

OBSAH

I.	Časť	
	Rada pre vysielanie a retransmisiu	3
I.1.	Zloženie a činnosť Rady	3
I.2.	Zloženie a činnosť Kancelárie Rady	4
I.3.	Hospodárenie Rady v roku 2006	5
I.4.	Zhrnutie činnosti Rady za rok 2006 a hlavné úlohy na rok 2007	17
II.	Časť	
	Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	19
II.1.	Legislatívny rámec.....	19
II.2.	Rozhlasové a televízne vysielanie.....	21
II.2.1.	Vysielatelia na základe zákona	21
II.2.2.	Vysielatelia na základe licencie	28
II.3.	Vysielanie teletextu	36
II.4.	Retransmisia programových služieb	36
III.	Časť	
	Regulačná činnosť Rady	38
III.1.	Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií	38
III.1.1.	Rozhlasové vysielanie	38
III.1.2.	Televízne vysielanie	44
III.1.3.	Registrácia retransmisie programových služieb.....	51
III.1.4.	Registrácie retransmisie programových služieb v súvislosti s autorskými a príbuznými právami	53
III.1.5.	Povinný prenos programových služieb („MUST - CARRY“).	56
III.1.6.	Neoprávnená retransmisia	58
III.1.7.	Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií a registrácií retransmisie.....	60
III.1.8.	Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií	62
III.2.	Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov.....	63
III.2.1.	Rozhlasové vysielanie	65
III.2.2.	Televízne vysielanie	72
III.2.3.	Špecifické monitorings	114
III.2.4.	Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách	119
III.2.5.	Štatistika o odvysielanom programe	120
III.2.6.	Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz	122
III.3.	Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady.....	123
III.3.1.	Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania	123
III.3.2.	Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných	136
III.4.	Plán frekvenčného spektra a stav využitia frekvencií	138
III.4.1.	Rozhlasová služba	138
III.4.2.	Televízna služba	148
III.4.3.	Voľné frekvencie	154
IV.	Časť	
	Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti	155

V.	Časť	
	Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte	157
V.1.	Smernica Európskej komisie <i>Televízia bez hraníc</i> č. 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou č. 97/36/EC	157
V.2.	Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii	158
V.3.	Európska platforma regulačných orgánov	158
V.3.1.	Bilaterálne kontakty regulačných orgánov	159
V.4.	Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2006	159
VI.	Časť	
	Vybrané problémy za rok 2006.....	160
VI.1.	Digitálne vysielanie	160
VI.1.1.	Čiastkové problémy digitalizácie z pohľadu Rady.....	160
VI.1.2.	Prínos digitálneho vysielania	162
VI.1.3.	Stav digitalizácie vysielania v Slovenskej republike	163
VI.2.	Problematika zaradovania reklamy Slovenskou televíziou, vysielateľom na základe zákona počas vysielania programov	169
VI.3.	Vysielanie reklamy prostredníctvom delenej obrazovky - split-screen.....	172
	ZOZNAM TABULIEK	176
	PRÍLOHY	178

I. Časť

Rada pre vysielanie a retransmisiu

I.1. Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4.10.2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z.z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov - Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4.5.2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3.3.2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4.5.2001.

Rada zasadala v roku 2006 22-krát a celkovo prijala 960 uznesení.

V roku 2006 Rada pracovala v tomto zložení:

- 1. Valéria AGÓCS, predsedníčka**
novinárka
členka Rady od roku 2003
funkčné obdobie: do 13.1.2009
- 2. JUDr. Jozef BRÁZDIL, podpredseda**
advokát
člen Rady od roku 2002
funkčné obdobie: do 16.12.2008
- 3. Ing. Vladimír MASÁR**
prezident Deloitte & Touche
člen Rady od roku 2001
funkčné obdobie: do 26.1.2007
- 4. prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc.**
prodekan, vedúci Katedry správneho a environmentálneho práva
Právnickej fakulty UK
člen Rady od roku 2002
funkčné obdobie: do 16.12.2008
- 5. Tibor VARGA**
kameraman
člen Rady od roku 1999 na dvojročné funkčné obdobie
opätovne zvolený v roku 2000
druhé funkčné obdobie: do 15.12.2006
- 6. Mgr. Jana ŽITŇANSKÁ**
novinárka
členka Rady od roku 2001
funkčné obdobie: do 26.1.2007

7. **Ing. Peter ABRAHÁM**
ekonóm
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie : do 16.2.2011
8. **Doc. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc.**
divadelný teoretik
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie : do 16.2.2011
9. **Doc. Ing. Ladislav ŠTIBRÁNYI, CSc.**
vysokoškolský pedagóg
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie : do 30.6.2011
10. **PhDr. Dana PODRACKÁ**
literárna analytička
členka Rady od 16.12.2006
funkčné obdobie : do 15.12.2012

Funkčné obdobie 1 člena Rady skončilo dňa 15.12.2006.

Uznesením Národnej Rady Slovenskej republiky č. 201 zo dňa 15.12.2006 boli zvolení traja noví členovia Rady pre vysielanie a retransmisiu na 6-ročné obdobie. Dňom 16.12.2006 začalo plynúť p. PhDr. Dane Podrackej a dňom 27.1.2007 p. Milanovi Vendrinskému a Vladimírovi Holanovi.

I.2. Zloženie a činnosť Kancelárie Rady

Úlohy spojené s organizačným, personálnym, administratívnym a technickým zabezpečením činnosti Rady a výkon rozhodnutí Rady zabezpečuje v zmysle § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Kancelária Rady.

Zloženie, organizáciu a kompetencie Kancelárie Rady upravuje Štatút Rady, Organizačný poriadok a Pracovný poriadok Kancelárie Rady.

Priemerný prepočítaný stav pracovníkov Kancelárie Rady v roku 2006 bol 28,8 osôb, fyzický stav pracovníkov k 31.12.2006 bol 29 osôb.

Kanceláriu riadi riaditeľ Kancelárie Rady, ktorého menuje a odvoláva Rada.

V roku 2006 sa Kancelária Rady členila na nasledovné odbory:

Riaditeľ Kancelárie Rady

počet pracovníkov k 31.12.2006:	1
riaditeľ Kancelárie: JUDr. Andrej HOLÁK	do 31.8.2006
Mgr. Ľuboš KUKLIŠ	dňom 1.9.2006 menovaný do funkcie

Odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov

počet pracovníkov k 31.12.2006:	6,5
vedúci odboru: Ing. Lubomír DUBEŇ	

Licenčný odbor

počet pracovníkov k 31.12.2006: 4
vedúci odboru: JUDr. Igor CHOVAN

Programový odbor

počet pracovníkov k 31.12.2006: 12
vedúci odboru: Mgr. Margita CAFÍKOVÁ

Právny a kontrolný odbor

počet pracovníkov k 31.12.2006: 5,5
vedúci odboru: Mgr. Ľuboš KUKLIŠ do 31.8.2006
Mgr. Barbora PAULÍNYOVÁ od 1.9.2006

I.3. Hospodárenie Rady v roku 2006

Rada pre vysielanie a retransmisiu hospodári podľa § 12 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisiu s vlastným rozpočtom podľa osobitného predpisu, pričom rozpočet Rady sa vedie v kapitole Všeobecná pokladničná správa. Výdavky na činnosť Rady sa uhrádzajú zo štátneho rozpočtu a príjmy Rady sú príjmami štátneho rozpočtu.

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/030039/2005-441 zo dňa 2.1.2006 zaslalo schválený rozpočet verejnej správy na rok 2006 a oznámilo záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu pre Radu pre vysielanie a retransmisiu na rok 2006, v zmysle ktorého boli rozpísané finančné prostriedky na hospodárenie Rady.

Schválený rozpočet na rok 2006	23.875 tis. Sk
z toho: bežné výdavky	21.575 tis. Sk
kapitálové výdavky	2.300 tis. Sk

V priebehu roka 2006 bolo vykonaných zo strany Ministerstva financií SR 20 rozpočtových opatrení.

Rozpočtové opatrenie č. 1 - povolené prekročenie limitu výdavkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/007837/2006-441 zo dňa 1.2.2006 vyhovel žiadosti Kancelárii Rady a v nadväznosti na rozpočtové opatrenie č. 11 z roku 2005 povolilo prekročenie limitu výdavkov o zdroje z predchádzajúceho roka. Upravilo záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 13)	+ 1.124.100 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 131)	+ 1.124.100 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	+ 1.124.100 Sk
711 Nákup pozemkov a nehmotných aktív	+ 69.100 Sk
711 003 Softvéru	+ 69.100 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky...	+ 1.055.000 Sk
713 002 Výpočtovej techniky	+ 400.000 Sk
713 003 Telekomunikačnej techniky	+ 50.000 Sk
713 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení ...	+ 605.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 2 - viazanie rozpočtových prostriedkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/013036/2006-441 zo dňa 10.3.2006 povolilo Kancelárii Rady viazanie kapitálových výdavkov Rady a ich presun do bežných výdavkov na ten istý účel použitia, zároveň upravilo záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky	+ 530.000 Sk
630 Tovary a služby	+ 530.000 Sk
633 Materiál	+ 530.000 Sk
633 013 Softvér a licencie	+ 530.000 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 111)	- 530.000 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	- 530.000 Sk
711 Nákup pozemkov a nehmotných aktív	- 530.000 Sk
711 003 Softvéru	- 530.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 3 - povolené prekročenie limitu výdavkov

V nadväznosti na úpravu platu poslanca NR SR od 1.1.2006 podľa § 2 zákona NR SR č. 120/1993 Z.z. o platových pomeroch niektorých ústavných činiteľov SR v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na §10 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a Štatútu Rady pre vysielanie a retransmisiu, schváleného rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. mája 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. marca 2004 Ministerstvo financií SR listom zn. MF/014266/2006-441 zo dňa 10.4.2006 povolilo prekročiť limit výdavkov na odmeny členom Rady a upravilo záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	+ 322.500 Sk
600 Bežné výdavky	+ 322.500 Sk
630 Tovary a služby	+ 322.500 Sk
637 Služby	+ 322.500 Sk
637 026 Odmeny a príspevky	+ 322.500 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 4 - povolené prekročenie limitu výdavkov

Kancelária Rady v súvislosti so zmenou jej sídla žiadala Ministerstvo financií SR o zabezpečenie financovania zvýšených bežných a kapitálových výdavkov organizácie. Ministerstvo financií SR listom zn. MF-2/014474/2006-441 zo dňa 10.5.2006 povolilo prekročiť limit výdavkov a upravilo záväzné ukazovatele štátneho rozpočtu nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	+ 4.080.000 Sk
600 Bežné výdavky	+ 2.930.000 Sk
630 Tovary a služby	+ 2.930.000 Sk
633 Materiál	+ 250.000 Sk
633 001 Interiérové vybavenie	+ 150.000 Sk
633 003 Telekomunikačná technika	+ 100.000 Sk

636 Nájomné za nájom	+ 1.520.000 Sk
636 001 Budov, objektov alebo ich časti	+ 1.520.000 Sk
637 Služby	+ 1.160.000 Sk
637 004 Všeobecné služby	+ 1.160.000 Sk
700 Kapitálové výdavky	+ 1.150.000 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	+ 1.150.000 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky...	+ 1.150.000 Sk
713 001 Interiérového vybavenia	+ 1.150.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 5 - viazanie rozpočtových prostriedkov

V zmysle žiadosti Kancelárie Rady Ministerstvo financií SR listom zn. MF/017165/2006-441 zo dňa 26.5.2006 povolilo viazanie kapitálových výdavkov a ich presun do bežných výdavkov za účelom zabezpečenia financovania údržby výpočtovej techniky, zároveň povolilo i presuny v rámci bežných výdavkov bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)

	0 Sk
600 Bežné výdavky	+ 110.000 Sk
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	0 Sk
611 Tarifné platy	- 190.000 Sk
612 Príplatky	- 10.000 Sk
614 Odmeny	+ 200.000 Sk
620 Poistné a príspevok do poisťovní	- 40.000 Sk
625 Poistné do Sociálnej poisťovni	- 40.000 Sk
625 002 Na starobné poistenie	- 40.000 Sk
630 Tovary a služby	+ 147.000 Sk
633 Materiál	- 9.000 Sk
633 001 Interiérové vybavenie	- 6.000 Sk
633 004 Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie	- 3.000 Sk
635 Rutinná a štandardná údržba	+ 150.000 Sk
635 002 Výpočtovej techniky	+ 150.000 Sk
637 Služby	+ 6.000 Sk
637 012 Poplatky a odvody	+ 6.000 Sk
640 Bežné transfery	+ 3.000 Sk
642 Transfery jednotlivcom a neziskovým práv. osobám	+ 6.000 Sk
642 015 ONa nemocenské dávky	+ 6.000 Sk
649 Transfery do zahraničia	- 3.000 Sk
649 003 Medzinárodnej organizácii	- 3.000 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 111)	- 110.000 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	- 110.000 Sk
711 Nákup pozemkov a nehmotných aktív	- 110.000 Sk
711 003 Softvéru	- 110.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 6 - povolené prekročenie limitu výdavkov

Listom Ministerstva financií SR zn. MF/017895/2006-413 zo dňa 12.6.2006, v súlade s ustanovením § 5 zákona č. 655/2005 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2006, uzatvorenou Kolektívnou zmluvou vyššieho stupňa na rok 2006 a nariadením vlády SR č. 316/2006, ktorým sa vydávajú stupnice platových taríf zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme uvoľnilo finančné prostriedky súvisiace so zvýšením stupníc a platových taríf

zamestnancov Rady. Súčasne rozpočtovým opatrením boli zabezpečené i prostriedky na poistné a príspevok zamestnávateľa do poisťovní.

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM	+ 327.000 Sk
600 Bežné výdavky	+ 327.000 Sk
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osob. vyrovnania	+ 242.000 Sk
620 Poistné a príspevok do poisťovní	+ 85.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 7 - viazanie rozpočtových prostriedkov

Listom Ministerstva financií SR zn. MF/018897/2006-441 zo dňa 3.7.2006 bolo uskutočnené viazanie kapitálových výdavkov a ich presun do bežných výdavkov na zabezpečenie financovania interiérového vybavenia Kancelárie Rady súvisiace so zmenou sídla Rady, zároveň MF SR povolilo i presuny v rámci bežných výdavkov bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky	+ 200.000 Sk
620 Poistné a príspevok do poisťovní	- 100.000 Sk
625 Poistné do Sociálnej poisťovni	- 100.000 Sk
625 001 Na nemocenské poistenie	- 10.000 Sk
625 002 Na starobné poistenie	- 70.000 Sk
625 004 Na invalidné poistenie	- 15.000 Sk
625 007 Na poistenie do rezervného fondu solidarity	- 5.000 Sk
630 Tovary a služby	+ 300.000 Sk
631 Cestovné náhrady	+ 200.000 Sk
631 002 Zahraničné	+ 200.000 Sk
633 Materiál	+ 620.000 Sk
633 001 Interiérové vybavenie	+ 620.000 Sk
636 Nájomné za nájom	- 20.000 Sk
636001 Budov, objektov alebo ich častí	- 20.000 Sk
637 Služby	- 500.000 Sk
637 004 Všeobecné služby	- 500.000 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 111)	- 200.000 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív - 200 000 Sk	
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky ...	- 200.000 Sk
713 001 Interiérového vybavenia	- 450.000 Sk
713 002 Výpočtovej techniky	+ 250.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 8 - presuny rozpočtových prostriedkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/020533/2006-441 zo dňa 26.7.2006 povolilo presuny rozpočtových prostriedkov v rámci rozpočtu organizácie bez zmeny záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky 0 Sk	
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania 0 Sk	
611 Tarifný plat, osobný plat, základný plat	- 130.000 Sk

614 Odmeny	+ 130.000 Sk
630 Tovary a služby	0 Sk
637 Služby	0 Sk
637 004 Všeobecné služby	- 46.000 Sk
637 012 Poplatky a odvody	+ 10.000 Sk
637 014 Stravovanie	+ 36.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 9 - viazanie rozpočtových prostriedkov

Listom Ministerstva financií SR zn. MF/021900/2006-441 zo dňa 22.8.2006 povolilo viazanie kapitálových výdavkov a ich následný presun do bežných výdavkov na žiadosť Rady na zabezpečenie financovania interiérového vybavenia Kancelárie Rady. Zároveň MF SR povolilo i presuny v rámci bežných výdavkov bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)

	0 Sk
600 Bežné výdavky	+ 400.000 Sk
630 Tovary a služby	+ 400.000 Sk
631 Cestovné náhrady	+ 100.000 Sk
631 002 Zahraničné	+ 100.000 Sk
633 Materiál	+ 400.000 Sk
633 001 Interiérové vybavenie	+ 400.000 Sk
633 003 Telekomunikačná technika	- 30.000 Sk
633 004 Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie...	+ 20.000 Sk
633 011 Potraviny	+ 10.000 Sk
635 Rutinná a štandardná údržba	+ 70.000 Sk
635 002 Výpočtovej techniky	+ 40.000 Sk
635 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení ...	+ 30.000 Sk
637 Služby	- 170.000 Sk
637 004 Všeobecné služby	- 240.000 Sk
637 005 Špeciálne služby	+ 60.000 Sk
637 024 Vyrovnanie kurzových rozdielov	+ 10.000 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 111)	- 400.000 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	- 400.000 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky ...	- 400.000 Sk
713 001 Interiérového vybavenia	- 400.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 10 - presuny rozpočtových prostriedkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/023638/2006-441 zo dňa 28.9.2006 povolilo Kancelárii Rady presuny rozpočtových prostriedkov v rámci rozpočtu organizácie bez zmeny záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)

	0 Sk
600 Bežné výdavky	0 Sk
630 Tovary a služby	0 Sk
631 Cestovné náhrady	+ 70.000 Sk
631 001 Tuzemské	- 10.000 Sk
631 002 Zahraničné	+ 80.000 Sk
633 Materiál	+ 5.000 Sk

633 001 Interiérové vybavenie	+ 40.000 Sk
633 002 Výpočtová technika	- 30.000 Sk
633 004 Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie ...	- 5.000 Sk
634 Dopravné	- 5.000 Sk
634 001 Palivá, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny	- 5.000 Sk
637 Služby	- 70.000 Sk
637 001 Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie..	- 40.000 Sk
637 004 Všeobecné služby	- 10.000 Sk
637 005 Špeciálne služby	- 20.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 11 - presuny rozpočtových prostriedkov

V nadväznosti na žiadosť Kancelárie Rady, Ministerstvo financií SR listom zn. MF/024229/2006-441 zo dňa 11.10.2006 povolilo presuny rozpočtových prostriedkov v rámci rozpočtu organizácie bez zmeny záväzných ukazovateľov nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 111)	0 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	0 Sk
711 Nákup pozemkov a nehmotných aktív	- 70.200 Sk
711 03 Softvéru	- 70.200 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky...	+ 70.200 Sk
713 003 Telekomunikačnej techniky	- 125.000 Sk
713 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení...	- 65.000 Sk
713 005 Špeciálnych strojov, prístrojov, zariadení	+ 260.200 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 12 - povolené prekročenie limitu výdavkov

V nadväznosti na žiadosť Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Ministerstvo financií SR povolilo listom zn. MF/024279/2006-441 zo dňa 3.11.2006 prekročenie limitu výdavkov Kancelárie Rady o 200 960 Sk (kód zdroja 136), z toho prostriedky na spolufinancovanie v sume 100.480,- Sk (kód zdroja 1362) a prostriedky z rozpočtu EÚ (kód zdroja 1361) v sume 100.480,- Sk. Kancelária Rady použila rozpočtové prostriedky na financovanie projektu vzdelávania.

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 13)	+ 200.960 Sk
A. Výdavky spolu bez prostriedkov z rozpočtu EÚ	+ 100.480 Sk
A.1. prostriedky na spolufinancovanie (kód zdroja 1362)	+ 100.480 Sk
B. Prostriedky z rozpočtu EÚ (kód zdroja 1361)	+ 100.480 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 13 - povolené prekročenie limitu výdavkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/024847/2006-441 zo dňa 24.10.2006 povolilo prekročenie limitu kapitálových výdavkov na základe presunu rozpočtových výdavkov z bežných výdavkov, v rámci limitu výdavkov upraveného rozpočtu Rady, na zabezpečenie financovanie výdavkov organizácie na prípravnú a projektovú dokumentáciu a na stavebné úpravy v novom sídle organizácie na Kolárskej 6, Bratislava nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky	- 414.967,24 Sk
630 Tovary a služby	- 414.967,24 Sk
633 Materiál	- 93.180,00 Sk
633 002 Výpočtová technika	- 9.180,00 Sk
633 003 Telekomunikačná technika	- 84.000,00 Sk
636 Nájomné za nájom	- 321.787,24 Sk
636 001 Budov, objektov alebo ich časti	- 321.787,24 Sk
700 Kapitálové výdavky	+ 414.967,24 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	+ 414.967,24 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení...	- 364.231,66 Sk
713 001 Interiérového vybavenia	- 364.231,66 Sk
716 Prípravná a projektová dokumentácia	+ 119.000,00 Sk
717 Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia	+ 660.198,90 Sk
717 003 Prístavby, nadstavby, stavebné úpravy	+ 660.198,90 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 14 - presuny rozpočtových prostriedkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/025227/2006-441 zo dňa 25.10.2006 povolilo zrealizovať rozpočtové opatrenie presunmi v rámci bežných výdavkov na zabezpečenie financovania potrieb organizácie bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 111)	0 Sk
630 Tovary a služby	0 Sk
633 Materiál	- 40.000 Sk
633 004 Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie...	- 40.000 Sk
634 Dopravné	+ 15.000 Sk
634 001 Palivá, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny	+ 10.000 Sk
634 002 Servis, údržba, opravy a výdavky s tým spojené	+ 5.000 Sk
635 Rutinná a štandardná údržba	+ 15.000 Sk
635 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení...	+ 15.000 Sk
637 Služby	+ 10.000 Sk
637 001 Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie...	- 40.000 Sk
637 003 Propagácia, reklama a inzercia	+ 10.000 Sk
637 014 Stravovanie	+ 87.000 Sk
637 016 Prídel do sociálneho fondu	- 20.000 Sk
637 027 Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	- 27.000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 15 - presuny rozpočtových prostriedkov

V nadväznosti na žiadosť Kancelárie Rady Ministerstvo financií SR listom zn. MF/026609/2006-441 zo dňa 20.11.2006 povolilo rozpočtové opatrenie na zabezpečenie financovania bežných a investičných potrieb organizácie bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie vrátane financovania projektu ESF.

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
I. VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 111)	0 Sk

620 Poistné a príspevky do poisťovní	- 516.000 Sk
621 Poistné do Všeobecnej zdravotnej poisťovne	- 22.000 Sk
622 Poistné do Spoločnej zdravotnej poisťovne	+ 83.000 Sk
623 Poistné do ostatných zdravotných poisťovní	- 26.000 Sk
625 Poistné do Sociálnej poisťovne	- 554.000 Sk
625 001 Na nemocenské poistenie	- 32.000 Sk
625 002 Na starobné poistenie	- 304.000 Sk
625 003 Na úrazové poistenie	- 17.000 Sk
625 004 Na invalidné poistenie	- 70.000 Sk
625 005 Na poistenie v nezamestnanosti	- 28.000 Sk
625 007 Na poistenie do rezervného fondu solidarity	- 103.000 Sk
627 Príspevok do doplnkových dôchodkových poisťovní	+ 3.000 Sk
630 Tovary a služby	+ 514.000 Sk
631 Cestovné náhrady	+ 80.000 Sk
631 002 Zahraničné	+ 80.000 Sk
633 Materiál	+ 251.000 Sk
633 006 Všeobecný materiál	+ 231.000 Sk
633 016 Reprezentačné	+ 20.000 Sk
634 Dopravné	+ 8.000 Sk
634 001 Palivá, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny	+ 4.000 Sk
634 002 Servis, údržba, opravy a výdavky s tým spojené	+ 4.000 Sk
637 Služby	+ 175.000 Sk
637 001 Školenia, kurzy, semináre, porady, konferencie...	+ 10.000 Sk
637 003 Propagácia, reklama a inzercia	+ 25.000 Sk
637 004 Všeobecné služby	+ 150.000 Sk
637 027 Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	- 10.000 Sk
640 Bežné transfery	+ 2.000 Sk
642 Transfery jednotlivcom a neziskovým práv.osobám	+ 2.000 Sk
642 015 Na nemocenské dávky	+ 2.000 Sk
700 Kapitálové výdavky	0 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	0 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	0 Sk
713 002 Výpočtovej techniky	- 31.773 Sk
713 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení ...	+ 31.773 Sk
II. VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 13)	0 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 136)	0 Sk
630 Tovary a služby	0 Sk
633 Materiál	+ 88.558,20 Sk
633 002 Výpočtová technika (kód zdroja 1361)	+ 33.791,85 Sk
633 002 Výpočtová technika (kód zdroja 1362)	+ 33.791,85 Sk
633 013 Softvér a licencie (kód zdroja 1361)	+ 10.487,25 Sk
633 013 Softvér a licencie (kód zdroja 1362)	+ 10.487,25 Sk
637 Služby	- 88.558,20 Sk
637 003 Propagácia, reklama a inzercia (kód zdroja 1361)+	2.924,50 Sk
637 003 Propagácia, reklama a inzercia (kód zdroja 1362)+	2.924,50 Sk
637 033 Zálohy na projekty ESF (1361)	- 47.203,60 Sk
637 033 Zálohy na projekty ESF(1362)	- 47.203,60 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 16 - viazanie rozpočtových prostriedkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/026734/2006-441 zo dňa 24.11.2006 v nadväznosti na ustanovenia § 8 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách na žiadosť

Rady viazalo rozpočtové prostriedky na kapitálových výdavkoch a upravilo záväzné ukazovatele rozpočtu Rady. Viazané rozpočtové prostriedky budú použité Radou v nasledujúcom rozpočtovom roku na nákup softvéru.

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	- 308.948,50 Sk
700 Kapitálové výdavky (kód zdroja 111)	- 308.948,50 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	- 308.948,50 Sk
711 Nákup pozemkov a nehmotných aktív	- 308.948,50 Sk
711 003 Softvéru	- 308.948,50 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 17 - presuny rozpočtových prostriedkov

Na základe žiadosti Kancelárie Rady Ministerstvo financií SR listom zn. MF/027068/2006-441 zo dňa 24.11.2006 povolilo presuny rozpočtových prostriedkov v rámci rozpočtu organizácie bez zmeny záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na zabezpečenie financovania projektu Európskeho sociálneho fondu v súlade s plánovaným čerpaním finančných prostriedkov nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0	
VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 13)	0 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 136)	0 Sk
630 Tovary a služby	0 Sk
637 Služby	0 Sk
637 001 Školenia, kurzy, semináre...(kód zdroja 1361)	+ 53 000 Sk
637 001 Školenia, kurzy, semináre...(kód zdroja 1362)	+ 53 000 Sk
637 033 Zálohy na projekty ESF (1361)	- 53 000 Sk
637 033 Zálohy na projekty ESF (1362)	- 53 000 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 18 - presuny rozpočtových prostriedkov

Rozpočtovým opatrením sa doplnila a upresnila príloha č. 1 rozpočtového opatrenia č. 15/2006, ktorým boli schválené presuny rozpočtových prostriedkov na zabezpečenie financovania bežných a investičných potrieb organizácie bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie vrátane financovania projektu Európskeho sociálneho fondu. Ministerstvo financií SR listom zn. MF/028212/2006-441 zo dňa 11.12.2006 povolilo presuny rozpočtových prostriedkov nasledovne:

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM	0 Sk
Oddiel 04, skupina 1, trieda 2	
I. VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM	
(kód zdroja 13, funkcia 0412)	- 94.407,20 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 136, funkcia 0412)	- 94.407,20 Sk
630 Tovary a služby (kód zdroja 136, funkcia 0412)	- 94.407,20 Sk
633 Materiál (kód zdroja 136, funkcia 0412)	- 88.558,20 Sk
637 Služby	- 5.849,00 Sk
633 002 Výp.technika (kód zdroja 1361, funkcia 0412)	- 33.791,85 Sk
633 002 Výp.technika (kód zdroja 1362, funkcia 0412)	- 33.791,85 Sk
633 013 Softvér a licencie (kód zdr.1361, funkcia 0412)	- 10.487,25 Sk
633 013 Softvér a licencie (kód zdr.1362, funkcia 0412)	- 10.487,25 Sk
637 003 Propag., reklama a inzercia (kód zdr.1361, funkcia 0412)	- 2.924,50 Sk

637 003 Propag., reklama a inzercia (kód zdr.1362, funkcia 0412)
- 2.924,50 Sk

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

II. VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM

(kód zdroja 13, funkcia 0830)	+ 94.407,20 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 136, funkcia 0830)	+ 94.407,20 Sk
630 Tovary a služby (kód zdroja 136, funkcia 0830)	+ 94.407,20 Sk
633 Materiál (kód zdroja 136, funkcia 0830)	+ 88.558,20 Sk
633 002 Výp.technika (kód zdroja 1361, funkcia 0830)	+ 33.791,85 Sk
633 002 Výp.technika (kód zdroja 1362, funkcia 0830)	+ 33.791,85 Sk
633 013 Softvér a licencie (kód zdr.1361, funkcia 0830)	+ 10.487,25 Sk
633 013 Softvér a licencie (kód zdr.1362, funkcia 0830)	+ 10.487,25 Sk
637 Služby	+ 5.849 Sk
637 003 Propag., reklama a inzercia (kód zdr.1361, funkcia 0830)	+ 2.924,50 Sk
637 003 Propag., reklama a inzercia (kód zdr.1362, funkcia 0830)	+ 2.924,50 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 19 - viazanie rozpočtových prostriedkov

Ministerstvo financií SR listom zn. MF/028682/2006-441 zo dňa 21.12.2006 viazalo rozpočtové prostriedky v nadväznosti na ustanovenia § 8 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách. Viazané prostriedky Rada použije v nasledujúcom rozpočtovom roku na dofinancovanie projektu Európskeho sociálneho fondu.

Oddiel 04, skupina 1, trieda 2

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 13)	- 552,80 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 136)	- 552,80 Sk
630 Tovary a služby	- 552,80 Sk
637 Služby	- 552,80 Sk
637 033 Zálohy na projekty ESF - prostriedky EÚ (1361)	- 276,40 Sk
637 033 Zálohy na projekty ESF - spolufinancovanie zo ŠR (1362)	- 276,40 Sk

Rozpočtové opatrenie č. 20 - presuny rozpočtových prostriedkov

Rozpočtovým opatrením na žiadosť Rady bolo zabezpečené finančné krytie bežných a investičných potrieb organizácie bez vplyvu na záväzné ukazovatele rozpočtu organizácie. Ministerstvo financií SR listom zn. MF/028951/2006-441 zo dňa 21.12.2006 vyhovel žiadosti Kancelárie Rady a povolilo presuny v rámci bežných a kapitálových výdavkov nasledovne:

Oddiel 08, skupina 3, trieda 0

VÝDAVKY ORGANIZÁCIE CELKOM (kód zdroja 11)	0 Sk
600 Bežné výdavky (kód zdroja 111)	0 Sk
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	0 Sk
611 Tarifný plat, osobný plat, základný plat	- 84.000 Sk
612 Príplatky	- 36.000 Sk
614 Odmeny	+ 120.000 Sk
620 Poistné a príspevky do poisťovní	- 12.780 Sk
621 Poistné do Všeobecnej zdravotnej poisťovne	+ 4.146 Sk

622 Poistné do Spoločnej zdravotnej poisťovne	-	8.411 Sk
623 Poistné do ostatných zdravotných poisťovní	-	1.616 Sk
625 Poistné do Sociálnej poisťovne	-	7.148 Sk
625 001 Na nemocenské poistenie	-	2.459 Sk
625 002 Na starobné poistenie	-	1.441 Sk
625 003 Na úrazové poistenie	-	216 Sk
625 004 Na invalidné poistenie	-	1.636 Sk
625 005 Na poistenie v nezamestnanosti	-	807 Sk
625 007 Na poistenie do rezervného fondu solidarity	-	589 Sk
627 Príspevok do doplnkových dôchodkových poisťovní	+	249 Sk
630 Tovary a služby	+	8.880 Sk
631 Cestovné náhrady	-	41.819,33 Sk
631 001 Tuzemské	-	15.000 Sk
631 002 Zahranické	-	26.819,33 Sk
632 Energie, voda a komunikácie	+	5.000 Sk
632 003 Poštové služby a telekomunikačné služby	+	5.000 Sk
633 Materiál	+	99.411,86 Sk
633 001 Interiérové vybavenie	+	15.000 Sk
633 002 Výpočtová technika	+	2.943,33 Sk
633 003 Telekomunikačná technika	-	9.658 Sk
633 004 Prevádzkové stroje, prístroje, zariadenie, technika...	-	2.000 Sk
633 006 Všeobecný materiál	+	128.663,30 Sk
633 009 Knihy, časopisy, noviny, učebnice...	-	12.342,24 Sk
633 011 Potraviny	-	3.174 Sk
633 013 Softvér a licencie	-	647 Sk
633 016 Reprezentačné	-	19.373,53 Sk
634 Dopravné	-	16.826 Sk
634 001 Palivá, mazivá, oleje, špeciálne kvapaliny	-	5.000 Sk
634 002 Servis, údržba, opravy a výdavky s tým spojené	+	236 Sk
634 003 Poistenie	-	8.272 Sk
634 005 Karty, známky, poplatky	-	3.790 Sk
635 Rutinná a štandardná údržba	+	130.248,20 Sk
635 002 Výpočtovej techniky	+	132.491,50 Sk
635 003 Telekomunikačnej techniky	+	1.839 Sk
635 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení...	-	4.082,30 Sk
636 Nájomné za nájom	-	800 Sk
636 002 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení...	-	800 Sk
637 Služby	-	166.334,73 Sk
637 001 Školenia, kurzy, semináre, porady ...	-	25.056,80 Sk
637 003 Propagácia, reklama a inzercia	-	17.967 Sk
637 004 Všeobecné služby	+	600 Sk
637 005 Špeciálne služby	-	110.354 Sk
637 006 Náhrady	+	91.530 Sk
637 011 Štúdie, expertízy, posudky	+	44.920 Sk
637 012 Poplatky a odvody	-	2.000 Sk
637 014 Stravovanie	-	109.838 Sk
637 015 Poistné	-	10.500 Sk
637 016 Prídel do Sociálneho fondu	-	9.200 Sk
637 024 Vyrovnanie kurzových rozdielov	-	6.468,93 Sk
637 027 Odmeny zamestnancov mimopracovného pomeru	-	6.000 Sk
637 035 Dane	-	6.000 Sk
640 Bežné transfery	+	3.900 Sk
642 Transfery jednotlivcom a neziskovým práv.osobám	+	3.900 Sk

642 015 Na nemocenské dávky	+ 3.900 Sk
700 Kapitálové výdavky	0 Sk
710 Obstarávanie kapitálových aktív	0 Sk
713 Nákup strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia	0 Sk
713 001 Interiérového vybavenia	- 20.768,34 Sk
713 002 Výpočtovej techniky	- 68.227 Sk
713 004 Prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení...	+ 88.995,34 Sk

Prehľad čerpania rozpočtových prostriedkov v Sk

VÝDAVKY		k 31.12.2006		
položka	text	Upravený rozpočet	čerpanie	% čerp.
700	Kapitálové výdavky	3 440 118,74 Sk	3 440 081,10 Sk	100
610	mzdové výdavky	8 598 000,00 Sk	8 597 928,00 Sk	100
611	tarifný plat, os.plat	7 905 000,00 Sk	7 904 969,00 Sk	100
612	príplatky	207 000,00 Sk	206 959,00 Sk	100
614	odmeny	486 000,00 Sk	486 000,00 Sk	100
620	poistné a fond zamestnanosti	3 770 220,00 Sk	3 770 220,00 Sk	100
621	poistné do VŠZp	642 146,00 Sk	642 146,00 Sk	100
622	poistné do Spol.Zp	424 589,00 Sk	424 589,00 Sk	100
623	poistné do ostat. Zp	152 384,00 Sk	152 384,00 k	100
625	poistné do Sociál.poist'.	2 380 852,00 Sk	2 380 852,00 Sk	100
627	príspevok do dopln.dôchod.sporenia	170 249,00 Sk	170 249,00 Sk	100
630	tovary a služby	13 730 819,96 Sk	13 714 883,57 Sk	100
631	cestovné výdavky	802 180,67 Sk	797 645,17 Sk	99
632	komunikácie	565 000,00 Sk	562 444,90 Sk	100
633	všeobecný materiál	3 166 790,06 Sk	3 161 481,36 Sk	100
634	dopravné	135 174,00 Sk	132 834,24 Sk	98
635	oprava, údržba	500 248,20 Sk	500 248,20 Sk	100
636	nájomné	1 459 412,76 Sk	1 459 412,76 Sk	100
637	ostatné služby	7 102 014,27 Sk	7 100 816,94 Sk	100
	z toho: odmeny členom Rady	4 072 500,00 Sk	4 072 500,00 Sk	100
642	bežné transfery jednotlivcom	23 900,00 Sk	23 827,00 Sk	100
649	poplatok za členstvo v EPRA	57 000,00 Sk	56 979,00 Sk	100
600	SPOLU za rozpočt. skupinu	26 179 939,96 Sk	26 163 837,57 Sk	100
z toho	Europsky soc. Fond	200 407,20 Sk	200 407,00 Sk	100
	VYDAVKY SPOLU	29 620 058,70 Sk	29 603 918,67 Sk	100
PRÍJMY				
243	príjmy z účtov finanč.hosp.		- Sk	
292	ostatné príjmy		221 193,50 Sk	
POKUTY				
222	pokuty a penále	2 750 000,00 Sk	20 770 000,00 Sk	755
245	SPRÁVNE POPLATKY		17 869 000,00 Sk	

Tabuľka č. 1

PRÍJMY

Príjmy Rady v roku 2006 boli tvorené:

a) príjmami zo správnych poplatkov vo výške

17 869 tis. Sk

Rada v súlade so zákonom č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v zmysle Nariadenia č. 2/2001, ktoré upravuje výšku správnych poplatkov, v priebehu roka 2006 odvádzala Daňovému úradu Bratislava I priebežne po ukončení kalendárneho mesiaca.

- b) príjmami z pokút vo výške 20 770 tis. Sk
 Rada v zmysle § 67 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii ukladá pokuty za porušenie povinností uložených týmto zákonom. Výnosy z pokút sú taktiež príjmami štátneho rozpočtu, ktoré Rada sústreďovala na príjmovom účte 7000088921/8180 vedenom v Štátnej pokladnici.
- c) ostatnými príjmami vo výške 221 tis. Sk
 Ostatné príjmy tvoria príjmy z účtov finančného hospodárenia a z dobropisov.

Prehľad príjmov podľa rozpočtovej ekonomickej klasifikácie je uvedený v prílohe č. 1.

STAV MAJETKU

Stav majetku Rady k 31.12.2006

Nehmotný investičný majetok (software)	4.893 tis. Sk
Hmotný investičný majetok (počítače, zvuková, obrazová a rozmnožovacia technika, služobné vozidlá)	7.203 tis. Sk
Drobný hmotný majetok	3.953 tis. Sk
Drobný nehmotný majetok	759 tis. Sk

Odpisy majetku za rok 2006

Odpisy nehmotného investičného majetku (software)	4.149 tis. Sk
Odpisy	5.136 tis. Sk

ZAMESTNANCI

Limit počtu zamestnancov určený MF SR v rozpise záväzných ukazovateľov na rok 2006	30 osôb
Priemerný počet zamestnancov v roku 2006	29 osôb
Evidenčný počet zamestnancov vo fyzických osobách k 31.12.2006	29 osôb

I.4. Zhrnutie činnosti Rady za rok 2006 a hlavné úlohy na rok 2007

Činnosť Rady v oblasti monitoringu bola v roku 2006 ovplyvnená predovšetkým voľbami do NR SR a voľbami do orgánov samosprávy obcí, ako aj ďalšími plánovanými monitoringami a v neposlednom rade aj šetrením sťažností. Prvý polrok bol venovaný komparatívne monitoringu spravodajstva televíznych staníc - STV, TV Markíza, JOJ a TA3 a monitoringu volieb do NR SR. V druhom polroku bol uskutočnený monitoring upútaviek zameraný na kontrolu dodržiavania § 19 ods. 2 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. a monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do orgánov samosprávy obcí.

Základný rámec **úloh Rady na rok 2007** určuje zákon č. 308/2000 Z.z. K úlohám Rady pre rok 2007 bude patriť najmä komparatívny monitoring spravodajstva vybraných televíznych vysielateľov a komparatívny monitoring spravodajstva vybraných rozhlasových vysielateľov.

Zvýšenie kvality **monitoringu** vysielania by malo priniesť aj spustenie nového automatizovaného televízneho záznamového zariadenia, ktoré Rada zakúpila v druhom polroku 2006 a od ktorého sa očakáva zvýšenie akcieschopnosti Rady v oblasti monitorovania, ako aj odstránenie istého množstva zbytočných administratívnych úkonov. Rade sa vďaka navýšenému rozpočtu v oblasti kapitálových výdavkov podarilo zakúpiť aj softvér, umožňujúci získať bližšie, presnejšie a verifikovateľnejšie údaje o pokrytí, sledovanosti / počúvanosti, zameraní, cieľových skupinách, atď. jednotlivých vysielateľov.

Pokiaľ ide o činnosť Rady v **licenčnej oblasti** táto sa realizovala predovšetkým v nasledovných oblastiach - udeľovanie nových a odnímanie existujúcich televíznych/rozhlasových licencií a registrácií retransmisie, vedenie správnych konaní vo veciach zmien licencií, vedenie časti správnych konaní v oblasti porušovania zákona č. 308/2000 Z. z., uskutočňovanie výberových konaní na rozhlasové a televízne frekvencie. Okrem toho Rada v licenčnej oblasti riešila aj ďalšie parciálne otázky napr. udeľovanie predchádzajúcich súhlasov s prevodom obchodných podielov rozhlasových a televíznych vysielateľov, problematiku digitalizácie televízneho vysielania, sťažnosti.

Najmä v súvislosti s nadchádzajúcim procesom digitalizácie a pripravovaným zákonom o digitálnom vysielaní vyvstanú pre Radu v **roku 2007 nové úlohy v licenčnej oblasti**. Po prijatí tohto zákona bude potrebné v spolupráci s Telekomunikačným úradom SR zabezpečiť odnímanie frekvencií existujúcim vysielateľom, čo bude personálne a časovo veľmi náročný proces. Rovnako bude potrebné zvládnuť nápor nových žiadateľov o licencie na digitálne vysielanie jednak celoštátnych a jednak lokálnych, či regionálnych. Samozrejme, doterajší záber licenčnej činnosti Rady zostáva tiež zachovaný až na udeľovanie televíznych frekvencií, kde táto právomoc definitívne prejde na Telekomunikačný úrad SR.

Plnenie úloh v licenčnej oblasti a v oblasti monitorovania a riešenia podnetov na obsah programových služieb je podrobnejšie uvedené v osobitných kapitolách tejto Správy.

V oblasti hospodárenia Rady sa v nadväznosti na jej rozpočet schválený Národnou radou SR na rok 2006 podarilo výraznejším spôsobom zlepšiť platové pomery zamestnancov a čiastočne stlmiť výraznú dlhodobú fluktuáciu. V súčinnosti s Ministerstvom financií SR sa zabezpečila realizácia zmeny sídla Rady do nových priestorov odpovedajúcich technickým bezpečnostným požiadavkám pracovného prostredia.

Pre rok 2007 bude nevyhnutné rozpočtovo zabezpečiť upgrade automatizovaného záznamového zariadenia, aby bolo schopné zabezpečiť meranie hlučnosti reklamy v zmysle nových legislatívnych úprav a súčasne reagovať na plánovaný proces prechodu na digitalizáciu vysielania. Dôležitým cieľom zostáva stabilizácia kvalifikovaných zamestnancov Rady. V prípade schválenia projektu vzdelávania zamestnancov na roky 2007-2008 plánuje Rada ďalšie vzdelávanie z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu.

II. Časť

Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

II.1. Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií sa v Slovenskej republike formoval postupne od roku 1991. V r. 2006 ho tvorili najmä:

- a) Zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- b) Zákon č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii,
- c) Zákon č. 619/2003 Z.z. o Slovenskom rozhlase,
- d) Oznámenie MZV SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1998 Z.z.,
- e) Oznámenie MZV SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z.z..

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

1. Zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 1.1.2004 s výnimkou niektorých ustanovení)
2. Zákon č. 81/1966 Zb. o periodickej tlači a ostatných hromadných informačných prostriedkoch v znení neskorších predpisov
3. Zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov
4. Zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
5. Zákon č. 618/2003 Z. z. autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon)
6. Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie MZV SR č.160/1998 Z. z.)
7. Zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
8. Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov
9. Zákon č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky
10. Zákon č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov a o doplnení Občianskeho súdneho poriadku
11. Zákon č. 46/1999 Z. z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky, o ľudovom hlasovaní o jeho odvolaní a o doplnení niektorých ďalších zákonov
12. Zákon č. 346/1990 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávy
13. Zákon č. 331/2003 Z. z o voľbách do Európskeho parlamentu

Právne predpisy upravujúce **procesné postupy** Rady pre vysielanie a retransmisiiu (ďalej len "Rada"):

1. Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
2. Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov prijala Rada pre vysielanie a retransmisiu nasledovné interné predpisy:

- Smernica č.14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkoch,
- Smernica č.17/2000 o nákupe, evidencii, ochrane a správe majetku štátu v správe Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Smernica č. 18/2000 o postupe pri vymáhaní pokút - toto nariadenie bolo vydané Radou pre vysielanie a retransmisiu na zabezpečenie realizácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Nariadenie č. 1/2000 na zabezpečenie realizácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám
- Nariadenie č. 4/2001 o používaní služobných mobilných telefónov,
- Nariadenie č. 5/2002 o cestovných náhradách,
- Nariadenie č. 6/2003 o sociálnom fonde,
- Nariadenie č. 7/2003 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu - toto nariadenie ustanovuje postup a podmienky pre čerpanie nasledujúcich prostriedkov v Rade pre vysielanie a retransmisiu - reprezentačné a propagačné účely, vzdelávanie zamestnancov, poistenie, zakúpenie vencov a kytíc na pietne akty a smútočné trizny, ak nejde o vlastných zamestnancov,
- Nariadenie č. 8/2003 o zjednodušených postupoch pri podprahových metódach verejného obstarávania v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Nariadenie č. 9/2003 o používaní služobných motorových vozidiel,
- Nariadenie č. 11/2003 o spôsobe výberu správnych poplatkov - toto nariadenie bolo vydané na vykonanie zákona č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

V roku 2006 došlo v rámci legislatívneho rámca, v ktorom pôsobí Rada pre vysielanie a retransmisiu k zmenám. Zákon č. 308/2000 Z.z. bol počas roka 2006 zmenený dvoma novelami.

Zákonom č. 95/2006 Z.z. z 2.2.2006 sa rozšíril výpočet výňatkov z diel, ktoré vysielateľ nesmie zaraďovať do ponúk programov, o výňatky, ktoré znázorňujú scény pohlavného styku (§ 19 ods. 2 písm. b/ zákona č. 308/2000 Z.z.). Zákon č. 95/2006 Z.z. nadobudol účinnosť 1.4.2006.

Pomerne veľký počet zmien zákona č. 308/2000 Z.z. obsahuje zákon č. 121/2006 Z.z. prijatý NR SR dňa 2.2.2006. Tento zákon zavádza nový osobitný postup pri vybavovaní sťažností adresovaných Rade. Rozširuje výpočet zakázaných konaní v rámci ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti o znevažovanie alebo hanobenie na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine (§ 19 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z.) a o zákaz nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu (§ 19 ods. 2 písm. f/). Zároveň sa spresňuje zákonný rámec obsahu jednotného systému označovania programov (§ 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z.). Novela tiež precizuje úpravy sankcií - odvysielanie oznamu o porušení zákona (§ 65 zákona č. 308/2000 Z.z.) a pozastavenie vysielania programu (§ 66 zákona č. 308/2000 Z.z.) a mení výšku pokút za niektoré správne delikty.

II.2. Rozhlasové a televízne vysielanie

II.2.1. Vysielatelia na základe zákona

Slovenský rozhlas

Slovenský rozhlas si aj v roku 2006 udržal dominantné postavenie medzi rozhlasovými vysielateľmi na Slovensku. Svojím programom, ako aj ďalšími kultúrno-umeleckými aktivitami, sa prezentoval ako národná a kultúrna inštitúcia, ktorú verejnosť dlhodobo vníma ako dôveryhodné, nezávislé a objektívne médium. Slovenský rozhlas pokrýval základné informačné a kultúrne potreby poslucháčov na Slovensku vrátane národnostných menšín a poslucháčov v zahraničí terestriálnym vysielaním, aj prostredníctvom internetu. Zároveň bol naďalej členom Európskej vysielacej únie (EBU - European Broadcasting Union) združujúcej európske verejnoprávne rozhlasové organizácie.

V roku 2006 Slovenský rozhlas vysielal podľa programovej štruktúry spustenej od septembra 2004. Rádio Slovensko predstavovalo aj naďalej predovšetkým spravodajsko-publicistickú rozhlasovú stanicu. Rádio Devín si zachovalo formát „classic“ rádia pre náročného poslucháča s akcentáciou pôvodnej tvorby. Rádio FM (predtým Rádio Rock FM) bolo okruhom určeným mladým ľuďom s ponukou alternatívnej hudby. Rádio Regina formátované ako rodinný typ rádia naďalej ponúkalo regionálne spravodajstvo a publicistiku a vysoký podiel folklóru.

Rádio Slovensko, Rádio FM a Rádio Devín vysielali len na veľmi krátkych vlnách (VKV), Rádio Regina a Rádio Patria využívali aj strednovlnné vysielacie frekvencie (SV).

Slovenský rozhlas využíval sedem diferencovaných a špecificky zameraných okruhov, pričom štyri základné - Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio FM a Rádio Regina - vysielali v 24 hodinovom režime. V roku 2006 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov 46 829 hodín, z čoho podiel hudby predstavoval 26 373 hodín a slova 20 456 hodín. Premiéry tvorili 38 298 hodín, reprízy 8 531 hodín z celkového objemu vysielania.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
Rádio Slovensko	5109 (58,3 %)	3651 (41,7 %)	8760 (100 %)
Rádio Devín	2970 (33,9 %)	5790 (66,1 %)	8760 (100 %)
Rádio FM	1779 (20,3 %)	6981 (78,5 %)	8760 (100 %)
Rádio Regina	5232 (40,7 %)	7630 (59,3 %)	12862 (100 %)
Rádio Patria	2296 (59,5 %)	1563 (40,5 %)	3859 (100 %)
Rádio Slovakia International	3070 (80,2 %)	758 (19,8 %)	3828 (100 %)
Spolu	20456 (43,7 %)	26373 (56,3 %)	46829 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 2

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
Rádio Slovensko	7626 (87,1 %)	1134 (12,9 %)	8760 (100 %)
Rádio Devín	7081 (80,8 %)	1679 (19,2 %)	8760 (100 %)
Rádio FM	7903 (90,2 %)	857 (9,8 %)	8760 (100 %)
Rádio Regina	11144 (86,6 %)	1718 (13,4 %)	12862 (100 %)
Rádio Patria	3451 (89,4 %)	408 (10,6 %)	3859 (100 %)
Rádio Slovakia International	1093 (28,6 %)	2735 (71,4 %)	3828 (100 %)
Spolu	38298 (81,8 %)	8531 (18,2 %)	46829 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 3

Rádio Slovensko

Rádio Slovensko je profilované ako spravodajsko-publicistická rozhlasová stanica. Formát dopĺňajú dramatické, zábavné a náboženské programy a tzv. stredný prúd populárnej hudby s vysokým podielom domácej tvorby. Prvý okruh Slovenského rozhlasu vysiela v roku 2006 podľa programovej štruktúry rozbehnutej v septembri 2004. Ponúkal 5 krát denne Rádiožurnál, správy každú hodinu, každú polhodinu krátke správy. Kostru vysielať tvorili moderované spravodajsko-publicistické bloky slova a hudby - ranný *Dobré ráno*, predpoludňajší *Dobry deň Slovensko* a popoludňajší *Popoludnie s rozhlasom*, ktoré sa objavovali vo vysielaaní sedemkrát v týždni. Program dopĺňali diskusné relácie (*Beseda z prvej ruky*, *Nočná pyramída*), talkshow známych osobností (*Vec verejná*, *Krehké vzťahy*, *Pálenica Borisa Filana*), publicistické magazíny (motoristický *Pozor, zákruta!*, kultúrny *Zrkadlenie* alebo rodinný *Pozvete nás ďalej*), náboženské spravodajstvo a publicistika, priame prenosy z bohoslužieb a športových podujatí, či rozhlasové a rozprávkové hry. Rádio Slovensko vysiela už len v FM pásme.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	12,5
Športové vysielať	4,3
Aktuálna publicistika	13,3
Publicistika	14,5
Náboženské vysielať	2,1
Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	3,1
Dramatická tvorba a seriály	1,9
Dramatická tvorba pre deti	1,9
Humor	0,9
Dopravný servis	1,5
Upútavky	1,0
Reklama	1,3
Populárna hudba	41,7
Spolu	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 4

Rádio Devín

Rádio Devín, kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu, produkovalo náročné rozhlasové diela - fíčre, pásma, hudobné programy, prenosy koncertov, rozhlasové hry a kultúrno-umeleckú publicistiku. Hudobne dominovali náročnejšie žánre počnúc klasickou hudbou až po jazz. Vo vysielaaní Rádía Devín boli zastúpené aj satelitné priame prenosy a záznamy koncertných podujatí preberané z EBU.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	1,5
Aktuálna publicistika	3,6
Publicistika	15,9
Náboženské vysielať	1,0
Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	7,8
Dramatická tvorba a seriály	4,8
Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,2
Zábavné žánre, humor	1,0
Upútavky, prehľad programov	0,5
Reklama, propagácia	0,2

Hudobné a hudobno-slovné programy vážnej hudby	47,6
Hudobné a hudobno-slovné programy inej ako vážnej hudby (menšinové žánre)	14,9
Spolu	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 5

Rádio FM

Rádio FM je naformátované ako alternatívne rádio určené najmä mladým ľuďom od 14 do 25 rokov. Ako jediné rádio na Slovensku ponúkalo okrem kvalitného popu aj alternatívne hudobné žánre, vrátane world music, hip-hopu, nujazzu, elektroniky a ďalších menšinových žánrov. Počas dňa vysielalo naživo moderovaný prúd slova a hudby, večer patril špecializovaným hudobným programom. Charakteristický bol vysoký podiel slovenskej hudby. Aj v roku 2006 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU.

Podiely programových typov na okruhu Rádio FM

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	3,4
Publicistika	4,2
Hudobné a hudobno-slovné programy	92,4
Spolu	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 6

Rádio Regina

Rádio Regina vysielalo zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska. Programovo bol okruh zameraný na témy a informácie z daného regiónu, dominovali spravodajské a publicistické relácie, ale svoje miesto mali aj programy hudobné, dramatické, náboženské, mládežnícke, ľudová hudba a folklór.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádía Regina v percentách

Programové typy	Bratislava	Banská Bystrica	Košice
Spravodajstvo	9,1	9,8	10,1
Šport	1,3	3,1	3,1
Aktuálna publicistika	4,6	4,5	4,6
Publicistika	13,9	14,0	14,1
Náboženské vysielanie	0,7	1,0	1,1
Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	3,8	3,9	3,7
Dramatická tvorba	4,5	4,4	4,1
Humor	1,6	1,6	1,6
Servis	1,5	1,5	1,5
Reklama	0,3	0,3	0,3
Populárna hudba	46,4	42,1	42,3
Ľudová hudba (aj Hudobné pozdravy)	12,3	13,8	13,1
Spolu	100,0	100,0	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu Rádio Patria je národnostno-etnickým vysielaním Slovenského rozhlasu pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Vysielanie obsahovo i tematicky približovalo život a problematiku národnostných menšín na Slovensku. Zaujímalo dôležité miesto v ich živote, pretože sa v nemalej miere podieľalo na zachovaní ich identity a kultúrnych hodnôt. Programová skladba vysielania Rádía Patria zahŕňala programy určené pre všetky vekové a sociálne vrstvy obyvateľstva. Rádio Patria tvorí Hlavná redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, ktorá pripravuje maďarské vysielanie a Hlavná redakcia národnostno-etnického vysielania v Košiciach, ktorá pripravuje magazíny: rusínsky, ukrajinský, rómsky, český, poľský a nemecký. Odvysielaných 3859 hodín v roku 2006 predstavuje nárast o 6 hodín oproti roku 2005.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2006

Národnostná menšina	Národnostné vysielanie v roku 2006	
	v hodinách	v percentách
Maďarská národnostná menšina	2 984,0	77,3
Rusínska národnostná menšina	376,0	9,7
Ukrajinská národnostná menšina	394,0	10,2
Rómska národnostná menšina	66,0	1,7
Nemecká národnostná menšina	17,0	0,5
Česká národnostná menšina	15,0	0,4
Poľská národnostná menšina	7,0	0,2
Moravská národnostná menšina	0,0	0,0
Bulharská národnostná menšina	0,0	0,0
Chorvátska národnostná menšina	0,0	0,0
Srbská národnostná menšina	0,0	0,0
Židovská národnostná menšina	0,0	0,0
Spolu	3 859	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu so sídlom v Bratislave bolo svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. V programovej štruktúre mal okrem hlavného spravodajského programu svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor mala aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizovalo spoločne, pričom bolo rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program *Rádionoviny* bol vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysielalo aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňali zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály, či programy ľudovej hudby. Liturgie sa vysielali v staroslovienskom jazyku. Raz mesačne sa vysielal na rádiu Regina *Rusínsky magazín*.

Vysielanie pre **Rómov** sa zameriavalo na aktuálnu a problémovú publicistiku, mapovalo kultúrne hodnoty, osobnosti, malo vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2006 vysielal Slovenský rozhlas týždenne 30 minútový publicistický magazín *Rómske slovo (Le romengro lav)* na rádiu Regina a raz mesačne polhodinový *Rómsky magazín (Jekhetano drom)* na Rádiu Patria. Dvakrát mesačne mala v rádiu Regina priestor *Rómska kultúrna revue*.

Nemecké vysielanie sa v roku 2006 realizovalo formou publicistického magazínu s týždennou periodicitou. Informačné potreby **poľskej menšiny** pokrývalo národnostné vysielanie Slovenského rozhlasu prostredníctvom tridsaťminútového magazínu vysielaného raz za štyri týždne. Pre **českú menšinu** bol vo vysielaní Slovenského rozhlasu vyhradený priestor v podobe kultúrnej revue *Bohémia* (raz za dva týždne) a *Českého magazínu* (raz za štyri týždne). Nemecký, poľský a český magazín sa vysielali na frekvenciách rádia Regina.

Podiely programových typov vo vysielaní Rádia Patria v percentách

Programové typy	Maďarské vysielanie	Národnostno-etnické vysielanie
Spravodajstvo	14,9	4,1
Športové vysielanie	1,4	0,2
Publicistika	36,2	37,5
Vzdelávanie	1,2	0,2
Náboženské vysielanie	1,7	2,9
Literárna tvorba	4,7	10,1
Dramatická tvorba	0,2	1,8
Hudobné a hudobno-slovné programy	39,7	43,2
Spolu	100,0	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 9

Rádio Slovakia International

Okruh určený zahraničným poslucháčom po prestávke (od 30. 6. 2006) obnovil 29. 10. 2006 svoje vysielanie v piatich cudzích jazykoch - angličtine, francúzštine, ruštine, nemčine, španielčine - a v slovenčine pre krajanov v Európe a v zámorí.

Podiely programových typov na okruhu Rádio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	26,6
Publicistika (aj s hudbou)	73,4
Spolu	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 10

Rádio Inet

Siedmy okruh Slovenského rozhlasu s takmer sedemročnou existenciou je vlastne internetovým informačným a spravodajským portálom. Okrem informácií o okruhoch, programoch a reláciách Slovenského rozhlasu ponúkal spravodajský, kultúrny a športový servis, ako aj projekty *RadioZINE* (internetový magazín) a *RadioART*.

Slovenská televízia

Zákonnou povinnosťou Slovenskej televízie ako verejnoprávneho média je uspokojovanie informačných potrieb celej verejnosti, reflektovanie súčasného života spoločnosti, kultúrnych hodnôt, posilňovanie národnej identity a spolupatričnosti občanov žijúcich v SR. Jej ďalšou významnou úlohou je vytváranie priestoru pre menšiny, ich

kultúru, veriacich a pre rôzne socioprofesionálne skupiny. Tieto povinnosti sa Slovenská televízia snažila naplňať predovšetkým na druhom programovom okruhu.

Slovenská televízia odvysielala v roku 2006 na oboch okruhoch spolu 16375,65 hodín. Z toho 8756,63 hodín na Jednotke a 7619,00 hodín na Dvojke. Premiéry na Jednotke tvorili 34,20 %, reprízy 65,80 %. Na Dvojke premiéry predstavovali 38,57 %, reprízy 61,43 %. Podiel domácej produkcie na Jednotke tvoril 38,24 %, čo predstavuje pokles oproti minulému roku o takmer 22 % (60,16 %). Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom stúpol o takmer 22 %, a to z 39,84 % na 61,76 %. Na Dvojke domáca produkcia predstavovala 68,11 % a zahraničná 31,89 %. Aj na Dvojke došlo v porovnaní s minulým rokom k poklesu domácej tvorby o viac ako 21 %, a to z 89,27 % na 68,11 %. Zároveň došlo k značnému nárastu zahraničnej tvorby z 10,73 % na 31,89 %.

Slovenská televízia aj naďalej pokračovala v realizácii stratégie programovej odlišnosti (i vlastnej propagácie a vizuálu) Jednotky a Dvojky. Jednotka ponúkala najmä filmy a zábavu, programová ponuka Dvojky bola určená náročnému divákovi.

Jednotka

V programe Jednotky sa najmä v hlavnom vysielacom čase realizovali viaceré zmeny. V programovej ponuke sa neudržali zábavné programy *Nevesta na úteku*, *Kto je zradca?* a prestal sa vysielat' aj bulvárny magazín *Blesk*. Od septembra ho v popoludňajších hodinách nahradil publicistický magazín *Relax* prinášajúci reportáže nebulvárneho charakteru. STV zastavila aj realizáciu talkshow *Pre a proti*. *Peniaze na ruku* nahradili vo februári reprízy zábavných programov. Zanikol aj ďalší titul vlastnej tvorby *Filmový magazín*, v programovej ponuke uvádzaný ako *Popcorn*. Začal sa vysielat' nový víkendový hudobný program *Chart One*.

Na obrazovku sa vrátili *Krátke správy* a nekomentovaný spravodajský program *24 hodín*. V rámci *Správ STV* bol odvysielaný desaťdielny seriál *50 rokov STV*, pripomínajúci divákovi minulosť Slovenskej televízie. Programom *RetrosHOW* si Slovenská televízia pripomenula 50. výročie existencie vlastného vysielania.

Do programovej ponuky bol zaradený nový kvízový formát s názvom *Duel*.

Jednotka do dennej štruktúry v dopoludňajšom a popoludňajšom čase zaradila seriály (napr. *Colombo*, *Farár Braun*, *Medicopter 117*, *Mníšky v akcii*, *Tequilla a Bonetti.Largo*, *Dempsey a Makepeaceová*, *Policajné oddelenie*). V štruktúre zostali i telenovely (*Juanin zázrak*, *Sladká Valentína*, *Sila lásky*). V popoludňajších hodinách bol opäť nasadený seriál *Simpsonovci*.

Do programovej štruktúry v hlavnom vysielacom čase boli zaradené osvedčené zahraničné seriály *Dr.House* a *Zúfalé manželky* a tiež nová reality show *Supertelo*.

V hlavnom vysielacom čase sa kládol dôraz na vlastnú tvorbu, ktorú predstavovali najmä programy *Pošta pre teba*, *Pošta pre teba - návraty*, *SOS*, *Drišľakoviny*, *Niečo za niečo*, *Ruku na to!*, *Activity show*, *SOS*, *Kto je zradca?*, reality-tv program *Stroskotanec* na 48 hodín, *Reportéri*, no najmä, okrem vlastnej tvorby patril prime-time aj nedelným kinofilmom a stredajším romantickým filmom.

Po prime-time sa na Jednotke zväčša vysielali filmové tituly alebo seriály, ale i dokument (*Najväčšie kriminálne prípady Slovenska*).

V prvej polovici roka pokračovalo vysielanie profilového formátu Jednotky *Slovensko hľadá SuperStar II*. Po jej ukončení piatkové priame prenosy nahradil seriál *Utečenec*, ktorý neskôr vystriedali filmové tituly. Utorkové a štvrtkové *Magazíny* programu *Slovensko hľadá SuperStar* nahradili reprízované seriály *Červené baret*y a *Zákon a poriadok*. Došlo k rozšíreniu programovej ponuky filmových titulov.

Od septembra Jednotka, viac ako v predchádzajúcich rokoch, oslovila ženského diváka. Pre túto cieľovú skupinu pripravila dva programy. *Žienku domácu*, ktorá bola oddychovým formátom vysielaným v pracovných predpoludňajších hodinách a víkendový program *Nie si sama*. Do programovej ponuky pribudol aj kulinársky magazín *Pečení, varení*.

Vo víkendových dňoch mali priestor vo vysielaní premiéry programov pre maloletých, už etablované programy, ako napr. *O 5 minút 12*, *Svet v obrazoch*, *Odpovede z obrazovky*, premiérové seriály a nedeľné filmové tituly.

Na Jednotku sa do podvečerného vysielania vrátil *Večerníček*. V dopoludňajších hodinách, okrem víkendových dní, Jednotka rezignovala na vysielanie pre maloletých.

V druhej polovici roka a na začiatku novej televíznej sezóny vykazovala programová ponuka Jednotky korekcie, nie však zásadné inovácie.

Pretrvávajúcim problémom Jednotky bolo vysoké percento reprízovanosti vysielaných programov, ktoré tvorilo z ich celkového počtu 65,80 %, čo bol v porovnaní s minulým rokom nárast o viac ako 6 %.

Dvojka

Dvojka dostala nový grafický vizuál. Jej vysielanie sa prezentovalo novým identom a niektorými novými programami.

Dominantou vysielania Dvojky boli programy určené náročnejšiemu divákovi. Táto cieľová skupina mala možnosť sledovať najmä archívne slovenské filmy, televízne inscenácie i *Retronoviny* vysielané aj ako súčasť spomienok na 50. výročie existencie vysielania Slovenskej televízie. Miesto v programovej ponuke mali i československé filmové tituly, tituly staršej i súčasnej zahraničnej kinematografie, dokumenty domácej a zahraničnej proveniencie (zväčša reprízy), špecifické magazíny, publicistika, regionálne vysielanie, športové vysielanie, ako aj vysielanie pre národnostné menšiny a etnické skupiny žijúce v SR.

Úplnou novinkou v programovej ponuke Dvojky bola dvojtýždenná folklórna hitparáda *Kapura*. V obnovenom alternatívnom hudobnom programe *Metro* došlo ku zmene koncepcie programu, a to predstavovaniu nových hudobných skupín.

Zaujímavosti a kuriozity z regiónov Slovenska prezentoval nový víkendový program *Regióny plus*. V programovej ponuke dostal miesto nový krátky formát, dokumentárny program s názvom *(Ne)celebrity*, ktorý portrétovým štýlom prezentoval výnimočných ľudí z regiónov Slovenska.

Vysielanie Dvojky, určené predovšetkým diváckym minoritám, koexistovalo so športovými programami, ktorých cieľovou skupinou bol väčšinový divák. Divácky zaujímavé boli najmä priame športové prenosy zo zimnej olympiády v Turíne, MS v ľadovom hokeji a MS vo futbale.

Nadalej sa vysielali etablované programy Dvojky v oblasti spravodajstva a publicistiky - *Správy a komentáre*, informačne bohaté regionálne vysielanie zastúpené v programoch *Regionálny denník*, *Regionálne správy*, ako aj publicistika reprezentovaná programami *Pod lampou*, *Lúskanie*, *Anjeli strážni*, *Família*.

V súvislosti s pripomenutím si 50. výročia existencie STV došlo vo vysielaní Dvojky k zvýšeniu podielu slovenských archívnych titulov.

Ani v roku 2006 sa neznížilo vysoké percento reprízovanosti vysielaných programov, ktorá na Dvojke dosahovala 61,43 %, čo bol v porovnaní s minulým rokom nárast o 0,9 %.

Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období od 1.1. - 31.12.2006

Programový typ	- STV v %
Spravodajstvo	12,66
Publicistika	13,00
Dokument	10,06
Náboženstvo	0,88
Dramatika	37,71
Zábava	7,54
Šport	6,16
Vzdelávanie	1,24
Hudba	1,55
Komercia	3,21
Doplnkové vysielanie	6,00
Spolu	100,00

Zdroj: Slovenská televízia
Tabuľka č. 11

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2006 spolu 218,33 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2005 (167,32 hodín) nárast o 51,01 hodiny. Z uvedeného rozsahu hodín patrilo maďarskému vysielaniu 139,83 hodín, čo je oproti roku 2005 (122,80 hodín) taktiež nárast, a to o 17,03 hodín. Súhrnný čas vysielania pre ostatné národnostné menšiny bol 78,50 hodín a predstavoval nárast v porovnaní s rokom 2005 (44,52) o 33,98 hodín.

Objem vysielania pre národnostné menšiny v období od 1.1. - 31.12.2006 vo vysielaní STV

Ukazovateľ	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel v %
Vysielanie v maďarskom jazyku	139,83	64,04 %
Vysielanie v jazykoch ďalších národnost. menšín	78,50	35,96 %
Spolu	218,33	100,00

Zdroj: Slovenská televízia
Tabuľka č. 12

II.2.2. Vysielatelia na základe licencie

II.2.2.1 Vysielatelia rozhlasovej programovej služby

K 31.12.2006 malo podľa zákona č.308/2000 Z.z. oprávnenie na rozhlasové vysielanie 30 držiteľov licencií. Z hľadiska pokrytia územia signálom ich možno zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne rozhlasované stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. n/ zákona č. 308/2000 Z. z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym vysielateľom patrilo v roku 2006 šesť rozhlasových staníc. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych rozhlasov:

Rádio TWIST / VIVA

V roku 2006 sa v multiregionálnom Rádiu TWIST uskutočnili zmeny majetkovo-právnych skutočností, ako aj zmena názvu a programovej štruktúry. Rádio Twist sa premenovalo na VIVA a v marci radikálne zmenilo programovú skladbu, pričom z nej vylúčilo všetky špecializované formáty: publicistiku, literárno-dramatické a hudobné programy, ktoré boli pre Rádio TWIST charakteristické. Vysielateľ ukončil aj programy s náboženskou tematikou.

VIVA pokračuje vo vysielaní spravodajstva (formát *Veľké správy*), ktoré však majú typizovanejší charakter, bližší k štandardným vysielateľom. Celkové vysielanie rádia sa nevyznačuje žiadnym špecifikom, ktoré by ho odlišovalo od stredného prúdu.

Rádio OKEY

Multiregionálna rozhlasová stanica Rádio OKEY má hudobno-informačný formát. V roku 2006 zrealizoval vysielateľ vo svojom programe niekoľko zmien a zaradil do vysielania nové programy, napr. kontaktný program *Pod perinou* - program o rôznych životných situáciách, v ktorých sa ocitli samotní poslucháči, hudobný program *Be Okey* s ponukou progresívnej tanečnej hudby a vystúpeniami zaujímavého host'a, *Okey info* - program ponúkajúci množstvo informácií z oblasti športu, životného štýlu, motorizmu, ako aj pravidelné správy z domova a zo zahraničia. Uskutočnené zmeny nezmenili celkovú profiláciu rádia.

Rádio EXPRES

Rádio EXPRES je svojou programovou ponukou vyprofilované ako komerčná hudobno-informačná rozhlasová stanica. Počas roka bola vo vysielaní zrušená publicistika. Z programových typov tak vo vysielaní Rádia EXPRES ostali spravodajstvo a hudba. Došlo i k posunu časov víkendového ranného a večerného vysielania. Vysielanie bolo sústredené do variabilných blokov slova a hudby. Hudobné zameranie rádia sa nezmenilo.

Rádio Lumen

Vysielanie Rádia Lumen predstavuje hudobno-komunitný formát. Ide o multiregionálnu rozhlasovú ekumenickú stanicu, ktorá prezentuje aktuálne spravodajstvo z domova, zo sveta, regionálne informácie, informácie zo sveta kultúry, športu, hudby, náboženstva. Významnou zložkou programovej služby sú programy vo verejnom záujme, ktoré tvoria celkom 45,2 % z celkovej vysielacej plochy.

Zmeny vo vysielaní Rádia Lumen boli realizované ku dňu 11.9.2006. Došlo k miernemu nárastu podielu spravodajstva, náboženských programov a literárno-dramatických programov. Novinkou vo vysielaní Rádia Lumen sa stala zábava, ktorá nateraz v jeho vysielaní absentovala. K nárastu podielu došlo aj v kategórii hudobných programov, pokles nastal pri podiele publicistiky vo vysielaní a pri kategórii detských programov.

V programovej štruktúre ostatných multiregionálnych rozhlasových staníc sa v priebehu roka 2006 výraznejšie zmeny neudiali.

Regionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom patrilo 14 držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych rozhlasových staníc:

Jemné melódie

Jemné melódie je názov spoločnej programovej siete, ktorú vytvorili Rádio B1, NAJ Rádio a Rádio Rebeka. Rádiá zmenili názvy programových služieb na Jemné melódie Bratislava (bývalé Rádio B1), Jemné melódie (bývalé Rádio Rebeca) a Jemné melódie západ (bývalé NAJ Rádio). Vysielatelia unifikovali svoju programovú štruktúru v podobe zrušenia dramaturgicky ucelených programov, ktoré nahradili plynulým blokom slova a hudby. O začlenenie sa do spoločnej programovej siete Jemných melódií požiadalo aj Rádio Východ, avšak Rada jeho žiadosť zamietla.

Rádio ZET

Hudobné rádio Rádio ZET je profilované ako rádio s veľkým podielom slovenskej a českej populárnej hudby. Stabilizovanú programovú štruktúru obmieňa iba minimálne. V roku 2006 združil vysielateľ programy do štyroch základných blokov, vysielaných pravidelne každý deň v tom istom čase, čím došlo k miernej zmene vo vysielaní cez víkendové dni. Vysielateľ zachoval i naďalej pravidelnú štruktúru vysielania spravodajstva.

Rádio Dúha

Vo vysielaní Rádia DÚHA nastali počas roka iba mierne zmeny, ktoré zasiahli do posunu vysielacích časov programov rádia, ale neovplyvnili celkovú programovú štruktúru vysielania.

V programovej štruktúre ostatných regionálnych rozhlasových staníc sa v priebehu roka 2006 výraznejšie zmeny neudiali.

Lokálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z. z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom patrilo v roku 2006 desať držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych rozhlasov:

Rádio G3

Lokálna rozhlasová stanica Rádio G3 má územný rozsah vysielania v okolí miest Skalica a Senica. V programovej skladbe dominovali v roku 2006 hudobné programy ponúkajúce širokú paletu hudobných žánrov so zameraním na všetky vekové kategórie. Nezanedbateľnou zložkou programovej skladby boli aj zábavné programy. Vysielanie dopĺňal kratší spravodajský blok. Vysielateľ v roku 2006 zaradil do vysielania viacero nových programov, predovšetkým hudobných - *Wéčko*, *S G3 v pohode* a *Rock G*. Nový program *Koktejl s G3* - prináša informácie o životnom štýle.

Go DeeJay

Vo vysielaní Rádia Go DeeJay sa počas roka 2006 udiali dve zmeny programovej štruktúry. Prvou sa mierne posunuli vysielacie časy jednotlivých programov a vysielanie bolo sústredené do väčších programových blokov s pravidelnými rubrikami. Druhou,

markantnejšou zmenou, bolo zredukovanie spravodajstva, zábavných a hudobných programov vo vysielaní.

V programovej štruktúre ostatných lokálnych rozhlasových staníc sa v priebehu roka 2006 výraznejšie zmeny neudiali.

Rádio Pohoda

V roku 2006 udelila Rada aj licenciu na krátkodobé rozhlasové vysielanie, a to spoločnosti ICAFFE, spol. s r.o., Rádio Pohoda vysielalo v období od 12.7.2006 do 16.7.2006, teda v období trvania festivalu POHODA 2006 v Trenčíne. Rádio vysielalo 24 hodín denne v územnom rozsahu mesta Trenčín a okolia. Zámerom projektu bolo dosiahnuť lepšiu informovanosť účastníkov festivalu POHODA 2006 (Trenčín) a vzhľadom na očakávanú účasť zahraničných divákov festivalu bolo vysielanie realizované aj v anglickom jazyku.

II.2.2.2. Vysielatelia televíznej programovej služby

K 31.12.2006 malo v SR podľa zákona č.308/2000 Z.z. oprávnenie na televízne vysielanie 110 držiteľov licencií. Z týchto realizovalo vysielanie na národnostne zmiešanom území v jazyku slovenskom a maďarskom pätnásť vysielateľov. Dvanásť vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania - videotextu. Len telenákup a reklamu vysielali dvaja vysielatelia, a to TELEPRIOR (Košice) a Televízia AVT Prievidza.

Televízne stanice možno z hľadiska pokrytia územia ich signálom zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. n/ zákona č. 308/2000 Z. z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym televíznym vysielateľom patrilo v roku 2006 desať staníc.

Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych televízných staníc.

TV MARKÍZA

Čo sa týka programovej štruktúry TV Markíza, aj rok 2006 bol sprevádzaný viacerými programovými zmenami, pričom tými najvýraznejšími bolo rozhodnutie televízie nepokračovať vo vysielaní reality show *Big Brother*.

Na televíznu obrazovku sa tak do prime timu, ktorý bol predtým vyhradený takmer čisto programom typu reality show, navrátili nielen zahraničné filmy, ale aj staré, zaručené formáty ako *Milionár*, *Hodina pravdy* či populárny zábavný program *VILOMENINY*. Prvé mesiace roka televízia vysielala program *Nákupná horúčka*, ktorého hlavnými aktérmi boli N. Mojsejová, M. Vašut a D. Rolins. Počas roka 2006 sa v programovej skladbe televízie na určitý čas objavil aj vlastný televízny seriál *Medzi nami* a tiež talkshow známeho herca, moderátora a zabávača A. Krausa *Nech sa páči!*, vystavaná na vzoroch zahraničných tzv. late night-show.

Z hľadiska ďalšieho smerovania televízie bol kľúčovým marec 2006, kedy Rada pre vysielanie a retransmisiu schválila predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie TV Markíza o 12 rokov.

V prvej polovici roka TV Markíza spustila avizovanú zahraničnú akvizíciu *Nevesta pre milionára* a *Nevesta pre milionára - nočná show*. Zrušený hudobný program *Hitbox* nahradila novým *MUSIC ONE* a spustila i vysielanie nového spoločensko-publicistického programu *Reflex*, ktorý si našiel svoje stabilné miesto v prime time, v čase medzi hlavným a športovým spravodajstvom.

Z programovej ponuky TV Markíza sa vytratil dlhoročné formáty: popoludňajšie *Doma s Markízou*, *Je to možné?!*, či súťažný program *Milionár*.

Televíznu obrazovku opustil i ťažiskový politicko-publicistický program dlhoročného moderátora TV Markíza D. Krajcera *Sito*. Jediným programom takéhoto zamerania nateraz ostal iba program *Na telo*.

Prvým septembrovým dňom TV Markíza vstúpila do svojej jedenástej televíznej sezóny. Spolu s tým spustila i novú vysielaciu štruktúru. Zmeny, i keď nie v takej rozsiahlej miere, ako sa očakávalo, zasiahli i grafický vizuál televízie. TV Markíza spustila nové džingle, grafické premeny sa dotkli i niektorých vybraných programov, najmä tých, ktoré sú na televíznej obrazovke už niekoľko rokov, ako napríklad *Palba*, *Sedem s r.o.* či *Lampáreň*. Komplexnejšie grafické zmeny by sa podľa vyjadrení televízie mali objaviť až v januári roku 2007.

Septembrová zmena programovej štruktúry priniesla okrem iného nové programy ako *Nora a Braňo*, ktorého produkciu ale televízia pre nezhody s hlavnou dvojicou protagonistov - Mojsejovcami, predčasne ukončila, súťažný program *Zlatý dážd'*, zábavný program *Clever* či *Tesne vedľa* s moderátorom M. Nikodýmom. Stabilné miesto v programovej ponuke si našiel komediálny seriál *Susedia*.

V závere roka 2006 TV Markíza spustila ďalší zahraničný licencovaný formát *Let's Dance*, ktorý televízii generoval vysoké čísla sledovanosti a získal i uznania verejnosti. Celkovo možno v súvislosti s programovými zmenami televízie v roku 2006 skonštatovať, že TV Markíza sa svojím smerovaním vrátila späť k svojmu dlhoročnému trendu - a to byť televíziou rodinného zamerania.

Televízia JOJ

V roku 2006 televízia JOJ vo svojej programovej štruktúre okrem zaradenia osvedčených, sledovaných pôvodných programov z roku 2005, prišla s novými vlastnými programovými formátmi a pripravila aj nový vizuál. Pokračovalo však aj vysielanie reality show, a to druhým kolom programu *VyVolení 2*.

Z nových vlastných formátov boli nasadené *Črepiny okolo sveta za 80 dní*, *Črepiny plus*, politická šou *B.O.X.* s redaktorkou Veronikou Tóthovou, zábavný program *Nikdy nehovor nikdy* s Jožom Pročkom, program *Ovládač* s Mišom Hudákom, spoločenský magazín *Mojito*, talkshow Jana Krausa, a od júna *Kuul klub* o životnom štýle s Terezou Pergnerovou (program bol v septembri zrušený).

Prázdninové vysielanie televízie sa zameralo na bohatšiu ponuku filmov a dokumentov a na reprízy pôvodných programov. Ranné noviny, aktuálna publicistika a vedomostné súťaže sa cez prázdniny nevysielali.

Od septembra prišla televízia s novou vysielacou štruktúrou, ktorej predchádzala intenzívna reklamná kampaň a nový vizuál. Do vysielania boli zaradené nové vlastné formáty - politickopublicistický program Dana Krajcera *DeFacto* (nahradil program *B.O.X.*), súťaž *Veľký hráč* s moderátormi P. Kočišom a J. Dubničkom, zábavný program *Otec v akcii* (zrušený bol *Ovládač*) a akčný seriál o historikách zo slovenského podsvetia *Mafstory*. Zo sveta hudby to bol program *T-music*. Programy *Ruším ťa* a *Autoblik* skončili a *Sedmička* dostala novú tvár - Silviu Kušnírovú a nový názov *Politika.sk*.

K najúspešnejším výberom patrilo zaradenie osvedčeného licencovaného programu *Hviezdy na ľade*. K nemu sa viazali programy *Ľadová sprcha* a *Rozmrazení*.

Štruktúra celodenného vysielania televízie JOJ si v podstate zachovala časovú os z predošlého roka.

Nautik TV

V roku 2006 Nautik TV pokračovala v profilovaní svojej programovej skladby. Z pôvodne monotematickej televízie rozšírila spektrum programových formátov na ďalšie, aby získala širší záber televízneho publika. V priebehu roka sa zamerala najmä na publicistické programy orientované na propagáciu aktívneho životného štýlu (šport, cestovanie, zdravotná osveta), všetko vo forme kontaktných relácií. Okrem toho priniesla hudobné programy vo forme hitparád (*Top Mjúzik* a *N Top 10*), ale i vyradovacej súťaže *Mega Karaoke Show*. Novým prvkom vo vysielaní boli audiotexové súťaže vedomostného charakteru. Na jeseň bola čiastočne preformátovaná programová skladba. Do vysielania pribudli ďalšie kontaktné publicistické programy (*Na pohovke*, *Zdravie z obrazovky*, *Diagnóza tuning*, *Hra s ohňom* a *Žite In!*). Krátku dobu bol vo vysielaní vyčlenený priestor pre politickú publicistiku diskusného charakteru v programoch *Na pravé poludnie* a *Vo víre politiky*. Raz do týždňa bol vysielaný celovečerný film a vo vysielaní dostali priestor aj programy lokálnych televízií.

TA3

TA3 je prvou špecializovanou televíznou stanicou zameranou v prevažnej miere na oblasť spravodajstva a publicistiky. V 30-minútových blokoch poskytuje spravodajské informácie z domova i zo zahraničia, ako aj správy z oblasti ekonomiky, športu, financií a spravodajstvo o počasi.

V priebehu roka 2006 pristúpila televízna stanica TA3 niekoľkokrát k úprave svojho vysielania. V januári požiadala Radu o programovú zmenu v súvislosti so zaradením nového programového formátu - dokumentu. Za jeho zaradením do pevnej vysielacej štruktúry bola snaha vysielateľa o úplné podanie informácií v súvislostiach, s nadčasovým pohľadom, v historickom kontexte, s možnosťou hlbšie odkryť tému vzhľadom na časový priestor dokumentárneho filmu. Počas roka sa však vysielateľ rozhodol tento typ programu postupne znižovať a z pôvodného zámeru až 10 % zastúpenia dokumentu v jeho programovej štruktúre sa ustálil na súčasných 2,7 %. Ďalšie programové zmeny priniesli nové publicistické programy - *Manažment*, *Reality*, *Firmy*, *Peňaženka*, *Labyrint*, *Portrét*, *Čierny Peter*, *Nočná šou*, *Zdravie*, *Týždeň*, *Svet +*, *Menu*, *Slováci*, *Showbiz* a. i., ako aj nové spravodajské programy - *TA3 expres*, *Poludňajší žurnál*, *Nočný žurnál*, *Nočný žurnál* + a. i. Zmenami prešla aj televízna grafika, zvučky a upútavky.

TV RING

Na jeseň v roku 2006 bola vysielateľovi TV RING udelená licencia na prevádzkovanie monotematickej televíznej programovej služby so zameraním na vysielanie interaktívnych hier pre dospelých. Vysielanie, spustené ešte v tom istom roku, prešlo k 11.11.2006 úpravami, pričom vysielateľ prešiel z ôsmich pôvodných programov na vysielanie súčasných štyroch. Vysielanie je tak tvorené tromi interaktívnymi televíznymi hrami a interaktívnym erotickým programom. TV RING vysiela 49,5 hodiny týždenne.

ETV - MEDICUS

V roku 2006 začala stanica po zmene vysielacej štruktúry od mája vysielat' programy v štvorhodinových blokoch a len v jazyku slovenskom a českom. Vysielané programy boli zamerané na problematiku zdravia s dôrazom na prevenciu a zdravý životný štýl (väčšinou išlo o programy vyrobené Českou televíziou a Slovenskou televíziou). Pôvodným zámerom vysielateľa bolo vysielat' vo viacerých jazykových mutáciách.

V programovej štruktúre ostatných multiregionálnych televíznych staníc sa v priebehu roka 2006 výraznejšie zmeny neudiali.

Regionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z. z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom v roku 2006 patrilo 16 držiteľov licencií na televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych staníc:

TV Zobor / Centrál TV

Regionálna televízia TV Zobor zmenila v roku 2006 názov programovej služby na Centrál TV. Programová skladba sa radikálne zmenila, vzrástol podiel spravodajstva, klesol pomer publicistických programov a pribudli zábavné a hudobno-zábavné formáty. Zmenil sa taktiež časový rozsah vysielania z 19 hodín na 24 hodín.

TV Patriot

Žilinská regionálna televízia TV Patriot v súvislosti so zmenou územného rozsahu vysielania výrazne zmenila koncom roku 2006 aj svoju programovú skladbu. Klesol podiel spravodajstva a dokumentárnych programov, zvýšil sa podiel publicistiky a zábavných a hudobných programov. Televízia vysiela podľa modelu celodenného obrazového vysielania spravodajsko-zábavného programu s interaktívnymi prvkami a s použitím split-screenu a plynúcich titulok v dolnej časti obrazovky na lište.

V programovej štruktúre ostatných regionálnych televíznych staníc sa v priebehu roka 2006 výraznejšie zmeny neudiali.

Lokálne televízne stanice

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z. z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom v roku 2006 patrilo 84 držiteľov licencií na televízne vysielanie. Oproti

minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

TV LocAll

Spoločnosť KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (vysielateľ programovej služby TV LocAll) v roku 2006 požiadala o zmenu programovej štruktúry. Z pôvodného časového rozsahu vysielania 215 minút týždenne prešla na celodenné vysielanie s tým, že začala vysielat' 4 hodiny týždenne regionálne vysielanie a v ostatnom čase preberat' monotematické vysielanie stanice MUSICBOX (hudobné videoklipy). Zmenil sa aj podiel jazyka vysielania - pôvodne TV LocAll vysielal 93,5 % v slovenskom jazyku a 6,5 % v maďarskom, po zmene je to 99,26 % po slovensky a 0,74 % po maďarsky.

TELEVÍZIA PRIEVIDZA (TVP) / TVP

Vysielateľ programovej služby TELEVÍZIA PRIEVIDZA (TVP) požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o predĺženie licencie. Rada žiadosti vyhovel a televízii predĺžila platnosť licencie na televízne terestriálne vysielanie do 31.12.2008. Zároveň televízii schválila zmenu názvu z TELEVÍZIA PRIEVIDZA (TVP) na TVP.

Infokanáľ TEMEX TV / TELEVÍZIA PREŠOV

Zmena nastala aj vo vysielaní Infokanáľa TEMEX TV (vysielateľ TATRA TEMEX CABLE Prešov). Koncom roku 2006 uvedenému vysielateľovi na jeho vlastnú žiadosť Rada odňala licenciu a zároveň udelila licenciu spoločnosti GAAD Prešov, ktorá bude v tomto regióne vysielat' pod názvom TELEVÍZIA PREŠOV. Programovú skladbu nového vysielateľa tvorí obrazové vysielanie (min. 50%) a doplnkové vysielanie - videotext (max. 50 %). ;

Televízia Poprad

Televízia Poprad je lokálne televízna stanica vysielajúca v meste Poprad a jeho okolí. V roku 2006 došlo vo vysielaní tejto televízie k niekoľkým zmenám. Vysielateľ zvýšil podiel programov vo vysielaní na úkor doplnkového vysielania a to navýšením repríz programov *Aktuality regiónu* a *Televíznyh objektívom*.

Info Kanál Levice

Lokálna televízia Info Kanál Levice zmenila v roku 2006 svoju licenciu v súvislosti s rozšírením vysielania v maďarskom jazyku. Vo vysielaní televízie v opakujúcej sa hodinovej slučke, vyhradenej výlučne spravodajstvu, boli od 1.5.2006 odvysielané minimálne 3 minúty v každom bloku v maďarskom jazyku. Časový 18-hodinový rozsah vysielania zostal nezmenený.

V programovej štruktúre ostatných lokálnych televíznych staníc sa v priebehu roka 2006 výraznejšie zmeny neudiali.

II.2.2.3 Združenie lokálnych a regionálnych televíznych staníc LOToS

Od roku 1997 pôsobí na Slovensku spolok lokálnych televíznych staníc Slovenska - LOToS, ktorý pomáha svojim členom pri získavaní informácií, poskytuje im poradenskú a metodickú pomoc, koordinuje spoluprácu pri výmene, výrobe a vysielaní spoločných programov a reklamy, či zjednocovaní technického vybavenia televíznych štúdií. Zároveň zastupuje svojich členov vo vzťahu k štátnym orgánom, samospráve a organizáciám, ktoré sa zaoberajú ochranou autorských práv. LOToS pôsobí ako centrálny koordinátor členov spolku. V roku 2006 združoval 45 lokálnych a regionálnych vysielateľov.

Významným podujatím organizovaným LOTOs-om je Prehliadka tvorby lokálnych TV staníc na Slovensku - **WORKSHOP**. V marci 2006 sa konal už ôsmy ročník tohto podujatia, ktoré mapuje a porovnáva úroveň príspevkov vysielaných v lokálnych televíziách na Slovensku. Do súťaže sa prihlásilo 34 lokálnych a regionálnych televízií, ktoré v piatich kategóriách predstavili 109 príspevkov.

V kategórii Spravodajstvo si prvé miesto odniesla TV Ľubica (príspevok *Vyrojené včely*), v Reklame zas TV Pezinok (príspevok *Motýľ*). V Publicistike zabodovala TV SEN (*Myjavci Myjavcom*). Prvenstvo v kategórii Voľnej tvorby získalo TV Považie, Považská Bystrica (*Študent*) a v kategórii Dokument si víťaznú cenu odniesla TV Poprad (*Hodvábna cesta*). Porota sa v záverečnom hodnotení zhodla na tom, že najslabšie príspevky boli v kategórii Reklama. V ostatných kategóriách uznala zlepšujúcu sa kvalitu práce redaktorov i kameramanov.

II.3. Vysielanie teletextu

K 31.12.2006 vlastnilo licenciu na vysielanie teletextu 19 spoločností, oproti roku 2005 tak pribudlo 6 nových licencií.

1text (STV - Jednotka)

Teletext prvého vysielacieho okruhu verejnoprávnej STV počas roka výrazne nemenil obsah a vzhľad stránok. Farebne bol zostavený z prevládajúcej kombinácie červenej a žltej a obsahoval nasledujúce radenie stránkových blokov: správy, počasie, ekonomika, šport, program, kultúra, magazín, cestovanie, inzercia a tipovanie.

2text (STV - Dvojka)

Ani teletext druhého vysielacieho okruhu STV sa v priebehu roka 2006 nemenil, obsahoval menej informácií oproti teletextu prvého okruhu a zachovaná ostala aj farebná rozlíšiteľnosť - modrá a biela kombinácia farieb. Stránky boli umiestnené v poradí: obsah, z domova, zo sveta, počasie, šport, živá panoráma, informácie, TV vysieláče a FM vysieláče. Teletextovú službu na oboch okruhoch STV zabezpečoval externý partner.

m text (TV Markíza)

Počas roka 2006 nezaznamenal výrazné zmeny v obsahu ani vzhľade stránok. Oproti ostatným bol farebne rozlíšiteľný s prevládajúcou žltou a modrou farbou. Obsahoval nasledujúce rubriky: správy, počasie, šport, program, kultúra, spektrum, ekonomika, trh práce, cestovanie, auto-moto, info3v, relax.

JOJTEXT (televízia JOJ)

V roku 2006 taktiež nemenil vzhľad ani obsah stránok. Farebne bol oproti ostatným rozlíšiteľný kombináciou červenej, modrej a žltej. Obsahoval nasledujúci zoznam stránok: správy, počasie, šport, program, reality, svet ženy, voľný čas, cestovanie, trh práce mobil-zábava, technické informácie. Technicky zabezpečoval službu externý partner. Stránky si bolo možné prezerať aj na internetovej stránke.

II.4. Retransmisia programových služieb

Retransmisia je definovaná v zákone č. 308/2000 Z. z. ako príjem a súčasný prenos úplných a nezmenených pôvodných programových služieb alebo ďalších zvukových, obrazových alebo zvukovo-obrazových informácií od vysielateľov určených na príjem

verejnou, ktorý sa uskutočňuje prostredníctvom telekomunikačných sietí alebo zariadení, alebo prostredníctvom iného technologického systému na príjem a súčasný prenos programových služieb.

Retransmisiu možno prevádzkovať na základe registrácií. Registrácia sa nevyžaduje, ak ide o retransmisiu v rámci jednej budovy alebo komplexu budov, ktoré k sebe funkčne patria, ak sa obchodne nevyužívajú, ak sa vykonáva výhradne retransmisia programových služieb vysielateľov na základe zákona a tiež ak retransmisiu vykonáva jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba tak, že ju nesmie prijímať viac ako 100 účastníkov. V prípade retransmisie prostredníctvom viacerých technologických systémov s počtom do 100 účastníkov nesmie byť celkový počet účastníkov všetkých týchto systémov vyšší ako 100.

Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), prostredníctvom vysielateľov systémom MMDS, resp. MVDS (Multipoint Multichannel Distribution System, resp. Microwave Video Distribution System) alebo pomocou zariadenia ETV 4 (ide o televízny prevádzkač, ktorý má maximálne 4 kanály).

Systém MMDS umožňuje bezdrôtový prenos televíznych kanálov od vysielča ku konečnému užívateľovi priamo, čo predpokladá individuálnu vybavenosť špeciálnym prijímacím zariadením. V porovnaní s tými KDS, v ktorých sa prijímajú signály pozemnými a satelitnými anténami, je počet televíznych kanálov dostupných cez MMDS menší (od 8 do 16). Počet prenášaných programových služieb je možné zvýšiť až do 60 kanálov, pokiaľ sa prenos uskutočňuje v digitálnom formáte. Počet programových služieb šírených v KDS sa pohybuje do 40 v prípade televízneho vysielania a okolo 10 programových služieb pri rozhlasovom vysielaní. Podobne ako systémom MMDS je možné šírenie programových služieb aj systémom MVDS. Prenos programových služieb je realizovaný prostredníctvom anténneho pozemského vysielča vo frekvenčnom pásme 40,5 - 42,5 GHz. Prenos takto retransmitovaných programových služieb k užívateľovi je na vysokej kvalitatívnej úrovni, ale z ekonomického hľadiska je menej výhodný.

Okrem programových služieb, ktoré sú prevádzkovatelia retransmisie povinní bezplatne umiestniť v základnej programovej ponuke (t.j. programových služieb, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie prevádzkovateľa retransmisie) sú najčastejšie šírené divácky atraktívne a jazykovo zrozumiteľné programové služby, ako je TA3, MUSIC BOX, NAUTIK TV, Spektrum, Hallmark, Romantica, Galaxie Sport, Eurosport, Viasat History, Viasat Explorer, FILM+, National Geographic, Discovery Channel a TV5MONDE, ktoré postupne nahrádzajú nemecké televízne stanice ako ZDF, SAT 1, RTL, RTL 2, RTL plus, PRO 7, VIVA, VIVA plus, Eurosport a VOX. Veľkej obľube sa tešia hlavne české a maďarské televízne programové služby. Niektorí z vysielateľov však ani počas roka 2006 na ich šírenie prostredníctvom káblovej retransmisie neudelili súhlas. Ide o vysielateľov programových služieb: NOVA, RTL Klub, TV2 (maďarská súkromná TV stanica), POLSAT, PTV 1, PTV 2, príp. ho obmedzili na územie, ktoré je pokryté signálom z terestriálneho vysielča (PRIMA).

III. Časť

Regulačná činnosť Rady

III.1. Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

III.1.1. Rozhlasové vysielanie

A. Výberové konania

V roku 2006 Rada začala nižšie uvedené konania o udelenie licencií / zmenu licencií na terestriálne rozhlasové vysielanie (tzv. výberové konania):

1. Výberové konanie (jarné):

a) Rozhlasové terestriálne vysielanie:

ROZHLASOVÉ FREKVENCIE	FREKVENCIA [MHz]	KOORDINOVAL	VÝKON [kW]
BARDEJOV	107,1	OKEY RÁDIO, a.s.	10,0
BRATISLAVA	89,7	FM Media, s.r.o.	0,03
HANDLOVÁ	94,9	Rádio Bojnice, s.r.o.	0,3
KOŠICE	91,7	po FLASH, s.r.o.	0,5
ROŽŇAVA	106,3	Rádio LUMEN, s.r.o.	1,0
SENICA	104	Radio a.s.	0,5
PREŠOV	89,8	po Filjo, s.r.o.	0,5
PREŠOV	103,7	GE 84	8,0
TORNAĽA	93,2	MOVIS, s.r.o.	0,1
BARDEJOV	102,8	Radio a.s.	1,0

Tabuľka č. 13

Výsledky výberových konaní:

1. frekvencia 107,1 MHz Bardejov - pridelená spoločnosti OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava,
2. frekvencia 89,7 MHz Bratislava - pridelená spoločnosti SITY MEDIA, s.r.o., Bratislava,
3. frekvencia 94,9 MHz Handlová - pridelená spoločnosti Rádio Beta Prievidza, spol. s r.o., Bojnice,
4. frekvencia 91,7 MHz Košice- pridelená Marekovi Petrášovi, Košice,
5. frekvencia 106,3 MHz Rožňava - pridelená spoločnosti Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica,
6. frekvencia 104 MHz Senica - pridelená spoločnosti Rádio a.s., Bratislava,
7. frekvencia 89,8 MHz Prešov - pridelená spoločnosti Poprad Reality Invest, a.s., Poprad,
8. frekvencia 103,7 MHz Prešov - pridelená spoločnosti OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava,
9. frekvencia 93,2 MHz Tornaľa - pridelená spoločnosti Rádio a.s., Bratislava,
10. frekvencia 102,8 MHz Bardejov - pridelená spoločnosti Rádio a.s., Bratislava,

2. Výberové konanie (jesenné):

ROZHLASOVÉ FREKVENCIE	FREKVENCIA [MHz]	KOORDINOVAL	VÝKON [kW]
BRATISLAVA	93,8		5,6
BÁNOVCE NAD BEBRAVOU	90,4	MEDIAPOLIS HC TRADE, s.r.o.	0,5

BANSKÁ BYSTRICA	105,4		0,1
LEVICE	107,1	FUN	4
LEVOČA	95,3	EXPRES	1
MARTIN	93,1	EXPRES	0,5
NITRA	94,0	FUN RADIO	0,065
POPRAD	93,2	Rádio TATRY	0,5
RUŽOMBEROK	89,2	FUN RADIO	1
TOPOLČANY	99,8	EXPRES	0,5
KOŠICE	103,2 MHz		0,04

Tabuľka č. 14

Výsledky výberových konaní:

1. frekvencia 93,8 MHz Bratislava - pridelená spoločnosti Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica,
2. frekvencia 90,4 MHz Bánovce nad Bebravou - pridelená spoločnosti MEDIAPOLIS HC TRADE, s.r.o., Nová Bošáca,
3. frekvencia 105,4 MHz Banská Bystrica - pridelená Slovenský rozhlas, Bratislava,
4. frekvencia 107,1 MHz Levice - pridelená spoločnosti Rádio, a.s., Bratislava,
5. frekvencia 95,3 MHz Levoča - pridelená spoločnosti D.EXPRES, a.s., Bratislava,
6. frekvencia 93,1 MHz Martin - pridelená spoločnosti EXPRES, a.s., Bratislava,
7. frekvencia 94,0 MHz Nitra - pridelená spoločnosti Rádio, a.s., Bratislava,
8. frekvencia 93,2 MHz Poprad - pridelená spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad,
9. frekvencia 89,2 MHz Ružomberok - pridelená spoločnosti Rádio, a.s., Bratislava,
10. frekvencia 99,8 MHz Topolčany - pridelená spoločnosti D.EXPRES, a.s., Bratislava,
11. frekvencia 103,2 MHz Košice - pridelená spoločnosti ČH HORNETS, s.r.o., Košice.

V prípadoch, kde uchádzačom o frekvenciu bol jediný účastník konania, ktorý frekvenciu zároveň aj koordinoval, Rada rozhodla o pridelení frekvencie tomuto uchádzačovi, pri splnení zákonných podmienok.

V roku 2006 Rada nevyhlásila žiadne výberové konania o udelenie/ zmenu licencie ohľadom obsadenia voľných miest v DVB-T pre rozhlasových vysielateľov.

B. Informácie o licenciách na rozhlasové vysielanie

Nové licencie na rozhlasové vysielanie

V roku 2006 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové vysielanie v piatich prípadoch. Jedna licencia na rozhlasové vysielanie zanikla zo zákona.

V rámci jesenného výberového konania požiadala spoločnosť **MEDIAPOLIS HC TRADE, s.r.o., Nová Bošáca** o pridelenie frekvencie 90,4 MHz Bánovce nad Bebravou, ktorá bola individuálne koordinovaná práve touto spoločnosťou. Žiadateľ predložil projekt hudobno-informačnej stanice pre región mesta Bánovce nad Bebravou a blízke okolie. Cieľom je osloviť poslucháčov vo veku od 15 - 45 rokov. Hudobný formát rádia má byť orientovaný na poprockovú hudbu 70 - 90 rokov a aktuálne hity. Spravodajstvo by malo byť zamerané na udalosti celospoločenského významu z domáceho a zahraničného života. Súčasťou vysielania by mali byť aj informácie o počasí a dopravnom servise.

Dňa 7.11.2006 Rada na svojom zasadnutí rozhodla o udelení licencie č. R/95 a zároveň pridelení tejto frekvencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby WOW na obdobie ôsmich rokov.

Dňa 4.7.2006 Rada rozhodla o udelení krátkodobej rozhlasovej licencie na terestriálne vysielanie pre spoločnosť **ICAFFE, spol. s r.o., Bratislava**. Platnosť licencie v čase od 12.7. do 16.7.2006 bola obmedzená na trvanie hudobného festivalu s medzinárodnou účasťou Pohoda v Trenčíne. Držiteľ licencie vysielal aktualizované informácie z diania festivalu a taktiež informácie slúžiace výlučne pre účastníkov festivalu. Pre účely vysielania bolo využitá nízkovýkonná frekvencia 92,8 MHz Trenčín.

Dňa 25.4.2006 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové vysielanie na frekvencii 91,7 MHz žiadateľovi **Marekovi Petrášovi, bytom Košice**. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 17.7.2006 a vysielateľ na pridelennej frekvencii v roku 2006 nezačal vysielateľ. Programová skladba vysielania má charakter mestského „košického“ rádia a má zaplniť medzeru po zaniknutom OKEY Top rádiu v Košiciach. Programová štruktúra je postavená na blokovej schéme: ráno, predpoludnie, popoludnie, večer. Každý blok obsahuje informácie, rozhovory a diskusie, zamerané na témy blízke regiónu vysielania. Spravodajstvo má byť vysielané každú hodinu, dopĺňovať ho budú bleskové správy. Pre krátku publicistiku bude vytvorený priestor v popoludňajšom bloku. Hudobnú zložku rádia má tvoriť neagresívny pop-rock od 80-tych rokov po súčasnosť. Rádio by malo oslovit' hlavne vekovú kategóriu poslucháčov od 20 do 40 rokov.

Dňa 7.11.2006 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové vysielanie a pridelení frekvencie 93,2 MHz v Poprade spoločnosti **Turist Servis, s.r.o., Poprad**. Pri udeľovaní licencie Rada rozhodovala medzi dvomi kandidátmi, kedy druhým žiadateľom bola spoločnosť **AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad**, so sídlom v Poprade. Nová rozhlasová vysielacia stanica by mala nadviazať na pôvodný programový projekt Rádia TATRY, ktoré začalo vysielateľ v roku 1992. Nové rádio by malo byť pokračovateľom starých tradícií vo vzniknutej mediálnej diere po pôvodnom Rádiu Tatry a podľa podporných stanovísk mesta Vysoké Tatry a Horskej záchranej služby je o takýto typ rádia záujem. Základná programová štruktúra rádia pozostáva z hudobných programov, spravodajstva a publicistiky. Žiadateľ má ambíciu vytvoriť rádio so silným regionálnym charakterom, ktoré by odrážalo dianie v tatranskom regióne. Vysielanie by malo prebiehať okrem štátneho jazyka minimálne v dvoch jazykových mutáciách (anglicky, poľsky). Rozhodnutie o udelení licencie v roku 2006 nenadobudlo právoplatnosť, z dôvodu, že spoločnosť **AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad** sa voči rozhodnutiu Rady odvolala a vo veci rozhoduje Najvyšší súd SR.

Dňa 7.11.2006 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové vysielanie a pridelení frekvencie 103,2 MHz Košice spoločnosti **ČH HORNETS, s.r.o., Košice**. Programová služba tohto regionálneho rádia je zameraná na športové dianie a športové aktivity v danom regióne. Prioritou je program vo verejnom záujme s dominanciou spravodajstva. Vo vysielaní by nemali chýbať ani programy podporujúce zdravý životný štýl. Programová štruktúra rádia je rozdelená do väčších rozhlasových blokov, akceptujúcich socio-demografickú skladbu poslucháčov. Program má v časových úsekoch dňa oslovit' poslucháčov všetkých vekových skupín. Celkovo je projekt rádia postavený ako športové rádio s výrazným zastúpením hovoreného slova. O predmetnú frekvenciu sa v správnom konaní uchádzali aj žiadatelia: **MUSIC radio, s.r.o., Bratislava**, Slovenský rozhlas, Bratislava, **REPORT MEDIA, s.r.o., Bratislava**, **HEAVY SOFT, spol. s r.o., Poprad**, ktorých žiadosť bola v rozhodnutí zamietnutá. Rozhodnutie o udelení licencie pre spoločnosť **ČH HORNETS, s.r.o., Košice** v roku 2006 nenadobudlo právoplatnosť.

Správne konania držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie

Dňa 9.5.2006 sa začali tri spolu súvisiace správne konania:

1. 690-LO/D-1047/2006 zo dňa 9.5.2006 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o licenciu č. R/47 spoločnosti Ragtime, spol. s r.o., Bratislava, rozhlasová programová služba Rádio B1,
2. 686-LO/D-1056/2006 zo dňa 9.5.2006 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o licenciu č. R/84 spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava, rozhlasová programová služba Rebeca b1,
3. 689-LO/D-1052/2006 zo dňa 9.5.2006 vo veci oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o licenciu č. R/81 spoločnosti A.W.G., spol. s r.o., Bratislava, rozhlasová programová služba Naj b1.

Ešte dňa 20.12.2005 Rada rozhodla o zmenách v licenciách týchto troch vyššie uvedených spoločností, na základe ktorých vznikla spoločná programová sieť Rádia B1, Rebeca b1 a Naj b1.

Obsahom oznámenia vo vyššie uvedených konaniach bola skutočnosť, že zaniknú všetky doterajšie relácie, nová programová štruktúra bude tvorená plynulým blokom slova a hudby, pričom pomery programových typov a preberanie programov od iných vysielateľov ostávajú v súlade s licenciou. K najmarkantnejšej zmene došlo v súvislosti s názvami všetkých troch rozhlasových programových služieb, ktoré podľa oznámení účastníkov konania mali používať jednotný názov Jemné melódie.

O zapojenie do programovej siete Jemné melódie prejavil záujem aj vysielateľ Prešovská kultúrna agentúra, s.r.o., Prešov realizujúci programovú službu Rádio VÝCHOD. Dňa 20.6.2006 sa v sídle Rady konalo ústne pojednávanie s vyššie uvedeným účastníkmi. Účastníci konania uviedli, že názov Jemné melódie jednoznačne definuje profil rádia.

Účastníci konania ďalej uviedli, že vysielatelia programovej siete a Prešovská kultúrna agentúra, s.r.o. spoločne nezostavujú programovú službu, pretože jej zámerné usporiadanie sa realizuje výlučne účastníkom konania vo vlastnom štúdiu, ktoré nie je totožné so štúdiom vysielateľov programovej siete. Rada toto vyjadrenie považovala za zavádzajúce, nakoľko účastník konania ukončil pracovný pomer s moderátormi, novinármi a technikmi, ktorí zabezpečovali vysielanie programovej služby Rádio VÝCHOD. Týmto konaním došlo k nemožnosti realizácie vysielania programovej služby Rádio VÝCHOD z vlastných štúdií a k potvrdeniu skutočnosti, že účastník konania konkludentne participuje na zostavovaní programovej služby Jemné melódie vysielateľom Ragtime, spol. s r.o., Bratislava, držiteľom licencie na rozhlasové vysielanie č. R/47.

Na základe údajov a podkladov v danom správnom konaní Rada mala za to, že oznamovanou zmenou došlo k vytvoreniu nepovolenej programovej siete (ustanovenie § 42 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.), nakoľko túto sieť môže prijímať viac ako 50 % obyvateľov. Tento údaj je zrejmý z mapky, ktorá je prístupná [na webovej stránke](#), a tiež z materiálu, prejednávaného na Rade dňa 22.11.2005 vo veci žiadosti o predchádzajúci súhlas s prevodom obchodných podielov, v správnom konaní č. 399-LO/D-2697/2005 zo dňa 9.11.2005. Podľa ustanovenia § 42 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Vzhľadom na vyššie uvedené ťažiskovým faktorom pri rozhodovaní Rady v tejto veci boli aj technické údaje, týkajúce sa pokrytia obyvateľstva vysielaním Rádia B1, Rádia NAJ

a Rádia Rebeca. Podľa technického stanoviska by bolo celkové pokrytie signálom plánovanou rozhlasovou programovou sieťou B1, ktorá vznikne spojením uvedených rádiových služieb, celkovo 48,80 % obyvateľstva. Pri vypočítaní pokrytia sa postupovalo podľa doporučení Technického predpisu telekomunikácií TPT-R5, vydaného Ministerstvom dopravy, pôšt a telekomunikácií SR v roku 2001, ktorý za minimálnu úroveň VF signálu určuje 54dB.

Je teda nepochybné, že „pripojením“ programovej služby Rádio Východ k už existujúcej sieti dôjde k presiahnutiu povolených 50 % obyvateľstva. Tento fakt potvrdzujú aj vyžiadané mapky zaslané Telekomunikačným úradom SR, ktoré sú súčasťou spisového materiálu. Rada dňa 17.10.2006 na základe vyššie uvedených skutočností rozhodla o zamietnutí oznámenia o zmene údajov uvedených v žiadosti o licenciu č. R/54 a určila termín na nápravu 120 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Rada na svojom zasadnutí rozhodla o zmenách názvu programových služieb, a to nasledovne: bývalé Rádio B1 bude niesť názov Jemné melódie Bratislava, Rebeca b1 sa zmení na Jemné melódie a bývalé rádio Naj b1 bude premenované na Jemné melódie Západ. Všetky tieto rozhlasové programové služby budú vystupovať pod spoločným názvom programovej siete Jemné melódie.

Rada svojím rozhodnutím zo dňa 6.6.2006 rozhodla o zastavení správneho konania vo veci žiadosti o zmenu licencie č. R/43 spoločnosti **BBC World Service** a vzala na vedomie, že uvedená licencia zanikla zo zákona. Licencia č. R/43 bola BBC udelená za účinnosti zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielania. Podľa nového zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, presnejšie ustanovenia § 72 ods. 4 bola vysielateľovi s licenciou, ktorá zostala v platnosti, uložená povinnosť prispôbiť svoje právne pomery najneskôr do jedného roku odo dňa nadobudnutia účinnosti zákona č. 308/2000 Z.z. s jeho ustanoveniami. Ak si uvedenú povinnosť v stanovenej lehote nesplnil, platnosť licencie uplynutím lehoty zanikla priamo zo zákona. Spoločnosť BBC si túto povinnosť nesplnila, neuviedla svoje právne pomery do súladu so zákonom č.308/2000 Z.z. a jej licencia preto zo zákona zanikla.

Rada počas roka rozhodovala aj o zmenách vlastníckych vzťahoch v spoločnostiach, ktoré sú držiteľmi licencií na rozhlasové vysielanie.

Zmeny v osobe spoločníkov nastali v spoločnosti RM PROGRES, s.r.o., Žilina, vysielateľa programovej služby Rádio ZET, kedy jediným spoločníkom sa stala česká spoločnosť MEDIA ASSET, a.s., Praha.

O akcionárskych zmenách koncom roka 2006 Rada rozhodovala v prípade najpočúvanejšieho slovenského rádia, Rádia EXPRES, a taktiež v prípade Rádia OKEY, kde dôjde aj k zatiaľ avizovanej zmene formátu vysielania, a taktiež v prípade východoslovenského RÁDIA KISS.

Dňa 9.11.2006 spoločnosť **RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Dubnica nad Váhom**, držiteľ licencie č. R/55 na rozhlasové vysielanie programovej služby RÁDIO DÚHA, požiadala Radu o opätovný predchádzajúci súhlas s prevodom 100 % podielu spoločníka na základnom imaní držiteľa licencie č. R/55 na spoločnosť DAD INDUSTRIAL CAPITAL, INC., Wilmington, Delaware, USA.

Na ústnom pojednávaní, konanom dňa 21.11.2006 spoločnosť RÁDIOMÉDIA, s.r.o. požiadala Radu o prerušenie správneho konania z dôvodu, že členmi Rady bola upozornená na riziko obsiahnuté v charaktere tohto obchodného prevodu.

Dňa 29.11.2006 Rada obdržala informáciu, na základe ktorej vzniklo dôvodné podozrenie, že od 28.11.2006 sa jediným spoločníkom držiteľa licencie č. R/55, spoločnosti Rádiomédia s.r.o. stala spoločnosť DAD INDUSTRIAL CAPITAL, INC. so sídlom v Spojených štátoch amerických a jediným konateľom sa stal Gabriel Fazekaš, bytom Moldava nad Bodvou. Prevod obchodných podielov sa tak pravdepodobne uskutočnil bez predchádzajúceho súhlasu Rady.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada vysielateľovi licenciu odníme, ak sa uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada okrem iného dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dohliada na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona.

Spoločnosť Poprad Reality Invest, a.s., Poprad, vysiela svoju programovú rozhlasovú službu na frekvencii 94,2 MHz Poprad, 94,8 MHz Košice. V roku 2006 Rada vo výberovom konaní pridela vysielateľovi na jeho žiadosť frekvenciu 89,8 MHz v Prešove. Začiatok vysielania na tejto frekvencii nebolo Rade doposiaľ oznámené. Zmeny vo vysielaní programovej služby neboli Radou zaevidované, ani žiadne zmeny zo strany vysielateľa neboli Rade oznámené.

Spoločnosť ADUT PLUS, a.s., Skalica dňa 8.9.2006 požiadala Radu o zmenu programovej skladby vysielania z dôvodu pridania nových relácií do vysielania. Oznámenie obsahovalo údaj o zmene sídla vysielacieho štúdia rádia G3 v Skalici, pričom sídlo spoločnosti ADUT PLUS, a.s., Skalica, držiteľa licencie na rozhlasové vysielanie č. R/79 zostalo nezmenené.

Spoločnosť D. EXPRES, a.s. Bratislava dňa 14.2.2006 doručila Rade oznámenie o zmene programovej štruktúry, z ktorej vyplynuli zmeny podielov programových typov. Vysielateľ zrušil športový magazín vysielaný pod názvom „Týždeň v pohybe“.

Spoločnosť ONEMEDIA, s.r.o., Nitra spustila dňa 13.5.2006 vysielanie na frekvencii 90,5 MHz, vysielateľ Banská Bystrica. Programová štruktúra má zakomponované aktuálne spravodajstvo každú celú hodinu v trvaní cca 3 min. v čase o 6:00 hod. do 18:00 hod. Časový rozsah vysielanie je 24 hod denne. Program je zameraný na skupinu poslucháčov vo veku 15 - 35 rokov. Hudobne bude rádio zamerané na hity od roku 1990. Názov programovej služby je Radio One.

C. Zhrnutie trendov v oblasti rozhlasového vysielania

V roku 2006 Rada udelila päť licencií na rozhlasové vysielanie. Rozhodnutie o udelení licencie spoločnosti Turist Servis, s.r.o., Poprad nenadobudlo právoplatnosť z dôvodu, že spoločnosť AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad sa voči rozhodnutiu Rady odvolala.

V roku 2006 Rada začala výberové konania o udelenie licencií / zmenu licencií na terestriálne rozhlasové vysielanie. V jarnom výberovom konaní rozhodla o pridelení

celkovo desiatich frekvencií a v jesennom výberovom konaní o pridelení jedenástich frekvencií jednotlivým žiadateľom.

V roku 2006 Rada nevyhlásila žiadne výberové konania o udelenie / zmenu licencie na voľné miesta pre rozhlasových vysielateľov v multiplexoch DVB-T.

V roku 2006 Rada neodňala ani jednu licenciu na rozhlasové vysielanie, došlo však k zániku licencie č. R/43 BBC z dôvodov uvedených v predchádzajúcich odsekoch.

Rada rozhodnutím zo dňa 24.1.2006 udelila predchádzajúci súhlas s prevodom 100 % podielu na základnom imaní a 100% podielu na hlasovacích právach vysielateľa, spoločnosti RADIO TWIST, a.s., Bratislava zo spoločníkov Andreja Hryca a JUDr. Miroslava Šimkoviča na nadobúdateľa spoločnosť SCAN Development, s.r.o., Bratislava. Už predtým, dňa 15.12.2005, s uvedeným prevodom vyjadrilo súhlas valné zhromaždenie RADIO TWIST, a. s., Bratislava.

Držiteľ licencie na rozhlasové vysielanie č. R/66, spoločnosť D.EXPRES, a.s., Bratislava, dňa 1.12.2006 požiadal Radu o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa z doterajšieho akcionára - spoločnosť EMMIS INTERNATIONAL BROADCASTING CORPORATION, ako jediného akcionára spoločnosti D.EXPRES, a.s., Bratislava, na nadobúdateľa - spoločnosť EMMIS INTERNATIONAL HOLDING, BV, Amsterdam, Holandsko. Spoločnosť EMMIS INTERNATIONAL BROADCASTING CORPORATION deklarovala, že aj naďalej bude osobou ovládajúcou spoločnosť D.EXPRES, držiteľa licencie na rozhlasové vysielanie v SR, a to nepriamo cez spoločnosť EMMIS INTERNATIONAL HOLDING BV. Zároveň deklarovala, že z tohto dôvodu nedôjde k faktickej zmene v ovládaní držiteľa licencie, ani v poskytovaní finančných prostriedkov z dôveryhodných zdrojov a rovnakým spôsobom, ako to bolo doteraz, a vzhľadom k skutočnosti, že spoločnosť bude mať 100% podiel na základnom imaní a hlasovacích právach spoločnosti EMMIS INTERNATIONAL HOLDING, BV, zmeny v spoločnosti negatívne neovplyvnia vysielanie a jeho financovanie. Rada rozhodnutím zo dňa 19.12.2006 udelila predchádzajúci súhlas s uvedenou zmenou právnych skutočností.

Z pohľadu ponuky rozhlasových programových služieb a počtu rozhlasových vysielateľov na území Slovenskej republiky došlo k rozšíreniu ponuky rozhlasových programových služieb a Rada považuje rozhlasový trh za ustálený a programovo vyvážený.

III. 1.2. Televízne vysielanie

A. Výberové konania

V roku 2006 Rada začala nižšie uvedené konania o udelenie licencie/zmenu licencie na:

- 1. jarné výberové konanie:**
 - a) terestriálne frekvencie,
 - b) terestriálne digitálne frekvencie DVB-T,
- 2. jesenné výberové konanie na terestriálne digitálne frekvencie DVB-T.**
 - a) televízne vysielanie DVB-T

1. jarné výberové konanie

- a) terestriálne frekvencie

	SKOORDINOVANÉ VOLNÉ TV FREKVENCIE	KANÁL	KOORDINOVAL	VÝKON vysielača	Požiadat
574-LO/O-T01/06	Šaľa	32	MAC TV s.r.o.	10 W	-
575-LO/O-T02/06	Ružomberok	40	MAC TV s.r.o.	1 kW	MAC TV, s.r.o.
576-LO/O-T03/06	Levoča	45	MAC TV s.r.o.	100 W	MAC TV, s.r.o.
577-LO/O-T04/06	Levice	59	MAC TV s.r.o.	200 W	MAC TV, s.r.o.
578-LO/O-T05/06	Piešťany	48	CASE s.r.o.	250 W	TV Karpaty, s.r.o.

Tabuľka č. 15

b) terestriálne digitálne frekvencie DVB-T

	Lokalita	Frekvencia	Počet kanálov určených na televízne vysielanie	Územný rozsah vysielania	Poznámky	Požiadat
579-LO/O-T06/06 580-LO/O-T07/06	BRATISLAVA	KANÁL 66	2	BRATISLAVA A OKOLIE	Časť multiplexu d), e) - voľné	AZTV MARKÍZA- SLOVAKIA, s.r.o.
581-LO/O-T08/06	KOŠICE	KANÁL 44	1	KOŠICE, PREŠOV	Časť multiplexu e) po TV Markíza	C.E.N, s.r.o., AZTV

Skúšobné vysielanie je predĺžené do: 30.6.2007

Tabuľka č. 16

2. jesenné výberové konanie

a) televízne vysielanie DVB-T

Správne konanie	Lokalita	Frekvencia	Počet kanálov určených na televízne vysielanie	Územný rozsah vysielania	Poznámky	Účastník konania
852-LO/O-T09/2006	KOŠICE	KANÁL 44	1	KOŠICE, PREŠOV		AZTV, spol. s r.o., Banská Bystrica

Skúšobné vysielanie je predĺžené do: 30.6.2007

Tabuľka č. 17

B. Informácie o licenciách na televízne vysielanie

Spoločnosť **MAC TV, s.r.o., Bratislava**, vysielateľ na základe licencie č. T/39, požiadal Radu dňa 30.11.2005 o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Rada sa doručenou žiadosťou zaoberala na zasadnutí dňa 20.12.2005 a rozhodnutie o predĺžení platnosti licencie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.1.2006.

V roku 2006 Rada vo výberovom konaní, vyhlásenom dňa 13.3.2006, prideliла uvedenému vysielateľovi tri televízne frekvencie, menovite: 40. kanál Ružomberok, 45. kanál Levoča a 59. kanál Levice. Ďalšie zmeny licencie boli vykonané z dôvodu zmeny vysielania prostredníctvom satelitu, keď došlo k zmene družice opustením vysielania prostredníctvom družice INTELSAT 707, prevádzkovej spoločnosťou TELENOR SLOVAKIA, s.r.o., s prechodom na satelitné vysielanie digitálne kódované, vysielanie prostredníctvom satelitu ASTRA 3A na pozícii 23,5°E. Dňa 20.6.2006 Rada rozhodla vo veci žiadosti žiadateľa ohľadom predĺženia možnosti vysielania v pilotnom projekte DVB-T v Bratislave, Banskej Bystrici a v Košiciach. Dňa 17.10.2006 sa Rada zaoberala zmenou licencie z dôvodu zmeny programovej skladby a zmeny podielov programových typov vo vysielaní z dôvodu zaradenia nových formátov do vysielania, ako napr: Hviezdy na ľade, Mafstory a publicistická relácia Mojito.

Rada sa dňa 21.11.2006 zaoberala zmenou právnych skutočností spoločnosti z dôvodu zmien na základnom imaní spoločnosti, zmien spoločníkov spoločnosti a spôsobu konania za spoločnosť. Rozhodnutiu vo veci predchádzal súhlas s takouto zmenou, udelený Radou v roku 2005. Dňa 19.12.2006 Rada rozhodla o zmene licencie č. T/39 z dôvodu ohlásených zmien podielov programových typov. Dôvodom zmeny bolo zaradenie programov vlastnej produkcie „Veľký hráč“ a politickej diskusnej relácie „DeFacto“ do vysielania.

Rada svojím rozhodnutím zo dňa 7.3.2006 rozhodla o predĺžení platnosti licencie na televízne vysielanie spoločnosti **MARKÍZA- SLOVAKIA, spol. s r.o.** o dvanásť rokov. Platnosť licencie sa končí dňa 13.09.2019. Právoplatnosť prvej licencie začala dňa 19.9.1995, pričom uvedená licencia bola udelená na 12 rokov, t.j. do dňa 13.9.2007. Rada ešte pred rozhodnutím o predĺžení platnosti licencie prerušila správne konanie dňa 21.2.2006 a vyzvala spoločnosť **MARKÍZA- SLOVAKIA, spol. s r.o.**, aby predložila Rade doklady preukazujúce skutočnosť, že je zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti. Rozhodnutím zo dňa 6.12.2005 Rada udelila prechádzajúci súhlas s prevodom 4 % obchodného podielu držiteľa licencie zo spoločnosti A.R.J., a.s. na spoločnosť **MEDIA INVEST, spol. s r.o.** Rada pri rozhodovaní o predĺžení platnosti licencie posudzuje okrem iného aj priehľadnosť vlastníckych vzťahov. Na preskúmanie priehľadnosti vlastníckych vzťahov boli Rade k dispozícii údaje a doklady predložené účastníkom konania, najmä aktuálne výpisy z obchodného registra spoločnosti **MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.**, Blatné, a spoločností, ktoré tvoria vlastnícku štruktúru držiteľa licencie spolu s vyhlásením konateľov týchto spoločností o tom. Primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti je zabezpečená.

Dňa 13.11.2006 oznámila spoločnosť **MARKÍZA- SLOVAKIA, spol. s r.o.**, zmenu údajov uvedených v žiadosti o licenciu. Spoločnosť oznámila prevod 49 % obchodného podielu v spoločnosti Slovenská televízna spoločnosť, s.r.o., zo spoločnosti **CME Media Enterprises B. V.** na spoločnosť **MARKÍZA- SLOVAKIA, spol. s r.o.** Tým získala táto spoločnosť 100 podiel v spoločnosti Slovenská televízna spoločnosť, s.r.o..

V spojitosti s predĺžovaním licencií spoločností MAC TV, s.r.o., ako aj MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., je vhodné uviesť, že predĺžovanie licencií je uskutočňované v režime určenom zákonom č. 308/2000 Z.z. v § 52. Znamená to, že Rada môže licencie buď predĺžiť na dobu 12 rokov (televízne), alebo 8 rokov (rozhlasové), alebo nepredĺžiť vôbec. Dôvody nepredĺženia licencií sú vymedzené zákonom len v dvoch prípadoch. Ak sa zmenil plán využitia frekvenčného spektra (§ 52 ods. 5 písm. a/), alebo ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná (§ 52 ods. 5 písm. b/).

V čase predĺžovania licencií MAC TV s.r.o. ako aj MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. nebol zmenený plán využitia frekvenčného spektra a Slovenská republika nebola viazaná záväzkami z medzinárodných zmlúv, a preto Rada nemala oporu v žiadnom zákonom dôvode predmetné licencie nepredĺžiť v zmysle § 52 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Spoločnosť **VIDEO TV, s.r.o., Prievidza** požiadala dňa 18.5.2006 o predĺženie platnosti licencie na televízne terestriálne vysielanie na kanáli 46 Prievidza. Žiadosť o predĺženie platnosti licencie bola podaná v lehote podľa ustanovenia § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., no neobsahovala všetky údaje a doklady, ktoré mali byť podkladom pre rozhodnutie vo veci. Chýbajúcim dokladom bolo potvrdenie Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky (ďalej aj „TÚ SR“) pre ďalšie možné využívanie kanála 46 Prievidza na analógové vysielanie. Rada predmetné správne konanie dňa 22.5.2006 prerušila s poukazom na ustanovenie § 40 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Dňa 14.6.2006 TÚ SR doručil Rade oznámenie, že po roku 2007 nebude možné 46. kanál Prievidza využívať na analógové terestriálne vysielanie, pretože je v pláne digitalizácia pozemského televízneho vysielania. Dňa 30.06.2006 spoločnosť VIDEO TV, s.r.o., Prievidza doručila Rade žiadosť o stiahnutie bodu z rokovania Rady z dôvodu, že stanovisko TÚ SR doručené vo veci predĺženia platnosti licencie na využívanie kanála K 46 Prievidza bolo vyhotovené na základe „Stratégie prechodu z analógového na digitálne pozemské vysielanie v SR.“ Z dôvodu obsahu podanej žiadosti, ako aj priloženej kópie listu - sťažnosti, adresovanému TÚ SR v predmetnej veci, Rada správne konanie opätovne rozhodnutím č. RPK/33/2006 zo dňa 4.7.2006 prerušila na dobu do 5.9.2006 a pozvala účastníka konania na ústne pojednávanie za účelom bližšieho oboznámenia sa so stavom veci. Rada dňa 5.9.2006 opätovne rozhodla o prerušení správneho konania vo veci do doby skončenia konania o predbežnej otázke, teda do doručenia aktualizácie plánu frekvenčného spektra Telekomunikačným úradom SR. Dňa 9.11.2006 Telekomunikačný úrad SR doručil Rade stanovisko k predĺženiu platnosti licencie č. T/43, spoločnosti VIDEO TV, s.r.o. Prievidza, v ktorom bola uvedená možnosť využívať 46. televízny kanál, kóta Prievidza, do 31.12.2008. Dňa 21.11. Rada na svojom zasadnutí posúdila žiadosť vo veci predĺženia platnosti licencie a rozhodla o predĺžení do 31.12.2008.

Spoločnosť **SATRO, s.r.o., Bratislava**, držiteľ licencie č. T/19 na regionálne televízne vysielanie, požiadala o zmenu názvu programovej služby z TV Zobor na Central TV. Štúdio televízneho vysielania je v Nitre. Programová služba je vysielaná prostredníctvom káblových distribučných systémov v mestách Topoľčany, Nitra, Šurany, Vráble prevádzkovaných spoločnosťou SATRO, s.r.o. a v meste Zlaté Moravce v káblovom distribučnom systéme prevádzkovateľa CATV Tekov, s.r.o.. Televízna programová služba je vysielaná aj prostredníctvom systému MMDS a poskytovaná prijímateľom v dosahu vysielateľov Nitra, Považská Bystrica, Veľká Javorina, Brezová pod Bradlom a Bratislava. Účastník konania v zákonom stanovenej lehote dňa 21.11.2005 požiadal Radu o predĺženie platnosti licencie o ďalších dvanásť rokov. Rada sa žiadosťou o predĺženie platnosti licencie zaoberala na zasadnutí Rady dňa 20.12.2005 a rozhodla o skončení platnosti licencie dňom 27.3.2018. Rozhodnutie o predĺžení platnosti licencie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2006.

Spoločnosť **Kabel Telekom, s.r.o., Lučenec**, vysielateľ na základe licencie č. T/127, požiadala Radu v roku 2006 o zmenu licencie na televízne vysielanie z dôvodu zmeny programovej skladby televízneho vysielania, ako aj ďalších zmien, ktoré zo žiadosti vyplynuli, ako napr.: zmeny časového rozsahu vysielania, zaradenia preberaného vysielania od iného vysielateľa - zaradenie programovej služby MUSICBOX a zmeny názvu programovej služby.

Spoločnosť **NTVS, s.r.o., Klčové**, vysielateľ na základe licencie č. T/174, doručila Rade žiadosť o zmenu licencie na televízne vysielanie - rozšírenie územného rozsahu vysielania o vysielanie prostredníctvom systému MVDS spoločnosti TFM, spol. s r.o., Nové Mesto nad Váhom. Týmto systémom je retransmisia poskytovaná do 89 domácností v individuálnej zástavbe v Novom Meste nad Váhom a o tento počet sa zvýšilo vysielanie programovej služby s názvom TV POHODA v danej oblasti. Spoločnosť NTVS, s.r.o., Klčové vysielala programovú službu TV POHODA od 1.9.2005 prostredníctvom KDS.

Spoločnosť **TV KARPATY, s.r.o., Piešťany** (pôvodne so sídlom v Trnave) dňa 3.8.2006 požiadala Radu o zmenu licencie č. T/181 na televízne terestriálne vysielanie z dôvodu zmeny územného rozsahu vysielanie o vysielanie v lokalite Modra, Senec a Pezinok prostredníctvom 25. kanála, kóta Modra. TÚ SR vo veci vydal dočasné povolenie za účelom skúšobnej prevádzky na overenie technických parametrov s časovým obmedzením do 31.12.2006. Z dôvodu, že Rade nebol k uvedenej frekvencii 25. kanála Modra doručený frekvenčný list Telekomunikačným úradom SR, Rada požiadala TÚ SR o zaslanie vydaného povolenia na prevádzku a o zaslanie stanoviska k predmetu veci. Predmetné správne konanie nie je ukončené z dôvodu chýbajúceho stanoviska predsedu Telekomunikačného úradu SR. Spoločnosti TV KARPATY, s.r.o., Trnava udelila Rada dňa 25.4.2006 licenciu na televízne terestriálne vysielanie na 48. kanáli Piešťany. Na uvedenej frekvencii zatiaľ nebolo Rade oznámené začatie vysielania. Dňa 1.12.2006 oznámil vysielateľ s licenciou č. T/181, spoločnosť TV Karpaty, s.r.o., zmenu licencie z dôvodu zmien právnych skutočností spoločnosti vykonaných po predchádzajúcom vydanom rozhodnutí Rady so súhlasom s prevodom obchodných podielov spoločnosti.

Rada dňa 5.9.2006 rozhodla o udelení licencie na televízne vysielanie prostredníctvom káblového distribučného systému spoločnosti **Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok**. Lokálne televízne vysielanie na území mesta Ružomberok s názvom programovej služby Mestská televízia Ružomberok bude vysielat' spravodajstvo, dokumentárne a zábavno-hudobné programy. Spoločnosť je akciovou spoločnosťou, jej 100 % akcionárom je mesto Ružomberok. Zámerom vysielateľa je vysielat' v územnom rozsahu mesta Ružomberok. Na to bude využívať káblové rozvody spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., od ktorej získal súhlas.

Spoločnosť **KREATIV GA, spol. s r.o., Galanta** požiadala dňa 9.10.2006 o udelenie licencie na televízne vysielanie prostredníctvom systému MMDS spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava. Rada udelila spoločnosti licenciu č. T/ 191 dňa 7.11.2006. Regionálne vysielanie je plánované v rozsahu 24 hodín denne, v územnom rozsahu miest Nitra, Považská Bystrica, Veľká Javorina, Brezová pod Bradlom a Bratislava. Vysielanie programovej služby TV Galanta je zamerané vo väčšine na doplnkové vysielanie.

Dňa 11.9.2006 požiadala spoločnosť **Mestská televízia Trnava, s.r.o.** o opätovné pridelenie frekvencie 53. kanál Trnava. Na základe tejto žiadosti sa začalo správne konanie č. 869-LO/D-1766/2006. Dňa 8.11.2005 Rada rozhodla o predĺžení platnosti frekvencie 53. kanál Trnava do 31.12.2007.

Dňa 19.12.2006 Rada rozhodla o zmene licencie č. T/123 spoločnosti **TV POPRAD, s.r.o., Poprad** z dôvodu zmeny územného rozsahu vysielať. ÚK požiadala o zníženie územného rozsahu vysielať, z dôvodu nevyužívania kanálu 55. Poprad.

Spoločnosť **TV Focus, s. r. o, Bratislava, a.s.**, držiteľ licencie č. T/173 na televízne vysielať prostredníctvom KDS spoločnosti TV COM, spol. s r.o., Svätý Jur, doručil Rade dňa 19.12.2006 žiadosť o odňatie licencie č. T/173. Konateľ spoločnosti uviedol, že dôvodom boli problémy, ktoré sa spoločnosti nepodarilo vyriešiť a neexistovali ani vyhliadky na ich vyriešenie.

Dňa 21.3.2006 Rada udelila spoločnosti **Televízia RUŽA, s.r.o., Ružomberok** licenciu na televízne vysielať prostredníctvom KDS v meste Ružomberok. Obsahom programovej služby TV RUŽA je videotext a obrazové vysielať o dianí v regióne mesta Ružomberok.

Spoločnosť UPC Slovensko, s.r.o., Bratislava, požiadala dňa 18.4.2006 o odňatie licencie na televízne vysielať. Ako dôvod uviedla skutočnosť, že dochádza k zlúčeniu so spoločnosťou **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava**, ktorá zároveň požiadala o licenciu novú, v zmysle pôvodnej licencie č. T/76. Dňa 25.4.2006 Rada udelila tejto spoločnosti licenciu č. T/182 na televízne vysielať programovej služby UPC INFO. Programová služba je vysielať prostredníctvom káblových distribučných systémov držiteľa licencie a spoločnosti Trnavatel, spol. s r.o., Trnava.

Obsahom televíznej programovej služby INFOKANÁL, držiteľa licencie č. T/183, spoločnosti **TES SLOVAKIA, s.r.o., Žilina**, ktorá predmetnú licenciu získala rozhodnutím Rady dňa 23.5.2006, je vysielať videotextu v káblových distribučných systémoch držiteľa licencie. Držiteľ licencie vysiela 24 hodín denne v slovenskom jazyku.

Spoločnosť PROGRES - Telekomunikačné systémy, s.r.o., Bratislava, držiteľ licencie č. T/155 a zároveň prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/217 sa v mesiaci máj zlúčil so spoločnosťou PROGRES - TELEKOMUNIKAČNÉ STAVBY, s.r.o., Bratislava, ktorá sa v súlade s ustanovením § 69 ods. 3 Obchodného zákonníka stala právnym nástupcom. Na základe tejto skutočnosti spoločnosť PROGRES - Telekomunikačné systémy, s.r.o., požiadala o odňatie licencie.

Zároveň právny nástupca zaniknutej spoločnosti, spoločnosť **PROGRES - Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava** požiadala o licenciu na televízne vysielať, ktorá jej bola udelená Radou dňa 20.6.2006. Obsahom programovej služby INFOKANÁL je doplnkové vysielať.

Dňa 20.6.2006 Rada taktiež udelila licenciu č. T/185 spoločnosti **City TV, s.r.o., Bratislava** na vysielať programovej služby TV BRATISLAVA. Táto programová služba je vysielať prostredníctvom KDS spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., na území hlavného mesta v jazyku slovenskom. Žiadateľ v žiadosti o licenciu uviedol programovú skladbu, ktorá bude obsahovať metropolitný magazín, besedy, dokumentárny film a taktiež videotext.

Rozhodnutím Rady zo dňa 4.7.2006 prostredníctvom KDS spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava a prostredníctvom satelitu THOR III na území západného Slovenska vysielať programovú službu CE TV držiteľ licencie č. T/188, spoločnosť **CE MEDIA s.r.o., Nitra**.

Zámerom držiteľa licencie č. T/190, spoločnosti **RING TV s.r.o., Bratislava**, je vysielať monotematickej televíznej programovej služby so zameraním na vysielať interaktívnych hier pre dospelých. Držiteľ licencie vysielať prostredníctvom satelitu

ASTRA 3A a prostredníctvom KDS a MMDS viacerých prevádzkovateľov retransmisie. Rada tejto spoločnosti udelila licenciu na televízne vysielanie dňa 19.9.2006.

Na svojom prvom decembrovom zasadnutí dňa 5.12.2006 Rada udelila spoločnosti **MEDIASPOL, s.r.o., Nitra**, licenciu č. T/192 na vysielanie televíznej programovej služby PENIAZE.TV, ktorá je distribuovaná do MMDS spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava. Zámerom vysielateľa je vysielat' monotematickú programovú službu zameranú na vysielanie telenákupu.

V závere roka spoločnosť **MH-INSTINCT s.r.o., Padarovce**, požiadala o udelenie licencie na televízne vysielanie v meste Rimavská Sobota. Rada o udelení licencie č. T/194 rozhodla na svojom prvom zasadnutí v roku 2007. K 31.12.2006 rozhodnutie ešte nanadobudlo právoplatnosť.

Spoločnosť **TATRA TEMEX CABLE, a.s., Prešov**, požiadala Radu dňa 29.11.2006 o odňatie licencie č. T/66 na televízne vysielanie v meste Prešov. Rada vo veci rozhodla dňa 19.12.2006 a účastníkovi konania vyhovel. Rozhodnutie k 31.12.2006 nebolo právoplatné.

Dňa 19.12.2006 Rada rozhodla vo veci žiadosti žiadateľa, spoločnosti **GAAD Prešov, s.r.o., Prešov** o udelenie licencie na televízne vysielanie v meste Prešov a udelila licenciu č. T/193 na televízne vysielanie v káblových rozvodoch. Udelená licencia nadobudne právoplatnosť v roku 2007. Programová skladba vysielania bude nadväzovať na vysielanie, ktoré obyvatelia mesta Prešov v minulosti sledovali prostredníctvom služieb spoločnosti TATRA TEMEX CABLE, a.s., Prešov. K 31.12.2006 rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť.

C. Zhrnutie trendov v oblasti televízneho vysielania

V roku 2006 nastali v oblasti televízneho vysielania v Slovenskej republike výraznejšie zmeny, ktoré súviseli najmä s procesom digitalizácie televízneho vysielania a jeho postupného zavádzania do praxe.

V prvom štvrtroku 2006 nadobudli právoplatnosť rozhodnutia o predĺžení platnosti licencie dvoch najväčších komerčných plnoformátových vysielateľov, spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava a MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné.

Celkovo bolo rozhodnutím Rady udelených 16 licencií na televízne vysielanie. Rada taktiež odňala tri televízne licencie a na vedomie zobrala informácie, že jedna licencia zanikla na základe príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.

Spektrum televíznych staníc z hľadiska ponúkaného formátu sa ani v roku 2006 nerozšírilo. Na Slovensku pôsobil verejnoprávny vysielateľ (Slovenská televízia), vysielali dve komerčné plnoformátové televízie (JOJ, TV MARKÍZA), jedna spravodajská televízia (TA 3) a jedna hudobná televízia (MUSIC BOX). Z pohľadu Rady je televízny duálny systém dostatočne saturovaný plnoformátovým televíznym vysielaním a v spojitosti s bonitou reklamného trhu nie je nevyhnutné, ani žiadúce rozširovať počet plnoformátových televízií, pretože by to mohlo spôsobiť nenáležité rozdrobenie reklamného tv budgetu čo by následne spôsobilo nedostatok finančných prostriedkov z reklamy pre verejnoprávnu STV, ako aj komerčných televízií. To však neplatí pre vznik monotematických televízií, ktoré nie sú tak náročné na finančné zabezpečenie a prinášajú televízny program pre špecializované divácke skupiny.

V rámci **jarného** výberového konania Rada pridela tri frekvencie na televízne terestriálne vysielania spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava, držiteľovi licencie na vysielanie programovej služby JOJ. Táto spoločnosť si individuálne skoordinovala frekvencie v oblasti Ružomberka, Levoče a Levíc.

Spoločnosť TV Karpaty, s.r.o., Piešťany získala 48. kanál Piešťany, ktorý bol koordinovaný spoločnosťou CASE, s.r.o..

V prípade 32. kanála Šaľa bolo konanie Radou zastavené, nakoľko oň nepožiadali v stanovenom termíne žiadatelia uchádzači.

Jesenné výberové konania, konané v dňoch 6. - 7.11.2006 v novom sídle Rady na Kolárskej ulici v Bratislave, malo na programe jediný bod v rámci televízneho vysielania, a to pridelenie terestriálnej digitálnej frekvencie DVB-T, časť multiplexu 44. kanála Košice, Prešov, o ktorú požiadala spoločnosť AZTV, spol. s r.o., Banská Bystrica. Tejto spoločnosti bol predmetný kanál Radou pridelený.

III.1.3. Registrácia retransmisie programových služieb

K 31.12.2006 bolo v platnosti **152** registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 692 111 prípojok cez KDS a cez systém MMDS, MVDS, ETV4 má prístup 41 630 domácností, čo je spolu o 29 707 prípojok viac ako v roku 2005. Novinkou je poskytovanie služieb retransmisie prostredníctvom mobilných telefónnych sietí, kde o takéto služby v roku 2006 požiadali dve spoločnosti, ktoré poskytujú retransmisiu v celkovom rozsahu 1 002 000 účastníkov. Jeden z retransmitorov poskytuje služby retransmisie prostredníctvom pevnej telefónnej siete na území celého Slovenska v počte 50 000 účastníkov.

Taktiež sa rozbieha ponuka programových služieb prostredníctvom Internet protokolu (IP TV), kde počet pripojených účastníkov je taktiež zahrnutý medzi účastníkov, pripojených prostredníctvom KDS.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 1994 - 1999

Ukazovateľ/Rok	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Počet registrácií retransmisie celkom	25	57	77	91	105	121
Počet domácností pripojených na KDS	-	350 000	460 000	550 000	579 000	618 000
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4	-	-	-	-	37 000	52 000
Spolu	-	350 000	460 000	550 000	616 000	670 000

Tabuľka č. 18

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2000 - 2006

Ukazovateľ/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet registrácií retransmisie celkom	118	112	120	128	132	139	152
Počet domácností pripojených na KDS	659 342	602 488	626 060	648 286	684 537	666 421	692111
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4	71 474	61 938	58 432	81 726	81726	37 613	41630
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov							1 002 000
Spolu	730 816	664 426	684 492	730 012	766 263	704 034	1 735 893

Tabuľka č. 19

Poslaním Rady pre vysielanie a retransmisiiu je v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie. Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

Vychádzajúc z článku 26, odsekov 1 a 3 Ústavy SR, ktoré zakotvujú slobodu prejavu, právo na informácie a zákaz cenzúry, Rada musí byť v spoločnosti chápaná ako orgán regulačný, nie ako orgán cenzúry. Dodržiavanie právnych predpisov vysielateľmi a prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie, hodnotí ex post dodatočne, to znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielaní a retransmisiiu neumožňuje Rade diktovať vysielateľovi programovej služby jej obsahovú náplň a obsah konkrétneho programu a taktiež retransmitorovi určovať obsah programovej ponuky. Tomuto korešponduje aj ustanovenie § 15 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré ako základné práva vysielateľa a retransmitora uvádza slobodu a nezávislosť vysielania programu a slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť ich v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Z tohto ustanovenia explicitne vyplýva, že Rada by mohla zmeniť, resp. nahradiť programovú ponuku prevádzkovateľa retransmisie len v prípade, ak by bolo nevyhnutné dodržať medzinárodné záväzky.

V roku 2006 Rada obdržala viacero sťažností na obsah ponuky programových služieb prevádzkovateľov retransmisie.

Dňa 9.5.2006 bola Rade doručená sťažnosť sťažovateľa proti spoločnosti UPC Slovensko, s.r.o., Bratislava, ktorá smeruje voči obsahu programovej ponuky. Identické podanie bolo dňa 9.5.2006 postúpené Rade aj z Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR z dôvodu príslušnosti v časti „svojvoľné zaradovanie a vyradovanie programových služieb z programovej ponuky.“ Sťažovateľ uvádzal, že tento prevádzkovateľ

retransmisie „svojevoľne zaraduje a vyraduje programy z poskytovaných služieb, účtuje si ceny ...“.

Rada pre vysielanie a retransmisiu ako orgán štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou v oblasti vysielania a retransmisie má v intenciách zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii zákonné oprávnenie registrovať obsah retransmisie a nie ho určovať. Preto túto sťažnosť uznala za neopodstatnenú a upovedomila o výsledku sťažovateľa.

Rada počas roka prijala tiež viacero sťažností na vysielanie reklamy v maďarskom jazyku počas vysielanie americkej televíznej programovej služby Hallmark. Podľa zákona č. 270/1995 Z. z. sa povinnosť uskutočňovať vysielanie v slovenskom jazyku vzťahuje len na vysielateľov s licenciou udelenou v Slovenskej republike. Vzhľadom na to, že TV Hallmark je zahraničný vysielateľ a vysielanie je retransmitované v pôvodnej a nezmenenej podobe, káblový operátor a ani Rada nemajú podľa zákona č. 308/2000 Z. z. právo ani povinnosť do vysielanej programovej skladby vysielateľa zasahovať, ani nenesú zodpovednosť za takéto vysielanie.

Rada v roku 2006 udelila 19 registrácií retransmisie. V polovici roka z tohto počtu udelila taktiež niekoľko registrácií retransmisie prostredníctvom IPTV (internetového protokolu) a spoločnosti T-Mobile, a.s., Slovensko udelila registráciu retransmisie prostredníctvom technológií GSM a UMTS.

Počas roka Rada rozhodla o zrušení registrácie retransmisie na základe žiadosti spoločností **UPC Slovensko, s.r.o., Bratislava, TATRA TEMEX CABLE, a.s., Prešov** a **PROGRES - Telekomunikačné systémy, s.r.o., Bratislava**. Zároveň však rozhodla o registráciách retransmisie v zmysle doterajších registrácií pre právnych nástupcov vyššie uvedených spoločností.

III.1.4. Registrácie retransmisie programových služieb v súvislosti s autorskými a príbuznými právami

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov vo svojich ustanoveniach reflektuje tiež na tú skutočnosť, že pri vysielaní a retransmisii dochádza k používaniu predmetov autorsko-právnej ochrany i ochrany zo strany práv príbuzných autorskému právu, t.j. práva výkonných umelcov, práva výrobcov zvukových záznamov, práva výrobcov zvukovo-obrazových záznamov a práva vysielateľov, a to v zmysle právneho predpisu č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon).

Pri retransmisii diela ako súčasného, nezmeneného a úplného verejného prenosu diela prostredníctvom káblového alebo mikrovlnného systému uskutočňovaného inou osobou ako je pôvodný vysielateľ možno súvislosť s autorským právom a právami príbuznými autorskému právu vidieť v dvoch rovinách: prvou je používanie autorských diel, umeleckých výkonov a predovšetkým zvukových a zvukovo-obrazových záznamov, druhou je používanie rozhlasových, no najmä televíznych programov, resp. rozhlasového a televízneho vysielania produkovaného a terestriálne šíreného jednotlivými vysielateľmi. V ustanovení § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách je striktno definovaná povinnosť prevádzkovateľa retransmisie, a to uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv spravujúcimi práva k predmetom ochrany, ktoré prevádzkovateľ retransmisie používa. Táto povinnosť je splnená písomným potvrdením alebo iným dokladom preukazujúcim uzatvorenie zmluvy s organizáciami kolektívnej

správy práv, ktoré sa prikladajú k žiadosti o registráciu retransmisie žiadateľa podľa ustanovenia § 57 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Súčasťou žiadosti o registráciu retransmisie je tiež vyhlásenie pôvodného vysielateľa o tom, že súhlasí s retransmisiou svojej programovej služby. Nesplnenie týchto povinností je podľa ustanovenia § 63 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. dôvodom, aby Rada registráciu retransmisie zrušila.

Zákon č. 618/2003 Z.z. (autorský zákon) sa vo svojej piatej časti podrobne zaoberá kolektívnou správou práv podľa tohto zákona. Organizáciou kolektívnej správy práv je právnická osoba, ktorej bolo udelené oprávnenie na výkon kolektívnej správy práv. Oprávnenie na výkon správy práv je udeľované Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky a práve v tejto oblasti dochádza v správnych konaniach o registráciu retransmisie k častým komplikáciám. Spôsobuje to skutočnosť, že rozsah oprávnenia na kolektívnu správu práv udeleného **Slovenskej asociácii producentov v audiovizíi (SAPA)** je v otázke práv výrobcov zvukovo-obrazových záznamov identický s rozsahom skôr udeleného oprávnenia pre **SLOVGRAM** a v tejto súvislosti je vedený aj súdny spor spomenutých organizácií.

Existencia dvoch profesných združení káblových operátorov, a to **Slovenskej asociácie pre káblové telekomunikácie, Bratislava (SAKT)** a **Asociácie prevádzkovateľ káblovej televízie, Košice (APKT)**, zjednodušila proces uzatvárania jednotlivých zmlúv všetkých dotknutých subjektov. Tieto asociácie pre svojich členov zabezpečujú súhlas niektorých vysielateľov televíznych programov. Ostatné televízne programové služby si prevádzkovateľ retransmisie zabezpečuje individuálne priamo alebo prostredníctvom organizácií zastupujúcich televíznych vysielateľov (VG Media, Zone Media, European Broadcasting Union). Vo všeobecnosti sa nevyskytujú problémy pri získavaní súhlasu jednotlivých vysielateľov, až na výnimočné prípady vysielateľov, ktorí nedávajú súhlas so šírením svojej programovej služby na území Slovenskej republiky (napr. DSF, TV Nova). Situáciu zjednodušil celoplošný súhlas niektorých televíznych a rozhlasových vysielateľov (TV Markíza, JOJ, TA3, TV PATRIOT, FUN RADIO, rádio OKEY, Rádio EXPRES, Rádio LUMEN) s retransmisiou svojej programovej služby, a to i pro futuro.

Vo vzťahu k vysporiadaniu nárokov z autorsko-právnych vzťahov a vzťahov vyplývajúcich z práv výkonných umelcov a práv výrobcov zvukových a zvukovo-obrazových záznamov je pre prevádzkovateľov retransmisie zjednodušením proces uzatvorenia Hromadnej zmluvy o podmienkach používania literárnych, umeleckých a vedeckých diel, umeleckých výkonov a zvukových alebo zvukovo-obrazových záznamov káblovou retransmisiou s organizáciami kolektívnej správy práv. Túto oblasť zastrešuje spoločnosť **SAPA, Slovenská asociácia producentov v audiovizíi** a **Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam (SOZA)**, ktorý je zástupcom ďalšej organizácie kolektívnej správy práv, a to LITA.

Rada v zmysle ustanovenia § 63 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. zruší registráciu retransmisie v prípade, ak si prevádzkovateľ retransmisie nesplnil svoju povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. c) - povinnosť uzavrieť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv spravujúcimi práva k predmetom ochrany, ktoré používa. Splnenie tejto povinnosti je prevádzkovateľ retransmisie povinný Rade preukázať predložením písomného potvrdenia alebo iného dokladu preukazujúceho uzatvorenie týchto zmlúv tak, ako mu to ukladá ustanovenie § 57 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada však nie je oprávnená skúmať platnosť týchto zmlúv, či ich vecný rozsah v prípade, ak sa tieto stanú sporné. Takáto právomoc prislúcha len súdu a až po jeho prípadnom rozhodnutí môže Rada vo veci náležitým spôsobom konať.

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. stanovuje prevádzkovateľovi retransmisie povinnosť zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti

alebo na telekomunikačnom zariadení, aby v základnej programovej ponuke boli umiestnené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením na mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne, pričom za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb na príjem, ktorých je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača. Ide v tomto prípade teda o povinnosť zaradiť do základnej programovej ponuky tie nekódované programové služby, ktoré možno v mieste hlavnej stanice prevádzkovateľa retransmisie prijímať bežným televíznym prijímačom, a to obojstranne bezplatne. Formulácia „obojstranne bezplatne“ sa vzťahuje v tomto prípade jednoznačne na vzájomný vzťah medzi prevádzkovateľom retransmisie a vysielateľom, nedotýka sa ale žiadnych práv či nárokov tretích osôb a nemožno ju vzťahovať preto ani na oblasť vysporiadania autorských práv.

Nárok na odmenu vzniká výrobcovi zvukovo-obrazového záznamu či autorovi audiovizuálneho diela z titulu každého použitia tohto predmetu ochrany, a to voči používateľovi, v našom prípade prevádzkovateľovi retransmisie. V tejto súvislosti nie je rozhodujúce, v rámci ktorej programovej služby sú tieto zvukovo-obrazové záznamy a audiovizuálne diela šírené.

V tejto súvislosti poukazujeme na uznesenie Rady pre vysielanie a retransmisiu ešte zo dňa 9.3.2004. Rada pre vysielanie a retransmisiu sa na zasadnutí 9.3.2004 (bod 12 programu) zaoberala sťažnosťou organizácie kolektívnej správy práv SAPA - Slovenská asociácia producentov v audiovizii smerujúcou proti prevádzkovateľom retransmisie spoločnostiam UPC Slovensko, s. r. o., Bratislava a Trnavatel, spol. s r. o., Trnava a dospela k záveru, **že sťažnosť je neopodstatnená**. Predmetom sťažnosti bolo tvrdenie uvedenej organizácie, že prevádzkovatelia retransmisie postupujú v rozpore s § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 o vysielaní a retransmisii, podľa ktorého je prevádzkovateľ retransmisie podľa zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii povinný "uzavrieť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv, ktoré spravujú práva k predmetom ochrany, ktoré prevádzkovateľ retransmisie používa". Rada po prešetrení sťažnosti dospela k názoru, že prevádzkovateľ retransmisie nie je povinný uzatvoriť zmluvy so všetkými organizáciami kolektívnej správy práv, ale len s tými, ktoré spravujú práva k predmetom ochrany skutočne používanými prevádzkovateľom retransmisie. Rada nie je v zmysle zákona povinná a ani oprávnená prešetrovať, kto je výrobcom zvukovo-obrazového záznamu alebo autorom audiovizuálneho diela, ktoré prevádzkovateľ retransmisie použil, a ktorá organizácia kolektívnej správy práv zastupuje ktorého producenta, teda voči ktorej z organizácií má prevádzkovateľ retransmisie povinnosť vysporiadať nároky vyplývajúce z použitia predmetov ochrany.

Analogickým výkladom ustanovenia § 16 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov dospejeme k záveru, že vysielateľ taktiež nie je povinný uzatvoriť zmluvy so všetkými organizáciami kolektívnej správy práv, ale len s tými, ktoré spravujú práva k predmetom ochrany skutočne používanými vysielateľom rozhlasovej alebo televíznej programovej služby.

Skutočnosť, že konkrétny používateľ použil predmet ochrany bez oprávnenia, je potrebné preukazovať, tak ako iné zásahy do práv, predovšetkým cestou všeobecného súdu.

III.1.5. Povinný prenos programových služieb („MUST - CARRY“)

Základnou povinnosťou prevádzkovateľa retransmisie podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. je zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorý je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača.

Z uvedeného ustanovenia vyplýva povinnosť zaraďovať do základnej programovej ponuky programové služby verejnoprávnej televízie a verejnoprávneho rozhlasu a programové služby, ktoré sú prijímané v mieste príjmu bežným prijímacím zariadením, najmä programové služby STV 1, STV 2, TV JOJ, TV MARKÍZA, TA 3 a lokálne televízne vysielanie a taktiež programové okruhy Slovenského rozhlasu. Splnenie tejto povinnosti prevádzkovateľom retransmisie nespôsobuje ťažkosti a môžeme konštatovať, že základné programové ponuky obsahujú tieto povinné programové služby. Kancelária Rady, však v mnohých prípadoch, upozorňuje retransmitorov, že súčasťou základnej programovej ponuky sú aj rozhlasové programové služby, na ktoré prevádzkovatelia kladú menší dôraz a nezaraďujú ich do svojich programových ponúk.

V súvislosti s touto povinnosťou Kancelária Rady podáva vysvetlenia najmä novým žiadateľom o registráciu retransmisie.

Rada obdržala v závere roka 2006 viacero podnetov od vysielateľov televíznych programových služieb, ktorí navrhovali začať konanie voči prevádzkovateľom retransmisie, porušujúcim predmetné ustanovenie.

Dňa 6.12.2006 Rada obdržala od spoločnosti NAUTIK TV, spol. s r.o., Bratislava (ďalej len „NAUTIK“), držiteľa licencie č. T/160 na televízne vysielanie programovej služby NAUTIK TV, podnet na začatie konania o zrušení registrácie retransmisie a uložení sankcie voči spoločnostiam UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (ďalej len „UPC“) prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254 a Trnavatel, spol. s r.o., Trnava (ďalej len „Trnavatel“).

Z obsahu podania vyplýva, že NAUTIK dňa 9.8.2006 podpísal s UPC a so spoločnosťou Trnavatel Zmluvy o retransmisii, predmetom ktorých je záväzok UPC a Trnavatel vykonávať vo svojich KDS retransmisiiu programovej služby NAUTIK TV.

Oznámením zo dňa 8.11.2006 UPC a Trnavatel vypovedali zmluvy s NAUTIK. NAUTIK zastáva názor, že spoločnosť UPC a Trnavatel porušili ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

Dňa 14.12.2006 bola Rade zaslaná na vedomie žiadosť NAUTIK o záväzný výklad ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., adresovaná Ministerstvu kultúry SR. NAUTIK v žiadosti argumentuje, že satelitný komplet, ktorý je potrebný na príjem satelitného vysielania, nie je špeciálnym prijímačom, t.j. môžeme ho považovať za bežné prijímacie zariadenie.

Kancelária Rady z obsahu udelenej licencie č. T/160 spoločnosti NAUTIK v znení neskorších zmien zistila, že programová služba NAUTIK TV je vysielaná prostredníctvom satelitu THOR 3.

Rada pre vysielanie a retransmisiu k nasledovnej problematike zaujala v minulosti stanovisko v nasledovnom znení:

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR hovorí o základnej povinnosti prevádzkovateľa retransmisie, ktorý je povinný zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača.

Z daného ustanovenia vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť programové služby:

- vysielateľov na základe zákona (STV 1, STV 2, SRo - príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou, a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením, za ktoré sa považuje bežná televízna alebo rozhlasová anténa, umiestnená externe alebo ako súčasť televízneho, alebo rozhlasového prijímača, a to v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, obojstranne bezplatne, čo znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Terestriálne vysielanie je v zmysle ustanovenia § 3 písm. l) ZVR vysielanie prostredníctvom telekomunikačných zariadení umiestnených na zemskom povrchu. Rada má za to, že satelitný komplet (satelitný prijímač), určený na príjem satelitného vysielania **nemožno** považovať za bežné prijímacie zariadenie v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia. Extenzívny výkladom pojmu „bežné prijímacie zariadenie“ aj na satelitný komplet by došlo k rozporu s úmyslom zákonodarcu, ktorý predmetné ustanovenie konkretizoval ako povinnosť retransmitora zaradiť do základnej programovej ponuky redukovaný počet programových služieb vysielateľov, a to tých, ktorí spĺňajú podmienky v predmetnom ustanovení. V opačnom prípade by dochádzalo k situáciám, kedy by držiteľ licencie, vysielajúci programovú službu prostredníctvom akéhokolvek telekomunikačného zariadenia mohol žiadať retransmitora o bezplatné zaradenie jeho programovej služby do základnej programovej ponuky.

Ak by Rada pripustila extenzívny výklad predmetného ustanovenia spoločnosťou NAUTIK, retransmitorovi by vznikla povinnosť do **základnej** programovej ponuky zaradiť veľké množstvo televíznych a rozhlasových programových služieb, vysielajúcich akýmkoľvek spôsobom, či už terestriálne, satelitne alebo iným spôsobom. A to nebolo úmyslom zákonodarcu aj vzhľadom ku skutočnosti, že predmetné ustanovenie pertraktuje o základnej programovej ponuke, z čoho implicitne vyplýva, že zákonodarca predpokladá aj retransmitorom vytvorenie **iných** programových ponúk okrem základnej ponuky, do ktorých by na základe vzájomnej dohody zaradiť ďalších televíznych a rozhlasových vysielateľov, ktorí nespĺňajú podmienky v ustanovení § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. (napr. rozšírený súbor, prémie súbor, standard ponuka, maxi ponuka atď.).

Spoločnosť UPC Slovensko, s.r.o., Bratislava v auguste roku 2005 doručila Rade **Memorandum**, zo záveru ktorého vyplýva, že povinnosť „must-carry“, resp. povinnosť „prenosu“ tak, ako je tento pojem použitý v oficiálnom preklade smernice o univerzálnej službe (ďalej aj „SoUS“), je upravená v § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona

č. 308/2000 Z. z. a od nadobudnutia účinnosti (4.10.2000) nebola nijakým spôsobom zmenená. SoUS ukladá členským štátom transponovať právnu úpravu v nej obsiahnutú do 25.7.2003. Ak opomenieme záväzky vyplývajúce Slovenskej republike z Európskej dohody o pridružení (podpísaná dňa 4.10.1993 v Luxemburgu), ustanovenia SoUS sa stali pre Slovenskú republiku ako členský štát Európskej únie záväzné jej prístupení k Európskej únii, t.j. dňa 1.5.2004.

Prebratie (transpozícia) ustanovení SoUS do právneho poriadku Slovenskej republiky je deklarované v § 1 ods. 3 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom a účinnom znení (ďalej len „ZEK“) v spojení s prílohou č. 1 ZEK. Napriek deklarovanej transpozícii je už zo samotného textu príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. a SoUS zrejmé, že tieto normy nie sú v súlade.

III.1.6. Neoprávnená retransmisia

Podľa ustanovenia § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oprávnenie na retransmisiu vzniká registráciou retransmisie s platnosťou na neurčitý čas.

Ustanovenie 56 ods. 4 predmetného zákona oboznamuje o stave, kedy sa registrácia retransmisie nevyžaduje, a to v týchto prípadoch:

- a) na retransmisiu v rámci jednej budovy alebo komplexu budov, ktoré k sebe funkčne patria, ak sa obchodne nevyužívajú,
- b) ak sa vykonáva výhradne retransmisia programových služieb vysielateľov na základe zákona,
- c) ak retransmisiu vykonáva jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba tak, že ju nesmie prijímať viac ako 100 účastníkov. V prípade retransmisie prostredníctvom viacerých technologických systémov s počtom do 100 účastníkov nesmie byť celkový počet účastníkov všetkých týchto systémov vyšší ako 100.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia, najmä ustanovenie písm. c), subjekty poskytujúce retransmitované programové služby využívajú túto zákonnú možnosť. Následkom je stav, kedy Rada pre vysielanie a retransmisiu nemá zákonom danú kompetenciu regulovať retransmisiu príslušných programových služieb.

Poskytovanie týchto služieb (bez registrácie retransmisie) však nie je zbavené povinnosti vysporiadania autorských práv v zmysle príslušných ustanovení Autorského zákona s organizáciami kolektívnej správy práv (SOZA, SAPA, LITA, OZIS atď.).

Licenčný odbor podáva taktiež informácie, najmä fyzickým osobám, ktoré plánujú v bytových domoch zriadiť si spoločnú televíznu anténu (ďalej len „STA“). V zmysle ustanovenia § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. aj STA je technologický systém určený na príjem a súčasný prenos programových služieb, preto v prípade, že počet účastníkov prekračuje 100, je zodpovedný subjekt prevádzkujúci retransmisiu povinný požiadať Radu o registráciu retransmisie.

V roku 2006 Rada udelila sankciu - **upozornenie na porušenie zákona** za neoprávnenú retransmisiu, a to dvom mobilným operátorom v Slovenskej republike, spoločnosti **Orange Slovensko, a.s., Bratislava** a spoločnosti **T-Mobile, a.s., Slovensko**.

Obaja operátori v závere roka 2005 požiadali Radu o zaujatie stanoviska k bližšiemu vysvetleniu pojmu retransmisia. Následne v januári 2006, po viacerých telefonických aj osobných konzultáciách s pracovníkmi oboch operátorov, im bolo zaslané stanovisko, na základe ktorého Rada doporučila podanie žiadosti o registráciu retransmisie na služby, ktoré plánovali obaja operátori ponúkať v Slovenskej republike.

Následne sa Rada zo svojej úradnej činnosti dňa 27.3.2006 dozvedela, že obaja mobilní operátori, spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., Bratislava (ďalej len „T - Mobile“) a spoločnosť Orange Slovensko, a.s., Bratislava (ďalej len „Orange“) pravdepodobne prevádzkujú retransmisiu prostredníctvom mobilných sietí GSM (Orange) a GSM a UMTS (T-Mobile), s výstupom priamo na displeji mobilného telefónu. V prípade potvrdenia tejto skutočnosti by išlo o nezákonné prevádzkovanie retransmisie, nakoľko tieto spoločnosti neboli rozhodnutím Rady ako prevádzkovatelia retransmisie registrované.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada okrem iného dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

Podľa ustanovenia § 67 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada uloží pokutu od 50 000 Sk do 5 000 000 Sk tomu, kto prevádzkuje retransmisiu bez toho, aby bol na to oprávnený (ustanovenie § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.).

Rada do dňa začatia predmetného správneho konania nevydala rozhodnutie o registrácii retransmisie pre tieto spoločnosti.

Retransmisia je podľa ustanovenia § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. príjem a súčasný prenos úplných a nezmenených pôvodných programových služieb alebo ďalších zvukových, obrazových alebo zvukovo-obrazových informácií od vysielateľov určených na príjem verejnosťou, ktorý sa uskutočňuje prostredníctvom telekomunikačných sietí alebo zariadení, alebo prostredníctvom iného technologického systému na príjem a súčasný prenos programových služieb.

Výkladová správa k Európskemu dohovoru o cezhraničnej televízii pojem retransmisia pertraktuje v bodoch 87. - 89..

V uvedenej výkladovej správe sa uvádza, že pre retransmisiu sú podstatné tri základné kritériá: musí prebiehať súčasne s prenosom, v úplnej a nezmenenej forme, t.j. nesmie dôjsť k vypusteniu jednotlivých súčastí programu a zvuk alebo obraz, resp. oboje nesmú prekryvať pôvodný prenos. Ak nie sú splnené všetky tri kritériá, ide o nový prenos.

Retransmisia sa, podľa výkladovej správy, považuje za súčasnú aj vtedy, ak v dôsledku použitia technických prostriedkov, potrebných na jej uskutočnenie, dôjde k posunu medzi prenosom a retransmisiou v rozpätí niekoľkých sekúnd.

Pod pojmom "úplný" sa, v zmysle výkladovej správy, rozumie úplná retransmisia televíznej programovej služby vcelku, ako aj retransmisia jej podstatných častí za podmienky, že nie je narušená súvislosť a celistvosť programu a že dotknutý vysielateľ s týmto postupom súhlasí. Pod uvedený pojem však nemožno zahrnúť retransmisiu dielčích súčastí televíznej programovej služby, ani situácie, keď sa z dielčích súčastí viacerých televíznych programových služieb vytvára nový program, a taktiež súčasnú retransmisiu niekoľkých programov alebo častí televíznych programových služieb v rámci jedného výstupu na tej istej obrazovke.

Rada pri svojom rozhodovaní zobrala do úvahy fakt, že do doby začatia predmetného správneho konania registrovala len prevádzkovateľov retransmisie prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS) a prostredníctvom zariadenia ETV 4. Tieto systémy a zariadenia sú v zmysle ustanovenia § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. považované za telekomunikačné siete alebo zariadenia umožňujúce príjem a súčasný prenos úplných a nezmenených pôvodných programových služieb alebo ďalších zvukových, obrazových alebo zvukovo-obrazových

informácií od vysielateľov určených na príjem verejnosťou. V ostatnom období Rada už zaregistrovala prevádzkovateľov retransmisie aj prostredníctvom technológie IPTV - retransmisia televíznych programových služieb prostredníctvom internetového protokolu.

Pojmový znak retransmisie „...alebo prostredníctvom iného technologického systému na príjem a súčasný prenos programových služieb“ však umožňuje pod túto definíciu zahrnúť aj retransmisiu šírenú prostredníctvom mobilných sietí GSM a UMTS, umožňujúcich v priamej nadväznosti a závislej spojitosti prístup na tzv. mobilný internet a teda aj na internetové servery jednotlivých televízií. Zákon neposkytuje žiadny argument, prečo by aj internet všeobecne nemohol byť „iným technologickým systémom“, resp. prečo by informácie vo forme obrazu, zvuku, obrazu a zvuku alebo dát šírené v sieti internet neboli informáciami „šírenými prostredníctvom iného technologického systému“.

Retransmisia prostredníctvom internetu nie je výslovne vyňatá z legálnej definície retransmisie podľa zákona č. 308/2000 Z.z.. Keďže pri retransmisii ide zásadne o prenos vysielania, je odôvodnený predpoklad, že právny režim retransmisie sleduje právny režim retransmitovaného vysielania. Ak prijmeme vyššie uvedený predpoklad, že právny režim retransmisie by mal sledovať právny režim prenášaného vysielania, dospejeme k záveru, že akýkoľvek prenos vysielania, ktoré spadá pod reguláciu zákonom č. 308/2000 Z.z. a zároveň neodporuje definícii retransmisie podľa zákona č. 308/2000 Z.z., je retransmisiou.

S vedomím toho, že súčasná právna úprava do značnej miery nedokáže reflektovať dynamický rozvoj nových technológií, vidí Rada východisko v aktualizácii legislatívy de lege ferenda, avšak v konkrétnom posudzovanom prípade nepovažuje za prípustné vylúčiť jeden technologický systém z regulácie zákonom č. 308/2000 Z.z. za pomoci extenzívneho výkladu z úmyslu zákonodarcu.

Pri stanovení sankcie Rada prihliadla najmä na to, že posudzovaný prípad je do značnej miery **precedentný** a účastník konania prevádzkoval retransmisiu v situácii, kedy nielen v Slovenskej republike, ale ani v iných krajinách Európskej únie neposkytuje súčasná právna úprava jasný právny rámec pre nové technológie retransmisie.

Dňa 6.7.2006 **T - Mobile** požiadal Radu o registráciu retransmisie prostredníctvom verejnej mobilnej elektronickej komunikačnej siete UMTS a GSM.

Dňa 5.9.2006 Rada rozhodla o registrácii retransmisie č. TKR/261 pre T - Mobile. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.10.2006. Aj túto skutočnosť zobrala Rada do úvahy pri rozhodovaní o druhu sankcie.

Dňa 26.6.2006 spoločnosť **Orange** požiadala Radu o registráciu retransmisie prostredníctvom káblového distribučného systému (KDS).

Dňa 4.7.2006 Rada rozhodla o registrácii retransmisie č. TKR/257 prostredníctvom KDS pre spoločnosť Orange. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.8.2006.

III.1.7. Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií a registrácií retransmisie

Aj v roku 2006 sa Rada svojou činnosťou snažila eliminovať vysielanie bez licencie a prevádzkovanie retransmisie programových služieb bez registrácie Rady. Za neoprávnenú retransmisiu Rada uložila dve sankcie - upozornenia na porušenie zákona

za prevádzkovanie retransmisie bez predchádzajúcej registrácie Rady, konkrétne spoločnostiam **T-Mobile Slovensko, a.s., Bratislava** a **Orange Slovensko, a.s., Bratislava**, za porušenie ustanovenia § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

V roku 2006 Rada neuložila žiadnu pokutu za neoprávnenú retransmisiu.

V dvoch prípadoch Rada uložila pokutu za opakované porušenie § 17 písm. h) a § 60 ods. 1 zák. 308/2000 Z.z. a v šiestich prípadoch sankciu - upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z., kedy bol u poskytovateľov retransmisie porušený §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. - neposkytovanie retransmisie v súlade s registráciou a nesplnenie si povinnosti oznámiť Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien, teda nedodržanie základných povinností prevádzkovateľa.

Spoločnosti **SATRO, s.r.o., Bratislava**, za porušenie § 17 ods. 1 písm. h/ a § 60 ods.1/ zákona č.308/2000 Z.z., bola uložená pokuta vo výške 20 000,-Sk, z dôvodu, že retransmisia nebola neprevádzkovala v súlade s registráciou a prevádzkovateľ včas neoznámil vykonanie zmien registrácie, evidovanej pod č. TKR/9. Pri určovaní výšky pokuty Rada brala na zreteľ dĺžku takéhoto prevádzkovania bez predchádzajúceho oznámenia zmien Rade.

Vladimírovi Dupkalovi, Handlová, bola pokuta taktiež uložená za opakované porušenie § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z, a to v dolnej hranici sadzobníka vo výške 3.000,- Sk, z dôvodu, že retransmisia nebola prevádzkovaná v súlade s registráciou a prevádzkovateľ včas neoznámil vykonanie zmien registrácie, evidovanej pod č. TKR/220. Pri určovaní výšky pokuty Rada brala na zreteľ dĺžku takéhoto prevádzkovania a relatívne nízky počet pripojených účastníkov.

V oblasti licencií bola v dvoch prípadoch uložená sankcia - upozornenie na porušenie § 16 písm. n), neskôr po novele zákona č. 308/2000 Z. z. uvedené ako § 16 písm. o) cit. zákona.

Išlo o porušenie základnej povinnosti vysielateľa, pretože nevysielal v súlade s udelenou licenciou.

V dvoch prípadoch Rada pristúpila k uloženiu sankcie - pokuty. Pri rozhodovaní o spoločnosti **AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza** išlo o opakované porušenie § 16 písm. n) zák. č. 308/2000 Z.z. z dôvodu nedodržania programovej skladby vysielania a pri spoločnosti **OTS, s.r.o., Čadca** sa jednalo o porušenie § 16 písm. o) zák. č. 308/2000 Z.z. z dôvodu vykonania zmien, týkajúcich sa právnych skutočností držiteľa licencie bez predzadzajúceho prejednanja pripravovaných zmien a súhlasu takejto zmeny v udelenej licencií, udeleného Radou.

Pri uložení pokuty vysielateľom televíznej programovej služby za porušenie § 16 písm. n) a § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada zohľadnila mieru porušenia zákona č.308/2000Z.z. a určila pokutu v dolnej sadzbe vymedzenej zákonom.

Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií:

Upozornenie na porušenie zákona:

Január 2006

1. **AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza**, porušenie § 16 písm. n) zák. 308/2000 Z.z..

December 2006

1. European Television - medicus, a.s., Bratislava, porušenie § 16 písm. o) zák. 308/2000 Z.z. a § 51 ods. 1 cit. zákona.

Pokuty:

Marec 2006

1. AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza, porušenie § 16 písm. n) zák. 308/2000 Z.z. vo výške 20.000,-Sk.

Október 2006

1. OTS, s.r.o., Čadca, porušenie § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške 20.000,-Sk.

Prehľad uložených sankcií v oblasti retransmisie:

Upozornenie na porušenie zákona:

Marec 2006

1. Dušan Sika- STELAR, Čachtice, porušenie §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
2. Miloslav Vanek, Sološnica, porušenie §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
3. Carisma, s.r.o., Dvory nad Žitavou, porušenie §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
4. Ján Homola Cabel - televizion Homayer, Banská Bystrica, porušenie §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
5. TATRA TEMEX CABLE, a.s., Prešov, porušenie §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
6. Obec Litava s.r.o., Litava, porušenie §17 ods. 1 písm. h) a § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
7. T-Mobile Slovensko, a.s., Bratislava, porušenie § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
8. Orange Slovensko, a.s., Bratislava, porušenie § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

Pokuty:

Marec 2006

1. SATRO, s.r.o., Bratislava, porušenie § 17 písm. h) a § 60 ods. 1 zák. 308/2000 Z.z. zákona č. 308/2000 Z.z.) vo výške 20.000,- Sk.

Júl 2006

1. Vladimír Dupkala, Handlová, opakované porušenie § 17 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z) vo výške 3.000,- Sk.

III.1.8. Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií

A. Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie	5
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	0
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	58

4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	9
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	4
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	0
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	4
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	7
10.	Rozhodnutie procesné	0
	Celkom	87

Tabuľka č. 20

B. Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie	16
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	3
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	48
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	25
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	1
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	2
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	2
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	15
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	3
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	116

Tabuľka č. 21

C. Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

1.	Rozhodnutia o registrácii retransmisie	19
2.	Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	69
3.	Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	6
4.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	1
5.	Rozhodnutia o uložení pokuty	2
6.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	8
7.	Rozhodnutia o zastavení konania	4
8.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	28
	Celkom	137

Tabuľka č. 22

Rozhodnutia Rady sú písomne vyhotovené s náležitosťami podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní až následne po prijatí uznesenia Rady vo veci. Rozhodnutia o udelení licencie/registrácie a rozhodnutia o zmene licencie/registrácie boli zasielané účastníkom konaní spolu s výzvou na úhradu správnych poplatkov.

III.2. Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich rozhlasové a televízne vysielanie. Pre dohľad nad ich dodržiavaním vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

V roku 2006, tak ako aj v predchádzajúcich rokoch, zameral programový odbor Kancelárie Rady svoju pozornosť na:

- monitorovanie vysielania rozhlasových a televíznych staníc v kontexte právnych predpisov SR a medzinárodných dohovorov, ktorými je SR viazaná,
- konzultácie s prevádzkovateľmi vysielania v otázkach programovej skladby, dodržiavania právnych predpisov a noriem, odporúčaní medzinárodných inštitúcií, podpísaných dohovorov a i.,
- Dodržiavanie zákonnosti vo vysielaní televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov. Monitorovanie vysielania sa realizuje v týchto dvoch základných formách:

1. Plánovaný monitoring a následný (kontrolný) monitoring programov, na ktoré sa vzťahujú sankcie za porušenie povinností stanovených zákonom

Podstatnú časť monitorovania vysielania z hľadiska odmonitorovaných hodín tvoril plánovaný monitoring, ktorého časová os je pevná a určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring (so záznamom vysielania)

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2006 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. Pri rozhlasovom vysielaní sa v prevažnej miere monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 pracovný deň a 1 až 2 víkendové dni, pri televíznom vysielaní podľa programovej štruktúry vysielateľa.

Plánovaný výberový monitoring

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov. Vysielanie vybraných programov nosných televíznych a rozhlasových staníc bolo monitorované v období volieb do NR SR a v období volieb do orgánov samosprávnych obcí. Ďalej boli realizované tieto špecifické monitorinky (pozri časť III.2.3 tejto správy):

- komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- monitoring upútaviek zameraný na kontrolu dodržiavania § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Plánovaný kontinuálny monitoring (tzv. priebežný monitoring bez záznamu vysielania)

Monitoring bol realizovaný z vysielania Slovenskej televízie, televízie JOJ, TV Markíza, TA3, MUSICBOX, TVA, NAUTIK TV a UPC INFO.

2. Monitoring na základe sťažností/podaní

V prípade doručenia podania sa posúdi obsah podania a vyžiada sa záznam vysielania alebo programu od vysielateľa. V roku 2006 Rada evidovala celkovo **213** sťažností, z ktorých sa až **185** týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Rok 2006 predstavoval výrazné zníženie počtu sťažností v porovnaní s rokom 2005, kedy bolo Rade adresovaných 563 sťažností, predovšetkým v súvislosti s vysielaním reality show Mojsejovci, Big Brother a Vyvolení. Tento výrazný nárast sťažností v roku 2005 bol aj jedným z dôvodov novely zákona č.308/2000 Z.z. prijatej v roku 2006 (účinnosť nadobudla 1.4.2006), ktorá zaviedla nový osobitný postup pri vybavovaní sťažností adresovaných Rade. Úpravou podmienok evidencie a vybavovania sťažností sa jednak

spružnil celý proces šetrenia a zároveň sa výrazne eliminoval počet takých podnetov, ktoré svojimi obsahovými nedostatkami zaťažovali a zdržiavali proces šetrenia podaní.

Okrem monitorovania programový odbor vypracovával stanoviská k žiadostiam o licencie a zmenu licencií.

Stanoviská k žiadostiam o udelenie licencie a o zmenu licencie

V roku 2006 celkovo posúdil a vypracoval programový odbor 120 stanovísk na televízne a rozhlasové vysielanie, a to 58 k žiadostiam o zmenu licencie, 38 k žiadostiam o udelenie alebo predĺženie licencie a vypracoval 24 ďalších vyjadrení týkajúcich sa hlavne programových zmien.

Stanoviská a vyjadrenia programového odboru za obdobie od 1.1.2006 do 31.12.2006

Vysielanie	K žiadosti o zmenu licencie	K žiadosti o udelenie/ predĺženie licencie	Ostatné vyjadrenia	Spolu
Televízne vysielanie	33	19	5	57
Rozhlasové vysielanie	25	19	19	63
Spolu	58	38	24	120

Tabuľka č. 23

III.2.1. Rozhlasové vysielanie

V roku 2006 Rada realizovala plánovaný i priebežný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe šetrenia sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenského rozhlasu predstavoval za rok 2006 117,5 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 13 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 578,5 hodiny. Celkovo bolo v roku 2006 odmonitorovaných 696 hodín rozhlasového vysielania.

Monitorovanie verejnoprávneho vysielateľa - Slovenský rozhlas za obdobie 1.1.2006 - 31.12.2006

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
plánovaný/kontinuálny monitoring	32,5
monitoring v období volieb do NR SR komunálnych a volieb	82
monitoring na základe sťažností	3
Spolu	117,5

Tabuľka č. 24

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií v hodinách za obdobie od 1.1.2006 do 31.12.2006

Rozhlasová stanica	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Monitoring v období komunál. volieb a volieb do NR SR	Spolu
Rádio OKEY	-	-	10	10
FUN Rádio	4	60	-	64

Jemné melódie	24	-	-	24
Rádio Východ	24	-	-	24
Rádio VIVA	-	-	11	11
Rádio HEY	48	-	-	48
Rádio KIKS	-	4	-	4
Rádio Beta	48	-	-	48
Rádio 7	48	-	-	48
Rádio HIT FM 96,4	48	-	-	48
Rádio Expres	-	48	9,5	57,5
Rádio GO DeeJay	96	-	-	96
RADIO TATRY INTERNATIONAL- RTI	96	-	-	96
Spolu	436	112	30,5	578,5

Tabuľka č. 25

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 1.1.2006 - 31.12.2006

	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	0	0	0	0
Držitelia licencií	7	0	4	11
Celkom	7	0	4	11

Tabuľka č. 26

V roku 2006 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 9 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 7 upozornení na porušenie zákona a 4 pokuty v celkovej výške 820.000,- Sk.

III.2.1.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

V roku 2006 bol Slovenský rozhlas monitorovaný predovšetkým v rámci plánovaných monitoringov, t.j. v období volieb do NR SR a volieb do orgánov samosprávy obcí), v rámci priebežného monitoringu a v troch prípadoch aj na základe sťažností.

Okrem toho sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2006 zaoberala aj niektorými výsledkami monitoringov, týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2005. Monitoring programu *Pálenica Borisa Filana* zo dňa 26. 11. 2005 bol uskutočnený na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ vyslovil námietky vzhľadom na volebné moratórium (voľby do VÚC) voči výberu host'a (B. Bugára) v danom programe. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rovnako Rada posúdila ako neopodstatnenú aj sťažnosť voči programu *Nočná pyramída* zo dňa 9.11.2005, host'om ktorého bola lektorka sebaopoznávacích a vzdelávacích seminárov. Sťažovateľ programu vyčítal údajne neobjektívne informovanie o téme a skrytú propagáciu seminárov lektorky.

Program *Pozor, zákruta!* zo dňa 13.10.2006 bol monitorovaný na základe podnetu sťažovateľa, podľa ktorého vysielateľ porušil zákon č. 308/2000 Z.z. tým, že program prerušil reklamou. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Na základe žiadosti samotného vysielateľa - Slovenského rozhlasu bol zrealizovaný monitoring programu *Parlamentné voľby 2006* zo dňa 27.5.2006, host'om ktorého bol

kandidát Slovenskej ľudovej strany Marián Kotleba. Vzniklo podozrenie, že odvysielaním niektorých jeho výrokov mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. Rada konštatovala, že v programe nebolo zistené porušenie právnych predpisov.

Na základe výsledkov monitoringu celodenného vysielania okruhu Rádio Slovensko zo dňa 22.8.2006 začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že vysielateľ nezabezpečil zreteľné oddelenie reklamy ostatných častí programovej služby. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

V rámci plánovaných monitoringov bol v roku 2006 zrealizovaný aj monitoring vysielania štyroch okruhov Slovenského rozhlasu (Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio Regina, Rádio FM) na prelome rokov 2005 a 2006 (z dní 31.12.2005 a 1.1.2006) so zameraním na výskyt štátnych symbolov vo vysielaní. Z výsledkov monitoringu vyplynulo, že vysielanie Slovenského rozhlasu bolo štandardné a vo vzťahu k štátnym symbolom dôstojné. Na troch okruhoch (okrem mládežníckeho Rádía FM) zaznela o polnoci štátna hymna a bol odvysielaný príhovor štatutárnej zástupkyne Slovenského rozhlasu.

Rozhlasoví vysielatelia na základe licencie

Monitoringy vysielania uvedených regionálnych a lokálnych rozhlasových vysielateľov v roku 2006 poukázali na dodržiavanie právnych predpisov: Jemné melódie, Rádio Východ, Rádio KIKS, Rádio HEY, Rádio HIT FM 96,4, Rádio EXPRES, Rádio GO DeeJay.

Rada v roku 2006 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy s porušením zákona týkajúce sa vysielania z roku 2005:

V súvislosti s vysielaním **FUN RÁDIA** Rada v roku 2006 v správnych konaniach rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., tým, že dňa 21.9.2005 o cca. 24:00 hod. odvysielal program K-FUN, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk. Porušenie rovnakého ustanovenia skonštatovala Rada v prípade tohto programu odvysielaného dňa 3.9.2005, za čo bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 300.000,- Sk.

V roku 2006 dospela Rada v správnom konaní začatom voči vysielateľovi **rádía OKEY** k záveru, že vysielateľ odvysielaním programu *Slovo do bitky* zo dňa 20.11.2005, v ktorom bol hosťom programu L. Roman - kandidát na župana Bratislavského samosprávneho kraja, nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť, a tým porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V prípade rádía **TWIST** Rada v roku 2006 dospela v správnom konaní začatom na základe výsledkov monitoringu vysielania v období volieb do orgánov samosprávnych krajov k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe *Aktuálne s...* dňa 22.11.2005 odvysielal rozhovor s kandidátom na predsedu Bratislavského VÚC - Ľubom Romanom, v ktorom prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2006 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2006

Monitoring vysielania **FUN RADIA** (program *K-FUN*) z 29.3.2006 a 5.4.2006 bol uskutočnený na základe uznesenia Rady pre vysielanie a retransmisiiu. Rada začala

správne konanie voči spoločnosti RADIO a.s. vo veci možného porušenia § 20 ods. 1 v súvislosti s možným narušením fyzického, psychického alebo morálneho vývinu maloletých. V správnom konaní sa porušenie zákona potvrdilo a vysielateľovi bola uložená pokuta vo výške 300.000,- Sk.

Na základe monitoringu vysielania **Rádia VIVA** zo dňa 12.6.2006 Rada v správnom konaní dospela k záveru, že v príspevku informujúcom o tom, že Slovákov najviac trápí korupcia odvysielanom v programe *Veľké správy* dňa 12.6.2006 došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru. Vysielateľ tým porušil § 16 písm. b) zák. č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Správne konania začaté na základe monitoringu vysielania **Rádia Beta** z dňa 4.2.2006 preukázali, že vysielateľ porušil:

- § 34 ods.1 tým, že zreteľne neoddelil vysielanie reklamného bloku od inej časti programovej služby, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona,
- § 38 ods.2 zákona č.308/2000 Z.z. tým, že neoznačil sponzorovaný program *Hráme jubilantom* na jeho konci, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 20.000,- Sk.

Na základe toho, že vysielateľ programovej služby **Rádia ZET** neposkytol na vyžiadanie Rady súvislé záznamy z vysielania, začala Rada správne konanie, v rámci ktorého rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z.. Za toto porušenie bola vysielateľovi uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

V monitorovanom vysielaní rozhlasovej stanice **RÁDIO TATRY INTERNATIONAL - RTI** boli zaznamenané informácie, ktoré boli odvysielané iba v poľskom a maďarskom jazyku, čo odôvodňovalo podozrenie z porušenia zákona o štátnom jazyku. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 16 písm.g) zákona č.308/2000 Z.z. K 31.12.2006 nebolo ukončené.

Aj výsledky monitoringu **Rádia 7** poukázali na možné porušenie zákona. Vysielateľ neodvysielal programy tak, ako boli deklarované v schválenej programovej štruktúre. Rada začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. o) zákona č.308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

III.2.1.2. Základné povinnosti vysielateľov (a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona) - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č.308/2000 Z. z., ustanovenia § 16 a § 18 uvedeného zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu,
- objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politickopublicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,

- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona,
- trvalo označiť na obrazovke logom svoju televíznu programovú službu,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou.

Ustanovenie § 18 ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä:

- slúžiť veciam verejného alebo iného spoločenského záujmu,
- prispievať k rozvoju demokratickej spoločnosti,
- podporovať rozvoj umeleckej tvorby, kultúry a vzdelávania,
- zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme,
- vo vysielaní televíznej programovej služby zabezpečiť skrytými alebo otvorenými titulkami najmenej 25 % všetkých vysielaných programov na každom programovom okruhu, a to do piatich rokov od nadobudnutia účinnosti tohto zákona,
- vo vysielaní televíznej programovej služby zabezpečiť tlmočenie do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich najmenej 1% všetkých vysielaných programov na jednom programovom okruhu,
- vo vysielaní televíznej programovej služby označiť všetky programy vysielané v skrytých titulkoch skratkou "(ST)", v otvorených titulkoch skratkou "(OT)" alebo v posunkovej reči nepočujúcich skratkou "(PRN)".

Monitoring: Programová služba / vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
RADIO VIVA, a.s, (Veľké správy, príspevok: <i>Slovákov najviac trápi korupcia</i>)	12.06.2006	§ 16 písm. b)	RL/697/2006 zo 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio OKEY OKEY RÁDIO, a.s. (<i>Slovo do bitky</i>)	20.11.2005	§ 16 písm. b)	RL/629//2006 zo dňa 21.03.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	22.11.2006	§ 16 písm. a)	RL/655/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	23.11.2006	§ 16 písm. a)	RL/656/2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	06.12.2006	§ 16 písm. a)	RL/657/2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio ZET RM PROGRES, s.r.o., Žilina (neposkytnutie záznamov)	08. 02. a 09.02.2006	§ 16 písm. e)	RL/665/2006, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 27

V roku 2006 Rada rozhodla v oblasti rozhlasového vysielania v piatich správnych konaniach, ktoré sa viazali k základným povinnostiam vysielateľa. Verejnoprávneho

vysielateľa sa netýkalo ani jedno správne konanie. Vo všetkých piatich správnych konaniach Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba / vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
RADIO VIVA, a.s, (Velké správy, príspevok: <i>Slovákov najviac trápí korupcia</i>)	12.06.2006	§ 16 písm. b)	RL/697/2006 zo 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio OKEY OKEY RÁDIO, a.s. (<i>Slovo do bitky</i>)	20.11.2005	§ 16 písm. b)	RL/629//2006 zo dňa 21.03.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	22.11.2006	§ 16 písm. a)	RL/655/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	23.11.2006	§ 16 písm. a)	RL/656/2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	06.12.2006	§ 16 písm. a)	RL/657/2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio ZET RM PROGRES, s.r.o., Žilina (neposkytnutie záznamov)	08. 02. a 09.02.2006	§ 16 písm. e)	RL/665/2006, upozornenie na porušenie zákona
RADIO VIVA, a.s, (Velké správy, príspevok: <i>Slovákov najviac trápí korupcia</i>)	12.06.2006	§ 16 písm. b)	RL/697/2006 zo 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio OKEY OKEY RÁDIO, a.s. (<i>Slovo do bitky</i>)	20.11.2005	§ 16 písm. b)	RL/629//2006 zo dňa 21.03.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	22.11.2006	§ 16 písm. a)	RL/655/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	23.11.2006	§ 16 písm. a)	RL/656/2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Twist RADIO TWIST, a.s. (<i>Aktuálne s ...</i>)	06.12.2006	§ 16 písm. a)	RL/657/2006, upozornenie na porušenie zákona
Rádio ZET RM PROGRES, s.r.o., Žilina (neposkytnutie záznamov)	08. 02. a 09.02.2006	§ 16 písm. e)	RL/665/2006, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 28

III.2.1.3. Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade.

V roku 2006 sa Rada zaoberala problematikou ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a ochrany maloletých v rozhlasovom vysielaní v troch prípadoch, vždy šlo o vysielanie vysielateľa RADIO a.s., pričom mu za porušenie ustanovenia § 20 ods. 1 boli uložené pokuty v súhrnnej výške 800.000,- Sk.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
FUN RADIO RADIO a.s. (K-FUN)	3.9.2005	§ 20 ods. 1	RP/631/2006 zo dňa 21.3.2006, 300.000,- Sk
FUN RADIO RADIO a.s. (K-FUN)	21.9.2005	§ 20 ods. 1	RP/632/2006 zo dňa 21.3.2006, 200.000,- Sk
FUN RADIO RADIO a.s. (K-FUN)	29.3.2006	§ 20 ods. 1	RP/335/2006 zo dňa 17.10.2006, 300.000,- Sk

Tabuľka č. 29

III.2.1.4. Reklama, telenákup a sponzorované programy - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)

Celkovo dve správne konania, ktoré viedla Rada voči vysielateľom a ktoré sa týkali vysielania reklamy a sponzoringu, ukončila Rada uložením sankcie.

Pokuta bola uložená vysielateľovi Rádio Beta Prievidza, s. r. o. za to, že dňa 4.2.2006 zreteľne neoznačil sponzorovaný program *Hráme jubilantom* vysielaný v čase 12:00 hod. - 14:00 hod. na jeho konci.

Tomu istému vysielateľovi bola uložená aj sankcia - upozornenie na porušenie zákona za to, že dňa 4.2.2006 o cca 8:38 hod. rozoznatelne a zreteľne neoddelil vysielanie reklamného bloku od inej časti programovej služby na jeho konci.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Beta Radio Rádio Beta Prievidza, s. r. o. (<i>Hráme jubilantom</i>)	04.02.2006	§ 38 ods. 2	RP/328/2006 zo dňa 19.09.2006, 20.000,- Sk
Beta Radio Rádio Beta Prievidza, s. r. o.	04.02.2006	§ 34 ods. 1	RL/676/2006 zo dňa 19.09.2006 - upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 30

III.2.2. Televízne vysielanie

V roku 2006 bol realizovaný plánovaný, priebežný a špecifický monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe šetrenia sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenskej televízie predstavoval 1840 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 44 televíznych staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 910,5 hodiny. Celkovo bolo v roku 2006 odmonitorovaných 4603 hodín televízneho vysielania.

Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc od 1.1. do 31.12.2006 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Priebežný monitoring	Na základe sťažností	Špecifický monitoring	Voľby do NRSR a komunál. voľby	SPOLU
Slovenská televízia	188	1482	35	53	82	1840
TV Markíza	2	451	32,5	53	77	615,5
JOJ	8	480	15	64	44	611
TA3	-	100	156	16	39	311
TVA	-	20	-	-	-	20
NAUTIK TV	16	60	1	-	-	77
UPC INFO	48	10	-	-	-	58
MUSICBOX	24	72	-	-	-	96
Mooby TV	48	-	-	-	-	48
ETV MEDICUS	16	-	-	-	-	16
SPOLU	350	2675	239,5	186	242	3692,5

Tabuľka č. 31

Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc od 1.1. do 31.12.2006 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný/kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností
INFOKANÁL Šahy	6	-
NTV Nesvady	2	-
Mestská televízia DSTV (Dunajská Streda)	8	-
TELEVÍZIA PRIEVIDZA	-	3
HEMEU (Imeľ)	48	-
Top-TV (Topoľníky)	9	-
KTV - Kysucké televízne vysielanie	2	-
Mestská televízia Komárno	48	-
TV Carisma (Dvory nad Žitavou)	8	-
TV LocAll (Lučenec)	6	-
Televízia Nováky	6	-
SKV1(Snina)	6	-
Televízia Trenčín	6	2
STUDIO PLUS TV (Veľký Meder)	10	-

INFOKANÁL TEMEX TV (Prešov)	10	-
Televízia Trenčianske Teplice	10	-
TV Nové Mesto - Bratislava	6	-
Bánovské televízne vysielanie - BTV	8	-
Televízia AVT Prievidza	8	-
MsTV Moldava Szepesi VTV, Studio 75	8	-
Televízia Turiec (Martin)	4	1
Bytenerg Info (Medzilaborce)	36	-
TV Ľubica	48	-
Mestské televízne vysielanie Rožňava	6	-
Infokanál Sečovce	8	-
eM TV (Malacky)	48	-
TV Marika (Považská Bystrica)	48	0,5
TV Pohoda (Nové Mesto nad Váhom)	48	2
TV Patriot (Žilina)	33	-
TV Nové Zámky	99	-
TV Wywar (Holíč)	48	-
SBDIII Košice	48	-
TV Handlová	48	-
AZTV INFO (Banská bystrica)	24	-
TV B52 (Vranov nad Topľou)	48	-
TV Považie (Považská Bystrica)	-	2
Teraz-dnes-tu TDT (Poprad)	24	-
TV REDUTA (Spišská Nová Ves)	24	-
ATV Žiar nad Hronom	24	-
Dúbravská televízia	5	-
Devínskonovoveská televízia	5	-
TV Senica	3	-
TV Skalica	3	-
Púchovská televízia	-	3
Spolu	897	13,5

Tabuľka č. 32

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie od 1.1.2006 do 31.12.2006

	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	16	1	26	43
Držitelia licencií	58	1	38	97
Celkom	74	2	64	140

Tabuľka č. 33

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2006 rozhodla o porušení zákona v 117 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2006 o porušení zákona vo vysielaní verejnoprávnej STV - 37 správnych konaní. TV Markíza porušila ustanovenia zákona č. 308/2000 Z. z. 29 krát a TV JOJ porušila ustanovenia zákona č. 308/2000 Z. z. 20-krát. Slovenskej televízii Rada uložila 16 upozornení na porušenie zákona, 1-krát povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona a 26-krát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 25.430.000,- Sk. Televízii Markíza

Rada uložila 17 upozornení na porušenie zákona, 1-krát povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona a v 18 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 2.000.000,- Sk. TV JOJ bolo uložených 12 upozornení na porušenie zákona a 17 pokút v súhrnnej výške 3.220.000,- Sk.

III.2.2.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenská televízia

Vysielanie Slovenskej televízie bolo v roku 2006 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali 4 špecifické monitoriny vybraných programov STV (bližšie pozri kapitolu III.2.3):

- komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- monitoring v období volieb do NR SR, v čase od 27.5.2006 - 17.6.2006,
- monitoring v období volieb do orgánov samosprávy obcí, v čase od 15.11.2006 - 2.12.2006,
- monitoring upútaviek zameraný na kontrolu dodržiavania § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

K najvýraznejším problémom vysielania STV v roku 2006 patrilo dodržiavanie povinností ustanovených v § 20 ods. 3, 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v nadväznosti na uplatňovanie Jednotného systému označovania programov, v § 35 ods. 6 (vysielanie reklamy počas programov), ale i v § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Pre väčšiu prehľadnosť sme výsledky monitoringu STV tematicky rozdelili na nasledovné oblasti: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoriny.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú spravodajstva a publicistiky. Rada na základe sťažností a priebežného monitoringu skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada realizovala monitoring *Správ STV* ako súčasť komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov STV, TV Markíza, JOJ a TA3 v období od 15.3.2006 - 15.4.2006, v čase pred blížiacimi sa parlamentnými voľbami (bližšie pozri kapitolu III.2.3.).

Rada po preverení sťažnosti na neobjektivitu *Správ STV* z 20.11.2005 (príspevok VÚC voľby 2005) rozhodla o jej neopodstatnenosti, keďže nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Rada sa nestotožnila ani s námietkami sťažovateľa spochybňujúcimi objektivitu *Správ STV* z 21.10.2005 (príspevok MV SR: *Opäť neverejná súťaž*) a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada rozhodla o sťažnosti voči programu *Pod lampou* odvysielanému dňa 26.5.2005. Sťažovateľ namietal neposkytnutie adekvátneho priestoru v rámci diskusie, ktorej témou bola kríza kultúry na Slovensku. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z., napokon však rozhodla o jeho zastavení a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti smerujúcej proti reportáži *Lavína peňazí* odvysielanej v programe *Reportéri* dňa 28.11.2005, keďže spracovanie témy o pochybnej činnosti obchodnej spoločnosti nebolo v rozpore s § 16 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z.. Aj sťažnosť na druhú reportáž, týkajúcu sa činnosti uvedenej spoločnosti pod názvom *Lavína peňazí II*, odvysielanú v programe *Reportéri* dňa 19.12.2005, uznala Rada za neopodstatnenú

V sťažnosti voči príspevku *Súdy: Ľudia hodnotili sudcov* odvysielanom v programe *Správy STV* zo dňa 26.1.2006 sťažovateľ spochybnil objektívnosť príspevku. Rada po analýze príspevku rozhodla, že sťažnosť je neopodstatnená.

Rada uznala za neopodstatnenú aj sťažnosť na *Správy STV* z 8.12.2005 (príspevok *PSA: Lakovňa mešká s platbami*) a *Správy STV* z 9.12.2006 (príspevok *Nový závod v Trnave: Nápor na byty*), kde sťažovateľ spochybnil ich objektívnosť a nestrannosť.

Sťažnosť smerujúca voči príspevku *Invalidka: Súdi sa o dôchodok*, odvysielanému 16.2.2006 v programe *Správy STV*, bola namierená voči údajnému skreslenému informovaniu o probléme prehodnocovania invalidných dôchodkov. Rada po vykonaní dôkazov vo veci posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Za porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v reportáži *Čakanie na záchranu* prezentujúcej tragické okolnosti úmrtia mladej horolezkyne v Tatrách, odvysielanej v programe *Reportéri* dňa 3.10.2005, Rada uložila STV dve sankcie, upozornenie na porušenie zákona a odvysielanie oznamu o porušení zákona.

V rámci šetrenia sťažností uložila Rada v správnom konaní Slovenskej televízii za porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie na porušenie zákona v súvislosti s neobjektívnym spracovaním príspevku s názvom *Žilina: Zhromaždenie proti slotalite*, ktorý bol odvysielaný 17.11.2005 v *Správach STV*.

Za neopodstatnenú bola uznaná sťažnosť namietajúca nedodržanie všestrannosti informácií a názorovej plurality v reportáži *Česť advokáta*, ktorá bola odvysielaná 24.4.2006 v *Reportéroch* na Jednotke.

O neopodstatnenosti sťažnosti Rada rozhodla aj v prípade *Správ STV* (príspevok *Čunovo: Jazero stráži polícia*) z 29.7.2006, keďže vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť informácií spracovanej témy v programe.

Za nepreskúmatelnú Rada uznala sťažnosť na neobjektívnosť *Správ STV* zo dňa 21.8.2006 (príspevok *Útok medveďa: Poľovník v nemocnici*). Dôvodom nepreskúmatelnosti bolo nedodanie záznamu vysielateľom, ktorý predmetnými záznamami už nedisponoval, keďže mu uplynula zákonom stanovená 30 dňovej lehoty na uchovanie záznamov vysielania.

Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. kvôli možnému nezabezpečeniu objektivity v *Správach STV* zo 16.6.2006 (v príspevku *Bahamy: Skrýva sa tam Široký?*). K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené. Časť sťažnosti týkajúca možného zásahu do ľudskej dôstojnosti prezentovanej osoby uznala za neopodstatnenú.

Časť sťažnosti týkajúcu sa *Správ a komentárov* zo 16.6.2006, (príspevok s názvom *Bahamské útočisko Širokého*) musela Rada uznať za nepreskúmatelnú z dôvodu nedodania záznamu vysielateľom, ktorý predmetnými záznamami už nedisponoval,

keďže mu uplynula zákonom stanovená 30 dňovej lehoty na uchovanie záznamov vysielania.

Monitoring príspevku *Ludus: Vulgarizmy či umenie?* odvysielaného v programe *Správy STV* dňa 2.5.2006 bol zrealizovaný na základe sťažnosti, podľa ktorej boli v predmetnom príspevku uvedené nepravdivé údaje a názory a hodnotiace komentáre neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., napokon však rozhodla o jeho zastavení a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada uznala za neopodstatnenú aj sťažnosť na reportáž *Čestný občan*, skúmajúcu podmienky vydraženia pôdy známym podnikateľom, ktorú STV odvysielala 3.4.2006 v programe *Reportéri*.

Rada preverila sťažnosť smerujúcu proti príspevku *Zrecyklované výhody* mapujúcom výhody a finančný efekt pri recyklovaní odpadu, odvysielanom v programe *Reportéri* dňa 7.11.2005, pričom nenašla dôvody na začatia správneho konania a uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti Rada v správnom konaní rozhodovala o objektivite a nestrannosti spravodajského príspevku informujúcom o odhalení pochybnej nadácie z oblasti zdravotníctva, odvysielanom dňa 14.11.2005 v *Správach STV*. Po vykonaní dokazovania vo veci Rada uznala danú časť sťažnosti za opodstatnenú. Za porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. uložila STV sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Druhú časť predmetnej sťažnosti smerujúcu proti reportáži *Zachráňme srdce*, skúmajúcej legálnosť činnosti danej nadácie, odvysielanej v programe *Reportéri* dňa 14.11.2005, uznala Rada za neopodstatnenú.

Za neopodstatnenú uznala Rada aj sťažnosť na program *Reportéri* (reportáž *V Senici sa nezabíja*) odvysielanú v programe dňa 20.3.2006, ktorá mapovala príčiny zbytočného úmrtia mladého muža.

Porušenie právnych predpisov Rada nezistila v v programe *Reportéri* z 27.3.2006 (reportáž *Antijastrab*), venovanej kontrole práce niektorých príslušníkov policajného zboru.

Objektívnosť informovania o bioenergetickom centre bola spochybnená v sťažnosti smerujúcej proti programu *Reportéri* z 13.2.2006 (reportáž *Zázračné centrum*). Na základe výsledkov analýzy napadnutej reportáže Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Rada obdržala dve sťažnosti na program *Pod lampou* zo dňa 30.3.2006, ktorý mal jediného hosta - Petra Šťastného. Podľa sťažovateľov tým nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ku koncu roka boli Rade doručené sťažnosti na reportáže *Hedviga a Hedviga II* odvysielané v *Reportéroch* 23.10.2006 a 13.11.2006 mapujúce prípad Hedvigy M. Rada sa bude sťažnosťami zaoberať v roku 2007.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu obsahu vysielania v danej oblasti, ktorými sa Rada v roku 2006 zaoberala, sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 19 a § 20 zákona č. 308/2000

Z.z. Slovenskej televízie Rada uložila pokutu vo výške 60.000,- Sk za porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. z toho dôvodu, že dňa 24.6.2005 o cca 6:28 hod. a 7:51 hod. odvysielala upútavku na program *Mesiáš*, ktorý bol podľa Jednotného systému označovania programov označený ako nevhodný a neprístupný pre maloletých. Upútavky na takto označené programy sa môžu vysielat' iba v čase medzi 22:00 - 6:00 hod..

Za opakované porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na čl. VII ods. 5 Jednotného systému označovania programov Rada uložila STV pokutu vo výške 20.000,- Sk z toho dôvodu, že dňa 11.3.2005 o cca 20:06 hod. odvysielala upútavkový blok *Marec*, v ktorom bol propagovaný program *Akty X* označený ako nevhodný a neprístupný pre maloletých.

Rada rozhodovala o sťažnosti smerujúcej voči filmu *Médea*, ktorý bol odvysielaný na Dvojke dňa 20.12.2005, kde sťažovateľ namietal zásah do ľudskej dôstojnosti - prezentovanie samovraždy hrdinky filmu. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú. Monitoring však preukázal porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., a to tým, že vysielateľ nepoužil správne JSO, keď film v prvých minútach označil piktogramom nevhodný pre maloletých do 12 rokov a až potom ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Za porušenie zákona Rada uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 20.000,- Sk.

Na základe sťažnosti Rada rozhodovala aj o obsahu vysielania hudobného programu *XXL* z 10.12.2005 (označenie jeho vekovej vhodnosti podľa JSO). Po preskúmaní predmetu sťažnosti sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Za neopodstatnenú uznala Rada aj sťažnosť namietajúcu obsah programu *SOS* zo dňa 20.9.2005. Kvôli možnému porušeniu § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. bolo vo veci začaté správne konanie, ktoré Rada po dokazovaní zastavila, keďže odpadol dôvod, na základe ktorého bolo konanie začaté.

Sťažnosť na program *Snowboard'áci* z 31.12.2005 namietala odvysielanie programu v čase od 19.53 hod., hoci tento bol označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona za nezohľadnenie vekovej vhodnosti programu. Zároveň tiež rozhodla, že vysielateľ porušil aj § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 50.000,- Sk.

Dvaja sťažovatelia namietali propagáciu drog a nevyvážené spracovanie témy dekriminácie marihuany v prospech skupiny presadzujúcej jej legalizáciu, resp. údajné propagovanie marihuany v programe *Pre a proti* zo dňa 10.11.2005. Po vykonaní analýzy programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Rada sa zaoberala i sťažnosťou smerujúcou proti publicistickému programu *Pre a proti* z 3.11.2005, filmovým dielam *Svokor je lotor* (6.11.2005) a *Denník Bridget Johnsovej* (27.11.2005). Časť sťažnosti týkajúca sa programu *Pre a proti* bola Radou uznaná za nepreskúmateľnú. Dôvodom jej nepreskúmateľnosti bolo nedodanie záznamu vysielania programu kvôli uplynutiu zákonom stanovenej 30 dňovej lehoty na uchovanie záznamov vysielania vysielateľom. Časť sťažnosti namietajúcu nesprávne uplatnenie JSO pri označení vekovej vhodnosti filmu *Svokor je lotor* uznala Rada za neopodstatnenú a časť sťažnosti týkajúcej sa označenia vekovej vhodnosti filmového diela *Denník Bridget Johnsovej* sa ukázala ako opodstatnená, keď Rada skonštatovala porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. a rozhodla o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk.

Rada posudzovala námietky sťažovateľa na program *To sa nedá odpustiť* odvysielaný 8.1.2006. Námietka sa týkala odvysielania programu v čase od 4:51 hod. do 6:21 hod., hoci bol označený ako nevhodný a neprístupný pre maloletých. Takto označené programy však nesmú byť zaradené do vysielania od 6:00 hod. do 22:00 hod.. Rada po vykonaní dôkazov v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielaním programu po 6.00 hod. mohlo dôjsť k ohrozeniu fyzického, psychického alebo morálneho vývinu maloletých alebo k narušeniu ich duševného zdravia a emocionálneho stavu, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 20.000,- Sk. Rada ďalej rozhodla, že STV pri zaradení uvedeného programu do vysielania nezohľadnila jeho vekovú vhodnosť (§ 20 ods. 4), za čo uložila STV sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Napokon Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ tiež porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., keď pri uvedenom programe neuplatnil Jednotný systém označovania programov. Za dané porušenie zákona bola STV uložená sankcia - pokuta vo výške 20.000,- Sk.

Rada prešetrovala sťažnosť voči upútavke na program *Akty X* odvysielanej dňa 12.2.2006. Sťažovateľ namietal, že STV odvysielala upútavku pred 22:00 hod., v čase o 20:02 hod., hoci táto propagovala program nevhodný a neprístupný pre maloletých. Rada v správnom konaní, po vykonaní dôkazov vo veci, dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. toho dôvodu, že pri vysielaní upútavky neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila podľa sankciu - pokutu vo výške 70.000,- Sk.

Ďalšiu sťažnosť, ktorú Rada prešetrovala, smerovala voči programu *XXL* zo dňa 4.3.2006, v rámci ktorého bol odvysielaný videoklip hudobnej formácie *Zverina feat. Kardinál Korec*. Sťažovateľ namietal, že videoklip urazil náboženské cítenie občanov a nebol v súlade s ochranou maloletých. Na základe dokazovania v správnom konaní bola sťažnosť napokon posúdená ako neopodstatnená.

Rada sa zaoberala i sťažnosťou na program *Kameňák 2*, ktorý odvysielala Slovenská televízia dňa 1.1.2006. Sťažovateľ namietal, že program mohol negatívne ovplyvniť chápanie sexuálneho správania u detských divákov a mládeže a vyjadril nesúhlas s klasifikáciou programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ pri zaradení tohto filmu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, čím porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Rada tiež dospela k záveru, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., pretože neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. určila Rada a uložila STV sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

V rámci správneho konania Rada rozhodovala vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním imidžovej upútavky *Júnové kinohity* zo dňa 30.5.2006 a 1.6.2006, na ktorú bola Rade doručená sťažnosť. Po vykonaní dôkazov vo veci Rada napokon správne konanie zastavila a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti .

Na základe sťažnosti bol zrealizovaný monitoring programu *Ohnivá búrka* zo dňa 11. 2. 2006. Podľa sťažovateľa vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď film s množstvom násilných scén označil ako nevhodný do 12 rokov. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ nezohľadnil vekovú vhodnosť programu, čím porušil § 20 ods. 4

zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona, a taktiež § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Za neopodstatnenú bola Radou uznaná sťažnosť namietajúca v príspevku odvysielanom v *Správach STV* dňa 17.2.2006 s názvom *M. Černák: Stále nové obvinenia* nesúlad s § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.. Rada na základe analýzy napadnutého spravodajského príspevku konštatovala, že v ňom nedošlo k zneváženiu dobrého mena, cti a dôstojnosti zobrazenej osoby.

Rada sa zaoberala výsledkami monitoringu programu *Osudná dôvera* z 29.9.2006, voči ktorému smerovali námietky sťažovateľa v súvislosti s výskytom násilných a sexuálnych scén. Rada začala správne konanie z dôvodu možného porušenia § 20 ods. 5 zákona č.308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

Za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť na dovetok (sekvencia v rozsahu 4 sekúnd) programu *Reportéri* zo 14.11.2005, ktorý bol použitý z reportáže *Z rúčky do rúčky* odvysielanej dňa 27.6.2005. Rada konštatovala, že uvedená veľmi krátka vizuálna sekvencia, použitá ako ilustračný záber, nemohla znevážiť dobré meno a ľudskú dôstojnosť zobrazenej osoby.

Sťažnosť smerujúcu proti programu *Sprevádzáč duší* zo dňa 7.4.2006, v ktorom sťažovateľ namietal prezentáciu ľúbostnej scény uznala Rada za neopodstatnenú, pretože nenašla dôvody na začatie správneho konania.

Rada bola nútená uznať za nepreskúmateľné sťažnosti voči programu *Posledné pokušenie Krista* zo dňa 22.4.2006, odvysielané na Dvojke, ktoré podľa sťažovateľov urážalo náboženské cítenie kresťanov. Podľa § 14 a) ods. 11 zákona č. 308/2000 Z.z. ich uznala za nepreskúmateľné z dôvodu, že Rada nemala k dispozícii záznamy dotknutého vysielania. Sťažnosti boli totiž Rade doručené po uplynutí takmer troch mesiacov od odvysielania napadnutého programu, takže vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 30 dňová lehota na uchovanie záznamov vysielania.

Rada rozhodovala o sťažnosti namietajúcej ohrozenie mravného vývinu maloletých (zobrazenie života paleolitických ľudí) v detskom programe *Lovci* zo 4.6.2006. Po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na *Správy STV* zo 16.8.2006 (Príspevok *Hlavné mesto: Smrad ako na vidieku*), v ktorej sťažovateľ napadol údajné necitlivé a hanlivé zobrazenie vidieka, resp. vytvorenie druhej kategórie z občanov žijúcich na vidieku. Rada po preskúmaní predmetu sťažnosti konštatovala, že príspevok nezasiahol do ľudskej dôstojnosti obyvateľov vidieka, a preto sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Monitoring programu *Zvláštne dni* zo dňa 5.8.2006 sa uskutočnil na základe sťažnosti fyzickej osoby, ktorá mala námietky voči scénam násilia a vulgárnym výrazom v programe. Na základe tej istej sťažnosti bol realizovaný aj monitoring jednej časti seriálu *Najväčšie kriminálne prípady Slovenska*, ktorý bol podľa sťažovateľa veľmi nevhodne spracovaný. Na základe analýzy programov uznala Rada obidva podnety za neopodstatnené.

Rada prešetrila sťažnosť na *Správy STV* z 19.10.2006, podľa ktorej sa mali v príspevku *Mečiarove amnestie: Nad'alej platia*, vyskytovať vulgarizmy. Monitoring však ich výskyt nepreukázal, preto Rada uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

Rade bola ku koncu roka 2006 doručená sťažnosť fyzickej osoby voči vysielaniu Dvojky v súvislosti s odvysielaním programu *Metro* (výskyt vulgarizmov a sexuálnych narážok) zo dňa 13.11.2006. Rada sťažnosť prešetrí v priebehu roka 2007. Taktiež sa bude zaoberať siedmimi správnymi konaniami začatými v závere roka 2006 pre možné porušenie § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním scén násilia a použitia strelných zbraní v upútavkách (bližšie pozri kapitolu III.2.3).

Reklama a sponzoring

Na základe sťažnosti bol monitorovaný program *Regionálny denník* z Banskej Bystrice, odvysielaný na Dvojke dňa 2.3.2006. Podľa sťažovateľa mala byť v programe odvysielaná skrytá reklama, a to tým, že hosť programu mal počas rozhovoru na svojom oblečení logá sponzorov. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa, čím rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Rada na základe priebežného monitoringu a následného dokazovania v správnom konaní rozhodla o uložení pokuty za opakované porušenie § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa STV dopustila tým, že v dňoch 23.12.2005, 13.1.2006, 20.1.2006 a 27.1.2006 zaradila reklamu do programu *Slovensko hľadá SuperStar II*. Za prerušenie každého programu reklamou bola STV uložená pokuta vo výške 4.000.000,- Sk. Súhrnná pokuta za porušenie zákona v uvedených dňoch dosiahla celkovú sumu vo výške 16.000.000,- Sk.

Aj monitoring programu *Slovensko hľadá SuperStar II* z dní 3.2.2006, 10.2.2006, 11.2.2006, 17.2.2006, 24.2.2006, 3.3.2006, 10.3.2006 preukázal, že vysielateľ v uvedených dňoch prerušoval programy prestávkami a sponzorskými odkazmi. Rada rozhodla, že vysielateľ týmto porušil § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankcie - upozornenie na porušenie zákona.

Na podnet Rady bol realizovaný kontrolný monitoring reprízy programu *Slovensko hľadá SuperStar II* odvysielaný v dňoch 12.07.2006, 13.07.2006, 14.07.2006, 17.07.2006 a 18.07.2006 (semifinálové kolá). Bol zameraný na rozdeľovanie reprízy programu reklamnými prestávkami. Na základe analýzy daných programov Rada začala 5 správnych konaní voči Slovenskej televízii vo veci možného porušenia § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že odvysielala počas uvedeného programu upútavkové bloky. Rada začala aj jedno správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. pre neposkytnutie úplného záznamu z vysielania zo dňa 14.07.2006, ktorý Rada vyžiadala od Slovenskej televízie. K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Na základe výsledku priebežného monitoringu začala Rada správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že Slovenská televízia porušila povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že ako vysielateľ na základe zákona zaradil reklamu v podobe umiestnenia loga speváckej súťaže *Slovensko hľadá SuperStar II* na obrazovku počas vysielania programu *Ticho* dňa 28.12.2006. Rada vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

V roku 2006 bol realizovaný kontrolný monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. (rozsah vysielacieho času vymedzeného reklame v tzv. prime-time) vo vysielaní Slovenskej televízie. Monitoring náhodne vybraného vysielacieho dňa (20.9.2006) a zámerné určeného vysielacieho času, tzn. hlavného vysielacieho času v rozsahu od 19:00 - 22:00 hod. preukázal, že v predmetnom vysielaní Jednotky a Dvojky nebolo zistené porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Rada po vykonaní dôkazov v správnom konaní uložila STV sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 3.1.2006 vysielateľ prerušil program *Activity show* vlastnou propagáciou (reklamou).

Na základe priebežného monitoringu Rada po vykonaní dôkazov v správnom konaní zistila porušenie § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. v programe Ranný magazín z dní 23.6.2005 a 24.6.2005 a rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 200.000,- Sk.

Rada sa zaoberala aj problémom možnej propagácie sponzora v programe STV *Silvester 2005 - Zábava na plný plyn* v dňoch 31.12.2005 - 1.1.2006, kde logo sponzora, ktorým bola SPP, a.s. sa v určitých intervaloch objavovalo vo forme inzertov počas vysielania programu. Analýza programu porušenie nepreukázala.

Na základe priebežného monitoringu Rada zistila, že STV dňa 14.1.2006 prerušila odvysielaním vlastnej propagácie (reklamy) program *Popcorn* (filmový magazín). Týmto spôsobom došlo k porušeniu § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo bola STV uložená sankcia - pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Ďalším podnetom, ktorým sa Rada zaoberala, bola sťažnosť smerujúca proti *Správam STV* zo dňa 6.10.2006 (príspevku *SuperTelo: Motivácia ľudí*). Sťažovateľ namietal propagáciu programu SuperTelo. Výsledky analýzy uvedeného príspevku odôvodňovali podozrenie na možné porušenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., takže vo veci bolo začaté správne konanie. K 31.12.2006 nebolo ukončené.

Predmetom plánovaného monitoringu vysielania STV boli priame prenosy zo ZOH 2006 v Turíne. Tento bol zameraný najmä na oblasť vysielania reklám a sponzoringu. Rada v rámci dokazovania v správnom konaní rozhodla o porušení § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. dňa 16.2.2006 o cca 2:15 h, kedy vysielateľ prerušil reklamným blokom program - prenos športového podujatia zo ZOH Turín 2006. Za dané porušenie zákona uložila Slovenskej televízii sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Pri ďalšom plánovanom monitoringu zameranom na kontrolu zákonnosti vysielania reklám a sponzoringu počas priamych prenosov zo zápasov v ľadovom hokeji na ZOH 2006 Rada nezistila porušenie právnych predpisov a rovnako ani vo vysielaní priamych prenosov z MS vo futbale v SRN.

Naopak, výsledky monitoringu športových prenosov počas MSLH porušenie zákona preukázali. V 3. minúte 53. sekunde 1. tretiny zápasu Rusko-Kazachstan odvysielaného dňa 6.5.2006, STV odvysielala reklamnú prestávku, ktorá zasiahla do samotného priebehu zápasu. Rada rozhodla o porušení § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Rada začala voči Slovenskej televízii správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 5 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s reklamou spoločnosti *Orange* odvysielanou dňa 10.5.2006 po I. tretine hokejového zápasu Švédsko-Fínsko. Na základe dokazovania v predmetnom správnom konaní však napokon rozhodla o zastavení správneho konania.

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou na reklamu spoločnosti *Kooperativa*, a.s. (tzv. kečupová reklama), ktorá bola na Jednotke odvysielaná dňa 10.11.2006 o 17:48 hod.. Sťažovateľ namietal ohrozenie emocionálneho stavu malých detí uvedenou reklamou. Rada po analýze reklamy rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Ostatné

Začiatkom roku 2006 Rada zrealizovala plánovaný monitoring večerného silvestrovského vysielania v čase od 23:00 - 0:30 hod. na Jednotke zameraný na výskyt štátnych symbolov. Monitoring bol reakciou na minuloročnú kritiku verejnoprávnej televízie za neodvysielanie slovenskej štátnej hymny, ako symbolu štátu na Jednotke, na Silvestra 2004. Tento krok STV vyvolal nevôľu vo verejnosti i v politických kruhoch. Monitoring preukázal, že Jednotka na prelome rokov 2005/2006 odvysielala slovenskú štátnu hymnu.

Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že STV dňa 11.12.2005 neodvysielala oznam o porušení zákona pred začiatkom vysielania programu *Odpovede z obrazovky* za podmienok určených Radou. Po vykonaní dôkazov v správnom konaní Rada napokon rozhodla o uložení pokuty vo výške 20.000,- Sk.

Rada prešetrila tri sťažnosti na odvysielanie detského programu *Večerníček* v českom jazyku.

Po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla, že Slovenská televízia porušila povinnosť ustanovenú v § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z., pretože v dňoch 20.8.2005, 21.8.2005 a 22.8.2005 odvysielala na programovom okruhu Dvojka program určený maloletým, *Večerníček* v českom jazyku. Pri jeho vysielaní nezabezpečila používanie štátneho jazyka podľa § 5 ods.2 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku. Za dané porušenie zákona bola STV uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Rada zároveň rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., keďže detský program *Večerníček* STV označila ako univerzálny, čím neuplatnila jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. určila Rada. Za uvedené porušenie zákona bola STV uložená pokuta vo výške 20.000,- Sk.

Na základe priebežného monitoringu Rada rozhodla, že Slovenská televízia porušila § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že počas programov *Múmia sa vracia* a *Z pekla*, ktoré boli vysielané dňa 12.2.2006 a v programe *Akty X* vysielanom dňa 16.2.2006 nebola televízna programová služba trvalo označená nezameniteľným obrazovým symbolom, logom. Rada za uvedené porušenie zákona uložila STV sankciu - pokutu vo výške 50.000,- Sk. V rámci šetrenia danej sťažnosti Rada tiež rozhodla o porušení § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., pretože STV pri odvysielaní uvedených programov neuplatnila jednotný systém označovania programov v súlade s § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000. Z. z. Za uvedené porušenie zákona Rada vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 30.000,- Sk.

Rada zastavila správne konanie začaté v roku 2005 pre podozrenie z možného porušenia § 27 ods. 1 zák. č. 308/2000 Z.z., ktoré vyplynulo z monitoringu skúmajúceho podiel európskych diel, európskej nezávislej produkcie a programov vo verejnom záujme vo vysielaní plnoformátových televízií - STV, TV Markíza a JOJ. Po vykonaní dôkazov v správnom konaní Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania.

TV Markíza

V roku 2006 bola televízia Markíza monitorovaná na základe plánovaného monitoringu, na základe podaní verejnosti resp. sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali 4 špecifické monitoriny (pozri kapitolu III.2.3.) vybraných programov Televízia Markíza:

- komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- monitoring v období volieb do NR SR, v čase od 27.5.2006 - 17.6.2006,

- monitoring v období volieb do orgánov samosprávy obcí, v čase od 15.11.2006 - 2.12.2006,
- monitoring upútaviek zameraný na kontrolu dodržiavania § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Výsledky monitorovania TV Markíza za rok 2006 sme tematicky rozdelili do nasledovných oblastí:

- všestrannosť informácií,
- objektivita a vyváženosť,
- ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých,
- reklama a sponzoring a ostatné.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú spravodajstva a publicistiky a to najmä s ohľadom na dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Väčšina monitoringov vysielania TV Markíza v roku 2006, týkajúcich sa dodržiavania vyššie uvedených ustanovení zákona o vysielaní a retransmisii, bola realizovaná na základe podnetu fyzických, právnických osôb, pričom tak, ako i v uplynulom roku, smerovali námietky sťažovateľov v prevažnej miere voči príspevkom hlavného spravodajského programu TV Markíza - *Televízne noviny*.

Začiatkom roka 2006 Rada riešila i sťažnosti, týkajúce sa vysielania z roku 2005. Monitoring spravodajského príspevku *Desperado zmizol*, odvysielaného v programe *Televízne noviny* dňa 13.10.2005, bol realizovaný na základe podnetu, podľa ktorého bol obsah odvysielaných informácií neobjektívny a zároveň propagoval program *Big Brother*. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a rozhodla, že sťažnosť bola neopodstatnená.

Príspevok *Riskoval životy ľudí* v spravodajskom programe *Televízne noviny* zo dňa 20.9.2005 bol monitorovaný na základe sťažnosti, ktorá vyčítala tejto reportáži neobjektívnosť a zaujatosť. Rada posúdila sťažnosť ako opodstatnenú, keď v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada v roku 2006 ukončila i správne konania, týkajúce sa spravodajských príspevkov *Televíznych novín* (možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii), a to nasledovne:

- sankciu - upozornenie na porušenie zákona a odvysielanie oznamu o porušení zákona uložila Rada vysielateľovi v súvislosti s odvysielaním príspevku *Kto ušetril miliardy?* dňa 26.10.2005, v ktorom nebola zabezpečená objektivita a nestrannosť prezentovaných informácií,
- Rada rozhodla i o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona za príspevok *Zvýši sa cena plynu?* odvysielaného dňa 21.6.2005. Podstatu napadnutého príspevku predstavovala informácia o rozhodnutí vlády, resp. nedohode vtedajších koalíčných partnerov o rozčlenení strategického podniku SPP. Názorová vyváženosť nebola dosiahnutá z dôvodu, že v príspevku nedostal priestor na reakciu jeden z koalíčných partnerov - KDĽ, ktorý nepodporil návrh na delenie SPP,
- správne konanie začaté v prípade dvoch sťažností, ktoré smerovali voči príspevku *Liečivé alebo škodlivé?*, ktorý bol zaradený do *Televíznych novín* dňa 1.7.2005, preukázalo, že odvysielané jednostranné informácie vyzneli v neprospech

- prevádzkovateľov solných izieb a Rada rozhodla o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozorneniu pre porušenie zákona,
- sankciu - upozornenie za porušenie toho istého ustanovenia uložila Rada vysielateľovi i v prípade spravodajského príspevku zo dňa 28.9.2005 *Predčasné voľby?*, v ktorom bola zaznamenaná negatívna prezentácia vtedajšieho predsedu vlády SR, pričom vyjadrenie samotného premiéra v príspevku neodznalo,
 - Rada v správnom konaní ukončila i šetrenie sťažností, týkajúcich sa príspevkov *Problematická zmluva* (13.10.2005) a *Výhrada svedomia* (17.10.2005), ktoré sa venovali problematike návrhu Zmluvy o práve uplatňovať výhrady vo svedomí. Kým v prvom prípade Rada zastavila správne konanie a skonštatovala neopodstatnenosť námietok zo strany sťažovateľov, v prípade druhého zmieňovaného príspevku došla k záveru, že jeho odvysielaním došlo k porušeniu § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Začiatkom roka 2006 boli rade doručené dve sťažnosti, ktoré smerovali proti programu *Palba* z dní 24.3.2004 a 12.12.2005. V oboch sťažnostiach ich autori spochybnili vyváženosť a spôsob spracovania napadnutých reportáží. Keďže analýza publicistických príspevkov nepreukázala porušenie relevantných právnych predpisov, skonštatovala Rada neopodstatnenosť sťažností v celom ich rozsahu.

Rada skúmala i námietky sťažovateľa, smerujúce proti spravodajskému príspevku *Výhrady k zmluve*, odvysielanom v programe *Televízne noviny* dňa 28.12.2005. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa, že príspevok nebol spracovaný objektívne a nestranné, nakoľko nebol poskytnutý priestor ministerstvu spravodlivosti ako autorovi návrhu Zmluvy o výhrade svedomia a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

K začatiu správneho konania a k následnému uloženiu sankcie - upozorneniu na porušenie zákona pristúpila Rada po tom, ako preskúmala obsah príspevku *Televíznych novín Chybné pištole* z dňa 12.1.2006, v ktorom TV Markíza prezentovala nepravdivé údaje o spornom kontrakte na kúpu zbraní. Rada sa stotožnila so závermi monitoringu napadnutého príspevku a skonštatovala, že jeho spracovanie bolo v rozpore s § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Rada rozhodovala aj o sťažnosti, týkajúcej sa vysielania programu *Televízne noviny* (24.1.2006). Sťažovateľ v príspevku *Privatizácia letísk* vytkol jeho tvorcom použitie verbálnej narážky V. Mečiara na adresu R. Fica bez toho, aby diváka informovali o tej časti vystúpenia R. Fica, na ktorú predseda LS-HZDS reagoval. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však v rámci dokazovania napokon zastavila.

Opodstatnenosť sťažovateľových námietok skonštatovala Rada v prípade skúmania príspevku *Mapa kriminality*, ktorý bol súčasťou *Televíznych novín* z dňa 12.2.2006. Príspevok, ktorý na základe nepodložených faktov označil za najnebezpečnejšie mesto a súčasne mesto s najvyšším počtom vražd mesto Zvolen, bol dôvodom výhrad sťažovateľa. Analýzou príspevku Rada dospela k záveru, že odvysielané informácie neboli spracované objektívne, a preto v danom prípade skonštatovala porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť na príspevok *Dedičstvo*, odvysielaný publicistickým programom *Palba* dňa 20.2.2006. Sťažovateľ bol toho názoru, že v ňom boli odvysielané nepravdivé, pravdu skresľujúce, urážlivé a dehonestujúce údaje. Po analýze príspevku však rada dôvody na začatie správneho konania nenašla.

Program *Televízne noviny*, konkrétne príspevok *O právomociach mestských policajtov* zo dňa 25.2.2006, bol predmetom skúmania ďalšej sťažnosti. Sťažujúca strana namietala, že odvysielaním tohto materiálu došlo k porušeniu § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v správnom konaní rozhodla o opodstatnenosti sťažovateľových námietok a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie vyššie uvedeného ustanovenia.

Na program *Palba*, konkrétne na reportáž s názvom *Quo vadis?* z 20.3.2006, bola podaná sťažnosť za neobjektívne informovanie o nakladaní s majetkami Sídelskej kapituly v Nitre. Rada v rámci šetrenia predmetnej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. O výsledku šetrenia sťažnosti sa rozhodne v priebehu roka 2007.

Spravodajský príspevok *Televíznych novín* (15.4.2006), odvysielaný pod titulkom *Kontroverzná analýza*, bol predmetom sťažnosti, ktorou sa na Radu obrátila fyzická osoba. Sťažovateľ v príspevku vytkol jeho tvorcom jednostranné hodnotenie, jednostrannú analýzu dotýkajúcu sa strany Smer. Po preskúmaní sťažnosti sa Rada so závermi sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Za neopodstatnenú označila Rada i podnet fyzickej osoby po tom, ako preskúmala závery, vyplývajúce z monitoringu programu *Televízne noviny* (7.6.2006). Sťažovateľove námietky, hovoriace o účelovom klamstve v spojitosti s problematikou platenia daní za kostoly, sa ukázali ako nepodložené.

Rada v roku 2006 začala na základe výsledkov monitoringu programu *Televízne noviny* správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. voči spravodajskému príspevku *Vydierajú študentov*, odvysielanom dňa 19.6.2006, ktorého analýza poukázala na možné nedostatky v súvislosti s jeho nestrannosťou. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

Porušenie právnych predpisov nebolo naproti tomu zistené v programe *Televízne noviny*, konkrétne v príspevku *Nebezpečný strelec* (24.7.2006), mapujúcom udalosti, ktoré sa odohrali na jednom z bratislavských sídlisk.

Rada pre vysielanie a retransmisiu prijala v závere roka 2006 niekoľko sťažností voči vysielaniu TV Markíza, ktoré budú predmetom šetrenia v priebehu roka 2007. Ide o publicistický program *Palba* (16.10.2006), príspevok o problémoch divadla Nová scéna v programe *Reflex* (8.12.2006) a podnet sťažovateľa smeroval aj voči programu TV Markíza *Teleráno* (8.12.2006).

Rada zobrala na vedomie i výsledky komparatívneho monitoringu spravodajstva hlavných spravodajských programov televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3, realizovaný v časovom období od 15.3.2006 do 15.4.2006, v rámci ktorého nebolo zistené porušenie právnych predpisov zo strany vysielateľa (výsledky predmetného monitoringu pozri v kapitole III.2.3).

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 19 a § 20 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

V roku 2006 ukončila Rada správne konanie začaté na základe šetrenia sťažnosti týkajúcej sa seriálu *Monk III., 4. časť*, zo dňa 17.7.2005. Rada sa stotožnila s námietkami sťažovateľa voči nevhodnosti odvysielaného komunikátu vo vzťahu

k maloletým a skonštatovala, že došlo k porušeniu § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 50.000,- Sk.

Výskyt násilia a vulgárnych slov bol dôvodom, prečo Rada začala správne konanie v súvislosti s odvysielaním filmu *Pravdivé lži* zo dňa 12.11.2005. Počas roku 2006 správne konanie ukončila, pričom dospela Rada k záveru, že odvysielaním tohto filmu sa vysielateľ dopustil porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., a to tým, že odvysielal program bez zohľadnenia vekovej vhodnosti, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň Rada skonštatovala, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť z roku 2005 voči programu *Počasié - Ako bude s Mokrym?*, v ktorom malo dôjsť k propagácii užívania omamných látok.

Údajný nevhodný obsah časti seriálu *Cigánky* (22.11.2005), ktorý mal ohroziť morálny vývin maloletých, bol predmetom šetrenia sťažnosti, ktorú Rada po jej preskúmaní označila za neopodstatnenú.

V priebehu roka 2006 ukončila Rada i zostávajúce správne konania, ktoré sa ešte viazali na formát reality show - *Big Brother* z roku 2005. V programoch, ktorých obsah Rada v správnych konaniach vyhodnotila ako porušenie dodržiavania ustanovení § 20 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, najmä s ohľadom na ohrozenie vývinu maloletých, rozhodla v sumári o peňažných sankciách v celkovej súhrnnej výške 1.000.000,- Sk.

Program Big Brother Súboj - monitoring z dní:

1. 1.11.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 100.000,- Sk,
2. 21.10.2005 (porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 200.000,- Sk,
3. 21.10.2005 (porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: upozornenie na porušenie zákona,
4. 21.10.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 100.000,- Sk,
5. (porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: upozornenie na porušenie zákona,
6. 4.11.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Program Big Brother - Late night - monitoring z dní:

1. 11.10.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 100.000,- Sk,
2. 1.11.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Program Big Brother - Face to face - monitoring z dní:

1. 4.11.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 50.000,- Sk,
2. 7.11.2005 (porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 150.000,- Sk,

3. 7.11.2005 (porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: upozornenie na porušenie zákona,
4. 7.11.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia: pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Vyjadrenia moderátora programu *Počasie - Ako bude s Mokrým?* (z dní 1.1.2006, 6.1.2006, 7.1.2006 a 8.1.2006), ako i zábery spaľovania zvierat v programe *Televízne noviny* (6.1.2006), boli dôvodom sťažnosti, ktorou sa Rada zaoberala na jednom zo svojich zasadnutí. Na základe analýzy jednotlivých vydaní programov a po zhodnotení dôkazov Rada uznala sťažnosť, týkajúcu sa ochrany maloletých, za neopodstatnenú.

Porušenie právnych predpisov nebolo zistené ani v programe *Televízne noviny* zo dňa 2.1.2006, ktorý mal v príspevku zo zahraničia, informujúcom o otužilcoch, obsahovať nevhodné zábery. Keďže analýza nepreukázala žiadne porušenie zo strany vysielateľa, Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Predmetom skúmania bol i spravodajský príspevok *Televíznych novín Ohnivé peklo* z dňa 16.1.2006. Materiál, ktorý ukazoval boj ľudí o život, ktorí sa nachádzali v požiarom zachvátenej kancelárskej budove, bol podľa sťažovateľa neprimeraný. Rada v rámci šetrenia sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 2 písm. d) a § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však napokon zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rada sa na základe sťažnosti zaoberala závermi monitoringu zábavného programu *Vilomeniny*, odvysielaného dňa 22.1.2006, v ktorom jedna zo súťažných úloh spočívala v držaní elektród, ktoré boli pod elektrickým napätím. Rada začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov porušenie uvedeného ustanovenia zákona neskončatovala, správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Dňa 21.2.2006 v *Televíznych novinách* odvysielal vysielateľ príspevok *Mŕtvoľa v snehu*, v ktorom, podľa sťažovateľa, zábery na nájdené mŕtve telo ženy mohli ohroziť morálny a psychický vývoj detí a mládeže. Keďže analýza preukázala, že použitie záberov z miesta činu nebolo natoľko detailné a v príspevku odznelo včasné upozornenie na nevhodnosť zverejnených záberov, Rada námietky sťažovateľa posúdila ako neopodstatnené.

Rada sa zaoberala monitoringom programu *Počasie - Ako bude s Mokrým?* z 12.3.2006, k monitorovaniu ktorého pristúpila taktiež na základe sťažnosti, v ktorej jej autor prezentoval svoje výhrady voči slovným vyjadreniam, ktoré použil moderátor daného programu a ktoré neboli pre daný program z pohľadu sťažovateľa vhodné. Rada sa nestotožnila s názorom sťažovateľa a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti, smerujúcej voči údajným drastickým záberom v epizóde seriálu *Komisár Rex*, odvysielaného dňa 17.3.2006, bol zrealizovaný monitoring, ktorý nepreukázal porušenie zákona o vysielaní a retransmisii a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Časť z vyššie uvedeného zahraničného kriminálneho seriálu, odvysielaná dňa 7.4.2006 bola predmetom i ďalšej sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal výskyt sexuálnych scén v predmetnom programe. Keďže výsledky monitoringu preukázali správnu aplikáciu Jednotného systému označovania programov zo strany vysielateľa, Rada rozhodla o neopodstatnenosti doručenej sťažnosti.

Rovnaké stanovisko zaujala Rada i v súvislosti s programom *Televízne noviny* (21.3.2006). V závere programu, kedy redaktorka pozvala divákov sledovať program *Zámena manželiek*, sa jedno z jej vyjadrení o účinkujúcej z Kysúc ako obyčajnej ženy stalo dôvodom sťažovateľovej námietky, s ktorou sa ale Rada nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada zamietla ako neopodstatnenú i sťažnosť na detský animovaný seriál *Špiónky* (2.4. a 9.4.2006), v ktorom malo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO v súvislosti s výskytom nevhodných, násilných scén, ktoré údajne mohli ohroziť maloletých divákov. Rada však vysielaťom zvolené kategorizovanie predmetného seriálu považovala za adekvátne.

Za neopodstatnenú považovala Rada sťažnosť na program *Hurikán* z 29.4.2006, ktorej sťažovateľ vytkol používanie vulgarizmov.

Správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. začala Rada po tom, ako preskúmala závery analýzy programu *Reflex* zo dňa 19.6.2006, v ktorom v jednom z jeho príspevkov bol propagovaný a prezentovaný erotický sadomasochistický salón. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť na reportáž programu *Reflex*, ktorý vysielať odvysielal dňa 2.8.2006. Pisateľ sťažnosti napadol označenie programu z pohľadu Jednotného systému označovania programov, ako i výskyt nevhodných prvkov z pohľadu ochrany maloletých. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila.

Predmetom dvoch sťažností bola i reportáž *Mafián*, ktorá bola súčasťou programu *Reflex* dňa 2.8.2006. Keďže spôsob spracovania odvysielaného príspevku, ktorý poskytol priestor na obhajobu muža - člena podsvetia, obvineného z viacnásobných závažných trestných činov, mohol byť v rozpore so zákonom, začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 až 5 a § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Správne konanie k 31.12.2006 nebolo ukončené.

Monitoring programu *Dobrá rada*, odvysielaného dňa 27.8.2006, bol realizovaný na základe sťažnosti, ktorej odosielaťel namietal údajné použitie vulgarizmu. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Z pohľadu správneho uplatnenia jednotného systému označovania programov bol na základe sťažnosti analyzovaný zábavný program *Sedem s.r.o.*, ktorý TV Markíza odvysielala dňa 12.9.2006. Sťažovateľ vyčítal neprimerané využívanie silných expresívnych výrazov, ako i nevhodné témy, ktoré mal program obsahovať. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Údajne nevhodné uplatnenie označenia programu piktogramom nevhodnosti bolo predmetom i ďalšej sťažnosti na program *Sedem s.r.o.*, tentoraz odvysielaného dňa 12.9.2006. Ani v tomto prípade Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada prešetrila i sťažnosť na *Televízne noviny* z 19.10.2006, podľa ktorej sa mali v príspevku *Búrlivá diskusia* vyskytovať vulgarizmy. Na základe výsledkov monitoringu uznala Rada danú sťažnosť za neopodstatnenú.

Rovnaké stanovisko zaujala aj v prípade sťažnosti na program *Hurikán* (17.7.2006), ktorému sťažovateľ vytkol časté využívanie nevhodných a nevkusných vyjadrovacích prostriedkov.

Z dôvodu uplynutia zákonnej 30- dňovej lehoty archivácie záznamov a z toho vyplývajúceho nedodania záznamu vysielenia programu skonštatovala Rada nepreskúmateľnosť sťažnosti, ktorá smerovala voči publicistickému programu *Palba* zo dňa 11.9.2006. Ten mal obsahovať reportáž o prostitútkach, ktorá svojím obsahom ohrozovala maloletých.

Ako neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť voči programu *Reflex* zo dňa 15.10.2006. Dôvodom bola skutočnosť, že sťažovateľ uviedol nepresný dátum, v daný deň program televízia nevysielala.

Rada sa zaoberala aj výsledkami monitoringu amerického filmu *Bulšit* (7.7.2006), voči ktorému smerovali námietky dvoch sťažovateľov, ktorých pobúrila jeho obsah a údajný vulgárny jazyk. Rada po preskúmaní výsledkov analýzy začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

Reklamný spot spoločnosti Kooperativa, a.s. (tzv. kečupová reklama), ktorý bol odvysielaný dňa 10.11.2006, bol predmetom ďalšej sťažnosti, smerujúcej proti TV Markíza. Jeho spracovanie, ako i samotnú myšlienku, považoval sťažovateľ za ohrozenie psychického vývinu malých detí. Po analýze reklamy a po vykonaní dôkazov vo veci Rada rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Rada pre vysielenie a retransmisiu v závere roka 2006 obdržala v súvislosti s ochranou ľudskej dôstojnosti a ochrany maloletých dve sťažnosti (na program *Reflex* zo dňa 10.10.2006 a 19.10.2006), ktoré budú predmetom šetrenia v priebehu roka 2007.

Reklama a sponzoring

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 32 až § 39 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielení a retransmisii.

V roku 2006 Rada pre vysielenie a retransmisiu ukončila v súvislosti s vysielením prostredníctvom delenej obrazovky (split-screen) správne konania, ktoré začala v roku 2005 pri odvysielaní filmov *Ružový panter opäť zasahuje* dňa 4.6.2005, *Nepriestrelný mních* (1.10.2005) a *Angelika, markíza anjelov* (29.10.2005). Rada vo všetkých prípadoch skonštatovala, že vysielať porušil ustanovenie § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila vysielaťovi sankcie - upozornenie na porušenie zákona.

Porušenie rovnakého ustanovenia zákona o vysielení a retransmisii bolo vysielaťovi preukázané i v prípade programov *Policajt zo škôlky* a *Kráľovstvo ohňa*, ktoré TV Markíza odvysielala dňa 14.1.2006. Rada rozhodla, že vysielať v oboch prípadoch porušil ustanovenie § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z tým, že narušil ich celistvosť, hodnotu a charakter programu odvysielaním upútavkového bloku počas oboch programov. V oboch prípadoch už Rada uložila vysielaťovi sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

V súvislosti s aplikáciou split-screenu bol na základe sťažnosti fyzickej osoby uskutočnený aj monitoring filmu *Pán prsteňov* (29.7.2006). Rada začala správne konania pre možné porušenie § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2006 nebolo ukončené.

V roku 2006 sa Rada zaoberala i správnymi konaniami začatými voči vysielaťovi TV Markíza ešte počas roka 2005 v súvislosti s výsledkami kontrolných monitoringov kvalifikačných futbalových zápasov o postup na MS vo futbale. Monitorings, zamerané

najmä na oblasť reklamy a sponzoringu pri vysiellaní športových prenosov preukázali, porušenie zákona o vysiellaní a retransmisii v dvoch prípadoch:

- monitoringom kvalifikačného futbalového zápasu *Slovensko-Rusko*, odvysielaného dňa 12.10.2005 bolo preukázané, že povolený časový limit vysiellaní reklamy počas celej hodiny bol prekročený o cca 12 sekúnd. Rada rozhodla o porušení § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila vysielaťovi pokutu vo výške 100.000,- Sk,
- porušenie § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. bolo preukázané pri odvysielaní kvalifikačného futbalového zápasu *Slovensko-Španielsko* z 16.11.2005, kedy vysielať neskorým prestrihom (z reklamy) na hraciu plochu futbalového zápasu zasiahol do zápasu. Rada za toto porušenie uložila vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada ukončila i šetrenie sťažnosti, na základe ktorej bolo zistené porušenie § 32 ods. 5 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z., týkajúce sa reklamy na prací prostriedok *Ariel* (23.7.2005), ktorá zneužila svojím spracovaním a obsahom dôveru spotrebiteľov, nebola slušná a čestná. Rada skonštatovala opodstatnenosť sťažnosti a uložila vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Program *Televízne noviny*, príspevok *Boj o lásku začína* zo dňa 28.4.2006, bol monitorovaný na základe sťažnosti. Jej šetrenie preukázalo, že v predmetnom príspevku vysielať propagoval svoj vlastný programový formát *Nevesta pre miliónára*. Informácie, ktoré odzneli v súvislosti s prezentovaným programom Rada považovala za naplnenie definície skrytej reklamy (§ 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.) a vysielaťa za porušenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. sankcionovala pokutou vo výške 200.000,- Sk.

Porušenie toho istého ustanovenia Rada skonštatovala i v prípade príspevku *Televíznych novín Nová relácia* zo dňa 27.4.2006, v ktorom vysielať predstavil divákovi novovzniknutú reláciu *Reflex*. Za porušenie § 32 ods. 12 zákona o vysiellaní a retransmisii, zakazujúcim vysiellanie skrytej reklamy, bola vysielaťovi uložená pokuta 150.000,- Sk.

Konštatovaním porušenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložením sankcie - pokuty vo výške 100.000,- Sk Rada ukončila správne konanie, vedené voči vysielaťovi v súvislosti s odvysielaním príspevku *Nový seriál* v hlavnom spravodajskom programe TV Markíza dňa 13.9.2006. Predmetný príspevok, ktorý propagoval pripravovaný seriál TV Markíza *Medzi nami*, svojím spracovaním naplnil definíciu skrytej reklamy.

Sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk uložila Rada vysielaťovi TV Markíza po tom, ako v rámci správneho konania preskúmala podnet sťažovateľa, týkajúci sa jednej z epizód seriálu *Cigánky* zo dňa 5.10.2005, kde vysielať bez zreteľného oddelenia odvysielal reklamu - vlastnú propagáciu na program *Big Brother súboj (Face to Face)*. Vysielať sa týmto postupom dopustil porušenia § 34 ods. 1 zákona o vysiellaní a retransmisii.

Na základe sťažnosti, smerujúcej voči údajnej skrytej reklame spoločnosti Orange v hlavnom spravodajskom programe *Televízne noviny* dňa 16.3.2006, bol zrealizovaný monitoring predmetného programu. Jeho analýza porušenie nepreukázala.

Za nepreskúmatelnú musela označiť Rada sťažnosť na film *Sedem rokov v Tibete*, odvysielaný TV Markíza 13.8.2006 z dôvodu uplynutia zákonnej 30-dňovej lehoty archivácie záznamov a z toho vyplývajúceho nedodania záznamu vysiellaní programu zo strany vysielaťa.

Z rovnakého dôvodu nemohla Rada preskúmať ani sťažnosť na program *Teleráno* zo dňa 8.9.2006, v ktorom mal byť propagovaný program *Nora a Braňo*.

Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť, smerujúcu voči reklamnému spotu na pivo Corgoň, odvysielanému dňa 1.9.2006, ktorý údajne urážal a diskriminoval ženy.

Dve sťažnosti smerovali voči dvom vydaniam programu TV Markíza *Teleráno* z 29.9.2006 a 2.10.2006. Sťažovateľ považoval príspevky o tanečnej show *Let's Dance*, odvysielané v oboch vydaniach, za skrytú reklamu. Rada však posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Rada sa venovala i monitoringu programu *Clever!* zo dňa 11.9.2006. Sťažovateľ namietal, že v odvysielanom programe sa vyskytla skrytá reklama, a teda že došlo k porušeniu § 32 ods. 12 zákona o vysielaní a retransmisii. Rada však v procese šetrenia sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné

V úvode roka 2006 bol v rámci plánovaných úloh zrealizovaný monitoring večerného silvestrovského vysielania vybraných médií zameraný na výskyt štátnych symbolov vo vysielaní v danom období. V zvolenom časovom úseku od 20:00 hod. do 02:00 hod. nebola v prípade TV Markíza zaznamenaná prítomnosť žiadnych štátnych symbolov.

Správne konanie, ktoré k 31.12.2006 ešte nebolo ukončené, začala Rada pre možné porušenie § 30 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. voči vysielateľovi v súvislosti s podnetom sťažovateľa, podľa ktorého v *Televíznych novinách* zo dňa 11.7.2006 boli opakovane odvysielané zábery zo zápasov z MS, z podujatia, ktorého držiteľom výhradných vysielacích práv bola Slovenská televízia. Išlo o obrazový materiál, ktorý Slovenská televízia poskytla vysielateľovi počas MS 2006 v Nemecku v zmysle zákona o vysielaní a retransmisii, § 30 - Právo na krátke spravodajstvo.

Televízia JOJ

V roku 2006 bolo vysielanie televízie JOJ monitorované na základe plánovaného monitoringu, sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali 4 špecifické monitoriny (pozri kapitolu III.2.3):

- komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- monitoring v období volieb do NR SR, v čase od 27.5.2006 - 17.6.2006,
- monitoring v období volieb do orgánov samosprávy obcí, v čase od 15.11.2006 - 2.12.2006,
- monitoring upútaviek zameraný na kontrolu dodržiavania § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Výsledky monitoringu televízie JOJ sme tematicky rozdelili do oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoriny.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Kontrola obsahu vysielania zameraná na dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii bola v prípade televízie JOJ uskutočňovaná v podstatnej miere na základe podnetov, ktoré sa dotýkali spravodajského programu *Noviny* a programu *Črepiny*.

Rada sa v roku 2006 zaoberala aj sťažnosťami, ktoré sa týkali vysielania z roku 2005. Pri šetrení sťažnosti voči príspevku *Desperada vraj vydierali* odvysielaného v *Novinách* z dňa 13.10.2005, ktorá namietala porušenie objektívnosti príspevku, Rada v správnom konaní dospela k záveru, že sťažnosť je opodstatnená a uložila vysielateľovi za porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie.

Upozornenie na porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi za reportáž *Špinavá voda* v programe *Črepiny* zo 7.11.2005, v ktorej prezentoval jednostranné informácie a názory a nezabezpečil tak všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci programovej služby.

Pri šetrení sťažnosti na odvysielanie príspevku o problémoch s prevzatím vydraženého bytu v *Novinách* dňa 27.1.2006, v ktorom podľa sťažovateľa nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita a vyskytla sa skrytá reklama, nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada v správnom konaní po prešetrení sťažnosti na príspevok o pokutách neplatičov koncesionárskych poplatkov v *Novinách* z 11.2.2006, v ktorom nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť, uložila vysielateľovi upozornenie na porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

Ako neopodstatnenú posúdila sťažnosť smerujúcu voči neobjektívite v spravodajskom príspevku o vyhláske o úhrade nákladov pri odpojení odberateľa od centrálného zásobovania teplom v *Novinách* z 26.2.2006.

Sťažnosť na odvysielanie príspevku, ktorý mal nepravdivo informovať o zlom stave výťahov v *Novinách* dňa 9.7.2006, Rada posúdila ako neopodstatnenú. Dotknutý príspevok sa v označenom vysielaní nenachádzal.

Za nepreskúmateľnú uznala Rada sťažnosť na vysielanie príspevku v *Novinách* z 29.4.2006. Podľa sťažovateľa mali v príspevku odznieť nepravdivé informácie o správcovi farnosti v Rudňanoch. Dôvodom nepreskúmateľnosti bolo neskoré podanie sťažnosti, keď vysielateľovi uplynula povinnosť 30-dňovej archivácie, takže už nedisponoval záznamom vysielania dotknutého programu.

Z toho istého dôvodu boli ako nepreskúmateľné posúdené aj sťažnosti, ktoré sa týkali programov *Noviny* z 11.6.2006 a *Noviny* z 27.6.2006.

Za nepreskúmateľnú uznala Rada aj sťažnosť na možnú neobjektívnosť príspevku z futbalovej ligy medzi Artmédiou Bratislava a MSK Žilina v programe *Šport* z 20.8.2006. Dôvodom nepreskúmateľnosti v tomto prípade však bola skutočnosť, že vysielateľ napriek vyžiadaniu neposkytol Rade záznam z vysielania dotknutého programu. Rada z tohto dôvodu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z..

Správne konania pre možné porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. začala Rada v rámci šetrenia sťažností týkajúcich sa spravodajských príspevkov informujúcich o požiari v sklade firmy DETOX (v *Novinách* z 11.7.2006) a o autonehode Pavla Hrušovského (v *Novinách* z 9.9.2006). K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 19 a § 20 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

V priebehu roka 2006 ukončila Rada zostávajúce správne konania, ktoré sa ešte viazali na formát reality show - *Vyvolení* z roku 2005. V programoch, ktorých obsah Rada v správnych konaniach vyhodnotila ako porušenie dodržiavania ustanovení § 20 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, najmä s ohľadom na ohrozenie vývinu maloletých, rozhodla nasledovne:

- *Vyvolení* z 12.10.2005 o cca 17:30 h (porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia - pokuta vo výške 200.000,- Sk, (porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia - upozornenie na porušenie zákona, (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia - pokuta vo výške 100.000,- Sk,
- *Noc Vyvolených* zo 17.10.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia - pokuta vo výške 100.000,- Sk,
- *Noc Vyvolených* z 24.10.2005 (porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.) - sankcia - pokuta vo výške 50.000,- Sk.

Za neopodstatnené uznala Rada sťažnosti na vysielanie programov *Vyvolení - výber* z 10.10.2005 a *Noc Vyvolených* z 27.10.2005 a 7.12.2005.

Rada zastavila správne konanie vo veci šetrenia sťažnosti na možné ohrozenie morálneho vývinu maloletých, ku ktorému malo podľa sťažovateľa dôjsť v príspevku informujúcom o zvýšenom záujme Slovákov o sex v *Novinách* z 10.10.2005.

V súvislosti s odvysielaním programu *Soňa Talk show* z 21.9.2005 o cca 15:40 hod., kde hosťami boli gigolo, pornoherci a striptízový tanečník, rozhodla Rada v správnom konaní o porušení § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 300.000,- Sk, ďalej § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (nezohľadnenie vekovej vhodnosti pri zaradení programu do vysielania), za čo mu uložila sankciu - upozornenie a § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. (neuplatnenie Jednotného systému označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada), za čo mu uložila sankciu - pokutu 30.000,- Sk.

Ďalej sa Rada zaoberala programom *Vyvolení*, ktorý bol vysielaný v roku 2006. Za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v programe *Vyvolení 2* zo dňa 5.2.2006, ktorý obsahoval vulgarizmy a vysokú mieru slovnej agresivity, uložila Rada vysielateľovi pokutu 1.000.000,-Sk, za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. uložila sankciu - upozornenie a za porušenie § 20 ods.5 zákona č.308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 100.000,-Sk.

V prípade správneho konania, začatého na základe šetrenia sťažnosti týkajúcej sa nehumánneho zaobchádzania s domácim zvieratkom v programe *Vyvolení 2* z 3.3.2006, Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila pokutu 50.000,- Sk.

Rada v správnom konaní šetrila aj sťažnosť na vysielanie upútavky *Filmový marec na JOJke* (dňa 25. a 26.2.2006), ktorá propagovala programy nevhodné a neprístupné pre maloletých pred 22:00 hod.. Za porušenie § 20 ods. 4 uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie a za porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. mu uložila sankciu - pokutu vo výške 20.000,- Sk.

Za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť na film *Chilli, sex a samba* (5.3.2006). Vysielateľom zvolené označenie filmu piktogramom nebolo v rozpore s Jednotným systémom označovania programov, ktorý určila Rada.

Sankciu - pokutu 20.000,- Sk uložila Rada vysielateľovi v rámci správneho konania, začatého v rámci šetrenia sťažnosti, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 17.3.2006 odvysielal v spravodajskom programe *Noviny* príspevok informujúci o útoku vlkov na východnom Slovensku, v ktorom nezabezpečil, aby obrazové zábery, ktoré tvoria integrálnu súčasť informácie, boli zobrazené v rozsahu nevyhnutnom pre pochopenie informácie bez dôrazu na efekt šokovania. Samotnú sťažnosť na údajnú neobjektívitu a nevyváženosť príspevku uznala Rada za neopodstatnenú.

Sťažnosti na film *Skúste to bez psíkov* zo dňa 1.5.2006 (podľa sťažovateľa nebol vhodný pre maloletých od 12 rokov) a na zavádzajúce upútavky na program *Črepiny PLUS* zo dňa 1.5.2006 uznala Rada za nepreskúmateľné. Dôvodom bolo neposkytnutie záznamov v požadovanej kvalite zo strany vysielateľa. Rada preto začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., v rámci ktorého po preskúmaní dôkazov uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v príspevku, ktorý popisoval spôsob zarábania prostitútky na Mallorke v programe *Črepiny plus* (dňa 30.5.2006 o cca 18:45 hod.) Rada uložila vysielateľovi pokutu 500.000,- Sk; ďalej za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Toho istého programu sa týkala aj ďalšia sťažnosť, ktorej predmetom však bol príspevok informujúci o podomácky vyrobených zbraniach. V tomto prípade Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Za nepreskúmateľné uznala Rada sťažnosti na program *Nikdy nehovor nikdy* zo dňa 3.7.2006, ktorý podľa sťažovateľa obsahoval vulgarizmy a na program *Mravnostné oddelenie - Mŕtva v parku* zo dňa 13.7.2006, v ktorom sa mali objaviť scény brutálneho násillia. Dôvodom nepreskúmateľnosti sťažností bolo neposkytnutie vyžiadaných záznamov, na základe čoho Rada začala voči vysielateľovi správne konania vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z..

V rámci šetrenia sťažností týkajúcich sa odvysielania vulgarizmov v príspevku informujúcom o násillí pred futbalovým zápasom medzi Slovanom Bratislava a Spartakom Trnava v *Novinách* (17.9.2006) a príspevku informujúcom o vyšetovaní Hedvivy Malinovej v *Novinách* (24.9.2006) začala Rada správne konania pre možné porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Správne konanie, začaté pre možné porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v rámci šetrenia sťažnosti smerujúcej voči príspevku informujúcom o požiari v Jarovniciach v *Novinách* (27.9.2006), nebolo do konca roka 2006 ukončené.

Šetrenie sťažnosti, ktorá namietala výskyt slovnej agresivity a vulgárneho jazyka vo filme *Bláznivá škola* (dňa 3.9.2006 o 11:32 hod.), bolo dôvodom na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Ďalej Rada šetrila sťažnosť na *Noviny* z 19.10.2006, podľa ktorej sa mali v príspevku o amnestiách V. Mečiara vyskytovať vulgarizmy. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rovnako rozhodla Rada aj v prípade sťažnosti na reklamu spoločnosti Kooperatíva, a.s. (tzv. kečupová reklama), ktorá bola odvysielaná v dňoch 10.11.2006 o 12:08 hod. a 11.11.2006 o 18:05 hod., a kde sťažovateľ namietal ohrozenie psychického vývinu malých detí uvedenou reklamou.

Koncom roka 2006 Rada prerokovala výsledky monitorovania upútaviek. V rámci vysielania televízie JOJ bolo celkovo začatých 8 správnych konaní pre možné porušenie § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (pozri kapitola III.2.3.4).

Reklama a sponzoring

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 32 až § 39 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Upozornenie na porušenie § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi Rada na svojom zasadnutí v roku 2006 v súvislosti s propagáciou loga tabakových výrobkov Memfis v programe *VyVolení - Rockyho úder* z 19.11.2005.

Sankciu - pokutu vo výške 150.000,- Sk uložila Rada vysielateľovi za porušenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *Črepiny* (11.7.2005), v ktorom informácie o programe - *VyVolení* naplnili definíciu skrytej reklamy.

Problémom skrytej reklamy sa Rada sa zaoberala aj v rámci šetrenia sťažností týkajúcich sa príspevkov v spravodajských programoch. Za porušenie § 32 ods.12 zákona č.308/2000 Z.z. v programe *Noviny* z dňa 13.11.2006, ktorý propagoval program *Duel VyVolených* uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu 150.000,- Sk. Rovnakou sumou za porušenie toho istého ustanovenia sankcionovala Rada vysielateľa aj za príspevok propagujúci program *VyVolení* v *Novinách* zo dňa 21.11.2005. Pokutu 200.000,- Sk uložila vysielateľovi za príspevok *Videotelefonovanie* v *Novinách* zo 16.3.2006.

Definíciu skrytej reklamy nenaplnili informácie v príspevkoch programu *Noviny* z 18.11.2005, 20.11.2005, odvysielanie obrazovej informácie o denníku *Nový čas* v rámci programu *Noc VyVolených* (7.12.2005), ako aj obrazová informácia firmy FABUS v programe *VyVolení 2* zo dňa 5.4.2005. Všetky správne konania v týchto veciach Rada zastavila.

Na základe podnetu týkajúceho sa možnej propagácie programu *Hviezdy na lade* prostredníctvom loga v programe *Šport* z 8.9.2006, začala Rada správne konanie (k 31.12.2006 zatiaľ nebolo ukončené) vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

Z dôvodu neposkytnutia vyžiadaných záznamov od vysielateľa, musela Rada uznať za nepreskúmatelné sťažnosti na programy *Inkognito* zo dňa 25.5.2006, *Nikdy nehovor nikdy* zo dňa 27.5.2006, *Správna vec* a *Zločiny podľa M.H.Clarkovej* zo dňa 28.5.2006. V programoch malo byť počas ich vysielania textom propagované vysielanie programov televízie JOJ. V súvislosti s neposkytnutím vyžiadaných záznamov rozhodla Rada v správnom konaní o porušení § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť na zaradenie reklamného bloku v dĺžke viac ako 12 minút počas vysielania filmu *Podlé zbrane* (2.9.2006) Rada taktiež nemohla preskúmať, keďže vysielateľ neposkytol Rade úplný záznam z vysielania dotknutého programu. Aj v tomto prípade Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 nebolo ukončené.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť na film *Atómový vlak* (5.9.2006), v ktorom podľa sťažovateľa prerušenie reklamným blokom nebolo v súlade s § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z..

Na základe kontrolných monitoringov začala Rada správne konania vo veci možného porušenia § 34 ods.1 a § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. voči vysielateľovi v súvislosti s tým, že počas programu *Jurský park 3* (z dňa 23.9.2006 o cca 16:19 hod.), programu *Twister* (z dňa 30.9.2006 o cca 16:30 hod.) a programu *Môj sused zabijak 2* odvysielal informácie propagačného charakteru o programe televízie JOJ, ktoré mohli byť reklamou a ktoré neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Správne konania k 31.12.2006 neboli ukončené.

Ako nepreskúmateľnú posúdila Rada sťažnosť na spravodajský príspevok informujúci o lacných motorových pílach v *Novinách* z 22.10.2006, v ktorom mala byť propagovaná firma Stihl. Dôvodom bolo neposkytnutie záznamu vysielateľom v požadovanej kvalite. Rada vo veci začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 nebolo ukončené.

Ostatné

V roku 2006 ukončila Rada správne konanie začaté ešte v roku 2005 voči vysielateľovi televízie JOJ v súvislosti s nedodržaním podielu programov vo verejnom záujme za mesiac september 2005. Na základe dokazovania Rada rozhodla o porušení § 16 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada začala správne konania voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 30 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s opakovaným odvysielaním záznamov z MS vo futbale:

- v programe *Ranné noviny* z dní 12.6. - 16.6.2006 a 19.6. - 22.6.2006 o cca 6:55 hod.,
 - v športovom spravodajstve z dní 1.7., 7.7.2006, 14.7.2006 a 17.7.2006.
- K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Sťažnosť na opakované vysielanie záberov zo zápasov MS vo futbale z roku 2004, ktoré STV ako výhradný držiteľ vysielacích práv na toto podujatie poskytla komerčným televíziám v zmysle zákona o vysielaní krátkého spravodajstva a ktoré mala podľa sťažovateľa televízia JOJ odvysielat' dňa 3.7.2006, Rada uznala za nepreskúmateľnú. Dôvodom bola skutočnosť, že Rada nemala pri posudzovaní k dispozícii premiérové zábery z MS z roku 2004.

TA3

V roku 2006 bola televízia TA3 monitorovaná v rámci kontrolného monitoringu, na základe sťažností a predovšetkým v rámci 3 špecifických monitoringov:

- komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- monitoring v období volieb do NR SR, v čase od 27.5.2006 - 17.6.2006,

- monitoring v období volieb do orgánov samosprávy obcí, v čase od 15.11.2006 - 2.12.2006.

Začiatkom roka 2006 zrealizovala Rada monitoring silvestrovského vysielania vybraných médií zameraný na výskyt štátnych symbolov vo vysielaní v daný deň. V zvolenom časovom úseku od 20:00 hod. do 2:00 hod. nebola v prípade TA3 zaznamenaná prítomnosť žiadnych štátnych symbolov.

Vo vzťahu k vysielaniu televízie TA3 šetrila Rada v roku 2006 16 sťažností, niekoľko z nich sa týkalo ešte vysielania z roku 2005.

Monitoring programu *Správy* zo dňa 5.12.2005 bol zrealizovaný na základe podnetu sťažovateľa, podľa ktorého bol príspevok z tlačovej konferencie SDKÚ nevyvážený. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak bola posúdená ako opodstatnená.

Rade boli zaslané aj dve sťažnosti na program *Správy* zo dňa 16.12.2005, v ktorých bol odvysielaný príspevok informujúci o prepúšťaní zamestnancov MH SR. Podľa sťažovateľov príspevok nezabezpečil objektivitu a vyváženosť informácií a neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej strane sporu. Rada po dokazovaní v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ TA3 porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankcie - upozornenie na porušenie zákona.

V sťažnosti týkajúcej sa vysielania z dňa 2.11.2005 mal sťažovateľ výhrady k údajne účelovému spravodajstvu televízie v súvislosti s príspevkom, ktorý podľa neho nevyvážene hodnotil Zborník z 12. Slovenskej štatistickej konferencie. Rada po prešetrení nenašla dôvody na začatie správneho konania a uznala sťažnosť na neopodstatnenú.

Rada uznala za neopodstatnenú aj sťažnosť namietajúcu možné porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v správach TA3 odvysielaných o 18:00 hod. dňa 17.2.2006, konkrétne v príspevku mapujúcom nové obvinenia vznesené voči M. Černákovi. Rada na základe analýzy napadnutého spravodajského príspevku konštatovala, že dôvody na začatie správneho konania nie sú, keďže v príspevku nedošlo k zneváženiu dobrého mena, cti a dôstojnosti sťažovateľa.

Sťažnosť smerujúca voči publicistickému príspevku o súvislostiach spojených s otvorením nákupno-spoločenského centra Nitra, ktorý odvysielala televízia TA3 v programe *Čierny Peter* dňa 18.4.2006 namietala, že v príspevku boli použité nepravdivé a neobjektívne tvrdenia. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Vo vzťahu k tejto téme, odvysielanej však v programe *Čierny Peter* dňa 6.6.2006, bola od toho istého sťažovateľa doručená ďalšia sťažnosť, v ktorej podobne namietal porušenie kritérií objektivnosti a neustrannosti. Sťažnosť však bola nepreskúmateľná, keďže vysielateľ ani po opakovanom vyžiadaní Rade neposkytol záznam vysielania predmetného programu. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., k 31.12.2006 nebolo ukončené.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť na *Správy TA3* z 19.10.2006 odvysielané o 18:00 hod., podľa ktorej sa mali v príspevku o amnesiách V. Mečiara vyskytovať vulgarizmy. Monitoring preukázal výskyt jedného vulgárneho výrazu, čo Rada neposúdila ako ohrozenie mravného vývinu maloletých, a preto uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na reklamu spoločnosti Kooperativa, a.s. (tzv. kečupová reklama), ktorá bola na TA3 odvysielaná dňa 10.11.2006 o 16:51 hod.. Sťažovateľ namietal ohrozenie psychického vývinu malých detí uvedenou reklamou. Rada po analýze danej reklamy a po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Rade bola doručená aj sťažnosť smerujúca voči programu televízie TA3 *Čierny Peter*. Sťažovateľ namietal, že v programe došlo k porušeniu zákona o štátnom jazyku, keďže moderátor uvádzal program v českom jazyku. Rada na základe monitoringu programu z 9.5.2006 začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z., k 31.12.2006 nebolo ukončené.

V sťažnosti na publicistický program *Šport* v dňoch 10. - 19.6.2006 namietal sťažovateľ odvysielanie opakovaných záberov zo zápasov MS vo futbale z podujatia, ktorého vlastníkom výhradných vysielacích práv bola STV. Rada začala vo veci správne konania pre možné porušenie § 30 ods. 2 písm. a) a d) zákona č.308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Na obdobné porušenie poukázala aj ďalšia sťažnosť voči TA3. Podľa sťažovateľa, porušenia zákona sa mala dopustiť TA3 tým, že opakovane používala vo svojom vysielaní obrazový materiál z Davisovho pohára. Držiteľ výhradných vysielacích práv na toto podujatie - STV poskytla TA3 obrazový materiál v súlade s § 30 - Právo na krátke spravodajstvo. Rada po prerokovaní správy o šetrení sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., a to v súvislosti s odvysielaním zápasu z podujatia *Davis cup* (zápas Slovensko - Belgicko) v publicistickom programe *Šport* dňa 24.9.2006 o cca 22:30 hod. a dňa 25.9.2006 o cca 9:30 hod.. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

Rade pre vysielanie a retransmisiiu bola doručená sťažnosť smerujúca voči spravodajskému príspevku o právomociach mestských policajtov, ktorý odvysielala televízia TA3 v programe *Správy TA3* dňa 24.9.2006. Sťažovateľ namietal, že v predmetnom príspevku došlo k spochybneniu kritérií objektivity a nestrannosti prezentovaním nepravdivých a neúplných údajov. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

Rada posúdila ako opodstatnenú sťažnosť voči programu *Správy* zo dňa 7.3.2006, ktorá namietala porušenie objektivity príspevku o odvolaní mestského kontrolóra v Banskej Bystrici. Za porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšia sťažnosť, posúdená ako opodstatnená, smerovala voči spravodajskému príspevku s názvom *Pre SACR pracuje agentúra blízka strane Nádej*, ktorý odvysielala televízia TA3 v rámci denného spravodajstva dňa 9.5.2006 hod., a voči publicistickému príspevku o politickej strane *Nádej* odvysielanému v rámci programu *Čierny Peter* dňa 9.5.2006. Sťažovateľ namietal, že oba príspevky boli spracované účelovo a zavádzajúco, a že dotknutá strana nedostala priestor vyjadriť sa k prezentovaným súvislostiam, ktoré voči nej vyznievali negatívne. V prípade prvého príspevku Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. V prípade druhého príspevku Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že jednostranným informovaním v programe nezabezpečil všestrannosť názorov a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby. Rada mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Stážnosť smerujúca voči publicistickému príspevku týkajúceho sa zmluvy, ktorú podpísalo Ministerstvo hospodárstva SR s firmou Deloitte Audit, ktorý televízia TA3 odvysielala v rámci programu *Čierny Peter* dňa 30.5.2006, namietala účelovosť a tendenčnosť spracovania. Keďže vysielateľ ani po opakovanom vyžiadaní neposkytol Rade záznam vysielania predmetného programu Rada, v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné multiregionálne televízie

NAUTIK TV

V súvislosti s vysielaním televízie NAUTIK TV šetrila v roku 2006 Rada stážnosť týkajúcu sa politicko-publicistického programu *Vo víre politiky*. V správnom konaní Rada rozhodla, že v uvedenom programe zo dňa 23.2.2006 vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Možný nesúlad s právnymi predpismi preukázali výsledky monitoringu vysielania NAUTIK TV z dňa 6.9.2006, na základe ktorého Rada začala správne konania pre možné porušenie § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným prekročením zákonom stanoveného rozsahu reklamy a § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.(neoddelenie reklamy od ostatného vysielania). Správne konanie k 31.12.2006 neboli ukončené.

MUSICBOX/NAŠA

Rada v roku 2006 v rámci správneho konania uzavrela výsledky monitoringu vysielania MUSICBOX/NAŠA zo dňa 23.9.2005. Rada skonštatovala, že vysielateľ trvalo neoznačil na obrazovke programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), čím porušil § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2006 bol zrealizovaný plánovaný monitoring vysielania MUSICBOX/NAŠA, z ktorého v správnom konaní vyplynulo, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z., tým, že dňa 30.03.2006 odvysielal bez zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby informácie o možnosti prenájmu multifunkčných ihrísk s umelým trávnikom, ktoré boli reklamou podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Taktiež bolo zistené, že vysielateľ spoločnosť CREATV spol. s r.o., porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. c) tým, že vo svojom vysielaní dňa 30.3.2006 nezabezpečil, aby programy týkajúce sa volebnej kampane pred voľbami primátora Košíc o cca 18:03:28, 18:06:03, 18:23:00 a 18:26:35 boli zreteľne označené a oddelené od ostatných relácií odvysielaním oznamu, že ide o platenú politickú reklamu tak, ako to ustanovuje § 30 ods. 4 zákona 346/1990 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

ETV Medicus

Na základe výsledkov kontrolného monitoringu vysielania ETV Medicus z dňa 6.9.2006 rozhodla Rada v správnom konaní o porušení ustanovenia § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nevysielal v súlade s udelenou licenciou, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Televízia PATRIOT

Na základe kontrolného monitoringu multiregionálnej Televízie PATRIOT Rada skonštatovala porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ neposkytol Rade súvislý záznam vysielania. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Regionálne a lokálne televízne vysielanie

Monitoringom vysielania 44 regionálnych a lokálnych vysielateľov v roku 2006 nebolo zistené porušenie právnych predpisov u nasledovných TV staníc:

HEMEU (Imeľ), Top-TV (Topoľníky), INFOKANÁL Šahy, NTV Nesvady, Mestská televízia Komárno, STUDIO PLUS TV (Veľký Meder), INFOKANÁL TEMEX TV (Prešov), TELEVÍZIA Trenčianske Teplice, TV Nové Mesto - Bratislava, Bánovské televízne vysielanie - BTV, TV LocAll (Lučenec), Televízia Nováky, ALS TV ŠTÚDIO Snina, Televízia Trenčín, TV AVT Prievidza, Mestská televízia DSTV (Dunajská Streda), TV Carisma (Dvory nad Žitavou), UPC INFO, TVA, Bytenerg Info (Medzilaborce), TV Ľubica, Mestské televízne vysielanie Rožňava, Infokanál Sečovce, eM TV (Malacky), TV Marika (Považská Bystrica), TV Pohoda (Nové Mesto nad Váhom), Teraz-dnes-tu TDT (Poprad), TV REDUTA (Spišská Nová Ves), ATV Žiar nad Hronom.

Rada v roku 2006 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy s porušením zákona týkajúce sa vysielania z roku 2005:

Výsledky monitoringu **Kysuckého televízneho vysielania** z dní 10. a 12.3.2005 poukázali na to, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nevysielal v súlade s udelenou licenciou, t.j. v súlade s časovým rozsahom vysielania uvedeným v licencií.

Podľa poslednej zmeny licencie vysielateľa AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza z roku 2003 bola jeho licencia zmenená na programovú službu určenú výhradne na telenákup. Napriek tomu uviedla **Televízia AVT** vo svojom vysielaní zo dňa 5.10.2005 program *Štúdio NÁDEJ*. Tým, že vysielateľ nevysielal v súlade s udelenou licenciou, t.j. v súlade s programovou službou, uvedenou v licencií, došlo k porušeniu § 16 písm. n). Keďže bol vysielateľ v minulosti na porušenie rovnakého paragrafu už upozornený, Rada mu za opätovné porušenie uložila pokutu vo výške 20.000,- Sk.

Monitoring vysielania **Televízie Prievidza** zo dňa 8.7.2005 bol zrealizovaný na základe podnetu sťažovateľa. Analýzou vysielania sa zistilo, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť a neoddelil názory a hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru v príspevku *Komunikačná stratégia* odvysielanom v programe *Videonoviny*. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň bolo zistené, že vysielateľ v porušil aj povinnosť ustanovenú v § 16 písm. e) tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 8.7.2005. Za uvedené porušenie zákona uložila Rada vysielateľovi pokutu vo výške 5.000,- Sk.

Aj ďalšia sťažnosť na vysielanie **Televízie Prievidza** bola posúdená ako opodstatnená. Monitoringom sa zistilo, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., tým, že dňa 15.11.2005 odvysielal publicistický program *Videomagazín - Diskusné štúdio*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Vysielateľ **Humenskej televízie** dňa 11.8.2005 neoznačil svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), čím sa dopustil porušenia § 16 písm. k) zák. 308/2000 Z.z.. V tom istom vysielaní sa vysielateľ dopustil aj porušenia § 34 ods.1 zák. 308/2000 Z.z. tým, že reklamné informácie neoddelil od ostatných častí programovej služby. Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2005 Rada začala správne konanie voči **Televízii Zobor**, nakoľko vysielateľ v rámci publicistického programu *Objektív* odvysielal slovné a obrazové informácie o produkte značky Fendt, ktoré boli skrytou reklamou. Rada v tejto súvislosti rozhodla o porušení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z..

Monitoring vysielania **TV Handlová** z dní 6.8. a 8.8.2005 preukázal, že tak videotextové informácie, ako i vlastné obrazové vysielanie TV Handlová, nebolo trvale označené logom vysielateľa. Rada v rámci správneho konania ukončeného v roku 2006 rozhodla o porušení § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Vysielateľ **TV Považie** (Považská Bystrica) v programe *Poznáte nás?*, ktorý bol odvysielaný dňa 1.7.2005, propagoval firmu Sommir s.r.o. a jej aktivity. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. (zákaz vysielania skrytej reklamy). V ten istý deň v sponzorovanom programe *For men* došlo k priamej podpore predaja tovarov sponzora. Rada rozhodla o porušení § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.. Rada v oboch prípadoch uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe kontrolného monitoringu televízie **AZTV INFO** (Banská Bystrica) bolo zistené, že vysielateľ dňa 21.11.2005 v rámci programu *Magazín* odvysielal rozhovor s poslancom NR SR V. Soboňom v čase volebnej kampane do VÚC. Host' programu V.Soboňa, v tom čase kandidát na post poslanca do VÚC, postupne predstavil časti svojho volebného programu. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 10 (zákaz vysielania politickej reklamy) a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitorovaním vysielania **TV Považie** zo dňa 11.11.2005 bolo zistené, že vysielateľ v cca 55. min. obrazového vysielania zaradil do vysielania politický reklamný spot. Túto reklamu oddelil od ostatného vysielania označením *platená politická reklama*. Reklamný spot trvajúci cca 1 minútu propagoval spoločných kandidátov do volieb do VÚC koalície Smer-SD, KDH, SNS, HZD a SF. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti s vysielaním televízie **3.TV** šetrila Rada sťažnosť, v ktorej sťažovateľ vyslovil podozrenie na odvysielanie politickej reklamy v súvislosti s informáciami o konanom mítingu strany KSS v Prievidzi. Rada po zmonitorovaní vysielania zo dňa 14.11.2005 uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada riešila sťažnosť na vysielanie **Televízie Prievidza**, ktorá sa týkala programu *Videonoviny* zo dňa 26.11.2005 (príspevok *Politika v škole*). Porušenie zákona preukázané nebolo, preto Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Koncom roka 2005 obdržala Rada sťažnosť na **TV Handlová**. Podľa sťažovateľa sa vysielateľ dopustil odvysielania politickej reklamy, pretože odvysielal spravodajský materiál z mítingu strany Smer, v ktorom boli predstavovaní jej kandidáti na poslancov i predsedu Trenčianskeho samosprávneho kraja. Zmonitorovaním vysielania zo dňa

14.11.2005 sa nepreukázali nedostatky, ktoré uviedol sťažovateľ a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Sťažnosť na vysielanie možnej politickej reklamy vo videotexte **Televízie Turiec** z dňa 15.11.2005 uznala Rada za neopodstatnenú. Dotknuté vysielanie poskytovalo divákovi informácie o čase a mieste konania volieb, spôsobe volieb a zoznam kandidátov.

V rámci šetrenia sťažnosti na vysielanie **Púchovskej televízie** z dňa 7.11.2005, ktorá v rámci videotextových informácií odvysielala v časovom rozmedzí medzi 6:00 hod. a 22:00 hod. reklamu na nočný erotický klub, Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie za porušenie § 32 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z..

Monitoring vysielania **TV Pohoda** z 25.11. a 26.11.2005 bol realizovaný na základe podnetu fyzickej osoby smerujúceho voči programu *Kreslo pre primátora*. Podľa sťažovateľa mohlo prísť k porušeniu volebného moratória, pretože v programe vystupoval primátor Nového Mesta nad Váhom, ktorý zároveň kandidoval na miesto poslanca do Trenčianskeho samosprávneho kraja. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 35 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring **TV Marika** bol realizovaný na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal možné porušenie volebného moratória (voľby do VÚC) vo viacerých príspevkoch *Novín TV Marika* z dňa 24.11.2005. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2006 zaoberala sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2006

Plánovaným monitoringom **Kysuckého televízneho vysielania** z dní 19. a 22.6.2006 bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nevysielal v súlade s udelenou licenciou, t.j. v súlade s časovým rozsahom vysielania, uvedeným v licencií. Za porušenie uvedeného ustanovenia mu Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 20.000,- Sk.

Monitoringom vysielania **MsTV Modava-Szepsi VTV, STUDIO 75** bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 13.3.2006 a 20.3.2006 pri vysielaní televíznej programovej služby neoznačil na obrazovke trvalo svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Rada uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 5.000,- Sk.

Vysielateľ taktiež porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 tým, že dňa 20.3.2006 vo videotexte v časti *Infokanáľ* odvysielal reklamu, ktorá nebola na jej konci zreteľne oddelená od iných častí programovej služby. Za uvedené porušenie mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Rada v správnom konaní začatom v rámci šetrenia sťažnosti smerujúcej voči **Televízii Prievidza** dospela k záveru, že vysielateľ v programe *Videonoviny* zo dňa 27.1.2006 porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť v príspevku *Spravodajská bodka*. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie dve správne konania začaté voči vysielateľovi **Televízie Prievidza** začala Rada taktiež v rámci šetrenia sťažností. Prvé správne konanie bolo začaté vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením

neustrannosti a objektívnosti príspevku *Zrekonštruovaná škola* odvysielaného v programe *Videonoviny* z dňa 20.10.2006. Druhé začatie správneho konania sa týkalo možného porušenia § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti tým, že dňa 6.10.2006 **Televízia Prievidza** odvysielala v programe *Videonoviny* príspevok *Koaličná zmluva* obsahujúci informácie, ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 11 zákona č. 308/2000 Z. z..
K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Rade boli v roku 2006 doručené aj dve sťažnosti na **Televíziu Trenčín**. Jedna sa týkala príspevku o prenájme športovej haly (program *Týždenník* z 1.2.2006), druhá modernizácie železnice v Trenčíne (program *Týždenník* z 8.3.2006). Po prešetrení sťažností uznala Rada obidve sťažnosti za neopodstatnené. Monitorovaním však bolo zistené, že vysielateľ pri vysielaní dňa 8.3.2006 neoznačil svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe kontrolného monitoringu **Televízie PATRIOT** Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielateľ neposkytol Rade súvislý záznam vysielania. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na vysielanie *Púchovského magazínu* v **Púchovskej televízii** z dňa 27.1.2006. V príspevku, ktorý informoval o odmietnutí prezidenta občianskeho združenia *Občania za prosperitu Púchova* zúčastniť sa diskusie s primátorom mesta Púchov, boli prezentované jednostranné informácie a názory, čím nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby. Rada skonštatovala porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti s výsledkami monitorovania **Púchovskej televízie** Rada v správnom konaní rozhodla aj o porušení povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielateľ dňa 20.1.2006 v programe *Púchovský magazín* odvysielal informácie, ktoré boli vlastnou propagáciou a ktoré neboli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. Vysielateľovi Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada posúdila aj ďalšiu sťažnosť voči **Púchovskej televízii**, ktorá sa týkala *Púchovského magazínu* v z dňa 24.3.2006. V programe v rámci diskusie redaktora s primátorom na tému vystaňovania neplatičov z Púchova do obce Nimnica odzneli jednostranné informácie, čím nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby. Rada skonštatovala porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Po prerokovaní správy o monitorovaní vysielania **Dúbravskej televízie** z dní 13.9.2006 a 20.9.2006 Rada začala voči vysielateľovi správne konania vo veci možných porušení:

- § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 13.9.2006 o cca 18:28 hod. a dňa 20.9.2006 o cca 18:30 hod. odvysielal po skončení programu *Dúbravský magazín* reklamu na Bowling bar, ktorá nebola na jej konci zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami.
- § 33 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 13.9.2006 o cca 18:28 hod. a dňa 20.9.2006 o cca 18:30 hod. v rámci reklamy na Bowling bar mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy na alkoholické nápoje,

- § 32 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 13.9.2006 o cca 18:28 hod. a dňa 20.9.2006 o cca 18:30 hod. odvysielal reklamu na Bowling bar, ktorej obsah mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých,
- § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 13.9.2006 o cca 18:00 hod. do programu Dúbravský magazín zaradil príspevok *Billa na Saratovskej*, v ktorom odvysielal informácie, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z..

K 31.12.2006 správne konania neboli ukončené.

Vysielanie TV Považie zo dňa 17.6.2006 bolo monitorované na základe sťažnosti. Vysielateľ v rámci videotextových informácií v rubrike *Občianske fórum* odvysielal anonymné oznámenia a výzvy občanov Považskej Bystrice. Rada na základe analýzy rozhodla o začatí správneho konania voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že zverejnené výzvy a podania občanov mohli byť prezentované jednostranne, bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

III.2.2.2. Základné povinnosti vysielateľov - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. Zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu,
- objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- trvalo označiť na obrazovke logom svoju televíznu programovú službu,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou.

Ustanovenie § 18 ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä:

- slúžiť veciam verejného alebo iného spoločenského záujmu,
- prispievať k rozvoju demokratickej spoločnosti,
- podporovať rozvoj umeleckej tvorby, kultúry a vzdelávania,
- zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme,
- vo vysielaní televíznej programovej služby zabezpečiť skrytými alebo otvorenými titulkami najmenej 25 % všetkých vysielaných programov na každom programovom okruhu, a to do piatich rokov od nadobudnutia účinnosti tohto zákona,
- vo vysielaní televíznej programovej služby zabezpečiť tlmočenie do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich najmenej 1% všetkých vysielaných programov na jednom programovom okruhu,

- vo vysielaní televíznej programovej služby označiť všetky programy vysielané v skrytých titulkoch skratkou "(ST)", v otvorených titulkoch skratkou "(OT)" alebo v posunkovej reči nepočujúcich skratkou "(PRN)".

Rada v roku 2006 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov v 41 prípadoch. V jednom prípade Rada uložila vysielateľovi pokutu vo výške 50.000,- Sk, v jednom prípade pokutu vo výške 20.000 Sk,- Sk a v dvoch prípadoch pokutu vo výške 5.000,- Sk. V ostatných prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona, pričom v dvoch prípadoch Rada zároveň uložila vysielateľovi sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s.r.o. (Televízne noviny)	21.06.2005	§ 16 písm. b)	RL/616/2006 zo dňa 24.01.2006, upozornenie na porušenie zákona
TELEVÍZIA PRIEVIDZA Video TV, s.r.o. (Videonoviny)	08.07.2005	§ 16 písm. b)	RL/617/2005 zo dňa 24.01.2005, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s.r.o. (Televízne noviny)	01.07.2005	§ 16 písm. b)	RL/624/2006 zo dňa 07.02.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Večerníček)	20.- 22.08.2005	§ 16 písm. g)	RL/619/2006 zo dňa 07.02.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s r.o. (Televízne noviny)	28.09.2005	§ 16 písm. b)	RL/625/2006 zo dňa 21.02.2006, upozornenie na porušenie zákona
MUSIC BOX/NAŠA CREA TV, s.r.o. (logo)	23.09.2005	§ 16 písm. k)	RL/626/2006 zo dňa 21.02.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV Handlová SEPERDEO VITA TV, spol. s r. o (logo)	06.08.2005	§ 16 písm. k)	RL/633/2006 zo dňa 04.04.2006, upozornenie na porušenie zákona
TELEVÍZIA PRIEVIDZA VIDEO TV, s. r. o. (Videomagazín)	15.11.2005	§ 16 písm. a)	RL/637/2006 zo dňa 25.04.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (nedodržaný podiel programov)	september 2005	§ 16 písm. n)	RL/638/2006 zo dňa 25.04.2006, upozornenie na porušenie zákona,
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s r.o. (Televízne noviny)	26.10.2005	§ 16 písm. b)	RL/635/2006 zo dňa 25.04.2006, upozornenie na porušenie zákona a odvysielanie oznamu o porušení zákona
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s r.o. (Televízne noviny)	17.10.2005	§ 16 písm. b)	RL/639/2006 zo dňa 09.05.2006, upozornenie na porušenie zákona
Humenská televízia (HNTV) Humenská televízia, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	11.08.2005 a 18.08.2005	§ 16 písm. e)	RL/640/2006 zo dňa 09.05.2006, upozornenie na porušenie zákona

TELEVÍZIA PRIEVIDZA VIDEO TV, s. r. o. (neposkytnutie záznamu)	08.07.2006	§ 16 písm. e)	RP/308/2006, zo dňa 09.05.2006, pokuta vo výške 5.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	07.11.2005	§ 16 písm. a)	RL/646/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C. E. N., s.r.o. (Správy)	05.12.2005	§ 16 písm. b)	RL/647/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Správy STV)	14.11.2005	§ 16 písm. b)	RL/5654/2006, zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (logo)	12.02.2006 a 16.02.2006	§ 16 písm. k)	RP/322/2006 zo dňa 20.06.2006, pokuta vo výške 50.000,- Sk
TA 3 C. E. N., s.r.o. (Správy)	16.02.2006	§ 16 písm. b)	RL/662/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Správy STV)	17.11.2006	§ 16 písm. b)	RL/651/2006 zo dňa 20.06.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	13.10.2005	§ 16 písm. b)	RL/658/2006 zo dňa 04.07.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	11.02.2006	§ 16 písm. b)	RL/661/2006 zo dňa 04.07.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (neodvysielanie oznamu)	11.12.2005	§ 16 písm. h)	RP/323/2006 zo dňa 04.07.2006, pokuta vo výške 20.000,- Sk
TELEVÍZIA PRIEVIDZA VIDEO TV, s. r. o. (Videonoviny)	27.01.2006	§ 16 písm. b)	RL/674/2006 zo dňa 05.09.2006, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C. E. N., s.r.o. (Správy)	07.03.2006	§ 16 písm. b)	RL/664/2006 zo dňa 19.09.2006, upozornenie na porušenie zákona,

PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA (PúTV) Mestský bytový podnik, s. r. o., Púchov s.r.o. (Púchovský magazín)	27.01.2006	§ 16 písm. a)	RL/663/2006 zo dňa 19.09.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s.r.o. (Televízne noviny)	12.01.2006	§ 16 písm. b)	RL/677/2006, zo dňa 03.10.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	25.5., 27.5. a 28.05.2006	§ 16 písm. e)	RL/666/2006, zo dňa 03.10.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Reportéri)	03.10.2005	§ 16 písm. a)	RL/678/2006, zo dňa 03.10.2006, upozornenie na porušenie zákona a odvysielanie oznamu o porušení zákona
TV PATRIOT AGENTURA S, s.r.o., Žilina (neposkytnutie záznamov)	23.3.2006 a 24.3.2006	§ 16 písm. e)	RL/684/2006, zo dňa 17.10.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s.r.o. (Televízne noviny)	25.02.2006	§ 16 písm. b)	RL/687/2006, zo dňa 07.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
MsTV Modava-Szepsi VTV, STUDIO 7S BodvaTel s.r.o. (logo)	13.03.2006 a 20.03.2006	§ 16 písm. l)	RP/332/2006 zo dňa 07.11.2006, pokuta vo výške 5.000,- Sk
TV Nautik NAUTIK TV, spol. s r.o. (Vo víre politiky)	23.2.2006	§ 16 písm. b)	RL/685/2006, zo dňa 07.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza Markíza - Slovakia, spol. s.r.o. (Televízne noviny)	12.02.2006	§ 16 písm. b)	RL/688/2006, zo dňa 21.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA (PúTV) Mestský bytový podnik, s. r. o., Púchov s.r.o. (Púchovský magazín)	24.03.2006	§ 16 písm. a)	RL/689/2006, zo dňa 21.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Pod lampou)	30.03.2006	§ 16 písm. a)	RL/696/2006, zo dňa 21.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	01.05.2006	§ 16 písm. e)	RL/686/2006, zo dňa 21.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
MUSIC BOX/NAŠA CREA TV, s.r.o. (volebná kampaň pred voľbami primátora Košíc)	30.03.2006	§ 16 písm. c)	RL/690/2006, zo dňa 21.11.2006, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C. E. N., s.r.o. (Čierny Peter)	09.05.2006	§ 16 písm. a)	RL/692/2006, zo dňa 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C. E. N., s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	30.05.2006	§ 16 písm. e)	RL/691/2006, zo dňa 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona

TA 3 C. E. N., s.r.o. (Hlavné správy)	09.05.2006	§ 16 písm. b)	RL/693/2006, zo dňa 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C. E. N., s.r.o. (Hlavné správy)	08.04.2006	§ 16 písm. b)	RL/694/2006, zo dňa 19.12.2006, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 34

III.2.2.3. Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

V roku 2006 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 29 prípadoch. Celkom bolo daným vysielateľom uložených 36 sankcií - pokút v celkovej sume 4.280.000,- Sk a 13 upozornení na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z..

Najproblematickejším z hľadiska ochrany maloletých bolo nesprávne uplatňovanie zásad Jednotného systému označovania programov vo vysielaní plnoformátových televíznych staníc, ktoré sú zároveň aj najsledovanejšími, a to najmä v súvislosti s vysielaním formátu reality show. Táto oblasť regulácie predstavovala takmer všetky uložené sankcie. Kontrola uplatňovania zásad Jednotného systému označovania programov si bude vyžadovať kontinuálnu pozornosť, pretože tvorí nielen významnú súčasť regulácie televízneho vysielania, ale veľmi citlivo na ňu reaguje predovšetkým verejnosť.

V prípade STV Rada rozhodla v jedenástich správnych konaniach o dvanástich pokutách v celkovej výške 560.000,- Sk.

V prípade TV Markíza rozhodla Rada v deviatich správnych konaniach o jedenástich pokutách vo výške 1.150.000,- Sk. Televízia JOJ bola za porušenia paragrafov týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých sankcionovaná v deviatich správnych konaniach celkovo trinástimi pokutami v celkovej výške 2.570.000,- Sk.

III.2.2.4. Reklama, telenákup a sponzorované programy - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)

Rada v roku 2006 ukončila 40 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu a sponzorstva, z čoho bolo 24 pokút v celkovej sume 26.400.000,- Sk a 16 upozornení na porušenie zákona.

Za porušenie vyššie uvedených ustanovení bolo STV uložených 12 pokút v celkovej výške 24.800.000,- Sk, TV Markíza 7 pokút v celkovej výške 850.000,- Sk a päť upozornení na porušenie zákona, TV JOJ 4 pokuty v celkovej výške 650.000,- Sk a jedno upozornenie na porušenie zákona a MUSICBOX a NAŠA jedna pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Pravidlá uvádzania reklám, sponzoringu či telenákupu porušili aj regionálni a lokálni vysielatelia. Rada týmto vysielateľom uložila 10 upozornení na porušenie zákona.

Najčastejšie porušovaným ustanovením bol § 35 ods. 6, podľa ktorého vysielateľ na základe zákona nesmie zaraďovať reklamu a telenákup počas vysielania programov. Za porušenia tohto ustanovenia uložila Rada vysielateľovi na základe zákona - STV spolu 11 sankcií. Za porušenie zákazu vysielania skrytej reklamy a skrytého telenákupu Rada uložila spolu 8 sankcií.

Za nedostatočnú formu oddelenia vysielania reklamy a telenákupu od ostatných zložiek programu - ustanovenie § 34 ods.1 bolo Radou za rok 2006 uložených 5 sankcií, 4 sankcie boli uložené za nedovolené vysielanie politickej reklamy - ustanovenie § 32 ods. 10. Za porušenie ustanovenia § 35 ods. 1, ktoré ukladá vysielateľovi povinnosť zaradiť reklamu a telenákup medzi jednotlivé programy uložila Rada 5 sankcií, za porušenie § 35 ods. 2 dve sankcie a po jednej sankcii za porušenie § 32 ods. 1, 5, 7, § 36 ods. 3 a § 38 ods. 4. zákona č. 308/2000 Z.z.

Monitoring: Programová služba/ vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Ranný magazín	23.6.2005	§ 35 ods. 6	RP/280/2006 zo dňa 10.01.2006 200.000,-
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	23.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/294/2006 zo dňa 21.03.2006 4.000.000,-
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Televízne noviny	13.09.2005	§ 32 ods. 12	RP/295/2006 zo dňa 04.04.2006 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Cigánky	05.10.2005	§ 34 ods. 1	RP/298/2006 zo dňa 25.04.2006, 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	30.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/309/2006 zo dňa 06.06.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	06.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/310/2006 zo dňa 06.06.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	13.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/311/2006 zo dňa 06.06.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Ticho	28.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/312/2006 zo dňa 20.06.2006 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Črepiny - Skrytá reklama	11.07.2005	§ 32 ods. 12	RP/314/2006 zo dňa 06.06.2006 150.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Activity show	03.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/315/2006 zo dňa 23.05.2006 200.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Kráľovstvo ohňa	14.01.2006	§ 35 ods. 1	RP/316/2006 zo dňa 23.05.2006 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Policajti zo škôlky	14.01.2006	§ 35 ods. 1	RP/317/2006 zo dňa 23.05.2006 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny - Vyvolení	21.11.2005	§ 32 ods. 12	RP/318/2006 zo dňa 04.07.2006 150.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny - Vyvolení - Duel	13.11.2005	§ 32 ods. 12	RP/319/2006 zo dňa 04.07.2006 150.000,- Sk

Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona Popcorn	14.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/321/2006 zo dňa 04.07.2006 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona ZOH - 2006 Turín	16.02.2006	§ 35 ods. 6	RP/330/2006 zo dňa 17.10.2006 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Televízne noviny - Nová relácia	27.04.2006	§ 32 ods. 12	RP/333/2006 zo dňa 21.11.2006 150.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Televízne noviny - Boj o lásku začína	28.04.2006	§ 32 ods. 12	RP/334/2006 zo dňa 21.11.2006 200.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny - Videotelefonovanie	16.03.2006	§ 32 ods. 12	RP/337/2006 zo dňa 05.12.2006 200.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona reklama počas hokejového zápasu Rusko - Kazachstan	06.05.2006	§ 35 ods. 2	RP/338/2006 zo dňa 05.12.2006 100.000,- Sk
MUSICBOX a NAŠA CREA TV spol. s r.o. Reklama - prenájom multifunkčných ihrísk	30.03.2006	§ 34 ods. 1	RP/340/2006 zo dňa 21.11.2006 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona SHS 2	20.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/341/2006 zo dňa 19.12.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona SHS 2	27.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/342/2006 zo dňa 19.12.2006 4.000.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné prekročenie zákonom stanoveného časového rozsahu pre vysielanie reklamy	12.10.2005	§ 36 ods. 3	RP/630/2006 zo dňa 21.03.2006 100.000,- Sk
Humenská televízia (HMTV) Humenská televízia, s. r. o., Humenné Kultúra	11.08.2005	§ 34 ods. 1	RL/618/2006 zo dňa 24.01.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Ružový panter opäť zasahuje (Upútavkový blok)	04.06.2005	§ 35 ods. 1	RL/622/2006 zo dňa 07.02.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné reklamný šot na práci prostriedok Ariel	23.7.2005	§ 32 ods. 5 písm. a), b)	RL/628/2006 zo dňa 07.03.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Marika MANIN PB, s.r.o. Noviny TV Marika	24.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/636/2006 zo dňa 25.04.2006 Upozornenie na porušenie zákona

TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. For men	01.07.2005	§ 38 ods. 4	RL/641/2006 zo dňa 25.04.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. Poznáte nás?	01.07.2005	§ 32 ods. 12	RL/642/2006 zo dňa 25.04.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Nepriestrelný mních	01.10.2005	§ 35 ods. 1	RL/644/2006 zo dňa 09.05.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Slovensko - Španielsko	16.11.2005	§ 35 ods. 2	RL/645/2006 zo dňa 09.05.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Pohoda NTVS, s.r.o. Kreslo pre primátora	25.11.2005, 26.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/648/2006 zo dňa 20.06.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Angelika, markíza anjelov (upútavkový blok)	29.10.2005	§ 35 ods. 1	RL/649/2006 zo dňa 23.05.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. Platená politická reklama	11.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/650/2006 zo dňa 20.06.2006 Upozornenie na porušenie zákona
AZTV INFO AZTV, s.r.o. Magazín AZTV	21.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/652/2006 zo dňa 04.07.2006 Upozornenie na porušenie zákona
Púchovská televízia (PúTV) Mestský bytový podnik, s.r.o., Púchov videotext	07.11.2005	§ 32 ods. 7	RL/653/2006 zo dňa 20.06.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Vyvolení - Rockyho úder	19.11.2005	§ 33 ods. 1	RL/659/2006 zo dňa 04.07.2006 Upozornenie na porušenie zákona
Púchovská televízia (PúTV) Mestský bytový podnik, s.r.o., Púchov Púchovský magazín	20.01.2006	§ 34 ods. 1	RL/663/2006 zo dňa 19.09.2006 Upozornenie na porušenie zákona
MsTV Moldava - Szepsi VTV, STUDIO 7S BodvaTel s.r.o. videotext	20.03.2006	§ 34 ods. 1	RL/683/2006 zo dňa 07.11.2006 Upozornenie na porušenie zákona
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Ranný magazín	23.6.2005	§ 35 ods. 6	RP/280/2006 zo dňa 10.01.2006 200.000,-
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	23.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/294/2006 zo dňa 21.03.2006 4.000.000,-

TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Televízne noviny	13.09.2005	§ 32 ods. 12	RP/295/2006 zo dňa 04.04.2006 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Cigánky	05.10.2005	§ 34 ods. 1	RP/298/2006 zo dňa 25.04.2006, 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona SHS 2	30.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/309/2006 zo dňa 06.06.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona SHS 2	06.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/310/2006 zo dňa 06.06.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona SHS 2	13.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/311/2006 zo dňa 06.06.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona <i>Ticho</i>	28.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/312/2006 zo dňa 20.06.2006 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Črepiny - Skrytá reklama	11.07.2005	§ 32 ods. 12	RP/314/2006 zo dňa 06.06.2006 150.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona Activity show	03.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/315/2006 zo dňa 23.05.2006 200.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Kráľovstvo ohňa	14.01.2006	§ 35 ods. 1	RP/316/2006 zo dňa 23.05.2006 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Policajt zo škôlky	14.01.2006	§ 35 ods. 1	RP/317/2006 zo dňa 23.05.2006 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny - Vyvolení	21.11.2005	§ 32 ods. 12	RP/318/2006 zo dňa 04.07.2006 150.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny - Vyvolení - Duel	13.11.2005	§ 32 ods. 12	RP/319/2006 zo dňa 04.07.2006 150.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona Popcorn	14.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/321/2006 zo dňa 04.07.2006 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona ZOH - 2006 Turín	16.02.2006	§ 35 ods. 6	RP/330/2006 zo dňa 17.10.2006 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Televízne noviny - Nová relácia	27.04.2006	§ 32 ods. 12	RP/333/2006 zo dňa 21.11.2006 150.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Televízne noviny - Boj o lásku začína	28.04.2006	§ 32 ods. 12	RP/334/2006 zo dňa 21.11.2006 200.000,- Sk

TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny - Videotelefonovanie	16.03.2006	§ 32 ods. 12	RP/337/2006 zo dňa 05.12.2006 200.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona reklama počas hokejového zápasu Rusko - Kazachstan	06.05.2006	§ 35 ods. 2	RP/338/2006 zo dňa 05.12.2006 100.000,- Sk
MUSICBOX a NAŠA CREA TV spol. s r.o. Reklama - prenájom multifunkčných ihrísk	30.03.2006	§ 34 ods. 1	RP/340/2006 zo dňa 21.11.2006 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	20.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/341/2006 zo dňa 19.12.2006 4.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona SHS 2	27.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/342/2006 zo dňa 19.12.2006 4.000.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné prekročenie zákonom stanoveného časového rozsahu pre vysielanie reklamy	12.10.2005	§ 36 ods. 3	RP/630/2006 zo dňa 21.03.2006 100.000,- Sk
Humenská televízia (HMTV) Humenská televízia, s. r. o., Humenné Kultúra	11.08.2005	§ 34 ods. 1	RL/618/2006 zo dňa 24.01.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Ružový panter opäť zasahuje (Upútačkový blok)	04.06.2005	§ 35 ods. 1	RL/622/2006 zo dňa 07.02.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné reklamný šot na práci prostriedok Ariel	23.7.2005	§ 32 ods. 5 písm. a), b)	RL/628/2006 zo dňa 07.03.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Marika MANIN PB, s.r.o. Noviny TV Marika	24.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/636/2006 zo dňa 25.04.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. For men	01.07.2005	§ 38 ods. 4	RL/641/2006 zo dňa 25.04.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. Poznáte nás?	01.07.2005	§ 32 ods. 12	RL/642/2006 zo dňa 25.04.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Nepriestrelný mních	01.10.2005	§ 35 ods. 1	RL/644/2006 zo dňa 09.05.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Slovensko - Španielsko	16.11.2005	§ 35 ods. 2	RL/645/2006 zo dňa 09.05.2006 Upozornenie na porušenie zákona

TV Pohoda NTVS, s.r.o. Kreslo pre primátora	25.11.2005, 26.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/648/2006 zo dňa 20.06.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., Blatné Angelika, markíza anjelov (upútavkový blok)	29.10.2005	§ 35 ods. 1	RL/649/2006 zo dňa 23.05.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. Platená politická reklama	11.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/650/2006 zo dňa 20.06.2006 Upozornenie na porušenie zákona
AZTV INFO AZTV, s.r.o. Magazín AZTV	21.11.2005	§ 32 ods. 10	RL/652/2006 zo dňa 04.07.2006 Upozornenie na porušenie zákona
Púchovská televízia (PúTV) Mestský bytový podnik, s.r.o., Púchov videotext	07.11.2005	§ 32 ods. 7	RL/653/2006 zo dňa 20.06.2006 Upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Vyvolení - Rockyho úder	19.11.2005	§ 33 ods. 1	RL/659/2006 zo dňa 04.07.2006 Upozornenie na porušenie zákona
Púchovská televízia (PúTV) Mestský bytový podnik, s.r.o., Púchov Púchovský magazín	20.01.2006	§ 34 ods. 1	RL/663/2006 zo dňa 19.09.2006 Upozornenie na porušenie zákona
MsTV Moldava - Szepsi VTV, STUDIO 75 BodvaTel s.r.o. videotext	20.03.2006	§ 34 ods. 1	RL/683/2006 zo dňa 07.11.2006 Upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 35

III.2.3. Špecifické monitorings

III.2.3.1 Monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do NR SR

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím zo dňa 15. februára 2006 vyhlásil voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a určil deň konania volieb na sobotu 17. júna 2006.

Rada ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 zákona č. 308/2000 Z. z. dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom zákonom č. 308/2000 Z.z.. Zároveň dbá aj o uchovávanie plurality informácií v spravodajských programoch vysielateľov, ktorí vysielajú na základe zákona alebo na základe licencie podľa tohto zákona. Správanie sa médií počas volieb upravuje § 16 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby programy a ostatné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi. Osobitným predpisom bol v tomto prípade zákon č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky. Oblasť vysielania sa v citovanom zákone o voľbách týkajú ustanovenia § 24 ods. 1 až 12.

Rada na svojom zasadnutí dňa 23.5.2006 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období volieb do NR SR (27.5.2006 - 17.6.2006), podľa ktorého sa realizoval:

a) monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc. Monitorované boli tieto stanice a programy:

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Regionálne správy, Správy - Hírek, Regionálny denník, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Na tanieri - Teritéken, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Televízne noviny, Teleráno, Sito -Talkshow D. Krajcera, Na telo,
- JOJ - Noviny, Ranné noviny, Box, Sedmička,
- TA3 - Hlavné správy, Téma dňa, V politike,
- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Popoludnie s rozhlasom - Beseda z prvej ruky, Sobotné dialógy, Nočné dialógy
- Rádio VIVA - Veľké správy
- Rádio EXPRES - Infoexpres, Fakty X,
- Rádio OKEY - Spravodajský súhrn o 18:00, Slovo do bitky (politická talkshow P. Suska).

b) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb.

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 6.6.2006 a 20.6.2006 bolo začatých 11 správnych konaní:

- 3 voči vysielateľovi TV Markíza - programy Televízne noviny z dní 11.6. a 16.6.2006 a Sito z 11.6.2006,
- 3 voči vysielateľovi televízie JOJ - programy Noviny z 1.6., 3.6. a 15.6.2006 a Ranné noviny zo 16.6.2006,
- 2 voči vysielateľovi TA3 - program Hlavné správy z 1.6., 11.6., 13.6. a 16.6.2006,
- 2 voči Slovenskému rozhlasu - program Rádiožurnál z 29.5., 1.6., 4.6. a 11.6.2006,
- 1 voči Slovenskej televízii - program Správy z 11.6.2006,

pre možné porušenie § 16 b) zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v súvislosti s možným nezabezpečením objektivity a vyváženosti v týchto programoch, v ktorých boli prezentované výsledky volebných preferencií iba niektorých politických subjektov.

Na základe výsledkov monitoringu Rada začala taktiež správne konania voči vysielateľovi televízie JOJ pre možné porušenie § 16 písm. c) zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním diskusných relácií BOX so zástupcami kandidujúcich politických strán v dňoch 23.5., 30.5., 6.6. a 13.6.2006 bez toho, aby ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada pre vysielanie a retransmisiu tak, ako to požaduje ustanovenie § 24 ods. 5 zákona č. 333/2004 Z.z. o voľbách do NR SR.

Po preskúmaní daných problémov a po dokazovaní vo veci Rada napokon všetky vyššie spomínané správne konanie zastavila.

V súvislosti s voľbami do NR SR boli Rade doručené 2 sťažnosti:

Prvá sťažnosť smerovala proti objektivite Správ STV zo dňa 30.5.2006, konkrétne príspevku odvysielanému v rámci predvolebnej rubriky s názvom *Volby 2006*, ktorý bol tematicky zameraný na rezort obrany. Strana demokratickej ľavice (SDĽ) namietala jednostrannosť a neobjektivitu prezentovaných informácií z toho dôvodu, že STV neprezentovala jej politický program v oblasti rezortu obrany.

Na základe analýzy napadnutého komunikátu Rada nezistila porušenie právnych predpisov a preto rozhodla o neopodstatnenosti predmetnej sťažnosti.

Druhá sťažnosť smerovala proti programu *Volebná aréna*. Jej podstatou bolo údajné nedemokratické a diskriminačné určenie času v diskusných reláciách pre kandidujúce politické strany, ako aj výber účastníkov týchto diskusných relácií.

Priebežný monitoring vysielania Volebnej arény potvrdil, že daný program nebol v rozpore s § 16 písm. a) a ani s § 18 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada na základe týchto zistení uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

III.2.3.2 Monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do orgánov samosprávy obcí

Predseda NR SR rozhodnutím č. 63/2006 Z.z. zo 7. februára 2006 podľa čl. 89 ods. 2 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a § 25 zákona Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov vyhlásil voľby do obecných (mestských) zastupiteľstiev a voľby starostov (primátorov) obcí a určil deň konania volieb na sobotu 2. decembra 2006.

Podľa zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí predchádzala voľbám kampaň, ktorá začala 17 dní a skončila 48 hodín pred začatím volieb.

Rada na svojom zasadnutí v dňoch 7.11.2006 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období volieb do orgánov samosprávy obcí (15.11. - 2.12.2006), podľa ktorého sa realizoval:

a) monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc. Monitorované boli tieto stanice a programy:

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Správy z regiónov, Správy-Hírek, Regionálny denník, Rómsky magazín, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Teritéken - na tanieri, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Televízne noviny, Teleráno, Na telo,
- JOJ - Noviny, Ranné noviny, De facto, Politika.sk,
- TA 3 - Hlavné správy, Hlavné správy plus, Téma dňa, V politike,
- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Popoludnie s rozhlasom - Beseda z prvej ruky, Sobotné dialógy,
- Rádio Regina - Ozveny dňa, Kontakty (každý štvrtok téma komunálna politika),
- VIVA - Velké správy,
- Rádio EXPRES - Infoexpres,
- OKEY - Spravodajský súhrn o 18.00 hod., Slovo do bitky.

b) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb.

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 21.11. a 5.12.2007 začala Rada 4 správne konania:

- 1 voči vysielateľovi televízie JOJ vo veci možného porušenia § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 15.11.2006 o cca 6:50 hod. a 7:21 hod. odvysielal v programe *Ranné noviny* príspevok o kandidátovi na post primátora Bratislavy M. Kočnerovi, obsahujúci informácie, ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy,

- 3 voči vysielateľovi TV Markíza vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevkov v *Televíznych novinách* z dní 25.11., 26.11. a 27.11.2006, v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Príspevky boli súčasťou rubriky s názvom *Komunálne voľby 2006*, ktorej podstatou bolo mapovanie situácie v jednotlivých regiónoch, vyplývajúcej z práve prebiehajúcej kampane ako i predstavenie kandidátov, ktorí sa uchádzali o posty čelných predstaviteľov samospráv v jednotlivých regiónoch. Práve spôsob, kľúč, ktorý bol zvolený pre prezentáciu kandidátov na post primátorov v mestách Košice, Nitra, B. Bystrica a Prešov, bol dôvodom na začatie správneho konania pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Uvedené správne konanie bude ukončené v priebehu roka 2007.

V ostatných programoch monitorovaných vysielateľov nebolo zistené porušenie právnych predpisov.

V súvislosti s komunálnymi voľbami 2006 bola koncom roka Rade doručená sťažnosť smerujúca voči vysielaniu televízie TV Vio (vysielateľ PO-MA, s.r.o.). Sťažovateľ namietal porušenie volebného moratória. Rada sa sťažnosťou bude zaoberať v priebehu roka 2007.

III.2.3.3 Komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3

Komparatívny monitoring spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 bol realizovaný v časovom období od 15.3.2006 do 15.4.2006. Zvolený výberový súbor, ktorý bol predmetom monitoringu, predstavovali hlavné spravodajské programy vyššie uvedených televíznych staníc, v prípade TA3 bol vybraný sledovaný časový úsek od 18:45 hod. do 19:15 hod..

Cieľ monitoringu spočíval v komparácii prezentácie politických subjektov v hlavných spravodajských programoch, a to najmä z pohľadu naplňania ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ukladajúceho vysielateľom povinnosť zachovávať objektívnosť a nestrannosť v spomínaných typoch programov.

Tak, ako i po iné roky, bol i v roku 2006 monitoring spravodajstva realizovaný metódou obsahovej analýzy s použitím kvantitatívneho a kvalitatívneho prístupu (túto metódu Rada využíva už od roku 2000), ktorá je podrobnejšie uvedená na internetovej stránke Rady - www.rada-rtv.sk.

Sledovanými boli tri základné parametre:

- *priestor prezentácie politických subjektov* (prezident, vláda, politické strany) s rozlíšením na priamu a nepriamu prezentáciu,
- *spôsob prezentácie politických subjektov*, pričom hodnotová škála, mapujúca spôsob, akým boli informácie o sledovanom subjekte prezentované, pozostávala z troch stupňov: pozitívny, neutrálny, negatívny,
- *výskyt nekorektných správ*, t.j. správ, ktoré nezodpovedali profesionálnym kritériám žurnalistickej práce.

Výsledky monitoringu

Z výsledkov komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 za obdobie od 15.3.2006 do 15.4.2006 vyplynulo, že všetky sledované televízie vo väčšom či menšom rozsahu mapovali aktuálne celospoločenské dianie, ktoré v danom období bolo sprevádzané štrajkom zdravotníckych pracovníkov, odvolávaním vtedajšieho ministra kultúry F. Tótha

a menovaním jeho nástupcu R. Chmela, konkurzom na post riaditeľa SND. Spoločnosťou rezonoval i únik maturitných tém, ktorý vyústil do podania trestného oznámenia na neznámeho páchatela osobou ministra školstva, ale i zverejňovanie kandidátok jednotlivých politických strán a hnutí do nadchádzajúcich parlamentných volieb.

Komparatívny monitoring spravodajstva všetkých štyroch sledovaných televízií preukázal približne rovnaké zastúpenie politických subjektov (prezident, vláda, parlamentné i mimoparlamentné strany, nezávislí poslanci), ktoré boli v danom období mediálne prezentované.

Z výsledkov komparatívneho monitoringu spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 vzišli nasledovné závery:

- komparácia priestoru prezentovaných politických subjektov v rámci všetkých štyroch posudzovaných televízií ukázala zhodu len v prípade prvého subjektu, a to vlády. Tá bola v rámci všetkých štyroch televízií najprezentovanejším a zároveň i najkritizovanejším subjektom,
- poradie ďalších zaznamenaných politických subjektov bolo už v monitorovaných televíziách odlišné, pričom významnejšie rozdiely sa týkali prezentácie prezidenta a politických strán KDH, ANO a KSS,
- **spôsob prezentácie** u väčšiny zaznamenaných subjektov, ktoré zaujali významnejšiu plochu v rámci celkového priestoru prezentácie bol neutrálne - negatívny,
- **prezident** dostal najväčší priestor a zároveň najväčší priestor priamej reči v spravodajstve TA 3, spôsob jeho prezentácie bol neutrálny, v prípade jeho osoby bola zaznamenaná jedna negatívna zmienka,
- z hľadiska **výskytu nekorektných správ** bol zaznamenaný jeden spravodajský príspevok (televízia TA3), ktorý by mohol svojím spracovaním spochybniť kritériá profesionálnej žurnalistickej práce a predstavovať tak možné porušenie ust. § 16 písm. b) zákona o vysielaní a retransmisii.

Výsledky komparatívneho monitoringu spravodajstva boli Rade predložené na jej zasadnutí dňa 4.7.2006. V zmysle záverov komparatívnej analýzy následne Rada rozhodla o začatí správneho konania voči vysielateľovi C.E.N., s.r.o., Bratislava (TA3), v súvislosti s odvysielaním príspevku informujúcom o štrajku zdravotníkov v Nitre v hlavnom spravodajskom programe *Hlavné správy* dňa 8.4.2006. V závere roka Rada rozhodla, že v príspevku nebolo zabezpečené kritérium objektivity a nestrannosti a skonštatovala, že jeho odvysielaním sa vysielateľ dopustil porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, za čo mu následne uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

III.2.3.4 Monitoring upútaviek

Jednou z hlavných úloh Rady v roku 2006 bol monitoring upútaviek plnoformátových televíznych staníc. Cieľom tohto monitoringu bola kontrola obsahu vysielaných upútaviek u vysielateľov televíznej programovej služby Slovenská televízia, TV Markíza a televízie JOJ, pričom dôraz bol kladený na kontrolu dodržiavania **§ 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.**, čo znamená, že monitoring bol zameraný na zaznamenávanie výskytu scén násillia a pohlavného styku, používanie strelných zbraní, scén devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov. Monitorované boli dva pracovné dni, piatok - 22.9.2006 a streda - 4.10.2006 v čase od 19:00 hod. do 23:00 hod., a dva víkendové dni, sobota - 30.9.2006 a nedeľa - 8.10.2006 v čase od 5:30 hod. do 23:00 hod.. U každého vysielateľa tak bolo zmonitorovaných 43 hodín vysielenia.

Monitoring Slovenskej televízie

Počas celého monitorovaného obdobia bolo na Jednotke odvysielaných 227 upútaviek, z toho 63 rôznych upútaviek (upútaviek s rôznym obsahom).

Na programovom okruhu Dvojka bolo odvysielaných 117 upútaviek. Z toho 41 rôznych upútaviek (upútaviek s rôznym obsahom).

Na základe výsledkov monitoringu Rada začala **7 správnych konaní** voči vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízii vo veci možného porušenia **§ 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.** Z toho 6 správnych konaní sa týkalo vysielania programového okruhu Jednotka a 1 správne konanie programového okruhu Dvojka.

Monitoring Televízie JOJ

TV JOJ odvysielala počas celého monitorovaného obdobia 205 upútaviek, z toho 65 rôznych (upútaviek s rôznym obsahom).

Rada začala **9 správnych konaní** voči vysielateľovi MAC TV, s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Monitoring Televízie Markíza

Počas celého monitorovaného obdobia odvysielala TV Markíza 222 upútaviek, z toho 49 rôznych (upútaviek s rôznym obsahom).

Rada začala **18 správnych konaní** voči vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Všetkých 34 správnych konaní začatých vo veci možného porušenia **§ 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.** súviseli predovšetkým so zaznamenaním scén násillia a použitia strelných zbraní. Konania budú ukončené v priebehu roka 2007.

V rámci monitoringu upútaviek plnoformátových televíznych staníc boli zaznamenané aj ďalšie možné porušenia zákona o vysielaní a retransmisii. Rada začala 2 správne konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 34 ods. 1 a § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.** v súvislosti s tým, že odvysielal upútavkový blok počas programu, pričom odvysielal informácie propagačného charakteru o programe televízie JOJ, ktoré boli reklamou podľa **§ 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.** a ktoré neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Rovnako 2 správne konania začala Rada aj voči vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 35 ods. 1. zákona č. 308/2000 Z.z.** v súvislosti s odvysielaním upútavkového bloku počas programu. Aj tieto správne konania budú ukončené v priebehu roka 2007.

III.2.4. Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje **§ 23 zákona č. 308/2000 Z.z.**, ktorý stanovuje vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, nadpolovičný podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa **§ 23 ods.1** nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, reklama, teletext a telenákup.

V súvislosti s európskou produkciou a podielom programov vo verejnom záujme Rada ukončila v roku 2006 dve správne konania začaté ešte v roku 2005:

- správne konanie vedené voči STV v súvislosti s tým, že si vysielateľ riadne nesplnil povinnosť na požiadanie poskytovať Rade údaje potrebné na kontrolu plnenia povinností podľa § 22 až 26 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v roku 2006 zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.
- Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona - vysielateľovi MAC TV (JOJ) za porušenie § 16 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v mesiaci september nedodrжал podiel programov vo verejnom záujme stanovený v platnom znení licencie.

Roku 2006 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrtročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na STV, televíziu JOJ a TV Markíza. Na základe doručených štatistických údajov Rada začala správne konanie voči vysielateľovi MAC TV, s.r.o. (JOJ) vo veci možného porušenia § 23 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v mesiacoch júl a august 2006 nevyhradil väčšinový podiel svojho vysielacieho času európskym dielam. K 31.12.2006 správne konanie nebolo ukončené.

V celoročnom priemere nemal však ani jeden z vysielateľov problém vyhradiť zákonom stanovenú nadpolovičnú väčšinu vysielacieho času európskym dielam.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje § 25 cit. zákona, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľom na základe zákona najmenej 20 %. Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ pritom povinný dosiahnuť zaradením tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby). I z hľadiska tohto parametra si všetci vysielatelia splnili zákonom stanovenú povinnosť.

Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2006):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie (1.1.2006 - 31.12.2006)

Názov TV	STV		TV MARKÍZA		TV JOJ	
	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	75,7	22	58,6	43,4	53,4	13,9

Tabuľka č. 36

III.2.5. Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č. 308/2000 Z.z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej službe, ktorá obsahuje vyhodnotenie podielu programových typov, podielu európskej produkcie a podielu programov európskej nezávislej produkcie. Povinnosť viesť štatistiku o európskej a nezávislej európskej produkcii sa nevzťahuje na lokálnych vysielateľov nezaradených do programových sietí. Zákon zároveň vymedzuje vysielateľov, ktorí sú povinní zasielať štatistické údaje bez predchádzajúceho vyžiadania Rady.

V roku 2006 pravidelne zasielali Rade štatistické údaje vyhotovené na jednotnom štatistickom formulári všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť

vzťahovala - STV, TV Markíza a televízia JOJ. Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jedným z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov (STV, TV Markíza a JOJ) vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky sme zaznamenali vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v STV za rok 2006

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Spravodajský	13,2	12,8	13,4	12,8	12,9	13	13	16,7	14,2	15,7	13,9	14,8
Publicistický	14,1	11,6	16,3	15,2	14,3	13,4	8,9	8,7	17,5	19,7	18,6	13,3
Dokumentárny	12,5	4,7	9,7	10,7	10,8	12,1	16,1	16,6	10,1	8,8	8,2	12,5
Dramatický	39,9	36,3	38,7	42,6	40	38,4	44,3	44,7	42,8	41,6	44,1	43,2
Hud.- zábavný	12,1	10,1	10,4	8,6	7,5	6,8	10,8	6,5	6,4	6,7	7,3	7,3
Hudobný	2,00	0,3	1,5	1,3	0,7	1	2,1	2,6	1,9	2	1,6	3
Vzdelávací	0,9	0,7	1,6	1,5	1,4	1,3	1,6	1,4	1,4	1,3	2	1
Náboženský	1,6	0,4	1,1	1,3	1,5	0,8	0,3	0,3	1	1,1	1,2	1
Športový	3,4	23,1	6,8	5,9	10,8	13	2,8	2,5	4,7	3	3	4

Tabuľka č. 37

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v TV Markíza za rok 2006

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Spravodajský	7,5	7,5	8	7,5	8	8,5	6	6	6	6,5	6	5
Publicistický	9	10,5	11	8,5	11	13	7	7	8,5	11,5	10	9
Dokumentárny	1,5	1	1	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5
Dramatický	68	64	64	68	68	65	77	76	70	67	67,5	72,5
Hud.-zábavný	12	15	14	14	12	12	8	9	14	14	15	12
Hudobný	2	2	2	1	1	1	1,5	1,5	1	1	1	1
Vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 38

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v JOJ za rok 2006

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Spravodajský	7,5	7,1	7,5	7,1	7,3	8,1	4,1	4,1	7,2	8	7,7	6,7
Publicistický	1,5	1,9	2,4	2	5,4	7,1	5,7	4,7	6,3	7,2	7,3	5,2
Dokumentárny	0,6	0,5	0,6	0,7	0,6	0,2	0,4	0,7	0,9	0,8	0,5	0,1
Dramatický	65,6	58,8	57,3	64,2	60,2	67,6	82,4	78,8	70,3	64	65,3	74,3
Hud.-zábavný	24,3	29,8	30,6	24,1	25,4	16,3	6,9	11,1	14,1	18,9	18	12,8
Hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0,7	0,5
Vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Športový	0,5	1,8	1,7	2	1,1	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3

Tabuľka č. 39

III.2.6. Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2006 Rada na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 125 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z.z.. Okrem toho Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 179 správnych konaniach, ktoré v 126 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 53 prípadoch konanie zastavila. Rada v roku 2006 uložila spolu 81 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z. a 68 pokút v celkovej sume 31.580.000,- Sk (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 820.000,- Sk). Celková suma udelených pokút je v porovnaní s rokom 2005 nižšia o 4.243.000,- Sk. Rada v roku 2006 uložila v dvoch správnych konaniach povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona č. 308/2000 Z.z.. Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2006 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.) v období 1.1 - 31.12.2006

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	7	74	81
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	2	2
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	4	64	68
Celkový počet uložených sankcií	11	140	151
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	9	117	126
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	4	49	53
Celkový počet vydaných rozhodnutí	13	166	179
Celkový počet prijatých uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.)	7	118	125

Tabuľka č. 40

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2005	v roku 2006	rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	60	81	+21
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	6	2	-4
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	96	68	-28
Celkový počet uložených sankcií	162	151	-11
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	121	126	+5
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	46	53	+7
Celkový počet vydaných rozhodnutí	166	179	+13
Celkový počet prijatých uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.)	164	125	-39

Tabuľka č. 40

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 1.1.2006 - 31.12.2006

Rozhlas	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	0	0	0	0
Držiteľia licencií	7	0	4	11
Celkom	7	0	4	11

Tabuľka č. 41

V roku 2006 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 9 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 7 upozornení na porušenie zákona a 4 pokuty v celkovej výške 820.000,-Sk.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 1.1.2006 - 31.12.2006

Televízie	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	16	1	26	43
Držiteľia licencií	58	1	38	97
Celkom	74	2	64	140

Tabuľka č. 42

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2006 rozhodla o porušení zákona v 117 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2006 o porušení zákona vo vysielaní verejnoprávnej STV - 37 správnych konaní. TV Markíza porušila ustanovenia zákona č. 308/2000 Z. z. 29-krát a TV JOJ porušila ustanovenia zákona č. 308/2000 Z. z. 20-krát. Slovenskej televízii Rada uložila 16 upozornení na porušenie zákona, 1-krát povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona a 26-krát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 25.430.000,- Sk. Televízii Markíza Rada uložila 17 upozornení na porušenie zákona, 1-krát povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona a v 18 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 2.000.000,- Sk. TV JOJ bolo uložených 12 upozornení na porušenie zákona a 17 pokút v súhrnnej výške 3.220.000,- Sk.

III.3. Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

III.3.1. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len "NS SR") prebiehalo v roku 2006 spolu 43 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania, 28 sporov bolo z roku 2006 a 15 sporov z predchádzajúceho obdobia. Ukončených bolo 21 sporov. NS SR potvrdil rozsudkom rozhodnutie Rady v 19 prípadoch, v 2 prípadoch NS SR rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Výška pokút uložených Radou v potvrdených konaniach bola 15.010.000,- Sk.

č. k. 4 SŽ 17/2005

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/198/2004 o uložení pokuty vo výške 40.000,- Sk a proti rozhodnutiu č. RP/197/2004 o uložení pokuty vo výške 80.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/198/2004 zo dňa 21.12.2004 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39 pokutu vo výške 40.000,- Sk za opakované porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Dotyk smrti* odvysielaného dňa 22.5.2004 o cca 22:34 hod. neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Rada rozhodnutím č. RP/197/2004 zo dňa 21.12.2004 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39 pokutu vo výške 40.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 16.5.2004 o cca 11:15 hod. odvysielal upútavku na program *Dotyk smrti*, ktorá by mohla svojim obsahom ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 16.5.2004 o cca 11.15 hod. odvysielal upútavku na program *Dotyk smrti* bez zohľadnenia jej vekovej vhodnosti pre maloletých pri jej zaradení do programu, pokutu vo výške 40.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii upútavky na program *Dotyk smrti* odvysielanej dňa 16.5.2004 o cca 11:15 hod. neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR uznesením 4 SŽ 17/2005 z 2.5.2006 spojil obe konania na spoločné konanie.

Dňa 27.10.2006 NS SR rozsudkom 4 SŽ 17/2005 obe rozhodnutia Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 56/2005

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/208/2004 o uložení pokuty vo výške 40.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/208/2004 zo dňa 10.5.2005 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39 pokutu vo výške 40.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že v programe *Noviny* dňa 1.11.2004 odvysielal príspevok informujúci o smrti A. Belousova, ktorý spôsobom spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 30.5.2006 NS SR rozsudkom 5 SŽ 56/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 48/2005

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/206/2005 o uložení pokuty vo výške 2.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/206/2005 zo dňa 19.4.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20.3.2005 o cca 20:00 hod. odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných ľudských práv a slobôd iných a ktorý zobrazoval osoby vystavované fyzickému a psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za

neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti, pokutu vo výške 900.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20.3.2005 o cca 20:00 hod. odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý by mohol svojím obsahom ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za opakované porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Mojsejovci* odvysielaného dňa 20.3.2005 o cca 20:00 hod. neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.03.2006 NS SR rozsudkom 3 SŽ 48/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 71/2005

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/218/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/218/2005 zo dňa 21.6.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu, vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.3.2005 o cca 20:00 hod. odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných ľudských práv a slobôd, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.3.2005 o cca 20:00 hod. odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý by mohol svojím obsahom ohroziť fyzický, psychický, alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, a pokutu vo výške 100.000,- Sk za opakované porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Mojsejovci* odvysielaného dňa 13.3.2005 o cca 20:00 hod. neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 69/2005

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/220/2005 o uložení pokuty vo výške 500.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/220/2005 zo dňa 7.6.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar - magazín*, ktorý bol odvysielaný dňa 4.1.2005 o cca 21:00 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 25.5.2006 NS SR rozsudkom 5 SŽ 69/2005 rozhodnutia Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 72/2005

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/226/2005 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/226/2005 zo dňa 21.6.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Pošta pre Teba*, ktorý bol odvysielaný dňa 25.12.2004 o cca 20:05 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
Dňa 4.9.2006 NS SR rozsudkom 5 SŽ 72/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 4 SŽ 71/2005

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/229/2005 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/229/2005 zo dňa 21.6.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8.9.2004 neoznačil sponzorovaný program *Štúdio futbal* na jeho začiatku a konci.
Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
Dňa 13.12.2006 NS SR rozsudkom 4 SŽ 71/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2 SŽ 86/2005

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/231/2005 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/231/2005 zo dňa 6.7.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielaním loga programu *Slovensko hľadá Superstar* počas vysielania programov dňa 5.1.2005 o cca 23:00 hod., dňa 6.1.2005 o cca 10.36 hod a dňa 27.1.2005 o 22:08 hod. a 22:34 hod. zaradil ako vysielateľ programovej služby na základe zákona reklamu počas vysielanie programov.
Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 1 SŽ 78/2005

RADIO, a.s., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/240/2005 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/240/2005 zo dňa 30.8.2005 uložila spoločnosti RADIO, a.s., č. licencie R/71, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 6.1.2005 o cca 24:00 hod. odvysielal program *K-FUN*, ktorý svojím spracovaním zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 1 SŽ 79/2005

RADIO, a.s. - proti rozhodnutiu č. RP/241/2005 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/241/2005 zo dňa 30.8.2005 uložila vysielateľovi RADIO, a.s., číslo licencie R/71, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6.1.2005 o cca 24:00 hod. odvysielal program *K - FUN*, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.
Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
NS SR dňa 19.12.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 94/2005

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/243/2005 o uložení pokuty vo výške 500.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/243/2005 zo dňa 27.9.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v dňoch 21.7., 22.7., 23.7.2005 neúmyselne neodvysielal oznam o porušení zákona v čase pred začiatkom vysielania spravodajského programu *Televízne noviny* za podmienok uložených rozhodnutím Rady č. RL/590/2005.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 4.8.2006 NS SR rozsudkom 5 SŽ 94/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 6/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/255/2005 o uložení pokuty vo výške 1.100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/255/2005 zo dňa 25.10.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 5.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 5.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 5.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorom neuplatnil jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 14.11.2006 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 2 SŽ 6/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/256/2005 o uložení pokuty vo výške 2.100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/246/2005 zo dňa 8.11.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 10.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Nominácie*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a zároveň pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 10.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Nominácie*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 6/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/257/2005 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/257/2005 zo dňa 7.11.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie

povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj Face to Face - magazín*, pri ktorom neuplatnil jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 22.11.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6 SŽ 6/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/258/2005 o uložení pokuty vo výške 2.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/258/2005 zo dňa 7.11.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 9.10.2005 o cca 20:00 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Verdikt*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a zároveň pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 9.10.2005 o cca 20:00 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Verdikt*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 30.05.2006 NS SR rozsudkom 6 SŽ 6/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 101/2005

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/259/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/259/2005 zo dňa 25.10.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 1.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8.10.2005 o cca 19:00 hod. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok pod názvom *Prvý vzťah*, ktorý by mohol ohroziť psychický, fyzický a morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a zároveň pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8.10.2005 o cca 19:00 hod. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok pod názvom *Prvý vzťah*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 4 SŽ 6/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/262/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/262/2005 zo dňa 7.11.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 8.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 8.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých,

pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 8.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 91/2005

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/266/2005 o uložení pokuty vo výške 1.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/266/2005 zo dňa 25.10.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar*, ktorý bol odvysielaný dňa 18.3.2005 o cca 20:00 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 22.11.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6 SŽ 5/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/269/2005 o uložení pokuty vo výške 5.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/269/2005 zo dňa 22.11.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. číslo licencie T/41 pokutu vo výške 5.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21.9.2005 o cca 1:55 hod. odvysielal program *Sexi príbehy z mesta*, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 22.9.2006 NS SR rozsudkom 6 SŽ 5/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 4 SŽ 9/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/270/2005 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/270/2005 zo dňa 22.11.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 20.10.2005 o cca 22:00 hod. odvysielal program *Big Brother Súboj Late Night*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a zároveň pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že pri klasifikácii programu *Big Brother Súboj Late Night* odvysielaného dňa 20.10.2005 o cca 22:00 hod. neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 2 SŽ 96/2005

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/271/2005 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/271/2005 zo dňa 6.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 20.4.2005 o cca 21:20 hod. odvysielal program *Mojsejovci hot line*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 1 SŽ 8/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/273/2005 o uložení pokuty vo výške 2.100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/273/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 25.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a zároveň pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 25.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 10/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/274/2005 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/274/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 25.10.2005 o cca 22:50 hod. odvysielal program *Big Brother Súboj - Late Night*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 10/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/275/2005 o uložení pokuty vo výške 800.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/275/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 600.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Nominácie*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Nominácie*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.10.2005 o cca 19:45 hod odvysielal program *Big Brother súboj - Nominácie*, pri ktorom neuplatnil

Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 28.9.2006 NS SR rozsudkom 5 SŽ 10/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 12/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/276/2005 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/276/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 21.10.2005 o cca 22:02 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj Face to Face*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 14.11.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 4 SŽ 12/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/277/2005 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/276/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 14.10.2005 o cca 22:02 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj Face to Face*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 12/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné - proti rozhodnutiu č. RP/278/2005 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/278/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., číslo licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 26.10.2005 o cca 22:00 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj Face to Face*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 22.11.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 1 SŽ 14/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/284/2005 o uložení pokuty vo výške 1.700.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/284/2005 zo dňa 6.12.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie

povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 hod odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v 19 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 hod odvysielal program *Big Brother súboj*, ktorý propagoval užívanie omamných látok a zľahčoval následky ich užívania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 77/2005

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RL/589/2005 o uložení upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/589/2005 zo dňa 21.6.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tím, že dňa 21.11.2004 medzi 19:00 hod. a 20:00 hod. prekročil zákonom stanovený časový rozsah pre vysielanie reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozhodnutiu Rady na NS SR mimoriadny opravný prostriedok - žalobu.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 34/2006

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/294/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/294/2006 zo dňa 21.3.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tím, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 23.12.2005 o cca 20:00 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 22.11.2006 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 6 SŽ 29/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/295/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/295/2006 zo dňa 4.4.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 13.9.2005 o cca 19:15 hod. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Nový seriál*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z..

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 4 SŽ 32/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/296/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/296/2006 zo dňa 4.4.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 1.11.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother súboj*, pri ktorom neuplatnil jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 4 SŽ 38/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/301/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/301/2006 zo dňa 9.5.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12.11.2005 o cca 14:40 hod. odvysielal program *Pravdivé lži*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 12.11.2005 o cca 14:40 hod odvysielal program *Pravdivé lži*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 47/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/303/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/303/2006 zo dňa 9.5.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 4.11.2005 o cca 19:46 hod. odvysielal program *Big Brother - súboj*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 4.11.2005 o cca 19:46 hod odvysielal program *Big Brother - súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 22.11.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 48/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/306/2006 o uložení pokuty vo výške 250.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/306/2006 zo dňa 9.5.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 7.11.2005 o cca 21:55 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Face to Face*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal

dopustiť tým, že dňa 7.11.2005 o cca 21:55 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Face to Face*, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 7.11.2005 o cca 21:55 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Face to Face*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 47/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/307/2006 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/307/2006 zo dňa 9.5.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 4.11.2005 o cca 22:03 hod. odvysielal program *Big Brother súboj - Face to Face*, pri ktorom neuplatnil jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 2 SŽ 49/2006

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/309/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/309/2006 zo dňa 6.6.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 30.12.2005 o cca 20:00 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 4 SŽ 49/2006

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/310/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/310/2006 zo dňa 6.6.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 6.1.2006 o cca 20:00 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 4 SŽ 47/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/316/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/316/2006 zo dňa 23.5.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť

tým, že dňa 14.1.2006 o cca 21:50 hod. odvysielal upútavkový blok počas programu *Kráľovstvo ohňa*.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

č. k. 1 SŽ 33/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/317/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/317/2006 zo dňa 23.5.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 14.1.2006 o cca 17:20 hod. odvysielal upútavkový blok počas programu *Policajt zo škôlky*. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 19.12.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 1 SŽ 21/2006

RADIO, a.s., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/631/2006 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/631/2006 zo dňa 21.3.2006 uložila vysielateľovi RADIO, a.s., Bratislava, číslo licencie R/71, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 21.9.2005 o cca. 24:00 hod. odvysielal program K-FUN, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
NS SR dňa 19.12.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 30/2006

RADIO, a.s., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/632/2006 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/632/2006 zo dňa 21.3.2006 uložila vysielateľovi RADIO, a.s., Bratislava, číslo licencie R/71, pokutu vo výške 300.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 3.9.2005 o cca. 23:00 hod. odvysielal program K-FUN, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
Dňa 28.9.2006 NS SR rozsudkom 5 SŽ 30/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 4 SŽ 29/2006

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/630/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/630/2006 zo dňa 21.3.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého dopustil tým, že prekročil zákonom stanovený časový rozsah pre vysielanie reklamy dňa 12.10.2005 v čase od 20:00 do 21:00 hod..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2006 bola vec v konaní.

III.3.1.1. Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Krajským súdom v Bratislave prebiehal v roku 2006 jeden spor.

č. k. 1 S 42/06

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/603/2005 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/603/2005 zo dňa 11.10.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona Slovenskej televízií sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 4.2.2005 počas vysielania programu *Slovensko hľadá Superstar* porušil povinnosť trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2006 bola vec v konaní.

III.3.2. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných

č. k. 1 SŽ-o-NS 68/2004

UPC Slovensko, s.r.o., Bratislava, Kabel plus, Východné Slovensko, s.r.o., Košice a Trnavatel, spol. s r.o., Trnava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava - odvolanie proti rozhodnutiu Rady č. RP/112/2002, RP/111/2002 a RP/113/2002

Dňa 27.8.2002 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 1.000.000,- Sk, pokuty vo výške 350.000,- Sk, a pokuty vo výške 600.000,- Sk spoločnostiam UPC Slovensko, s.r.o., Bratislava, Kabel plus, Východné Slovensko, s.r.o., Košice a Trnavatel, spol. s r.o., Trnava. Dôvodom udelenia pokuty bola skutočnosť, že uvedené spoločnosti si nesplnili povinnosť prevádzkovateľa retransmisie podľa § 73 zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. povinnosť predložiť doklady a oznámiť údaje podľa § 57 cit. zák. najneskôr do 6 mesiacov po nadobudnutí účinnosti zákona a po predchádzajúcom upozornení na nesplnenie tejto povinnosti. Najmä neboli predložené vyhlásenia pôvodných vysielateľov o tom, že súhlasia s retransmisiou svojej služby. Uvedené rozhodnutie účastníci konania napadli odvolaním, pričom Najvyšší súd SR rozhodnutia Rady potvrdil. Súd odvolaniu žalobcov nevyhovel, títo preto podali opätovne odvolanie. Ani päťčlenný odvolací senát Najvyššieho súdu SR odvolaniu nevyhovel a rozhodnutia Rady dňa 22.11.2005 definitívne potvrdil. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.1.2006.

č. k. 1 Sžn 19/2004

MANAGER SYSTEMS, s.r.o., Trenčín c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava - odvolanie proti rozhodnutiu Rady pre vysielanie a retransmisiu č. RP/168/2004 zo dňa 24.2.2004

Dňa 24.02.2004 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 500.000,- Sk spoločnosti MANAGER SYSTEMS, s. r. o., Trenčín. Dôvodom tohto postupu Rady bolo závažné porušenie zákona touto spoločnosťou. Prevádzkovala v meste Trenčín v značnom

rozsahu retransmisiu bez oprávnenia. Spoločnosť využila možnosť podať proti rozhodnutiu rady opravný prostriedok a odvolala sa proti nemu. 31.5.2005 NS SR rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada dňa 11.10.2005 vo veci opätovne rozhodla a vzhľadom na skutočnosť, že podľa jej názoru k porušeniu predmetnej povinnosti naozaj došlo opätovne uložila účastníkovi konania pokutu, teraz vo výške 250.000,- Sk. Aj proti tomuto rozhodnutiu Rady účastník konania podal odvolanie. Najvyšší súd SR dňa 29.9.2006 rozhodnutie Rady opätovne zrušil a vec jej vrátil na opätovné konanie. K 31.12.2006 konanie stále prebiehalo.

č. k. 4 Sžn 193/2004

RADIO, a.s., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu Rady pre vysielanie a retransmisiu č. R/88/RZL/975/2004 zo dňa 26.10.2004 a rozhodnutiu č. R/88/RZL/976/2004 zo dňa 26.10.2004

Dňa 26.10.2004 Rada rozhodla o pridelení frekvencie 88,8 MHz Nitra a frekvencie 98,8 MHz Ružomberok spoločnosti GES Slovakia, s.r.o., Levice a zamietla okrem ďalších aj žiadosti navrhovateľa. Navrhovateľ v zákonnej 15-dňovej lehote využil svoje právo a podal proti uvedeným rozhodnutiam odporcu odvolanie na Najvyšší súd SR. Dňa 28.3.2006 súd **rozhodnutie Rady potvrdil**. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2006.

č. k. 1 S 216/03-47

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava odvolanie proti rozhodnutiu o upozornení na porušenie zákona z dôvodu nezariadenia HVIEZDA FM do ponuky

Dňa 15.07.2003 Rada rozhodla o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona spoločnosti UPC z dôvodu, že si nesplnil povinnosť zaradiť do svojej programovej ponuky rozhlasovú programovú službu HVIEZDA FM. Proti rozhodnutiu spoločnosť podala odvolanie. Krajský súd v Bratislave zastavil konanie vo veci. Proti tomuto rozhodnutiu podala spoločnosť odvolanie na Najvyšší súd SR, ktorý uznesením zrušil napadnuté uznesenie. Vychádzajúc z právneho názoru Najvyššieho súdu Krajský súd opätovne preskúmal rozhodnutie a dospel k tomu, že žaloba UPC bola podaná dôvodne a **rozhodnutie Rady dňa 14.6.2006 zrušil**.

č. k. 1 S 239/03-59

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava odvolanie proti rozhodnutiu o upozornení na porušenie zákona z dôvodu neuzatvorenia zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv

Dňa 18.3.2003 Rada rozhodla o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona spoločnosti UPC z dôvodu porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. - povinnosť uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv zastupujúcej práva, ktoré prevádzkovateľ retransmisie využíva. Krajský súd dňa 18.8.2004 zastavil konanie vo veci z dôvodu, že upozornenie na porušenie zákona nemá takú povahu, ktorá by zasahovala do práv a povinností. Na základe odvolania žalobcu Najvyšší súd SR toto uznesenie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Následne Krajský súd skonštatoval, že Rada nesprávne posúdila skladanie platieb autorských odmien UPC do depozitu, jej rozhodnutie označil za nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov. Uloženie splnenia povinnosti Radou súd klasifikoval ako prekročenie jej právomocí. Z uvedených dôvodov súd **rozhodnutie Rady zrušil**.

III.4. Plán frekvenčného spektra a stav využitia frekvencií

Jednou z hlavných úloh v oblasti frekvenčného plánovania je pôsobnosť v oblasti využívania frekvenčného spektra, ktoré má Slovenská republika pridelené v rámci ženevského a štokholmského plánu medzinárodne odsúhlaseného v r. 1984, dopĺňovaného spektrom individuálne koordinovaných frekvencií. Podľa § 5 ods. 1 písmeno k) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada spolupracuje v tejto oblasti s Telekomunikačným úradom SR.

Plán využitia frekvenčného spektra bol spracovaný prvý raz po vzniku samostatnej SR v roku 1993. Rada v spolupráci s Telekomunikačným úradom SR realizovala v roku 1996 jeho prvú aktualizáciu. Po medzirezortnom pripomienkovaní bola aktualizácia plánu frekvenčného spektra schválená na zasadnutí Rady dňa 8.10.2002 s účinnosťou od 1.10.2002. Z dôvodu vrátenia licencie TV SERVIS bol plán priebežne aktualizovaný v júni 2003.

V súčasnosti prebieha nová aktualizácia plánu frekvenčného spektra.

III.4.1. Rozhlasová služba

III.4.1.1 Pásmo stredných vln (SV)

Názov	Frekvencia	Program kHz	Výkon pridelený kW	Výkon vysielaný kW
B.BYSTRICA	702	SRo-S1	400,00	200
B.BYSTRICA	1035	SRo-S4	7,00	7
B.BYSTRICA	1521	nevyužitý	14,00	
B.BYSTRICA*	1287	nevyužitý	7,00	7
BRATISLAVA	702	nevyužitý	14,00	
BRATISLAVA	792	nevyužitý	5,00	
BRATISLAVA	1017	SRo-S1,S5-mad'.	14,00	5
BRATISLAVA	1485	nevyužitý	1,00	1
BRATISLAVA	1521	nevyužitý	14,00	
BRATISLAVA	1584	nevyužitý	1,00	
BRATISLAVA	1602	nevyužitý	1,00	
ČADCA	864	SRo-S1,S4	1,00	1
DETVA	603	nevyužitý	1,00	
KOMÁRNO	1485	nevyužitý	0,63	
KOŠICE	603	nevyužitý	1,00	
KOŠICE	927	SRo-S1,S5-mad'.	10,00	10
KOŠICE	1017	nevyužitý	14,00	
KOŠICE	1485	nevyužitý	1,00	
KOŠICE	1521	BBC	600,00	200
KOŠICE	1584	nevyužitý	1,00	

KOŠICE	1602	nevyužitý	1,00	
L.MIKULÁŠ	702	nevyužitý	60,00	
MEDZILABORCE	1485	nevyužitý	1,00	
NITRA	927	SRo-S1,S4,S5-mad'.	40,00	50
NITRA	1017	nevyužitý	50,00	
NITRA	1098	SRo-S4	1500,00	50
NITRA	1521	BBC	60,00	50
ORAVA	621	SRo-S1,S4	14,00	7
ORAVA	702	nevyužitý	14,00	
POPRAD-TATRY	702	nevyužitý	14,00	
POPRAD-TATRY	900	SRo-S1,S4	14,00	7
POPRAD-TATRY	1287	nevysiela	14,00	14
POPRAD-TATRY	1521	nevyužitý	14,00	
PREŠOV	702	SRo-S1	400,00	200 do 5.9.2004
PREŠOV	702	SRo-S1,S4,S5-ukr. -rus.	400,00	40 od 5.9.2004
PREŠOV	1071	SRo-S1,S4,S5-ukr. -rus.	7,00	40 do 5.9.2004
PREŠOV	1287	nevysiela	50,00	14
RIM.SOBOTA	567	SRo-S1,S4	1,00	10
RIM.SOBOTA	702	nevyužitý	50,00	
RIM.SOBOTA	1017	SRo-S1,S5-mad'.	30,00	50
RIM.SOBOTA	1521	BBC	30,00	14
RUŽOMBEROK	882	nevyužitý	1,00	
STAKČÍN	864	SRo-S1,S4,S5-ukr. -rus.	1,00	1
V.KOSTOĽANY	927	nevysiela	1,00	
V.KOSTOĽANY	1287	nevysiela	200,00	400
ŽILINA	567	SRo-S1,S4	14,00	7
ŽILINA	702	nevyužitý	14,00	

* individuálne skoordovaná frekvencia

Tabuľka č. 44

III.4.1.2 Pásmo krátkych vln (KV)

V pásme krátkych vln (KV) vysiela Slovenský rozhlas program do zahraničia podľa plánu vysielať, ktorý je medzinárodne koordinovaný pre letné a zimné obdobie.

III.4.1.3 Pásmo VKV (87,5 -108 MHz)

Dohoda Ženeva 84 stanovila podmienky pre využívanie frekvencií v pásme VKV II. Prílohou tejto dohody je aj frekvenčný plán, v ktorom sú pre jednotlivé štáty pridelené konkrétne frekvencie pre konkrétne lokality. Slovenská republika mala pridelené

frekvencie pre 20 lokalít. Tieto frekvencie boli spracované do frekvenčných sád, tak ako je to uvedené v tabuľke.

Názov	Vyž. výkon [kW]	Frekvenčná sada										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
B.Bystrica	100	90,1		101,5				104,0	106,0	87,7	97,6	
B.Štiavnica	20	99,0		102,6			105,1		93,3			107,1
Bardejov	10	93,5	88,8	101,7						90,8	103,7	107,1
Bratislava	100	96,6				107,6	101,8	94,3	104,8			
Bratislava - mesto	10		99,3	89,3	104,4				93,8		106,6	
Košice	100	96,6		100,3				87,7		98,6		106,2
Lučenec	10	98,0	88,2	103,6		101,1	96,0	91,6				
Modrý Kameň	10	90,9	98,3	103,1	88,5	106,5				100,6		
Námestovo	10	100,4	88,7	102,4	91,9	96,5			105,8			
Nitra	10	91,2		102,2						95,2	88,8	
Nové Mesto n/Váhom	10	103,2		100,7					98,5	90,8; 88,0		
Nové Zámky	1			104,7	94,6	97,0; 92,7				102,8		
Poprad	30	92,2	96,9	104,3					100,9	94,2		107,3
Rožňava	1	97,3	88,6	105,9	90,0	95,7	101,4					
Snina	10	91,2		102,2			88,5			95,9		107,6
St.Lubovňa	10	89,1	102,3	98,9	96,1	105,7					108	
Štúrovo	10	96,3	106,2	103,7	91,7	99,4						
Trebišov	10	89,2	106,7	99,7					103,3	97		
Trenčín	10	95,9	93,3	101,2			105,5		97,8	89,1		
Žilina	20	97,2	103,5	100,1				99,2		106,9	94,5	

Tabuľka č. 45

III.4.1.4 Frekvencie pridelené Slovenskému rozhlasu a ich využitie :

Celoplošná vysielacia sieť pre Rádio Slovensko (SRo 1)

Názov	Frekvencia [MHz]	Vyž. Výkon max. [kW]	Vyž. výkon skut. [kW]	Program	V prevádzke áno/nie
BANSKÁ BYSTRICA	90,1	100,00	100,00	Slovensko	áno
BANSKÁ ŠTIAVNICA	99,0	20,00	20,00	Slovensko	áno
BARDEJOV	93,5	10,00	10,00	Slovensko	áno
BRATISLAVA	96,6	100,00	100,00	Slovensko	áno
KOŠICE	96,6	100,00	100,00	Slovensko	áno
LUČENEC	98,0	10,00	10,00	Slovensko	áno
MODRÝ KAMENĎ	90,9	10,00	10,00	Slovensko	áno
NÁMESTOVO	100,4	10,00	10,00	Slovensko	áno
NITRA	91,2	10,00	2,00	Slovensko	áno
NOVÉ MESTO N.V	103,2	10,00	10,00	Slovensko	áno
POPRAD	92,2	30,00	30,00	Slovensko	áno
ROŽŇAVA	97,3	1,00	1,0	Slovensko	áno
RUŽOMBEROK	103,8	8,00	8,00	Slovensko	áno
SNINA	91,2	10,00	10,00	Slovensko	áno

STARÁ ĽUBOVŇA	89,1	10,00	10,00	Slovensko	áno
ŠTÚROVO	96,3	10,00	10,00	Slovensko	áno
TRENČÍN	95,9	10,00	10,00	Slovensko	áno
ŽILINA	97,2	20,00	20,00	Slovensko	áno

Tabuľka č. 46

Celoplošná vysielacia sieť pre Rádio Devín (SRo 2)

Názov	Frekvencia [MHz]	Vyž. výkon max. [kW]	Vyž. výkon skut. [kW]	Program	V prevádzke áno/nie
B.BYSTRICA-MESTO*	102,0	1,00	1,00	Devín	áno
BARDEJOV **	88,8	10,00	10,00	Devín	áno
BORSKÝ MIKULÁŠ *	102,8	1,00	1,00	Devín	áno
BRATISLAVA MESTO	99,3	10,00	10,00	Devín	áno
KOŠICE	101,3	10,00	0,20	Devín	áno
LUČENEC	88,2	10,00	10,00	Devín	áno
MODRÝ KAMEŇ **	98,3	10,00	10,00	Devín	áno
NÁMESTOVO	88,7	10,00	10,00	Devín	áno
POPRAD	96,9	30,00	30,00	Devín	áno
ROŽŇAVA	88,6	1,00	1,00	Devín	áno
RUŽOMBEROK *	102,1	10,00	10,00	Devín	áno
SNINA	107,6	10,00	10,00	Devín	áno
STARÁ ĽUBOVŇA	102,3	10,00	10,00	Devín	áno
ŠTÚROVO **	106,2	10,00	10,00	Devín	áno
TREBIŠOV **	106,7	10,00	10,00	Devín	áno
TRENČÍN **	97,8	10,00	10,00	Devín	áno
ŽILINA	103,5	20,00	20,00	Devín	áno

* Individuálne koordinované frekvencie

** Frekvencie pridelené Radou pre pokrytie územia SR programom Rádio Devín

Tabuľka č. 47

Celoplošná vysielacia sieť pre Rádio_FM (SRo 3)

Názov	Frekvencia [MHz]	Vyž. výkon max. [kW]	Vyž. výkon skut. [kW]	Program	V prevádzke áno/nie
BANSKÁ BYSTRICA	101,5	100,00	100,00	Rock FM	áno
BANSKÁ ŠTIAVNICA	102,6	20,00	20,00	Rock FM	áno
BARDEJOV	101,7	10,00	10,00	Rock FM	áno
BRATISLAVA MESTO	89,3	10,00	10,00	Rock FM	áno
KOŠICE	100,3	100,00	34,50	Rock FM	áno
LUČENEC	103,6	10,00	10,00	Rock FM	áno
NÁMESTOVO	102,4	10,00	10,00	Rock FM	áno
NITRA	102,2	10,00	10,00	Rock FM	áno
NOVÉ MESTO N.V	100,7	10,00	10,00	Rock FM	áno
POPRAD	104,3	30,00	30,00	Rock FM	áno
ROŽŇAVA	105,9	1,00	1,00	Rock FM	áno
RUŽOMBEROK *	100,6	10,00	10,00	Rock FM	áno
STARÁ ĽUBOVŇA	98,9	10,00	10,00	Rock FM	áno
ŠTÚROVO	103,7	10,00	10,00	Rock FM	áno
TRENČÍN	101,2	10,00	10,00	Rock FM	áno
ŽILINA	100,1	10,00	10,00	Rock FM	áno

* Individuálne koordinované frekvencie

Tabuľka č. 48

Neúplná vysielacia sieť pre Rádio Regina (SRo 4)

Názov	Frekvencia [MHz]	Vyž. výkon max. [kW]	Vyž. výkon skut. [kW]	Program	V prevádzke áno/nie
BORSKÝ MIKULÁŠ *	95,6	1,00	1,00	Regina	áno
BRATISLAVA MESTO*	104,4	10,00	10,00	Regina	áno
MODRÝ KAMENĎ	88,5	10,00	10,00	Regina	áno
NÁMESTOVO	91,9	10,00	10,00	Regina	áno
NOVÉ ZÁMKY	102,8	1,00	1,00	Regina	áno
RIMAVSKÁ SOBOTA	95,0	5,00	1,00	Regina	áno
ROŽNAVA	90,0	1,00	1,00	Regina	áno
SNINA#	102,2	10,00	10,00	Regina	áno
STARÁ ĽUBOVŇA#	96,1	10,00	10,00	Regina	áno
ŠTÚROVO	91,7	10,00	10,00	Regina	áno
TREBIŠOV	89,2	10,00	10,00	Regina	áno
ZVOLEN	92,6	0,10	0,10	Regina	áno
BORSKÝ MIKULÁŠ*	95,6	1,00	1,00	Regina	áno
BRATISLAVA MESTO*	104,4	10,00	10,00	Regina	áno
MODRÝ KAMENĎ	88,5	10,00	10,00	Regina	áno
NÁMESTOVO	91,9	10,00	10,00	Regina	áno
NOVÉ ZÁMKY	102,8	1,00	1,00	Regina	áno
RIMAVSKÁ SOBOTA	95,0	5,00	1,00	Regina	áno
ROŽNAVA	90,0	1,00	1,00	Regina	áno
SNINA#	102,2	10,00	10,00	Regina	áno
STARÁ ĽUBOVŇA#	96,1	10,00	10,00	Regina	áno
ŠTÚROVO	91,7	10,00	10,00	Regina	áno
TREBIŠOV	89,2	10,00	10,00	Regina	áno
ZVOLEN	92,6	0,10	0,10	Regina	áno

* Individuálne koordinované frekvencie

vysiela taktiež program Rádia Patria

Tabuľka č. 49

Neúplná vysielacia sieť pre Rádio Patria (SRo 5)

Názov	Frekvencia [MHz]	Vyž. výkon max. [kW]	Vyž. výkon skut. [kW]	Program	V prevádzke áno/nie
MODRÝ KAMENĎ	103,1	10,00	10,00	Patria	áno
NOVÉ ZÁMKY	94,6	1,00	1,00	Patria	áno
TREBIŠOV	99,7	10,00	10,00	Patria	áno

Tabuľka č. 50

III.4.1.5 Frekvencie pridelené držiteľom licencií - stav k 31.12.2006

Rozhl. stanica názov	Frekvencia MHz	Lokalita	
Frekvenčný plán			
G3	101,5	SENICA	I
G3	89,2	SKALICA	I
Rádio B1	106,6	BRATISLAVA	GE-84
BBC (licencia zanikla zo zákona) pridelená SRo	105,4	BANSKÁ BYSTRICA	I
BBC (licencia zanikla zo zákona) pridelená Lumen, s.r.o	93,8	BRATISLAVA MESTO	I

BBC (licencia zanikla zo zákona) pridelená ČH Hornets, s.r.o	103,2	KOŠICE MESTO	I
BETA	104,3	TRENČÍN	I
BETA	93,9	PRIEVIDZA	I
Rádio EXPRES	96,5	BANSKÁ BYSTRICA	I
Rádio EXPRES	107,6	BRATISLAVA	GE-84
Rádio EXPRES	91	BUDULOV	I
Rádio EXPRES	95,4	ČADCA	I
Rádio EXPRES	95,4	DOLNÝ HRIČOV	I
Rádio EXPRES	88,4	RUŽOMBEROK	I
Rádio EXPRES	88,4	HLOHOVEC	I
Rádio EXPRES	95,2	KOŠICE (mesto)	I
Rádio EXPRES	97	LEVICE	GE-84
Rádio EXPRES	101,1	LUČENEC	GE-84
Rádio EXPRES	95,4	MARTIN	I
Rádio EXPRES	106,5	MODRÝ KAMEŇ	GE-84
Rádio EXPRES	96,5	NÁMESTOVO	GE-84
Rádio EXPRES	89,7	NITRA	I
Rádio EXPRES	92,7	NOVÁ BAŇA	I
Rádio EXPRES	92,7	ŽARNOVICA	GE-84
Rádio EXPRES	92,7	NOVE ZÁMKY	GE-84
Rádio EXPRES	105,2	POVAŽSKÁ BYSTRICA	I
Rádio EXPRES	99,5	PREŠOV	I
Rádio EXPRES	107,5	PRIEVIDZA	I
Rádio EXPRES	89,3	RIMAVSKÁ SOBOTA	I
Rádio HEY	102,4	RIMAVSKÁ SOBOTA	I
Rádio EXPRES	95,7	ROŽŇAVA	GE-84
Rádio EXPRES	88,4	RUŽOMBEROK	I
Rádio EXPRES	105,7	STARÁ ĽUBOVŇA	I
Rádio EXPRES	99,5	SVIT	I
Rádio EXPRES	99,4	ŠTÚROVO	GE-84
Rádio EXPRES	102,5	TRENČÍN	I
Rádio EXPRES	101,1	ŽIAR NAD HRONOM	I
Rádio EXPRES	96,5	ŽILINA	I
Rádio EXPRES	89	ZVOLEN	I
Rádio EXPRES	101,1	ZVOLEN	I
Rádio EXPRES	106,2	KOŠICE	GE-84
Rádio EXPRES	99,7	NOVÉ MESTO NAD VÁHOM	I
Rádio EXPRES	93,6	DONOVALY	I
Rádio EXPRES	107,0	SENICA	I
Rádio EXPRES	99,5	LIPTOVSKÁ OSADA	I
Rádio EXPRES	93,0	BREZNO	I
FUN RADIO	104	BANSKÁ BYSTRICA	GE-84
FUN RADIO	94,3	BRATISLAVA	GE-84
FUN RADIO	102,8	ROŽŇAVA	I
FUN RADIO	102,9	KOŠICE MESTO	I
FUN RADIO	87,7	KOŠICE	GE-84
FUN RADIO	99,2	ŽILINA	GE-84
FUN RADIO	91,6	LUČENEC	GE-84
FUN RADIO	102,5	POPRAD	I
FUN RADIO	95,0	LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ	I
FUN RADIO	92,2	DUBNICA NAD VÁHOM	I
FUN RADIO	107,1	LEVICE	GE-84
FUN RADIO	102,8	BARDEJOV	I
FUN RADIO	94,0	NITRA	I
FUN RADIO	89,2	RUŽOMBEROK	I
FUN RADIO	104,0	SENICA	I
FUN RADIO	93,2	TORNALA	I

DÚHA	89,1	TRENČÍN	GE-84
DÚHA	104,2	ŽILINA	
Rádio HIT FM	96,4	PARTIZÁNSKE	I
Rádio HIT FM	104,5	PRIEVIDZA	
Rádio HIT FM	91,8	TRENČÍN	
Kiss rádio (predtým Kiks)	104,2	DOMAŠA	I
Kiss rádio	95,9	KAMENICA NAD CIROCHOU	GE-84
Kiss rádio	104,5	KOŠICE	I
Kiss rádio	92,6	LEVOČA - BREZOVÁ	I
Kiss rádio	97	MICHALOVCE	GE-84
Kiss rádio	104,1	PREŠOV	I
Kiss rádio	89	ROŽŇAVA	I
Kiss rádio	90,8	PREŠOV - STRÁŽE	
Rádio Lumen	102,9	BANSKÁ BYSTRICA	I
Rádio LUMEN	93,3	BANSKÁ ŠTIAVNICA	GE-84
Rádio LUMEN	93,8	BRATISLAVA	GE-84
Rádio LUMEN (vrátená, nepridelená)	97,2	BRATISLAVA	I
Rádio LUMEN	105,8	ČADCA	I
Rádio LUMEN	94,4	KOŠICE	I
Rádio LUMEN	106,3	LUČENEC - TÁŇOVO	I
Rádio LUMEN	89,7	LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ???	I
Rádio LUMEN	89,7	RUŽOMBEROK	GE-84
Rádio LUMEN	103,3	MICHALOVCE	GE-84
Rádio LUMEN	105,8	NÁMESTOVO	GE-84
Rádio LUMEN	92,9	PREŠOV	I
Rádio LUMEN	98,1	PRIEVIDZA	I
Rádio LUMEN	102,9	ŠTRBSKÉ PLESO	I
Rádio LUMEN	93,3	TRENČÍN	GE-84
Rádio LUMEN	89,8	ŽILINA	I
Rádio LUMEN	95,7	NITRA	
Rádio LUMEN	104,5	PRIEVIDZA	
Rádio LUMEN	99,1	BARDEJOV	
Rádio LUMEN	89,4	MARTIN	
Rádio LUMEN	103,4	BREZNO	
Rádio LUMEN	98,1	TRNAVA	I
NAJ rádio	88,0	NOVÉ MESTO NAD VÁHOM	GE-84
NAJ rádio	90,8	NOVÉ MESTO NAD VÁHOM	GE-84
Rádio Fajn	98,0	ŽILINA	
Rádio Frontinus	104,6	ŽILINA	I
Rádio Frontinus	96,1	MARTIN	
Rádio Frontinus	91,6	ČADCA	
Rádio MAX	98,7	NOVÉ ZÁMKY	I
Rádio Max	101,0	NITRA	
N - RÁDIO	95,2	NITRA	GE-84
Rádio OKEY	106	BANSKÁ BYSTRICA	GE-84
Rádio OKEY	104,8	BRATISLAVA	GE-84
Rádio OKEY	98,5	NOVÉ MESTO NAD VÁHOM	GE-84
Rádio OKEY	100,9	POPRAD	GE-84
Rádio OKEY	102,0	KOŠICE	I
Rádio OKEY	93,6	RUŽOMBEROK	I
Rádio OKEY	102,8	ŽILINA	I
Rádio OKEY	93,5	MARTIN	I
Rádio OKEY	107,1	BARDEJOV	GE-84
Rádio OKEY	103,7	PREŠOV - Lysá	GE-84
Rádio ONE	90,5	BANSKÁ BYSTRICA	I
Rádio HEY	107,3	POPRAD	GE-84
Rádio HEY	102,4	RIMAVSKÁ SOBOTA	I

Rádio HEY	97,6	BANSKÁ BYSTRICA	GE-84
Rádio HEY	100,3	BRATISLAVA	I
Rádio HEY	88,8	NITRA	GE-84
Rádio HEY	98,8	RUŽOMBEROK	GE-84
Rádio Sity	98,5	BRATISLAVA	I
Rádio Sity	107,0	BRATISLAVA	I
Rádio Sity	89,7	BRATISLAVA	I
Rádio Tatry International	94,2	POPRAD	GE-84
Rádio Tatry International	94,8	KOŠICE	I
Rádio Tatry International	89,8	PREŠOV	I
RÁDIO VÝCHOD	107,7	STARÁ ĽUBOVŇA	GE-84
RÁDIO VÝCHOD	98,6	KOŠICE	GE-84
Rádio ZET	94,5	ŽILINA - VEĽKÁ LÚKA	GE-84
Rádio REBECA	87,7	BANSKÁ BYSTRICA	GE-84
Rádio REBECA	106,9	ŽILINA	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	106,6	BANSKÁ BYSTRICA - Panský diel	I
RÁDIO VIVA (Twist)	105,1	BANSKÁ ŠTIAVNICA	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	101,8	BRATISLAVA	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	91,1	BREZNO	I
RÁDIO VIVA (Twist)	91,1	RUŽOMBEROK (nie Chopok)	I
RÁDIO VIVA (Twist)	88,1	KOŠICE	I
RÁDIO VIVA (Twist)	96	LUČENEC	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	104,9	MARTIN	I
RÁDIO VIVA (Twist)	105,8	PREŠOV	I
RÁDIO VIVA (Twist)	92,9	PRIEVIDZA	I
RÁDIO VIVA (Twist)	88,5	STRÁŽSKE	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	104,8	SVIT	I
RÁDIO VIVA (Twist)	101,4	ROŽŇAVA	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	105,5	TRENČÍN	GE-84
RÁDIO VIVA (Twist)	92,7	ŽILINA - ZÁSTRANIE	I
RÁDIO VIVA (Twist)	90,7	NÁMESTOVO	I
RÁDIO VIVA (Twist)	96,1	NITRA	I
RÁDIO VIVA (Twist)	87,9	DOLNÝ KUBÍN	I
RÁDIO VIVA (Twist)	99,6	ČADCA	I
RÁDIO VIVA (Twist)	90,7	TRSTENÁ	I
Rádio GO DeeJay	89,8	TRENČÍN	I

GE-84 plán Ženeva 84

I individuálna koordinácia

Tabuľka č. 50

III.4.1.6 Pokrytie územia SR rozhlasovým signálom

Pásmo stredných vln (SV)

V tomto pásme vysiela program Slovenský rozhlas a rozhlasová stanica BBC.

Pásmo VKV II

V pásme VKV II vysiela Slovenský rozhlas ako vysielať z zákona svoje programové okruhy Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio REGINA a Rádio Patria. V tomto pásme vysielať aj vysielať na základe udelenej licencie:

- pokrytie osídleného územia a tým aj obyvateľov na osídlenom území, vychádza z podkladov projektovej dokumentácie,

- kritériá pokrytia územia a obyvateľov SR rozhlasovým signálom sú stanovené v predpise TPT-R5, v tomto prípade pre chránenú intenzitu elektromagnetického poľa **54 dB μ V/m**,
- pri pokrytí územia a obyvateľov SR jedným programom z viacerých vysielateľov sa územie, ktoré je pokryté z viacerých vysielateľov, vykazuje iba raz (vylúčenie prekrytia).

Východzie údaje: Počet obyvateľov SR ku 30.9.2004: **5 384 878**
 Osídlené územie v (ha): **173 722**

Celkové pokrytie rozhlasovým signálom

Stav pokrytia ku dňu	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyv.na osídlenom území SR v %
31.12.2005	95,1	98,3

Tabuľka č. 51

Napriek prideleniu viacerých frekvencií, išlo najmä o:

- znovu pridelené frekvencie po rozhlasových staniciach, ktoré ukončili svoju činnosť na základe licencie,
- o individuálne koordinované frekvencie malého výkonu na dokrytie presne definovaného územia,
- na území ktoré už bolo zásobené rozhlasovým signálom iných rozhlasových vysielateľov.

K zvýšeniu pokrytia rozhlasovým signálom v roku 2006 došlo v minimálnej miere.

Vývoj pokrytia rozhlasovým signálom prevádzkovateľov rozhlasových staníc na základe udelenej licencie

Rok	Pokrytie osídleného územia v %	Pokrytie obyv. na osídlenom území v %
1990	16,87	20,18
1991	19,54	27,20
1992	22,99	32,13
1993	44,15	55,61
1994	52,63	66,74
1995	52,90	66,84
1996	54,87	68,42
1997	74,38	86,52
1998	81,79	90,84
1999	81,79	90,84
2000	81,79	90,84
2001	81,79	90,84
2002	83,14	92,02
2003	87,15	94,95
2004	87,15	94,95
2005	94,90	98,20
2006	95,10	98,30

Tabuľka č. 52

Podiel jednotlivých vysielateľov s licenciou na pokrytí osídleného územia SR. Stav skutočného pokrytia k 31.12.2006

Názov stanice	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyv. na osídlenom území SR v %
B1	10,15	18,98
BBC (v priebehu r.2006 ukončené vysielanie)	14,55	23,59
BETA	4,78	5,62
DUHA	8,25	10,75
EXPRES	79,58	77,22
FAJN	0,39	0,68
FLASH	16,4	15,87
FRONTINUS	4,51	6,01
FUN	79,02	76,90
G3	0,85	0,78
GO DEEJAY	0,39	0,58
HEY	54,56	58,61
HIT FM	4,22	5,22
KIKS	21,23	19,76
LUMEN	62,69	67,70
MAX	7,17	8,13
NAJ	19,01	23,67
N RÁDIO	23,96	27,71
OKEY	68,89	71,94
ONE	2,48	2,36
SiTy	1,02	6,22
REBECA	24,11	23,2
TATRY	32,37	25,88
TOP	2,73	4,64
TWIST	70,4	75,65
VÝCHOD	25,92	18,55
ZET	22,77	24,19
TOUR	1,20	1,01
ČH HORNETS	0,83	1,47
Rádio KOŠICE	0,91	1,58
WOW	1,19	1,25

Tabuľka č. 53

III.4.2. Televízna služba

III.4.2.1 Prvý televízny analógový terestriálny okruh

Na prvom televíznom okruhu vysiela Slovenská televízia programový okruh STV1. Sieť televíznych vysielačov tohto okruhu je:

Názov	Kanál	Vyž. výkon	Vyž. výkon max. [kW]	Polarizácia skut. [kW]	V prevádzke áno/nie
B.BYSTRICA	7	100	100	H	áno
B.ŠTIAVNICA	40	1	1	H	áno
BARDEJOV	40	300	100	H	áno
BORSKÝ MIKULÁŠ	42	1	1	H	áno
BRATISLAVA	2	150	140	H	áno
BRATISLAVA-MESTO	31	2	2	H	áno
KOŠICE	6	100	100	V	áno
KOŠICE -MESTO	52	0,15	0,15	H	áno
LUČENEC	50	100	96	H	áno
MODRÝ KAMEŇ	60	100	100	H	áno
N.MESTO n/VÁHOM	56	600	448	H	áno
NÁMESTOVO	26	20	20	H	áno
NITRA	30	1	0,24	H	áno
POPRAD	47	600	403	H	áno
RUŽOMBEROK	9	0,95	0,85	H	áno
ŠTÚROVO	9	0,4	0,4	H	áno
TRENČÍN	10	1,6	1,6	V	áno
ŽILINA	11	100	100	V	áno

Tabuľka č. 54

III.4.2.2 Druhý televízny analógový terestriálny okruh

Na druhom televíznom okruhu vysiela Slovenská televízia svoj programový okruh STV2. Sieť vysielačov tohto okruhu je:

Názov	Kanál	Vyž. výkon	Vyž. výkon max. [kW]	Polarizácia skut. [kW]	V prevádzke áno/nie
B.BYSTRICA	32	600	258	H	áno
B.ŠTIAVNICA	26	300	270	H	áno
BARDEJOV	37	100	100	H	áno
BORSKÝ MIKULÁŠ	37	100	100	H	áno
BRATISLAVA	27	1000	500	H	áno
KOŠICE	25	600	353	H	áno
KOŠICE-MESTO	21	1	0,5	H	áno
LUČENEC	33	100	84	H	áno
MODRÝ KAMEŇ	21	100	85,3	H	áno
N.MESTO n/VÁHOM	39	600	456	H	áno
NÁMESTOVO	29	100	70	H	áno
POPRAD	30	600	430	H	áno
ROŽŇAVA	22	100	100	H	áno
RUŽOMBEROK	27	5	4,8	H	áno
SNINA	23	300	90	H	áno
STARÁ ĽUBOVŇA	27	100	100	H	áno
ŠTÚROVO	31	100	34	H	áno

TREŇČÍN	23	300	150	H	áno
UHROVEC	28	300	16	H	áno
ŽILINA	35	1000	400	H	áno

Tabuľka č. 55

Rozhodnutím číslo RZL/117/2005 zo dňa 21.6.2005 bola Slovenskej televízii pridelená časť multiplexu na frekvencii 66. kanál Bratislava na skúšobné digitálne terestriálne vysielanie na dobu do 30.6.2006, neskôr predĺžené až do 30.6.2007. Na základe rozhodnutia číslo RZL/100/2006 zo dňa 20.6.2006 bola Slovenskej televízii predĺžená platnosť frekvencií na skúšobné digitálne terestriálne vysielanie (DVB - T) do 30.6.2007 v multiplexoch Bratislava, Košice, Prešov, Banská Bystrica a Zvolen pre programové okruhy STV 1 a STV 2.

III.4.2.3 Prvá multiregionálna televízna sieť (tretí televízny okruh)

Na treťom televíznom okruhu vysielala televízna stanica Markíza, vysielateľom je spoločnosť Markíza - Slovakia s.r.o. Blatné. Pre tento okruh sú vyčlenené TV kanály v týchto lokalitách:

Názov	Kanál	Vyž. výkon	Vyž. výkon max. [kW]	Polarizácia skut. [kW]	Program	V prevádzke áno/nie
B.BYSTRICA	49	600	227,00	H	TV MARKÍZA	áno
B.ŠTIAVNICA	43	300	270,00	H	TV MARKÍZA	áno
BRATISLAVA	44	1000	571,00	H	TV MARKÍZA	áno
KOŠICE	59	600	408,00	H	TV MARKÍZA	áno
POPRAD	42	600	221,00	H	TV MARKÍZA	áno
RUŽOMBEROK	22	1	1,00	H	TV MARKÍZA	áno
TREŇČÍN	40	300	25,00	H	TV MARKÍZA	áno
BARDEJOV *	54	100		H	TV MARKÍZA	t.č. blokovaný
BORSKÝ MIKULÁŠ	54	100	67,00	H	TV MARKÍZA	
NÁMESTOVO *	46	100		H	TV MARKÍZA	t.č. blokovaný
NITRA	45	300		H	TV MARKÍZA	nie
ROŽNAVA	57	100	69,30	H	TV MARKÍZA	áno
SNINA	57	300	120,00	H	TV MARKÍZA	áno
STARÁ ĽUBOVŇA	44	100	100,00	H	TV MARKÍZA	áno
ŠTÚROVO	48	100	80,00	H	TV MARKÍZA	áno
MARTIN	56	0,200	0,200	H	TV MARKÍZA	áno
ŽILINA	44	0,200	0,200	H	TV MARKÍZA	áno
ČADCA	51	0,005	0,005	H	TV MARKÍZA	áno
KRÁSNO n/KYSUCOU	40	0,010	0,010	H	TV MARKÍZA	áno

Tabuľka č. 56

Okrem tretieho televízneho okruhu boli televíznej stanici Markíza pridelené nasledovné individuálne koordinované kanály.

Prevádzka 1. multiregionálnej siete - MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné

LOKALITA	KANÁL	VÝKON (kW)	POLARIZÁCIA
BABIE	45	0,010	H
BANSKÁ BELÁ	56	0,008	H
BANSKÁ BYSTRICA	22	0,033	H
BARDEJOV	35	0,030	H

ČIERNY BALOG	40	0,010	H
DETVA	27	0,025	H
DLHÉ POLE	47	0,003	H
DOBŠINÁ I	52	0,010	H
DOLNÝ HARMANEC	21	0,010	H
DRIETOMA	48	0,030	H
DUBOVICA	38	0,040	H
FRIČOVCE	23	0,036	H
GELNICA I	37	0,005	H
GELNICA II	41	0,007	H
HANDLOVÁ I	40	0,040	H
HANDLOVÁ II	21	0,007	H
HNÚŠŤA	58	0,035	H
HODRUŠA-HÁMRE	53	0,035	H
HRIŇOVÁ	45	0,007	H
HRIŠOVCE	28	0,010	H
HRONOV-BRUSNO	40	0,008	H
JELŠAVA	52	0,010	H
JOVSA	35	0,150	H
KOKAVA NAD RIMAVICOU	55	0,005	H
KOPERNICA	28	0,008	H
KORYTNICA	28	0,071	H
KREMNICA	55	0,006	H
KROKAVA	55	0,010	H
LIPTOVSKÁ LÚŽNA	34	0,008	H
LIPTOVSKÁ OSADA	45	0,017	H
LIPTOVSKÉ REVÚCE	44	0,010	H
ĽUBIETOVÁ	41	0,013	H
ĽUBOCHŇA	51	0,025	H
LYSÁ POD MAKYTOU	33	0,010	H
MÁLINEC	48	0,010	H
MALUŽINÁ	28	0,011	H
MARGECANY	44	0,014	H
MEDZEV I	38	0,050	H
MODRÝ KAMEŇ	25	0,050	H
MURÁŇ	32	0,008	H
MÝTO POD ĎUMBIEROM	51	0,010	H
NÁLEPKOVO I	40	0,030	H
NIŽNÁ BOCA	51	0,010	H
NIŽNÁ SLANÁ	40	0,030	H
NOVÁ BAŇA II	59	0,020	H
OCHODNICA	30	0,010	H
OLŠAVICA	45	0,010	H
PITELOVÁ	58	0,040	H
PLESIVEC	26	0,028	H
PODBREZOVA	56	0,148	H
PREŠOV	49	0,025	H
REVÚCA	40	0,025	H
RIEČKA	44	0,006	H
ROVNÉ	59	0,005	H
RUDŇANY	56	0,008	H
RUŽOMBEROK-MNÍCH	24	0,023	H
SKLENÉ TEPLICE	24	0,007	H
SLAVOŠOVCE	51	0,015	H
SPIŠSKÁ NOVÁ VES	51	0,030	H
STARÁ HUTA	39	0,010	H
STARÉ HORY	38	0,010	H
ŠTÓS	24	0,005	H

TELGART	55	0,010	H
TISOVEC	56	0,008	H
ULANKA	34	0,010	H
UTEKÁČ	40	0,041	H
VELIČNÁ	55	0,005	H
VYHNE I	27	0,005	H
VYŠNÁ BOCA	45	0,100	H
ZLIECHOV	51	0,016	H

Tabuľka č. 57

III.4.2.4 Druhá multiregionálna televízna sieť

Na druhej multiregionálnej televíznej sieti vysiela televízna stanica JOJ, vysielateľom je spoločnosť MAC TV, s.r.o. Bratislava. Pre túto sieť sú vyčlenené TV kanály v týchto lokalitách:

Názov	Kanál	Vyž. výkon	Vyž. výkon max. [kW]	Polarizácia skut. [kW]	Názov stanice	V prevádzke áno/nie
BABIE	43	0,010	0,010	H	TV JOJ	áno
BANSKÁ ŠTIAV.	52	0,270	0,270	H	TV JOJ	áno
BARDEJOV	32	0,008	0,008	H	TV JOJ	áno
BRATISLAVA	50	5,000	5,000	H	TV JOJ	áno
BREZNO	52	0,100	0,100	H	TV JOJ	áno
BUDULOV	56	0,05	0,05	H	TV JOJ	áno
DETVA	37	0,01	0,01	H	TV JOJ	áno
DOBSINÁ	50	0,03	-	H	TV JOJ	nie
DOLNÝ KUBÍN	43	0,020	0,020	H	TV JOJ	áno
GELNICA	27	0,008	-	H	TV JOJ	nie
HLOHOVEC	51	0,100	0,100	H	TV JOJ	áno
HRÍNOVÁ	34	-	-	H	TV JOJ	nie
HNÚŠŤA	37	0,02	-	H	TV JOJ	nie
KEŽMAROK	34	0,1	0,1	H	TV JOJ	áno
KOŠICE-MESTO	27	1,000	1,000	H	TV JOJ	áno
KROMPACHY	52	0,025	-	H	TV JOJ	nie
LIPANY	31	0,1	0,1	H	TV JOJ	áno
LIPT.MIKULÁŠ	44	0,1	0,1	H	TV JOJ	áno
LUČENEC	56	0,2	-	H	TV JOJ	nie
MEDZILABORCE	28	0,5	0,5	H	TV JOJ	áno
MICHALOVCE	27	0,1	0,1	H	TV JOJ	áno
NIŽNÁ n ORAVE	33	0,05	-	H	TV JOJ	nie
NOVÁ BAŇA	55	0,01	-	H	TV JOJ	nie
NOVÉ ZÁMKY	33	50	20	H	TV JOJ	áno
POLTÁR	46	0,02	-	H	TV JOJ	nie
POPRAD	50	0,05	0,05	H	TV JOJ	áno
POV. BYSTRICA	55	0,040	0,040	H	TV JOJ	áno
PREŠOV	52	0,300	0,300	H	TV JOJ	áno
RIM. SOBOTA	41	0,200	0,200	H	TV JOJ	áno
ROŽNAVA	44	0,200	0,200	H	TV JOJ	áno
RUŽOMBEROK	45	0,03	0,03	H	TV JOJ	áno
SNINA	32	0,125	0,125	H	TV JOJ	áno
SP. NOVÁ VES	58	0,1	0,1	H	TV JOJ	áno
ST. ĽUBOVŇA	49	0,008	0,008	H	TV JOJ	áno
STROPKOV	21	1	1	H	TV JOJ	áno
TOPOLČANY	41	0,05	0,05	H	TV JOJ	áno
TRENČÍN	57	320	-	H	TV JOJ	áno

UHROVEC	38	5,0	5,0	H	TV JOJ	áno
VEL. KRTIŠ	46	0,2	0,2	H	TV JOJ	áno
ZVOLEN	55	0,10	-	H	TV JOJ	nie
ŽIAR n/HRONOM	55	0,10	0,10	H	TV JOJ	áno
ŽILINA	52	300	300	H	TV JOJ	áno

Tabuľka č. 58

Okrem druhého televízneho okruhu boli televíznej stanici JOJ pridelené nasledovné individuálne koordinované kanály:

Názov	Kanál	Vyž. výkon	Polarizácia skut. [kW]	Názov stanice
BANSKÁ BYSTRICA	28	0,020	H	TV JOJ
DOBROČ	40	20 W	H	TV JOJ
FILAKOVO	38	20 W	H	TV JOJ
KREMNICA	29	10 W	H	TV JOJ
BREZNO	52	0,100	H	TV JOJ
KOKAVA NAD RIMAVICOU	34	12 W	H	TV JOJ
KRUŽLOVSKÁ HUTA	34	25 W	H	TV JOJ
BUDULOV	56	17 dBW	H	TV JOJ
NÁMESTOVO	57	25 W	H	TV JOJ
NIŽNÁ SLANÁ	38	30 W	H	TV JOJ
PLEŠIVEC	34	30 W	H	TV JOJ
PODBREZOVÁ	41	5 W	H	TV JOJ
SENICA	30	30 W	H	TV JOJ
SKALICA	30	10 W	H	TV JOJ
STARÉ HORY	27	10 W	H	TV JOJ
ŠARIŠSKÉ MICHALANY	39	15 W	H	TV JOJ
TOPOĽCIANKY	41	41W	H	TV JOJ
VRANOV	49	0,100 kW	H	TV JOJ
JOVSA	56	150 W	H	TV JOJ
ŽARNOVICA	46	35 W	H	TV JOJ
BYSTRÉ	32	12 W	H	TV JOJ
SLOVENSKÁ ĽUPČA	46	10 W	H	TV JOJ
ZÁZRIVÁ	45	15 W	H	TV JOJ
ČIERNY BALOG	44	20 W	H	TV JOJ
KURIMKA	34	10 W	H	TV JOJ
ST. ĽUBOVŇA	49	9 dBW	H	TV JOJ
DLHÉ POLE	43	5 W	H	TV JOJ

Tabuľka č. 59

III.4.2.5 Kanály určené na regionálne vysielanie

Názov	Kanál	Vyž. výkon max. [kW]	Polarizácia	Vysielateľ
BANSKÁ BYSTRICA	51	0,5	H	RTV BB
SENICA	48	0,03	H	RIS SENICA
MYJAVA	30	0,01	H	RIS SENICA
SKALICA	32	0,05	H	RIS SENICA

Tabuľka č. 60

III.4.2.6 Kanály určené na lokálne vysielanie

Názov	Kanál	Vyž.výkon max. [kW]	Polarizácia	Vysielať
ČADCA	55	0,030	H	KYSUCKÉ TV vys.
KOMÁRNO	53	0,100	H	COM MEDIA
KOŠICE	50	0,600	H	CREATV KOŠICE
PEZINOK	55	0,1	H	TV PEZINOK
PRIEVIDZA	46	0,050	H	VIDEO TV
POPRAD	55	0,100	H	TV POPRAD
POPRAD	52	0,08	H	TV POPRAD
PREŠOV	52	0,300	H	VEGA
PÚCHOV	51	0,050	H	PÚCHOVSKÁ TV
TRENČÍN	60	0,3	H	TV TRENČÍN
TRNAVA	53	0,020	H	MTT TRNAVA
VRANOV n/T	49	0,100	H	TELECOM TKR
ŽILINA	55	0,030	H	TV ŽILINA
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ	60	0,01	H	TV LIPTOV
ŠTÚROVO	34	0,01		J. PERESZLENYI
KOŠICE	33			KABEL MEDIA, s.r.o.

Tabuľka č. 61

III.4.2.7 Pokrytie územia Slovenskej republiky televíznym signálom

A. Prvý televízny analógový terestriálny okruh

Na prvom televíznom okruhu vysiela Slovenská televízia svoj program STV1. Týmto programom pokrýva 97,3 % územia SR a 95,8 % obyvateľov SR.

B. Druhý televízny analógový terestriálny okruh

Na tomto televíznom okruhu vysiela Slovenská televízia svoj program STV2 a pokrýva ním 89,4 % územia SR a 88,7 % obyvateľov SR.

C. Prvá multiregionálna televízna sieť (tretí televízny okruh)

Na prvú multiregionálnu sieť (tretí televízny okruh) získala licenciu Markíza - Slovakia, spol. s r.o., Blatné. Televízny program t. č. šíri prostredníctvom trinástich vysielačov - ako je uvedené v časti III.4.2.3. Pokrytie územia Slovenskej republiky televíznym signálom zo základných TV vysielačov, ktoré sú v prevádzke, je zobrazené v prílohe č. 6. Pokrytie je vyhodnocované pre chránenú intenzitu elektromagnetického poľa väčšiu ako 60 dBuV/m.

Pre dokrývanie územia Slovenskej republiky programom TV Markíza v súlade s udelenou licenciou si budujú jednotlivé obce televízne prevádzkače.

Pokrytie územia 3.TV okruhu je v súčasnosti 85,69 % osídleného územia bez pokrytia vysielačmi, ktoré sú v súčasnosti blokované, ako je uvedené v časti III.4.2.3.

D. Druhá multiregionálna televízna sieť

Držiteľom licencie na druhú multiregionálnu sieť je MAC TV, s.r.o., Košice, ktorá prevádzkuje televíznu stanicu JOJ. Jej pokrytie je 85,1 % osídleného územia, po sprevádzkovaní 10 frekvencií pridelených v roku 2004.

E. Držitelia licencií na regionálne a lokálne terestriálne TV vysielanie

Tieto stanice majú iba lokálny význam a ich pokrytie je zanedbateľné a obmedzuje sa prakticky na veľmi úzke okolie mesta, v ktorom tieto stanice vysielajú.

III.4.3. Voľné frekvencie

K 31.12.2006 v SR nie sú žiadne voľné frekvencie na analógové televízne vysielanie. Posledné boli pridelené na výberovom konaní dňa 24.04.2006 spoločnostiam MAC TV, s.r.o., Bratislava (40. kanál - Ružomberok, 45. kanál - Levoča, 59. kanál - Levice) a TV Karpaty, s.r.o., Trnava (48. kanál - Piešťany). Pridelovanie ďalších TV frekvencií pre analógové vysielanie bolo zastavené na základe novely zákona č. 610/2003 Z.z. o telekomunikáciách, z dôvodu prechodu TV vysielania do systému DVB-T a z toho požadované uvoľnenie frekvencií pre spustenie prvého celoplošného multiplexu, následne ďalších vrstiev.

IV. Časť

Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiiu a verejnosti

Verejnosť sa na Radu pre vysielanie a retransmisiiu obracala v roku 2006 v spojitosti so zákonom č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám. Komunikácia Rady s verejnosťou prebiehala najmä v elektronickej podobe formou elektronickej pošty, prostredníctvom oficiálnej webovej stránky Rady.

V obsahovej štruktúre požadovaných informácií prevažovala požiadavka na poskytnutie informácií týkajúcich sa licenčného odboru Rady. Tieto sa týkali najmä poskytnutia informácií súvisiacich so zámerom žiadateľa uchádzať sa o udelenie licencie, resp. registráciu retransmisie, poskytnutia rôznych informácií o vysielateľoch - webové adresy, informácie o právnych skutočnostiach vysielateľov, informácie z obchodného registra.

Podobne ako predchádzajúci rok (2005) viacero žiadostí o informáciu sa vzťahovalo na poskytnutie rady ako postupovať v prípadoch retransmisie súvisiacej s nespokojnosťou obyvateľov s obsahom ponúkanej retransmisie. Žiadatelia o informácie sa zaujímali o ponuku a obsah programových služieb najmä v súvislosti s vysielaním reklamy v cudzom jazyku, podielu náboženského vysielania a dodržiavania vysielacích časov jednotlivých programov, ako boli uvedené v plánovanom programe konkrétnych vysielateľov.

Na rozdiel od predchádzajúceho roka sa okruh požadovaných informácií rozšíril o oblasť digitálneho vysielania a s ním súvisiacich požiadaviek na toto vysielanie.

Rada v roku 2006 odpovedala na 90 žiadostí o poskytnutie informácií.

Samostatnou kapitolou vzťahov verejnosti s Radou sú sťažnosti voči programovým službám, ktoré tvoria nasledujúcu kapitolu Správy.

Podania verejnosti adresované Rade

Rok 2006

Celkový počet sťažností	213
Z toho licenčné záležitosti	20
Z toho právne záležitosti	8
Z toho na obsah vysielania	185*
K STV smerovalo	51
K TV Markíza	66
K TV JOJ	47
TA 3	13
Iné médiá	22

Rok 2005

Celkový počet sťažností	574
Z toho licenčné záležitosti	9
Z toho právne záležitosti	1
Z toho na obsah vysielania	563*
K STV smerovalo	91
K TV Markíza	387
K TV JOJ	126
Iné médiá	52

* v rámci niektorých sťažností sa šetrilo aj viac podnetov (t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

Tabuľka č. 62

V roku 2006 zaevidovala Kancelária Rady 185 sťažností, ktoré sa týkali obsahu vysielania, čo predstavuje výrazný pokles oproti roku 2005, kedy bolo Rade adresovaných 563 sťažností, najmä v súvislosti s vysielaním reality show Mojsejovci, Big Brother a Vyvolení.

Rovnako ako v minulom, aj v tomto roku sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach šetrilo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch šetrí Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2006 smeroval najväčší počet sťažností - 66 voči TV Markíza. V porovnaní s rokom 2005, kedy ich bolo zaevidovaných voči spomínanému vysielateľovi 387 je to viac ako päťnásobný pokles počtu podaní.

Viac ako polovičný pokles počtu podaní zaznamenala Rada voči televízii JOJ. V roku 2006 bolo voči televízii JOJ zaevidovaných iba 47 sťažností, oproti roku 2005, kedy voči televízii JOJ smerovalo až 126 sťažností.

Určitý pokles podaní Rada zaznamenala aj voči vysielateľovi na základe zákona - STV. Kým v predchádzajúcom roku (2005) smerovalo voči tomuto vysielateľovi 91 sťažností, v roku 2006 to bolo len 51 podaní, čo dokonca predstavuje menej sťažností ako voči STV smerovalo roku 2004 (65).

Najmenší počet sťažností smeroval voči vysielaniu TA3, a to 13 z celkového počtu 185 sťažností doručených Rade v roku 2006.

Rada v roku 2006 zaevidovala 15 sťažností voči regionálnym a lokálnym vysielateľom a 7 sťažností voči vysielateľom rozhlasového vysielania.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2006, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 45 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 64 podnetov smerovalo voči objektívite a vyváženosti spravodajských programov, 28 podnetov reagovalo na vysielanie reklamy, telenákupu a sponzorstva. Ďalších 21 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a zvyšných 20 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z.z..

V priebehu roku 2006 začala Rada spolu 104 správnych konaní pre možné porušenie zákona vo vzťahu k obsahu vysielania na základe 116 sťažností zaslaných fyzickými a právnickými osobami. Z tohto počtu bolo začatých voči:

- TV Markíza - 18 správnych konaní,
- JOJ - 36 správnych konaní,
- STV - 21 správnych konaní,
- TA 3 - 12 správnych konaní,
- ostatným vysielateľom - 17 správnych konaní.

Celkovo Rada v roku 2006 vybavila 220 sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu vybavených sťažností bolo 86 sťažností opodstatnených. Na základe týchto sťažností Rada uložila 49 sankcií vo forme upozornenia na porušenie zákona a 26 sankcií - pokút v celkovej výške 2.845.000,- Sk.

V priebehu roku 2006 Rada zastavila 19 správnych konaní začatých na podnet sťažovateľa, 88 sťažností Rada uznala za neopodstatnené a pri 27 sťažnostiach Rada konštatovala ich nepreskúmateľnosť.

V licenčnej oblasti bolo Rade doručených, zaevidovaných a vybavených 20 sťažností, ktoré smerovali proti prevádzkovateľom retransmisie a proti jednotlivým vysielateľom. V roku 2006 bolo Rade doručených 8 sťažností iného ako licenčného a programového charakteru, ktoré boli vybavené v rámci agendy právneho a kontrolného odboru Rady alebo boli postúpené príslušnému orgánu na prešetrenie.

Sťažnosti nevybavené k 31.12.2006 boli k tomuto dátumu naďalej v štádiu šetrenia alebo boli doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roku 2007.

V. Časť

Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii¹ (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie *Televízia bez hraníc* 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Európsky dohovor o cezhraničnej televízii sa uplatňuje v cezhraničnom kontexte. Smernica *Televízia bez hraníc* sa aplikuje na programy domáce a cezhraničné v rámci členských štátov EÚ.

Oba dokumenty sú technologicky neutrálne a regulujú výlučne vysielanie určené pre verejnosť.

V roku 2004 sa zmenilo postavenie SR vo vzťahu k EÚ z prístupujúcej krajiny na krajinu členskú. Dňom vstupu SR do Európskej únie - 1.5.2004 - začalo v SR platiť tak primárne, ako aj sekundárne európske právo, kde Smernice tvoria osobitne dôležitý a rozsiahly právny inštitút komunitárneho práva. Implementáciou do právneho poriadku členského štátu sa Smernice stávajú záväznými.

Smernica TWF je implementovaná do relevantných častí zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Dohľad nad uplatňovaním zákona vykonáva Rada. Prijatím zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v októbri 2000 Slovenská republika zavrhla proces aproximácie slovenskej legislatívy v danej oblasti s európskou legislatívou. Zmyslom zosúladenia slovenskej legislatívy so Smernicou *Televízia bez hraníc* bolo prevziať filozofiu liberalizácie: voľný pohyb programových služieb, regulovaných minimom spoločných pravidiel a súčasne garantovať podmienky rozvoja európskej produkcie v súlade s európskou audiovizuálnou koncepciou. Od 1.4.2006 je účinná novela zákona č. 308/2000 Z.z., ktorá upravuje najmä spôsob vybavovania sťažností, dopĺňa § 19, § 65, § 66 a ustanovuje nové sadzby v prípade porušenia § 20 ods. 3, § 16 písm. h), § 16 písm. l).

V.1. Smernica Európskej komisie *Televízia bez hraníc* č. 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou č. 97/36/EC

Od účinnosti zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii sa úroveň aplikácie legislatívy v oblastiach, ktoré sú harmonizované so Smernicou *Televízia bez hraníc* vyhodnocuje v rámci správ o stave vysielania v SR a činnosti Rady².

Niektoré vymedzené oblasti revízie Smernice *Televízia bez hraníc*, implementácia ustanovení v zákone č.308/2000 Z. z., aktuálny stav aplikácie.

Ustanovenia Smernice *Televízia bez hraníc* na zabezpečenie európskej produkcie (majorita európskych diel) sú premietnuté do zákona č.308/2000 o vysielaní a retransmisii, a to v časti VI. § 22 až 28. Kvóty nezávislej európskej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje § 25 zákona č. 308/2000 Z. z., v ktorom určuje vysielateľom povinnosť vyhradiť najmenej 10 % tejto produkcie vo

¹ Prvý právny dokument, ktorý na európskej úrovni definoval spoločné princípy pre cezhraničný pohyb televíznych programov

² Správy o stave vysielania a činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2001,2002, 2003, 2004

vysielaní vysielateľov s licenciou a najmenej 20 % u vysielateľov na základe zákona. Pritom uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ povinný dosiahnuť zaradením tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby).

Ochrana maloletých

Článok 22 a 22a, článok 2a Smernice Televízia bez hraníc sú premietnuté do zákona č.308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii predovšetkým v časti V., a to v § 19, § 20. Následný postup Rady (zavedenie Jednotného systému označovania programov) viedol od roku 2001 k reálnej zmene v chovaní vysielateľov. Vysielanie pornografie a hrubého neodôvodneného násillia je u slovenských vysielateľov eliminované a vysielanie programov potenciálne škodlivých pre maloletých je časovo obmedzené na dobu od 22:00 hod. do 6:00 hod.. Jednotný systém označovania programov prešiel v roku 2005 rozsiahlou zmenou reflektujúcou dynamiku vývoja v tejto oblasti, ktorá bola zameraná najmä na zjednotenie terminológie a vymedzenie jasnejších pravidiel pre vysielateľov.

Právo na krátke spravodajstvo

Smernica Televízia bez hraníc takéto ustanovenia primárne neobsahuje. Zákon č. 308/2000 Z.z. zaviedol výkon takéhoto práva v časti VII., § 30. Ustanovenia v slovenskom zákone korešpondujú s Odporúčaním RE č. 5/91 o práve na krátke spravodajstvo a sú zatiaľ postačujúce.

V.2.Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

V.3.Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zväčšuje.

Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2007:

1. 25. zasadnutie EPRA: Praha, Česká republika, 16. - 18.5.2007, na pozvanie Českej rozhlasovej a televíznej Rady,
2. 26. zasadnutie EPRA: Riga, Lotyšsko, jeseň 2007, na pozvanie Národnej Rady pre vysielanie Lotyšsko.

V.3.1. Bilaterálne kontakty regulačných orgánov

Členstvo Rady v EPRA uľahčuje kontakty a významne urýchľuje výmenu informácií na úrovni bilaterálnych kontaktov s partnerskými regulačnými orgánmi. Tradične dobré vzťahy sú s českou Radou pro rozhlasové a televizní vysílání, poľskou Národnou radou pre rozhlas a televíziu a maďarskou Národnou radou pre rozhlas a televíziu.

V.4. Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2006

Apríl 2006

40. zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu

10.4. - 11.4.2006, Štrausburg, Francúzsko

Účastník: M. Dorociak - zamestnanec kancelárie Rady

Máj 2006

23. zasadnutie EPRA

17. - 19.5. 2005, Elsinore, Dánsko

Účastník: V. Agócs - predsedníčka Rady, M. Mistrík - člen Rady, A. Holák - riaditeľ Kancelárie, B. Paulínyová, S. Stašková - zamestnanci kancelárie Rady

September 2006

24. zasadnutie EPRA

4. - 6.10.2006, Dubrovnik,

Účastník: V. Agócs - predsedníčka Rady, T. Varga, P. Škultéty - členovia Rady, Ľ. Kukliš - riaditeľ kancelárie Rady, B. Paulínyová - zamestnanec kancelárie Rady

VI. Časť

Vybrané problémy za rok 2006

VI.1. Digitálne vysielanie

VI.1.1. Čiastkové problémy digitalizácie z pohľadu Rady

V súvislosti s prebiehajúcim legislatívnym procesom, v ktorom sa nachádza návrh zákona o digitálnom vysielaní aj vo vzťahu k Rade, vyvstávajú ešte pred jeho prijatím niektoré otázky, ktorými je potrebné sa zaoberať. Prvou z nich je už na verejnosti prezentovaná varianta, že by zákon o digitálnom vysielaní nebol prijatý včas, a teda by neposkytol možnosť Rade odňať vysielateľom tie frekvencie, ktoré budú potrebné na zostavenie allotmentov (frekvenčných vyhradení).

Odnímanie týchto frekvencií predpokladá zákon o digitálnom vysielaní a na jeho základe očakávaný všeobecne záväzný právny predpis obsahujúci, tzv. plán prechodu. V § 69 návrhu je upravená nadväzujúca právomoc Rady:

„Rada je v lehote podľa odseku 1 povinná rozhodnúť podľa osobitného predpisu aj o odňatí frekvencií, ktoré využívajú analógoví vysielatelia, ak z väčšej časti zasahujú do príslušného frekvenčného vyhradenia a nevyužívajú sa analógovým vysielateľom na lokálne vysielanie.“

Zdanlivo pre odnímanie frekvencií nebude pred prijatím uvedeného zákona z hľadiska vnútroštátneho práva právny dôvod.

Inak vyzerá tento problém z pohľadu medzinárodného práva verejného. Zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii totiž v § 51 ods. 7 upravuje právomoc Rady zmeniť licenciu aj bez súhlasu vysielateľa:

„Rada môže zmeniť licenciu aj bez súhlasu vysielateľa, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná“.

V dňoch 15.5. až 16.6.2006 sa v Ženeve konala Regionálna rádiokomunikačná konferencia RRC-06, ktorej výsledkom bolo prijatie Regionálnej dohody GE06 o plánovaní digitálneho pozemského televízneho a rozhlasového vysielania v Regióne 1.

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 1/1993 Z.z. o Zbierke zákonov Slovenskej republiky medzinárodná zmluva nadobúda platnosť spôsobom a dňom určeným v jej ustanoveniach. Medzinárodná zmluva sa vyhlasuje v Zbierke zákonov bezodkladne po jej odovzdaní na uverejnenie, najneskôr v deň nadobudnutia jej platnosti pre Slovenskú republiku; týmto vyhlásením je záväzná pre fyzické osoby a právnické osoby, ak v medzinárodnej zmluve nie je ustanovený neskorší deň nadobudnutia jej platnosti.

Čl. 24 Viedenského dohovoru o zmluvnom práve upravuje nadobudnutie platnosti medzinárodných zmlúv. Podľa neho zmluva nadobúda platnosť spôsobom a dňom určeným v jej ustanoveniach.

Dňa 31.1.2007 Vláda Slovenskej republiky prijala uznesenie č. 87 k návrhu na schválenie záverečných dokumentov Regionálnej rádiokomunikačnej konferencie RRC-06 a Regionálnej rádiokomunikačnej konferencie RRC-06-Rev.ST61. V ňom schválila aj spomenutú Dohodu a uložila ministrovi dopravy, aby požiadal ministra zahraničných vecí o zabezpečenie jej uverejnenia v Zbierke zákonov.

Podľa čl. 12 Dohody táto vstúpi do platnosti dňa 17.6.2007, ustanovenia Dohody možno predbežne používať od 17.6.2006, *prevádzkované vysielacie stanice, ktoré nie sú uvedené v Pláne alebo ktoré nie sú v súlade s Dohodou, môžu byť od 17.6.2006 prevádzkované za podmienky, že nespôsobujú neprimerané rušenie alebo si nevyžadujú ochranu od frekvenčných prídeltov, ktoré sú v súlade s Dohodou a pridruženým Plánom, prechodné obdobie (t.j. obdobie, počas ktorého sú ochraňované analógové TV frekvenčné prídely) začalo 17.6.2006 a skončí 17.6.2015.*

Na základe uvedeného je možné vyvodiť záver, že už od 17.6.2006 je možné za podmienok a predpokladov spomenutej dohody, ktorou je Slovenská republika viazaná zasiahnuť do licencií.

Druhým problémom, ktorý bol nastolený je predĺženie televíznych licencií TV Markíza a JOJ.

Dňa 20.12.2005 Rada rozhodla podľa § 52 zákona č. 308/2000 Z.z. o predĺžení platnosti licencie MAC TV, s.r.o., Bratislava o dvanásť rokov (teda do 27.7.2019). Dňa 7.3.2006 Rada rozhodla podľa § 52 zákona č. 308/2000 Z.z. o predĺžení platnosti licencie MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné o dvanásť rokov do 13.9.2019.

Podľa § 52 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. platnosť licencie možno predĺžiť iba raz, a to:

- a) pri vysielaní televíznej programovej služby o 12 rokov,
- b) pri vysielaní rozhlasovej programovej služby o osem rokov.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. pri rozhodovaní o predĺžení platnosti licencie vysielateľa s licenciou Rada posudzuje najmä:

- a) prínos k rozvoju kultúry a informovaniu verejnosti,
- b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov,
- c) rozvoj pôvodnej tvorby,
- d) prínos k rozvoju mediálneho trhu,
- e) súlad činnosti vysielateľa s licenciou so zákonmi Slovenskej republiky, najmä s týmto zákonom.

Podľa § 52 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada rozhodne o predĺžení platnosti licencie do 30 dní od podania žiadosti; na rozhodovanie o predĺžení platnosti licencie sa primerane vzťahuje § 47.

Podľa § 52 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada platnosť licencie nepredĺži, ak:

- a) sa zmenil plán využitia frekvenčného spektra na vysielanie,
- b) je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Podľa § 52 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. proti rozhodnutiu, ktorým rada zamietla žiadosť o predĺženie platnosti licencie, sa môže účastník konania odvolať na najvyšší súd do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia Rady.

Zákon č. 308/2000 Z.z. v uvedených ustanoveniach predpokladá len dve možné rozhodnutia Rady v konaní o predĺžení platnosti licencie - rozhodnúť o predĺžení platnosti, alebo zamietnuť žiadosť. Inú možnosť (napríklad predĺženie platnosti na časovo obmedzené obdobie) zákon č. 308/2000 Z.z. neupravuje. Tretie, alternatívne rozhodnutie vylučuje aj čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky podľa ktorého štátne orgány môžu konať len na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Keďže nedošlo k zmene plánu frekvenčného spektra a ani záväzkov

nepredĺžiť platnosť licencie nevyplýval z medzinárodných zmlúv a zároveň boli splnené zákonné kritériá Rada rozhodla o predĺžení platnosti licencie uvedených vysielateľov.

Záverom, aby sme nadviazali obidva problémy - predĺženie platnosti licencie neznamená predĺženie práva používať po uvedenú dobu všetky frekvencie, a to žiadne, ani tie frekvencie, ktoré v individuálnom povolení na prevádzkovanie frekvencie vydanom Telekomunikačným úradom SR obsahujú časové obmedzenie a ani tie, ktoré takéto časové obmedzenie neobsahujú. Predĺžila sa len a len platnosť licencie. Okrem toho, ako sme vyložili vyššie, frekvencie určené Dohodou GE06 už je možné odňať aj v súčasnosti.

VI.1.2. Prínos digitálneho vysielania

Digitálna televízia je omnoho efektívnejší a pružnejší vysielací systém ako dnešný analógový. Dovoľuje vysielateľom priniesť množstvo nových aj existujúcich služieb. Vlastnosti, alebo výhody digitálneho vysielania sa dajú zhrnúť do niekoľkých bodov:

- spoľahlivejší príjem, eliminácia duchov a iných prenosových porúch,
- efektívne využitie frekvenčného spektra,
- okrem pomeru strán obrazu 4:3 aj kinoformát 16:9 (širokouhlý formát),
- televízia so štandardným rozlíšením SDTV,
- televízia s vysokým rozlíšením HDTV,
- vysoká kvalita prenášaného zvuku,
- elektronický programový sprievodca EPG. EPG môže byť využité na navigáciu medzi vysielanými programami, identifikovať práve vysielaný program, dozvedieť sa viac o práve vysielanej prípadne budúcej programovej ponuke na každom kanáli a mnoho ďalších funkcií,
- nové aj existujúce programy,
- rozhlasové programy v rámci služby DVB-T,
- rôzne doplňujúce funkcie ako napríklad služba aktualizácie softvéru prijímača,
- teletext a superteletext,
- doplňujúce dátové služby,
- možnosť interaktívneho vysielania.
-

Rozdiel medzi analógovou a digitálnou televíziou je v spôsobe akým sa televízia distribuuje resp. šíri prenosovým kanálom od zdroja k prijímaču. Jednoducho povedané; v prípade analógu sa vysielaný signál šíri vo forme spojitej vlny, pričom digitálny signál predstavuje diskkrétne bity, ktoré prenášajú obrazovú informáciu.

Digitálna televízia je nový spôsob šírenia televízneho signálu. Rozlišujeme satelitnú, káblovú a pozemskú digitálnu televíziu. V Európe boli prijaté štandardy DVB-S (Satellite), DVB-C (Cable) a DVB-T (Terrestrial) ako tri normy a spôsoby na príjem digitálnej televízie.

Vysielatelia tzv. voľnej televízie (verejnoprávna alebo komerčná TV) budú spočiatku vysielat' analógovo aj digitálne, takže diváci budú môcť dočasne aj naďalej sledovať programy aj na starom televíznom prijímači. Po skončení prechodného obdobia, ktoré sa má na Slovensku ukončiť vypnutím posledného analógového vysielateľa do konca roku 2012 už nebude možný príjem žiadneho programu prostredníctvom tohto prijímača a bude musieť byť úplne nahradený, alebo doplnený o digitálno-analógový prevodník, alebo tiež set-top box. Užívatelia set-top boxov budú môcť prijímať aj iné programy, nové služby, interaktívne služby. Plná kvalita digitálneho vysielania sa naplno prejaví až po zavedení vysielania s vysokým rozlíšením a kúpou digitálneho televízora s veľkou obrazovkou a schopnosťou príjmu vo vysokom rozlíšení HDTV.

Pretože digitálne vysielanie môže prenášať omnoho viac dát ako analógová informácia, môže byť doplnené o množstvo nových dátových služieb. Táto služba sa nazýva tiež datacasting. Digitálna televízia tiež umožňuje príjem interaktívnych služieb zjednotených pod platformou MHP (Multimedia Home platform). Umožní tak celé množstvo služieb od tzv. pasívnej interaktivity, interaktivity so spätným kanálom až po interaktivitu v plnom internetovom prístupe.

VI.1.3. Stav digitalizácie vysielania v Slovenskej republike

Všeobecná časť

Nevyhnutnosť digitalizácie vysielania je determinovaná skutočnosťou, že ďalší rozvoj analógového vysielania nie je prakticky možný. Frekvenčné spektrum je ako prírodný zdroj v súčasnosti de facto vyčerpané. V tomto zmysle je digitalizácia starostlivosťou o obmedzený prírodný zdroj, ktorú vo väčšine zabezpečuje štát. Tlak na efektívnejšie využívanie frekvenčných pásiem vyhradených pre televíziu vytvárajú nové obsahové služby, ako aj technológie podporujúce mobilitu. Proces prechodu na digitálne vysielanie si vyžaduje preto legislatívu, ktorá ho bude podporovať a nespôsobovať jeho zdržanie.

Slovenská republika deklarovala Európskej komisii ukončenie analógového vysielania do konca roku 2012, avšak v súčasnosti neexistuje žiaden záväzný termín pre začatie pravidelného digitálneho vysielania ani jednotný legislatívny rámec, ktorý by pravidelnému digitálnemu vysielaniu umožňoval rozvoj a zabezpečoval prioritu v éteri.

Pôvodný plán začatia pravidelného vysielania v roku 2005 podľa materiálu *Národná politika pre elektronické komunikácie* (schválený uznesením vlády SR č. 196 z 19. marca 2003) nebol naplnený aj s ohľadom na zdĺhavý proces medzinárodnej koordinácie frekvencií pre digitálne vysielanie.

Digitalizácia televízneho a rozhlasového vysielania znamená predovšetkým rozšírenie a liberalizáciu mediálneho trhu, možnosť zvýšenia počtu vysielaných programových služieb, keďže v porovnaní s analógovým vysielaním dovoľujú digitálne systémy v danom pásme umiestniť väčší počet programov a k tomu ešte niekoľko ďalších telekomunikačných služieb. Na základe uvoľnenia frekvenčného spektra dôjde k možnosti jeho ďalšieho využitia. Dochádza tak k **zefektívneniu** využitia frekvenčného spektra.

Vo **frekvenčnom spektre** sa pritom v období prechodu na digitálne vysielanie musia realizovať rozsiahle presuny, čo si vyžaduje niekoľkoročný podrobný harmonogram a nevyhnutnú multilaterálnu harmonizáciu. Realizovaním zmien treba zároveň očakávať postupné obmedzovanie funkcie analógových systémov, a tým i v niektorých lokalitách zhoršenie príjmu existujúceho analógového vysielania.

Vzhľadom na geografické možnosti Slovenska a dostupnosť frekvencií v koordinovanom pásme bol zvolený systém zavádzania digitálneho terestriálneho (pozemského) vysielania prostredníctvom pridelovania allotmentov. **Frekvenčné vyhradenie (allotment)** by mal zákon vymedziť ako vyhradenie digitálnej frekvencie koordinovanej pre príslušné územie na základe medzinárodnej koordinácie, ktorej výsledkami je Slovenská republika viazaná; frekvenčné vyhradenie je základnou územnou jednotkou vrstvy. **Vrstva** je súbor frekvenčných vyhradení, ktorých koordinované územia sa

vzájomne neprekrývajú a ktorých spoločné územie dosahu tvorí súvislý celok pokrývajúci spravidla celé územie Slovenskej republiky.

S ohľadom na efektívnosť pridelovania a v súlade s medzinárodnou koordináciou digitálnych frekvencií sa predpokladá aj zavedenie inštitútov:

1. technicky viazaného allotmentu - ide o allotment trvalo zviazaný s iným allotmentom rovnakou digitálnou frekvenciou spôsobom, ktorý neumožňuje jeho samostatné využitie.
2. ekonomicky viazaného allotmentu - ide o allotment dočasne zviazaný s iným allotmentom z rozhodnutia Telekomunikačného úradu SR, aby sa dosiahlo pokrytie celého územia SR.

Predpokladá sa, že pre DVB - T bude k dispozícii 12 allotmentov v najmenej 4 vrstvách.

Zákon predpokladá princíp budovania digitálneho pokrytia prostredníctvom pridelovania allotmentov vo výberových konaniach (1 allotment = 1 výberové konania), pričom je možné prideliť viacero allotmentov jednému prevádzkovateľovi multiplexu.

Pre **spotrebiteľa** (najmä diváka) by digitalizácia vysielania mala znamenať najmä zvýšenie počtu televíznych programových služieb a nové interaktívne služby. Interaktivita umožní obojsmerný tok informácií, čím môže byť divák priamo zapojený do príslušného programu vysielania. Interaktivita umožní aj domáce elektronické bankovníctvo, elektronické nakupovanie, elektronickú poštu a pod. Nezanedbateľným faktorom je skvalitnenie služieb zlepšením kvality obrazu a zvuku, keďže signál digitálnej televízie je odolný voči rôznym druhom skreslenia. Spolu s digitálnym televíznym signálom je možné šíriť aj digitálny rozhlasový signál alebo internet.

Vo všeobecnosti možno teda povedať, že z hľadiska mediálneho správania sa obyvateľstva, by zavedenie digitálneho vysielania malo byť tretou najvýraznejšou revolúciou v tejto oblasti, hneď po zavedení mobilnej komunikácie a internetu.

Zavedenie digitálneho vysielania by v dlhodobom horizonte malo prispieť aj k zvýšeniu úrovne **digitálnej gramotnosti obyvateľstva** Slovenskej republiky, ktorá je v súčasnosti výrazne pod úrovňou priemeru EÚ 15 (tzv. starí členovia EÚ). Práve digitálna negramotnosť by však mohla byť aj brzdou rozvoja digitálneho vysielania na Slovensku. Prieskum Digitálna gramotnosť na Slovensku, ktorý realizoval Inštitút pre verejnej otázky v spolupráci s agentúrou FOCUS v júli a auguste 2005 vyplynulo nasledovné: Domácnosti v SR sú vybavené TV prijímačmi (len 1 % ich nemá), pričom viacpočetné (viacgeneračné) domácnosti často majú i viac prijímačov. Vidieť to rovnako na vidieku, ako aj v mestách a vo všetkých allotmentoch - rozdiely medzi nimi sú nevýrazné.

Pripojenie domácností na internet je početne nízke (vyše 1/5) a zatiaľ nemôže konkurovať iným typom príjmu TV signálu.

V domácnostiach prevažujú funkčné TV prijímače, ktoré sú už dlhšie v prevádzke (priemer 7,2 roka). Zhruba 1/5 vekom mladších domácností vlastní nové televízory.

Na Slovensku dominuje **prijem TV signálu** prostredníctvom vlastnej antény (vyše polovica domácností). Viac ako 1/3 využíva káblovú prípojku, len 1/8 domácností spoločnú TV anténu v bytovkách, príjem zo satelitu vyše jedna desatina. Systém mikrovlnového pripojenia má u nás veľmi nízke zastúpenie (vyše 1 %).

Vlastnú TV anténu využívajú najmä vidiecke domácnosti a v malých mestách. Veľké rozdiely vystupujú v porovnaní jednotlivých allotmentov: Najčastejšie ju majú v

allotmentoch Veľký Krtíš, Bardejov a Michalovce, kým v allotmentoch Bratislava, Košice a Banská Bystrica vlastnú anténu využívajú zriedkavejšie.

Spoločné TV antény sú na ústupe, vyskytujú sa najmä v mestách malej a strednej veľkosti, kde nepreniklo káblové pripojenie.

Príjem TV signálu cez káblovú prípojku je rozšírený hlavne v Bratislave, Košiciach a v krajských sídlach, čiastočne vo vybraných sídlach okresov. Pri členení územia SR na allotmenty majú najviac prípojok allotmenty Bratislava, Nitra a Poprad, najmenej ich majú allotmenty Veľký Krtíš, Žilina a Bardejov.

Kolko TV kanálov môže domácnosť sledovať závisí od toho, akým spôsobom prijíma televízny signál. Domácnosti s vlastnou TV anténou sú na tom najhoršie - žiadna nedokáže prijať viac ako 10 kanálov, ale bežne sú to len 4. Domácnosti využívajúce spoločnú TV anténu majú prístup k 12 kanálom, bežne len 5 - 6 kanálov. Domácnosti s káblovou prípojkou majú prístup až k 48 kanálom, priemerne iba 20.

Spokojnosť s počtom dostupných kanálov je napriek tomu vysoká (60 až 70%). Je to dané tým, že vidiecke domácnosti si nezvykli na väčší komfort. Najviac spokojných sa regrutuje spomedzi domácností využívajúcich káblovú prípojku. Pomerne spokojné sú domácnosti, ktoré prijímajú signál cez mikrovlnový systém. Otvorená nespokojnosť s počtom TV kanálov sa prejavuje v domácnostiach využívajúcich spoločnú televíznu anténu (obyvateľstvo miest) a tiež u tých, čo sú odkázaní na vlastnú anténu (prevažne vidiecke obyvateľstvo).

Každý šiesty občan SR dosiaľ ani nepočul a skoro každý tretí čosi zachytil, ale nevie fakticky nič povedať o prednostiach digitálnej televízie. Pri takomto stave informovanosti nemožno očakávať pozitívne reakcie na ponuku nových služieb.

Záujem o získanie nových informácií k danej problematike je pomerne veľký (65% dospelaj populácie). Ovplyvňuje ho vek (mladšie ročníky by ich privítali) a najmä príjmová situácia domácností; nízkopríjmové skupiny majú malý záujem, vysokopríjmové domácnosti sú úplne otvorené prísunu nových informácií o digitálnej televízii. Kým v allotmentoch Rimavská Sobota, Trenčín a Košice je záujem o ne veľký, vo Veľkom Krtíši je tento záujem len polovičný.

Verejnosť preferuje najviac získavanie týchto informácií z televízie, potom z dennej tlače; táto kombinácia bola najviac žiadaná. Úspešná by bola aj kombinácia televízie a časopisov, príp. televízie a letákov, plagátov či informačných brožúr.

Verejnosť najčastejšie očakáva zlepšenie kvality obrazu (zvuku) a možnosť kvalitného príjmu na „izbovú“ anténu, najmä na vidieku. Do popredia môže v tomto prípade postupne vystúpiť aj prednosť, akou je možnosť sledovať viac TV kanálov (káblová televízia je vo vidieckych oblastiach ojedinelá). Obe tieto prednosti majú silné zázemie na vidieku a v malých mestách, ale ich uplatnenie má silnú prekážku v sociálnom faktore - chýba schopnosť investovať do vylepšovania televízneho príjmu.

Záujem o špecializované TV kanály je podstatne slabší. Možno aj preto, že obyvatelia vidieka s tým nemajú skúsenosti, teda ide skôr o abstrakciu. Podobne abstraktné je pre väčšinu možnosť využívať interaktívne služby TV.

Možnosť príjmu digitálneho signálu v autách v očakávaniach verejnosti nenašla odozvu, ani možnosť predplatiť si zahraničné TV programy ľudí nenadchla. Domácnosti využívajúce káblovú televíziu to považujú za samozrejmosť (majú to v cene poplatku),

ostatné domácnosti s tým prevažne nemajú skúsenosť. Možnosť sledovať na obrazovke vybrané internetové stránky oslovuje zatiaľ len 1/5 dospeléj populácie.

Osobitná časť

Návrh zákona o digitálnom vysielaní programových služieb a podmienkach poskytovania iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní) sa predkladá na základe uznesenia vlády SR č. 646 z 26.7.2006 (úloha B.4.).

Príprava právnej úpravy vychádza najmä z požiadavky Európskej komisie a prísľubu Slovenskej republiky zabezpečiť plynulý prechod na digitálne vysielanie, tak aby bolo možné opustiť analógové televízne vysielanie v terestriálnom prostredí do roku 2012. V nadväznosti na Stratégiu prechodu z analógového na digitálne pozemské televízne vysielanie v SR, ktorá bola prijatá uznesením vlády SR č. 646 z 26.7.2006 a Základné zásady návrhu zákona o digitalizácii vysielania, ktoré boli predmetom verejnej diskusie od 30.3. do 31.5.2006, sa v návrhu zákona upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri digitálnom vysielaní programovej služby a pri poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu.

Navrhovaná právna úprava by mala vytvoriť stabilné prostredie pre digitálne vysielanie na území Slovenskej republiky a zabezpečiť podmienky pre slobodné poskytovanie obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu, ktoré nebudú brzdiť rozvoj možných digitálnych platforiem. Zároveň predpokladá vytvorenie všeobecného a jednotného modelu pre poskytovanie obsahu v rôznych typoch terestriálnych elektronických komunikačných sietí pri zohľadnení princípov *must carry*; najmä prednostné právo verejnoprávneho/regionálneho vysielateľa na zastúpenie v terestriálnom multiplexe.

Návrh zákona vychádza z viacerých dokumentov nelegislatívnej povahy, najmä však zo:

1. *Základných zásad návrhu zákona o digitalizácii vysielania*, ktorý vypracovalo Ministerstvo kultúry SR ako materiál koncepcnej povahy na základe záverov neformálnej pracovnej skupiny zástupcov Ministerstva kultúry SR, Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR a Telekomunikačného úradu SR, ktorá na zásadách návrhu zákona pracovala v období rokov 2004 a 2005 (materiál bol predmetom verejnej diskusie od 30.3. do 31.5.2006); materiál rieši zásady pravidelného digitálneho vysielania, a
2. *Stratégie prechodu z analógového na digitálne pozemské TV vysielanie v SR*, ktoré vypracovalo Ministerstvo dopravy SR na základe uznesenia vlády č. 5 z 11.1.2006 (materiál prijala vláda uznesením č. 646 z 26.7.2006); materiál rieši podmienky prechodu.

Návrh zákona je koncipovaný ako návrh *lex specialis* k zákonom

- č. 308/2000 Z.z. vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov v oblasti obsahu vysielanej programovej služby a v oblasti služieb retransmisie,
- č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov v technickej oblasti prevádzky a poskytovania služieb elektronických komunikácií.

Primárnym cieľom predloženej právnej úpravy je vytvoriť legislatívny rámec pre existenciu digitálneho vysielania, najmä v prostredí terestriálneho vysielania, ako aj

liberalizáciu v poskytovaní obsahových služieb v tomto prostredí, preto by mal návrh zákona upraviť:

- podmienky pre digitálne vysielanie na území Slovenskej republiky a slobodné poskytovanie obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu,
- práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri digitálnom vysielaní programových služieb a pri poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a niektorých služieb súvisiacich s digitálnym vysielaním,
- pôsobnosť orgánov verejnej správy pri regulácii digitálneho vysielania programových služieb a iných obsahových služieb poskytovaných prostredníctvom digitálneho prenosu.

Sekundárnym cieľom predloženej právnej úpravy je s ohľadom na medzinárodné záväzky, ktorými je Slovenská republika v oblasti digitálneho vysielania viazaná - upraviť podmienky plynulého prechodu z analógového spôsobu šírenia signálu terestriálneho vysielania na digitálny spôsob šírenia signálu terestriálneho vysielania tak, aby najneskôr v roku 2012 mohlo dôjsť k úplnému opusteniu analógového televízneho terestriálneho vysielania.

Vybrané základné termíny a definície

Televízny kanál: definovaná časť frekvenčného spektra, využívaná na prenos jedného TV programu analógovej televízie alebo jedného multiplexu programov digitálnej televízie. Na Slovensku sa používajú TV kanály so šírkou 8 MHz.

DVB - T (Digital Video Broadcasting - Terrestrial): systém pozemského digitálneho televízneho vysielania, vyvinutý v Európe. Je definovaný ako funkčný blok zariadení, ktorý zabezpečuje prispôbenie TV signálov v základnom pásme na výstupe multiplexora do TV kanálu, ktorý má charakter pozemského vysielania v pásmach VHF a UHF.

DVB (Digital Video Broadcasting) je medzinárodné konzorcium vytvorené televíznymi spoločnosťami, výrobcami, sieťovými operátormi, vývojármi softvéru, regulačnými organizáciami a ďalšími zástupcami s 260 členmi z 35 krajín. Od svojho založenia v roku 1993 sa špecifikácie DVB stali normami v oblasti digitálnej TV nielen v Európe, ale aj vo svete. Špecifikácie DVB vydáva Európsky telekomunikačný normalizačný inštitút ETSI v spolupráci s Európskou televíznou a rozhlasovou úniou EBU. V súčasnej dobe je v platnosti okolo 60 noriem a špecifikácií DVB, pokrývajúcich všetky oblasti digitálnej TV. V decembri 2000 bola schválená nová idea (new mission) DVB 2.0, založená na podpore konvergencie vo vysielaní, mobility a multimédií. V rámci tejto idey sa rozširujú dnešné špecifikácie na interaktívnu televíziu, set-top boxy založené na riešení pomocou softvéru, mobilné digitálne videoprogramy, širokopásmový internet, otvorené štandardy platformy multimediálnych domácich zariadení MHP (Multimedia Home Platform). Práca projektu DVB je zameraná na to, aby sa programový obsah dostal cez globálnu, lokálnu a domácu sieť k divákovi s tým, že bude zahŕňať aj lokálne pamäťové médiá a prenos ďalšími zariadeniami. Dôležitými aspektami sú pritom transparentnosť, interoperabilita a mobilita.

Multiplex: súhrnný dátový tok, ktorý je vytvorený z čiastkových dátových tokov jednotlivých TV programov a iných služieb a je upravený na spoločné šírenie prostredníctvom konkrétneho technologického prostriedku. Pri DVB-T predstavuje multiplex vlastne súbor (balík) TV programov a ďalších služieb (rozhlas, internet, ...), ktoré sú spoločne vysielané v rámci jedného TV kanála.

Štatistické multiplexovanie: spôsob vytvárania súhrnného dátového toku (multiplexu), pri ktorom je jednotlivým TV programom dynamicky pridelovaný reálne potrebný dátový tok v závislosti na obsahu a rýchlosti zmeny snímanej scény; to umožňuje efektívnejšie využívať celkový dostupný dátový tok, a tým v konečnom dôsledku zvýšiť počet TV programov, ktoré je možné v rámci jedného multiplexu vysielat'.

MPEG-2: systém zdrojového kódovania, pri ktorom dochádza po premene analógového vstupného signálu (napr. obrazu, a zvuku) na digitálny signál k redukcii (kompresii) dátového toku. Detaily sú vysvetlené v norme ISO/IEC 13818.

Systémy DVB-T: systémy závislé na počte nosných frekvencií v multiplexe COFDM. Pri DVB-T sa používajú 2 systémy: 2k (obsahuje presne 1705 nosných) a 8k (obsahuje presne 6817 nosných), kde písmo "k" bolo odvodené zo slova "kilo".

Mód DVB-T: variant DVB-T, charakterizovaný spôsobom modulácie, konvolučným kódom (niekedy označované aj ako "kódová rýchlosť" alebo "kódový pomer") a veľkosťou ochranného intervalu.

Vysielacia sieť SFN (Single Frequency Network - jednofrekvenčná sieť): štruktúra siete, v ktorej všetky vysielacie prenášajúce rovnaký multiplex programov pracujú na tej istej frekvencii, pričom vďaka premyslenému spôsobu kódovania a modulácie sa tieto vysielacie vzájomne nerušia, ale naopak, pri splnení určitých podmienok podporujú (úrovne signálov sa sčítavajú). To má vplyv na efektívne využívanie frekvenčného spektra.

Vysielacia sieť MFN (Multi Frequency Network - mnohofrekvenčná sieť): štruktúra siete, v ktorej vysielacie prenášajúce aj ten istý multiplex programov pracujú na odlišných frekvenciách.

Druh prijímu: spôsob prijímania signálu v závislosti na umiestnení a pohybe prijímacej antény (prijímača). Pri DVB-T sa rozlišujú nasledujúce 4 druhy prijímu: pevný, vonkajší prenosný, vnútorný prenosný a mobilný,

HDTV (High Definition Television - televízia s vysokou rozlišovacou schopnosťou): televízny systém s vysokou rozlišovacou schopnosťou, s viac ako 1000 riadkami (na rozdiel od štandardných systémov, napr. CCIR-B1 alebo G, ktoré pracujú len so 625 riadkami). Systém HDTV je určený najmä pre zobrazovanie obrazu na obrazovkách väčšieho rozmeru vysielateľ: poskytovateľ programových komponentov (TV spoločnosť, rozhlasová spoločnosť, poskytovateľ internetovských služieb atď.) prevádzkovateľ multiplexora: spoločnosť, ktorá prijíma sadu programových komponentov od jedného alebo viacerých vysielateľov a nasledovne z nich vytvára jednoznačnú štruktúru celého súboru (multiplexu).

Na príjem DVB-T je potrebný integrovaný digitálny televízny prijímač iDTV alebo dekóder tzv. set-top box, ktorý konvertuje digitálny signál späť do analógového formátu tak, aby sa dal spracovať starým analógovým TV prijímačom. Diváci budú mať prístup k novým funkciám a možnostiam digitálneho vysielania, vrátane čistejšieho obrazu a jednoduchšieho prijímu. Starý TV prijímač v spolupráci so set-top boxom nedokáže zobrazit' obraz s vysokým rozlíšením. Starý TV prijímač je stavaný na príjem televízie v štandardnom rozlíšení SDTV s pomerom strán obrazu 4:3 alebo 16:9 (čierne pruhy nad a pod obrazom). Nevýhodou bude v prípade väčšieho počtu TV prijímačov v domácnosti všetky vybavit' set-top boxmi.

Set-top box po pripojení k analógovému TV umožní užívateľovi väčšinou kvalitnejší signál, SDTV - obraz štandardnej kvality a viac programov. Niektoré set-top boxy, môžu

umožňovať tzv. "datacasting", video audio služby, interaktívne služby. Pripravujú sa Set-top boxy umožňujúce príjem HDTV (prípadne príjem MPEG-4) avšak nemusia byť v dnešnej dobe ešte dostupné na našom trhu.

Obsah multiplexov DVB-T na Slovensku

Bratislava, Malacky - K 66 (834 MHz)

TV: STV1, TV Markíza, JOJ, TA3, AZTV (od júla 2006)

R: SRo 1, FUN RADIO, Rádio EXPRES, Rádio Lumen

Banská Bystrica/Zvolen - K 59 (778 MHz)

TV: STV1, STV2, TV Markíza, JOJ, AZTV

R: SRo 1, SRo 2, Rádio_FM, Rádio Regina BB, FUN RADIO, VIVA, Rádio Lumen

Košice/Prešov - K44 (658 MHz)

TV: STV1, STV2, TV Markíza, JOJ, TA3 (od 19.júna 2006), AZTV

R: nevyšla sa

Slovenská republika začala s dlhodobším pilotným vysielaním DVB-T v roku 2004. Pilotné vysielanie je realizované prostredníctvom dvoch spoločností v štandarde MPEG-2.

Údaje boli použité z webovej stránky www.dvbt.sk s dovoľením autorov, ako aj z viacerých dokumentov Ministerstva kultúry SR a Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR.

VI.2. Problematika zaradovania reklamy Slovenskou televíziou, vysielateľom na základe zákona počas vysielania programov

Pomerne rozsiahlu časť v rámci rozhodovacej činnosti Rady predstavovala problematika zaradovania reklamy počas vysielania programov v rámci série programov *Slovensko hľadá Superstar*.

Za porušenie ust. § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. v programoch *Slovensko hľadá Superstar* boli Slovenskej televízii, vysielateľovi na základe zákona v predmetných správnych konaniach uvedenými rozhodnutiami uložené sankcie - pokuty vo výške 500.000,- Sk, resp. 1.000.000,- Sk.

Predmetnými rozhodnutiami boli Slovenskej televízii, vysielateľovi na základe zákona uložené pokuty za to, že počas vysielania predmetných programov zaradil reklamné, resp. upútavkové bloky, čím boli predmetné programy prerušené a rozdelené na dve, resp. tri „časti“. Týmto konaním došlo k porušeniu ust. § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z..

Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona vo svojich stanoviskách k predmetom správnych konaní a následne v odvolaniach voči vyššie uvedeným rozhodnutiam Rady okrem iného uviedol nasledovné argumenty:

Každý zo samostatných odvysielaných programov naplňal definíciu programu podľa § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, nakoľko každý svojím

obsahom, formou a funkciou tvorí uzatvorený celok. Každý z uvedených programov bol označený ako program úvodnou znelkou a úvodnými i záverečnými titulkami. Z hľadiska obsahového možno tieto samostatné strihové programy zaradiť do vysielania aj v opačnom poradí, resp. vysielat' každý z nich v inom vysielacom dni.

Reklamné bloky Slovenská televízia zaradila v súlade s ustanovením § 35 ods. 2 zák. č. 308/2000 Z.z. počas prestávok programu *Slovensko hľadá Superstar* a porušenia § 35 ods. 6 zák. č. 308/2000 Z.z. sa nedopustila

Slovenská televízia vo svojich odvolaniach svoje návrhy na zrušenie predmetných rozhodnutí Rady odôvodnila najmä tvrdením, že program *Slovensko hľadá Superstar* reklamou neprerušovala, ale vysielala reklamu v rámci prestávok prenosu podujatia s prestávkami, a teda v súlade s § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z..

Rada svoje skutkové zistenia v predmetných veciach a následnú právnu aplikáciu relevantných zákonných ustanovení odôvodnila v predmetných rozhodnutiach, resp. v predmetných vyjadreniach k odvolaniam podaných Slovenskou televíziou najmä nasledovnými skutočnosťami:

Zarad'ovanie reklamy a telenákupu do vysielania upravuje § 35 zákona č. 308/2000 Z.z., pričom televízneho vysielania, ktoré je predmetom tohto správneho konania, sa týkajú odseky 1 až 6. Ustanovenie § 35 ods. 1 uvedeného zákona ustanovuje všeobecné pravidlo zarad'ovania reklamy a telenákupu (ďalej už iba „reklamy“) do vysielania medzi jednotlivé programy. Toto ustanovenie sa vzťahuje na všetkých vysielateľov, či už ide o vysielateľov s licenciou alebo vysielateľa na základe zákona.

Ustanovenie § 35 ods. 6 druhá veta zákona č. 308/2000 Z.z. stanovuje zákaz pre vysielateľa na základe zákona zarad'ovať reklamu a telenákupu počas vysielania programov.

Ustanovenie § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. upravuje zarad'ovanie reklamy v programoch zložených zo samostatných častí alebo pri prenose športových a podobne štruktúrovaných podujatí a predstavení s prestávkami. V takomto prípade sa, podľa tohto ustanovenia, zarad'ujú reklamné šoty **výhradne medzi jednotlivé časti alebo počas prestávok**. Ustanovenie § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. sa vzťahuje aj na vysielateľa na základe zákona, v opačnom prípade by bolo prakticky zbytočné, keďže obdobné ustanovenia obsahuje aj § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľ na základe zákona by v takom prípade nemohol vysielat' reklamu ani počas prestávok pri športových či iných podujatiach. Pritom vysielanie reklamy v takýchto prestávkach je bežná prax potvrdená aj rozhodovacou činnosťou Rady.

Na druhej strane § 35 ods. 2 nemožno vykladať v tom zmysle, že „program zložený zo samostatných častí“ je taký program, o ktorom si to subjektívne určí vysielateľ. **Prestávky pri prenose športových podujatí či divadelných predstavení sú objektívne dané**, či už zo zdravotných, technických, či iných dôvodov. Majú svoj funkčný význam. Tieto prestávky môžu byť využité na zaradenie reklamy, neexistujú však výhradne z tohto dôvodu.

Rovnako bolo treba postupovať aj pri výklade pojmu „program zložený zo samostatných častí“. Samostatné časti takéhoto programu, rovnako ako prestávky medzi nimi, musia mať svoje opodstatnenie, svoj funkčný význam. Takýto význam môžu mať prestávky pri programoch vysielaných priamym prenosom, v ktorých je potrebné technicky upraviť scénu, či nechať oddychnúť účinkujúcich alebo divákov.

Nakoľko v prípade finálových kôl v rámci série programov *Slovensko hľadá Superstar* išlo o vysielanie v priamom prenose, bolo potrebné skúmať **opodstatnenosť**, či **funkčnosť prestávok** v týchto programoch.

Rada v predmetných správnych konaniach vychádzala zo zákonnej definície programu ustanovenej v § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z.: „*Program je zvukový alebo zvukovo-obrazový komunikát, ktorý svojím obsahom, formou a funkciou tvorí uzatvorený celok; je základnou zložkou vysielanej programovej služby a nemožno ho prerušovať, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Rada v predmetných správnych konaniach dospela k záveru, že svojím **obsahom** tvorili jednotlivé „časti“ programov *Slovensko hľadá Superstar* jeden celok z toho dôvodu, že jednotlivé programy boli jedným kolom súťaže *Slovensko hľadá Superstar*, počas ktorého boli prezentovaní súťažiaci v určitom počte. Všetky „časti“ jednotlivých programov na seba priamo nadväzovali. V rámci predmetných programov mali byť divákmi vybraní finalisti súťaže (programy tvoriace semifinálové kolá), resp. jeden vypadávajúci súťažiaci (programy tvoriace finálové kolá). To znamená, že na to, aby bol naplnený súťažný účel programu, museli byť odvysielané všetky „časti“ jednotlivých programov, čo predstavovalo **funkčnú stránku** predmetných programov.

Formálne tvorili „časti“ jednotlivých programov jeden celok svojím vizuálnym, zvukovým a technickým spracovaním. Počas vysielania všetkých „častí“ predmetných programov nedošlo k žiadnej formálnej zmene.

Konfrontujúc argumentáciu Slovenskej televízie, vysielateľa na základe zákona, Rada konštatovala, že v prípade predmetných programov nešlo ani o prenos podujatia s prestávkami s tým, že za prenos podujatia je potrebné považovať výhradne situáciu, kedy vysielateľ prenáša podujatie, ktoré neorganizuje a ktorého priebeh nemôže ovplyvniť. Program, ktorý vyrába sám vysielateľ pre vlastnú potrebu, nie je možné považovať „iba“ za prenos podujatia.

Na základe vyššie uvedeného Rada v predmetných správnych konaniach dospela k záverom, že **prerušenie predmetných programov bolo realizované výhradne za účelom zaradenia reklamy**, čo odôvodňovalo uloženie sankcií za porušenie ust. § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z.

Rozsudkom č. 4 SŽ 32/2005 zo dňa 21.12.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2006, Najvyšší súd SR predmetné rozhodnutia Rady potvrdil ako vecne správne. V odôvodnení uvedeného rozsudku pritom uviedol, že skutkový stav v preskúmaných veciach bol zistený náležitým spôsobom a nebolo zistené pochybenie pri aplikovaní relevantných zákonných ustanovení.

Za porušenie ust. § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. boli Slovenskej televízii, vysielateľovi na základe zákona, v predmetných správnych konaniach uložené sankcie - pokuty aj v súvislosti so zaradovaním reklamy počas vysielania programov *Slovensko hľadá Superstar 2*. Predmetné správne konania sa týkali semifinálových kôl súťaže *Slovensko hľadá Superstar 2*, pričom predmetnými rozhodnutiami boli Slovenskej televízii za porušenie ust. § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 uložené pokuty vo výške 4.000.000,- Sk. Voči predmetným rozhodnutiam sa Slovenská televízia odvolala na Najvyšší súd SR. K dátumu 31.12.2006 však nebolo v týchto veciach rozhodnuté právoplatnými rozsudkami.

VI.3. Vysielaie reklamy prostredníctvom delenej obrazovky - split-screen

Rada v roku 2006 viedla správne konania týkajúce sa problematiky vysielaia prostredníctvom delenej obrazovky (vid' časť III bod. 2.2.1, v časti týkajúcej sa TV Markíza.). Vysielaie MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. v niekoľkých prípadoch odvysielal počas záverečných titulkov programu upútavkové bloky, zamerané na propagáciu vlastného vysielaia.

Split-screen je technika rozdelenia obrazovky na dve alebo viac častí, pričom v každej z nich je vysielaý iný program či programová zložka.

Vzhľadom na to, že v SR sa dovtedy táto technika nepoužívala, neexistovala výslovná právna úprava použitia tejto techniky ani výklad v podobe rozhodnutia Rady pre vysielaie a retransmisiu. Z pohľadu zákona č. 308/2000 Z.z. je táto technika problematická v prípade, že v jednej časti takto rozdelenej obrazovky je vysielaá reklama, vlastná propagácia (upútavka). Vzhľadom na to, že podľa § 32 ods. 1 je vlastná propagácia subsumovaná pod reklamu, Rada sa zaoberala predmetnou technikou iba vo vzťahu k reklame.

Spôsob zaraďovania reklamy upravujú ustanovenia § 35 zákona č. 308/2000 Z.z..

Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Reklama a telenákup sa zaraďujú do vysielaia medzi jednotlivé programy.“ Ide o všeobecné pravidlo zaraďovania reklamy do vysielaia.

Ustanovenie § 35 ods. 6 cit. zákona však uvádza, že „vysielaie s licenciou môže zaraďiť reklamné šoty a telenákupné šoty aj počas vysielaia programov, ak sa tým nenaruší celistvosť, hodnota a charakter programu vrátane jeho prirodzených vnútorných prestávok pri dodržaní práv nositeľov práv“.

Podľa tohto ustanovenia teda môže vysielaie s licenciou zaraďiť reklamu aj iným spôsobom ako ustanovuje § 35 ods. 1, samozrejme za podmienky, že sú zároveň naplnené vyššie uvedené kritériá.

Ustanovenia § 35 boli do zákona č. 308/2000 Z.z. zaraďené v súlade so smernicou č. 89/552/EEC Rady Európskeho hospodárskeho spoločenstva v znení smernice 97/36/EC Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie (ďalej len „Smernica“) a sú zamerané na ochranu divákov pred nadmerným vysielaím reklamy, rovnako ako chránenie celistvosti a ekonomickej hodnoty programov v záujme nositeľov práv k týmto programom.³

Zákon č. 308/2000 Z.z. ustanovuje aj formálne podmienky zaraďovania reklamy do vysielaia. Podľa § 34 ods. 1 uvedeného zákona musí byť vysielaie reklamy a telenákupu „rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby“, pričom vo vysielaí televíznej programovej služby sa majú na oddelenie použiť zvukovo-obrazové prostriedky.

Opäť ide o ustanovenie zaraďené do zákona č. 308/2000 Z.z. v súlade s vyššie uvedenou smernicou. Toto ustanovenie je zamerané na odlíšenie reklamy od ostatného vysielaia, čím sa má predísť ich vzájomnému zamieňaniu. Podľa Interpretáčného oznámenia

³ Commission interpretative communication C (2004) 1450 on certain aspects of the provisions on televised advertising in the “Television without frontiers” directive; str. 13

Európskej komisie, k niektorým ustanoveniam spomenutej smernice však úprava oddelenia reklamy od iných častí programovej služby podľa smernice 89/552/EEC nemá byť interpretované ako zákaz vysielenia reklamy prostredníctvom delenej obrazovky⁴.

K rovnakému záveru dospel aj Stály výbor pre cezhraničnú televíziu pri Rade Európy vo vzťahu k Európskemu dohovoru o cezhraničnej televízii, ktorý upravuje zaradovanie reklamy do vysielenia obdobne ako vyššie spomenutá smernica. Stály výbor na svojom 30-tom zasadnutí prijal stanovisko, v ktorom vyslovil, že reklama vysielená prostredníctvom delenej obrazovky je v súlade s Dohovorom o cezhraničnej televízii za predpokladu, že sú naplnené nasledovné kritériá:

1. jasné a rozoznatelné oddelenie od ostatných programových zložiek,
2. úplný súlad takto vysielenaj reklamy s ostatnými ustanoveniami dohovoru⁵.

Pri výkladoch obidvoch úprav sa zdôrazňuje, že pre zreteľné a rozoznatelné oddelenie reklamy od ostatných programových zložiek nie je potrebné, aby toto oddelenie bolo časové (reklamná a iná programová zložka sú vysielené za sebou), stačí ak je toto oddelenie priestorové (reklamná a iná programová zložka sú vysielené súbežne, oddelene vedľa seba).

Z uvedeného vyplýva, že vysielenie reklamy prostredníctvom techniky delenej obrazovky nie je samo o sebe v rozpore s oboma základnými európskymi dokumentmi, ktoré upravujú televízne vysielenie.

Podľa § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. je vysielaťovi s licenciou dovolené zaradovať reklamu aj počas vysielenia programov za predpokladu, že sa tým nenaruší celistvosť, hodnota a charakter programu vrátane jeho prirodzených vnútorných prestávok a pri dodržaní práv nositeľov práv. Z tohto pohľadu teda nie je vysielenie reklamy prostredníctvom delenej obrazovky a priori zakázané.

Prvou podmienkou podľa § 35 ods. 6 je, aby sa nenarušila celistvosť, hodnota a charakter programu.

Podľa doterajšej praxe, ak je program napriek prerušeniu odvysielaný celý, a reklama so samotným programom nekoliduje a divák má možnosť sledovať celý program v rovnakej kvalite, ide o konanie v súlade s § 35 ods. 6, a teda celistvosť, hodnota a charakter programu sú zachované.

Pri vysielení reklamy prostredníctvom delenej obrazovky môže nastať situácia, kedy je síce program, počas ktorého je reklama zaradená, odvysielaný celý, ale zaradením reklamy počas tohto programu môže dôjsť k zhoršeniu kvality jeho vnímania.

Reklama môže byť napríklad vysielená na tak rozsiahlej ploche obrazovky, že vnímanie obrazovej zložky programu sa výrazne zhorší alebo sa stane úplne nemožným alebo, že zvuková zložka programu môže byť čiastočne alebo úplne prekrytá zvukovou zložkou reklamy.

Je preto dôležité, aby sa pri aplikácii ustanovenia § 35 ods. 6 na vysielenie reklamy prostredníctvom delenej obrazovky bralo do úvahy zachovanie

⁴ Commission interpretative communication C (2004) 1450 on certain aspects of the provisions on televised advertising in the "Television without frontiers" directive; str. 12

⁵ Opinion No. 9 (2002) on split-screen advertising adopted by the Standing Committee on Transfrontier Television at its 30th Meeting (29-30 April 2002)

zodpovedajúcej kvality zobrazovania programu, počas ktorého je reklama zaradená, ako naplnenie podmienky „nenarušenia celistvosti, hodnoty a charakteru programu“.

V § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. sú ako ďalšie podmienky zaradenia reklamy uvedené „nenarušenie prirodzených vnútorných prestávok programu“ a „dodržanie práv nositeľov práv“.

Keďže vysielaním reklamy prostredníctvom delenej obrazovky sa nenarušujú prirodzené prestávky, v programe nie je potrebné sa touto podmienkou ďalej zaoberať.

Pri podmienke dodržiavania práv nositeľov práv zákon č. 308/2000 Z.z. v poznámke pod čiarou odkazuje na *Autorský zákon*⁶, ktorý upravuje práva k audiovizuálnym dielam. Keďže pri tejto podmienke ide o povinnosť podľa zákona č. 308/2000 Z.z., je Rada v rámci svojej pôsobnosti podľa § 4 ods. 2 cit. zákona povinná skúmať naplnenie tejto podmienky.

Nie je v kompetencii Rady rozhodovať o porušení ustanovenia *Autorského zákona*. Ak však Rada dospeje k záveru, že podmienka dodržiavania práv nositeľov práv nebola naplnená, vysloví porušenie zákona č. 308/2000 Z.z., pričom ustanovenia *Autorského zákona* sa použijú podporne.

Vysielanie reklamy musí byť podľa § 34 ods. 1 rozoznatelné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Uvedené sa má dosiahnuť zvukovo-obrazovými prostriedkami.

Vzhľadom na vyššie spomenutý výklad smernice č. 89/552/EEC a Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii a podobnosť ich úpravy oddelenia reklamy od iných programových zložiek so zákonom č. 308/2000 Z.z. je možné povedať, že ani podľa zákona č. 308/2000 Z.z. nie je potrebné, aby oddelenie reklamy od iných programových zložiek bolo výhradne časové, stačí ak bude priestorové.

Rozdiel medzi úpravou v uvedených medzinárodných dokumentoch a zákonom č. 308/2000 Z.z. je v tom, že zatiaľ čo spomenuté dokumenty požadujú na zreteľné oddelenie reklamy od ostatných zložiek zvukové alebo obrazové prostriedky, zákon č. 308/2000 Z.z. požaduje zvukovo-obrazové prostriedky.

Vzhľadom na dikciu uvedeného ustanovenia § 34 ods. 1 ako aj zabehnutú prax vysielania reklamy v SR je potrebné povedať, že vysielanie reklamy musí byť od ostatných zložiek programovej služby oddelené prostriedkom, ktorý v sebe obsahuje zvukový aj obrazový prvok. Z toho dôvodu nestačí oddelenie reklamy iba obrazovým „logom“, alebo iba zvukovým „jingleom“.

Vysielateľ MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielal viackrát upútavky na vlastné vysielanie tak, že, obraz programu sa po odvysielaní niekoľkých sekúnd záverečných tituliek programu prudko zúžil, na jej ľavej, asi tretinovej časti boli zobrazené sploštené nečitateľné titulky, na pravej časti boli obrazovo a zvukovo prezentované iba upútavkové jingle na vlastný program. Hudba z programu bola úplne stiahnutá a prekrytá zvukom sprevádzajúcim upútavky. Po skončení upútavkového bloku sa titulky rozšírili na celú obrazovku a dorolovali aj s hudbou do konca programu.

⁶ Uvedená poznámka odkazuje ešte na zákon č. 383/1997 Z.z., ten bol zrušený a nahradený zákonom š. 618/2003 Z.z.

Vysielateľ teda vysielal reklamu prostredníctvom delenej obrazovky počas programu, pričom súčasne s vysielaním predmetného upútavkového bloku bežali v rámci tohto programu titulky. Tieto boli veľmi ťažko čitateľné resp. nečitateľné vzhľadom na to, že program bol vysielaný iba na malej časti obrazovky, pričom predmetné upútavky boli vysielané súbežne na ostatnej časti. Zvuková zložka vysielaného programu bola úplne prekrytá zvukovou zložkou upútavkového kompilátu.

Aj keď program, počas ktorého bola reklama zaradená, bol odvysielaný celý, zaradením reklamy počas tohto programu došlo k zhoršeniu kvality jeho vnímania.

Rada pri posudzovaní takéhoto spôsobu vysielania reklamy prostredníctvom delenej obrazovky dospela k záveru, týmto konaním nebola zachovaná zodpovedajúca kvalita zobrazovania programu, počas ktorého bola reklama zaradená. Podmienky „nenarušenia celistvosti, hodnoty a charakteru programu“ teda podľa záveru Rady nebola splnená.

Rada teda v niekoľkých prípadoch rozhodla o porušení ustanovenia § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Za opakované porušenie tohto ustanovenia uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu, ktorá bola následne potvrdená aj rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1	Prehľad čerpania rozpočtových prostriedkov v Sk	16
Tabuľka č. 2	Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu.....	21
Tabuľka č. 3	Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu.....	21
Tabuľka č. 4	Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko	22
Tabuľka č. 5	Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín	23
Tabuľka č. 6	Podiely programových typov na okruhu Rádio FM	23
Tabuľka č. 7	Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina v percentách.....	23
Tabuľka č. 8	Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2006.....	24
Tabuľka č. 9	Podiely programových typov vo vysielaní Rádia Patria v percentách....	25
Tabuľka č. 10	Podiely programových typov na okruhu Rádio Slovakia International ...	25
Tabuľka č. 11	Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období od 1.1. - 31.12.2006	28
Tabuľka č. 12	Objem vysielania pre národnostné menšiny v období od 1.1. - 31.12.2006	28
Tabuľka č. 13	Výberové konanie (jarné) - Rozhlasové terestriálne vysielanie	38
Tabuľka č. 14	Výberové konanie (jesenné).....	39
Tabuľka č. 15	Jarné výberové konanie - Terestriálne frekvencie	45
Tabuľka č. 16	Jarné výberové konanie - Terestriálne digitálne frekvencie DVB-T.....	45
Tabuľka č. 17	Jesenné výberové konanie - Televízne vysielanie DVB-T	45
Tabuľka č. 18	Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 1994 - 1999	51
Tabuľka č. 19	Počet prípojok právzdokovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2000 - 2006	52
Tabuľka č. 20	Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania	63
Tabuľka č. 21	Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania	63
Tabuľka č. 22	Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie	63
Tabuľka č. 23	Stanoviská a vyjadrenia programového odboru za obdobie od 1.1.2006 do 31.12.2006	65
Tabuľka č. 24	Monitorovanie verejnoprávneho vysielateľa - Slovenský rozhlas za obdobie 1.1. - 31.12.2006	65
Tabuľka č. 25	Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií v hodinách za obdobie od 1.1. - 31.12.2006.....	66
Tabuľka č. 26	Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 1.1. - 31.12.2006	66
Tabuľka č. 27	Základné povinnosti vysielateľov (a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona) - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)	69
Tabuľka č. 28	Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)	70
Tabuľka č. 29	Monitoring (§ 20 zák. č. 308/2000 Z.z.)	71
Tabuľka č. 30	Reklama, telenákup a sponzorované programy - prehľad sankcií (§ 32 - § 39).....	71
Tabuľka č. 31	Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc od 1.1. do 31.12.2006	72
Tabuľka č. 32	Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc od 1.1. do 31.12.2006	73

Tabuľka č. 33	Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie od 1.1.2006 do 31.12.2006	73
Tabuľka č. 34	Základné povinnosti vysielateľov - prehľad sankcií (§ 16 - § 18)	108
Tabuľka č. 35	Reklama, telenákup a sponzorované programy - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)	114
Tabuľka č. 36	Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie	120
Tabuľka č. 37	Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v STV za rok 2006	121
Tabuľka č. 38	Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v TV Markíza za rok 2006	121
Tabuľka č. 39	Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v JOJ za rok 2006	121
Tabuľka č. 40	Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené prušenie zákona č. 308/2006 Z.z.) v období 1.1. - 31.12.2006	122
Tabuľka č. 40	Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí.....	122
Tabuľka č. 41	Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 1.1. - 31.12.2006	123
Tabuľka č. 42	Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 1.1. - 31.12.2006	123
Tabuľka č. 44	Pásmo stredných vln (SV)	139
Tabuľka č. 45	Pásmo VKV (87,5 -108 MHz).....	140
Tabuľka č. 46	Celoplošná vysielacia sieť pre Rádio Slovensko (SRo 1)	141
Tabuľka č. 47	Celoplošná vysielacia sieť pre Rádio Devín (SRo 2)	141
Tabuľka č. 48	Celoplošná vysielacia sieť pre Rádio_FM (SRo 3)	141
Tabuľka č. 49	Neúplná vysielacia sieť pre Rádio Regina (SRo 4)	142
Tabuľka č. 50	Neúplná vysielacia sieť pre Rádio Patria (SRo 5)	142
Tabuľka č. 50	Frekvencie pridelené držiteľom licencií - stav k 31.12.2006	145
Tabuľka č. 51	Celkové pokrytie rozhlasovým signálom	146
Tabuľka č. 52	Vývoj pokrytia rozhlasovým signálom právzdkovateľov rozhlasových staníc na základe udelenj licencie	146
Tabuľka č. 53	Podiel jednotlivých vysielateľov s licenciou na pokrytí osídleného územia SR. Stav skutočného pokrytia k 31.12.2006	147
Tabuľka č. 54	Programový okruh STV1 - sieť vysielateľov tohto okruhu	148
Tabuľka č. 55	Programový okruh STV2 - sieť vysielateľov tohto okruhu	149
Tabuľka č. 56	Televízny okruh televíznej stanice Markíza - vyčlenené TV kanály v lokalitách	149
Tabuľka č. 57	Prevádzka 1. multiregionálnej siete - Markíza - SLOVAKIA, spol. s r.o., Blatné	151
Tabuľka č. 58	Druhá multiregionálna televízna sieť stanice JOJ	152
Tabuľka č. 59	Pridelené individuálne koordinované kanály stanici JOJ.....	152
Tabuľka č. 60	Kanály určené na regionálne vysielanie	152
Tabuľka č. 61	Kanály určené na lokálne vysielanie	153
Tabuľka č. 62	Podania sťažností verejnosti adresované Rade - rok 2006 a 2005	155

PRÍLOHY

- Príloha č. 1** - Čerpanie rozpočtových prostriedkov za rok 2006
- Príloha č. 2** - Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2006
- Príloha č. 3** - Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2006
- Príloha č. 4** - Zoznam držiteľov registrácie retransmisie v roku 2006
- Príloha č. 5** - Prehľad o vlastníckych štruktúrach držiteľov licencií na televízne vysielanie v SR k 31.12.2006
- Príloha č. 6** - Prehľad o vlastníckych štruktúrach držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v SR k 31.12 .2006
- Príloha č. 7** - Štatistické údaje v elektronických médiách v SR