

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2016

**Národná rada Slovenskej republiky
VII. volebné obdobie**

Tlač č. 491

**Správa o stave vysielania v Slovenskej republike
a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu
za rok 2016**

Materiál je predložený na základe § 5 ods. 2 písm. h)
zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

Predkladá PhDr. Marta Danielová
predsedníčka Rady pre vysielanie a retransmisiu

Správa bola schválená na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 22. 3. 2017

OBSAH

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu	5
1.1 Zloženie a činnosť RVR	5
1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2016 a hlavné úlohy na rok 2017	7
2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	9
2.1 Legislatívny rámec	9
2.2 Rozhlasové vysielanie	12
2.2.1. Vysielateľ na základe zákona	12
2.2.2. Vysielatelia na základe licencie	18
2.3 Televízne vysielanie	19
2.3.1. Vysielateľ na základe zákona	19
2.3.2. Vysielatelia na základe licencie	23
2.3.3. Vysielanie teletextu	29
2.3.4. Vysielanie HbbTV	29
2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	
a vysielanie prostredníctvom internetu	30
2.4.1. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	30
2.4.2. Vysielatelia prostredníctvom internetu	32
3 Regulačná činnosť RVR pre vysielanie a retransmisiu	33
3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií	33
3.1.1. Licencie na rozhlasové vysielanie	33
3.1.1.1. Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie	33
3.1.1.2. Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie	34
3.1.1.3. Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie	36
3.1.1.4. Odňatie/zánik licencií na rozhlasové vysielanie	36
3.1.2. Licencie na televízne vysielanie	37
3.1.2.1. Udelenie licencií na televízne vysielanie	37
3.1.2.2. Zmeny licencií na televízne vysielanie	38
3.1.2.3. Predĺženie platností licencií na televízne vysielanie	41
3.1.2.4. Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie	41
3.1.3. Registrácia retransmisie programových služieb	42
3.1.3.1. Registrácia retransmisie	43
3.1.3.2. Zrušenie retransmisie	43
3.1.4. Sťažnosti voči vysielateľom	44
3.1.5. Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie	45
3.1.6. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní	46
3.1.7. Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)	49
3.1.8. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie	
a registrácií retransmisie	52
3.1.8.1. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií	52
3.1.8.2. Prehľad sankcií uložených v oblasti retransmisie	52
3.1.9. Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií a registrácií retransmisie	54

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania	55
3.2.1. Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia	55
3.2.2. Rozhlasové vysielanie	55
3.2.2.1. <i>Výsledky monitorovania</i>	55
- Vysielateľ na základe zákona	55
- Vysielatelia na základe licencie	58
3.2.2.2. <i>Prehľad sankcií</i>	62
- Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)	62
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20)	63
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41)	64
3.2.3. Televízne vysielanie	66
3.2.3.1. <i>Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností</i>	66
- Vysielateľ na základe zákona	66
- Vysielatelia na základe licencie	72
• TV MARKÍZA	72
• TV DOMA	82
• DAJTO	84
• JOJ	87
• JOJ PLUS	84
• WAU	96
• TA3	96
• Ostatné televízne stanice	98
3.2.3.2. <i>Prehľad sankcií</i>	103
- Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)	103
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20)	107
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41)	111
3.2.4. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	119
3.2.4.1. <i>Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností</i>	119
3.2.4.2. <i>Prehľad sankcií</i>	119
3.2.5. Špecifické monitorinky	120
3.2.6. Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách	122
3.2.7. Štatistika o odvysielanom programe	124
3.2.7.1. <i>Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom</i>	128
3.2.7.2. <i>Štatistika slovenských hudobných diel v rozhlasových programových službách</i>	130
3.2.8. Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz	134
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR	136
3.3.1. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach	136
3.3.2. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania	138
3.3.3. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach	156

3.3.4. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania.....	158
3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a počte obyvateľov zásobených signálom.....	181
3.4.1. Rozhlasové služby.....	181
3.4.2. Televízne služby.....	195
3.5 Významné podujatia.....	206
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov.....	209
4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti.....	213
4.1 Žiadosti o prístup k informáciám.....	213
4.2 Sťažnosti.....	214
4.3 Účast' RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák.....	216
5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte.....	217
5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii.....	217
5.2 Európska platforma regulačných orgánov.....	217
5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF).....	217
5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR.....	218
Zoznam príloh.....	221

Zoznam použitých skratiek

RVR	Rada pre vysielanie a retransmisiu
ZVR	Zákon o vysielaní a retransmisii
DZ	Zákon o digitálnom vysielaní
AVZ	Audiovizuálny zákon
OSP	Občiansky súdny poriadok
SP	Správny poriadok
JSO	Jednotný systém označovania
AVMS IV	audiovizuálna mediálna služba na požiadanie vysielateľ prostredníctvom internetu
ÚS SR	Ústavný súd Slovenskej republiky
NS SR	Najvyšší súd Slovenskej republiky
KS	Krajský súd
OS	Okresný súd
NR SR	Národná rada Slovenskej republiky
GP SR	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
MK SR	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
MF SR	Ministerstvo financií Slovenskej republiky
RÚ	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb
VÚC	Vyšší územný celok
EÚ	Európska únia
EK	Európska komisia
EP	Európsky parlament
ERGA	The European Regulators Group for Audiovisual Media Services
RTVS	Rozhlas a televízia Slovenska

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť RVR

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4. 10. 2000 postavenie a úlohy Rady pre vysielanie a retransmisiu upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov – Rada pre vysielanie a retransmisiu.

Činnosť RVR upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. 5. 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. 3. 2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4. 5. 2001.

RVR zasadala v roku 2016 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 852 uznesení.

V roku 2016 RVR pracovala v tomto zložení:

prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc. - predseda

divadelný a masmediálny teoretik

prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 16. 2. 2011

druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

PhDr. Marta DANIELOVÁ - podpredsedníčka

novinárka

funkčné obdobie: 16. 12. 2012 - 15. 12. 2018

Ing. Peter ABRAHÁM - člen

ekonóm

prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 24. 1. 2011

druhé funkčné obdobie: 14. 12. 2011 - 30. 6. 2016

Ing. Peter ALAKŠA - člen

konzultant stratégie

prvé funkčné obdobie: 1. 1. 1995 - 8. 5. 1998 (člen Rady SR pre rozhlasové a televízne vysielanie)

druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

Mgr.Art. Ingrid FAŠIANGOVÁ - členka

dramaturgička

funkčné obdobie: 17. 12. 2014 - 16. 12. 2020

Vladimír HOLAN - člen

dramaturg

prvé funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

druhé funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

Mgr. Ľubomír KMEC - člen

dramaturg, scenárista, manažér

funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

PhDr. Peter KOLENIČ, PhD. - člen

vysokoškolský pedagóg

funkčné obdobie: 14. 1. 2015 - 13. 1. 2021

Mgr. Gabriela ROTHMAYEROVÁ - členka
spisovatelka
funkčné obdobie: 17. 12. 2014 - 16. 12. 2020

Mgr. Zoltán PÉK
novinár
funkčné obdobie: 8 .9. 2016 - 13. 12. 2017

1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2016 a hlavné úlohy na rok 2017

V roku 2016 RVR vykonávala svoje zákonné kompetencie v obdobnom legislatívnom režime ako v roku 2015, čomu zodpovedali jej úlohy a ich výkon.

V roku 2016 RVR realizovala dve (jarné a jesenné) výberové konania na voľné frekvencie určené na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie.

V oblasti digitálneho vysielania RVR udelila 19 licencií na digitálne televízne vysielanie a 2 licencie na digitálne rozhlasové vysielanie.

Podobne ako v roku 2015, aj v roku 2016 sa RVR v rámci správnych konaní týkajúcich sa regulácie obsahu vysielania v značnom rozsahu venovala posudzovaniu komerčných prvkov vo vysielaní, z čoho veľkú časť tvorila regulácia audiotexových hier a sponzorských odkazov, ktoré svojím spracovaním naplnili definíciu reklamy. V rámci dohľadu nad dodržiavaním ustanovení upravujúcich reklamu, sponzoring a umiestňovanie produktov RVR uložila celkovo 31 sankcií za ich porušenie.

V roku 2016 RVR zaznamenala mierny pokles súdnej agendy v súvislosti s opravnými prostriedkami podávanými vysielateľmi proti rozhodnutiam RVR.

K úlohám RVR na rok 2017 bude patriť pokračovanie procesu vytvárania zoznamu významných podujatí (bližšie pozri kapitolu 3.5), ktorý RVR následne predloží na schválenie EK. Dôležitou úlohou bude tiež práca na novele smernice č. 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách v rámci ERGA (European Regulators Group for Audiovisual Media Services).

V oblasti monitorovania obsahu vysielania bol na rok 2016 naplánovaný monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do NR SR. Zrealizovaný bol v príslušnom období konania volieb. Ostatnú a dominantnú časť v oblasti monitorovania predstavovala, rovnako ako v niekoľkých posledných rokoch, kontrola obsahu vysielania na základe doručených sťažností.

K úlohám RVR pre rok 2017 bude v oblasti monitorovania patriť kontrola ustanovení ZVR týkajúcich sa multimodálneho vysielania, konkrétne vysielania pre sluchovo postihnutých a monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do VÚC.

RVR v roku 2016 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limit mzdových prostriedkov ako i stanovený počet zamestnancov Rady.

Rozpisom záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2016 bol MF SR stanovený limit počtu zamestnancov Kancelárie RVR v počte 33 osôb. Priemerný evidenčný počet zamestnancov v roku 2016 bol v počte 28,6 osôb.

V oblasti príjmov bol schválený rozpočet na rok 2016 v sume 350 000,00 eur. Celkovo RVR dosiahla príjmy vo výške 190 823,07 eur, z toho príjmy z pokút za porušenie predpisov vo výške 187 386,00 eur a iné nedaňové príjmy vo výške 3 437,07 eur. Plnenie príjmov predstavuje 54,52 % schváleného rozpočtu. Rozdiel medzi schváleným rozpočtom a plnením príjmov bol vykompenzovaný viazaním zodpovedajúcej časti rozpočtových výdavkov v zmysle § 18 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V oblasti výdavkov bol na rok 2016 schválený rozpočet vo výške 1 188 473,00 eur a upravený rozpočet vo výške 1 120 323,00 eur. Celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov bolo vo výške 1 119 598,69 eur, t. j. 99,94 % upraveného rozpočtu. Všetky výdavky roku 2016 predstavujú iba bežné výdavky. Schválený aj upravený rozpočet kapitálových výdavkov bol vo výške 0,00 eur.

Použitie rozpočtových prostriedkov k 31. 12. 2016 bolo v súlade s upraveným rozpočtom výdavkov na rok 2016 a v súlade so zásadami efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov na zabezpečenie činnosti RVR. Hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami za rok 2016 zabezpečilo všetky základné potreby RVR.

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií v roku 2016 tvorili najmä:

- zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1998 Z. z.,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z. z.,
- vyhláška Ministerstva kultúry SR č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania,
- zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov; tento zákon okrem iného tiež novelizoval ZVR, DZ, AVZ.

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách,
- zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon),
- zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky,
- zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon,
- rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 160/1998 Z. z.),
- zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Právne predpisy upravujúce procesné postupy RVR:

- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala RVR nasledovné interné predpisy:

- smernica č. 6/1996 k obehu účtovných dokladov,
- smernica č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- dodatok č. 1/2000 k smernici č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- smernica č. 15/2000 o postupe pri evidovaní dochádzky pracovníkov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,

- smernica č. 18/2000 o postupe pri vymáhaní pokút,
- smernica č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- novela č. 1 smernice č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- novela č. 1 smernice č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
- smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
- smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2009 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z. z. - Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
- smernica č. 3/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z. z.,
- smernica č. 4/2009 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z. z. O minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- smernica č. 5/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z. z.,
- smernica č. 7/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z. z.,
- smernica č. 8/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z. z.,
- smernica č. 2/2012 o postupe pri evidovaní záznamov v registratúrnom denníku,
- smernica č. 1/2013 o nakladaní s majetkom Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2013 o prevádzkovom poriadku autodopravy,
- smernica č. 3/2013 o verejnom obstarávaní,
- smernica č. 4/2013 Zásady tvorby a použitia sociálneho fondu,
- smernica č. 1/2014 Pracovný poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- nariadenie č. 1/2000 vydané Radou pre vysielanie a retransmisiu na zabezpečenie realizácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za účelom úpravy podmienok, postupu a rozsahu slobodného prístupu k informáciám,
- dodatok č. 2 ktorým sa mení Nariadenie č. 1/2000 na zabezpečenie realizácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- nariadenie č. 4/2001 o používaní služobných mobilných telefónov,
- nariadenie č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- dodatok č. 1 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- dodatok č. 2 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- Organizačný poriadok Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu.
- smernica č. 1/2015 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 1/2015 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2015 - Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - evidencia a registrácia pracovných úrazov,
- smernica č. 3/2015 - Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne požiadavky na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 395/2004 Z. z.
- dodatok č. 1 k Smernici č. 1/2015 o osobitných výdavkoch Rady,

- smernica č. 1/2016 o vedení účtovníctva,
- smernica č. 2/2016 o obehu účtovných dokladov,
- smernica č. 3/2016 Registratúrny poriadok.

2.2 Rozhlasové vysielanie

2.2.1 Vysielateľ na základe zákona

Rozhlasové vysielanie RTVS sa v roku 2016 realizovalo na deviatich špecificky zameraných okruhoch. Okrem piatich základných terestriálnych okruhov (Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria) RTVS prevádzkovala tiež digitálne okruhy Rádio Pyramída, Rádio Litera a Rádio Junior a realizovala vysielanie do zahraničia prostredníctvom Radio Slovakia International.

Na všetkých rozhlasových programových službách, s výnimkou národnostného vysielania Rádio Patria, bolo prevádzkované nepretržité 24-hodinové vysielanie. Päť základných rozhlasových okruhov vysielalo terestriálne (v pásme veľmi krátkych vln - VKV, Rádio Regina a Rádio Patria aj v pásme stredných vln - SV), pričom všetky okruhy bolo tiež možné počúvať prostredníctvom satelitu, verejnoprávneho multiplexu DVB-T alebo na internete, a to buď ako live stream (živé vysielanie), alebo jednotlivé relácie formou podcastingu.

Programová štruktúra jednotlivých rozhlasových okruhov neprešla v roku 2016 výraznejšími zmenami. Rozhlas aj v roku 2016 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio_FM a Rádio Patria a podieľal sa na príprave RDS služby - TMC.

Jednotlivé rozhlasové okruhy RTVS si dlhodobo kontinuálne udržiavajú významné postavenie na slovenskom rozhlasovom trhu. Ich počúvanosť bola aj v roku 2016 stabilizovaná. Podľa prieskumu MML – TGI spoločnosti Median SK v 3. a 4. vlne roku 2016 bolo Rádio Slovensko druhou najpočúvanejšou rozhlasovou stanicou na Slovensku s ratingom 17,4 percenta (denne ho počúvalo 777-tisíc ľudí), Rádio Regina so 6,7 percentami šiestou a Rádio_FM s 2,8 percentami ôsmou. Verejnoprávny rozhlas so svojimi FM okruhmi dosiahol trhový podiel 33 percent v cieľovej skupine poslucháčov 14 – 79 rokov.

V roku 2016 tvorila vysielacia plocha všetkých rozhlasových okruhov RTVS 74 762 hodín. Všetky rozhlasové okruhy RTVS odvysielali spolu 68 855 hodín programov vo verejnom záujme, čo predstavuje 92,1-percentný podiel.

Celkový rozsah vysielania jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas (v hodinách)

Okruh	
Rádio Slovensko	8 784
Rádio Regina	7 998
Rádio Devín	8 784
Rádio_FM	8 784
Rádio Patria	5 276
Rádio Slovakia International	8 784
Rádio Pyramída	8 784
Rádio Litera	8 784
Rádio Junior	8 784
SPOLU	74 762

Zdroj: RTVS
Tabuľka 1

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	88,9	7 788
Rádio Regina	89,1	7 805
Rádio Devín	97,2	8 515
Rádio_FM	62	5 431
Rádio Patria	98,8	5 151
Rádio Slovakia International	99,5	8 716
Rádio Pyramída	93,1	8 156
Rádio Litera	98,5	8 629
Rádio Junior	98,9	8 664
SPOLU		68 855

Zdroj: RTVS

Tabuľka 2

Rádio Slovensko

Základom programovej štruktúry prvého okruhu verejnoprávneho rozhlasu boli aj v roku 2016 spravodajstvo a publicistika, ktoré dopĺňali zábavné, hudobné a náboženské programy, rozhlasové hry a priame prenosy zo športových podujatí a z bohoslužieb.

Rádio Slovensko vysielalo 5-krát denne hlavný spravodajský program *Rádiožurnál*, *Správy* každú hodinu a počas dňa aj *Krátke správy* o pol.

V roku 2016 nedošlo v Rádiu Slovensko k výraznejším programovým zmenám. Novými reláciami boli vedu popularizujúci formát *Veda.sk*, ktorý vznikol v spolupráci so SAV, a šesťdielny seriál Borisa Filana *Verejné tajomstvá*.

Slovenský rozhlas oslávil svoje 90. výročie 13. novembra slávnostným galavečerom vo Veľkom koncertnom štúdiu, ktorý pripomenul legendárne rozhlasové osobnosti a známe programy. Priamy prenos odvysielali naživo okrem Rádia Slovensko aj Rádio Regina, Rádio Devín a Rádio_FM. Výročie rozhlasu si prvý okruh pripomenul aj novou rubrikou venovanou osobnostiam rozhlasu pod názvom *Rodinka rozhlasových* a udalostiam spojeným s výročím sa venovala aj rubrika *Čo sa stalo s Robom Rothom*.

Rádio Slovensko odvysielalo tiež sériu adventných koncertov, prinieslo diskusné relácie pred voľbami do NR SR či priame prenosy zápasov MS v hokeji.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS - Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	16
Šport	6
Publicistika	23,3
Náboženské programy	1,8
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	0,3
Dramatické programy	0,3
Zábavné programy	1,3
Reklama a servis (programové upútavky)	4
Hudba a hudobno-slovné programy	47
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 3

Rádio Regina

Druhý rozhlasový okruh vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska (s označením Rádio Regina Bratislava, Rádio Regina Banská Bystrica a Rádio Regina Košice).

V roku 2016 nedošlo k zásadným zmenám v štruktúre programovej služby. Súčasná podoba rádia preferuje tri autonómne štúdiá ako tri regionálne informačné zdroje. Program pozostáva z prúdového vysielaťia, ktoré zabezpečuje každé štúdio autonómne a z blokových relácií, pri príprave ktorých sa jednotlivé štúdiá striedajú. Spravodajstvo spája *Správy RTVS* preberané z Rádia Slovensko a *Regionálne správy*, ktoré vysielaťia jednotlivé štúdiá autonómne. Trikrát denne sa vysiela *Žurnál Rádia Regina*, na príprave ktorého sa podieľajú všetky tri štúdiá.

Regina v súvislosti s 90. výročím Slovenského rozhlasu pripravila špeciálnu dramaturgiu sobotných zábavníkov, v mesačnej periodicite vysiela *Polstoročie humoru* a ponúkla to najlepšie z rozhlasových zábavníkov pod názvom *Zábava z archívu*. Z archívu odvysielaťia tiež zostihy z Bratislavskej lýry.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaťia RTVS Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	7
Šport	3
Publicistika	23,1
Náboženské programy	1,6
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	4,3
Dramatické programy	1,8
Zábavné programy	0,9
Reklama a servis (programové upútavky)	2,1
Hudba a hudobno-slovné programy	56,2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 4

Rádio Devín

Tretí kultúrno-umelecký rozhlasový okruh dáva priestor aktuálnej kultúrno-umeleckej publicistike, umeleckým, literárno-dramatickým a umenovedným rozhlasovým útvarom.

Programová skladba Rádia Devín v roku 2016 neprešla výraznejšími zmenami. K novinkám patrilo 80 premiérových polhodinových relácií, v ktorých boli predstavené osobnosti súčasného rozhlasu a televízie pod názvom *Fokus - rozhlas* a *Fokus - televízia*. Rádio Devín spolu s Rádiom_FM participovalo na odovzdávaní hudobných cien Radio_Head Awards, ktoré k 90. výročiu rozhlasového vysielaťia pripravilo špeciálnu dramaturgiu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaťia Rádia Devín

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	0,7
Šport	0
Publicistika	8,7
Náboženské programy	0,8
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	12,5
Dramatické programy	5
Zábavné programy	0,5
Reklama a servis (programové upútavky)	1,2
Hudba a hudobno-slovné programy	70,6
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 5

Rádio_FM

Štvrtý rozhlasový okruh predstavuje programovú službu orientovanú na náročnejšieho mladšieho poslucháča (19 – 35 rokov), ktorá je zameraná na kvalitnú nemainstreamovú hudbu s presahom do širšieho kultúrneho priestoru. Slovné relácie sú zamerané na literatúru, film, vizuálne umenie, verejný priestor, aktivizmus, spoločenské témy aj humor.

Programová štruktúra zostala v roku 2016 bez zmien. Základné moderované bloky *Ráno na eFeMku*, Súčasťou štruktúry boli aj večerné relácie *Pena dní_FM*, *Polárna žiara_FM*, *Pohoda_FM*, humoristický program *Od veci_FM*, *Živé mesto_FM* či *Triaška and Čejka_FM*.

Štruktúru dopĺňali špecializované žánrové hudobné relácie ako *Headbanger_FM*, *Signall_FM*, *Bez pózy_FM*, *Hudba sveta_FM*, dvojhodinovka o dianí na domácej scéne *D2*, *Demovnica_FM* objavujúca nových domácich interpretov či česko-slovenská hitparáda *Osmička*.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia_FM

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	3
Šport	2
Publicistika	9,5
Náboženské programy	0
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	0
Dramatické programy	0
Zábavné programy	5
Reklama a servis (programové upútavky)	3
Hudba a hudobno-slovné programy	77,5
SPOLU	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 6

Rádio Patria

Rádio Patria predstavuje národnostno-etnické vysielanie pre národnostné menšiny žijúce v Slovenskej republike. Maďarské vysielanie Rádia Patria pripravuje Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu. Redakcia národnostno-etnického vysielania (NEV) v Košiciach pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom a ďalších menšinových jazykoch.

V roku 2016 nedošlo k zmenám v programovej štruktúre stanice.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské	4 392	83,2
rusínske	342	6,5
ukrajinské	301	5,7
rómske	173	3,3
české	26	0,5
nemecké	16	0,3
poľské	16	0,3
chorvátske	5	0,1
bulharské	5	0,1
srbské	5	0,1
SPOLU	5 276	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 7

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS - Rádio Patria

Programové typy	Údaje v %	Národnostno-etnické vysielanie
Spravodajstvo	14,2	4,9
Šport	2,2	1,6
Publicistika	39,2	29,8
Náboženské programy	1,7	2,6
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	2,5	8,7
Dramatické programy	0,7	3,1
Zábavné programy	0	0
Reklama a servis (programové upútavky)	1,3	0,2
Hudba a hudobno-slovné programy	38,2	49,1
SPOLU	100	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 8

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela pre všetkých poslucháčov v zahraničí, ktorí sa zaujímajú o Slovensko. Prináša informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie až po šport v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Radio Slovakia International je šírené prostredníctvom satelitu, DVB-T verejnoprávneho multiplexu a internetu a terestriálne v Bratislave a okolí.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS - Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	26
Šport	0
Publicistika	63,9
Náboženské programy	0
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	0
Dramatické programy	0,1
Zábavné programy	0
Reklama a servis (programové upútavky)	0
Hudba a hudobno-slovné programy	10
SPOLU	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 9

Rádio Pyramída

Rádio Pyramída vzniklo pri príležitosti 90. výročiu rozhlasu v Bratislave. Tematická stanica vo februári 2016 nahradila predtým vysielajúce Rádio Klasika. Vysiela rozhlasové hry, publicistické materiály, ocenené diela, legendárne zábavné relácie, nahrávky vážnej hudby či dramatickú tvorbu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS - Rádio Pyramída

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	0
Šport	0
Publicistika	20
Náboženské programy	0

Literárne a umelecko-dokumentárne programy	0
Dramatické programy	15
Zábavné programy	15
Reklama a servis (programové upútavky)	2
Hudba a hudobno-slovné programy	48
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 10

Rádio Litera

Rádio Litera ponúka rozhlasové hry, poéziu, prózu, fíčre, rozprávky, čítanie na pokračovanie a mnoho ďalšieho z oblasti literárnej tvorby.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS - Rádio Litera

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	0
Šport	0
Publicistika	0
Náboženské programy	0
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	73
Dramatické programy	25
Zábavné programy	0
Reklama a servis (programové upútavky)	2
Hudba a hudobno-slovné programy	0
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 11

Rádio Junior

Rádio Junior je programová služba adresovaná najmladším poslucháčom zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS - Rádio Junior

Programové typy	Údaje v %
Spravodajstvo	0
Šport	0
Publicistika	15
Náboženské programy	0
Literárne a umelecko-dokumentárne programy	25
Dramatické programy	48
Zábavné programy	0
Reklama a servis (programové upútavky)	2
Hudba a hudobno-slovné programy	10
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 12

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2016 bolo v SR v platnosti 35 licencií na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie, 16 licencií na digitálne vysielanie a jedna licencia na krátkodobé vysielanie rozhlasovej programovej služby.

V roku 2016 nastali určité programové zmeny vo vysielaní nasledujúcich rozhlasových staníc:

Rádio Lumen

Vysielateľ upravil programovú skladbu platnú od júna, podľa ktorej zaradil do vysielania krátke správy v pracovných dňoch, čím došlo k zvýšeniu spravodajstva a miernemu poklesu publicistiky a detských programov. Zmeny sa v podieloch programových typov odrazili iba minimálne.

Rádio Šport

Vysielateľ upravil svoju vysieláciu štruktúru tým, že zmenil časové zaradenie a trvanie spravodajských blokov počas dňa. Uvedenou zmenou došlo k zmene podielov programových typov v bežnom mesiaci. Zvýšil sa podiel spravodajstva a znížil sa podiel ostatných programov.

EXPRES

Počas roka došlo v programovej štruktúre rádia k minimálnym úpravám. Hudobný program *TWENTYFIVE* bol preformátovaný na ostatný program. Novým raňajším víkendovým hudobným programom zameraným na slovenské hity sa stal program *SK Raňajky*.

Europa 2

Vysielateľ počas roka zvýšil rozsah spravodajstva, do víkendového vysielania zaradil program *Víkend na MaXXimum* a súčasťou ranného vysielania sa stal program *MaXXimum Muziky*.

Rádio Best FM

Vysielateľ v rámci vysielania zrušil svoju jedinú politickú diskusiu *Dialógy Best FM*. Reprízovaním programu *MOTO BEST* mierne navýšil podiel ostatnej publicistiky a zaradením programu *Československý odvar* počas pracovných dní a cez víkend navýšil aj podiel hudobných programov.

RADIO WOW

Vysielateľ upravil svoje vysielanie s platnosťou od augusta, pričom išlo o vytvorenie tzv. programovej siete spolu s vysielateľom Šláger Rádía / Rádía Go DeeJay. V programovej skladbe po zmene narástol podiel spravodajstva a tiež hudobných programov, pričom došlo k poklesu ostatného programu. So zmenami súvisí aj nárast podielu vysielania vo verejnom záujme. Podiel preberaného programu od menovaného vysielateľa predstavuje 26,19 %.

Šláger Rádio / Rádio GO DeeJay

V licencií vysielateľa došlo k zmene programovej štruktúry, programových typov, časového rozsahu vysielania, názvu programovej služby a vysielacieho času vyhradeného vysielaniu programov vo verejnom záujme. Vysielateľ vytvoril programovú sieť s Rádiom WOW - počas dňa preberá jeho vysielanie, ktoré obsahuje najmä moderované programy a spravodajstvo. Nočné vysielanie je venované hudbe.

Rádio Beta

Vysielateľ na základe záujmu poslucháčov zaradil do programového bloku *Poludník* reláciu *ČS pop* a upravil čas vysielania reprízy relácie *Beta Salón*. Uvedenými zmenami nedošlo k zmenám zastúpenia v podieloch programových typov.

RÁDIO PREŠOV / SKY RADIO

Vysielateľ zmenil názov programovej služby z pôvodného RÁDIO PREŠOV na SKY RADIO.

2.3 Televízne vysielanie

2.3.1 Vysielateľ na základe zákona

RTVS odvysielal v roku 2016 na oboch televíznych okruhoch spolu 16 536,8 hodín programu, z toho 8 784 na Jednotke a 7 752,8 na Dvojke, čo predstavuje nárast o 138,24 hodín oproti roku 2015.

Premiéry na Jednotke v roku 2016 tvorili 2 899,18 hodín (nárast o 469,18 hodín), zatiaľ čo reprízy 5 884,82 hodín. Na Dvojke podiel premiér predstavoval 3 584,93 hodín a podiel repríz 4 169,97 hodín. Jednotka v roku 2016 odvysielala 5 050,55 hodín domácej produkcie (nárast o 412,42 hodín), pričom zahraničnej produkcie bolo 3 733,45 hodín. Domáca produkcia na Dvojke predstavovala 5 123,18 hodín, zatiaľ čo podiel zahraničnej produkcie bol 2 629,72 hodín.

Vysielanie vlastnej výroby z roku 2016 dosiahlo na Jednotke podiel 47,6 % (oproti 42 % v roku 2015), pričom vysielanie vlastnej výroby celkom tvorilo 56,5 % (4 640,3 hodín vysielania). Vlastná výroba z roku 2016 na Dvojke dosiahla podiel 51,5 %, zatiaľ čo podiel vlastnej výroby celkom predstavoval 72,9 % (5 317,1 h).

Programovým a tematickým zameraním akcentovali oba televízne okruhy v roku 2016 významné celospoločenské výročia a sviatky (90. výročie rozhlasu a 60. výročie televízie, predsedníctvo SR v Rade EÚ, Veľká noc, výročie SNP, výročie Nežnej revolúcie, advent, Vianoce, jubileá či úmrtia známych osobností). RTVS pokrývala tiež voľby do NR SR, a to jednak v období predvolebnej kampane formou diskusií so všetkými zástupcami kandidujúcich strán, ako aj volebným štúdiom, ktoré hodnotilo výsledky volieb.

Udalosťou roka pre RTVS bolo 60. výročie televízneho vysielania na Slovensku, ako aj 90. výročie Slovenského rozhlasu, ktoré si verejnoprávny vysielateľ pripomínal počas celého roka od 1. februára. Televízia pri tejto príležitosti pripravila niekoľko premiérových formátov aj programov čerpajúcich z bohatého archívu. Viaceré diela z filmovej klasiky boli odvysielané v HD kvalite a v zretušovanej podobe (napr. *Alžbetin dvor*, *Tisícročná včela*, filmy *Demeterovci*, *Červené víno*, *Živý bič*, *Oko za oko*, *Škandál v Melodias banke* a ďalšie).

Oslavy vyvrcholili 14. novembra televíznym galavečerom v historickej budove SND, ktorý bol koncipovaný ako prehľad najpamätnejších momentov televízneho vysielania. Retrospektíva priniesla napríklad spomienky pamätníkov na prvé živé vysielanie, známe filmy a seriály, detské programy, zábavné relácie, ako aj osobnosti spojené s televíziou.

Jednotka odvysielala v priamom prenose slávnostný koncert k predsedníctvu Slovenska v Rade EÚ, ako aj otvárací a záverečný ceremoniál Letných olympijských hier v Riu de Janeiro. Odvysielané boli tiež priame prenosy z celospoločenských a charitatívnych podujatí *Ceny Nadácie Tatra banky za umenie*, *Krištáľové krídlo*, *OTO*, *Slovenka roka*, *CE.ZA.R.*, *Stavba roka*, *Hodina deťom*, *Úsmev ako dar* či *Športovec roka*.

RTVS sa v roku 2016, zväčša koprodukčne, podieľala aj na výrobe nových dramatických a dokumentárnych programov. Premiéru mali filmy *Eva Nová*, *Učiteľka*, *Domáca opatera* či *Wilsonov*. Natočila sa druhá séria koprodukčného komediálneho seriálu Českej televízie a RTVS *Doktor Martin*. Na Vianoce mala premiéru nová pôvodná rozprávka *Zázračný nos*. RTVS prišla s novým večerníkom *Drobcí* a pokračovala aj výroba vlastného formátu pre deti s názvom *Trpaslíci*. RTVS sa koprodukčne podieľala aj na dokumentárnom seriáli o slovenskom podsvetí *Mafiáni*.

Aj v roku 2016 RTVS odvysielala sériu adventných koncertov pod názvom *Slovensko 2016 Advent*, ktorý spojil umenie a kultúru s charitatívnym rozmerom. Od 28. novembra do 16. decembra priniesla RTVS pätnásť koncertov slovenských interpretov a hudobných skupín rôznych žánrov, vždy v inom historickom a architektonickom cennom priestore. Séria vyvrcholila špeciálnym koncertom v priestoroch Slovenského rozhlasu venovaným tvorbe skladateľa Svetozára Stračina, na ktorom vystúpili rôzni umelci vrátane rozhlasového symfonického orchestra.

V roku 2016 bol dominantným programovým typom na oboch televíznych okruhoch šport z dôvodu konania viacerých významných športových podujatí, ako LOH v Riu de Janeiro či ME vo futbale vo Francúzsku.

Jednotka

Základ programovej služby Jednotka, charakterizovanej ako rodinný kanál, v roku 2016 tvorila dramatika, ktorú dopĺňali spravodajstvo, politická i ostatná publicistika, zábava, dokumenty a šport.

Novinkou v programovej štruktúre bola rodinná feel-good šou *Strom želaní*, v ktorej moderátor Sajfa plnil detské sny. Výročie televízneho vysielať na Slovensku si Jednotka pripomenula novou zábavnou talkšou *Zlaté časy* s Elenou Vacvalovou a Danom Heribanom, ktorej hlavnou témou bola televízia, ako aj osemdielnou dokusériou *Fetiše televízie*, v ktorej sa tvorcovia pozreli na zaujímavé momenty z televíznej histórie, napríklad na obľúbené detské postavičky či vývoj spravodajstva a športu v televízii. Jednotka premiérovala aj ďalšie diely pôvodnej slovenskej dokusérie *Mafiáni*.

Prime-time Jednotky bol rozdelený nasledovne: pondelky patrili európskemu filmu alebo premiéram koprodukčných filmov RTVS, utorok zábave (šou *Nikto nie je dokonalý*), stredy *Lige majstrov* alebo dramatike pre mužov, štvrtky novinke *Zlaté časy* a filmom z televíznej klasiky v HD, piatkové večery patrili hudobnej zábave (šou *Milujem Slovensko*). V sobotnom prime-time *Nečakané stretnutia* s Katarínou Brychtovou vystriedala šou *Strom želaní*, v nedeľu večer dominovala filmová tvorba, resp. seriál *Doktor Martin II*.

Na Jednotke pokračovali osvedčené formáty ako zábavná šou *Čo ja viem*, kulinársky magazín *Slovensko chutí*, rodinná zábavná súťaž *5 proti 5*, *Pravdivé príbehy* s Katkou Brychtovou a vlastná late night show *Neskoro večer*. V letnej štruktúre Jednotka odvysielala tretiu sériu zábavno-súťažného formátu *Naj dedinka Slovenska*.

Z nových akvizičných dramatických titulov Jednotka priniesla nové trojdielne spracovanie legendárneho príbehu o Winnetouovi, vo vianočnej štruktúre zasa tri premiérové *Rozprávky bratov Grimmovcov*. Z akvizičných filmov ponúkla Jednotka v premiére francúzske komédie *Čo sme komu urobili*, ako aj filmy *Love song*, *St. Vincent*, *Vlk z Wall Street*, v repríze napríklad filmy o Jamesovi Bondovi. Zo seriálov to bola desiatu séria seriálu *Zákon a poriadok*, nemecký seriál *Horskí záchranári* či reprízovaný seriál *Rosemary a Thymeová*.

Okrem novej rozprávky *Zázračný nos* priniesla Jednotka počas Vianoc aj českú rozprávku *Korunní princ* a reprízové rozprávky novšieho dátumu *Láska na vlásku*, *Sedem zhavranelých bratov*, *Johankino tajomstvo* či *Orest z rodu čarodejníkov*.

V pondelkovom európskom kine odvysielala Jednotka najnovšie koprodukčné snímky, ktoré vlastní - premiéry filmov *Eva Nová*, *Učiteľka*, *Domáca opatera* či *Wilsonov*, ale aj staršie česko-slovenské filmy, ktoré vznikli v koprodukcii s RTVS - *Lidice*, *Colette*, *Chodník cez Dunaj* a *Záhada*.

Jednotka pokračovala vo vysielať súťažnej relácie *Duel* a magazínov *Postav dom, zasad' strom* a *Hurá do záhrady*. Relácia o varení *Tajomstvo mojej kuchyne* a gastronomický cestopis *Cestou necestou* boli odvysielané v repríze. V programovej štruktúre Jednotky zostali niektoré pravidelné premiérové relácie ako *Dámsky klub*, *On Air*, *Slovensko v obrazoch*, *Svet v obrazoch* a magazín *Autosalón*.

Ranné víkendové a prázdninové vysielať patrilo pravidelnému vysielať pre deti s titulmi ako *Poštár Pat*, *Požiarik Sam*, *Garfield*, *Levík Raa Raa*, *Prasiatko Peppa* či *Veselá farma*. Pokračovalo vysielať detských relácií *Trpaslíci*, *Fidlibum*, *Fidlibumove rozprávky*, *Daj si čas* a *Zázračný ateliér*. Tínedžerom bola určená interaktívna relácia *Park* a relácia *Hudba made in Slovakia* mapujúca slovenskú hudobnú scénu.

Hlavná spravodajská relácia *Správy RTVS* mala začiatok o 19.00 h a trvala približne 45 minút. Ďalšími pravidelnými spravodajskými programami boli *Ranné Správy RTVS* o 8.00 h, *Správy RTVS*

o 12.00 h, *Správy RTVS* o 16.00 h a *Krátke Správy RTVS* podvečer. Politická publicistika bola na Jednotke zastúpená najmä tradičnou diskusnou reláciou *O 5 minút 12*, občianska publicistika mala priestor v programoch *Občan za dverami* a *Reportéri*.

Dôležité miesto z hľadiska sledovanosti Jednotky mali priame prenosy významných športových podujatí. Išlo najmä o zápasy našej reprezentácie na MS v ľadovom hokeji v Rusku, zápasy futbalovej reprezentácie na EURO 2016 vo Francúzsku a prenosy zo športových disciplín na LOH v Riu.

Dvojka

Vysielanie Dvojky bolo rovnako ako v predchádzajúcich rokoch zamerané na náročného diváka, špecifické socioprofesné skupiny, veriacich a národnostné menšiny, ktorým bolo určené vysielanie národnostných magazínov. Mapovalo najdôležitejšie udalosti v oblasti kultúry, reagovalo však aj na závažné spoločensko-politické problémy.

Aj Dvojka si po celý rok pripomínala 60. výročie televízie na Slovensku, napríklad špeciálnym eventom 2. novembra v živom štúdiu s hosťami a hudobnými číslami pod názvom *Televízia od A po Z*, pričom celý nasledujúci deň sa vysielali programy z archívu s tematikou televízneho výročia. Dvojka pripravila aj premiérový 10-dielny dokumentárny seriál *Zlatá lýra*, ktorý zmapoval históriu známeho festivalu Bratislavská lýra. Staršie večerníčkové rozprávky *Jurošík* či *Pásli ovce valasi* odvysielala Dvojka v HD. Z reprízovaných programov možno spomenúť dokumentárnu sériu *Televízia po slovensky*, ktorá vznikla ešte k 55. výročiu. RTVS sa vrátila aj k bratislavským pondelkom. Soboty popoludní patrili cyklu *Herecké legendy* s Máriou Kráľovičovou, Štefanom Kvietikom, Oldom Hlaváčkom, Ivanom Mistríkom, Leopoldom Haverlom, Emíliou Vášaryovou a ďalšími, nedele zasa najlepším inscenovaným rozprávkam.

Pri príležitosti slovenského predsedníctva Rady EÚ Dvojka pripravila 12 spravodajsko-publicistických špeciálov z priebehu rokovaní a sprievodných podujatí predsedníctva, k začiatku predsedníctva zasa odvysielala priamy prenos slávnostného koncertu *Viva Európa!* pri Dunaji.

V priamom prenose Dvojka odvysielala tradičný galaprogram z folklórneho festivalu *Východná a Večer ľudí dobrej vôle* z Nitry k sviatku sv. Cyrila a Metoda. Divákovi tiež ponúkla živé prenosy koncertov v rámci ťažiskového projektu *Slovensko 2016 Advent*.

RTVS si 2. augusta pripomenula aj pamätný deň rómskeho holokaustu tematickým vysielaním - dokumentmi *Baro Mariben - Veľká vojna* a *To ta trať*, ako aj mimoriadnym vydaním diskusnej relácie *Večera s Havranom*.

Navýšenie celkového rozsahu vysielania na Dvojke bolo spôsobené predovšetkým mimoriadnymi športovými udalosťami, ktorými boli ME v krasokorčuľovaní z Bratislavy, futbalové EURO 2016 vo Francúzsku či Letná olympiáda v Brazílii. Okrem nich to boli tradičné MS v hokeji v Rusku, MS v hokeji hráčov do 20 rokov, Tour de France či prenosy z futbalových zápasov európskej ligy UEFA, zápasov futbalovej Fortuna Ligy a hokejovej Tipsport Ligy.

Novinkou v programovej štruktúre Dvojky bola kontaktná relácia *TeleRegina*, vysielaná naživo striedavo z Banskej Bystrice a Košíc s moderátorskými dvojicami Michal Várošík - Gabriela Tomajková a Ján Pál - Andrea Lučanská.

Dvojka z premiérovej európskej produkcie uviedla napríklad 6-dielne spracovanie románu L. N. Tolstého *Vojna a mier*, druhú sériu seriálu *Fargo*, nové série seriálov *Borgiovci* a *Sherlock* či životopisný seriál *Fjodor Michajlovič Dostojevskij*. Okrem toho ponúkala po celý rok v premiére či v repríze množstvo klubových filmov.

Značný vysielací priestor na Dvojke mala aj dokumentárna tvorba. Z pôvodnej tvorby to bola dokuséria *Prvá* o výnimočných Slovenkách či premiérový dokument *Sloboda pod nákladom* od Pavla Barabáša, ktorý sa v ňom venoval tatranským nosičom.

Z akvizičných dokumentov Dvojka vysielala napríklad štvordielnu sériu *Po Brazílii s M. Palinom*, *Brazília - gigant v pohybe*, historické dokumenty *Vojnové denníky* a *Napoleonské vojny*,

prírodopisné *Mikropříšery*, *Universum* a *Divoký Baltik* či životopisné dokumenty *Marcello Mastroianni*, *Frank Sinatra*, *Alain Delon* alebo dokument o speváčke Amy Winehouse.

Na Dvojke pokračovalo vysielanie osvedčených magazínov: *Test magazín*, *Spektrum vedy*, *Farmárska revue*, *Umenie*, *ArtSpektrum*, *Halali*, *VAT*, *Senior klub*, *Ambulancia*, *Gen.sk*, *Televíkend*, *Fokus*, *Tempo*, *A3UM*, *Súčasný bývanie*, *Autosalón*, *Kinorama*, *Kapura*. Pokračovalo vysielanie divácky obľúbených relácií *Família*, *Anjeli strážni*, zábavného programu *Noc v archíve* či týždenníka *HiStory* s podtitulom *Nečakané súvislosti dejín*.

Aktuálne politicko-spoločenské dianie bolo mapované denne v reláciách *Správy - Hírek*, *Správy v slovenskom posunkovom jazyku* a v *Správach a komentároch*. Regionálne spravodajstvo prinášali *Správy RTVS z regiónov*. Slovenské predsedníctvo v Rade EÚ Dvojka pokrývala večerným spravodajským špeciálom. Vysielala tiež záznamy z rokovaní NR SR.

Aktuálnu publicistiku prezentovala diskusná relácia *Večera s Havranom*, program *Tvárou v tvár* venovaný maďarskej národnostnej menšine a národnostné magazíny. Nedelňé ráno patrilo na Dvojke prenosom z omši alebo náboženskej publicistiky, napr. magazínu *Orientácie* či duchovnému príhovoru *Slovo*.

Detské vysielanie na Dvojke predstavoval *Večerníček* a po ňom pásmo pre deti s názvom *Veľké detské predstavenie*. RTVS priniesla nový večerníček *Drobci*, rodinný seriál *Pán Tau* v remastrovanej HD verzii či kultový kreslený seriál *Miazgovci*.

Národnostné vysielanie

Rozsah televízneho vysielania RTVS pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2016 spolu 231,59 hodín, čo je mierny nárast v porovnaní s rokom 2015 (226,13 hodín). Z uvedeného časového rozsahu patrilo vysielaniu pre maďarskú menšinu 105,07 hodín (nárast o 19,87 hodín oproti roku 2015). Rozsah vysielania pre rómske etnikum (37,32 hodín) zostal približne na úrovni predchádzajúceho roka. Vysielanie pre ukrajinskú menšinu zaznamenalo mierny pokles na 9,73 hodín, zatiaľ čo vysielanie pre rusínsku menšinu kleslo výraznejšie (z 19,65 na 7,92 hodín). Pokles zaznamenalo aj vysielanie pre židovské etnikum (7,55 hodín).

Podiel hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenská televízia

Národnostná menšina	Jednotka		Dvojka		RTVS spolu	
	v hod	v %	v hod	v %	v hod	v %
maďarská	0,47	0,01	104,6	1,35	105,07	0,64
národnostné menšiny a etnické skupiny	0	0	42,28	0,55	42,28	0,26
rómska	1,3	0,01	36	0,46	37,32	0,23
slovenská (v zahraničí)	0	0	12,03	0,16	12,03	0,07
ukrajinská	0	0	9,73	0,13	9,73	0,06
rusínska	0	0	7,92	0,1	7,92	0,05
židovská	0	0	7,55	0,1	7,55	0,05
česká	0	0	3,08	0,04	3,08	0,02
ostatné	0	0	2,23	0,03	2,23	0,01
nemecká	0	0	1,38	0,02	1,38	0,01
bulharská	0	0	0,87	0,01	0,87	0,01
poľská	0	0	0,85	0,01	0,85	0,01
chorvátska	0	0	0,85	0,01	0,85	0,01
srbská	0	0	0,43	0,01	0,43	0,01
moravská	0	0	0	0	0	0
ruská	0	0	0	0	0	0
SPOLU	1,77	0,02	229,8	2,96	231,59	1,4

Zdroj: RTVS
Tabuľka 13

2.3.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2016 bolo na Slovensku v platnosti 66 licencií na televízne analógové terestriálne vysielanie a 154 licencií na digitálne televízne vysielanie. 25 vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania.

Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich televíznych staníc:

TV MARKÍZA

Niekoľko zmien vykonaných v programovej skladbe TV MARKÍZA v roku 2016 nezmenili celkový charakter televízie. Naďalej dominovali dramatické programy, za nimi s väčším odstupom nasledovali zábavné programy, spravodajstvo a ostatná publicistika.

V segmente zábavných programov televízia zaradila niekoľko nových formátov. Na jar bola nasadená hudobno-súťažná šou *Tvoja tvár znie povedome*, licencovaný program španielskej produkcie. Známe osobnosti sa v programe snažili čo najvernejšie napodobniť známych hudobných interpretov – ich spev, choreografiu a celkové vystupovanie. Imitovaných interpretov vyberal žreb, súťažiacich hodnotila porota, ale bodovali sa aj navzájom. Celkovo boli v roku 2016 odvysielané dve série programu, z čoho najmä prvá bola divácky veľmi úspešná.

Na jar bol nasadený nemecký zábavno-súťažný formát *Dobre vedieť!* Program spočíval v súťaži prominentných dvojíc v kvízových otázkach, pričom v páre bol jeden z účinkujúcich stálou tvárou a druhý súťažiaci sa obmieňal. Panelová súťaž pozostávala z otázok, ktoré mali najmä zabaviť. Priebeh hry dopĺňali dokrútky či živé demonštrácie odpovedí v štúdiu. Podľa programovej štruktúry sa program vysielal dvakrát do týždňa v hlavnom vysielacom čase.

Novinkou vo vysielaní bola reality šou *Ostrov*, ktorá bola nasadená v rámci jesennej programovej štruktúry. Išlo o verziu licencovaného formátu *Survivor*. Program sa nakrúcal na filipínskom ostrove Caramoan, kde boli súťažiaci – „stroskotanci“ vysadení a ich úlohou bolo v náročných podmienkach svojpomocne fungovať, súperiť o potraviny, nástroje či iné nedostatkové tovary a zároveň spomedzi seba vyradovať súperov. Moderátorom šou bol Marián Mitaš. Program bol krátko po svojom štarte odsunutý do neskoršieho vysielacieho času.

Koncom roka bola nasadená súťažná relácia *Hviezdna párty* vychádzajúca z amerického formátu *Hollywood Game Night*. Moderátorom programu bol Andrej Bičan.

V roku 2016 pokračoval komediálny seriál *Horná Dolná* z prostredia slovenskej dediny v hlavných úlohách s Petrou Polnišovou, Martou Sládečkovou a Matejom Landlom.

Pokračovania sa tiež dočkala hudobná šou *Chart Show* s Adelou Banášovou, licencovaná súťaž amatérskych kuchárov *MasterChef* a skeč-šou *Kredenc*.

V segmente dramatických programov bol vysielaný divácky úspešný seriál *Búrlivé víno*, ktorý pokračoval už svojou siedmou sériou. Od marca však vysielateľ z dôvodu slabšej sledovanosti seriál z prime-timu odsunul.

V rámci noviniek bol do letnej programovej štruktúry nasadený program *Šťastný domov*, rodinná relácia s emotívnym nábojom. Rodiny s ťažkým osudom v jednotlivých dieloch navštevoval televízny štáb a po krátkom predstavení a opise životnej situácie ich vzal na dovolenku, počas ktorej sa konala prestavba ich pôvodného obydlija. Moderátorkou programu bola Jana Hospodárová.

Vysielaná bola siedma séria divácky úspešnej reality šou *Farma*. Išlo o zimnú verziu formátu vysielanú v rámci jarnej programovej štruktúry.

Na obrazovkách pokračoval aj program *Svokra*, reality šou s Gizkou Oňovou. Program prinášal pohľady do života slovenských rodín a ich zápasy s každodennými problémami.

V segmente spravodajstva, tak ako po minulé roky, dominoval hlavný spravodajský program *Televízne noviny*. V pracovné dni v rámci programu *Teleráno* boli zaradené bloky *Ranných Televíznych novín*. Popoludní o 17.00 h boli vysielané *Prvé Televízne noviny*.

Na obrazovkách sa udržali tradičné programy vysielateľa *Športové noviny* a *Predpoveď počasia*. V súvislosti s konaním volieb do NR SR bol vysielaný program *Volby 2016: Predvolebná diskusia*. Išlo o sériu diskusií s predstaviteľmi politických strán a hnutí kandidujúcich v parlamentných voľbách v marci 2016. Odvysielaných bolo päť častí programu. Moderátormi diskusií boli Michal Kovačič, Zlatica Puškárová a Viktor Vincze.

V deň volieb 5. 3. 2016 bolo vysielané volebné štúdio *Volby 2016: Volebná noc* s moderátormi Zlaticou Puškárovou a Michalom Kovačičom a hosťami politickým komentátorom Mariánom Leškom a sociológom a riaditeľom prieskumnej agentúry Focus Martinom Slosiarikom.

Odvysielané tiež boli povolebné diskusie s predstaviteľmi strán, ktoré sa dostali do parlamentu. Diskusie s názvom *Volby 2016: Víťazi volieb* boli vysielané 6. 3. 2016 (deň po voľbách) a 13. 3. 2016.

V rámci publicistiky aj v roku 2016 pokračoval publicistický formát *Reflex*, tradičný ranný publicistický formát *Teleráno*, ako aj spoločenský magazín *Smotánka* zo sveta slovenských a českých celebrit.

TV DOMA

DOMA je monotypová programová služba profilujúca sa ako televízia pre mladých aktívnych ľudí so špeciálnym zameraním na ženského diváka. V programovej skladbe mali aj v roku 2016 dominantné zastúpenie dramatické programy, v rámci ktorých boli vysielané najmä seriály a telenovely. Zastúpené boli aj zábavné programy. Novinkou bol mexický seriál *Nezlomná Valentína*. Nadalej boli vysielané seriály *Dr. House*, *Bostonské vraždy*, *Mentalista*, ako aj už klasické tituly *Priatelia* a *Krok za krokom*.

Z akvizičných titulov orientovaných na ženy bola vysielaná štvrtá séria programu *Extrémne premeny* a piata séria cyklu *Tehotné v šestnástich*. Medzi filmovými titulmi figurovali *Anna Karenina*, *Bedári* a *Grace: Kňažná z Monaka*.

Televízia priniesla aj priamy prenos s odovzdávania hudobných cien *Grammy Awards* a 88. ročník udeľovania *Cien Akadémie*, tzv. *Oscarov*.

DAJTO

Zmeny vykonané v programovej skladbe televízie v roku 2016 sa premietli aj do zmien podielov programových typov. Najvýraznejšia zmena nastala v dramatických programoch, kde došlo k nárastu. K poklesu došlo v zábavných programoch. K miernemu nárastu došlo v ostatnej publicistike a k miernemu poklesu v športe. Pomer programov a doplnkového vysielania v rámci programovej služby zostal zachovaný. DAJTO je monotypová programová služba profilujúca sa ako filmová a „comedy“ stanica.

Premiérovou bol nasadený seriál *Posledná loď*, ide o post-apokalyptickú drámu, ktorá prináša príbeh ľudí, ktorí zostali na svete a musia zastaviť smrtiaci vírus a zachrániť ľudstvo. Vysielaná bola aj siedma séria *NCIS: Los Angeles*, druhá séria *Čierneho zoznamu* a britský magazín *Top Gear*.

Z filmových titulov vysielateľ avizoval snímky *Kazateľ*, *Dredd*, *300*, trilógiu *Pán prsteňov* a *Rambo*.

Zo športových programov bola vysielaná domáca najvyššia futbalová súťaž *Fortuna liga*. Z vysielania televízie bola v priebehu roka vyradená audiotextová súťaž *Akčná výhra*.

JOJ

Napriek viacerým zmenám zostal charakter tejto plnoformátovej programovej služby z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní nezmenený. Vysielanie tvorili dramatické, spravodajské, publicistické a zábavné programy, pričom väčšinový podiel mali počas celého roka dramatické programy.

Podiel spravodajstva a publicistiky zostal počas roka vyrovnaný. Najvýraznejšie zmeny z hľadiska priestoru vo vysielaní sa udiali v súvislosti s vysielaním zábavných a dramatických programov. Rozsah zábavných programov v prvom štvrtroku mierne klesol a od jesene značnejšie stúpol, s čím súvisel presne opačný stav podielu dramatických programov.

V oblasti zábavy pokračoval vysielateľ v prvom štvrtroku slovenským formátom zo súkromia populárnych slovenských i českých osobností *Sladký život*, ďalej už divácky známou reality šou *Farmár hľadá ženu*, licencovanou speváckou súťažou *X Factor* a vlastnou súťažnou reláciou *Riskni milión!* Počas celého roka zostali vo vysielaní stabilne formáty domácej produkcie *Inkognito* a kuchárska šou *Moja mama varí lepšie ako tvoja*.

Priestor zábavy vyplnila na jar už dlhodobo etablovaná licencovaná talentová súťaž *Česko Slovensko má talent*, a tiež už známa relácia o plnení snov obyčajných ľudí *V siedmom nebi*. Okrem uvedeného dal vysielateľ počas roka priestor i slovenským formátom *Nákupné maniačky* a reláciám z oblasti gastronómie *15 minút. kuchár* a *Áno, šéfe!* Zo zahraničných formátov to bola napríklad známa šou *Geissenovci – Ťažký život milionárov*.

Od jesene sa podiel zábavy rozšíril o nové formáty slovenskej produkcie *Uhádni môj vek* a *Návštevníci*, ako i zahraničné relácie *Neuveriteľné svetové talenty* a *Ninja Factor USA*. Zábavný formát vložil vysielateľ i do ranného sobotného vysielania so zameraním na detského diváka, pričom išlo o programy *Sníček* a *Zabi nudu!* zo sesterskej televízie RiK.

Zmeny v priestore dramatických programov vznikali zaradovaním nových či ukončením starých titulov. Výraznú časť dramatických programov tvorila slovenská produkcia. Hneď v úvode roka skončil seriál *Divoké kone*. Naopak, po celý rok zostali z domácej tvorby vo vysielaní pre diváka už známe príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s názvom *Súdna sieň* i kontroverzejšia verzia programu s názvom *Extrémne prípady*. Z komediálnych seriálov sa vysielali tituly *Naši* o každodennom živote súčasnej mladej rodiny a *Profesionáli* o istom policajnom oddelení. V prvej polovici roka to boli tiež seriály z prostredia zoologickej záhrady s príznačným názvom *ZOO* a z prostredia lekárskeho súdnictva s titulom *Dr. Ludsky*. Vo vysielaní zotrvali i formáty inšpirované skutočnými osudmi *Rodinné záležitosti*, *Ochrancovia* a *Aféry*. Z kategórie sitcom zostal vo vysielaní seriál *Hod' svištom* a ako nový titul sa vysielal *Dovidenia, stará mama*. Ako úplne nové formáty nasadil vysielateľ seriál opäť inšpirovaný skutočnými prípadmi s názvom *Policajti v akcii - Škandalózne prípady*, ďalej seriál vychádzajúci z diváckych námetov *Čert nikdy nespí* a kriminalistický formát *Za sklom*.

V letnom období vysielala televízia i staršie komediálne formáty ako *Kutyil s.r.o.*, *Dvojičky* a *Svet podľa Evelyn*.

Z českej produkcie sa v úvode roka na obrazovke objavil seriál *Vinári*. Okrem toho tvorili zahraničnú produkciu tradične celovečerné filmy a akvizičné seriály najmä s kriminálnou tematikou, pričom najmarkantnejšou zmenou oproti minulým rokom bolo úplné vypustenie seriálov *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York* a *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas* z vysielania. Danú kategóriu reprezentovali naďalej už známe, ale i novšie tituly, ako napr. *Vtieračka Castle*, *Hawaii 5.0*, *Kosti*, *Ochrana svedkov*, *Slnéčno*, *sem-tam vraždy*, *Kuriér*, *Podvodníci*, *Agent*, *Motív*, *Spravodlivosť v krvi*, *Vraždy v Midsomeri*, *Klamári*, *C.S.I.: CYBER: Vraždy cez internet*, *18 kolies spravodlivosti*, *Bostonské zločiny*, *Agentúra Jasno*, *Kravatáci*, *Taxi Brooklyn* a iné. Mimo kriminálnej tematiky zostal vo vysielaní napr. sci-fi komediálny seriál *Rodinka úžasných*.

Animovaným dramatickým programom vyhradil vysielateľ priestor najmä v ranných a dopoludňajších hodinách cez víkend. Boli to najmä *Káčerovo*, *Star Wars Rebeli*, *Rozprávková jazda*, *Simpsonovci*, *No počkaj! Pat a Mat* a iné.

Zastúpenie spravodajských programov zostalo oproti predchádzajúcemu roku takmer nezmenené. I naďalej to boli hlavná spravodajská relácia *Noviny*, ďalej *Noviny o 12:00*, *Šport* a *Najlepšie počasie*. *Noviny o 17:00* zmenil vysielať na *Noviny o 16:00*, čomu zodpovedala i zmena času vysielať daného programu. Ostatné spravodajstvo zostalo stabilné v čase vysielať, rozsahu, ako i charaktere.

Vysielať publicistiky zostalo z hľadiska podielu vo vysielať, ako i v zastúpení programami nezmenené. Išlo už o dlhodobu vysielať a divákovi známe relácie *Krimi*, ďalej *Topstar* s informáciami zo sveta šoubiznisu. V tradičnom nedeľnom vysielať zostal predpoludňový program *Nová záhrada*, ako i formát *Postavíme, opravíme, zveľadíme* a vo večernom vysielať relácia o hľadaní nehnuteľnosti pre účinkujúceho *Nové bývanie*.

JOJ PLUS

JOJ PLUS je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielať dramatických programov. Tak ako i v predošlom roku vysielať tvorili okrem dramatických aj zábavné a publicistické programy.

Podstatnú časť vysielať tvorili i v roku 2016 celovečerné filmy a seriály. Išlo predovšetkým už o dlhodobu vysielať akvizičné seriály s prevažne kriminálnou tematikou. Na rozdiel od televízie JOJ, ponechal vysielať vo vysielať tohto kanálu i seriály *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*. Ostatnými kriminálnymi seriálmi boli napr. *Hawaii 5.0*, *Kosti*, *Ochrana svedkov*, *Vtieračka Castle*, *Graceland*, *Kravináči*, *Kuriér*, *Zločin*, *Motív*, *Slniečko, sem-tam vraždy*, *Taxi*, *Spravodlivosť v krvi*, *Klamári*, *18 kolies spravodlivosti*, *Bostonské zločiny*, *Zákon gangu*, *Homeland - Zradca*, *King a Maxwelllová*, *Ti, čo vraždia*, *Agentúra Jasno*, *Podvodníci*, *Vraždy v Midsomeri*, *Akty X* a iné. Na rozdiel od plnoformátovej JOJ dala JOJ PLUS priestor i oveľa starším titulom ako *Magnum* či *M*A*S*H*.

Mimo kriminálneho žánru vysielať televízia seriály ako *Dracula*, *Hviezdna brána: Atlantída*, *Filantrop*, *Vikingovia*, *Walking Dead*, *Californication* a hororový seriál *American Horror Story*. Komedijnú seriálovú zahraničnú tvorbu predstavovali napr. *Liga snov*, *It's always Sunny in Philadelphia*, *Späť v hre* a *Záložníci*.

Animované seriály zastupovali napr. *Simpsonovci*, *Futurama* a *Star Wars Rebeli*.

Z domácej tvorby zaradila televízia staršie seriály, tiež už známe z programovej služby JOJ, a to kriminálku *Prvé oddelenie* a komediálne seriály *Profesionáli*, *Mafstory*, *Kutyil s.r.o.*, *Hod' svišťom*, *Svet podľa Evelyn*, *Dvojčky a Dovidenia*, *stará mama*. Priestor dostal i nový seriál televízie JOJ ZOO, ako i český titul *Vinári*.

Zo zábavných formátov si diváci mohli pozrieť *Inkognito* a *Zbohom Slovensko*.

Publicistiku tvorili pôvodné formáty televízie JOJ ako *TopStar*, *Da Vinci – svet zázrakov*, *Na chalupe*, *Nové bývanie* a jeho variant *Nové bývanie - Dizajn*, a tiež dlhodobu známu reláciu s erotickým obsahom *Črepiny*. Program *Krimi* televízia zo svojho vysielať v roku 2016 vypustila.

Všeobecne možno uviesť, že istú mieru programov tvorili tituly už známe predovšetkým z dávnejšieho, ale i aktuálneho vysielať televízie JOJ, prípadne išlo o rovnaké tituly s ďalšou sesterskou televíziou WAU.

Od svojich sesterských televízií sa JOJ PLUS odlišovala najmä vysielať dokumentárnych seriálov a filmov s rôznym tematickým zameraním, ako napr. *2. svetová vojna*, *Lovci nacistov*, *Taliani fašisti vo farbe*, *Tajomstvá histórie*, *Zbrane druhej svetovej vojny*, *Za bránami Egypta*. Priestor dostali i dokumenty zo slovenského filmového festivalu s environmentálnym zameraním *Ekotopfilm*. Televízia tiež vysielať pre ňu typické formáty zahraničnej, prevažne americkej, produkcie, ako napr. *Letecké katastrofy*, *Ničitelia mýtov*, *Gigantické presuny*, *Megapresuny*, *Najlepšie torty*, *Hľadá sa dom pre miliónárov*, *Vytunuj mi fáro*, *Faktor strachu*, *Ninja Factor*, *Fórky, vtipky*, *Áno, šéfe! Veľká Británia* a *Áno, šéfe! USA*, *X Factor Veľká Británia*, *Už dost, šéfe!*, *Nahí v raji*, *Adam hľadá Evu*, *Najnebezpečnejšie sopky sveta*, *Zemetrasenia*,

Najhoršie ruské väzenia, Nebezpečné lety, Medzi životom a smrťou, Zúfalí šoféri, Ako potrápiť rodičov, Výhra mi zmenila život, Uletená rodinka, Gigolovia, Kardashianky a ich rodina a iné.

Televízia dala priestor i telenákným hrám *Eurominúty* a telenáknú ponuke šperkov s názvom *Klenot TV*.

WAU

Televízia WAU je monotypovou programovou službou so zameraním na dramatické programy a zacielením na ženské publikum. Charakter televízie zostal v roku 2016 rovnaký. Okrem dramatických programov tvorili zvyšok vysielania zábava a v menšej miere ostatná publicistika.

Vo všetkých programových typoch bola zastúpená slovenská i zahraničná produkcia, pričom pri zábavných programoch častejšie prevažovali reality show americkej produkcie. Výraznú mieru dramatických programov, najmä seriálov, ale i zábavných programov a publicistiky, tvorili programy známe z dlhodobého i novšieho či aktuálneho vysielania sesterských televízií JOJ a JOJ PLUS.

Zo slovenských zábavných formátov to boli napr. *Farmár hľadá ženu, Sladký život, Výmena manželiek, Moja mama varí lepšie ako tvoja, 15 minút. kuchár, Nové bývanie a Nové bývanie – Dizajn, Nákupné maniačky, V siedmom nebi, Riskni milión, Inkognito, Uhádni môj vek.* Z dramatických *Súdna sieň, Extrémne prípady, Panelák, Prvé oddelenie, Naši, Dovidenia, stará mama, ZOO, Svet podľa Evelyn* a z publicistiky *TopStar, Črepiny* a Exklusiv – Noviny úspešných s Brunom.*

Zo zahraničnej produkcie to boli prevažne seriály a reality šou ako *C.S.I.: Kriminálka Miami, C.S.I.: Kriminálka New York a C.S.I.: Kriminálka Las Vegas, Kosti, Hawaii 5.0, King a Maxwelllová, Vtieračka Castle, Life: Najbohatší policajt, Biele goliere, Tí, čo vraždia, Miliónový doktor, Dexter, Baywatch – pobrežná hliadka, Drzá Jordan, Agentka bez minulosti, Ako som poznal vašu mamu, Dobrá manželka, XXL Rodina Wollnyovci, Už dost, šéfe!, Najlepší dom vyhráva – USA, Dom snov, X Factor, Špecialisti na mohutné telá, Šokujúce rodinné tajomstvá, Kardashianky a ich rodina, Adam hľadá Evu, Hľadá sa dom pre miliónárov Geissenovci – Ťažký život miliónárov a iné.*

Odlišnosť televízie WAU od sesterských programových služieb a zameranie na ženského diváka spočívala vo vysielaní reality show prevažne americkej produkcie, ako napr. *Skutočné paničky z Orange County/Beverly Hills/New Yorku/Atlanty/New Jersey, Ty schudni a ty priber, Najkrajšie bývanie – Kúpiť a predat', Spackané plastické operácie, Cukrárky v akcii, Svadby nepľnoletých, Prvýkrát rodičmi, Fantastické torty, Ruské bábiky, Extrémne tehotenstvá, Rachel Zoe - hviezdna štylistka, Najlepší vizážisti, Schudnúť a vydat' sa, Štyri svadby – Veľká Británia, Nezvládnuteľné deti, Dedičstvá celebrit, Malé kráľovné krásy, Ženy s nožmi, Odvykačka s doktorom Drewom a iné.*

Televízia vysielala aj telenáknú hru *Eurominúty*.

SENZI

Monotypová programová služba určená výhradne na vysielanie reklamy a telenáknú so zameraním na vysielanie telenákných pásiem s obsahom hudobných klipov ukončila rokom 2016 vysielanie.

RiK

Charakter tejto monotypovej televízie s výlučným vysielaním detských programov sa v roku 2016 nezmenil.

ŤUKI

Charakter tejto monotypovej televízie s výlučným vysielaním detských programov sa v roku 2016 nezmenil.

TA3

V roku 2016 televízia dvakrát menila svoju programovú štruktúru. Vo vysielaní došlo k poklesu spravodajstva a ostatnej publicistiky a k nárastu dokumentu. Rozsah vysielania predstavoval počas pracovných dní 19 hodín a cez víkendy 18 hodín. Zanikli relácie *Euronews*, *Svet+*, *Labyrint*, *Rozhovory cez poľnoc*, vznikla nová relácia dokumentárneho formátu *Dokument*. Súčasne došlo aj k zmenám názvu niektorých relácií - *Pozrime sa na to...* (pôvodný názov *Tak takto?!*), *Štúdio Kultúra* (pôvodný názov *Týždeň v kultúre*), *Štúdio Šport* (pôvodný názov *Bez dresu*), *Ekonomika+* (pôvodný názov *Peňaženka*). Zmenila sa aj dĺžka relácie *Téma dňa*, ktorá predstavuje 60 minút.

Infokanál DIGI/DIGI SPORT 5 / DIGI SPORT 5

V roku 2016 došlo u vysielateľa k zmenám časového rozsahu vysielania a k zmene názvu programovej služby. Vysielateľ zmenil názov z *Infokanál DIGI/DIGI SPORT 5* na *DIGI SPORT 5*. Z 24 hodinového formátu vysielania prešiel na vysielanie 5 hod./deň. Zároveň sa zvýšil počet vysielania programov a znížil podiel doplnkového vysielania.

Elements Channel / 213

Vysielateľ reklamnej monotypovej programovej služby Elements Channel zmenil svoju programovú štruktúru, v rámci ktorej došlo k zmene reklamného monotypu na športový a k zmene došlo aj v názve televízie z Elements Channel na 213.

Life TV

Zmeny vykonané v programovej skladbe televízie sa premietli aj do zmien podielov programových typov. Najvýraznejšia zmena sa týkala nárastu náboženských programov do tej miery, že programová služba sa stala monotypovou službou s náboženským vysielaním. K pomerne výraznému zníženiu došlo v zastúpení hudobných programov, k miernejším zmenám pri ostatnej publicistike, detských programoch a dokumentárnych programoch. Pomer podielu programov voči doplnkovému vysielaniu v rámci programovej služby sa znížil.

Televízia mesta Dolný Kubín - TV DK

U vysielateľa došlo k zmenám v zastúpení jednotlivých programových typov a k časovému rozsahu vysielania. Zvýšil sa podiel vysielania programov a znížil podiel doplnkového vysielania, došlo k nárastu spravodajstva a politickej publicistiky a znížilo sa percento ostatnej publicistiky. Publicistická relácia *Magazín* zmenila názov na *Týždenník*.

Infokanál/Humenská televízia

Vysielateľ zmenil názov programovej služby z Infokanál na Humenská televízia.

iTV

Vysielateľ počas roka zmenil svoju programovú skladbu tým, že z vysielania vyradil hudobné a náboženské programy, znížil podiel spravodajstva a zvýšil podiel ostatnej publicistiky. Zmenami zároveň došlo k zvýšeniu podielu doplnkového vysielania a zníženiu podielov programov.

TV SEN, TVM, TVS, TVB

Vysielateľ v programových službách zrušil vysielanie spravodajských programov a zvýšil podiel ostatnej publicistiky a dokumentárnych programov. Zároveň znížil celkový pomer doplnkového vysielania.

Mestská TV Hnúšťa/ TV Kechnec

Vysielateľ zmenil názov programovej služby z Mestská TV Hnúšťa na TV Kechnec.

2.3.3 Vysielanie teletextu

Teletext je podľa DZ doplnkovou obsahovou službou, ktorá je zložkou programovej služby, na ktorú sa primerane vzťahujú ustanovenia ZVR. V roku 2016 vlastnilo licenciu na vysielanie teletextu 22 vysielateľov, ktorí ho vysielali na 26 televíznych kanáloch. Verejnoprávny vysielateľ RTVS vysielal teletext na dvoch televíznych kanáloch.

V roku 2016 nedošlo vo vysielaní teletextu po obsahovej ani technickej stránke k výraznejším zmenám.

2.3.4 Vysielanie HbbTV

HbbTV je doplnková obsahová služba, ktorá spočíva v kombinácii televízneho vysielania a širokopásmového internetu, ktorú je možné využívať na televíznych prijímačoch vyrobených v posledných rokoch. Je priamo spojená s televíznou programovou službou a divák si ju môže zapnúť stlačením tlačidla na ovládači od televízneho prijímača. Divák bude na pozadí aj naďalej schopný sledovať vysielanie televíznej programovej služby, zároveň však na popredí bude v prostredí HbbTV. V rámci HbbTV je možné poskytovať nové EPG aj s obrazovými prílohami, super teletext, archív vysielania, tematické informácie (napr. v prípade olympiády alebo iných súťažných podujatí), živú panorámu a pod., ale tiež vykonávať rôzne prieskumy či hlasovania divákov. Záleží teda vždy iba na konkrétnom divákovi, ktorú časť HbbTV sa rozhodne využívať a kedy.

Doložka doplnkovej obsahovej služby HbbTV sa stáva bežnou súčasťou digitálnych licencií.

2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu

2.4.1 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie ustanovuje ZVR v § 3 písm. b), cit.: „audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,“

Z definície AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa ZVR.

Poskytovateľ AVMS si musí podľa § 63a ZVR splniť voči RVR oznamovaciu povinnosť, a to najneskôr v deň začatia poskytovania AVMS. Informácie, ktoré je povinný poskytnúť RVR, sú uvedené v § 63a ods. 1 písm. a) – i) ZVR, pričom tieto informácie je potrebné oznámiť písomne alebo v elektronickej forme. Poskytovateľ AVMS je zároveň povinný oznámiť RVR všetky zmeny údajov podľa odseku 1 do 30 dní od vzniku týchto zmien.

V roku 2016 RVR prijala 6 oznámení o poskytovaní služieb, ktoré splnili definíciu AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR. Dvaja poskytovatelia AVMS oznámili ukončenie poskytovania služby. Celkovo RVR k 31. 12. 2016 evidovala 65 AVMS.

Zoznam AVMS spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2016

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Slovenská televízia	www.stv.sk/ videoarchív
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archív
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk/ Archív, video
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchív
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHÍV
Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV Archív
TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/ Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/ TV Archív
Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/ VIDEOPOŽIČOVŇA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie
Novocentrum Nové Zámky, a.s.	www.nztv.eu/ Archív
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
TV ORAVIA s.r.o.	www.tvoravia.sk/ Správy, Relácie, Šport, Kultúra, Región info, Firmy
Ing. Ján Genserek – DONA MULTIMEDIA	www.donatv.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk/ Videoarchív
INFOCITY s.r.o. Michalovce	www.tv.infomi.sk

City TV, s.r.o.	www.tvba.sk
TV MISTRAL, s.r.o.	www.tvmistralk.sk/ Tento týždeň, Archív, Najsledovanejšie
MARS GROUP, spol. s r.o.	www.tv.eu.sk
Perfects a.s., Dunajská Streda	www.dstv.sk/ Hlavná stránka, Správy, Magazín
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Zoznam firiem, „vyhľadávač“
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o.	www.tvdsk.sk
Spolok ANIMA Társaság, Bratislava	www.televizio.sk
TVR a RE, s.r.o. Bratislava	www.respublica.sk/ Bratislava TV Ružinov - archív
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o.	www.dtv.eu.sk/ Archív
TV Levoča, s.r.o.	www.tvlevoca.sk/ Archív relácií
Mestský dom kultúry, príspevková organizácia, Vranov nad Topľou	www.tvvranov.sk
Mestská televízia Trnava, s.r.o.	www.mtt.sk/ Relácie, Spravodajstvo
SLOVAKIA okolo sveta s.r.o., Trenčín	www.televiziatrencin.sk
PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	www.ipoma.eu
Petit Press, a.s.	tv.sme.sk, aplikácia TV SME pre Samsung Smart TV
TV LUX, s.r.o., Bratislava	www.tvlux.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.markiza.sk/ videozóna, tvnoviny.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.voyo.sk
Axel trade, s.r.o.	www.horsetv.sk/ Aktuality, Archív
KLIKTV SK s.r.o.	www.kliktv.sk
Orange Slovensko, a.s.	www.ofilme.sk/ Filmotéka
Obec Nesvady	www.nesvady.sk/ VIDEO archív
EURONET SK s.r.o., Prievidza	www.lekari.sk/ Úvod, Videá Lekari.sk
Zoznam, s.r.o., Bratislava	www.telkac.zoznam.sk/v-haji (V háji)
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ Archív žrebovaní
Ing. Michal Chabada, Vrútky	www.mojandroid.sk/ Môj android TV
Súkromná umelecká škola filmová Košice	www.filmovaskola.sk/ SSUŠ Filmová, Novinky, Video galéria, FOTELKA
Slov Media Group s.r.o.	www.severka.tv/ Archív
Milan Kazarka, Žiar nad Hronom	www.regio.com, www.regio.sk
VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o.	www.respublica.sk/ Partizánske (MPT) - archív
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	www.antechnchannel.sk/ Video Archív, Zastupiteľstvo v KNM
Filmpark production s.r.o., Bratislava	www.kinocola.com
PEKY production agentúra	www.tv.trencianskyterajsok.sk
Západoslovenská televízia s.r.o.	www.zapadoslovenska.sk
MAFRA SLOVAKIA a.s.	tv.hnonline.sk
UPC BROADBAND Slovakia s.r.o.	MyPrime www.horizon.tv/sk_sk/my-prime.html
SLOV MEDIA GROUP, s.r.o.	TV VEGA www.respublica.sk
TV Piešťany production, s.r.o.	www.piestanytv.sk
Anima Production spol. s r.o.	www.halali.sk
CREATV spol. s r.o.	www.kosicednes.sk/tv
Elements Channel, s.r.o.	www.213.sk

Tabuľka 14

2.4.2 Vysielanie prostredníctvom internetu

Ustanovenie § 2b ZVR definuje povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu nasledovne, cit.: „Povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu podľa ustanovení tohto zákona sa vzťahujú na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.“

Z citovaného je zrejmé, že zákon sa vzťahuje iba na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

Súčasne, aby mohla byť služba klasifikovaná ako vysielanie prostredníctvom internetu, musí naplniť definíciu vysielania programovej služby v zmysle § 3 písm. a) ZVR, podľa ktorej „vysielanie je vysielanie programovej služby v jeho rozsahu podľa osobitného predpisu, 3)“ Citované je ustanovenie § 3 DZ. § 3 ods. 1 DZ ustanovuje definíciu programovej služby, cit.: „Programová služba je služba primárne hospodárskej povahy, ktorá je zámerným časovým usporiadaním programov a ďalších zložiek tejto služby, ktoré vytvárajú uzavretý, simultánne prijímateľný celok, a ktorá je poskytovaná vysielateľom na účel informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Z definície programovej služby vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie ZVR.

Vysielateľ prostredníctvom internetu si musí podľa § 63a ZVR splniť voči RVR oznamovaciu povinnosť, a to najneskôr v deň začatia vysielania prostredníctvom internetu. Informácie, ktoré je povinný poskytnúť RVR, sú uvedené v § 63a ods. 1 písm. a) – i) ZVR, pričom tieto informácie je potrebné oznámiť písomne alebo v elektronickej forme. Vysielateľ prostredníctvom internetu je zároveň povinný oznámiť RVR všetky zmeny údajov podľa odseku 1 do 30 dní od vzniku týchto zmien.

V roku 2016 RVR prijala jedno oznámenie o poskytovaní služby, ktorá splnila definíciu vysielania televíznej programovej služby podľa § 3 písm. a) ZVR. Išlo o 8 live streamov RTVS pod názvami Rio 1 – Rio 8. Celkovo RVR k 31. 12. 2016 evidovala 3 programové služby vysielané prostredníctvom internetu.

Zoznam IV spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2016

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Firmy výroba, Firmy obchod, Firmy služby, Videopozvánky na podujatia, Súkromná videoinzerca, Mestá a obce, Školy
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ TIPOS TV
Rozhlas a televízia Slovenska	www.rtvs.sk/televizia/live-rio-1 až www.rtvs.sk/televizia/live-rio-8

Tabuľka 15

3 Regulačná činnosť RVR pre vysielanie a retransmisiu

Podľa ustanovenia § 4 ZVR je RVR právnickou osobou, ktorá má pri výkone štátnej správy v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS postavenie orgánu štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou. Jej poslaním je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS.

Činnosť RVR je možné rozdeliť do dvoch hlavných oblastí. Jednou je oblasť týkajúca sa udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie a registrácia subjektov poskytujúcich retransmisiu ako príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Druhou je oblasť regulácie obsahu vysielania z hľadiska dodržiavania

3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií

Do pôsobnosti RVR v oblasti výkonu štátnej správy patrí okrem iného rozhodovanie o licenciách na vysielanie podľa ZVR alebo podľa DZ a rozhodovanie o registráciách retransmisie.

RVR je tak jediným kompetentným orgánom pre oblasť udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie, ako aj pre oblasť udeľovania registrácií retransmisie.

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

3.1.1.1 Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie

RVR udelila v roku 2016 na základe ustanovenia § 46 ZVR v rámci výberových konaní dve licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. RVR neudelila v roku 2016 žiadnu licenciu na krátkodobé rozhlasové terestriálne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ boli v roku 2016 udelené dve licencie na digitálne rozhlasové vysielanie.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 ZVR verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na webovom sídle RVR, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v termínoch 23. a 24. 5. 2016 a 21. a 22. 11. 2016.

Dňa 24. 5. 2016 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po predchádzajúcom ústnom vypočutí žiadateľov RVR posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany TÚ SR na svojom zasadnutí pridelenila 14 zo 16 frekvencií, pričom z toho 12 bolo individuálne koordinovaných jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2) a 2 frekvencie neboli koordinované.

Rozhodovanie o 1 frekvencii RVR odročila na najbližšie zasadnutie, pretože ani jeden z troch uchádzačov o frekvenciu dňa 24. 5. 2016 nezískal potrebných päť hlasov členov Rady a dňa 7. 6. 2016 RVR rozhodla o pridelení tejto frekvencie, pričom táto frekvencia nebola koordinovaná. Rozhodovanie o 1 frekvencii RVR z procesných dôvodov prerušila na 30 dní a dňa 5. 9. 2016 rozhodla o pridelení tejto frekvencie jedinému uchádzačovi o túto frekvenciu, pričom bola individuálne koordinovaná spoločnosťou RADIO ROCK s.r.o.

RVR udelila 1 novú licenciu na rozhlasové vysielanie, a to č. R/131 spoločnosti **INICIATÍVA s.r.o.**, Banská Bystrica na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Roma**. Programová služba bude vysielaná na frekvencii 97,2 MHz Prešov. Rozhlasovú licenciu RVR udelila na osem rokov.

Dňa 22. 11. 2016 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. Aj v tomto výberovom konaní RVR po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany TÚ SR na svojom zasadnutí pridelená 10 z 12 frekvencií, pričom z toho 9 frekvencií bolo individuálne koordinovaných jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2) a 1 frekvencia bola koordinovaná spoločnosťou GES Slovakia s.r.o.

RVR udelila 1 novú licenciu na rozhlasové vysielanie, a to č. R/132 spoločnosti **Trnavská produkčná s.r.o.**, Piešťany na vysielanie rozhlasovej programovej služby **TRNAVA ROKS**. Programová služba bude vysielaná na frekvencii 103,9 MHz Trnava. Rozhlasovú licenciu RVR udelila na osem rokov.

Rozhodovanie o 1 frekvencii RVR odročila a dňa 6. 12. 2016 rozhodla o zamietnutí pridelenia tejto frekvencie, nakoľko jediný uchádzač o jej udelenie nedodal Rade všetky požadované dokumenty.

Konanie vo veci pridelenia 1 frekvencie RVR zastavila, pretože sa o ňu uchádzali len vysielatelia, ktorým z technických dôvodov nemohla byť pridelená.

Dňa 1. 7. 2016 RVR rozhodla o udelení licencie na digitálne rozhlasové vysielanie č. RD/21 spoločnosti **T.W.Rádio s.r.o.**, Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio 7**.

Dňa 11. 10. 2016 RVR rozhodla o udelení licencie na digitálne rozhlasové vysielanie č. RD/22 spoločnosti **EUROPA 2, a. s.**, Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Europa 2**.

3.1.1.2 Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Best FM**, spoločnosti Best FM Media spol. s r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dva krát a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a v časti právne skutočnosti. Na jarnom výberovom konaní mu boli tiež na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 92,4 MHz Martin a 89,6 MHz Prievidza. Na jesennom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 90,3 MHz Poprad.

Vysielateľovi programovej služby **Slovenský rozhlas 7, Rádio pyramída**, RTVS vysielateľ na základe zákona bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2016 jeden krát a to v častiach názov programovej služby, podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme.

Vysielateľovi programovej služby **RÁDIO PREŠOV**, spoločnosti Rádio Prešov, s.r.o. bola na základe žiadosti žiadateľa a na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dva krát a to v časti názov programovej služby, a v častiach podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme. Na jarnom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 97,7 MHz Košice.

Vysielateľovi programovej služby **EXPRES**, spoločnosti D.EXPRES, k.s. boli na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 97,7 MHz Spišská Nová Ves a 93,1 MHz Terchová.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Rebeca**, spoločnosti Rádio Rebeca, s.r.o. boli na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 99,8 MHz Liptovský Mikuláš a 89,0 MHz Dolný Kubín.

Vysielateľovi programovej služby **Rocková republika**, spoločnosti C.S.M. group s. r. o. boli na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 107,7 MHz Dolný Kubín, 91,0 MHz Poprad, 107,5 MHz Prešov, 106,4 MHz Prievidza, 95,0 MHz Trenčín a 106,2 MHz Trnava. Na jesennom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 104,1 MHz Nitra.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Roma**, spoločnosti INICIATÍVA s.r.o. bola na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 99,4 MHz Banská Bystrica.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Lumen**, spoločnosti Rádio LUMEN, spol. s r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, v časti podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme a v časti údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov. Na jesennom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 92,9 MHz Lendak.

Vysielateľovi programovej služby **Europa 2**, spoločnosti EUROPA 2, a.s. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti právne skutočnosti, v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby v časti podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme.

Vysielateľovi programovej služby **FUN RADIO**, spoločnosti RADIO, a.s. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Jemné**, spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti názov a sídlo spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio KISS**, spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát a to dvakrát v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Radio One Rock**, spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o. bola na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 88,9 MHz Liptovský Mikuláš.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Vlna**, spoločnosti CORPORATE LEGAL, s.r.o. bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti pridelená frekvencia a v časti povinnosti držiteľa licencie.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Šport**, spoločnosti Rádio Šport s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a v časti podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme.

Vysielateľovi programovej služby **Šláger Rádio**, samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Marián Dokupil – Doko Media bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti názov programovej služby, v časti časový rozsah vysielania, v časti programová sieť, v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, v časti podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme, v časti údaje o častiach programovej služby, ktoré by mali byť preberané od iných vysielateľov a v časti špecifikácia RDS.

Vysielateľovi programovej služby **RADIO WOW**, spoločnosti Rádio WOW s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát a to v časti programová sieť, v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, v časti údaje o častiach programovej služby, ktoré sú preberané od iných vysielateľov, v časti podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme a v časti právne skutočnosti. Na jesennom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 93,6 MHz Nitra.

Vysielateľovi programovej služby **RADIO PLUS**, spoločnosti JOLIN, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 jedenkrát a to v časti právne skutočnosti.

Vysielaťovi programovej služby **Rádio 7**, spoločnosti T.W.Rádio s.r.o. boli na jesennom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 91,7 MHz Bratislava Dúbravka, 88,6 MHz Košice a 101,0 MHz Žilina.

Vysielaťovi programovej služby **Rádio Košice**, samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Marek Petráš bola na jesennom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 91,7 MHz Poprad.

3.1.1.3 Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie

Spoločnosť L-MEDIA s. r. o., požiadala dňa 26. 1. 2016 o predĺženie platnosti licencie č. R/107 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio LIPTOV**. RVR po posúdení žiadosti dňa 23. 2. 2016 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 26. 8. 2025. Programová služba je vysielaná prostredníctvom jednej frekvencie.

Spoločnosť WINTER média, a.s., požiadala dňa 2. 6. 2016 o predĺženie platnosti licencie č. R/108 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Piešťany**. RVR po posúdení žiadosti dňa 5. 9. 2016 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 5. 1. 2026. Programová služba je vysielaná prostredníctvom jednej frekvencie.

3.1.1.4 Odňatia/zánik licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielaťovi DRV s.r.o. bola rozhodnutím RVR č. ROL/3/2016 odňatá licencia č. R/109 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Dobré rádio** z dôvodu, že o to požiadal. Rozhodnutie o odňatí licencie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 4. 2016.

Vysielaťovi AT MEDIA, s. r. o. zanikla dňa 3. 8. 2016 licencia č. R/129 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **DANCE FM** zo zákona z dôvodu, že nezačal vysielateľ do 360 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

3.1.2.1 Udelenie licencií na televízne vysielanie

V roku 2016 RVR neudelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 ZVR žiadnu licenciu na televízne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ udelila 19 licencií na digitálne televízne vysielanie.

Dňa 12. 1. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/163 spoločnosti PHONOTEX spol. s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, IPTV, MMDS, 3G siete mobilných operátorov, analógového vysielania do KDS. Názov programovej služby je **TV8**.

Dňa 9. 2. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/164 spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v Bratislave prostredníctvom DVB-T, DVB-C, analógového vysielania do KDS, digitálneho vysielania MMDS, analógového vysielania MMDS, DVB-H. Názov programovej služby je **TV Premium**.

Dňa 8. 3. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/165 spoločnosti LifeTV s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, digitálneho vysielania MMDS, analógového vysielania MMDS, analógového vysielania do KDS. Názov programovej služby je **Life TV**.

Dňa 12. 4. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/166 spoločnosti ISPER, s. r. o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Bratislavy prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je **ISPER infokanál**.

Dňa 12. 4. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/167 spoločnosti Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Humenné prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu, DVB-C. Názov programovej služby je **INFORMAČNÝ KANÁL TKR s.r.o.**

Dňa 10. 5. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/168 spoločnosti Arena TV, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MVDS, MMDS, IPTV. Názov programovej služby je **Arena Sport 4**.

Dňa 10. 5. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/169 spoločnosti Arena TV, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MVDS, MMDS, IPTV. Názov programovej služby je **Arena Sport 5**.

Dňa 10. 5. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/170 spoločnosti Arena TV, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MVDS, MMDS, IPTV. Názov programovej služby je **Arena Sport 6**.

Dňa 10. 5. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/171 spoločnosti Arena TV, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, MMDS, IPTV, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **Arena sport 3**.

Dňa 1. 7. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/172 spoločnosti TES Media, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v Žiline prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C DVB-H a jeho variantmi, mikrovlnného systému (vrátane MMDS) v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, MMDS v príslušnom štandarde analógového príjmu, analógového prenosu v KDS. Názov programovej služby je **MEDIA TV**.

Dňa 1. 7. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/173 spoločnosti MANIN PB, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Považskej Bystrice prostredníctvom DVB-T, DVB-S. Názov programovej služby je **ITV**.

Dňa 1. 7. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/174 spoločnosti Elements Channel, s. r. o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H a jeho variantmi, mikrovlnných systémov vrátane MMDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, mikrovlnných systémov (vrátane MMDS) v príslušnom štandarde analógového príjmu, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu. Názov programovej služby je **Elements Channel**.

Dňa 5. 9. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/175 spoločnosti Golf Zone Slovakia, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C. Názov programovej služby je **GOLF CHANNEL POLSKA**.

Dňa 11. 10. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/176 spoločnosti KABEL TELEKOM, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu. Názov programovej služby je **RÉGIÓ TV**.

Dňa 11. 10. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/177 spoločnosti Raj Production, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Žiliny prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, IPTV. Názov programovej služby je **TV Raj**.

Dňa 25. 10. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/178 spoločnosti See & Go, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu. Názov programovej služby je **DOK TV**.

Dňa 25. 10. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/179 spoločnosti SURANY.NET s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Šuranoch prostredníctvom DVB-T, DVB-C, IPTV, DVB-S. Názov programovej služby je **TV ŠURANY**.

Dňa 6.12.2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/180 spoločnosti KREOS, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H a jeho variantmi. Názov programovej služby je **Východoslovenská televízia**.

Dňa 6. 12. 2016 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/181 spoločnosti Stredoslovenská televízia, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H a jeho variantmi. Názov programovej služby je **Stredoslovenská televízia**.

3.1.2.2 Zmeny licencií na televízne vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 1**, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti doložka iného verejného prenosu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 2**, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti doložka iného verejného prenosu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 3**, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti doložka iného verejného prenosu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 4**, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti doložka iného verejného prenosu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 5**, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Západoslovenská televízia**, spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Arena sport 1**, spoločnosti Arena TV, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Arena sport 2**, spoločnosti Arena TV, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Turiec (TVT)**, spoločnosti Televízia Turiec, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **JOJ**, spoločnosti MAC TV s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát, a to v časti v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV SEN**, spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV M**, spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV S**, spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV B**, spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV ST**, spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV Kechnec**, spoločnosti Antik Telecom s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **PLUSTELKA**, spoločnosti PHONOTEX spol. s r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 trikrát, a to v časti doložka doplnkových obsahových služieb dvakrát a v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **iTV**, spoločnosti MANIN PB, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti a v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Humenská televízia, v skratke HNTV**, spoločnosti 1. Humenská a.s. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Miestna TV Svidník**, spoločnosti Antik Telecom s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Močenok**, spoločnosti Kabel TV Močenok, s.r.o., bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV Pezinok** spoločnosti TV Pezinok, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny v štatutárnom orgáne spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TA3** spoločnosti C.E.N. s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 trikrát, a to dvakrát v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny v štatutárnom orgáne spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Magio Infokanál**, spoločnosti Slovak Telekom, a.s. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny vlastníckej a personálnej štruktúry spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV MARKÍZA**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát, a to v časti doložka doplnkových obsahových služieb a v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **DAJTO**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát, a to v časti doložka doplnkových obsahových služieb a v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV DOMA**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti doložka doplnkových obsahových služieb.

Vysielateľovi programovej služby **RTV:Ultra HD**, Rozhlas a televízia Slovenska, bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti názov programovej služby a podiely programových typov vo vysielaní programovej služby súčasne.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia mesta Dolný Kubín - TV DK**, spoločnosti Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o., bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny v štatutárnom orgáne spoločnosti a podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Elements Channel**, spoločnosti Elements Channel s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a v časti doložka doplnkových obsahových služieb.

Vysielateľovi programovej služby **Obecné televízne vysielanie**, spoločnosti TV Štrba, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to v časti názov právne skutočnosti z dôvodu zmeny v štatutárnom orgáne spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Life TV**, spoločnosti Life TV s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2016 raz, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

3.1.2.3 Predĺženie platnosti licencií na televízne vysielanie

Spoločnosť MANIN PB, s.r.o. požiadala o predĺženie platnosti licencie č. T/165. RVR po posúdení žiadosti dňa 27. 9. 2016 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 3. 1. 2029. Programová služba **iTV** je šírená prostredníctvom KDS.

3.1.2.4 Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie

RVR počas roka 2016 rozhodla o odňatí 3 licencií na vysielanie televíznych programových služieb.

Dňa 12. 1. 2016 RVR odňala spoločnosti PHONOTEX spol. s r.o.. licenciu č. TD/10 na vysielanie programovej služby **TV8** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 26. 4. 2016 RVR odňala spoločnosti Lotos Plus, s.r.o. licenciu č. TD/119 na vysielanie programovej služby Žilinská televízia **FENIX** z dôvodu, že držiteľ licencie uskutočnil prevod podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou a podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania a hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie bez predchádzajúceho súhlasu RVR s takým prevodom. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 22. 11. 2016 RVR odňala spoločnosti MAC TV s.r.o. licenciu č. TD/122 na vysielanie programovej služby **SENZI** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Počas roka 2016 zanikla platnosť 2 licenciám na vysielanie televíznych programových služieb.

V priebehu roka 2016 uplynula platnosť licencie držiteľovi licencie, spoločnosti i – COMMERCE , s.r.o. s licenciou T/164 na televízne vysielanie televíznej programovej služby **Moooby TV**.

V priebehu roku 2016 zanikla platnosť držiteľovi licencie, spoločnosti Humenská televízia s.r.o. s licenciou T/94 na televízne vysielanie televíznej programovej služby **Humenská televízia, v skratke HNTV** zo zákona zlúčením so spoločnosťou 1. Humenská a.s.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Podľa ustanovenia § 3 písm. f) ZVR je retransmisia príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS, ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí a prostredníctvom DVB-T. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblou retransmisiou.

Jedným z poslaní RVR je v súlade so ZVR dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie hodnotí ex post, čo znamená, že žiadne ustanovenie ZVR neumožňuje RVR určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah ponuky programových služieb. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 ZVR, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V roku 2016 bolo v platnosti 168 registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 716 409 prípojok prostredníctvom KDS. V tomto počte pripojených účastníkov je zahrnutý prevádzkovateľ retransmisie, spol. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., ktorý uviedol počet prípojok zabezpečovaných prostredníctvom KDS a MMDS vcelku v počte 190 618 účastníkov a prevádzkovateľ retransmisie, spol. Slovanet, a.s. ktorý uviedol počet prípojok zabezpečovaných prostredníctvom KDS a IPTV vcelku v počte 15 322 účastníkov. Prostredníctvom systémov MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 42 777 domácností. Počet domácností, ktoré majú prístup k retransmisii prostredníctvom mobilných operátorov (Orange Slovensko, a.s., Slovak Telekom, a.s., O2 Slovakia, s.r.o.), je 1 398 000 abonentov. V roku 2016 pribudli ďalší prevádzkovatelia retransmisie prostredníctvom KDS, IPTV a DVB-T. Všetky uvedené údaje účastníkov retransmisie prostredníctvom DVB-T sú len predpokladané a za rok 2016 sú zahrnuté v tabuľke.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2010 - 2016

Ukazovateľ/Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet registrácií retransmisie celkom	168	180	174	173	167	167	168
Počet domácností pripojených na KDS	780 981	968 004	724 999	864 733	733 149	790 042	716 409
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí	48 846	38 324	307 065	23 071	330 507	276 311	260 921
Počet užívateľov prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 371 000	1 372 000
Počet užívateľov prostredníctvom DVB-T				1 505 600	1 506 150	1 506 700	1 501 250
SPOLU	2 039 827	2 216 328	2 242 064	3 603 404	3 779 806	3 944 053	3 850 330

Tabuľka 16

3.1.3.1 Registrácia retransmisie

V roku 2016 RVR vydala 5 rozhodnutí o registrácii retransmisie.

Dňa 12.1. 2016 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/356 spoločnosti FILLECK, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom IPTV. Má 100 prípojok.

Dňa 9.2. 2016 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/357 spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom IPTV, UMTS, LTE, internetu. Má 1000 prípojok.

Dňa 8. 3. 2016 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/358 spoločnosti ISPER Slovakia, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 100 prípojok.

Dňa 21. 6. 2016 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/359 spoločnosti Towercom, a.s.. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom DVB-S, DVB-T. Má neobmedzený počet prípojok.

Dňa 1.7. 2016 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/360 spoločnosti Správa majetku obce Bijacovce, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 200 prípojok.

3.1.3.2 Zrušenie registrácie retransmisie

V roku 2016 RVR vydala 4 rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie.

Dňa 12. 1. 2016 RVR zrušila spoločnosti BYTENERG spol. s r.o. registráciu retransmisie č. TKR/177 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 1. 7. 2016 RVR zrušila Okresnému stavebnému bytovému družstvu Bardejov registráciu retransmisie č. TKR/130 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 27. 9. 2016 RVR zrušila spoločnosti Lašteck s.r.o. registráciu retransmisie č. TKR/235 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 11.10. 2016 RVR zrušila spoločnosti Novo dubnická dražobná , s.r.o. registráciu retransmisie č. TKR/323 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

3.1.4 Sťažnosti voči vysielateľom

RVR v roku 2016 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2015:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/110 RADIO ROCK, s. r. o.

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 95,8 MHz Žiar nad Hronom na účely, na ktoré bola spoločnosti RADIO ROCK, s. r. o. pridelená. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 10. 2015 a začala správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 95,8 MHz Žiar nad Hronom na účely, na ktoré mu bola pridelená. RVR v tejto súvislosti na svojom zasadnutí dňa 12. 4. 2016 uložila vysielateľovi RADIO ROCK, s. r. o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona vzhľadom na to, že frekvenciu 95,8 MHz Žiar nad Hronom dňa 21. 9. 2015 a 15. 1. 2016 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/77 RÁDIO KISS s.r.o.

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,0 MHz Rožňava, 95,9 MHz Snina – Ščobík, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 104,2 MHz Domaša a 104,5 MHz Košice na účely, na ktoré boli spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o., pridelené. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 10. 2015 a začala správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR z dôvodu možného nevyužívania frekvencií 89,0 MHz Rožňava, 95,9 MHz Snina – Ščobík, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 104,2 MHz Domaša a 104,5 MHz Košice na účely, na ktoré mu boli pridelené. RVR v tejto súvislosti na svojom zasadnutí dňa 22. 3. 2016 uložila vysielateľovi RÁDIO KISS s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona vzhľadom na to, že frekvenciu 89,0 MHz Rožňava dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016, frekvenciu 95,9 MHz Snina – Ščobík dňa 30. 9. 2015 a 14. 1. 2016, frekvenciu 97,8 MHz Medzilaborce dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016, frekvenciu 97,8 MHz Stropkov dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016 a frekvenciu 104,2 MHz Domaša dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016 nevyužíval na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2016:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciami č. T/181 a TD/13 IN TV, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bolo možné ukončenie vysielania bez oznámenia tejto skutočnosti Rade. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 11. 10. 2016 a začala správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 54 ods. 2 písm. a) ZVR z dôvodu možného nevysielania programovej služby IN TV počas kalendárneho roka nepretržite dlhšie ako 30 dní a zároveň vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 13 ods. 1 písm. b) ZDV v súvislosti s možným ukončením vysielania programovej služby IN TV terestriálnym vysielaním bez oznámenia Rade. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2016 ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/106 RADIO ONE ROCK, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 98,1 MHz Zvolen na účely, na ktoré bola spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o. pridelená. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 6. 12. 2016 a začala správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 98,1 MHz Zvolen na účely, na ktoré mu bola pridelená. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2016 ukončené.

3.1.5 Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie

RVR v roku 2016 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2015:

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti DEMAX internet, s.r.o., Smižany

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez registrácie. RVR začala správne konanie na svojom zasadnutí dňa 10. 11. 2015 voči spoločnosti DEMAX internet, s.r.o vo veci možného poskytovania retransmisie bez jej registrácie. RVR správne konanie na svojom zasadnutí dňa 26. 4. 2016 zastavila, pretože spoločnosť DEMAX internet, s.r.o. neposkytovala retransmisiiu, ale iba zabezpečovala prístup koncovým užívateľom k retransmisiiu poskytovanej spoločnosťou SledovanieTV.sk s.r.o. prostredníctvom svojej elektronickej komunikačnej siete.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2016:

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/86 VTR - komunikačné systémy, spol. s r.o.

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie v Bratislave, a teda nie v súlade s udelenou registráciou. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 5. 2016 a začala správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. h) ZVR v súvislosti s možným prevádzkovaním retransmisie v rozpore s jej registráciou. RVR správne konanie na svojom zasadnutí dňa 25. 10. 2016 zastavila, pretože v danom prípade nešlo o retransmisiiu programových služieb, ale prevádzkovateľ retransmisie iba vykonal na objednávku činnosti súvisiace s opravou spoločných televíznych antén a príslušných rozvodov so zabezpečením ich servisu na obdobie 24 mesiacov.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/254 UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie českých programových služieb bez súhlasov ich pôvodných vysielateľov. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 1. 7. 2016 a začala správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, ČT :D/ČT art, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova, Nova Cinema bez súhlasu pôvodného vysielateľa. RVR v tejto súvislosti na svojom zasadnutí dňa 20. 12. 2016 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur z dôvodu, že poskytoval dňa 29. 6. 2016 retransmisiiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, ČT :D/ČT art, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasov ich pôvodných vysielateľov.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/353 SWAN, a.s.

Predmetom sťažnosti bolo zverejňovanie reklamy na svoje služby priamo počas vysielania večerného spravodajstva programovej služby Jednotka, a to prostredníctvom textu prekrývajúceho spodnú časť vysielania. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 11. 10. 2016 a začala správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programovej služby Jednotka spôsobom, na ktorý nemá súhlas pôvodného vysielateľa tejto programovej služby. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2016 ukončené.

3.1.6 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Jednou z oblastí, na ktorú RVR zo zákona dohliada, sú majetkové a personálne prepojenia vo vysielaní. Povinnosti s tým súvisiace sú pre analógové vysielanie obsiahnuté v desiatej časti ZVR a pre digitálne vysielanie v šiestej hlave štvrtej časti DZ.

Podľa ustanovenia § 42 ZVR:

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Podľa ustanovenia § 43 ZVR:

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Podľa ustanovenia § 44 ZVR:

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa ZVR je vysielateľ podľa § 54 ods. 1 písm. c), e) a f) ZVR povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

Podľa ustanovenia § 50 DZ:

- (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.
- (2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 51 DZ:

- (1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi oprávnenými vysielateľmi sa zakazuje.
- (2) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom sa zakazuje.
- (3) Ustanovenie odseku 2 sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a
 - a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,

- b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 52 DZ:

- (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.
- (2) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.
- (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že
 - a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50% obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
 - b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.
- (4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa nevzťahujú na majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 až 3 ZVR:

- (1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje RVR.
- (2) Vysielateľ alebo iná osoba je povinná na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady potrebné na preukázanie splnenia podmienok a obmedzení podľa § 50 alebo § 51.
- (3) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 50 alebo § 51, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa DZ je vysielateľ podľa § 28 ods. 3 DZ v spojení s § 31 ods. 2 písm. a) až c) DZ povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

V roku 2016 posudzovala RVR v súvislosti s vyššie uvedenými ustanoveniami nasledovné prípady:

Držiteľ licencií č. TD/150 na vysielanie televíznej programovej služby Západoslovenská televízia a a č. TD/164 na vysielanie televíznej programovej služby TV Premium, spoločnosť Západoslovenská televízia s. r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50,00 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencií č. TD/150, TD/164 spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava zo spoločníkov – prevodcov Ing. Juraja Chromíka, Námestie Hraničiarov 12, 851 03 Bratislava (prevedie 25,00 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach) a Ing. Petra Prokopčáka, Záhradnícka 46/A, 821 08 Bratislava (prevedie 25,00 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach), na nadobúdateľa -Marina Pavletiča, narodeného: 22. 7. 1970, Hreljin 22, 512 26 Hreljin, Chorvátska republika, ktorý prevodom 50,00 % obchodného podielu z prevodcov na nadobúdateľa získa 50,00 % podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu zo dňa 12.4. 2016 došlo v roku 2016 k prevodu obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/100 na vysielanie rozhlasovej programovej služby SKY RADIO, spoločnosť Rádio Prešov, s.r.o. Prešov, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. R/100 spoločnosti Rádio

Prešov s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov zo spoločníka – prevodcu Oskar Wilde , Prostějovská 113, 080 01 Prešov na nadobúdateľa: STEPNEYEV LTD, Themistokli Dervi 6, 1066 Nicosia, Cypruská republika, ktorý prevodom 50 %-ného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 50% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach Rádio Prešov s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 10. 5. 2016 nedošlo k prevodu 50 % obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/126 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio KISS, spoločnosť RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50,99% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. R/126 spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce z držiteľa licencie – prevodcu na nadobúdateľa spoločnosť EuroClearing Association Praha s.r.o., Unhošťská 184, 273 51 Červený Újezd, Česká Republika, ktorý prevodom 50,99%-ného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 50,99%-ný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 21. 6. 2016 došlo k prevodu 50,99% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/126 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio KISS**, spoločnosť RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 30%-ného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. R/126, spoločnosti **RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce** z prevodcu **Bc. Jaroslava Roška, Dobrianskeho 5, 070 01 Michalovce** na nadobúdateľa spoločnosť **DENTRA, s.r.o., Štúrova 24, 040 01 Košice**, ktorý prevodom 30%-ného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 30%-ný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti **RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce**.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 1.7. 2016 došlo k prevodu 30% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/113 na vysielanie rozhlasovej programovej služby RADIO WOW, spoločnosť Rádio WOW s.r.o. Bánovce nad Bebravou, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 33,36% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. R/113 spoločnosti **Rádio WOW s.r.o., A. Kmet'a 531, Bánovce nad Bebravou 957 01** zo spoločníkov – prevodcov **Martina Jursu, Lesná 662/11, Partizánske 958 01** (prevedie 16,68 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach) a **Patrika Bujnu, Slobody 74/34, Ludanice 956 11** (prevedie 16,68 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach), na nadobúdateľa – spoločnosť **MM investície s.r.o., Západná 2473/6, Trenčín 911 08**, ktorý prevodom 33,36 % obchodného podielu z prevodcov na nadobúdateľa získa 33,36 % podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti **Rádio WOW s.r.o., A. Kmet'a 531, Bánovce nad Bebravou 957 01**.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 27. 9. 2016 došlo k prevodu 33,36% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/100 na vysielanie rozhlasovej programovej služby SKY RADIO, spoločnosť Rádio Prešov, s.r.o. Prešov, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50%-ného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie č. R/100 spoločnosti Rádio Prešov s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov zo spoločníka – prevodcu Sandra Sabolová, Sabinovská 28, 080 01 Prešov na nadobúdateľa: STEPNEYEV LTD, Themistokli Dervi 6, 1066 Nicosia, Cypruská republika, ktorý prevodom 50 %-ného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 50%-ný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach Rádio Prešov s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 8.11.2016 nedošlo k prevodu 50% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

3.1.7 Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2 až 7 ZVR pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) RVR môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) RVR rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak RVR rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) RVR výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu RVR, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na NS SR do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia RVR.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 ZVR vyplýva, že poslaním RVR je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti MUST CARRY (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) ZVR).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť tieto programové služby:

- vysielateľov na základe zákona (Jednotka, Dvojka, Slovenský rozhlas – príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou,

a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a zároveň obojstranne bezplatne. Podmienka vzájomnej bezplatnosti znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou, sa za príjem, ktorý je možné vykonávať bežným prijímacím zariadením, nepovažuje

- príjem kódovaných programových služieb;
- programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača;
- príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z § 17 ods. 1 písm. b) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ZVR, účinnej od 31. 5. 2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY. Prevádzkovateľovi retransmisie je v súčasnosti daná možnosť požiadať RVR o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a RVR podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ak sú naplnené kritériá pre takéto oslobodenie podľa § 17 ods. 3 písm. a) a b) ZVR.

RVR v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože bolo potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie mohlo dochádzať k obchádzaniu povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, čo by bolo v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti.

Keďže podľa dôvodovej správy k ZVR sa uvedeným ustanovením naplňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis RVR dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t. j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou vyplýva, že povinnosť MUST CARRY upravená v tomto ustanovení sa nevzťahuje na digitálne terestriálne vysielanie vysielateľov na základe licencie, ani na digitálne terestriálne vysielanie monotypových programových služieb vysielateľa na základe zákona. Nakoľko dňa 31. 12. 2012 došlo k ukončeniu analógového terestriálneho vysielania televíznych programových služieb, povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR mala v roku 2015 význam len pre šírenie nemonotypových televíznych programových služieb vysielateľa na základe zákona a rozhlasových programových služieb šírených terestriálne analógovo.

V prostredí digitálneho terestriálneho vysielania je na základe § 17 ods. 1 písm. b) ZVR zabezpečené bezplatné zaradenie do základnej programovej ponuky len pre programové služby vysielateľov s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby (pri splnení ďalších podmienok), resp. len pre lokálne vysielanie (pri splnení ďalších podmienok).

V roku 2015 sa RVR povinnosťou MUST CARRY zaoberala v jednom prípade:

Správne konanie č. 398-PLO/O-6170/2010

RVR na svojom zasadnutí dňa 21. 12. 2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/255, spoločnosti **Slovak Telekom, a.s.** vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že neposkytoval prostredníctvom káblových distribučných systémov – fixná sieť ST, retransmisiu televíznej programovej služby MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená terestriálne na kanáli 50 v meste Košice.

RVR dňa 1. 3. 2011 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie, spoločnosť Slovak Telekom, a.s., porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že nemal zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá bola šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST. Za porušenie uvedeného ustanovenia RVR uložila prevádzkovateľovi retransmisie sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 konštatoval, že povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR nie je v súlade s právnou úpravou povinnosti MUST CARRY obsiahnutou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, čo RVR pri svojom rozhodovaní nezohľadnila, hoci nezaradenie programovej služby MUSICBOX/NAŠA bolo v súlade s právnou úpravou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, podľa ktorej bol prevádzkovateľ retransmisie vzhľadom na nedostatočnú transpozíciu smernice o univerzálnej službe povinný postupovať.

Voči rozsudku KS v Bratislave podala RVR odvolanie na NS SR, v ktorom argumentovala, že KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 pochybil tým, že sa obmedzil len na posudzovanie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR a nezohľadnil právny rámec obsiahnutý v ZVR, že sa nevyrovnal so všetkými argumentmi RVR uplatnenými vo vyjadrení k žalobe a že jeho rozsudok nezodpovedal ani rozhodnutiam Súdneho dvora Európskej únie, a preto navrhla rozhodnutie RVR potvrdiť, resp. zrušiť rozsudok KS v Bratislave a vrátiť mu vec na ďalšie konanie.

NS SR uznesením vo veci sp. zn. 7Sžo/3/2013 odvolanie RVR odmietol. RVR podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť.

ÚS SR uznesením vo veci sp. zn. III. ÚS 530/2015-18 zo dňa 27. 10. 2015 sťažnosť RVR odmietol ako podanú zjavne neoprávnenou osobou. Rozsudok KS v Bratislave vo veci sp. zn. 2S 77/2011 je teda právoplatný a RVR musí v danej veci opätovne rozhodnúť.

3.1.8 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie RVR v roku 2016 uložila tri upozornenia na porušenie zákona, pričom všetky boli uložené rozhlasovým vysielateľom. RVR v roku 2016 sankčne odňala jednu licenciu na vysielanie. V oblasti registrácií retransmisie RVR uložila tri pokuty a jedno upozornenie na porušenie zákona. RVR v roku 2016 nezrušila sankčne ani jednu registráciu retransmisie.

3.1.8.1 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií

RADIO ONE, s.r.o. - R/91

RVR dňa 12. 4. 2016 uložila spoločnosti RADIO ONE, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za to, že frekvenciu 95,0 MHz Nová Baňa dňa 28. 9. 2015 a 21. 1. 2016 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR.

RADIO ROCK, s.r.o. - R/110

RVR dňa 12. 4. 2016 uložila spoločnosti RADIO ROCK, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za to, že frekvenciu 95,8 MHz Žiar nad Hronom dňa 21. 9. 2015 a 15. 1. 2016 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR.

RÁDIO KISS s.r.o. - R/126

RVR dňa 22. 3. 2016 uložila spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za to, že frekvenciu 89,0 MHz Rožňava dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016, frekvenciu 95,9 MHz Snina – Ščobík dňa 30. 9. 2015 a 14. 1. 2016, frekvenciu 97,8 MHz Medzilaborce dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016, frekvenciu 97,8 MHz Stropkov dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016 a frekvenciu 104,2 MHz Domaša dňa 30. 9. 2015 a 18. 1. 2016 nevyužíval na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR.

Lotos Plus, s.r.o. - TD/119

RVR dňa 26. 4. 2016 odňala vysielateľovi Lotos Plus, s.r.o. licenciu č. TD/119 na vysielanie programovej služby Žilinská televízia FENIX z dôvodu, že uskutočnil prevod podielu na základnom imaní a podielu na hlasovacích právach v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania a hlasovacích práv počas trvania platnosti licencie bez predchádzajúceho súhlasu RVR s takým prevodom.

3.1.8.2 Prehľad sankcií uložených v oblasti registrácií retransmisie

KABEL TELEKOM, s.r.o. - TKR/179

RVR dňa 23. 2. 2016 uložila spoločnosti KABEL TELEKOM, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 7. 8. 2015 poskytoval retransmisiu programových služieb HBO, HBO 2, HBO Comedy, HBO HD, Minimax, Disney Channel, Sport1, AMC, Šlágr TV, ČT24, Noe TV, Nova Sport HD, Sport 2 HD a Sport 1 HD bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - TKR/254

RVR dňa 20. 12. 2016 uložila spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s tým, že poskytoval dňa 29. 6. 2016 retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, ČT :D/ČT art, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasov ich pôvodných vysielateľov.

SWAN, a.s. - TKR/275

RVR dňa 23. 2. 2016 uložila spoločnosti SWAN, a.s. sankciu - pokutu vo výške 600 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 29. 7. 2015 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT1 HD, ČT2 HD, ČT24 bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

ISPER, s.r.o. - TKR/291

RVR dňa 9. 2. 2016 uložila spoločnosti ISPER, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 200 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 30. 7. 2015 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24 bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

3.1.9 Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

Rozhodnutia RVR v oblasti rozhlasového vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	2
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	2
Rozhodnutia o odňatí licencie	1
Rozhodnutia o zmene licencie	34
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	18
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	21
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	3
Rozhodnutia o zastavení konania	3
Rozhodnutia o udelení súhlasu	5
Rozhodnutia procesné	0
Rozhodnutia o udelení výnimky	19

Tabuľka 17

Rozhodnutia RVR v oblasti televízneho vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	0
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	19
Rozhodnutia o odňatí licencie	3
Rozhodnutia o zmene licencie	42
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	16
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	0
Rozhodnutia o zastavení konania	5
Rozhodnutia o udelení súhlasu	1
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 18

Rozhodnutia RVR v oblasti registrácie retransmisie

Rozhodnutia o registrácii retransmisie	5
Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	4
Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	49
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	18
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	3
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	1
Rozhodnutia o zastavení konania	8
Rozhodnutia o udelení súhlasu	0
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania

3.2.1 Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Pre dohľad nad dodržiavaním povinností vysielateľov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie RVR zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v dvoch základných formách – plánovaný monitoring a monitoring na základe sťažností/podaní.

Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2016 realizované najmä u regionálneho a lokálneho vysielateľa, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2016 bol realizovaný špecifický monitoring vybraných vysielateľov v období volieb do NR SR.

Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2016 RVR realizovala plánovaný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností.

3.2.2 Rozhlasové vysielanie

V roku 2016 RVR realizovala plánovaný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností.

3.2.2.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Rozhlasové vysielanie RTVS, vysielateľa na základe zákona bolo v roku 2016 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami do NR SR (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2016 uzatvorila monitoringsy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2015. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Rádiožurnál, zo dňa 3. 9. 2015 a *Správy*, zo dňa 18. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku o chybné vyrátanom poistnom odvysielanom v programe *Rádiožurnál* a v príspevku o colnej správe odvysielanom v programe *Správy* došlo k mylnému informovaniu o funkcii prezidenta Finančnej správy SR Ing. Františka Imreczeho. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ v oboch prípadoch porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že nesprávne označil prezidenta Finančnej správy Slovenskej republiky Ing. Františka Imreczeho ako šéfa daniarov, resp. ako riaditeľa Zboru colnej správy, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Rádiožurnál, zo dňa 3. 12. 2015 – sťažovateľ namietal neúplné a jednostranné informovanie, neposkytnutie priestoru dotknutej strane a zásah do osobnostných práv prezentovanej bývalej riaditeľky školy v príspevku o kauze vydierania na Špeciálnej základnej škole v Sobranciach. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Sobotné dialógy, zo dňa 23. 1. 2016 – dvaja sťažovatelia namietali, že výkon moderátora diskusného programu bol zaujatý a predpojatý voči jednému z diskutujúcich – ministrovi školstva Jurajovi Draxlerovi. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR pre podozrenie z nezabezpečenia objektivnosti a nestrannosti politicko-publicistického programu. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 5. 2. 2016 – sťažovateľ namietal, že v príspevku o plánovaných kontrolách príslušných orgánov na Klinike Kostka a vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni bola odvysielaná nepravdivá informácia o tom, že GP SR neodpovedala tvorcom príspevku (redaktorka) na e-mail. Redaktorka údajne tiež „klamala“, keď tvrdila, že GP SR zamietla anonymný podnet na Kliniku Kostka a neodpovedala, či teraz začne konať. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR pre podozrenie z nezabezpečenia objektivnosti a nestrannosti spravodajského programu. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy, zo dňa 15. 2. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie príspevku, v ktorom odznali podľa neho nekorektné informácie týkajúce sa zvyšovania plátov učiteľov. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v predmetnom príspevku prezentoval nepresné informácie o zvyšovaní plátov učiteľov a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Správy, zo dňa 16. 3. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych informácií v príspevku týkajúceho sa odvozu a zneškodňovania verejných odpadov mesta Liptovský Mikuláš. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v predmetnom príspevku boli prezentované jednostranné vyjadrenia občianskeho združenia TATRY o výhradách k tejto zmluve, pričom stanovisko zástupcov mesta Liptovský Mikuláš nebolo v príspevku sprostredkované a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Sobotné dialógy, zo dňa 19. 3. 2016 – sťažovateľ namietal voči výberu hostí diskusnej relácie, v ktorej diskutovali zástupcovia štyroch koalíčných strán bez účasti zástupcu opozície. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že správanie moderátora spochybňovalo nestrannosť a objektivitu programu. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania.

Z prvej ruky, zo dňa 12. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že v diskusnej relácii, ktorej témou bol stav ľudských práv na Slovensku a problematika nenávisťných prejavov na internete, nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita. Podľa neho v relácii boli zastúpení len obhajcovia registrovaných partnerstiev. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 26. 5. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie zavádzajúcich a dezinformujúcich informácií týkajúcich sa kauzy bývalého predsedu Matice slovenskej Jozefa Markuša, pri ktorých došlo k nesprávnemu uvedeniu jeho krstného mena. RVR začala správne

konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktoré však po preskúmaní podkladov zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 22. 6. 2016 o 22.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bol minister životného prostredia označený ako „šéf envirorezortu“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 3. 7. 2016 o 18.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií v príspevku o Gymnáziu v Revúcej, nakoľko v ňom odznegli výrazy „vedenie župy“, „úrad kraja“, „župa“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 9. 7. 2016 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu pomenovaniu funkcie ministra obrany ako „šéfa slovenskej obrany“. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 11. 7. 2016 o 12.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bolo použité slovné spojenie „šéf britskej kasy“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 12. 7. 2016 o 12.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií v príspevku o Banskobystrickom samosprávnom kraji, v ktorom boli poslanci BBSK označení ako „krajští poslanci“ a „župní poslanci“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 23. 7. 2016 o 11.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bolo použité slovné spojenie „natieť do štátnej kasy“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 27. 7. 2016 o 18.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií v príspevku o Bratislavskom samosprávnom kraji, v ktorom bol tento samosprávny kraj označený ako „Bratislavská župa“ a „bratislavský kraj“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 9. 8. 2016 o 9.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bolo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR označené ako „rezort práce“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 9. 8. 2016 o 18.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bol bývalý predseda Najvyššieho súdu SR Štefan Harabin označený ako bývalý „šéf justície“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 31. 8. 2016 o 12.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bol novovymenovaný minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja označený ako „nový šéf dopravy“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 6. 9. 2016 o 12.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bol predseda hnutia OĽaNO-NOVA Mgr. Igor Matovič označený ako „šéf OĽaNO“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 7. 9. 2016 o 12.00 h – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií, nakoľko v jednom z príspevkov bol poslanec za hnutie OĽaNO-NOVA JUDr. Daniel Lipšic označený ako poslanec za „obyčajných ľudí“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, *Žurnál Rádia Regina*, zo dňa 21. 9. 2016, *Žurnál Rádia Regina*, zo dňa 22. 9. 2016 – sťažovateľ namietal, že príspevky o nesprávnom parkovaní primátora Liptovského Mikuláša Jána

Blcháča obsahovali nepravdivé informácie a boli spracované tendenčne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Z prvej ruky, zo dňa 10. 10. 2016 - sťažovateľ namietal neprofesionalitu, neobjektivitu a zaujatosť redaktorky v diskusnom programe v súvislosti s prezentáciou pracovníčky Ministerstva školstva SR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Pálenica Borisa Filana, zo dňa 19. 3. 2016 - sťažovateľ namietal, že program, v ktorom Boris Filan popisoval striptíz, bol nevhodný pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bola raz jedna povest', zo dňa 3. 4. 2016 - sťažovateľ namietal pozitívne prezentovanie pitia vína, čo považoval za nevhodné pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 26. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči príspevku týkajúceho sa kauzy bývalého predsedu Matice slovenskej Jozefa Markuša, v ktorom došlo k nesprávnemu uvedeniu jeho krstného mena. Podľa sťažovateľa tým došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv brata bývalého predsedu Matice slovenskej. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Z prvej ruky, zo dňa 10. 10. 2016 - sťažovateľ namietal, že v rámci diskusného programu došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd (právo na ochranu dobrého mena a osobnosti) prezentovanej pracovníčky Ministerstva školstva SR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Spojky, zo dňa 5. 6. 2016 - sťažovateľ namietal voči skrytej reklame na alternatívne liečebné postupy - homeopatiu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

RVR v roku 2015 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2015:

FUN RADIO

Vysielanie zo dňa 1. 10. 2015 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 8 ZVR tým, že na v predmetnom vysielaní odvysielal komunikát propagujúci program *Československo má talent*, ktorý naplnil definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru bez toho, aby vysielanie tohto komunikátu zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 497 eur.

EXPRES

Reklamný šot na *HORNET AUTOSKLO*, zo dňa 23. 11. 2015 - sťažovateľ namietal voči zosmiešňovaniu príslušníkov českého národa z dôvodu ich šetrnosti a voči odvysielaniu reklamy v českom jazyku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Anténa Rock

Pieseň *Boulevard of Broken Dreams*, zo dňa 16. 3. 2016 – sťažovateľ namietal voči vulgarizmu v piesni. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

RÁDIO ONE

Vysielanie, z dní 3. a 4. 12. 2015 – na základe monitoringu celodenného vysielania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 3. 12. 2015 v čase o cca 9.22, 13.40 a 18.08 hod. a dňa 4. 12. 2015 v čase o cca 6.02, 10.23, 14.42 a 19.09 hod. odvysielal pieseň s názvom *Tell Your Friends*, ktorá obsahovala vulgárny jazyk, prezentáciu negatívneho správania a sexuálne prejavy spracované v texte. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil predmetnú povinnosť a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Rádio LIPTOV

Vysielanie zo dňa 12. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ nedodržiava programovú skladbu vysielania. Na základe analýzy vysielania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ vysielal v rozpore s udelenou licenciou. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Vysielanie zo dňa 18. a 20. 12. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamy, ktorú podľa neho nahovorila moderátorka spravodajstva lokálnej televízie TV Liptov. RVR sťažnosť posúdila ako nepreskúmateľnú z dôvodu, že vysielateľovi v čase doručenia vyžiadania záznamov uplynula 45-dňová zákonná lehota na ich uchovávanie a RVR tak nemala možnosť preveriť namietané vysielanie.

RÁDIO PREŠOV (SKY RADIO)

Vysielanie zo dňa 24. 6. 2015 – na základe monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovení:

- § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal po programe *Dopravný servis* komunikáty *McDonald's Prešov*, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, bez rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. V rámci preskúmania podkladov sa porušenie nepreukázalo a RVR správne konanie zastavila,
- § 35 ods. 8 ZVR v súvislosti s tým, že dňa odvysielal komunikáty propagujúce kultúrne podujatie *BB Country bál, Bonsai PKO exhibition 2015, Koncert Františka a Vojtu Nedvědovcov*, ktoré mohli naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru bez toho, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania a
- § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal sponzorovaný program *Dopravný servis*, pričom sponzorský odkaz uviedol len na konci programu, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu aj na jeho začiatku.

Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ uvedené dve ustanovenia porušil a vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta 497 eur.

EUROPA 2

Nočná show Europy 2, zo dňa 9. 7. 2015 – sťažovateľ namietal, že moderátor programu sa obscénne a nevhodne vyjadroval na tému partnerského vzťahu, nevery. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal program, ktorý obsahoval kritériá nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, pričom nezabezpečil jeho časové zaradenie v súlade s podmienkami

ustanovenými JSO. Vysielateľovi bola uložená sankcia pokuta vo výške 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Rádio KISS

Vysielanie zo dňa 20. 9. 2015 – za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na vyžiadanie RVR bolo voči vysielateľovi začaté správne konanie, v ktorom RVR rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 200 eur.

Vysielanie zo dňa 23. 10. 2015 – na základe kontrolného monitoringu RVR začala správne konanie voči vysielateľovi pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie, za čo mu uložila sankciu – pokutu 300 eur.

Vysielanie zo dňa 27. 11. 2015 – za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na vyžiadanie RVR, bolo voči vysielateľovi začaté správne konanie, v ktorom RVR rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 300 eur.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016:

EXPRES

Vysielanie zo dňa 30. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že v reklamnom šote bola použitá nespisovná čeština. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

FUN RADIO

Pieseň *I Took a Pill in Ibiza*, zo dňa 26. 7. 2016 – sťažovateľ namietal voči obsahu anglickej piesne, v ktorej podľa neho išlo o propagáciu drog a ohrozovanie mravnej výchovy detí a mládeže. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

radio. MAX

Pieseň *Arrows*, zo dňa 4. 3. 2016 – sťažovateľ namietal voči vulgarizmu v piesni. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

RADIO WOW

Popshow, z dní 18. 2., 19. 2., 22. 2. a 23. 2. 2016 – sťažovateľ namietal neadekvátny priestor Mariána Kotlebu v daných reláciách, a hoci vstupy boli označené ako politická reklama, prekážalo mu, že dostával otázky na mieru, nemal partnera, ktorý by mu oponoval. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama na produkt *Zerex*, zo dňa 31. 7. 2016 – sťažovateľ namietal nevhodnosť reklamy na výživový doplnok na podporu erekcie vysielanej počas celého dňa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Anténa Rock

Reklamný šot spoločnosti LIDL, zo dňa 17. 2. 2016 – sťažovateľ namietal v reklame propagujúcej získanie ihriska Žihadielko od spoločnosti Lidl voči slovnému spojeniu „deti, popichajte rodičov“,

ktoré podľa neho nevhodne nabádalo k násiliu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie zo dňa 25. 3. 2016 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu vulgárnej nadávky, ktorá bola nedostatočne vypípaná. Na základe analýzy vysielania RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 4 písm. b) ZVR, ktoré však po preskúmaní podkladov zastavila. V rámci daného monitoringu však RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s nezabezpečením časového zaradenia skladby *So what!*, odvysielanej v daný deň, pretože obsahovala vulgárny jazyk, t.j. kritérium nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Vysielanie zo dňa 6. 6. 2016 – sťažovateľ namietal voči hodnotiacim komentárom moderátora v spravodajstve a voči jeho vyjadreniam znevažujúcim premiéra Róberta Fica, prezidenta ČR Václava Zemana a prezidenta SR Andreja Kisku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie zo dňa 19. 6. 2016 – sťažovateľ namietal voči odvysielaným dehonestujúcim vyjadreniam na adresu premiéra R. Fica. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal *Správy*, v ktorých odznali názory a hodnotiace komentáre neoddelené od informácií spravodajského charakteru. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ranný rock s Tomaggiom, zo dňa 4. 8. 2016 – sťažovateľ namietal voči rasistickým a xenofóbnym vyjadreniam moderátora na adresu futbalového tímu Steaua Bucuresti, v ktorých údajne narážal na farbu pokožky hráčov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Frontinus

Debata na telefón, zo dňa 21. 2. 2016 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ nezabezpečil nestrannosť relácie, ktorej hosťom bola Erika Jurinová, členka strany OĽaNO a moderoval ju okresný koordinátor strany OĽaNO, ktorý tiež selektoval sms a e-maily v diskusii. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v programe prezentoval jednostranné vyjadrenia na adresu vtedajšej vlády Róberta Fica, resp. jeho osoby, pričom nesprostredkoval stanoviská dotknutej strany. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Debata na telefón, zo dňa 2. 10. 2016 – osem sťažovateľov namietalo, že v diskusnej relácii, ktorej jediným hosťom bol poslanec NR SR Milan Mazurek, zazneli extrémistické a rasistické názory a hrubé a vulgárne vyjadrenia na adresu národnostných menšín, bez akejkoľvek reakcie dotknutej strany či moderátora, ako aj jednostranné informácie o aktivitách politickej strany Kotleba – ĽS NS. RVR začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia:

- § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že v programe mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti politickopublicistických programov,

- § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v programe mohlo dôjsť k porušeniu zákazu otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe viery a náboženstva, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.

K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

3.2.2.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa rozhlasovej programovej služby upravujú v ZVR najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 ZVR.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 ZVR sa vzťahujú tak na vysielateľov, ako aj na poskytovateľov AVMS.

V § 16 ods. 3 ZVR sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa. Na vysielateľa rozhlasovej programovej služby sa vzťahujú najmä nasledujúce povinnosti:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorov pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania do 15 dní od doručenia žiadosti RVR na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencií po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelení licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- pri vysielaní rozhlasovej programovej služby najmenej raz za hodinu označovať svoju programovú službu nezameniteľným zvukovým signálom, ak sa tým nenaruší celistvosť programu,
- vysielat' v súlade s udelenou licenciou.

Ustanovenie § 18 ZVR ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme v každej ním vysielanej programovej službe.

RVR v roku 2016 v oblasti rozhlasového vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov celkovo v 7 prípadoch. V troch prípadoch rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, a to vo vysielaní programovej služby Rádio Slovensko, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vo vysielaní programovej služby Rádio Patria, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a vo vysielaní programovej služby Rádio FRONTINUS, vysielateľa FRONTINUS s.r.o., za čo im bola vo všetkých prípadoch uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. RVR ďalej rozhodla o jednom porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR vo vysielaní programovej služby Rádio LIPTOV vysielateľa L-MEDIA s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a o troch porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR vo vysielaní programovej služby Rádio KISS, vysielateľa Rádio KISS s.r.o. za čo mu bola vo všetkých prípadoch uložená sankcia – pokuta, v celkovej výške 800 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Rádio LIPTOV L-MEDIA s. r. o. (vysielanie v rozpore s licenciou)	12.9.2015	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/4/2016 zo dňa 9. 2. 2016, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko Rozhlas a televízia Slovenska (Rádiožurnál, Správy)	3.9.2015, 18.9.2015	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/13/2016 zo dňa 10. 5. 2016, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Patria Rozhlas a televízia Slovenska (Kronika)	19.2.2016	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/25/2016 zo dňa 13. 9. 2016, upozornenie na porušenie zákona

Rádio Frontinus FRONTINUS s.r.o. (Debata na telefón)	21.2.2016	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/28/2016 zo dňa 11. 10. 2016, upozornenie na porušenie zákona
Rádio KISS RÁDIO KISS s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	20.9.2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/10/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta - 200 eur
Rádio KISS RÁDIO KISS s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	23.10.2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/15/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta - 300 eur
Rádio KISS RÁDIO KISS s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	27.11.2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/26/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta - 300 eur

Tabuľka 21

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti RVR. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných RVR.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Ustanovenie § 20 ZVR ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Osobitným predpisom, ktorý obsahuje kritériá pre klasifikáciu programov podľa vekovej vhodnosti je Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o Jednotnom systéme označovania programov audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

V roku 2016 rozhodla RVR o troch porušeníach ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR, a to vo vysielaní programovej služby Rádio one vysielateľa RADIO ONE, s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenia zákona, vo vysielaní programovej služby Rádio Anténa Rock vysielateľa GES Slovakia, s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a vo vysielaní programovej služby EUROPA 2 vysielateľa EUROPA 2, a.s., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 500 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Rádio One RADIO ONE, s.r.o. (<i>pieseň Tell your friends</i> - nezabezpečenie časového zaradenia v súlade s JSO)	3.12.2015, 4.12.2015	§ 20 ods. 4	RL/23/2016 zo dňa 5. 9. 2016, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Anténa Rock GES Slovakia, s.r.o. (<i>pieseň So what!</i> - nezabezpečenie časového zaradenia v súlade s JSO)	25.3.2016	§ 20 ods. 4	RL/27/2016 zo dňa 27. 9. 2016, upozornenie na porušenie zákona
EUROPA 2 EUROPA 2, a.s. (<i>Nočná show Europy 2</i> - nezabezpečenie časového zaradenia v súlade s JSO)	9.7.2015	§ 20 ods. 4	RP/4/2016 zo dňa 9. 2. 2016, pokuta - 500 eur

Tabuľka 22

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Ustanovenie § 31a ZVR definuje mediálnu komerčnú komunikáciu, ako aj podmienky jej vysielania resp. poskytovania.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

- je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
- je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie, ktorá je definovaná v § 31a ods. 3 ZVR. Ustanovenie § 31a ods. 5 ZVR stanovuje pri vysielaní mediálnej komerčnej komunikácie povinnosť jej zreteľného a rozoznateľného oddelenia od iných zložiek programovej služby.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zarad'ovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Ustanovenie § 37 ZVR stanovuje časový rozsah pre vysielanie reklamy a telenákupu v rozhlasovej programovej službe a v § 37a ZVR sú uvedené výnimky z časového rozsahu vysielanej reklamy a telenákupu.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovujú § 38 a § 39 ZVR.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je jedna z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky typy mediálnej komerčnej komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v ustanovení § 39a ZVR. Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenia § 40 a § 41 ZVR obsahujú právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

V roku 2016 rozhodla RVR o porušení pravidiel pre vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie celkovo v dvoch prípadoch. Porušenie pravidiel pre vysielanie reklamy a sponzoringu bolo RVR konštatované vo vysielaní programovej služby RÁDIO PREŠOV vysielateľa Rádio Prešov, s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 497 eur a porušenie pravidiel pre vysielanie reklamy RVR konštatovala vo vysielaní programovej služby FUN RADIO vysielateľa RADIO a.s., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 497 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
RÁDIO PREŠOV Rádio Prešov, s.r.o. (dlhšie reklamné oznámenia, neoznačenie sponzora <i>Dopravný servis</i>)	24.6.2015	§ 35 ods. 8, § 38 ods. 2	RP/8/2016 zo dňa 22. 3. 2016, pokuta - 497 eur
FUN RADIO RADIO a.s. (dlhšie reklamné oznámenie)	1.10.2015	§ 35 ods. 8	RP/19/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta - 497 eur

Tabuľka 23

3.2.3 Televízne vysielanie

V roku 2015 bol realizovaný plánovaný monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností.

3.2.3.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Televízne vysielanie RTVS, vysielateľa na základe zákona bolo v roku 2016 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami do NR SR (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2016 uzatvorila prešetrenie nasledovných sťažností týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2015:

Správy RTVS, zo dňa 6. 11. 2015 – sťažovateľ namietal použitie podľa jeho názoru nespisovného výrazu „startup“ v príspevku s názvom *SPP a ENEL chcú využiť startupy*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Šťavnatý vršok, zo dní 8. 11. 2015, 13. 11. 2015 a 15. 11. 2015 – traja sťažovatelia namietali voči nevhodnosti obsahu pre maloletých v uvedených častiach animovaného seriálu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 ZVR tým, že odvysielal programy bez označenia JSO, t.j. ako univerzálny program, pričom obsah niektorých scén naplnil hodnotiace kritériá podmieňujúce klasifikáciu programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Večera s Havranom, zo dňa 10. 11. 2015 – sťažovateľ namietal, že diskusia o rozhodnutí Banskobystrického samosprávneho kraja neposunúť ďalej dvom divadelným súborom schválené dotácie a v tejto súvislosti o možnom návrate cenzúry do umeleckej tvorby bola jednostranná a nebol poskytnutý priestor dotknutej strane – županovi M. Kotlebovi, prípadne zástupcom župy. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. a) ZVR pre podozrenie z nezabezpečenia všestrannosti a názorovej plurality informácií v rámci vysielanej programovej služby. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 3. 12. 2015 – sťažovateľ namietal neúplné a jednostranné informovanie, neposkytnutie priestoru dotknutej strane a zverejnenie dôverných informácií osobnej povahy o prezentovanej bývalej riaditeľke Špeciálnej základnej školy v Sobranciach a jej príbuzných v publicistickom príspevku *Riaditeľia – Výpalníci 2.*, ktorý sa zaoberal údajnými vydieračskými a výpalníckymi praktikami na niektorých slovenských základných školách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 20. 12. 2015 – osem sťažovateľov namietalo jednostrannosť a neposkytnutie priestoru názorovej protistrane v príspevku *Slovinci hlasovali o manželstvách gejev*, ktorý informoval o referende konajúcom sa v Slovinsku, ktorého predmetom bol parlamentný zákon definujúci manželstvo ako zväzok dvoch dospelých ľudí, teda nie výlučne muža a ženy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mastičkár, zo dňa 23. 12. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ skrátil záver programu a pôvodné záverečné titulky nahradil vlastnými. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, teda vysielateľ audiovizuálne dielo len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k tomuto dielu, tým, že predmetné dielo neodvysielal celé, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania Rady sa už zaoberali vysielaním z roku 2016. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

O 5 minút 12, zo dňa 31. 1. 2016 - sťažovateľ namietal údajne zmanipulovaný výber hostí v diskusnej relácii, keďže podľa neho s premiérom R. Ficom diskutujú stále iba predstavitelia KHD a strany Most-Híd. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

O 5 minút 12, zo dňa 14. 2. 2016 - sťažovateľ namietal voči údajnej agitácii Igora Matoviča v uvedenom programe a taktiež voči spôsobu vedenia diskusie zo strany moderátora Martina Strižinca. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

O 5 minút 12, zo dňa 21. 2. 2016 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti programu a výberu hostí do diskusie. Podľa sťažovateľa išlo o zinscenované divadlo. V relácii diskutovali R. Fico, J. Figel' a B. Bugár. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večera s Havranom, zo dňa 8. 3. 2016 - dvaja sťažovatelia namietali, že v diskusnom programe o náraste pravicového extrémizmu v súvislosti s priaznivým výsledkom strany Kotleba - Ľudová strana Naše Slovensko v parlamentných voľbách nebol poskytnutý priestor dotknutej strane - M. Kotlebovi, prípadne predstaviteľom strany Kotleba - Ľudová strana Naše Slovensko. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 16. 3. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Šéf bystrickej župy proti ochotníkom*, ktorý informoval o tom, že banskobystrický župan Marian Kotleba nechal zastaviť divadelnú hru uprostred predstavenia, nebol poskytnutý priestor dotknutej strane - M. Kotlebovi, prípadne zástupcovi Banskobystrického samosprávneho kraja. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 16. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Na Floride oslavoval Trump a Clintonová*, v ktorom mala byť Hillary Clintonová vykreslená pozitívne, zatiaľ čo Donald Trump negatívne a kriticky. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku boli prezentované negatívne vyjadrenia na adresu D. Trumpa a informácie o rozkole v republikánskej strane, pričom tieto neboli vyvážené vyjadreniami z iného názorového spektra, dotknutej strany ani informáciami o problémoch v demokratickej strane, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajského programu. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenia zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

O 5 minút 12, zo dňa 20. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči údajne nevyváženému a tendenčnému spôsobu moderovania programu zo strany moderátora Martina Strižinca, ktorý podľa neho okato prejavoval sympatie k opozícii a umožnil Igorovi Matovičovi urážať, osočovať a obviňovať jednu z vládnych strán bez akéhokoľvek korigujúceho zásahu. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v rámci diskusie neposkytol dostatočne vyvážený priestor na reakciu k prezentovaným skutočnostiam všetkým zúčastneným stranám a zároveň moderátor programu túto diskusiu náležitým spôsobom neusmerňoval tak, aby bola politicky vyvážená a tým objektívna. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Správy RTVS, zo dňa 27. 3. 2016 - sťažovateľ namietal porušenie pravidiel vyváženosti a objektivnosti vysielania v príspevku pod názvom *Zmluva na 15 rokov*, ktorý informoval o výhradách aktivistov voči zmluve o zneškodňovaní verejných odpadov, ktorú uzatvorilo mesto Liptovský Mikuláš a ktorá bola podľa sťažovateľa uzatvorená v rozpore s verejným záujmom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Občan za dverami, zo dňa 17. 4. 2016 – sťažovateľ namietal neobjektívnosť reportáže *Boj o čistú vodu*, ktorá informovala o dlhoročnom susedskom spore ohľadom znečisťovania podzemných vôd. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, z dní 20. 4. a 24. 4. 2016 – sťažovateľ namietal nepravdivé informovanie v príspevku *Ďalšia zmena vo vedení Úradu pre dohľad* a odvysielanie „vyfabulovanej“ informácie a tendenčné informovanie v príspevku *Za kauzu predraženého piešťanského CT niekto musí nieť zodpovednosť*. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku *Za kauzu predraženého piešťanského CT niekto musí nieť zodpovednosť* nesprostredkoval stanovisko GP SR ku konkrétnym skutočnostiam týkajúcim sa zrušenia obvinení voči deviatim osobám v kauze piešťanského CT, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená. Po preskúmaní podkladov správne konanie týkajúce sa programu *Správy RTVS* zo dňa 20. 4. 2016 zastavila a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Nikto nie je dokonalý, zo dňa 3. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči zosmiešňovaniu štátneho symbolu – Štátnej hymny SR tým, že ju v programe spievali s pozmeneným textom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Národnostné správy, zo dňa 26. 5. 2016 – sťažovateľ namietal neobjektívnosť a jednostrannosť príspevku o odhalení pamätnej tabule bývalému prokurátorovi z čias socializmu, Jánovi Pješćákovi. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Po preskúmaní podkladov správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy a komentáre, zo dňa 30. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči vydaniu relácie, v ktorom diskutovali Viera Tomanová, komisárka pre deti a Lucia Nicholsonová, podpredsedníčka Výboru NR SR pre sociálne veci. Podľa sťažovateľa Lucia Nicholsonová nedostala v diskusii adekvátny priestor na reakciu. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy a komentáre, zo dňa 6. 6. 2016 – sťažovateľ namietal, že v diskusii týkajúcej sa príspevku o prijatí novej obrannej stratégie Nemecka, v rámci ktorej Nemci označili Rusko za nepriateľskú krajinu, boli zastúpení respondenti ovplyvnení „tretím sektorom a USA“, pričom nemali oponenta. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, z dní 20. 6. a 27. 6. 2016 - sťažovateľ namietal, že dva príspevky o protestoch opozície pred rezidenciou Bonaparte boli spracované neobjektívne, neprofesionálne a zavádzajúco, predstavitelia opozície nedostali priestor a divákovi zámerne nebola sprostredkovaná pravdivá vizuálna informácia o atmosfére a počte protestujúcich. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v oboch častiach ako neopodstatnenú.

Občan za dverami, zo dňa 26. 6. 2016 – sťažovateľ namietal neobjektívny prístup a nepravdivé, skresľujúce informácie uvedené v reportáži s názvom *Družstevníctvu úspech!* RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 30. 7. 2016 – sťažovateľ namietal jednostrannosť, nevyváženosť a zaujatosť príspevku informujúcom o uskutočnenom Dúhovom pochode. Podľa sťažovateľa v príspevku absentovali informácie o pochode Hlas za rodinu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 29. 8. 2016 – štyria sťažovatelia namietali nevyváženosť príspevku, ktorý informoval o symbolickej svadbe homosexuálneho páru v Liptovskom Hrádku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 4. 9. 2016 – sťažovateľ namietal nevyváženosť a zaujatosť príspevku venovaného svätorečeniu Matky Terezy, v ktorom bola Matka Tereza označená ako „extrémne

konzervatívna“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 9. 9. 2016 a 10. 9. 2016 – sťažovateľ namietal nepravdivosť a zaujatosť príspevkov informujúcich o Pamätnom dni obetí holokaustu. Podľa sťažovateľa príspevky nepravdivo informovali o počtoch odetí holokaustu a nesprávne prisudzovali vojnovú Slovenskej republike prívlastok „fašistická“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, Správy RTVS z regiónov, zo dňa 22. 9. 2016 – sťažovateľ namietal, že príspevky o nesprávnom parkovaní primátora Liptovského Mikuláša Jána Blcháča obsahovali nepravdivé informácie a boli spracované tendenčne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večera s Havranom, zo dňa 25. 10. 2016 – sťažovateľ namietal názorovú jednostrannosť pozvaných diskutujúcich a absenciu odlišných názorov, rovnako ako aj názorovú zaujatosť moderátora v diskusii na tému *Václav Havel a idea Československa*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Tíše lásky, zo dňa 7. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči explicitnej ukážke fyzického násillia, ktorá mohla spôsobiť psychickú škodu maloletému. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

5 proti 5, zo dňa 26. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči moderátorovým nevhodným výrazom a narážkam so sexuálnym podtónom v uvedenom programe označenom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov a odvysielanom v podvečerných hodinách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kriminálka Staré mesto, zo dňa 8. 2. 2016 – sťažovateľ namietal použitie nevhodného výrazu „ježišikriste“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kolonáda II, zo dňa 21. 2. a 25. 2. 2016 – sťažovateľ namietal, že zábery na noviny, ktoré pripomínali svojím vzhľadom reálne existujúci slovenský denník, ako aj celkové negatívne vykreslenie týchto novín v programe, mohli zasiahnuť do dobrej povesti novín a vydavateľa tohto denníka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Wagnerovci, príbeh rodiny, zo dňa 10. 3. 2016 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému časovému zaradeniu programu, ktorý podľa neho obsahoval množstvo explicitných a dlhotrvajúcich erotických scén. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Agatha Christie: Poirot, zo dňa 20. 3. 2016 – sťažovateľ namietal zásah do základných práv, konkrétne slobody náboženského vyznania a viery, a to v súvislosti s použitím výrazu „Ó Bože“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pomáda, zo dňa 28. 3. 2016 – sťažovateľ namietal zásah do základných práv, konkrétne slobody náboženského vyznania a viery, a to v súvislosti s použitím slov „Ježiši“ a „Pane Bože“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ray Donovan, zo dňa 1. 4. 2016 – sťažovateľ namietal voči výskytu a spôsobu použitia slov s náboženským kontextom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tajomstvo mojej kuchyne, zo dňa 3. 4. 2016 – sťažovateľ namietal nevhodnosť použitia výrazov „ježiš, preboha, panebože“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Občan za dverami, zo dňa 17. 4. 2016 – sťažovateľ namietal, že v reportáži *Boj o čistú vodu* boli odvysielané nepravdivé informácie, ktoré poškodili dobré meno jednej z osôb vystupujúcich v reportáži a že zábery natočené skrytou kamerou predstavovali zásah do súkromia tejto osoby a jej rodiny. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hokej MS 2016 (Nemecko – Maďarsko), zo dňa 16. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že výrok komentátora zápasu Pavla Gašpara na adresu maďarského tímu bol nevhodný a diskriminačný voči maďarskej menšine na Slovensku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Národnostné správy, zo dňa 26. 5. 2016 – sťažovateľ namietal porušovanie práv obetí komunistického režimu odvysielaním príspevku o odhalení pamätnej tabule bývalému prokurátorovi z čias socializmu, Jánovi Pješčákovi, keďže príspevok považoval za propagáciu hnutia potlačujúceho základné ľudské práva a slobody občanov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Futbal EURO 2016 CZE – CRO 17. 6. 2016, zo dňa 17. 6. 2016 – sťažovateľ namietal zaujaté komentovanie zápasu v neprospech českého tímu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Futbal EURO 2016 FRA – ISL 3. 7. 2016, zo dňa 3. 7. 2016 – sťažovateľ namietal voči údajne nevhodným a urážlivým výrokom komentátora na adresu Islandčanov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Najväčšie kriminálne prípady Slovenska – Vietnamský masaker, zo dňa 3. 9. 2016 – sťažovateľ namietal, že odvysielaný program zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd jedného z odsúdených páchatelov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Trabantom z Austrálie do Ázie, zo dňa 14. 9. 2016 – sťažovateľ namietal voči obsahu programu z dôvodu výskytu hrubých vulgarizmov, ako aj voči zaradeniu programu do vysielania v podvečerných hodinách. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Milujem Slovensko, zo dňa 30. 9. 2016 – sťažovateľ namietal, že v programe jeden z účinkujúcich urážal Slovákov, ktorí sa živia iným spôsobom ako je šoubiznis, navyše sa správal arogantne a urážal slovenské tradície. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Milujem Slovensko, zo dňa 7. 10. 2016 – sťažovateľ namietal voči výrazu „drbol“, ktorý v relácii použil účinkujúci Dano Dangl. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zázrak, zo dňa 8. 10. 2016 – sťažovateľ namietal voči scéne v programe, v ktorej jedna z postáv filmu pozerala porno. Program bol označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možné porušenie § 20 ods. 1 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR však začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s nesprávnym označením programu podľa JSO. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

OTO 16. Ročník, zo dňa 12. 3. 2016 – sťažovateľ namietal, že v súvislosti s vyhlasovaním výhercu osobného automobilu značky Mercedes-Benz došlo k nepovolenému umiestňovaniu produktov

a tiež bola pripisovaná neprimeraná dôležitosť predmetnému produktu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zápasy Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2016 v Rusku, z dní 14. 5. 2016 - 22. 5. 2016 - sťažovateľ namietal množstvo odvysielanej reklamy počas hokejových zápasov Majstrovstiev sveta 2016 v Rusku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Na základe monitoringu však RVR začala správne konanie v súvislosti s tým, že mohlo dôjsť k porušeniu § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, t.j. zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku programu, na konci programu, príp. pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. V rámci televíznej programovej služby Jednotka sa tak stalo v nasledujúcich programoch:

- dňa 14. 5. 2016 o cca 19.07 h *Hokej MS 2016 (Slovensko - Kanada)*,
- dňa 15. 5. 2016 o cca 19.07 h *Hokej MS 2016 (Slovensko - Fínsko)*,
- dňa 17. 5. 2016 o cca 11.00 h *Hokej MS 2016 (Slovensko - USA)*,
- dňa 19. 5. 2016 o cca 14.56 h *Mixzóna*, o cca 15.00 h *Hokej MS 2016 (Česko - USA)*,
- dňa 21. 5. 2016 o cca 14.56 h *Mixzóna*, o cca 15.00 h *Hokej MS 2016 (Fínsko - Rusko)*,
- dňa 22. 5. 2016 o cca 19.29 h *Mixzóna*, o cca 19.33 h *Hokej MS 2016 (Fínsko - Kanada)*.

V rámci televíznej programovej služby Dvojka išlo o nasledovné programy:

- dňa 13. 5. 2016 o cca 14.57 h *Mixzóna*, o cca 15.00 h *Hokej MS 2016 (Česko - Kazachstan)*,
- dňa 14. 5. 2016 o cca 15.13 h *Hokej MS 2016 (Rusko - Švajčiarsko)*,
- dňa 15. 5. 2016 o cca 14.57 h *Mixzóna*, o cca 15.00 h *Hokej MS 2016 (Nemecko - USA)*,
- dňa 16. 5. 2016 o cca 18.56 h *Mixzóna*, o cca 19.00 h *Hokej MS 2016 (Nemecko - Maďarsko)*,
- dňa 17. 5. 2016 o cca 14.57 h *Mixzóna*, o cca 15.00 h *Hokej MS 2016 (Bielorusko - Francúzsko)*, o cca 18.57 h *Mixzóna*, o cca 19.00 h *Hokej MS 2016 (Kanada - Fínsko)*,
- dňa 19. 5. 2016 o cca 18.56 h *Mixzóna*, o cca 19.00 h *Hokej MS 2016 (Kanada - Švédsko)*, pričom v jeho časti *Štúdio MS* došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR,
- dňa 21. 5. 2016 o cca 18.57 h *Mixzóna*, o cca 19.00 h program *Hokej MS 2016 (Kanada - USA)*,
- dňa 22. 5. 2016 o cca 14.56 h *Mixzóna*, o cca 15.00 h *Hokej MS 2016 (Rusko - USA)*.

K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Vysielanie zo dňa 4. 6. 2016 - sťažovateľ namietal voči prítomnosti loga Majstrovstiev Európy vo futbale EURO2016 na obrazovke počas vysielania programu. Podľa sťažovateľa bola takáto reklamná injekcia v rozpore so ZVR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Milujem Slovensko, zo dňa 30. 9. 2016 - na základe monitoringu programu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, t.j. možné porušenie povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Milujem Slovensko, zo dňa 7. 10. 2016 - sťažovateľ namietal voči skrytej reklame na mobilného operátora *Juro!* Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, t.j. možné porušenie povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné

Grzimek (dve časti), zo dňa 10. 4. 2016 - sťažovateľ namietal, že prvá časť filmu bola sprevádzaná skrytými titulkami, avšak druhá časť filmu, ktorá nasledovala hneď po nej, nebola. Nakoľko RVR nedisponovala záznamami vysielania teletextu k predmetnému filmu, ktorý mal obsahovať titulky pre osoby so sluchovým postihnutím, nebolo možné namietané vysielanie preveriť. RVR preto posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú. Avšak na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie § 18b ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol na zverejnenie v periodickej tlači informácie o

vysielaní žiadnej formy multimodálneho prístupu, ktoré sa týkali vysielania predmetného programu, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Svet v obrazoch, zo dňa 10. 4. 2016 – sťažovateľ namietal, že program bol odvysielaný bez dabingu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvotný strach, zo dňa 5. 10. 2016 – sťažovateľ namietal voči skráteniu záverečných titulkov a dávaniu obrazových upútaviek počas filmu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s namietanými upútkami a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Správne konanie však bolo začaté vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielat' audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Vysielatelia na základe licencie

TV MARKÍZA

V roku 2016 bolo vysielanie TV MARKÍZA monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami do NR SR (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2016 uzatvorila monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2015:

FC Venuša, zo dňa 6. 6. 2015 – sťažovateľ namietal zobrazenie nahoty a sexuálnych scén v uvedenom programe. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že uvedený program vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Prvé televízne noviny a Televízne noviny, zo dňa 23. 6. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu záberov z prebiehajúceho súdneho konania v spravodajských príspevkoch, v rámci ktorých mali byť zobrazené aj tváre obžalovaných, zatiaľ právoplatne neodsúdených osôb. Nakoľko vysielateľ nedoručil z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty RVR súvislé záznamy vysielania, nebolo možné vysielanie preveriť a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Televízne noviny, zo dňa 7. 7. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu údajne nepravdivých informácií v príspevku *Rómsky policajt*, ktorý informoval o návšteve delegácie britských policajtov v rómskej osade v Jarovniciach. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kuriér 3, zo dňa 11. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému obsahu programu a prepojenosti sexuálnych scén v programe s komunikátom označujúcim za sponzora programu produkt Clavin Platinum. Vysielateľ označil program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé televízne noviny a Televízne noviny, zo dňa 22. 7. 2015 – 22 sťažovateľov namietalo voči príspevku s názvom *Tragická smrť dieťaťa* odvysielanému v oboch programoch, konkrétne voči hygienizmu, neetickému a neľudskému správaniu reportérky, ktorá sa domáhala vyjadrení rodičov po tom, čo im zomrelo malé dieťa. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že príspevky svojím obsahom a spracovaním zasiahli do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovaných osôb. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Rodinné prípady, zo dňa 4. 8. 2015 – sťažovateľ namietal nevhodné označenie programu symbolom JSO vzhľadom na vulgarizmus, ktorý v programe odznel. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že predmetný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, napriek skutočnosti, že obsahoval scény, ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Tvoj snúbenec, môj milenec, zo dňa 12. 8. 2015 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom programe vysielateľ odstrihol jeho záver, nasadil vlastný titulok a neodvysielal scénu, ktorá bola súčasťou originálnych titulkov. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 2 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľ audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci za sponzora *Clavin*, zo dňa 20. 8. 2015 – sťažovateľ namietal voči sponzorskému odkazu z dôvodu jeho nevhodnosti pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR súčasne začala správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení predmetného ustanovenia tým, že pred a po programe *Športové noviny* odvysielal komunikáty označujúce sponzora programu odkazom na jeho výrobok *Clavin*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez toho, aby boli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. Vysielateľovi RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Televízne noviny, z dní 5. 9., 12. 10. a 23. 12. 2015 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a nepravdivých informácií týkajúcich sa údajného netransparentného výberu peňazí od pacientov sieťou zdravotnej starostlivosti ProCare. Nakoľko vysielateľ nedoručil z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty RVR súvislé záznamy vysielania, nebolo možné vysielanie preveriť a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Upútavka na program *SuperStar*, zo dňa 11. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že porotca súťaže Pavol Habera v upútavke ponížil súťažiaceho výrokom „*Si štrnásťročný chalan, ty vôbec nevieš, čo s rukami, s tým medzi nohami ani nehovorím.*“ RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil slušnosť upútavky. Sťažnosť RVR posúdila ako opodstatnenú. Na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní tiež rozhodla, že vysielateľ porušil i § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Búrlivé víno* bez toho, aby bola na konci zreteľne oddelená od iných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi za porušenie uvedených ustanovení úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 650 eur.

Reflex, zo dňa 21. 10. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali, že príspevok *Striedavá starostlivosť* nebol objektívny, nestranný a pravdivý, spochybňoval inštitút striedavej osobnej starostlivosti a propagoval správanie, ktoré je v priamom rozpore s právami dieťaťa, najmä práva na rovnoprávny vzťah s obidvomi rodičmi. V príspevku podľa nich absentovalo vyjadrenie otca ako druhej strany rodičovského sporu, ako i odborné vyjadrenia. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. a) ZVR pre možné nezabezpečenie všestrannosti a názorovej plurality informácií v rámci vysielanej programovej služby. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 23. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Konské jatky na Spiši* boli odvysielané zábery nevhodné pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Policajná akadémia: Moskovská misia, zo dňa 25. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ neodvysielal uvedený program v celom trvaní. RVR začala správne konanie v súvislosti s možným porušením § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľ audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 27. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Sezóna odrezaných prstov* bol odvysielaný záber z operácie s rozrezaným tkanivom, pričom reportáži nepredchádzalo upozornenie na nevhodný obsah pre maloletých a citlivé povahy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 28. 10. 2015 – sťažovateľ namietal voči použitiu nevhodného výrazu „boha“ a voči nezrozumiteľnosti nárečí, ktorými hovorili niektorí účinkujúci v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu vysielania však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielaný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohol nesprávne uplatniť JSO. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 29. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Kórejci stavajú načierno* odznali nepravdivé údaje o čiernej stavbe realizovanej kórejským investorom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, nakoľko v predmetnom príspevku boli odvysielané informácie o údajnom príslube primátora mesta Žilina o zlegalizovaní stavby kórejského investora, a to bez bližšej konkretizácie a sprostredkovania relevantného vyjadrenia dotknutej osoby, primátora mesta Žilina, resp. jeho zástupcov a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 1. 11. 2015 – sťažovateľ namietal, že príspevok *Gorila po rokoch* obsahoval subjektívne, neoverené tvrdenia, ktorými došlo k zavádzaniu verejnosti. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v predmetnom príspevku boli odvysielané závažné informácie o osobe figurujúcej v kauze Gorila bez toho, aby jej bol poskytnutý dostatočný priestor na vyjadrenie a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Horná Dolná, zo dňa 1. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči výskytu slova „boha“ v programe a označil ho za neslušné a urážajúce kresťanov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 9. 11. 2015 – sťažovateľ namietal, že príspevok *Na Draculovom hrade*, ktorý bol reportážou z hradu Bran v rumunskej Transylvánii, nebol svojím vizuálnym aj zvukovým spracovaním vhodný pre maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Smotánka, zo dňa 14. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči tomu, že v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, boli nevhodné zábery, keď kamera údajne nasmerovala svoj objektív žene na prirodzenie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nepriateľ pod ochranou, zo dňa 21. 11. 2015 – sťažovateľ namietal nadmerné množstvo reklamy a počet prerušení počas predmetného programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 24. 11. 2015 – sťažovateľ namietal, že jednej z účinkujúcich v programe nebolo pre používanie zemplínskeho nárečia rozumieť, čím podľa neho vysielateľ nezabezpečil používanie spisovného jazyka vo vysielaní. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 26. 11. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Vo vražde má prsty aj manželka* boli odvysielané nepravdivé informácie o mieste činu vraždy. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku zobrazený dom bol nepresne označený za miesto spáchania trestného činu vraždy a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Smotánka, zo dňa 28. 11. 2015 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnemu informovaniu o osobe expolitika, ktorý mal byť v programe prezentovaný iba v pozitívnom svetle a zámerne absentovala informácia o jeho obvinení zo sexuálneho zneužívania maloletých. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 28. 11. 2015 - sťažovateľ namietal, že príspevok *Čudné kurzy na Trenčianskej univerzite*, ktorý informoval o podozrivých kurzoch anglického jazyka, dizajnu a práce s počítačom, bol nepravdivý a zavádzajúci a odvysielané nepravdivé informácie mali poškodiť dobré meno v príspevku prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin*, z dní 2. 12., 4. 12., 5. 12. a 6. 12. 2015 - štyria sťažovatelia namietali voči času odvysielania komunikátu informujúcom o produkte na zrýchlenie erekcie, ktorý bol podľa nich nevhodný a neprístupný pre maloletých a ohrozoval mravnú výchovu mladistvých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. Avšak na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažností RVR začala správne konanie, v ktorom dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 ZVR tým, že predmetný komunikát naplnil definíciu reklamy, pričom bol odvysielaný bez rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Za porušenie predmetného ustanovenia uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur. Vo veci možného porušenia predmetnej povinnosti začala RVR správne konanie aj v súvislosti s odvysielaním komunikátov označujúcich sponzorov programov *Tantum Verde* a *Ocutein Brilliant* z dní 5. 12. a 6. 12. 2015, avšak po preskúmaní podkladov správne konanie zastavila. Na základe monitoringu pri prešetrovaní predmetných sťažností RVR v správnom konaní tiež skonštatovala porušenie § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s upútavkou na program *Chart Show* zo dňa 6. 12. 2015, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie, a teda reklamy, pričom bola odvysielaná bez toho, aby bola na začiatku zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 4 000 eur.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin*, zo dňa 13. 12. 2015 - traja sťažovatelia namietali voči nevhodnému a neprístupnému komunikátu, informujúcom o produkte na zlepšenie erekcie, odvysielanom v čase pred 20.00 h, resp. 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. RVR však na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažností začala správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov rozhodla o porušení § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom bol odvysielaný bez rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. RVR zároveň skonštatovala aj porušenie § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko vysielateľ v monitorovanom dni odvysielal reklamu v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. Za uvedené porušenia bola vysielateľovi uložená úhrnná sankcia - pokuta vo výške 10 000 eur.

Tiesňová linka, zo dňa 13. 12. 2015 - sťažovateľ namietal množstvo reklamy odvysielanej počas prerušení programu. Taktiež v rámci týchto prerušení namietal odvysielanie sponzorských odkazov na prípravok zlepšujúci erekciu *Clavin*, ktoré by podľa neho mali byť vysielané rovnako ako reklama na alkoholické nápoje, teda medzi 22.00 hod. večer a 6.00 hod. ráno. V tomto bode RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov rozhodla o porušení § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom bol odvysielaný bez rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. RVR zároveň skonštatovala aj porušenie § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko vysielateľ v monitorovanom dni odvysielal reklamu v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, za čo mu uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur. Taktiež, RVR na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 33 ods. 1 ZVR v súvislosti s odvysielaním reklamy na alkoholický nápoj *Kingswood hot cider* v čase medzi 06.00 hod. a 22.00 hod. RVR po preskúmaní podkladov toto správne konanie zastavila.

Televízne noviny, zo dňa 16. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Prepísala dom na cirkev, sľúbili jej, že ju dochovajú. Nazrite, ako žije.*, odznali neúplné a pravdu

skresľujúce informácie o Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavskej arcidiecéze. Nakoľko vysielateľ nedoručil z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty RVR súvislé záznamy vysielania, nebolo možné vysielanie preveriť a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Televízne noviny, zo dňa 18. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Cirkev sa o starenku, ktorá na nich prepísala dom, začala zaujímať*, odznali neúplné a pravdu skresľujúce informácie o Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavskej arcidiecéze. Nakoľko vysielateľ nedoručil z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty RVR súvislé záznamy vysielania, nebolo možné vysielanie preveriť a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Macík, zo dňa 19. 12. 2015 - sťažovateľ namietal množstvo reklamy v programe a jeho časté prerušovanie. V súvislosti s častým prerušovaním programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. RVR však začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR a § 36 ods. 2 ZVR a v rámci neho rozhodla, že vysielateľ porušil:

- § 34 ods. 1 ZVR tým, že pred programom *Macík*, ako aj pri jeho pokračovaní po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou, odvysielal komunikáty označujúce sponzora programu odkazom na jeho výrobok Clavin, ktoré naplnili definíciu reklamy, pričom tieto neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby,

- § 36 ods. 2 ZVR tým, že v čase od 22.00 h do 22.59 h a v čase od 23.00 h do 23.59 h odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, za čo mu uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur.

Sťažnosť bola v týchto častiach posúdená ako opodstatnená.

Šot (charitatívna výzva) o. z. *Návrat*, zo dňa 27. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že v šote propagujúcom o. z. *Návrat* vodič počas jazdy telefonuje, čo mohlo mať negatívny vplyv na diváka, keďže takéto konanie je protizákonné. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2016. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Televízne noviny, zo dňa 21. 1. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Trest pre polikliniky* boli odvysielané neobjektívne a nepravdivé informácie o údajne netransparentnom výbere peňazí od pacientov sieťou zdravotnej starostlivosti ProCare. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 31. 1. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *O starenku je už postarané* boli prezentované nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie o Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavskej arcidiecéze. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny a *Prvé Televízne noviny*, zo dňa 5. 2. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Študentky desia ploštice*, ktorý bol odvysielaný v oboch programoch, boli odvysielané nepravdivé informácie o výskyte ploštíc na školskom internáte. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 20. 4. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Spor o rozsudok*, ktorý sa zaoberal aktuálnym vývojom vo vyšetrovaní kauzy údajne predraženého CT-prístroja v piešťanskej nemocnici, boli odvysielané nepravdivé a zavádzajúce vyjadrenia. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že odvysielal vyjadrenie poslanca NR SR Alana Suchánka na adresu GP SR, ktoré nebolo priamo ani sprostredkované vyváženou reakciou dotknutej strany, čím došlo k porušeniu povinnosti

zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu, za čo mu Rada uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 7. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Podvodnícke e-shopy*, ktorý sa zaoberal údajne podvodným konaním niektorých internetových firiem, boli odvysielané nepravdivé a neobjektívne informácie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 7. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Problémové prístroje* boli odvysielané nepravdivé a neobjektívne informácie, ktoré poukazovali na možný predražený nákup zdravotníckej techniky štátnou firmou. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že neposkytol priestor na vysvetlenie riaditeľovi štátnej Záchrannej služby Košice ohľadom deklarovaných odlišností zdravotníckeho prístroja - ventilátora Hamilton T1 v súvislosti s jeho údajným predraženým nákupom a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 7. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Stratené milióny* boli odvysielané nepravdivé, neobjektívne a nevyvážené informácie o dôsledkoch rozhodnutia mestských poslancov, na základe ktorého sa dostali do rúk súkromných developerov rozsiahle pozemky patriace mestu Stupava. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 13. 5. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie zavádzajúcich a nepresných informácií a neposkytnutie priestoru dotknutej strane v príspevku *Trestné oznámenie za sanitky*, ktorý informoval, že minister zdravotníctva podal trestné oznámenie na GP SR v súvislosti s podozreniami na spáchanie trestných činov pri tendroch a hospodárení v bratislavskej a košickej Záchrannej zdravotnej službe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 16. 5. 2016 – sťažovateľ namietal neobjektívne a neodborné spracovanie a neposkytnutie priestoru dotknutej strane v príspevku *Deratizátori nemali defibrilátory*, ktorý sa zaoberal údajne predraženým tendrom na defibrilátory do košických sanitiek. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, z dní 17. 5., 30. 1., 1. 2., 2. 2. a 30. 3. 2016 – sťažovateľ namietal, že príspevky o tzv. fekálnom fantómovi obsahovali nepravdivé informácie, ako aj komentatívne výroky redaktorov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť týkajúcu sa vysielania zo dňa 17. 5. posúdila ako neopodstatnenú. Nakoľko vysielateľ nedoručil RVR z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty súvislé záznamy vysielania z ostatných dní, nebolo možné toto vysielanie preveriť a sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako nepreskúmateľná.

Reflex, zo dňa 24. 5. 2016 a upútavka na program *Reflex*, zo dňa 23. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči nepravdivým informáciám v upútavke na program v súvislosti s prípadom rodičov navzájom bojujúcich o ich deti. RVR nezaznamenala v sťažovateľom zadanom čase ani v rámci monitorovaného vysielania predmetnú upútavku a v súvislosti s obsahom predmetného programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania, takže sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 3. 6. 2016 – traja sťažovatelia namietali voči jednostrannému informovaniu v príspevku *Dojčenie na verejnosti*, v ktorom malo byť odvysielané iba stanovisko pediatričky, ktorá uviedla, že od druhého roku života dieťaťa nie je dojčenie z hľadiska výživy potrebné. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 26. 9 2016 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Prepadli invalidnú dôchodkyňu*, v ktorom mali odznieť nepravdivé informácie v súvislosti s obvineným. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reflex, zo dňa 10. 10. 2016 – sťažovateľ namietal poskytnutie neprimeraného priestoru Mikulášovi Černákovi v uvedenom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Reklamný šot na produkt *Clavin*, zo dňa 3. 1. 2016 – sťažovateľ namietal reklamný šot na prípravok na podporu erekcie, ktorý podľa jeho názoru nebol vhodný pre maloletých. RVR pri monitoringu predmetný šot vo vysielaní nezaznamenala a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hodinový manžel, zo dňa 6. 1. 2016 – sťažovateľ namietal nevhodnosť zobrazenia muža v kostýme, ktorý znázorňoval mužský pohlavný úd. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Policajt z Beverly Hills 2, zo dňa 16. 1. 2016 – sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu programu vo vzťahu k maloletým. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 19. 1. 2016 – šesť sťažovateľov namietalo, že v programe bol odvysielaný záber, v ktorom bol biely prášok a zrolovaná bankovka, čo pripomínalo prípravu na konzumáciu kokaínu. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. e) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Mrcha učiteľka, zo dňa 23. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému času vysielania programu, v ktorom podľa neho zazneli „maximálne oplzlé výrazy dehonestujúce etické princípy spoločnosti“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 31. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že príspevok s názvom *O starenku je už postarané* zasiahol do základných práv, pretože v ňom odznali nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie s cieľom poškodiť Rímskokatolícku cirkev, Trnavskú arcidiecézu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Clavin*, zo dňa 2. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamných šotov na zvyšovanie sexuálnej výkonnosti počas denného vysielania z dôvodu ich nevhodnosti pre maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 16. 2. 2016 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *U školského ombudsmana*, ktorý informoval o výhradách štrajkujúcich učiteľov voči inštitútu školského ombudsmana a osobe ombudsmana, boli zverejnené osobné údaje, ktoré poškodili povest' prezentovaných osôb. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR z dôvodu možného zásahu do základných práv a slobôd prezentovaných osôb. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reflex, zo dňa 23. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči obsahu príspevku o bratislavskej bytovke Pentagon, ktorý mal nabádať k užívaniu drog, čo mohlo byť v rozpore s jeho zaradením do vysielania v poobedňajších hodinách. Taktiež namietal zásah do ľudskej dôstojnosti zobrazovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rodinné prípady, zo dňa 24. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči výskytu vulgarizmov v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Transformers: Zánik, zo dňa 27. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči výskytu slov „bože“, „Ježiši“, „pre boha“, čo považoval za odporujúce kresťanskému odkazu, za urážku boha,

katolíckej viery a náboženstva. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 11. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu záberov z prebiehajúceho súdneho konania v spravodajskom príspevku, v rámci ktorého mali byť zobrazené aj tváre obžalovaných, zatiaľ právoplatne neodsúdených osôb. Monitoringom vysielania nebol zistený taký spravodajský príspevok, ktorý by sa zhodoval s predmetom sťažnosti, preto RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Idelyn Beliera*, z dní 13. 3. a 11. 4. 2016 - dvaja sťažovatelia namietali voči použitiu slova „vagína“ v reklamnom šote, ktorý propagoval zdravotnícku pomôcku zameranú na intímnu starostlivosť pre ženy. Uvedené slovo sťažovatelia považovali za nevhodné pre maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnenú.

Tvoja tvár znie povedome, zo dňa 27. 3. 2016 - sťažovateľ namietal vystúpenie sťažujúceho Lukáša Adamca, ktorý interpretoval skladbu od Ibrahima Maigu - Čierna bača. Podľa sťažovateľa táto pieseň mohla ohroziť mravný vývoj maloletých divákov a zároveň jej odprezentovanie považoval za nevhodné, nakoľko program bol odvysielaný počas Veľkonočnej nedele. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko program nesprávne označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Vysielaťovi RVR uložila sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Scooby-Doo: Záhady, s. r. o., zo dňa 2. 4. 2016 - sťažovateľ namietal použitie slovného spojenia „nakopať do zadku“, ktoré podľa neho nie je vhodné do programu určeného maloletým divákom. Program bol vysielaťom označený podľa JSO ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Horná Dolná, zo dňa 4. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči žartovaniu na adresu rímskokatolíckej cirkvi a viery a voči používaniu výraz „boha“ v programe, čo podľa neho uráža cirkvi a veriacich. RVR začala správne konanie vo veci možného porušení § 19 ods. 1 písm. b) ZVR pre možné porušenie zákazu otvorenou alebo skrytou formou znevažovať alebo hanobiť na základe viery a náboženstva. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

96 hodín: Odplata, zo dňa 9. 4. 2016 - sťažovateľ namietal zásah do základných práv, konkrétne slobody náboženského vyznania a viery, a to v súvislosti s použitím slov „bože“ a „pre boha“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tvoja tvár znie povedome, zo dňa 1. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči vyjadreniu porotkyne Zuzany Fialovej k vystúpeniu L. Adamca, v ktorom mala verejne obhajovať satanizmus. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 7. 5. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Podvodnícke e-shopy* boli odvysielané nepravdivé a neobjektívne informácie, ktoré zasiahli do práv a poškodili prezentované internetové firmy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 16. 5. 2016 - sťažovateľ namietal, že príspevok *Deratizátori nemali defibrilátory*, ktorý sa zaoberal údajne predraženým tendrom na defibrilátory do košických sanitiek, bol útokom na osobu riaditeľa košickej záchranky. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, z dní 17. 5., 30. 1., 1. 2., 2. 2. a 30. 3. 2016 - sťažovateľ namietal zásah do osobnostných práv osoby prezentovanej v príspevkoch informujúcich o myzofilných útokoch na ženy v Bratislave. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť týkajúcu sa vysielania zo dňa 17. 5. posúdila ako neopodstatnenú. Z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty uchovávanía záznamov vysielanie z ostatných dní nebolo možné preveriť a sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako nepreskúmateľná.

Televízne noviny, zo dňa 17. 5. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Smrt' dieťaťa nepotrebaná*, ktorý informoval o verdikte súdu v spore určenia viny za smrť trojročného dievčatka, boli odvysielané zábery osôb v rámci prebiehajúceho súdneho konania, čím malo dôjsť k zásahu do ich ľudskej dôstojnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reflex, zo dňa 24. 5. 2016 a upútavka na program *Reflex*, zo dňa 23. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči upútavke na program v súvislosti s prípadom rodičov navzájom bojujúcich o ich deti. Odvysielanie považoval za traumatizujúce pre dotyčné deti a v rozpore s ich záujmami. RVR nezaznamenala v sťažovateľom zadanom čase ani v rámci monitorovaného vysielania predmetnú upútavku. V súvislosti s obsahom predmetného programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Jupí*, zo dňa 26. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči reklame na sirup, v ktorej vystupuje bradaté dieťa, čo sa prieči dobrým mravom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Idelyn Beliema*, z dní 9. 6. a 23. 6. 2016 - dvaja sťažovatelia namietali voči použitiu slova „vagína“ v reklamnom šote na zdravotnícku pomôcku určenú na komplexnú intímnu starostlivosť. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 14. 6. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Na návšteve u Kelto*, ktorý bol reportážou z prostredia detského tábora, bola naznačená obetná poprava človeka, čo môže navádzať deti na takýto spôsob hry. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zamienení, zo dňa 2. 7. 2016 - sťažovateľ namietal sexuálne scény a sexuálny motív tiahnuci sa celým dejom filmu. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím mohol nesprávne uplatniť JSO. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Rodinné prípady, zo dňa 7. 7. 2016 - sťažovateľ namietal voči použitiu hrubého vulgarizmu v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Majstrovský plán, zo dňa 16. 7. 2016 - sťažovateľ namietal voči vulgárnemu slovníku, ktorý bol použitý v programe označenom ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením JSO. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 26. 9. 2016 - sťažovateľ namietal zásah do osobnostných práv osoby prezentovanej v príspevku *Prepadli invalidnú dôchodkyňu*. Sťažovateľom namietaný obsah RVR zaznamenala v príspevku *Prepadli invalidnú dôchodkyňu*. RVR nenašla však dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Horná Dolná, zo dňa 26. 9. 2016 - sťažovateľ namietal, že vo vysielaní seriálu zosmiešňujú cirkev. V napadnutom programe mali herci pod krížom s Ježišom umiestnenú tabuľu s nakresleným panákom, z ktorého si robili žarty. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Atletiko Cvernofka, zo dňa 13. 10. 2016 - sťažovateľ namietal voči obsahu programu, ktorý mal zosmiešňovať katolícku vieru a náboženské obrady. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Komunikát označujúci sponzora *Tantum Verde*, zo dňa 19. 1. 2016 – RVR na základe monitoringu začala správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikát označujúci sponzora programu *Bez servítky* odkazom na jeho výrobok *Tantum Verde*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez toho, aby bol na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za čo RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Športové noviny, zo dňa 23. 3. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie skrytej reklamy na matrace Vegas v rámci predmetného programu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 ZVR tým, že odvysielal príspevok *Škantárovci nepodceňujú regeneráciu* obsahujúci informácie o spoločnosti VEGAS group s.r.o., ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 15 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Reklamný šot na *VÚB BANKA*, z dní 16. 5. a 18. 5. 2016 – traja sťažovatelia namietali voči reklame Všeobecnej úverovej banky, v ktorej vystupovala herečka Petra Polnišová, a ktorá mala nabádať maloletých brat' si pôžičku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie z dní 23. 5. – 6. 6. 2016 – sťažovateľ namietal nadmerné prerušovanie vysielania reklamnými blokmi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. RVR však začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vo vysielaní v komunikátoch *Dnes večer uvidíte*, ktoré mohli naplniť definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a tým reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, účinkovali moderátori spravodajských programov. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Dobre vedieť, zo dňa 18. 8. 2016 – v rámci monitoringu programu začala RVR správne konanie pre možné porušenie § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s nadmerným počtom prerušení programu reklamnými blokmi. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 25. 8. 2016 – dvaja sťažovatelia namietali, že vo vysielaní spravodajského programu v príspevkoch *Terminál pre prominentov* a *Nové lietajúce sanitky* vysielateľ odvysielal skrytú reklamu na značku Mercedes. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Mrcha učiteľka, zo dňa 23. 1. 2016 – štyria sťažovatelia namietali voči neprimerane hlasnej reklame oproti vysielanému programu – filmu s názvom *Mrcha učiteľka*. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. n) ZVR tým, že hlasitosť jednotlivých častí uvedeného programu nebola v súlade s vyhláškou o technických požiadavkách zvukovej zložky programovej služby. RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Pozri, kto to hovorí 2, zo dňa 13. 2. 2016 – sťažovateľ namietal chýbajúce záverečné titulky a záverečnú scénu. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľ audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. Po preskúmaní podkladov RVR zastavila správne konanie a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pozri, kto to hovorí 3, zo dňa 20. 2. 2016 – sťažovateľ namietal chýbajúce záverečné titulky a záverečnú scénu. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľ audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv

k týmto dielam.skúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bean: Najväčšia filmová katastrofa, z dní 25. 3. a 27. 3. 2016 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ neodvysielal uvedený program v celom trvaní. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa došlo k porušeniu povinnosti vysielat' audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Návštevníci, zo dňa 17. 4. 2016 a *Návštevníci 2*, zo dňa 24. 4. 2016 - sťažovateľ namietal, že predmetné filmy neboli odvysielané celé, čiže spolu so záverečnými titulkami, v rámci ktorých mal byť ešte dej a niektoré scény. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 16 ods. 2 písm. b) ZVR tým, že došlo k porušeniu povinnosti vysielat' audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Divergencia, zo dňa 21. 5. 2016 a *Rezistencia*, zo dňa 22. 5. 2016 - sťažovateľ namietal, že prvá časť filmu bola sprevádzaná skrytými titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím, avšak pokračovanie filmu už titulky nesprevádzali. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vražedná hra, zo dňa 5. 6. 2016 - sťažovateľ namietal, že program nesprevádzali skryté titulky, hoci v časopise Eurotelevízia bolo ich vysielanie uvedené. Nakoľko RVR nedisponovala záznamami vysielania teletextu k predmetnému filmu, ktorý mal obsahovať titulky pre osoby so sluchovým postihnutím, nebolo možné namietané vysielanie preveriť. RVR posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

Vo štvorici po Slovensku, zo dňa 1. 8. 2016 - sťažovateľ namietal hlasitosť reklamy vo večernom vysielaní. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dobre vedieť, zo dňa 18. 8. 2016 - sťažovateľ namietal použitie termínov „zakliesniť“ a „vsadiť“, ktoré sú podľa neho nespisovné. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Sensodyne true white*, zo dňa 16. 10. 2016 - sťažovateľ namietal použitie nespisovného výrazu „pásta“ namiesto spisovného „pasta“ v reklame. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV DOMA

V roku 2016 bolo vysielanie TV DOMA monitorované na základe sťažností.

RVR v roku 2016 uzatvorila monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2015:

Komunikát označujúci sponzora *Clavin*, zo dňa 3. 12. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu údajne neprístupného komunikátu pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Avšak na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR začala správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že komunikáty označujúce sponzorov *Tantum Verde* a *www.zlavomat.sk* naplnili definíciu reklamy, ako také však neboli oddelené od iných častí programovej služby. Za porušenie predmetného ustanovenia uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin*, z dní 14. 12., 16. 12. a 17. 12. 2015 - traja sťažovatelia namietali neslušný obsah, silný sexuálny a sexistický podtón komunikátu, navyše vysielaného v čase, keď ho môžu sledovať aj deti. Jeden zo sťažovateľov namietal aj nevhodnosť obsahu v súvislosti so zobrazením diabla a tiež stvárnenie ženy, ktorá je redukovaná na predmet

pohlavného uspokojenia. Navyše reklama podľa neho citovo vydiera mužov, nakoľko vyvoláva pocit viny alebo strachu z nie rýchlej erekcie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. Avšak na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažností začala správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s odvysielaním komunikátov označujúcich sponzorov *Tantum Verde* zo dňa 14. 12. 2015 a *www.zlavomat.sk* z dní 16. 12. a 17. 12. 2015, ktoré naplnili definíciu reklamy, pričom boli odvysielané bez rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Vysielaťovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta vo výške 10 000 eur.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Reklamný šot na produkt *Idelyn Beliera*, zo dňa 12. 4. 2016, 11. 6. 2016 – sťažovatelia namietali voči použitiu slova „vagína“ v reklamnom šote, ktorý propagoval zdravotnícku pomôcku zameranú na intímnu starostlivosť pre ženy. Uvedené slovo považoval za nevhodné vzhľadom na maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Reklamný šot na produkt *Magnesia*, zo dňa 26. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že reklamný šot na minerálnu vodu, ktorý zobrazoval odhalené ženské telo, bol nevhodný pre maloletých divákov a bol odvysielaný v nevhodnom vysielačom čase. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Reklamný šot na liek *Nurofen pre deti*, zo dňa 27. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči údajnej amorálnosti navádzania mamičiek na používanie lieku obsahujúceho ibuprofén, nakoľko nie každá je mentálne schopná posúdiť mieru nebezpečenstva a nie každá číta príbalové letáky. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 33 ods. 4 ZVR tým, že v reklame odznegli informácie o spôsobe dávkovania lieku nezodpovedajúce informáciám v písomnej informácii pre používateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti, aby reklama na liek bola pravdivá a aby zodpovedala požiadavke ochrany jednotlivca pred poškodením. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Super výhra*, zo dňa 14. 3. 2016 – sťažovateľ namietal zavádzajúci spôsob vedenia súťaže, v ktorej mali diváci nájsť rozdiely v obrázkoch na obrazovke. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktoré však po preskúmaní podkladov zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Telenákup *Super výhra*, zo dňa 1. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči uznaniu nesprávnej odpovede v súťažnej hre, v ktorej diváci mali označiť jednu rozdielnu fotografiu oproti ostatným. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielaťel komunikátom *Super výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, a v ktorom bola nesprávna odpoveď uznaná za správnu, porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol vysielaný telenákup čestný. RVR uložila vysielaťovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *Super výhra*, zo dňa 10. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči zavádzaniu diváka pri bonusovej hre o 10 000 eur, nakoľko na tzv. výherné linky sa nedá vôbec alebo len ťažko dovolať. Navyše po dlhej dobe tesne pred záverom hry prepojili diváka, ktorý jednoduchú úlohu neuhádol. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Šperkománia*, z dní 1. 6. a 3. 6. 2016 – dvaja sťažovatelia namietali, že informácia o spoplatnení volania na číslo 0850 100 550 normálnou tarifikou je zavádzajúca. Podľa nich mal vysielaťel uviesť jednotkovú cenu volania, nakoľko má ísť o audiotexové číslo. Tiež vyslovili podozrenie zo zvýšenej tarify za volanie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania

a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. S ohľadom na vecnú príslušnosť predmetu sťažností ju postúpila i Slovenskej obchodnej inšpekcii.

Ostatné

Anna zo Zeleného domu II., zo dňa 26. 3. 2016 – sťažovateľ namietal, že program bol vysielateľom ukončený predčasne a podľa televízneho programu mal bežať ešte päť minút. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Šariš*, zo dňa 1. 6. 2016 – sťažovateľ namietal voči nezrozumiteľnosti reklamy odvysielanej vo východoslovenskom nárečí. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Leto v Barcelone, zo dňa 4. 6. 2016 – sťažovateľ namietal, že program nesprevádzali skryté titulky, hoci v časopise Eurotelevízia bolo ich vysielanie uvedené. Nakoľko RVR nedisponovala záznamami vysielania teletextu k predmetnému filmu, ktorý mal obsahovať titulky pre osoby so sluchovým postihnutím, nebolo možné namietané vysielanie preveriť. RVR preto posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

DAJTO

V roku 2016 bolo vysielanie televízie DAJTO monitorované na základe sťažností.

RVR v roku 2016 uzatvorila monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2015:

38 – Filmová pocta hokejovej legende, zo dňa 7. 9. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase od 21.00 h do 22.00 h mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 17. 9. 2015 – sťažovateľ namietal podozrivé dianie počas relácie, v ktorej hneď prvý telefonujúci cca 5 minút po začiatku relácie uviedol správnu odpoveď, avšak bol náhle prerušený, pričom pri druhom opätovnom volaní údajne ten istý telefonujúci uviedol inú, nesprávnu odpoveď. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielania RVR zároveň postúpila podnet príslušnej okresnej prokuratúre a Slovenskej obchodnej inšpekcii.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 21., 22., 23., 24., 27. a 29. 10. 2015 – jednotliví sťažovatelia namietali nepresné a zavádzajúce informovanie pri zadávaní úloh v predmetných programoch. RVR začala správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, t.j. povinnosť zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný, a to tým, že odvysielal:

- dňa 21. 10. 2015 o cca 07:29 hod. komunikát Akčná výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v ktorom mali diváci podľa zadania v poradí prvej hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy,
- dňa 22. 10. 2015 o cca 07:29 hod. komunikát Akčná výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v ktorom mali diváci podľa zadania v poradí prvej hry uviesť, kto sa nachádza na fotografii, ktorá bola čiastočne prekrytá štyrmi logami televízie DAJTO a v ktorom nebola ako správna uznaná odpoveď v poradí šiesteho diváka, ktorý bol prepojený do štúdia napriek tomu, že tento divák správne identifikoval osobu, ktorá sa nachádzala na fotografii,
- dňa 23. 10. 2015 o cca 07:25 hod. komunikát Akčná výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v ktorom mali diváci podľa zadania v poradí prvej hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe

riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ktoré vyplynulo z priebehu tejto hry, a ktoré bolo zverejnené na konci tejto hry,

- dňa 24. 10. 2015 o cca 07:29 hod. komunikát Akčná výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v ktorom mali diváci podľa zadania hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k viacerým možným riešeniam,
- dňa 27. 10. 2015 o cca 07:29 hod. komunikát Akčná výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v ktorom mali diváci podľa zadania hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ktoré vyplynulo z priebehu tejto hry, a ktoré bolo zverejnené na konci tejto hry,
- dňa 29. 10. 2015 o cca 07:29 hod. komunikát Akčná výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v ktorom mali diváci podľa zadania v poradí prvej hry nájsť mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ktoré vyplynulo z priebehu tejto hry, a ktoré bolo zverejnené na konci tejto hry.

Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta vo výške 60 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Policajná akadémia: Moskovská misia, zo dňa 27. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ neodvysielal uvedený program v celom trvaní. RVR začala správne konanie v súvislosti s možným porušením § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielat' audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie aj v súvislosti s možným porušením § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, pričom dospela k záveru, že vysielateľ porušil predmetnú povinnosť tým, že odvysielal upútavky na program *Bad boys*, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie a reklamy, pri ktorých nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Dokonalá lúpež, zo dňa 1. 2. 2016 - sťažovateľ namietal voči výskytu slova „boh“, „bože“, „Ježiši“, „pre boha“ a označil opakované použitie týchto výrazov v programe za odporujúce kresťanskému odkazu, za urážku boha, katolíckej viery a náboženstva. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, pričom ten obsahoval zobrazenie násillia a vulgárne vyjadrovanie podmieňujúce jeho označenie ako nevhodný pre maloletých do 18 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Terminátor 3 : Vzburá strojov, z dňa 5. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči bezdôvodnému a neúctivému používaniu božieho mena v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tarzan, opičí muž, z dňa 29. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči erotickým scénam v programe, ktorý bol odvysielaný pred 18. hodinou s označením ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rytmus – Sídľiskový sen, zo dňa 28. 9. 2016 – sťažovateľ namietal, že program obsahoval veľké množstvo vulgárnych výrazov, ktoré boli samoučelné a mali negatívny vplyv na maloletých. RVR začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávne uplatneniu JSO. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 31. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči uznaniu nesprávneho výsledku úlohy za správny. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *Clavin*, zo dňa 2. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamných šotov na produkt zvyšujúci sexuálnu výkonnosť v dennom vysielaní z dôvodu ich nevhodnosti pre maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 14. 3. 2016 – sťažovateľ namietal podozrivé dianie počas relácie, v ktorej mal divák nájsť dva rozdiely, pričom našiel iba jeden a druhý mu ešte pred jeho odpoveďou ukázala moderátorka. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, t.j. povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný, tým, že v danom komunikáte, ktorý naplnil definíciu telenákupu, bola ako správna uznaná neúplná odpoveď (súťažiaci divák správne uviedol iba jeden rozdiel z dvoch). RVR vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 1. 5. 2016 – sťažovateľ namietal nezrozumiteľné, zavádzajúce a nejednoznačné zadanie hry. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol vysielaný telenákup čestný, nakoľko predmetná hra neobsahovala jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta vo výške 8 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 6. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že riešenie úlohy bolo znemožnené prekrytím podstatných informácií, a to prítomnosťou nápisu s textom *naživo* na obrazovke. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Akčná výhra*, z dní 9. 5. a 10. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že vo vydaní programu zo dňa 9. 5. 2016 sa na konci hry dovolala diváčka, ktorej nebolo umožnené kvôli technickej poruche odpovedať. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 14. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči nesúladu úlohy a jej výsledku. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, nakoľko neobsahoval jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy. RVR vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné

Ctihodný občan, zo dňa 3. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči nadmernej hlasitosti reklamy v prerušeníach uvedeného programu. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia v § 16 ods. 3 písm. n) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nebezpečný cieľ, zo dňa 11. 4. 2016 – sťažovateľ namietal v súvislosti so skrytými titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím, ktoré boli avizované na teletexte vysielateľa aj v časopise Eurotelevízia, avšak odvysielané údajne neboli. Nakoľko RVR nedisponovala záznamami vysielania teletextu k predmetnému filmu, ktorý mal obsahovať titulky pre osoby so sluchovým postihnutím, nebolo možné namietané vysielanie preveriť. RVR preto posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

Návštevníci, zo dňa 18. 4. 2016 a *Návštevníci 2*, zo dňa 25. 4. 2016 – sťažovateľ namietal, že predmetné filmy neboli odvysielané celé, čiže spolu so záverečnými titulkami, v rámci ktorých

mal byť ešte dej a niektoré scény. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 16 ods. 2 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že došlo k porušeniu povinnosti vysielateľ audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam, nakoľko predmetné diela odvysielal bez záverečných titulkov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ bolo v roku 2016 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami do NR SR (kapitola 3.2.5).

RVR sa v roku 2016 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2015:

Súdna sieň, zo dňa 9. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči vysielaniu titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím, ktoré boli oneskorené, nepresné, niekedy nedostatočne dlho zobrazené, nekorešpondovali s tým, čo sa odohrávalo vo zvukovej zložke, navyše nebolo zrejmé, ku ktorej hovoriacej osobe patrili. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 18b ods. 1 ZVR tým, že sprevádzané titulky nekorešpondovali s dejom vysielaného programu. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Krimi a Noviny, zo dňa 22. 7. 2015 – štyria sťažovatelia namietali voči príspevkom informujúcim o smrti dvojročného dievčatka po tom, čo ho otec zabudol v aute. Podľa nich šlo o hyenizmus, neetický a neludský prístup reportérky k rodičom zomrelého dieťaťa a profitovanie na ľudskej tragédii. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia 19 ods. 1 písm. a) ZVR v príspevkoch *Otec zabudol v aute dieťa!* v programe *Krimi* a *Dieťa zabudli v horúcom aute* v programe *Noviny*, nakoľko mohli svojím obsahom a spracovaním zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti rodičov dieťaťa. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Moja mama varí lepšie ako tvoja, zo dňa 30. 10. 2015 – sťažovateľ namietal voči opakovanému používaniu slova „Boha“ v programe, čo považoval za urážajúce kresťanov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rozprávková jazda, zo dňa 7. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu v anglickom jazyku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 8. 11. 2015 – sťažovateľ namietal jednostrannosť, tendenčnosť, neobjektívnosť a neposkytnutie priestoru dotknutej strane na reakciu, ako aj zásah do základných práv a slobôd prezentovaných osôb v príspevku *Maďarský meter na pokuty*, ktorý informoval o probléme vyšších pokút pre slovenských vodičov za neoprávnené použitie spoplatnených ciest v Maďarsku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Avengers: Pomstiteľia, zo dňa 13. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že predmetný program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon a § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR tak sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. RVR tiež v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát s označením sponzora *Tipsport*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Zároveň vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Lov na zabijaka*, ktorú neoznačil totožným symbolom nevhodnosti ako samotný program. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur.

Prepadnutie v Pacifiku, zo dňa 27. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči neúmernému množstvu prerušení programu reklamou. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo

výške 5 500 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. V súvislosti s rozsahom reklamy RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ nedodaním záznamov porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Vysielanie, zo dňa 27. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči nadmernej hlasitosti reklamy medzi programami *Najlepšie počasie* a *Príbehy na dobrú noc*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Súdna sieň, zo dňa 15. 12. 2015 - sťažovateľ namietal voči sexuálnemu obsahu programu a jeho zaradeniu do vysielania v ranných hodinách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Moja mama varí lepšie ako tvoja - špeciál, zo dňa 19. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že v programe krátky, ale detailný záber zapalovača s logom tabakovej spoločnosti Lucky Strike, ktorým moderátor zapaloval sviečky na adventnom venci. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur.

Upútavka na program *Neserte nám pestúнку*, zo dňa 28. 12. 2015 - dvaja sťažovatelia namietali voči nevhodnosti vysielania filmu a upútavky naň pred 22.00 h a počas programov pre deti, a to pre jeho neslušný, hanlivý a morálku kaziaci názov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Naj, naj, naj, a *Moja mama varí lepšie ako tvoja*, zo dňa 28. 12. 2015 - na základe monitoringu RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že program *Naj, naj, naj* nesprávne označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, pričom ten obsahoval vulgárne a obscénne vyjadrovanie a obscénne gestá, ktoré s ohľadom na kontext a spracovanie programu podmieňovali jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR ďalej rozhodla, že vysielateľ odvysielaním programu *Naj, naj, naj* porušil i § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, nakoľko ten svojím obsahom a spracovaním zasiahol do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich v programe, označených ako motorkár Jožko, syn Tonko, otec Anton, mama Iveta, Erika, Alenka, Lucia, Martinka a jej mama, Martinkina kamarátka Danko, Lyda, Janka a Martina. RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 39a ods. 2 ZVR tým, že na konci programov *Naj, naj, naj* a *Moja mama varí lepšie ako tvoja* zreteľne neinformoval verejnosť o existencii umiestňovania produktov v nich. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitorinky.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

V siedmom nebi, zo dňa 30. 3. 2016 – dvaja sťažovatelia namietali voči nezabezpečeniu všestrannosti a plurality názorov v programe v súvislosti s informovaním o prípade 3,5-ročnej dieťaťa, ktoré bolo pre závažný zdravotný stav na základe predbežného opatrenia dočasne umiestnené v detskom domove. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, nakoľko v nej absentovali relevantné informácie a vyjadrenia príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a okresného súdu. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

V siedmom nebi, zo dňa 13. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči nepravdivým informáciám ohľadom poskytovania starostlivosti o maloleté deti v štátnom zariadení DeDo Harmónia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Krimi, z dní 19. a 24. 4. 2016 – sťažovateľ namietal voči nepravdivým a pravdu skresľujúcim informáciám o úmrtí účastníka dopravnej nehody v príspevkoch *Boj o život po zrážke s kamiónom* a *Márny boj o život*. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krimi, zo dňa 30. 4. 2016 – sťažovateľ namietal voči nepravdivosti informácií v príspevku *Starostu odsúdili, ale...* o tom, že starosta obce Stráne pod Tatrami bol právoplatne odsúdený a na základe tejto skutočnosti mu zanikol mandát na výkon funkcie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 22. 7. 2016 – sťažovateľ namietal voči neúplnosti a nevyváženosti informácií o obci Ublá v príspevku *Naše – Vaše dediny / Dedina blízko Ukrajiny*. Podľa sťažovateľa v ňom chýbala informácia o existencii pravoslávneho chrámu v obci. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny a Krimi, zo dňa 26. 9. 2016 – sťažovateľ namietal voči príspevkom, v ktorých mali odznieť nepravdivé informácie v súvislosti s obvineným. Sťažovateľom namietaný obsah RVR zaznamenala iba v programe *Noviny*, v príspevku *Prepadli invalidnú dôchodkyňu*. Nenašla však dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Upútavka na program *Naši*, zo dňa 6. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že počas programu *Začarovaná Elle*, ktorý mohlo sledovať aj mladšie publikum, vysielateľ odvysielal upútavku s neslušným výrazom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Naši, zo dňa 9. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že označenie programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nebolo postačujúce vzhľadom na sexuálny kontext programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vtieračka Castle, zo dňa 17. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že bezprostredne po rozprávke *Káčerovo* nasledovala úvodná hororová scéna programu *Vtieračka Castle*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 21. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že televízia v príspevku *Razia pre podvody s DPH* t snímala obmedzovanie osobnej slobody políciou pri policajnej razii, čo považoval za zásah do osobnostných práv týchto osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Moja mama varí lepšie ako tvoja, zo dňa 22. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči používaniu slova „Boha“, vulgarizmov, ako aj slovnej agresivity v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na *Lidl ihrisko Žihadielko*, zo dňa 27. 1. 2016 – traja sťažovatelia namietali použitie výrazu „najsamfasa“ v reklame, nakoľko ho považovali za vulgárny. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Noviny, zo dňa 31. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči príspevku *HIV sa šíri v tme*. Podľa neho mala byť táto reportáž pre jej nevhodný obsah odvysielaná po 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 8. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči zaradeniu komunikátu prezentujúcemu prípravok na podporu erekcie v čase vysielania denného seriálu *ZOO*, ktorý sledovali aj maloletí diváci. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 23. 6. 2015 a *Krimi*, z dní z 23. 6. 2015 a 11. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči zobrazeniam tvárí obžalovaných, zatiaľ právoplatne neodsúdených osôb, zo súdneho pojednávania, v príspevkoch informujúcich o prebiehajúcom súdnom konaní vo veci určenia zodpovednosti za smrť maloletého dieťaťa. RVR v súvislosti s vysielaním príspevku *Dcéрку už rodičom nikto nevráti* z 11. 3. 2016 nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V časti týkajúcej sa vysielania z 23. 6. 2015 posúdila RVR sťažnosť ako nepreskúmateľnú, nakoľko v čase doručenia sťažnosti už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota pre povinnosť uchovávať záznamy vysielania.

Noviny, zo dňa 27. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči príspevku s názvom *Vietnamský "tukabel"*, v ktorom reportér použil video istej ženy hovoriacej o elektrických kábloch v osade, známe ako „tukabel“, pričom pri informovaní o spletiach sietových káblov vo Vietname ju napodobňoval. Sťažovateľ to považoval za urážlivé. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Moja mama varí lepšie ako tvoja, zo dňa 7. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči nevhodnosti programu pre maloletých divákov z dôvodu jeho neslušnosti, výskytu vulgarizmov bez prekrytia zvukovou stopou a voči nevhodnosti zaradenia programu do vysielania v poobedňajších hodinách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krimi, zo dňa 11. 4. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Prezradili ho topánky* informujúcom o lúpežnom prepadaní herne a zatknutí podozrivého na základe záznamov bezpečnostnej kamery použil vysielateľ záznamy z bezpečnostnej kamery v rozpore s autorskými právami jej majiteľa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V siedmom nebi, zo dňa 13. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu podobizní dvoch maloletých detí pri informovaní o ich zanedbávaní a týraní v čase ich zverenia profesionálnemu rodičovi pod patronátom štátneho zariadenia DeDo Harmónia. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že zasiahol do ľudskej dôstojnosti maloletých detí, a to prezentovaním informácií o ich súkromí, striedaním zariadení poskytujúcich ústavnú starostlivosť, traumatických zážitkov a problematickej psychiky maloletých detí. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 15 000 eur a sťažnosť posúdila v tejto časti ako opodstatnenú.

Krimi, zo dňa 16. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči priamym záberom na obeť dopravnej nehody v príspevku *Tragická zrážka*, čím podľa neho došlo k zásahu do jej ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nákupné maniačky, zo dňa 18. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči správaniu playmate účinkujúcej v programe a tiež namietal voči ponížovaniu súťažiacich zo strany porotcov, ale aj navzájom medzi sebou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krimi a Noviny, zo dňa 17. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči zobrazeniam tvárí zatiaľ právoplatne neodsúdených osôb zo súdneho pojednávania v príspevkoch s názvom *Rozsudok v prípade smrti Vanesky*, informujúcich o prebiehajúcom súdnom konaní vo veci určenia zodpovednosti za smrť maloletého dieťaťa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na zdravotnícku pomôcku *Idelyn Beliema*, z dní 2. 6. a 16. 7. 2016 - sťažovateľ namietal voči použitiu slova „vagína“ v reklame na produkt určený na intímnu starostlivosť. Považoval to za nevhodné pre maloletých, ako i nevhodné pre vysielanie pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin*, zo dňa 20. 7. 2016 - dvaja sťažovatelia namietali voči nevhodnosti odvysielania komunikátu prezentujúceho prípravok na podporu erekcie pri

animovanej rozprávke *Neskrotná*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ja, Frankenstein a upútavka na program *Ja, Frankenstein*, zo dňa 13. 8. 2016 - sťažovateľ namietal, že označenie programu a upútavky ako nevhodné pre maloletých do 12 rokov, je je vzhľadom na ich obsah neadekvátne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 13. 9. 2016 - traja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu predmetného komunikátu prezentujúceho pripravok na podporu erekcie v nevhodnom čase, t. j. pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Noviny a Krimi, zo dňa 26. 9. 2016 - sťažovateľ namietal voči snímaniu obvinenej osoby mimo pojednávacej miestnosti, s ktorou sa viedlo neverejné súdne pojednávanie. Považoval to za zásah do jej osobnostných práv. Sťažovateľom namietaný obsah RVR zaznamenala iba v príspevku *Prepadli invalidnú dôchodkyňu* v programe *Noviny*. Nenašla však dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Za sklom, zo dňa 28. 9. 2016 - sťažovateľ namietal voči výskytu vulgarizmov, scén pitia alkoholu, sexuálnych scén, užívania drog a násilných scén so zbraňou. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR tým, že vysielateľ počas programu menil označenie jeho nevhodnosti pre maloletých, a to ako nevhodný do 12 a 15 rokov, pričom niektoré časti boli bez označenia. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Uhádni môj vek, zo dňa 11. 10. 2016 - sedemnásti sťažovatelia namietali voči sexistickému správaniu Juraja Mokrého k jednej z účinkujúcich v programe, ktoré bolo prezentované ako normálne a akceptovateľné. Sťažovatelia označili jeho správanie za sexuálne obťažovanie, znevažujúce, urážlivé, ponižujúce, hanobiace a zasahujúce do ľudskej dôstojnosti a osobnej integrity účinkujúcej. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že program svojím obsahom a spracovaním mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti účinkujúcej Merity, ako i § 20 ods. 3 ZVR tým, že program označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Hry o život, zo dňa 30. 10. 2016 - sťažovateľ namietal voči násilným scénam v programe s ohľadom na označenie jeho nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Upútavka na program *Naši*, zo dňa 6. 1. 2016 - sťažovateľ namietal, že počas programu *Začarovaná Elle*, ktorý mohlo sledovať aj mladšie publikum, vysielateľ odvysielal upútavku s neslušným výrazom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bola upútavka slušná. RVR mu uložila sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Noviny, zo dňa 21. 1. 2016 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur.

Zase ona!, zo dňa 24. 1. 2016 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát ako povoľuje zákon. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur.

Vysielanie z dní 1. 2. - 7. 2. 2016 v čase od 19.00 do 21.00 h - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy a reklamných prerušení pri vysielaní programov v uvedenom čase. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program *Noviny* prerušil zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon a § 36 ods. 2 ZVR tým, že v danom vysielaní odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR posúdila

sťažnosť ako opodstatnenú. RVR ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil aj § 34 ods. 1 ZVR tým, že 5. 2. - 7. 2. 2016 odvysielal komunikát označujúci sponzora *ZINC EURO a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby, ako aj § 39a ods. 2 ZVR tým, že 1. 2., 3. 2. - 6. 2. 2016 zreteľne neinformoval verejnosť o existencii umiestňovania produktov v programe *Šport* označením na jeho začiatku. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur.

Janko a Marienka: Lovci čarodejníc, zo dňa 5. 2. 2016 - sťažovateľ namietal voči neúmernému prerušovaniu programu a množstvu odvysielanej reklamy. RVR zistila, že počet prerušení programu bol v súlade s § 35 ods. 3 ZVR a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákové šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 8. 2. 2016 - na základe monitoringu pri prešetroaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákové šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur.

Upútavka na program *Drsňačky*, zo dňa 27. 3. 2016 - na základe monitoringu pri prešetroaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bola upútavka slušná, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

Vysielanie v čase od 19.00 do 21.00 h z dní 5. 4. - 26. 4. 2016 - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy a reklamných prerušení pri vysielaní programov v uvedenom čase. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že 5. 4., 6. 4., 8. 4. - 10. 4., 12. 4. - 16. 4., 18. 4. - 26. 4. 2016 prerušil program *Noviny* zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon. Ďalej vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že vo vysielaní z dní 15. 4. - 17. 4., 20. 4. a 21. 4. 2016 odvysielal reklamné a telenákové šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR posúdila sťažnosti v uvedených častiach ako opodstatnené. V súvislosti s vysielaním z dní 7. 4. a 11. 4. 2016 RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. RVR v správnom konaní tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že v dňoch 15. 4. - 17. 4., 20. 4. a 21. 4. 2016 odvysielal komunikát označujúci sponzora *Tipsport*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby, ako aj § 39a ods. 2 ZVR tým, že v dňoch 5. 4. - 9. 4., 12. 4. - 16. 4., 18. 4. - 23. 4., 25. 4. a 26. 4. 2016 zreteľne neinformoval verejnosť o existencii umiestňovania produktov v programe *Šport* označením na jeho začiatku. Za uvedené porušenia uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 80 000 eur.

Deň, keď sa zastavila Zem, zo dňa 7. 8. 2016 - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy a počtu prerušení programu reklamou. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. V časti týkajúcej sa rozsahu reklamy RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možné porušenie § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na zdravotnícku pomôcku *Idelyn Belinema Effect*, zo dňa 13. 8. 2016 - sťažovateľ namietal, že reklama je v rozpore s ustanoveniami o ochrane zdravia, bezpečnosti, záujmov a dôvery spotrebiteľov, ako i požiadavky čestnosti reklamy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Návštevníci*, zo dňa 10. 9. 2016 - sťažovateľ namietal voči neprimeranosti vyjadrenia „*Robo pretahuje Lenku, hej?*“ v upútavke. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR pre nezabezpečenie slušnosti upútavky. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 13. 9. 2016 - na základe monitoringu pri prešetroaní sťažnosti začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 39a ods. 2 ZVR tým, že vysielateľ mohol porušiť povinnosť zreteľne informovať verejnosť o

existencii umiestňovania produktov v programe *Šport* označením na jeho začiatku a na jeho konci. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Zlodejka kníh, zo dňa 24. 9. 2016 – sťažovateľ namietal, že v prerušení filmu vysielateľ odvysielal reklamu na výživový doplnok *Clavin* s explicitným sexuálnym kontextom, čo považoval za nevhodné vo vysielaní pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Uhádni môj vek, zo dňa 11. 10. 2016 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 39a ods. 2 ZVR tým, že v danom programe mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Skyfall, zo dňa 22. 10. 2016 – sťažovateľ namietal, že hneď po začiatku filmu boli príliš dlhé reklamy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Zase ona!, zo dňa 24. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ neodvysielal uvedený program v celom trvaní. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko vysielateľ mohol porušiť povinnosť vysielateľ audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Chladnokrvný a *Vysoká hra*, zo dňa 31. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči zvýšenej hlasitosti reklamy v prerušení uvedených programov. Pri vysielaní reklamy RVR nezaznamenala nesúlad so zákonom. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. n) ZVR tým, že hlasitosť jednotlivých častí uvedených programov nebola v súlade s vyhláškou o technických požiadavkách zvukovej zložky programovej služby. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur a sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

Star Wars Rebeli (dve časti), zo dňa 6. 2. 2016 – sťažovateľ namietal vysielanie programu s českým dabingom. RVR v správnom konaní rozhodla, že odvysielaním predmetného programu vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade so zákonom. RVR vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Reklamný šot na telekomunikačného operátora *Juro*, zo dňa 22. 2. 2016 – sťažovateľ namietal voči použitiu nespisovného výrazu „neondej sa!“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na telekomunikačného operátora *Telekom*, zo dňa 8. 5. 2016 – sťažovateľ namietal voči prekladu slova „selfie“ do slovenčiny ako „svojka“, čo považoval za hanobenie slovenského jazyka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Inkognito, zo dňa 2. 6. 2016 – sťažovateľ namietal voči použitiu nesprávneho oslovenia Rudolfa Schustera „pán prezident“ namiesto „exprezident“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Čert nikdy nespí, zo dňa 1. 8. 2016 – sťažovateľ namietal, hlasitosť vysielania reklamy v prerušení programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

JOJ PLUS

V roku 2016 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2016 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2015:

Agentura Jasno, zo dňa 19. 9. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním programu s českým dabingom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. Po preskúmaní podkladov RVR neskôr správne konanie zastavila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Černí baroni, zo dňa 17. 11. 2015 - sťažovateľ namietal voči nadmernej hlasitosti reklamy v prerušeniach uvedeného programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kosti, zo dňa 1. 12. 2015 - sťažovateľ namietal voči neadekvátnosti označenia programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov, a to pre zobrazenie ľudskej mŕtvol v jeho úvodných scénach. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Peklo v Ríme, z dní 5. 12. a 6. 12. 2015 - dvaja sťažovatelia namietali voči nesprávnemu označeniu nevhodnosti programu a jeho časovému zaradeniu kvôli jeho násilnému obsahu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že program nesprávne označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, nakoľko ten obsahoval zobrazenie násillia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti a detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov, ktoré s ohľadom na kontext a spracovanie programu podmieňovali jeho označenie ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur a sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

Profesionáli, zo dňa 26. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že členovia mafiánskeho gangu v programe mali priezvisko rovnaké s reálne existujúcim priezviskom na Slovensku, čo považoval za hanobenie osôb s takýmto priezviskom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s výskytom vulgárneho jazyka, a teda možným nesprávnym označením programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Profesionáli, zo dňa 22. 1. 2016 - sťažovateľ namietal voči použitiu slovných spojení „Ježiši Kriste“, „panebože“, čo považoval za znevažovanie kresťanskej viery. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však RVR rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že program nesprávne označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, pričom ten obsahoval zobrazenie erotických pomôcok a obscénne vyjadrovanie podmieňujúce jeho označenie ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur.

*Črepiny**, zo dňa 27. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči zaradeniu relácie nevhodnej pre maloletých do 18 rokov do vysielacieho času v nedeľu po 06.00 h. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 ZVR tým, že nezabezpečil časové zaradenie tohto programu v súlade s ustanoveniami JSO. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Reklamný šot na telekomunikačného operátora 4ka, zo dňa 6. 6. 2016 - sťažovateľ namietal voči nevhodnosti obsahu reklamného šotu pre citlivé povahy, nakoľko v súvislosti s nabádaním na otvorenie mysle zobrazoval otvorenú ľudskú hlavu - lebku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Superpolicajt, zo dňa 20. 06. 2016 - sťažovateľ namietal voči vulgárnemu slovu v programe, ktorý bol vysielateľom označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Profesionáli, zo dňa 5. 9. 2016 - sťažovateľ namietal voči nápisu „Fak ju“ na šiltovke jednej z postáv, ktorý evokuje všeobecne známu anglickú nadávku. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s označením programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 2. 3. 2016 - sťažovateľ namietal, že v bonusovej hre, v ktorej mal divák uhádnuť umiestnenie štyroch žolíkov z šestnástich kariet zobrazených na obrazovke, nebolo zaručené, že umiestnenie žolíkov realizátor súťaže počas hry nemenil. Podľa neho šlo o podvod. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, t. j. možného porušenia povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 3. 3. 2016 - sťažovateľ namietal voči neuznaniu správnej odpovede diváka. Ten správne uviedol názvy miest napriek tomu, že písmená, z ktorých ich mal vytvoriť, boli na obrazovke sčasti prekryté piktogramom JSO, čo sa podľa sťažovateľa nestalo prvýkrát. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, nakoľko v súťaži nebola uznaná správna odpoveď diváka. RVR vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 10. 3. 2016 - sťažovateľ namietal, že riešenie úlohy, ktoré uviedol vysielateľ v programe, nebolo z matematického hľadiska správne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 11. 3. 2016 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ uznal ako správnu odpoveď štyri názvy miest, pričom dve z nich sa z písmen v zadaní úlohy nedali vytvoriť, čo potvrdila aj záverečná grafika. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, t. j. povinnosť, aby bol telenákup čestný, nakoľko v jednej hre uznal odpoveď diváka, napriek tomu, že tento uviedol správne názvy iba dvoch z požadovaných štyroch miest. V inej hre v zadaní požadoval vytvorenie názvu zvieratá zo zobrazených písmen, pričom ako správne riešenie uviedol slovo „vaza“, ktoré však v slovenskom jazyku neoznačuje žiadne zviera a teda zadanie hry nebolo v súlade s uvedeným riešením. Zadanie hry zároveň nebolo úplné, keďže absentovala inštrukcia o možnosti opakovaného použitia písmen. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Ostatné

Profesionáli, zo dňa 22. 1. 2016 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že RVR na jej vyžiadanie nedodal súvislý záznam vysielania, za čo mu RVR uložila sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur.

Zase ona!, zo dňa 23. 1. 2016 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ neodvysielal uvedený program v celom trvaní. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, nakoľko vysielateľ mohol porušiť povinnosť vysielat' audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kuriér, zo dňa 23. 3. 2016 – sťažovateľ namietal voči použitiu nevhodného výrazu „panebože“ v časti *Nelútostný boj*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Jozef: Kráľ snov, zo dňa 3. 7. 2016 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu rozprávky v českom jazyku namiesto slovenského. RVR v správnom konaní rozhodla, že odvysielaním predmetného programu s českým dabingom vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade so zákonom. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Futurama, zo dňa 13. 7. 2016 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním programu s českým dabingom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Eldorado, zo dňa 17. 7. 2016 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu rozprávky v českom jazyku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

WAU

RVR sa v roku 2016 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2015:

Šokujúca zmena, zo dňa 7. 6. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu záberov ženských genitálií v danom programe odvysielanom v podvečerných hodinách. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že program svojím obsahom a spracovaním zasiahol do ľudskej dôstojnosti účinkujúcej, a to najmä odvysielaním záberov explicitne zobrazujúcich jej gynekologické vyšetrenie, vrátane močovej inkontinencie i operácie vagíny. RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že program nesprávne označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, nakoľko ten obsahoval zobrazenia krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné, čo podmieňovalo jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur a sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016.

Graceland, zo dňa 4. 5. 2016 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko odvysielaním programu s českým dabingom nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade so zákonom. RVR mu uložila sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Ako som spoznal vašu mamu, zo dňa 5. 10. 2016 - sťažovateľ namietal voči výskytu vulgárneho výrazu v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu však začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním programu s českým dabingom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

TA3

V roku 2016 bolo vysielanie TA3 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami do NR SR (kapitola 3.2.5).

RVR sa v roku 2016 zaoberala aj výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2015:

Mimoriadne správy TA3, zo dňa 14. 11. 2015 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych informácií týkajúcich sa teroristických útokov v Paríži. Vysielateľ pri poskytnutí priestoru slovenským politikom v rámci danej témy dal podľa neho priestor na reakciu len zástupcom vládnej strany a predsedovi mimovládnej strany SNS a že v relácii zazneli len názory negatívne sa vymedzujúce voči imigrantom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama Goral vodka, z dní 24. a 26. 12. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamy na alkoholický nápoj pred 22. hodinou. RVR v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil ustanovenie § 33 ods. 1 ZVR tým, že v oboch dňoch odvysielal reklamu na alkoholický nápoj *GORAL Vodka Master* a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Žurnál TA3, zo dňa 25. 1. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych, klamlivých a zavádzajúcich informácií týkajúcich sa nákupu falšovaného tovaru a jeho nenáležitosti preverovania colníkmi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žurnál TA3, zo dňa 15. 3. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a zavádzajúcich informácií týkajúcich sa podozrenia zo spáchania podvodu pri žiadaní dotácie na nájomné byty v obci Holčíkovce, z ktorého boli podozriví zástupcovia vedenia obce. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žurnál TA3, zo dňa 22. 3. 2016 – sťažovateľ namietal nepresnosť informácií o ničivej trhavine označenej termínom špinavá bomba, ktoré odzneli v relácii. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žurnál TA3, zo dňa 13. 5. 2016 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ v príspevku *Falošný e-shop?* uviedol jednostranné, neoverené, nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie týkajúce sa podvodného predaja cez internet. RVR po posúdení predmetného vysielania uznala sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia § 19 ods.1 písm. a) ZVR za neopodstatnenú. Súčasne v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku neposkytol priestor na vyjadrenie jednej z dotknutých strán sporu a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. V tejto časti bola sťažnosť posúdená ako opodstatnená.

Téma dňa, zo dňa 15. 6. 2016 – sťažovateľ namietal nevyváženosť diskusie venovanej článku č. 5 Zmluvy o severoatlantickej aliancii a problematike kybernetickej vojny. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Téma dňa, zo dňa 20. 6. 2016 – sťažovateľ namietal nevyváženosť diskusie, ktorej aktérmi boli poslanci NR SR Veronika Remišová (OLaNO-NOVA) a Ľuboš Blaha (Smer-SD) a politológ Michal Horský, ktorý podľa neho stránil vládnej strane Smer-SD. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žurnál, zo dňa 6. 9. 2016 – dvaja sťažovatelia namietali, že vysielateľ v príspevku *Obul sa do populistov*, ktorý informoval o prejave vysokého komisára OSN pre ľudské práva, zamlčal, že medzi kritizovanými populistickými lídrami a ústavnými činiteľmi bol zmieny aj slovenský premiér Robert Fico. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktoré však po preskúmaní podkladov zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pozrime sa na to... (Riešenie domáceho násillia), zo dňa 4. 10. 2016 – dvaja sťažovatelia namietali zásah do osobných práv a slobôd iných osôb a podnecovanie nenávisťi, znevažovanie

a hanobenie na základe pohlavia, nakoľko v diskusii boli prítomné iba diskutérky ženského pohlavia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné televízne stanice

RVR sa v roku 2016 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2015:

SENZI

Vysielanie, zo dňa 30. 9. 2015 - na základe monitoringu RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. d) ZVR tým, že odvysielal programy *Hrajeme na práni/Hráme na želanie* a *Ochutené morom* v rozpore s udelenou licenciou, podľa ktorej má vysielat' 100 % doplnkového vysielania. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

TV8

Telenákup *iQVíz*, zo dňa 10. 10. a 13. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že pri vysielaní súťaží išlo o podvod. Podľa neho do vysielania volali stále dva rovnaké mužské hlasy, zrejme zo štábu, pričom napriek pomerne jednoduchej súťažnej úlohe neustále hovorili nesprávne odpovede, ktoré sa zo súťažného zadania ani nedali vytvoriť. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. Zároveň v súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielania postúpila podnety príslušnej okresnej prokuratúre a Slovenskej obchodnej inšpekcii.

Telenákup *iQVíz*, zo dňa 14. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že pri vysielaní súťaže išlo o podvod. Podľa neho do vysielania volali stále dva rovnaké mužské hlasy, zrejme zo štábu, pričom napriek pomerne jednoduchej súťažnej úlohe neustále hovorili nesprávne odpovede, ktoré sa zo súťažného zadania ani nedali vytvoriť. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie vyžiadaného súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Telenákup *Hot girls*, zo dňa 15. 10. 2015 - na základe monitoringu začala RVR voči vysielateľovi viaceré správnych konaní, v ktorých rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 1 ZVR tým, že komunikát *Hot girls* obsahoval pornografiu, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, za čo mu uložila sankciu – pokutu 10 000 eur. RVR ďalej rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 6 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal v čase od cca 6.00 h do cca 7.37 h, teda v čase medzi 6.00 h a 22.00 h, telenákup na erotickú audiotextovú službu, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená. Správne konanie týkajúce sa možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona ZVR po preskúmaní podkladov zastavila.

Telenákup *iQVíz*, zo dňa 17. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom vysielaní došlo k zavádzaniu divákov a k podvodu tým, že pri úlohe, kde bolo potrebné poskladať z písmen jedno správne slovenské mesto, tipy divákov neboli uznávané. Okrem toho v štúdiu nebola ani tzv. obálka so správnou odpoveďou a navyše réžia poskytla divákovi mylné pomôcky. Po preskúmaní podkladov RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že predmetný komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, a v ktorom mali diváci podľa zadania hry nájsť slovenské mesto, neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *iQVíz*, zo dňa 24. 10. 2015 o cca 11.00 h – sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu hry, v ktorej mali diváci hľadať názvy miest. RVR začala správne konanie v rámci ktorého skonštatovala porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že predmetný telenákup neobsahoval

jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia jednej zo zadaných úloh. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená. Zároveň RVR skonštatovala aj porušenie § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikát *Veštenie zadarmo*, ktorý bol telenákupom a ako taký nebol bolo rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Telenákup *iQvíz*, zo dňa 24. 10. 2015 o cca 21.45 h – sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu hry, v ktorej mali diváci hľadať názvy slovenských miest. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu 30 000 eur.

Televízia Turiec (TVT)

Správy, zo dňa 30. 12. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku, v ktorom boli oslovení primátori miest Martin, Vrútky a starosta obce Sučany k téme týkajúcej sa Vianoc a záveru roka. Podľa sťažovateľa v príspevku nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť, a zároveň informácie týkajúce sa primátora mesta Martin A. Hrnčiara považoval za možnú politickú reklamu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

tv Piešťany

Vysielanie zo dňa 9. 6. 2015 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s nedodaním súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na jej vyžiadanie. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Televízia Prešov

Vysielanie zo dňa 4. 9. 2015 - na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 31a ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal program *Zdravo*, obsahujúci informácie o kúpeľoch SPA APHRODITE Rajecké Teplice, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ uvedené ustanovenie porušil a uložila mu sankciu – upozornenie.

INFO Kanál

Vysielanie, z dní 28. 9. a 29. 9. 2015 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 29. 9. 2015 v čase od 9.00 h do 12.00 h, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TV Liptov

Liptovské noviny, zo dňa 9. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že v predelovom jingli *Šport* v spravodajskej relácii *Liptovské noviny* sa nachádza neoznačená reklama siete predajní športového oblečenia a potrieb *Intersport*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V rámci daného monitoringu však RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 ZVR tým, že na televíznej programovej službe TV Liptov odvysielal sponzorovaný program *Dobré rady starej mamy* a program *Zdravo*, ktoré neboli zreteľne označené názvom sponzora a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Liptovské noviny, z dní 16. - 18. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že v spravodajskej relácii odznel príspevok *Úrad zahŕcujú žiadosti o informácie*, v ktorom nebola zabezpečená objektívnosť,

nakolko v ňom neodznal názor jednej z dotknutých strán sporu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Ostatné rozhodovanie RVR sa už týkalo vysielania z roku 2016:

Televízia Turiec (TVT)

Vysielanie, zo dňa 10. 1. 2016 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu novoročných blahoželaní poslanca mesta Martin - Marcela Maťovčíka, ktoré boli podľa neho politickou reklamou. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie zákazu vysielania politickej reklamy, t.j. § 32 ods. 9 ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V rámci daného monitorovania začala RVR voči vysielateľovi aj správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Infokanál TV

Vysielanie, zo dňa 7. 9. 2016 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal súvislý záznam vysielania z uvedeného dňa na jej vyžiadanie. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

INFO KANÁL Pliešovce (IKP)

Vysielanie, zo dňa 14. 9. 2016 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal súvislý záznam vysielania z uvedeného dňa na jej vyžiadanie. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Krupinská televízia (KTV)

Vysielanie, zo dňa 3. 10. 2016 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal súvislý záznam vysielania z uvedeného dňa na jej vyžiadanie. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

RING TV

Sexi show, zo dňa 14. 8. 2016 – traja sťažovatelia namietali nevhodnosť programu z hľadiska ochrany maloletého diváka. V čase od 06.00 h do 07.00 h došlo k odvysielaniu programu, ktorý spĺňal kritériá reklamy a telenákupu na erotické služby, erotický tovar a erotické audiotextové služby a svojím obsahom napĺňal kritériá, ktoré ho podľa JSO zaradujú do kategórie programov nevhodných pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov. RVR začala správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie ustanovení § 20 ods. 4 a § 32 ods. 6 ZVR a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Okrem toho začala RVR voči vysielateľovi aj správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z dňa 14. 8. 2016 v požadovanej kvalite. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Púchovská televízia

Púchovský magazín, zo dňa 26. 8. 2016 – sťažovateľ namietal odvysielanie skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a nesprávne označenie vysielania podľa § 16 ods. 3 písm. g) ZVR, nakoľko redaktor mal na mikrofóne logo inej televíznej stanice. RVR na základe analýzy vysielania začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 31a ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 26. 8. 2016 boli odvysielané informácie o Slovenskej pošte, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené. V prípade loga RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto

časti ako neopodstatnenú. V rámci daného monitoringu RVR začala aj správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielať z daného dňa v požadovanej kvalite. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Vysielanie, zo dňa 23. 9. 2016 – sťažovateľ namietal vysielať v rozpore z udelenou licenciou, nakoľko po odvysielaní programu *Púchovský magazín* nebol odvysielaný *Púchovský magazín plus*. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že vo vysielať zo dňa 23. 9. 2016 nebol odvysielaný program *Púchovský magazín plus* tak, ako to stanovuje licencia vysielaťovi udelená. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

TV POHODA

Vysielanie, zo dňa 21. 9. 2016 – na základe monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV POHODA vysielať odvysielal v daný deň komunikát TFM (Káblová televízia Nové Mesto nad Váhom), ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

TV7

Zelená pre Slovensko, zo dňa 19. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že komunikáty s názvom *Zelená pre Slovensko*, ktoré odvysielala televízia za odplatu, boli reklamou, resp. inou formou mediálnej komerčnej komunikácie, a tak neboli odvysielané v súlade so zákonnými podmienkami vysielať komerčného obsahu. RVR však vo vysielať nezaznamenala namietaný obsah a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie z dní 4. 10. a 5. 10. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielaťovi správne konanie pre možné porušenie ustanovení:

- § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 4. 10. 2016 v čase od 9.00 h do 12.00 h a dňa 5. 10. 2016 v čase od 16.00 h do 19.00 h vysielať v rozpore s udelenou licenciou.

- § 39a ods. 5 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že v uvedených dňoch odvysielal programy *Rozprávka – Bez kožušeka* a *Pome do kina*, v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Považie

Reklamný šot na produkt *Šariš*, zo dňa 15. 7. 2016 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému zaradeniu reklamy na pivo *Šariš* do spravodajstva s ohľadom na maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

tv Piešťany

Piešťanský magazín, zo dňa 6. 1. 2016 – sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti odvysielaním informácií týkajúcich sa vedenia mesta Piešťany. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že v rámci daného programu vysielať odvysielal príspevky *Mestský úrad na konci roku 2015...* a *Primátor Tamajka – kúznik á la Copperfield*, ktorými mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielať televíznej programovej služby. Po preskúmaní podkladov RVR v prípade príspevku *Primátor Tamajka – kúznik á la Copperfield* správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. V súvislosti s príspevkom *Mestský úrad na konci roku 2015...* RVR skonštatovala porušenie daného ustanovenia tým, že vysielať nesprostredkoval v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti tému organizačných zmien a personálneho obsadenia na mestskom úrade v Piešťanoch aj z pohľadu primátora mesta Piešťany, prípadne navrhovateľov týchto zmien, za čo vysielaťovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. V tejto časti bola sťažnosť posúdená ako opodstatnená.

IN TV

Televízne noviny zo dňa 15. 4. 2016 - sťažovateľ namietal, že reportáž s názvom *Prihlásil sa na políciu* podávala selektívne a tendenčné informácie. RVR začala vo veci správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v uvedenom príspevku odznegli kritické vyjadrenia P. Puškára na adresu Polície SR, ktorá nedostala v príspevku možnosť reagovať. Ďalej RVR zistila, že vysielateľ nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, čím porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR. Za tieto porušenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Gúta TV

Vysielanie zo dňa 22. 6. 2016 – na základe kontrolného monitoringu rozhodla RVR v správnom konaní o porušení:

- § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že program *Magazín* nebol odvysielaný v štátnom jazyku,

- § 38 ods. 2 ZVR za zreteľné neoznačenie sponzora na začiatku a na konci programu *Magazín*.

Za porušenie predmetných ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Televízia Centrum

Vysielanie zo dňa 27. 6. 2016 – za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom RVR rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 165 eur.

Vysielateľ doručil RVR záznam z predmetného vysielania po začatí správneho konania. V súvislosti s doručeným záznamom RVR začala správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR tým, že vysielateľ nevysiela v súlade s udeleniu licenciou. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

TV Liptov

Zaostrené na..., zo dňa 9. a 17. 8. 2016 – sťažovateľ namietal absenciu objektívnosti, vyváženosti a nestrannosti zo strany moderátorky v diskusii zaoberajúcej sa témou externých právnych služieb zriadených mestom Liptovský Mikuláš. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

KTV (Kežmarská televízia)

Vysielanie zo dňa 28. 9. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 28. 9. 2016 odvysielal reklamné šoty, ktorých časový rozsah presiahol zákonom stanovený limit 12 minút v hodine. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Infokanál

Vysielanie zo dňa 29. 9. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 29. 9. 2016 v čase od 14.00 h do 20.00 h vysielal v rozpore s udelenou licenciou. K 31. 12. 2016 nebolo správne konanie ukončené.

Slovak Sport TV

Vysielanie zo dňa 20. a 21. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že veštkyňa vo vysielaní predpovedala divákovi smrť. Bližšiu špecifikáciu programu ani času neuviedol. RVR v celodennom vysielaní uvedených dní nezaznamenala žiaden obsah týkajúci sa veštenia, resp. zodpovedajúci sťažovateľovej námietke a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV ORAVIA

Vysielanie zo dňa 5. 9. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby mohlo dôjsť v prípade vysielania programov *Like IT* a *Hudobné klipy* a komunikátu *Infotext* k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Po preskúmaní podkladov RVR porušenie zákona nezistila a správne konanie zastavila.

Slovak Sport TV

Vysielanie zo dňa 17. 10. 2016 – kontrolný monitoring preukázal, že televízna stanica Slovak Sport TV nedodala RVR na jej vyžiadanie súvislé celodenné záznamy vysielania. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Slovak Sport TV2

Vysielanie zo dňa 17. 10. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že nevysiela v súlade s licenciou. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Arena Sport 1

Vysielanie zo dňa 24. 10. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že nevysiela v súlade s licenciou. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

Arena Sport 2

Vysielanie zo dňa 24. 10. 2016 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že nevysiela v súlade s licenciou. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

SEVERKA/TV Zemplín/TV HRONKA/Central TV/Považie/Západoslovenská televízia

Zelená pre Slovensko, zo dňa 19. 1. 2016 – sťažovateľ namietal, že komunikáty s názvom *Zelená pre Slovensko*, ktoré odvysielali uvedené televízie za odplatu, boli reklamou, resp. inou formou mediálnej komerčnej komunikácie, a tak neboli odvysielané v súlade so zákonnými podmienkami vysielania komerčného obsahu. RVR na základe monitoringu skonštatovala, že predmetné komunikáty nenaplnili charakter žiadnej formy mediálnej komerčnej komunikácie a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

3.2.3.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v ZVR najmä ustanovenia dvoch paragrafov, a to § 16 a § 18 ZVR.

Ustanovenia § 16 ukladajú vysielateľom najmä povinnosť:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,

- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania do 15 dní od doručenia žiadosti RVR na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencií po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- vysielat' v súlade s udelenou licenciou,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby,
- zabezpečiť, aby zvuková zložka vysielanej programovej služby bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Ministerstvo kultúry SR.

Ustanovenia § 18 až § 18c ukladajú vysielateľovi osobitné povinnosti zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe (vysielateľ na základe zákona) a povinnosti stanovujúce podiely vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich a povinnosť zreteľne označiť všetky takéto programy.

RVR v roku 2016 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov celkovo v 35 prípadoch. O porušení povinností ustanovených v § 16 ods. 2 písm. b) a c) ZVR rozhodovala RVR celkovo v troch prípadoch, pričom vždy uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. O porušení povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) ZVR rozhodovala RVR celkovo v 13 prípadoch, pričom vždy uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) ZVR uložila v jednom prípade sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur. V prípade povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR uložila RVR za jej porušenie v jednom prípade sankciu – upozornenie na porušenie zákona a v troch prípadoch sankcie – pokuty v celkovej výške 3 000 eur. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. k) ZVR uložila RVR v jednom prípade sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR uložila RVR vysielateľom sankciu – upozornenie na porušenie zákona v piatich prípadoch (sankcia – upozornenie na porušenie zákona uložená rozhodnutím RL/42/2016 bola započítaná do celkového počtu prípadov týkajúcich sa porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR) a v štyroch prípadoch uložila sankcie – pokuty v celkovej výške 4 330 eur. RVR tiež uložila za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. n) ZVR v jednom prípade sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur a v jednom prípade sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Za porušenie povinností ustanovených v § 18b ods. 1 a § 18b ods. 2 ZVR uložila RVR v dvoch prípadoch sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2016 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov RVR v správnom konaní uložila celkovo 10 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 41 649 eur.

RVR v prípade RTVS rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v štyroch prípadoch, pričom vždy bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených osem upozornení na porušenie zákona a v jednom prípade sankcia – pokuta vo výške 30 000 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. boli uložené dve sankcie - upozornenia na porušenie zákona a sedem sankcií - pokút v celkovej výške 11 319 eur.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo desať upozornení na porušenie zákona a dve pokuty v celkovej výške 330 eur.

Programová služba/vysielať (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
JOJ MAC TV s.r.o. (Súdna sieň)	23. 5., 24. 5. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/1/2015 zo dňa 13. 1. 2015, upozornenie na porušenie zákona
tv Piešťany TV Stream s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	1. 8. 2014	§ 16 ods. 3 písm.a)	RL/5/2015 zo dňa 10. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
INFO Kanál BELNET SNINA, s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	16. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g), § 34 ods. 1	RL/6/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Západoslovenská televízia Západoslovenská televízia, s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	25. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/8/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny - Kórejci stavajú na čierne)	júl - september 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/9/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny - Gorila)	júl - september 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/10/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (Mastičkár)	14. 8. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/13/2015 zo dňa 14. 4. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Západoslovenská televízia Západoslovenská televízia, s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	12. 11. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/14/2015 zo dňa 28. 4. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Turiec (TVT) Televízia Turiec, s.r.o (nedodanie záznamov vysielania)	16. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/15/2015 zo dňa 12. 5. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Mrcha učiteľka)	3. 12. - 7. 12. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/17/2015 zo dňa 23. 6. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Piešťany TV TV PIEŠŤANY production, s.r.o. (Piešťanský magazín)	19. 1. - 7. 2. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/21/2015 zo dňa 8. 9. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny - Vo vražde má prsty aj manželka)	7. 4. 2015	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/22/2015 zo dňa 13. 10. 2015, upozornenie na porušenie zákona

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Vyzerá to na dvojkoalíciu</i>)	5. 3. 2015	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/23/2015 zo dňa 13. 10. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Voľby 2016: Prieskum</i>)	27. 4. - 4. 5. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/25/2015 zo dňa 10. 11. 2015, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>V siedmom nebi</i>)	13. 6. 2015	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/26/2015 zo dňa 8. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (<i>Grzimek</i>)	20. 5. 2015	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/27/2015 zo dňa 8. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (<i>Správy</i>)	27. 7. 2015	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/28/2015 zo dňa 8. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. (<i>V politike</i>)	24. 4. 2015	§ 16 ods. 3 písm. n)	RL/29/2015 zo dňa 22. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (<i>O 5 minút 12</i>)	10. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/2/2015 zo dňa 27. 1. 2015, pokuta 1 200 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Problémové prístroje</i>)	29. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/3/2015 zo dňa 10. 2. 2015, pokuta 500 eur
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (<i>Správy RTVS - Za kauzu piešťanského CT musí niekto niešť zodpovednosť</i>)	19. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/12/2015 zo dňa 24. 3. 2015, pokuta 2000 eur
Gúta TV Gúta TV, s.r.o. (<i>Magazín</i>)	16. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g), § 20 ods. 4, § 38 ods. 2, § 38 ods. 4	RP/14/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 165 eur
TA3 C.E.N. s.r.o. (<i>Žurnál TA3</i>)	16. 10. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/15/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 1 000 eur
IN TV IN TV s.r.o. (<i>Televízne správy, nedodanie záznamu vysielania</i>)	26. 12., 28. 12. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/23/2015 zo dňa 12. 5. 2015, pokuta 1 000 eur
TV MARKÍZA, DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Bean: Najväčšia filmová katastrofa, Návštevníci</i>)	október - december 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RP/27/2015 zo dňa 26. 5. 2015, pokuta 165 eur

Humenská televízia (HNTV) Humenská televízia s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	13. 1. 2015	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/40/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 500 eur
SENZI MAC TV s.r.o. (<i>Hráme na želanie, Ochutené morom</i>)	6. 5. 2015, 7. 5. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/41/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	19. 4. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/42/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 200 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	január - marec 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RP/46/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Vysoká hra, Chladnokrvný</i>)	apríl 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RP/71/2015 zo dňa 22. 12. 2015, pokuta 165 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neodvysielal oznam o porušení zákona)	21.12.2015, 22.12.2015, 23.12.2015	§ 16 ods. 3 písm.k)	RP/38/2016 zo dňa 13. 9. 2016, pokuta 30 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Star Wars Rebeli</i>)	6. 2. 2016	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/39/2016 zo dňa 27. 9. 2016, pokuta 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Graceland</i>)	4. 5. 2016	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/49/2016 zo dňa 8. 11. 2016, pokuta 1 000 eur
Televízia Centrum Július Peresztlényi- Servis TV - Video (nedodanie záznamu vysielania)	27. 6. 2016	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/50/2016 zo dňa 22. 11. 2016, pokuta 165 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Jozef: Kráľ snov</i>)	3. 7. 2016	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/52/2016 zo dňa 6. 12. 2016, pokuta 1 000 eur

Tabuľka 26

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§19 a § 20)

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 ZVR sa vzťahujú na poskytovanie AVMS, programových služieb a ich zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielat' alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR programová služba a jej zložky nesmú:

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,

- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 ZVR, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násillia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekursorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie AVMS. Podľa § 20 ods. 2 ZVR má poskytovateľ AVMS povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi AVMS.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 3 ZVR sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať JSO ustanovený podľa osobitného predpisu rozšírila aj na poskytovateľov AVMS, ktorí sú povinní uplatňovať JSO v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 ZVR stanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násillie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22.00 hod.,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom,
- uplatniť JSO aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlače a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 7 ZVR sa povinnosť zaviesť a uplatňovať JSO nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 8 ZVR zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násillia“, ktorým sa na účely ZVR rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

V roku 2016 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní RVR v správnom konaní uložila sankcie v 16 prípadoch. Vo všetkých prípadoch bola uložená sankcia – pokuta v celkovej výške 121 319 eur.

RTVS boli za porušenie vyššie uvedených ustanovení uložené dve sankcie – pokuty v celkovej výške 5 319 eur. Vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. porušil podľa rozhodnutia RVR zákon v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých v piatich prípadoch, za čo mu bolo udelených päť sankcií vo forme pokuty v celkovej výške 22 000 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených sedem pokút v celkovej výške 76 000 eur.

Ostatným vysielateľom bola v dvoch prípadoch uložená sankcia – pokuta v celkovej výške 18 000 eur.

Programová služba/vysielaťel' (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (FC Venuša)	6. 6. 2015	§ 20 ods. 3	RP/2/2016 zo dňa 26. 1. 2016, pokuta 3 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Prvé televízne noviny, Televízne noviny - Tragická smrť dieťaťa)	22. 7. 2015	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/3/2016 zo dňa 26. 1. 2016, pokuta 8 000 eur
WAU MAC TV s.r.o. (Šokujúca zmena)	7. 6. 2015	§ 19 ods. 1 písm. a) a § 20 ods. 3	RP/5/2016 zo dňa 9. 2. 2016, pokuta 8 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (TIPSPORT SK, Avengers: Pomstítelia, neoznačenie upútavky Lov na zabijaka totožným grafickým symbolom)	13. 11. 2015	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2 a § 20 ods. 3	RP/9/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Rodinné prípady)	4. 8. 2015	§ 20 ods. 3	RP/14/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 3 000 eur
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (Džingischán)	24. 10. 2015	§ 19 ods. 2	RP/20/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta 3 319 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (pornografia vo vysielaní - Hot girls)	15. 10. 2015	§ 20 ods. 1, § 32 ods. 6	RP/24/2016 zo dňa 24. 5. 2016, pokuta 10 000 eur
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska (Šťavnatý víšok)	8.11.2015, 13.11.2015, 15.11.2015	§ 20 ods. 3	RP/27/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta 2 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (Profesionáli)	22. 1. 2016	§ 20 ods. 3	RP/28/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta 3 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (Peklo v Ríme)	5. 12. 2015	§ 20 ods. 3	RP/29/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta 3 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Naj, naj, naj; Moja mama varí lepšie ako tvoja)	28. 12. 2015	§ 20 ods. 3, § 19 ods. 1 písm. a), § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5	RP/35/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 30 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Dokonalá lúpež)	1. 2. 2016	§ 20 ods. 3	RP/37/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 5 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Dokonalá lúpež</i>)	21. 6. 2016	§ 20 ods. 3	RP/41/2016 zo dňa 11.10. 2016, pokuta 3 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Črepiny*</i>)	27. 3. 2016	§ 20 ods. 4	RP/44/2016 zo dňa 11.10. 2016, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>V siedmom nebi</i>)	13. 4. 2016	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/48/2016 zo dňa 8.11. 2016, pokuta 15 000 eur
RING TV INTERACTIV.ME, s.r.o. (<i>Sexi show</i>)	14. 8. 2016	§ 20 ods. 4, § 32 ods. 6	RP/53/2016 zo dňa 6.12. 2016, pokuta 8 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>FC Venuša</i>)	6. 6. 2015	§ 20 ods. 3	RP/2/2016 zo dňa 26. 1. 2016, pokuta 3 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Prvé televízne noviny, Televízne noviny - Tragická smrť dieťaťa</i>)	22. 7. 2015	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/3/2016 zo dňa 26. 1. 2016, pokuta 8 000 eur
WAU MAC TV s.r.o. (<i>Šokujúca zmena</i>)	7. 6. 2015	§ 19 ods. 1 písm. a) a § 20 ods. 3	RP/5/2016 zo dňa 9. 2. 2016, pokuta 8 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>TIPSPORT SK, Avengers: Pomstiteľia, neoznačenie upútavky Lov na zabijaka totožným grafickým symbolom</i>)	13. 11. 2015	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2 a § 20 ods. 3	RP/9/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Rodinné prípady</i>)	4. 8. 2015	§ 20 ods. 3	RP/14/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 3 000 eur
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (<i>Džingischán</i>)	24. 10. 2015	§ 19 ods. 2	RP/20/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta 3 319 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (<i>pornografia vo vysielaní - Hot girls</i>)	15. 10. 2015	§ 20 ods. 1, § 32 ods. 6	RP/24/2016 zo dňa 24. 5. 2016, pokuta 10 000 eur
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska (<i>Šťavnatý vršok</i>)	8.11.2015, 13.11.2015, 15.11.2015	§ 20 ods. 3	RP/27/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta 2 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Profesionáli</i>)	22. 1. 2016	§ 20 ods. 3	RP/28/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta 3 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Peklo v Ríme</i>)	5. 12. 2015	§ 20 ods. 3	RP/29/2016 zo dňa 21. 6. 2016, pokuta 3 000 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Naj, naj, naj; Moja mama varí lepšie ako tvoja</i>)	28. 12. 2015	§ 20 ods. 3, § 19 ods. 1 písm. a), § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5	RP/35/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 30 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Dokonalá lúpež</i>)	1. 2. 2016	§ 20 ods. 3	RP/37/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Dokonalá lúpež</i>)	21. 6. 2016	§ 20 ods. 3	RP/41/2016 zo dňa 11.10. 2016, pokuta 3 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Črepiny*</i>)	27. 3. 2016	§ 20 ods. 4	RP/44/2016 zo dňa 11.10. 2016, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>V siedmom nebi</i>)	13. 4. 2016	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/48/2016 zo dňa 8.11. 2016, pokuta 15 000 eur
RING TV INTERACTIV.ME, s.r.o. (<i>Sexi show</i>)	14. 8. 2016	§ 20 ods. 4, § 32 ods. 6	RP/53/2016 zo dňa 6.12. 2016, pokuta 8 000 eur

Tabuľka 27

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 ZVR.

V ustanovení § 31a ZVR je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia“, ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

- a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
- b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť zreteľne rozoznatelná od iných zložiek programovej služby alebo AVMS a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 ZVR.

Ustanovenie § 32 ZVR stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu, vrátane ich definícií.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 ZVR je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje ZVR ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v čase od 06:00 h do 22:00 h a na víno v čase od 06:00 h do 20:00 h. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielat reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 ZVR sa podľa § 33 ods. 8 ZVR nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaradovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Podľa § 34 ods. 1 ZVR reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízni vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 ZVR umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákových šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 ZVR je zakázané, aby v reklame a telenákupe účinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politickopublicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku.

Podľa § 35 ZVR je možné prerušovať reklamou a telenákom všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 ZVR). Spravodajské programy a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, sérií a dokumentárnych filmov, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 minút. Program pre maloletých je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu presahuje 30 minút. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 ZVR.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20 % (12 minút) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod. (8 minút za hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času (2,5 % denného vysielacieho času spolu s telenákovými šotmi).

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) ZVR patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, charitatívnym výzvam, oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 ZVR. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nielen program, ale aj programovú službu ako takú.

V § 38 ods. 2 ZVR je stanovená povinnosť pre vysielateľov sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môže vybrať spôsob označenia: buď označí sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora, alebo ho označí logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ má povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program alebo sponzorovaná programová služba priamo nepodporovali predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch alebo programovej službe.

Obmedzenie sponzorovania je stanovené v § 39 ZVR. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu alebo programovej služby nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a ZVR.

Podľa § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenie § 40 a § 41 ZVR obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 ZVR neuplatňuje časové obmedzenie na vysielanie reklamy a telenákupu (§ 36 ods. 2 ZVR).

V roku 2016 RVR za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovania a umiestňovania produktov uložila 29 sankcií televíznym vysielateľom, z čoho 6 bolo upozornení na porušenie zákona (sankcia – upozornenie na porušenie zákona uložená rozhodnutím RL/39/2016 bola započítaná aj do celkového počtu sankcií uložených za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých) a 23 bolo pokút v celkovej výške 301 926 eur (pokuty uložené rozhodnutím č. RP/9/2016 a RP/35/2016 boli započítané do celkovej výšky pokút za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých).

Vysielateľovi RTVS nebola za porušenie povinností ustanovení týkajúcich sa reklamy, telenákupu a sponzorovaných programov uložená žiadna sankcia. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených 10 pokút v celkovej výške 125 288 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 12 pokút v celkovej výške 146 638 eur.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo 6 upozornení na porušenie zákona a jedna pokuta vo výške 30 000 eur.

Programová služba/vysielať (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Televízia Prešov GAAD REAL, s.r.o. (skrytá mediálna komerčná komunikácia - <i>Zdravo</i>)	4. 9. 2015	§ 31a ods. 4	RL/3/2016 zo dňa 26. 1. 2016, upozornenie na porušenie zákona
TV Liptov Televízia Liptov s.r.o. (<i>Dobré rady starej mamy, Zdravo</i>)	9. 12. 2015	§ 38 ods. 2	RL/12/2016 zo dňa 10. 5. 2016, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s r.o. (reklama <i>Goral Vodka Master</i>)	24.12.2015, 26.12.2016	§ 33 ods. 1	RL/16/2016 zo dňa 21. 6. 2016, upozornenie na porušenie zákona
Gúta TV Gúta TV, s.r.o. (<i>Magazín</i>)	22. 6. 2016	§ 16 ods. 3 písm. e), § 38 ods. 2	RL/39/2016 zo dňa 22. 11. 2016, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie sponzora programu <i>TIPSPORT SK</i> , viackrát prerušený program <i>Avengers: Pomstiteľia</i> , <i>Lov na zabijaka</i> , presah reklamy v hodine)	13. 11. 2015	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2 a § 20 ods. 3	RP/9/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (sponzorský odkaz - <i>Clavin</i>)	20. 8. 2015	§ 34 ods. 1	RP/11/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (sponzorský odkaz - <i>Clavin</i> , <i>Tantum Verde</i>)	2.12.- 6.12.2015	§ 34 ods. 1	RP/12/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 7 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Prepadnutie v Pacifiku</i>)	27. 11. 2015	§ 35 ods. 3	RP/17/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta 5 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neslušná reklama, neoddelená reklama - upútavky <i>Superstar</i> , <i>Búrlivé víno</i>)	11. 10. 2015	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1	RP/18/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta 6 650 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelená upútavka - <i>Chart Show</i>)	6. 12. 2015	§ 34 ods. 1	RP/21/2016 zo dňa 10. 5. 2016, pokuta 4 000 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (nečestný telenákup, neoddelený telenákup - <i>iQuiz</i>)	17.10.2015, 24.10.2016	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1	RP/22/2016 zo dňa 10. 5. 2016, pokuta 30 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. nečestný telenákup - <i>Akčná výhra</i>)	21.10- 24.10.2015, 27.10.2015, 29.10.2015	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/23/2016 zo dňa 24. 5. 2016, pokuta 60 000 eur

TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (pornografia vo vysielaní - <i>Hot girls</i> , telenákup na erotické audiotextové služby po 6:00)	15. 10. 2015	§ 20 ods. 1, § 32 ods. 6	RP/24/2016 zo dňa 24. 5. 2016, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (neslušná upútavka - <i>Naši</i>)	6. 1. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1	RP/25/2016 zo dňa 7. 6. 2016, pokuta 3 319 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neslušná upútavka - <i>Bad Boys</i>)	27. 10. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/30/2016 zo dňa 1. 7. 2016, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	19. 12. 2015	§ 36 ods. 2	RP/31/2016 zo dňa 1. 7. 2016, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie sponzorov programu - <i>Clavin, Tiesňová linka, Macík, Bez servítky, Tantum Verde</i> , presah reklamy v hodine)	13. 12. 2015	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/34/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Naj, naj, naj, Moja mama varí lepšie ako tvoja</i>)	28. 12. 2015	§ 20 ods. 3, § 19 ods. 1 písm. a), § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5	RP/35/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 30 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neslušná upútavka - <i>Drsňačky</i>)	27. 3. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/36/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 3 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viackrát prerušené programy, presah reklamy v hodine, neskoré označenie umiestňovania produktov na začiatku programu)	1.2.2016 - 8.2.2016	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2, § 39a ods. 2,	RP/40/2016 zo dňa 27. 9. 2016, pokuta 30 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. nečestný telenákup - <i>Eurominúty</i>)	3. 3. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/42/2016 zo dňa 11. 10. 2016, pokuta 4 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. nečestný telenákup - <i>Eurominúty</i>)	11. 3. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/43/2016 zo dňa 11. 10. 2016, pokuta 4 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. nečestný telenákup - <i>Akčná výhra</i>)	1.5.2016, 14.5.2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/45/2016 zo dňa 25. 10. 2016, pokuta 8 000 eur
DAJTO, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. nečestný telenákup - <i>Akčná výhra, Super výhra</i>)	14.3.2016, 1.5.2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/46/2016 zo dňa 25. 10. 2016, pokuta 8 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Noviny, Zase ona!</i>)	21.1.2016, 24.1.2016	§ 35 ods. 3	RP/47/2016 zo dňa 25. 10. 2016, pokuta 7 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (skrytá mediálna komerčná komunikácia - <i>Športové noviny</i>)	23. 3. 2016	§ 31a ods. 4	RP/51/2016 zo dňa 22. 11. 2016, pokuta 15 000 eur
RING TV INTERACTIV.ME, s.r.o. (telenákup na erotické audiotextové služby po 6:00)	14. 8. 2016	§ 20 ods. 4, § 32 ods. 6	RP/53/2016 zo dňa 6.12. 2016, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Deň, keď sa zastavila Zem</i>)	7. 8. 2016	§ 35 ods. 3	RP/54/2016 zo dňa 6.12. 2016, pokuta 6 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viackrát prerušené programy, presah reklamy v hodine, neskoré označenie umiestňovania produktov)	5.4. - 10.4., 12.4. - 26.4.2016	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2, § 39a ods. 2,	RP/55/2016 zo dňa 6.12. 2016, pokuta 80 000 eur
Televízia Prešov GAAD REAL, s.r.o. (skrytá mediálna komerčná komunikácia - <i>Zdravo</i>)	4. 9. 2015	§ 31a ods. 4	RL/3/2016 zo dňa 26. 1. 2016, upozornenie na porušenie zákona
TV Liptov Televízia Liptov s.r.o. (<i>Dobré rady starej mamy, Zdravo</i>)	9. 12. 2015	§ 38 ods. 2	RL/12/2016 zo dňa 10. 5. 2016, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s r.o. (reklama <i>Goral Vodka Master</i>)	24.12.2015, 26.12.2016	§ 33 ods. 1	RL/16/2016 zo dňa 21. 6. 2016, upozornenie na porušenie zákona
Gúta TV Gúta TV, s.r.o. (<i>Magazín</i>)	22. 6. 2016	§ 16 ods. 3 písm. e), § 38 ods. 2	RL/39/2016 zo dňa 22. 11. 2016, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie sponzora programu <i>TIPSPORT SK</i> , viackrát prerušený program <i>Avengers: Pomstitelia</i> , <i>Lov na zabijaka</i> , presah reklamy v hodine)	13. 11. 2015	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2 a § 20 ods. 3	RP/9/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (sponzorský odkaz - <i>Clavin</i>)	20. 8. 2015	§ 34 ods. 1	RP/11/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (sponzorský odkaz - <i>Clavin, Tantum Verde</i>)	2.12.- 6.12.2015	§ 34 ods. 1	RP/12/2016 zo dňa 12. 4. 2016, pokuta 7 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Prepadnutie v Pacifiku</i>)	27. 11. 2015	§ 35 ods. 3	RP/17/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta 5 500 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neslušná reklama, neoddelená reklama - upútavky <i>Superstar</i> , <i>Búrlivé víno</i>)	11. 10. 2015	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1	RP/18/2016 zo dňa 26. 4. 2016, pokuta 6 650 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelená upútavka - <i>Chart Show</i>)	6. 12. 2015	§ 34 ods. 1	RP/21/2016 zo dňa 10. 5. 2016, pokuta 4 000 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (nečestný telenákup, neoddelený telenákup - <i>iQuiz</i>)	17.10.2015, 24.10.2016	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1	RP/22/2016 zo dňa 10. 5. 2016, pokuta 30 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. nečestný telenákup - <i>Akčná výhra</i>)	21.10- 24.10.2015, 27.10.2015, 29.10.2015	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/23/2016 zo dňa 24. 5. 2016, pokuta 60 000 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (pornografia vo vysielaní - <i>Hot girls</i> , telenákup na erotické audiotextové služby po 6:00)	15. 10. 2015	§ 20 ods. 1, § 32 ods. 6	RP/24/2016 zo dňa 24. 5. 2016, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (neslušná upútavka - <i>Naši</i>)	6. 1. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1	RP/25/2016 zo dňa 7. 6. 2016, pokuta 3 319 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neslušná upútavka - <i>Bad Boys</i>)	27. 10. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/30/2016 zo dňa 1. 7. 2016, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	19. 12. 2015	§ 36 ods. 2	RP/31/2016 zo dňa 1. 7. 2016, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie sponzorov programu - <i>Clavin</i> , <i>Tiesňová linka</i> , <i>Macík</i> , <i>Bez servítky</i> , <i>Tantum Verde</i> , presah reklamy v hodine)	13. 12. 2015	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/34/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Naj, naj, naj, Moja mama varí lepšie ako tvoja</i>)	28. 12. 2015	§ 20 ods. 3, § 19 ods. 1 písm. a), § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5	RP/35/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 30 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neslušná upútavka - <i>Drsňačky</i>)	27. 3. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/36/2016 zo dňa 5. 9. 2016, pokuta 3 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viackrát prerušené programy, presah reklamy v hodine, neskoré označenie umiestňovania produktov na začiatku programu)	1.2.2016 - 8.2.2016	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2, § 39a ods. 2,	RP/40/2016 zo dňa 27. 9. 2016, pokuta 30 000 eur

JOJ PLUS MAC TV s.r.o. nečestný telenákup - <i>Eurominúty</i>)	3. 3. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/42/2016 zo dňa 11. 10. 2016, pokuta 4 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. nečestný telenákup - <i>Eurominúty</i>)	11. 3. 2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/43/2016 zo dňa 11. 10. 2016, pokuta 4 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. nečestný telenákup - <i>Akčná výhra</i>)	1.5.2016, 14.5.2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/45/2016 zo dňa 25. 10. 2016, pokuta 8 000 eur
DAJTO, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. nečestný telenákup - <i>Akčná výhra, Super výhra</i>)	14.3.2016, 1.5.2016	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/46/2016 zo dňa 25. 10. 2016, pokuta 8 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Noviny, Zase ona!</i>)	21.1.2016, 24.1.2016	§ 35 ods. 3	RP/47/2016 zo dňa 25. 10. 2016, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (skrytá mediálna komerčná komunikácia - <i>Športové noviny</i>)	23. 3. 2016	§ 31a ods. 4	RP/51/2016 zo dňa 22. 11. 2016, pokuta 15 000 eur
RING TV INTERACTIV.ME, s.r.o. (telenákup na erotické audiotextové služby po 6:00)	14. 8. 2016	§ 20 ods. 4, § 32 ods. 6	RP/53/2016 zo dňa 6.12. 2016, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Deň, keď sa zastavila Zem</i>)	7. 8. 2016	§ 35 ods. 3	RP/54/2016 zo dňa 6.12. 2016, pokuta 6 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viackrát prerušené programy, presah reklamy v hodine, neskoré označenie umiestňovania produktov)	5.4. - 10.4., 12.4. - 26.4.2016	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2, § 39a ods. 2,	RP/55/2016 zo dňa 6.12. 2016, pokuta 80 000 eur

Tabuľka 28

3.2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

3.2.4.1 Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností

V roku 2016 bol realizovaný monitoring AVMS na základe sťažností.

RVR v roku 2016 uzatvorila monitoringsy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2015:

tivi.cas.sk

Hrmová v akcii: Hrmííí (názov v katalógu: *Neuveríte, koľko chlapov sa namotalo na sexicu Hrmovú, nie je tam aj ten váš? Sledujte skrytú kameru!*), zo dňa 31. 7. 2015 - sťažovateľ namietal nevhodnosť komunikátu, ktorý prezentoval konzumáciu alkoholických nápojov a zároveň bol aj skrytou reklamou na alkoholický nápoj *Amundsen vodka*. V súvislosti s ochranou maloletých RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú. Po preskúmaní podkladov však RVR v správnom konaní konštatovala porušenie § 31a ods. 4 ZVR tým, že poskytovateľ služby v predmetnom komunikáte odvysielal obrazové informácie o alkoholickom nápoji *Amundsen vodka*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Za porušenie povinnosti RVR uložila prevádzkovateľovi služby sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená v tejto časti ako opodstatnená.

www.tvnoviny.sk

Prepísala dom na cirkev, sľúbili jej, že ju dochovajú. Nazrite, ako žije, zo dňa 16. 12. 2015, *Cirkev sa o starenku, ktorá na nich prepísala dom, začala zaujímať*, zo dňa 18. 12. 2015 - sťažovateľ namietal, že príspevky predstavovali zásah do osobnostných práv, pretože v nich odznali nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie s cieľom poškodiť Rímskokatolícku cirkev, Trnavskú arcidiecézu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2016.

www.tvnoviny.sk

V uliciach Bratislavy opäť útočí fekálny fantóm!, zo dňa 30. 1. 2016, *MAPA: Na týchto miestach útočil nový fekálny fantóm*, zo dňa 1. 2. 2016, *Prihlásila sa ďalšia obeť fekálneho fantóma. Ide len o 15-ročné dievča*, zo dňa 2. 2. 2016, *Matematika akosi neseďí. Nie je fekálnych fantómov ešte viac?*, zo dňa 31. 3. 2016 - sťažovateľ namietal zásah do osobnostných práv v príspevkoch prezentovaných osôb a to tým, že bola zverejnená ich identita. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

3.2.4.2 Prehľad sankcií

V roku 2016 posudzovala RVR obsah AVMS v rámci jedného správneho konania vedeného voči spoločnosti Ringier Axel Springer Slovakia, a.s. v súvislosti s tým, že v rámci svojej audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie prostredníctvom internetovej stránky www.tivi.cas.sk, poskytoval v sekcii *Celebrity* informácie o alkoholickom nápoji Amundsen vodka, ktoré naplnili definíciu mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Programová služba/vysielaťel' (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
www.tivi.cas.sk Ringier Axel Springer Slovakia, a.s. (skrytá mediálna komerčná komunikácia)	31.7.2015	31a ods. 4	RL/6/2016 zo dňa 22. 3. 2016, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka 30

3.2.5 Špecifické monitoringy

Monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane a voľby prezidenta

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodnutím č. 307/2015 Z. z. zo dňa 12. 11. 2015 vyhlásil voľby do NR SR a určil deň konania volieb na sobotu 5. marca 2016. RVR na svojom zasadnutí dňa 9. 2. 2016 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu RVR v období kampane, moratória a volieb do NR SR, podľa ktorého sa realizoval:

- monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc,
- monitoring na základe sťažností.

Výsledky monitorovania

Počas kampane, moratória a volieb do NR SR boli monitorované programy:

Jednotka: *Správy RTVS, 0 5 minút 12, Volebné diskusie*

Dvojka: *Správy Hírek, Správy a komentáre,*

TV MARKÍZA: *Televízne noviny, Volebné diskusie*

JOJ: *Noviny TV JOJ*

TA3: *Hlavné správy, Téma dňa, V politike, Tak takto?!*

Rádio Slovensko: *Rádiožurnál SRo, Sobotné dialógy, Z prvej ruky, Volebné diskusie*

Rádio Patria: *Kronika2, Kronika víkend, Názor kontra*

Rádio EXPRES: *Braňo Závodský naživo*

Na základe priebežných výsledkov monitoringu týchto programov RVR v správnom konaní skonštatovala nasledovné porušenia príslušných právnych predpisov:

Rádio Patria

Kronika z dňa 18. 2. A 19. 2. 2016 - odvysielaním príspevkov o výsledkoch prieskumov volebných preferencií v súvislosti s parlamentnými voľbami 2016, došlo v predmetných programoch k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, t.j. k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti spravodajského programu tým, že vysielateľ nezverejnil výsledky preferencií všetkých politických subjektov, ktoré v týchto voľbách kandidovali. Vysielateľovi RVR uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

TV Markíza

Televízne noviny, z dňa 15. 2. 2016 - odvysielaním príspevku *Vyzerá to na dvojkoalíciu*, ktorý informoval o výsledkoch prieskumov volebných preferencií v súvislosti s parlamentnými voľbami 2016, došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, t.j. k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti spravodajského programu tým, že vysielateľ nezverejnil výsledky preferencií všetkých politických subjektov, ktoré v týchto voľbách kandidovali. Vysielateľovi RVR uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

TA3

V politike z dňa 14. 2. 2016 - predmetný program, ktorý nebol programom stanoveným v § 10 ods. 2 a 5 a § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani, nebol odvysielaný v súlade s programovou službou a mohol ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech kandidujúcich politických strán SMER-SD, MOST-HÍD, KDH, SNS, #SIEŤ. Vysielateľ tým porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 10 ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani, za čo mu RVR uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti s voľbami do NR SR prešetrovala RVR 11 sťažností, vzťahovali sa k nasledovným televíznym a rozhlasovým staniciam:

Jednotka

O 5 minút 12, dňa 14. 2. 2016 - sťažovateľ namietal voči práci moderátora, ktorý sa podľa neho iba prizeral agitke I. Matoviča, ktorý si najmä v závere programu „opakovane vyzýval

poslucháčov, aby sa zúčastnili akéhosi protestného mítingu v Bratislave, organizovaného hnutím OLANO“. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

O 5 minút 12, dňa 21. 2. 2016 - sťažovateľ namietal voči výberu hostí v zložení R. Fico, B. Bugár a J. Figel' a považoval ho za zinscenované divadlo. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV MARKÍZA

Televízne noviny, dňa 19. 1. 2016 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Voľby 2016: Prieskum* neboli zverejnené výsledky preferencií všetkých politických subjektov, ktoré kandidovali vo voľbách do NR SR. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Voľby 2016: Predvolebná diskusia, dňa 14. 2. 2016 - sťažovateľ namietal, že moderátor v diskusii uviedol, že M. R. Štefánik bol čechoslovakista a jeho činnosť bola založená na čechoslovakistických myšlienkach. Sťažovateľ to považoval za hanobenie histórie, vytváranie nepravdivého obrazu o našich dejinách a negatívne ovplyvňovanie verejnej mienky. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Voľby 2016: Predvolebná diskusia, dňa 21. 2. 2016 - podľa sťažovateľa nebola táto relácia vedená nestrannou ani objektívne. Moderátor svojím správaním (neustále skákanie do reči host'om, prekrúcanie vyjadrení hostí, subjektívne konštatovania moderátora po dohovorení host'a a mnoho iného) porušoval všetky tieto zásady. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TA3

Téma dňa, dňa 3. 3. 2016 o 11.27 h - Podľa sťažovateľa odvysielaním reprízy programu porušila televízia moratórium. Bližšie svoje dôvody porušenia nešpecifikoval. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

JOJ

Odborom kontroly Prezídia PZ bolo Rade postúpené anonymné podanie, v ktorom pisateľ namietal opakované porušovanie ľudských práv, uvádzanie nepravdivých a nepodložených informácií vo vysielaní televízie JOJ. Považoval to za rozoštvávanie a kazenie politickej a spoločenskej atmosféry pred voľbami. RVR nemohla sťažnosť prešetriť, pretože neobsahovala žiadne konkrétne údaje potrebné na jej preskúmanie a nebolo možné tieto údaje ani dožiadať od sťažovateľa, keďže išlo o anonymné podanie.

Rádio WOW

Vysielanie, dňa 22. 2. 2016 o cca 15.00 h - sťažovateľ namietal, že v relácii dostal priestor Marián Kotleba, ktorému, cit.: „moderátor kládol otázky na mieru“, takže M. Kotleba tak podľa neho vo viacerých aj niekoľko minútových vstupoch „mohol povedať všetko, čo ho trápi alebo, čím by sa chcel pochváliť“, pričom nemal žiadnu oponentúru. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Frontinus

Debata na telefón, 21. 2. 2016 - sťažovateľ namietal porušenie objektivity a nestrannosti v relácii, ktorú navyše moderoval okresný koordinátor strany OLANO. RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, t.j. nezabezpečenie objektivity a nestrannosti v predmetnom programe tým, že v ňom boli prezentované jednostranné vyjadrenia na adresu vlády Róberta Fica, resp. jeho osoby, pričom stanoviská dotknutej strany v príspevku sprostredkované neboli a moderátor programu tieto poslucháčom netlmočil, ani iným

spôsobom nesprostredkoval. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť uznala ako opodstatnenú.

Televízia Turiec

Správy TV Turiec, 30. 12. 2015 o cca 18.30 h – sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v príspevku, kde sa primátori Martina a Vrútok a starosta Sučian vyjadrovali sami k svojmu mestu bez akejkoľvek oponentúry. V prípade primátora Martina sa domnieval, že mohlo ísť aj o skrytú politickú reklamu, nakoľko ten kandidoval aj vo voľbách do NR SR a vo svojom vyjadrení jednostranne prezentoval svoje výsledky. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Videotextové vysielanie, 10.1.2016 – sťažovateľ namietal, že vo videotexte v bloku Reklama bola na stránke fotka poslanca MsZ Martin M. Maťovčíka a jeho pranie PF 2016. Uvedené považoval sťažovateľ za skrytú politickú reklamu. RVR začala správne konanie v súvislosti s možným porušením povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 ZVR, ktoré však po preskúmaní podkladov zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

3.2.6 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje ustanovenie § 23 ZVR, ktoré stanovuje povinnosť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, vyhradiť väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 ZVR nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenákupu.

Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 ZVR, ktoré dáva vysielateľom široký priestor pri zaradovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 ZVR, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľovi na základe zákona najmenej 15 %, pričom povinnosť sa vzťahuje na kalendárny štvrtrok. Zároveň sú vysielatelia povinní uviesť podiel vysielania nových diel v rámci vysielania európskych diel, ktoré vytvorili nezávislí producenti, pričom ich vysielanie by malo tvoriť aspoň 10 %. Za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby. Povinnosť vyhradiť vysielaniu európskych diel väčšinový podiel sa vzťahuje ku kalendárnemu mesiacu.

V roku 2016 RVR priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Nakoľko vysielatelia, ktorí zasielali svoje štatistiky, dodržiavali v roku 2016 zákonom stanovené kvóty na vysielanie európskej produkcie, nezávislej európskej produkcie a nových diel, nebolo začaté žiadne správne konanie.

Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch európskej produkcie, nezávislej európskej produkcie a podielu nových diel u uvedených vysielateľov v priemere za rok 2016.

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie

Názov TV	Jednotka (RTVS)			Dvojka (RTVS)		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	90,6	36,2	44,4	94,7	32,2	57,6

Tabuľka 31

Názov TV	TV MARKÍZA			TV DOMA			DAJTO		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný premier	64,3	21,8	48,1	58,8	43,6	42,2	58,6	44,9	22,5

Tabuľka 32

Názov TV	JOJ			JOJ PLUS			WAU			RiK			ĽUKI		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný premier	64,6	37,2	35	51,6	42,4	31,5	57,5	37,3	33,4	79,2	71,4	40,3	81,5	75,9	46,5

Tabuľka 33

3.2.7 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa ZVR sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje aj vyhodnotenie podielu programových typov. V roku 2016 RVR zasielané štatistiky zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrtročných správach. Jeden z údajov, ktorý sú vysielatelia povinní uvádzať, je podiel programových typov v každej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	13,63	14,01	13,85	14,26	13,3	14,5	15,04	14,42	15,1	15,01	14,33	13,39
publicistický	13,43	19,16	18,95	21,1	21,7	20,82	7,07	7,86	19,36	18,6	18,04	13,47
dokumentárny	2,42	3,66	3,39	4,05	3,48	5,28	7,02	5,61	2,82	2,97	2,51	2,68
dramatický	54,6	42,43	43,35	37,96	38,12	35,87	52,07	44,27	46,78	45,08	45,82	53,16
zábavný	14,61	19,43	17,41	21,6	19,18	17,29	15,49	15,15	13,86	16,14	17,16	15,47
hudobný	0,13	0	0	0	0	0	0,2	0	0,67	0,66	0,83	0,7
vzdelávací	0,72	0,78	0,5	0,25	0,29	0,24	0,29	0,24	0,33	0,33	0,24	0,62
náboženský	0,47	0	0,85	0	0,27	0	1,23	0	0,29	0	0,28	0,27
športový	0	0,52	1,71	0,77	3,66	6,01	1,59	12,46	0,8	1,21	0,78	0,25
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 34

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	13,11	16,22	15,06	23,01	18,13	19,04	11,53	6,26	24,28	23,1	18,73	17,14
publicistický	15,4	21,96	22,71	23,04	20,15	20,48	10,76	7,5	19,65	21,16	23,59	12,96
dokumentárny	23,86	23,22	21,99	15,72	17,23	18,85	21,59	14,1	16,7	19,37	20,86	19,4
dramatický	30,38	25,94	22,6	18,51	16,29	17,12	30,71	15,77	22,88	20,77	19,55	30,4
zábavný	2,81	2,03	3,08	2,42	3,95	3,76	2,79	2,68	5,33	4,15	4,63	4,27
hudobný	3,21	2,28	1,81	2,45	2,35	2,52	2,6	0,89	5,4	5,32	7,13	8,89
vzdelávací	1,03	2,44	1,57	1,19	0,12	0,07	0,45	0,71	0,7	0,82	0,33	0,11
náboženský	1,74	0,55	0,34	0,48	0,31	0,26	1,63	0	0,73	1,19	1,09	0,51
športový	8,47	5,35	10,83	13,17	21,46	17,9	17,93	52,09	4,33	4,13	4,09	6,31
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby TV MARKÍZA

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11,5	12	12	11	12	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12
publicistický	9	11	10	9	9	10	10	9	9,5	8	8	7
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	69,5	61	57	58	58,5	57,5	71,5	65,5	57	60,5	61	67
zábavný	10	15	20,5	21	20,5	20	6	13	18	19	18,5	14
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 36

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby TV DOMA

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	90	90	91	92	90	91	90	89	92	91,5	91	89
zábavný	10	10	9	8	10	9	10	11	8	8,5	9	11
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 37

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby DAJTO

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	86	82,5	83	80,5	85,5	84	84	83	81,5	89	89,5	88,5
zábavný	11	14	13	13,5	11,5	14,5	14	15	13	6	6,5	8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	3	3,5	4	6	3	1,5	2	2	5,5	3	2	1,5
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 38

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby JOJ**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	17,8	17,8	17,8	18,8	18,7	18,8	18,7	19,3	17,8	18,5	18,5	17,6
publicistický	8,3	8,5	8,3	8,9	9,1	9,1	9,3	9,4	9,6	10,8	9,5	9,7
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	50,2	49,9	50,2	47,8	48,2	48,1	47,6	47,2	43,8	42,8	43,1	43,2
zábavný	23,7	23,8	23,7	24,5	24	24	24,4	24,2	28,8	27,9	28,9	29,5
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 39

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby JOJ PLUS**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	1,3	1,1	1,3	2	1	2,2	6	4,6	2,7	3,7	2,6	1,2
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	82,9	80,5	82,9	84,5	86,5	84,9	80,6	81,4	88,1	82,9	83,7	85
zábavný	15,8	18,4	15,8	13,5	12,5	12,9	13,4	14	9,1	13,4	13,7	13,8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 40

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby WAU**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	8,6	8,5	8,6	8,9	8,9	8,7	8,6	8,6	8,5	8,6	8,4	8,6
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	80,5	81,2	80,5	80,7	80,6	80,8	81	81	80,9	81	81,2	81
zábavný	10,9	10,3	10,9	10,4	10,5	10,5	10,4	10,4	10,6	10,4	10,4	10,4
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
detský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 41

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby RiK**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zábavný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
detský	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabuľka 42

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby TUKI**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zábavný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
detský	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabuľka 42

V nasledujúcej tabuľke je uvedený celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielat' najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencií (TV MARKÍZA: 15 %; TV DOMA: 0 %; DAJTO: 0 %; JOJ: 15 %; JOJ PLUS: 1 %; WAU: 2 %;).

Podiel programov vo verejnom záujme

Programová služba	ročný priemer (%)
Jednotka (RTVS)	71,9
Dvojka (RTVS)	98,35
TV MARKÍZA	19,58
TV DOMA	0
DAJTO	0
JOJ	26,62
JOJ PLUS	1
WAU	2
RiK	17,93
ŤUKI	15

Tabuľka 43

3.2.7.1 Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom

Ďalším z údajov, ktorý sú vysielatelia povinní vo svojich mesačných štatistikách uvádzať, je podiel vysielania programov s multimodálnym prístupom. Multimodálny prístup k programovej službe je doplnková obsahová služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím, tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Percentuálne podiely vysielania s multimodálnym prístupom, ktoré sú vysielatelia povinní dodržiavať, sú uvedené v ustanoveniach § 18 ods. 2 a § 18a ZVR, pričom vysielateľ na základe zákona je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby v každej televíznej programovej službe bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a najmenej 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. V roku 2016 RVR zasielané štatistiky zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach.

Vysielateľ s licenciou je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby bolo najmenej 10 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím, alebo tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch vysielania programov s multimodálnym prístupom za rok 2016 u jednotlivých vysielateľov.

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	71,78	58,27	70,83	55,93	54,12	59,01	61,68	50,72	51,72	55,07	57,91	62,14
posunková reč	5,28	5,22	5,26	4,7	4,34	4,42	4,99	3,08	4,86	4,65	5	4,37
hlasové komentovanie	23,26	22,95	20,89	25,51	24,38	20,69	31,01	20,6	28,44	28,01	21,48	29,82

Tabuľka 44

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	71,78	58,27	70,83	55,93	54,12	59,01	61,68	50,72	51,72	55,07	57,91	62,14
posunková reč	5,28	5,22	5,26	4,7	4,34	4,42	4,99	3,08	4,86	4,65	5	4,37
hlasové komentovanie	23,26	22,95	20,89	25,51	24,38	20,69	31,01	20,6	28,44	28,01	21,48	29,82

Tabuľka 45

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	13	14	13	16	20	20	24	25	11	17	15	11
hlasové komentovanie	7	5	9	7	16	16	13	18	5	4	7	7

Tabuľka 46

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby TV DOMA**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	12	13	13	15	17	14	15	15	15	24	24	16
hlasové komentovanie	7	3	5	7	12	6	7	10	3	8	7	8

Tabuľka 47

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby DAJTO**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	12	13	14	13	12	13	12	13	14	14	15	18
hlasové komentovanie	5	5	4	4	6	5	5	6	7	6	8	9

Tabuľka 48

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby JOJ**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	12,6	14,3	13,1	13,6	13,3	11,8	11,3	12,2	11,3	12	11,4	11,1
hlasové komentovanie	6,3	8,3	9,1	8,7	8,1	8,8	7,6	8,1	7,4	8	7,3	6,2

Tabuľka 49

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby JOJ PLUS**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	13,5	14,3	14	12,2	13,2	14,3	15,4	14,4	15	13,4	13,5	11,7
hlasové komentovanie	7,8	7,8	6,5	6,7	7	7	6,6	7,3	7	6,6	8,2	8

Tabuľka 50

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby WAU**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11,3	11,1	14,9	16,1	11,9	16,8	17,3	17,6	19,3	16,1	12,6	11,2
hlasové komentovanie	6,9	7,1	7,2	7,6	7,2	7,4	8,6	8,4	7,4	7,8	7,5	7,2

Tabuľka 51

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby RiK**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	14,7	14,3	14,1	13,8	13,8	13,7	13	12,9	13,6	13,2	13,8	13,2
hlasové komentovanie	6,5	6,3	6,9	6,9	6,9	6,6	7,7	7,6	7,9	7,8	8,2	8,4

Tabuľka 52

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby TUKI**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	12,2	12,4	12,1	12,5	12,1	12,4	12,4	12,2	12,8	13,8	13,8	13,2
hlasové komentovanie	7,6	7,3	7,4	7,2	7	7,3	7,4	7,2	7,7	7,8	7,8	7,8

Tabuľka 52

3.2.7.2 Štatistika slovenských hudobných diel v rozhlasových programových službách

Od 1. 4. 2016 vstúpila do platnosti novela ZVR, na základe ktorej sú podľa § 16 ods. 3 písm. o) vysielatelia rozhlasových programových služieb povinní viesť štatistiku a zasielať štatistické údaje o vyhodnotení podielu slovenských hudobných diel a v rámci neho podielu nových slovenských hudobných diel. Povinnosť sa vzťahuje na všetkých vysielateľov okrem vysielateľa s licenciou udelenou podľa ZVR na iné ako terestriálne vysielanie. Taký vysielateľ je povinný na žiadosť RVR doručiť štatistiku do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti.

Ustanovenie § 28a ZVR definuje slovenské hudobné dielo na účely tohto zákona ako „hudobné dielo, ktorého najmenej jeden autor hudby alebo najmenej jeden autor textu má alebo mal trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, alebo hudobné dielo s textom v slovenskom jazyku.“ Na výpočet podielu vysielania slovenských hudobných diel za kalendárny mesiac sa vychádza z celkového času vyhradeného vysielaniu hudobných diel vo vysielaní rozhlasovej programovej služby za kalendárny mesiac, pričom sa započítavajú iba diela v čase od 6.00 hod. do 24.00 hod. Slovenským hudobným dielam je vysielateľ s licenciou povinný vyhradiť najmenej 25 % času vysielania hudobných diel a vysielateľ na základe zákona najmenej 35 %, a to vo vysielaní každej rozhlasovej programovej služby osobitne. V období od 1. apríla do 31. decembra 2016 platilo prechodné ustanovenie, na základe ktorého bol vysielateľ s licenciou povinný vyhradiť slovenským hudobným dielam najmenej 20 % a vysielateľ na základe zákona najmenej 30 % času vysielania hudobných diel.

Kvóty pre vysielanie nových slovenských hudobných diel sú ustanovené v § 28b ods. 4 ZVR, podľa ktorého je vysielateľ povinný vyhradiť im najmenej 20 %. Za nové slovenské hudobné dielo sa považuje hudobné dielo vysielané do piatich rokov od jeho prvého uvedenia na verejnosti.

Na základe ustanovenia § 28d ods. 1 ZVR udelila RVR výnimky tým rozhlasovým programovým službám, pri ktorých je určenie podielu slovenských hudobných diel zameraním programovej služby úplne vylúčené, a to nasledovným rozhlasovým programovým službám:

- Rádio Anténa Rock (GES Slovakia, s.r.o.)
- Radio One Rock (RADIO ONE ROCK, s.r.o.)
- Rocková republika (C.S.M. group s. r. o.)
- ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO (Radio ON s.r.o.)
- Rádio Devín (RTVS)
- Rádio Pátria (RTVS)

Podľa § 28d ods. 2 ZVR zas RVR udelila výnimky takým rozhlasovým programovým službám, kde je určenie nových slovenských hudobných diel zameraním programovej služby úplne vylúčené. Ide o nasledovné rozhlasové programové služby:

- Rádio Best FM (Best FM Media spol. s r.o.)
- Rádio Vlna (CORPORATE LEGAL, s. r. o.)
- Radio One Retro (RADIO ROCK, s. r. o.)
- Rádio Pyramída (RTVS)

RVR v roku 2016 začala viaceré správne konania v súvislosti s povinnosťou vysielateľa ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. o) ZVR viesť a doručiť štatistiku o vysielaní slovenských hudobných diel, ako aj v súvislosti s nenaplnením zákonom stanovených kvót pre vysielanie nových slovenských hudobných diel podľa § 28b ods. 4 ZVR.

Pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. o) ZVR začala RVR správne konanie voči vysielateľom RÁDIO KISS s.r.o. a Marián Dokupil – Doko Media vzhľadom na to, že vysielatelia nevedli štatistiku o odvysielaných programoch rozhlasových programových služieb Rádio KISS a Šláger Rádio obsahujúcu vyhodnotenie podielu slovenských hudobných diel za mesiace apríl až jún 2016 a nedoručili ju RVR do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho mesiaca. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené. V súvislosti s predmetnou povinnosťou bolo voči obom vysielateľom začaté aj správne konanie za mesiace júl, august a september 2016. Rovnako bolo začaté správne konanie voči vysielateľovi Rádio WOW s.r.o., nakoľko nedoručil štatistiku za mesiac júl 2016. K 31. 12. 2016 správne konania neboli ukončené. V roku 2017 (nakoľko štatistiky za 4. štvrťrok RVR prerokovala začiatkom roka 2017) bolo začaté správne konanie voči vysielateľovi Marián Dokupil – Doko Media vo veci nedodania štatistík za mesiace október, november a december 2016, a voči vysielateľovi Rádio WOW s.r.o. za nedodanie štatistík za mesiace november a december 2016.

Správne konanie vo veci možného porušenia § 28b ods. 4 ZVR bolo začaté voči vysielateľovi na základe zákona v súvislosti so štatistikami za programovú službu Rádio Regina, nakoľko vysielateľ nevyhradil v mesiacoch apríl až jún 2016 slovenským hudobným dielam najmenej 20 % vysielaniu nových slovenských hudobných diel. Po preskúmaní podkladov bolo správne konanie zastavené. V predmetnej veci bolo začaté správne konanie aj v súvislosti s vysielaním za mesiace júl, august a september 2016. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené.

RVR v správnom konaní v súvislosti s ustanovením § 28b ods. 4 ZVR rozhodla o jeho porušení vysielateľmi WINTER média, a.s. a JOLIN, s.r.o. vzhľadom na to, že v mesiacoch apríl až jún 2016 vysielatelia z času vysielania vyhradeného slovenským hudobným dielam nevyhradili najmenej 20 % vysielaniu nových slovenských hudobných diel. Obom vysielateľom bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Vo veci možného porušenia predmetnej povinnosti začala RVR správne konanie voči obom vysielateľom aj v súvislosti s vysielaním za mesiace júl, august a september 2016. K 31. 12. 2016 správne konanie nebolo ukončené. V roku 2017 (nakoľko štatistiky za 4. štvrťrok RVR prerokovala začiatkom roka 2017) bolo začaté správne konanie voči vysielateľovi JOLIN, s.r.o. v súvislosti s nenaplnením predmetnej povinnosti v mesiaci október 2016.

Zasielané štatistiky RVR zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. V nasledujúcich tabuľkách sú vyjadrené percentuálne podiely vysielania vyhradeného pre slovenské hudobné diela a nové slovenské hudobné diela.

Štatistika vyhodnotenia slovenských hudobných diel

Mesiac/ Programová služba	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
RTVS - Rádio Junior	62,94	57,48	45,78	57,15	58,1	47,31	59,5	64,8	65,82
RTVS - Rádio Litera	37,31	42,72	40,22	39,44	37,86	38,89	39,57	38,5	38,77
RTVS - Rádio Pyramída	55,64	55,42	46,13	52,21	37,25	72,38	47,88	58,48	43,24
RTVS - Rádio Regina	48,76	50,27	53,75	43,02	44,36	48,28	47,67	45,41	49,39
RTVS - Radio Slov. International	76,79	98,65	97,59	97,27	94,04	96,87	96,61	95,45	92,32
RTVS - Rádio Slovensko	36,11	34,84	34,13	33,31	33,25	33,98	34,9	33,16	32,62
RTVS Rádio_FM	30	32,6	33,64	33,53	35	35,58	35,4	36,19	39,06
EXPRES	22,71	22,73	22,42	22,36	22,18	23,39	23,73	23,04	23,68
Europa 2	21,06	20,73	22,47	23,49	20,26	20,1	22,1	20,7	21,62
FUN RADIO	21,53	21,19	21,33	21,49	21,67	21,8	22,11	21,93	21,89
Rádio 7	37,58	38,19	37,89	38,19	37,52	37,24	36,82	38,37	59,41
Rádio Best FM	20,02	25	20,03	20,01	20,02	20,02	20	20,04	20,46
Rádio Beta	20,01	20,11	22,4	21,63	21,5	21,1	21,6	22,7	23,5
Rádio Frontinus	24,8	21,2	26,2	22,9	29	26,7	27,1	26,5	27,1
Rádio Jemné	21,54	22,03	21,25	20,61	20,91	21,54	20,09	21,21	21,01
Rádio KISS	x	x	x	x	x	x	21,21	21,6	21,72
Rádio Košice	23,8	23,8	23,4	23	22,9	22,9	22,8	23,1	22,7
Rádio LIPTOV	27	26	25	27	27	27	25	27	26
Rádio Lumen	60	61	59	58	59	60	60	59	60
Rádio Modra	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Rádio One	20,63	21,2	20,84	20,73	21,04	20,84	21,2	21,35	21,42
Radio One Retro	22,12	20,93	20,54	21,05	20,57	20,43	20,54	20,63	20,48
Rádio Piešťany	21,05	21,5	21,36	21,93	22,45	22,29	22,92	24,15	22,35
RADIO PLUS	20	20,2	20,11	20	20,84	21,34	21,45	22,53	23,87
Rádio Rebeca	27	26	28	27	31	31	30	31	32
Rádio SiTy	43,53	42,3	43,33	42,06	43,01	42,73	42,78	42,3	43,05
Rádio Šport	20,15	20,37	20,05	20,05	20,11	20,19	20,64	20,34	20,2
Radio Vlna	21,59	22,88	22,35	21,68	22,66	22,69	24,17	24,45	21,82
RADIO WOW	33,12	33,87	32,68	x	31,19	31,92	32,43	x	x
RÁDIO YES	22,12	21,86	20,27	21,99	21,15	21,23	22,17	23,22	24,93
radio.MAX	21,2	20,4	20,5	20,3	24,6	28,4	28,5	28,5	28,5
SKY RADIO	21,42	22,11	22,71	22,79	21	20,11	20,53	20,27	20,33
Šláger Rádio/ Rádio GO DeeJay	x	x	x	x	x	x	x	x	x
VIVA METROPOL	21,35	20,14	20	20	20,79	21,29	21,81	21,59	20,78
Záhorácke rádio	20,36	20,34	20,49	20,81	20,27	20,84	20,13	20,27	25,68

Tabuľka 52

Štatistika vyhodnotenia noývch slovenských hudobných diel

Mesiac/ Programová služba	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
RTVS - Rádio Junior	25,25	27,35	23,8	25,93	25,71	25,51	43,6	50,97	43,38
RTVS - Rádio Litera	35,69	24,61	32,39	54,72	50,17	49,31	67,32	68,19	58,97
RTVS - Rádio Regina	15,44	17,67	16,91	17,68	16,29	18,57	32,31	26,62	33,53
RTVS - Radio Slov. International	23,31	30,21	31,21	28,48	38,09	32,31	100	95,2	66,96
RTVS - Rádio Slovensko	37,43	31,13	32,64	32,01	29,94	33,61	44,28	43,25	47,34
RTVS - Rádio_FM	66,07	63,94	65,99	68,17	66,94	66,99	81,17	83,98	88,79
EXPRES	31,62	32,21	31,15	32,68	32,14	32,79	33,17	37,76	42,89
Europa 2	65,34	75,72	78,23	80,62	84,82	86,7	87,31	81,6	80,26
FUN RADIO	35,15	29,41	27,96	23,75	25,29	24,02	27,55	29,85	22,68
Rádio 7	49,81	49,11	49,64	45,69	44,62	44,16	48,27	47,6	40,59
Rádio Beta	21,4	21,9	22,8	21,3	24,3	24	23,5	23,2	22,3
Rádio Frontinus	28	27,3	26,2	25	22,4	23,5	24,2	24,7	22,4
Rádio Jemné	27,03	28,03	30,54	33,05	32,51	32,31	28,28	27,85	21,32
Rádio KISS	x	x	x	x	x	x	43,43	43,25	40,78
Rádio Košice	50	44,5	44,7	45	42,8	43,7	42,7	43,5	46,4
Rádio LIPTOV	32	33	31	35	35	35	31	35	35
Rádio Lumen	31	32	30	31	33	33	33	32	33
Rádio Modra	99	99	99	99	99	99	99	99	99
Rádio One	63,69	58,3	65,6	61,9	68,73	71,62	58,3	74,33	74,68
Rádio Piešťany	14,23	13,93	16,2	15,25	15,82	15,98	15,38	20,66	30,28
RADIO PLUS	0	0	0	7,08	7,67	8,48	9,16	20,54	20,16
Rádio Rebeca	34	32	31	36	38	29	46	43	48
Rádio SiTy	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Rádio Šport	40,23	39,45	39,42	39,96	40,17	39,95	43,36	43,08	43,08
RADIO WOW	21,44	24,49	22,57	x	23,74	24,11	24,57	x	x
RADIO YES	29,45	26,12	28,84	31,41	27,63	27,56	30,88	27,79	33,44
radio.MAX	22,64	21,08	20,49	20,2	20,73	27,82	27,72	27,72	27,72
SKY RADIO	47,74	45,96	45,86	47,28	45,31	38,52	40,56	40,47	35,53
Šláger Rádio/ Rádio GO DeeJay	x	x	x	x	x	x	x	x	x
VIVA METROPOL	33,53	31,44	29,05	30,84	32,16	34,12	35,36	34	36,88
Záhorácke rádio	24,88	26,01	25,98	24,97	25,21	24,61	21,88	20	20,39

Tabuľka 52

3.2.7 Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2016 RVR na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 18 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených ZVR. Okrem toho RVR v oblasti monitorovania rozhodovala v 137 správnych konaniach, ktoré v 101 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 48 prípadoch správne konanie zastavila. V 12 správnych konaniach RVR v časti správne konanie zastavila a v časti vydala rozhodnutie o uložení sankcie. V niektorých prípadoch RVR vo viacerých správnych konaniach vydala jedno spoločné rozhodnutie o uložení sankcie. RVR v roku 2016 uložila spolu 42 upozornení na porušenie ZVR a 53 pokút v celkovej výške 467 188 eur (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby bolo uložených šesť pokút v celkovej výške 2 294 eur a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie nebola uložená ani jedna pokuta). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2016 uložená v žiadnom správnom konaní. Sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona tiež nebola v roku 2016 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie ZVR)

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	AVMS a vys. prostredníctvom internetu	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	11	30	1	42
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	6	47	0	53
Celkový počet uložených sankcií	17	77	1	95
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	17	77	1	95
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	9	38	0	47
Celkový počet vydaných rozhodnutí	26	115	1	142
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	3	15	0	18

Tabuľka 53

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2015	v roku 2016	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	30	42	12
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	1	0	-1
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	69	53	-16
Celkový počet uložených sankcií	100	95	-5
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	100	95	-5
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	23	47	24
Celkový počet vydaných rozhodnutí	123	142	19
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	14	18	4

Tabuľka 54

V roku 2016 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 17 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 11 upozornení na porušenie zákona a v 6 prípadoch pokutu v celkovej výške 2 294 eur.

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Vysielateľ na základe zákona	4	0	0	4
Držitelia licencií	7	0	6	13
Celkom	11	0	6	17

Tabuľka 55

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby RVR v roku 2016 rozhodla o porušení zákona v 83 správnych konaniach. Porušenie ustanovení ZVR zo strany RTVS konštatovala RVR v 7 správnych konaniach, zo strany vysielateľa MAC TV s.r.o. (programové služby JOJ, JOJ PLUS, WAU, SENZI, RiK, ĽUKI) v 28 správnych konaniach a zo strany vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (programové služby TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO) v 29 správnych konaniach. RVR uložila RTVS 5 upozornení na porušenie zákona a 2 pokuty v celkovej výške 5 319 eur. Vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. RVR uložila 9 upozornení na porušenie zákona a 16 pokút v celkovej výške 177 288 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. boli uložené 2 upozornenia na porušenie zákona a 24 pokút v celkovej výške 233 957 eur.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Vysielateľ na základe zákona	5	0	2	7
Držitelia licencií	25	0	45	70
Celkom	30	0	47	77

Tabuľka 56

V roku 2016 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v jednom správnom konaní vedenom voči poskytovateľovi AVMS jedno upozornenie na porušenie zákona.

Prehľad uložených sankcií vo vysielaní AVMS

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Celkom	1	0	0	1

Tabuľka 56

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR

V roku 2016 súdy celkovo rozhodli v prospech RVR v 35 prípadoch a v jej neprospech v 6 prípadoch. Vo zvyšných 69 prípadoch RVR zatiaľ nepozná výsledok konania.

3.3.1 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach

V roku 2016 prebiehali pred KS 4 súdne spory, pričom 1 bol z roku 2011, 1 z roku 2013, 1 z roku 2014 a 1 z roku 2015.

V 2 prípadoch KS v Bratislave rozhodnutie RVR napadnuté žalobou zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR sa proti rozsudku KS v Bratislave odvolala na NS SR. V 1 z týchto prípadov NS SR odvolanie RVR odmietol, tá podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť. Ústavný súd sťažnosť RVR odmietol. V druhom prípade NS SR vo veci do 31. 12. 2016 nerozhodol. V 2 prípadoch KS do 31. 12. 2016 nerozhodol z toho v jednom prípade podal subjekt žalobu na NS SR, ktorý vec postúpil KS v Bratislave a v jednom prípade podal prevádzkovateľ retransmisie žalobu na KS v Košiciach, ktorý vec postúpil NS SR a ten ju z dôvodu miestnej príslušnosti postúpil späť KS v Košiciach.

č. k. 2S 77/2011

Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/16/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/16/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že nemá zaradenú televíziu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému - fixná sieť ST.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 22. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7Sžo/3/2013 odvolanie RVR odmietol.

RVR podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní. Ústavný súd SR dňa 27. 10. 2015 uznesením č. III. ÚS 530/2015-18 sťažnosť RVR odmietol ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

č. k. 5S 241/2013

Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/032/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/032/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že od 9. 11. 2010 do 25. 5. 2011 poskytoval retransmisiu - službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave rozhodnutie svojím rozsudkom 5S/241/2013-72 zrušil dňa 9.12.2014

RVR sa v zákonnej lehote voči rozsudku Krajského súdu odvolala na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 7S 13/2014

ANTIK Telecom s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/075/2013 v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RP/075/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK Telecom s.r.o., okrem iného, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, ČT24, TV Region, TV Zemplín, Residence.TV, Musiq1, Regionální televize, TV LUX, TV Noe a MusicBox prostredníctvom internetu bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb prostredníctvom internetu - retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom, ktorí sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým účastník konania poskytuje pripojenie do siete internet, prostredníctvom virtual set-top-boxu a retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom účastníka konania, ktorí nie sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým poskytuje pripojenie do siete internet tretia osoba, prostredníctvom SmartTV boxu, bez toho, aby mal takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/239.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona na KS v Košiciach. Tento vec postúpil NS SR. NS SR uznesením č. 5SŽ/26/2013 zo dňa 3.12.2013 vec z dôvodu miestnej príslušnosti postúpil späť Krajskému súdu v Košiciach. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5s 219/2015, 5s 239/2015

VNET a.s. proti rozhodnutiu č. RL/18/2015 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/18/2015 zo dňa 7.7.2015 uložila VNET a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že poskytoval od 4. 12. 2014 do 8. 4. 2015 retransmisiu programových služieb bez registrácie.

VNET a.s. podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 10. 2016 uznesením vo veci sp. zn. 7SŽ/8/2015 vec postúpil Krajskému súdu v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

V roku 2016 prebiehalo pred KS 42 súdnych sporov, pričom 1 súdny spor bol z roku 2009, 1 z roku 2010, 3 z roku 2011, 5 z roku 2012, 2 z roku 2013, 9 z roku 2014, 5 z roku 2015 a 16 z roku 2016.

V 4 prípadoch KS rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR vo všetkých prípadoch podala v zákonnej lehote odvolanie na NS SR. V 1 prípade z uvedených NS SR rozsudok KS zmenil tak, že žalobu zamietol. V 3 prípadoch NS SR rozsudok KS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. KS SR vo všetkých 3 prípadoch následne žalobu zamietol. Z toho v 2 prípadoch sa vysielateľ odvolal proti rozsudku KS o zamietnutí žaloby na NS SR. NS SR v 1 prípade rozsudok potvrdil a v jednom prípade k 31. 12. 2016 nerozhodol.

KS v 18 prípadoch žalobu proti rozhodnutiu RVR zamietol. V 4 prípadoch nebolo proti rozsudku KS o zamietnutí žaloby podané odvolanie. V 1 prípade podal vysielateľ proti rozsudku KS kasačnú sťažnosť, o ktorej nebolo k 31. 12. 2016 rozhodnuté. V 13 prípadoch podal vysielateľ proti rozsudku KS odvolanie na NS SR. Z uvedeného počtu NS SR v 2 prípadoch rozsudok KS potvrdil. V 2 prípadoch NS SR rozsudok KS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V 1 prípade KS následne žalobu zamietol, proti čomu podal vysielateľ odvolanie na NS. NS SR následne rozsudok KS SR potvrdil. V 1 prípade KS následne rozhodnutie RVR zrušil, RVR podala odvolanie na NS SR, ktorý k 31. 12. 2016 vo veci nerozhodol. V 1 prípade NS SR rozsudok KS zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie a RVR opätovne rozhodla a správne konanie zastavila. Vo zvyšných 8 prípadoch, v ktorých sa vysielateľ odvolal proti rozsudku KS NS SR do 31. 12. 2016 nerozhodol.

Vo zvyšných 20 prípadoch KS do 31. 12. 2016 nerozhodol.

č. k. 3S 155/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/56/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 10. 2010 odvysielal pred, počas a po programe *Kráľovná XXL* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-37 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/22/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 17. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-125 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR rozsudkom č. 5Sžo/66/2014 zo dňa 19. 11. 2015 rozsudok KS v Bratislave potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 1. 2016.

č. k. 1S 185/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/68/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého

sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 12. 2010 o cca 21:20 h a o cca 22:42 h odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát označujúci za sponzora programu službu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011-30 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/16/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 3. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011-68 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR rozsudkom č. 5Sžo/58/2014 zo dňa 19. 11. 2015 rozsudok KS v Bratislave vo veci sp. zn. 1S 185/2011-68 potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 1. 2016.

č. k. 2S 129/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/112/2011 v časti I. výroku o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, okrem iného, sankciu – odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 6. 2011 o cca 20:15 h odvysielal na programovej službe Dvojka program *Večer pod lampou*, súčasťou ktorého bola diskusia o kauze „Cervanová“, ktorou došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti I. výroku o uložení sankcie – odvysielateľ oznam o porušení zákona na KS v Bratislave. Krajský súd dňa 20. 10. 2015 konanie v časti výroku I. rozhodnutia RVR uznesením č. k. 5S 239/2013-217 zastavil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 12. 2015.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozhodnutiu RVR opravný prostriedok na NS SR. NS SR dňa 27. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/3/2012-169 rozhodnutie RVR vo výroku II. potvrdil a vo výroku I. postúpil vec na konanie KS v Bratislave ako súdu vecne príslušnému.

KS v Bratislave dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci č. k. 2S 129/2012-147 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 25. 5. 2016 rozsudkom sp. zn. 6Sžo/108/2014 rozsudok KS v Bratislave č. k. 2S/129/2012-147 potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 6. 2016.

č. k. 5S 167/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/5/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/5/2012 zo dňa 1. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 8. 1. 2012 o cca 20:10 h a 20:15 h a dňa 9. 1. 2012 o cca 20:01 h, 20:08 h, 20:14 h, 20:18 h, 20:43 h, 21:07 h, 21:14 h, 22:00 h, 22:55 h odvysielal komunikát, ktorý popularizoval politickú stranu 99% - *občiansky hlas* a jej kandidátov Alenu Dušatkovú, Pavla Pavlíka, Petra Vačoka, čím naplnil definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 167/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR rozsudkom č. 2Sžo/14/2014 zo dňa 22. 10. 2015 rozsudok KS v Bratislave potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 2. 2016.

č. k. 5S 255/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/27/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/27/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiaci september 2011 zákonom stanovený podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 11. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-25 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. KS v Bratislave dňa 10. 1. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-28 svoje predchádzajúce uznesenie v celom rozsahu zrušil.

KS v Bratislave dňa 22. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 255/2012-42 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR rozsudkom

č. 7Sžo/93/2014 zo dňa 17. 12. 2015 zmenil rozsudok KS v Bratislave tak, že žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 2. 2016.

č. k. 5S 136/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/01/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/01/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 136/2012-88 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 23. 8. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/76/2014 napadnutý rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 10. 2016.

č. k. 6S 45/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/043/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/043/2013 zo dňa 22. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 5 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 12. 3. 2013 v čase o cca 20:17:54 h

odvysielal komunikát informujúci o projekte *Krajina záchrancov*, ktorý bol doplnkovým vysielaním a ktorý bol sponzorovaný.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 1. 6. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 6S/45/2014-36 žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 7. 2016.

č. k. 1S 120/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/7/2015 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/7/2015 zo dňa 10. 2. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 25 ods. 1 ZVR, v znení zákona č. 532/2010 Z.z. v spojení s § 62 DZ, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS nevyhradil v mesiaci júl 2011 10% celkového vysielania európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľa nezávislí producenti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. júna 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 120/2015-39 rozhodol tak, že žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 8. 2016.

č. k. 2S 157/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/024/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/024/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR účinného k 28. 9. 2010, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 30 sekúnd, teda o 30 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút, a v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR účinného k 28. 9. 2010, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28.09.2010 odvysielal pred a po programe *Najlepšie počasie* o 20:07 h. a o 20:12 h. komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.* pred a po programe *Panelák* o 20:17 h. a o 21:17 h. komunikát označujúci za sponzora programu smotanový jogurt *Rajo Mňam Duo* a dňa 01.10.2010 odvysielal pred a po programe *Panelák* o 20:16 h. a o 21:19 h. komunikát označujúci za sponzora programu smotanový jogurt *Rajo Mňam Duo*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 157/14-36 žalobu zamietol. Rozhodnutie nenadobudlo k 31. 12. 2016 právoplatnosť.

č. k. 2S 98/2014

D.EXPRES, k.s. - proti rozhodnutiu č. RL/006/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/006/2014 zo dňa 28. 1. 2014 uložila vysielateľovi D.EXPRES, k.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 ZVR v znení zákona č. 342/2012 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal dňa 17. 7. 2013 o cca 14:00 h na programovej službe EXPRES program *Soundtrack tvojho života...*, v rámci ktorého odvysielal o cca 18:48 h pieseň s názvom *Rosana*, ktorá obsahovala vulgárne a obscénne vyjadrovanie, čím nezabezpečil časové zaradenie tohto programu v súlade s podmienkami ustanovenými v § 4 ods. 1 Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote správnu žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 98/14-39 žalobu zamietol. Vysielateľ podal voči rozsudku KS kasačnú sťažnosť, vec bola k 31. 12. 2016 v konaní.

č. k. 3S 252/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/86/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/86/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 19. 3. 2011 o cca 13:06 h program *Kapor na torte*, ktorý počas časového úseku od 13:06 do 13:36 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:17 h a o cca 13:35 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave na ústnom pojednávaní dňa 12. 2. 2013 prerušil konanie na neurčito. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie na NS SR. NS SR dňa 24. 6. 2013 prípisom vrátil konanie na KS SR a s tým, že pochybil, keď uznesenie o prerušení konania vyhlásil na pojednávaní 12. 2. 2013 a nevyhotovil ho písomne.

KS v Bratislave vydal dňa 12. 2. 2013 uznesenie o prerušení konania pod č. 3S 252/2011-43.

KS v Bratislave dňa 29. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 252/2011-65 žalobu zamietol. Rozhodnutie nenadobudlo k 31. 12. 2016 právoplatnosť.

č. k. 1S 144/2013

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/006/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/006/2013 zo dňa 12. 2. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 8. 2012 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe *Správy STV* príspevok s názvom *Pacient, pre pacienta, kvôli pacientovi*, v ktorom prezentoval vyjadrenia týkajúce sa preferencie pluralitného systému zdravotných poisťovní, pričom vyjadrenia v prospech unitárneho systému boli redukované do podoby opakujúcich sa výňatkov bez výpovednej hodnoty, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu a v závere príspevku odznelo komentatívne vyjadrenie redaktorky, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 27. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 144/2013-45 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 26. 5. 2016 v rozsudku vo veci sp. zn. 7Sžo/33/2015 rozsudok KS v Bratislave sp. zn. 1S 144/2013-45 zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR vo veci opätovne rozhodla dňa 13. 9. 2016 rozhodnutím č. RZK/40/2016.

č. k. 3S 119/2010

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/02/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovom okruhu Rádio Slovensko, v programe *Rádiožurnál* dňa 1. 9. 2009 o cca 18:00 h odvysielal príspevok, ktorý informoval

o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 6. 2012 uznesením vo veci č. k. 3S/119/2010 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. Po zaplatení súdneho poplatku KS v Bratislave dňa 3. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S/119/2010-81 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 8Sžo/24/2014 rozsudok KS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd rozhodnutie RVR č. RL/02/2010 zrušil.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 4S 106/2009

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie - odvysielania oznamu o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 7. 4. 2009 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 6. 2008 o cca 12:30 h odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektivnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 10. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 106/2009-48 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 7Sžo/13/2013 rozsudok KS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 29. 1. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 106/2009-79 žalobu zamietol. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie voči rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 28/2015

RTVS - proti rozhodnutiu č. RL/042/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/042/2014 zo dňa 4.11.2014 uložila vysielateľovi RTVS sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 1. 3. 2014 v čase o cca 19:00 hod. odvysielal na televíznej programovej službe Jednotka v rámci programu *Správy RTVS príspevky Aktuálna situácia na Ukrajine, Na pohyb ruských vojsk reagoval celý svet, Na situáciu na Ukrajine reaguje aj slovenská vláda, Analytik o ďalšom vývoji na Ukrajine a Aktuálna situácia na Ukrajine* (rozhovor s M. Karasom), ktorými došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu, keďže dotknutá strana, ktorou boli oficiálni predstavitelia Ruskej federácie, nedostali priestor na vyjadrenie a ich stanovisko k danej téme nebolo účastníkom konania ani nijako sprostredkované.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 3. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 28/2015- 32 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote voči rozsudku KS v Bratislave odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 259/2014

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RO/002/2014 o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/002/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona sankciu - odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 2. 2014 v čase o cca 12:00 h odvysielal v rámci rozhlasovej programovej služby Rádio Slovensko v programe *Rádiožurnál* príspevok *Prezident Gašparovič udeľoval vyznamenania*, v ktorom jednostranné informácie o vyznamenaných osobnostiach neboli objektivizované sprostredkovaním ich vyjadrenia alebo iným spôsobom, a v ktorom boli odvysielané hodnotiace komentáre týkajúce sa dotknutých osôb, ktoré neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 7. 4. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 259/2014-45 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozsudku KS v Bratislave odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 1/2015

Rozhlas a televízia Slovenska (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/038/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona.

RVR rozhodnutím č. RL/038/2014 zo dňa 07.10.2014 uložila vysielateľovi RTVS sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR za to, že dňa 24.04.2014 v čase od cca 21:58 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby Jednotka v programe *Reportéri* príspevok „*Nanútený správca*“, ktorým došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 3. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 1/2015-47 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie voči rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 60/2015

INTERACTIV.ME, s.r.o.- proti rozhodnutiu č. RL/45/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/45/2014 zo dňa 2.12.2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s.r.o.- sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, ktorého sa dopustil tým, že na programovej službe RING TV dňa 24. 5. 2014 o cca 05:00 hod odvysielaný komunikát s názvom *Eurovýhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie úlohy neviedlo k takému výsledku, ktorý prezentoval účastník konania ako správny, ale vzhľadom na jeho slovné aj grafické vyjadrenie umožňovalo viacero rôznych riešení.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 3. 3. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 60/2015-26 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal proti rozsudku KS v Bratislave v zákonnej lehote odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5S 3/2014

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/045/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/045/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16

ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby Rádio Slovensko dňa 7. 5. 2012 o cca 12:00 h odvysielal program *Rádiožurnál*, v rámci ktorého odvysielal príspevok *Tepelné hospodárstvo v Liptovskom Mikuláši*, v ktorom boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o zámere vedenia mesta Liptovský Mikuláš, týkajúcom sa fungovania tepelného hospodárstva v meste, keďže stanovisko dotknutej strany, ktorou je v danej veci poslanec mestského zastupiteľstva a predchádzajúci primátor mesta Liptovský Mikuláš, Ján Blcháč, resp. poslanecký klub strany SMER-SD, nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24.3.2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 3/2014 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5S 41/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/044/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/044/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Postav dom, zasad' strom a ... (... najprv si vybavuj papiere)*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty dotknutej strany príspevku – susedovi stavebníčky Jany Sífkovej, ku skutočnostiam, ktoré v príspevku odznali, najmä k obvineniam, že „...brzdí trinástim rodinám vo výstavbe domov už tri roky.“ z dôvodu, že „...si myslel, že on bude bývať na konci ulice posledný.“.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 6. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 41/2014 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 242/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/025/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 7. 12. 2012 o cca 12:00 a cca 17:00 h odvysielal v rámci programov *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00* príspevok „*Potreby dieťaťa na druhej kolaji*“ a dňa 8. 12. 2012 o cca 19:30 h v rámci programu *Noviny* príspevok *Ťažký život od narodenia*, v ktorých boli sprostredkované viaceré pomerne závažné tvrdenia ohľadom prístupu školy k maloletému Andrejovi poukazujúce na skutočnosť, že maloletému bolo v škole zo strany pedagogického zboru fyzicky ubližované, že mu bolo povedané, aby „si zbalil svoje veci a zmizol do inej školy“ a že následkom osobnej zaujatosti riaditeľa školy voči Andrejovej „profesionálnej matke“ je skutočnosť, že dieťa bude musieť denne dochádzať do školy v Trnave, pričom stanovisko dotknutej strany k týmto skutočnostiam nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť predmetných programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 29. 5. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6S 242/2013 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5S 2609/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. proti rozhodnutiu č. RL/052/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/052/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 1. 2012 o cca 20:00 h odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Šport*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť neoddelením názorov a hodnotiacich komentárov, ktoré boli označené ako príspevok *Futbalový Víkend šampiónov? Kdeže!!!! Víkend babrákov!!!*, od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 3. 3. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 2609/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 16/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. proti rozhodnutiu č. RO/1/2015 o uložení sankcie - odvysielat' oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/1/2015 zo dňa 27. 10. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - odvysielat' oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v §19 ods. 1 písm. a) ZVR - zabezpečiť, aby programová služba a jej zložky nezasahovali spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom do ľudskej dôstojnosti a základných práva slobôd iných, v súvislosti s tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 31. 3. 2015 o cca 19:00 hod. v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Zvláštne správanie lekára*, ktorým zasiahol do ľudskej dôstojnosti, práva na súkromie, dobrej povesti a osobnej cti snímaného lekára, a to najmä zverejnením konkrétnych osobných údajov týkajúcich sa zdravotného stavu snímaného lekára a opakovaným zaradením záberov zobrazujúcich lekára ako osobu so sťaženou schopnosťou pohybu, koordinácie a rečovej artikulácie v kontexte nepreukázaných podozrení z požitia alkoholu, resp. iných omamných látok, pričom tieto boli svojím spracovaním a spôsobom podania divákovi neprimerané vo vzťahu k informačnej hodnote príspevku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 168/2016

Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona proti rozhodnutiu č. RP/27/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/27/2016 zo dňa 21.6. 2016 uložila vysielateľovi Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že v rámci programovej služby Dvojka odvysielal dňa 8. 11. 2015 v čase o cca 19:20 hod. program *Šťavnatý vršok*, časť *Jastrabie mláďa*, bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách“, „zobrazenie agresívnych útočiach živých bytostí“, „zobrazenie telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné“, dňa 13. 11. 2015 v čase o cca 19:13 hod. program *Šťavnatý vršok*, časť *Oči Nátržníka*, bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách“, „zobrazenie agresívnych útočiach živých bytostí“, „zobrazenie násilných aktov“, „zobrazenie telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné“, dňa 15. 11. 2015 v čase o cca 19:13 hod. program *Šťavnatý vršok*, časť *Zrada*, bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách“, „zobrazenie agresívnych útočiach živých bytostí“, „zobrazenie telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné“, „zobrazenie neprirodzených a neočakávaných zmien živých bytostí“, „zobrazenie scény s príliš hlučnou hudbou“ a „zobrazenie násilných aktov“, ktoré s prihliadnutím

na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho kvalifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím vysielateľ nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania, keďže ho klasifikoval ako univerzálny program.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 200/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. proti rozhodnutiu č. RL/15/2016 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/15/2016 zo dňa 24. 5. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR - zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských program v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 1. 11. 2015 o cca 19:14 hod. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Gorila po rokoch*, v ktorom boli odvysielané závažné informácie o Oszkárovi Világim ako jednej z osôb figurujúcich v kauze Gorila bez toho, aby mu bol poskytnutý dostatočný priestor na vyjadrenie.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 232/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RP/37/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/37/2016 zo dňa 5. 9. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 1. 2. 2016 v čase o cca 22:30 hod. odvysielal v rámci programovej služby DAJTO program *Dokonalá lúpež*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium **zobrazenie násillia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti**, a kritérium **vulgárne vyjadrovanie**, ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 155/2016

MAC TV, s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/25/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/25/2016 zo dňa 7.6.2016 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3.319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 6. 1. 2016 v čase o cca 17:41:42 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ upútavku na program *Naši*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 173/2016

D.EXPRES, k.s. proti rozhodnutiu č. RZŽ/9/2016 o zamietnutí žiadosti o udelenie výnimky

RVR rozhodnutím č. RZŽ/9/2016 zo dňa 12. 4. 2016 zamietla žiadosť vysielateľa D.EXPRES, k.s. o udelenie výnimky podľa § 5 ods. 1 písm. o) ZVR z povinností ustanovených v § 28b ods. 1 a 4 - vyhradiť v rámci programovej služby z času vysielania hudobných diel za kalendárny mesiac

najmenej 20 % vysielaniu slovenských hudobných diel, ako aj vyhraďiť z tohto počtu najmenej 20 % vysielaniu nových slovenských hudobných diel.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 175/2016

RADIO, a.s proti rozhodnutiu č. RZŽ/8/2016 o zamietnutí žiadosti o udelenie výnimky

RVR rozhodnutím č. RZŽ/8/2016 zo dňa 12. 4. 2016 zamietla žiadosť vysielateľa RADIO a.s. o udelenie výnimky podľa § 5 ods. 1 písm. o) ZVR z povinností ustanovených v § 28b ods. 1 a 4 - vyhraďiť v rámci programovej služby z času vysielania hudobných diel za kalendárny mesiac najmenej 20 % vysielaniu slovenských hudobných diel, ako aj vyhraďiť z tohto počtu najmenej 20 % vysielaniu nových slovenských hudobných diel.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 234/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/32/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/32/2016 zo dňa 5. 9. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za to, že nedodal na RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Profesionáli* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 1. 2016 v čase o cca 19.45 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 249/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/40/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 30 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/40/2016 zo dňa 27. 9. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 30 000 eur za

I. porušenie povinnosti podľa § 34 ods. 1 zákona č. 1 ZVR tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 5. 2. 2016 v čase o cca 20:38:59 h. a 22:23:02 hod. pred a po programe *Janko a Marienka: Lovci čarodejníč* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť ZINC EURO a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 20:38:59 hod. na konci a v čase o cca 22:23:02 hod. na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, dňa 6. 2. 2016 v čase o cca 20:38:04 hod. pred programom *Chaos* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť ZINC EURO a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, dňa 7. 2. 2016 v čase o cca 20:39:34 hod. a 21:01:47 hod. pred programom *Hobit 2: Smaugova pustatina* a pri jeho pokračovaní po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť ZINC EURO a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby;

II. za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 1. 2. 2016 o cca 19:29:35 hod. v trvaní cca 45 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 2. 2016 o cca 19:29:38 hod. v trvaní cca 47 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa

3. 2. 2016 o cca 19:30:01 hod. v trvaní cca 46 minút a 13 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:01 hod. do 20:00:00 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:43:01 hod. a o cca 19:58:25 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 46 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:00 hod. do 19:59:59 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:02 hod. a o cca 19:57:30 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 47 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 46 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 45 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:29:59 hod. do 19:59:58 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:36 hod. a o cca 19:57:32 hod.;

III. za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 1. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:00:45 hod. do cca 20:01:44 hod. v trvaní 59 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:15:42 hod. do cca 20:20:56 hod. v trvaní 5 minút a 14 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:21:06 hod. do 20:23:36 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 2 minúty a 33 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:51:31 hod. do cca 20:57:15 hod. v trvaní 5 minút a 44 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:57:19 hod. do cca 20:57:39 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 20 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 50 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty a 50 sekúnd,

dňa 2. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:01:43 hod. do cca 20:02:43 hod. v trvaní 1 minúta, reklamný blok v čase od cca 20:17:21 hod. do cca 20:22:40 hod. v trvaní 5 minút a 19 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:22:51 hod. do 20:25:07 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 2 minúty a 16 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:51:49 hod. do cca 20:57:28 hod. v trvaní 5 minút a 39 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:57:33 hod. do cca 20:57:53 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 20 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 34 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty a 34 sekúnd,

dňa 3. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:16:43 hod. do cca 20:22:58 hod. v trvaní 6 minút a 15 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:23:08 hod. do 20:24:48 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 1 minúta a 40 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:52:52 hod. do cca 20:58:37 hod. v trvaní 5 minút a 45 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:58:41 hod. do cca 20:59:10 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 29 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 9 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty a 9 sekúnd, dňa 4. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:16:33 hod. do cca 20:22:12 hod. v trvaní 5 minút a 39 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:22:23 hod. do 20:24:27 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 2 minúty a 4 sekundy, reklamný blok v čase od cca 20:53:02 hod. do cca 20:59:21 hod. v trvaní 6 minút a 19 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca

20:59:26 hod. do cca 20:59:54 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 28 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 30 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty a 30 sekúnd,

dňa 5. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:17:57 hod. do cca 20:22:36 hod. v trvaní 4 minúty a 39 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:22:46 hod. do 20:25:33 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 2 minúty a 47 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Janko a Marienka: Lovci čarodejníč spoločnosť ZINC EURO a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:38:59 hod. do cca 20:39:09 hod. v trvaní 10 sekúnd reklamný blok v čase od cca 20:52:34 hod. do cca 20:58:53 hod. v trvaní 6 minút a 19 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:58:58 hod. do cca 20:59:18 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 20 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 15 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty a 15 sekúnd,

dňa 5. 2. 2015 v čase od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 21:19:17 hod. do cca 21:25:41 hod. v trvaní 6 minút a 24 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 21:42:02 hod. do cca 21:47:35 hod. v trvaní 5 minút a 33 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 21:47:40 hod. do cca 21:48:00 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 20 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 17 sekúnd,

dňa 5. 2. 2015 v čase od 22:00:00 hod. do 22:59:59 hod. odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Janko a Marienka: Lovci čarodejníč spoločnosť ZINC EURO a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 22:23:02 hod. do cca 22:23:12 hod. v trvaní 10 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 22:30:21 hod. do cca 22:36:45 hod. v trvaní 6 minút a 24 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 22:53:10 hod. do cca 22:58:44 hod. v trvaní 5 minút a 34 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 22:58:49 hod. do cca 22:59:09 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 20 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 28 sekúnd,

dňa 6. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:02:26 hod. do cca 20:03:26 hod. v trvaní 1 minúta, reklamný blok v čase od cca 20:16:39 hod. do cca 20:21:58 hod. v trvaní 5 minút a 19 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:22:08 hod. do 20:24:33 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 2 minúty a 25 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Chaos spoločnosť ZINC EURO a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:38:04 hod. do cca 20:38:13 hod. v trvaní 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:52:44 hod. do cca 20:58:23 hod. v trvaní 5 minút a 39 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:58:28 hod. do cca 20:58:46 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 18 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 50 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty a 50 sekúnd,

dňa 7. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:15:42 hod. do cca 20:21:51 hod. v trvaní 6 minút a 9 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:22:01 hod. do 20:26:02 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 4 minúty a 1 sekunda, komunikát označujúci za sponzora programu *Hobit 2: Smaugova pustatina spoločnosť ZINC EURO a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:39:34 hod. do cca 20:39:43 hod. v trvaní 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:53:29 hod. do cca 20:59:17 hod. v trvaní 5 minút a 48 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:59:22 hod. do cca 20:59:41 hod., ktorý

naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 19 sekúnd,

čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 26 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 4 minúty a 26 sekúnd,

dňa 8. 2. 2015 v čase od 20:00:00 hod. do 20:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:15:44 hod. do cca 20:21:23 hod. v trvaní 5 minút a 39 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:21:34 hod. do cca 20:24:14 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 2 minúty a 40 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:53:00 hod. do cca 20:59:19 hod. v trvaní 6 minút a 19 sekúnd, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balíček televízie JOJ* v čase od cca 20:59:23 hod. do cca 20:59:53 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v trvaní 30 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 15 minút a 8 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 3 minúty a 8 sekúnd,

IV. za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na §39a ods. 5 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 1. 2. 2016 o cca 20:23:55 hod. odvysielal program *Šport*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., dňa 3. 2. 2016 o cca 20:25:15 hod. odvysielal program *Šport*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., dňa 4. 2. 2016 o cca 20:24:53 hod. odvysielal program *Šport*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., dňa 5. 2. 2016 o cca 20:25:50 hod. odvysielal program *Šport*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., dňa 6. 2. 2016 o cca 20:24:49 hod. odvysielal program *Šport*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom porušil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku týchto programov,

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 247/2016

MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r. o. – proti rozhodnutiu č. RP/38/2016 o uložení sankcie – pokuty vo výške 30 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/38/2016 zo dňa 3. 11. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r. o. sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. k) ZVR v súvislosti s tým, že v dňoch 21. 12. 2015, 22. 12. 2015 a 23. 12. 2015 neodvysielal na televíznej programovej službe TV MARKÍZA oznam o porušení zákona, ktorého odvysielanie bolo účastníkovi konania uložené rozhodnutím Rady č. RO/1/2015 zo dňa 27. 10. 2015 ako sankcia za porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR odvysielaním príspevku *Zvláštne správanie lekára* dňa 31. 3. 2015 v programe *Televízne noviny* na programovej službe TV MARKÍZA, čím došlo k porušeniu povinnosti odvysielat' oznam o porušení zákona v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom Radou.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 256/2016

MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/35/2016 o uložení sankcie – pokuty vo výške 30 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/35/2016 zo dňa 5. 9. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 30 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 28. 12. 2015 v čase o cca 10.24 hod. v rámci televíznej programovej služby JOJ odvysielal program *Naj, naj, naj*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, obsahujúci scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá 1.) „*vulgárne vyjadrovanie*“, „*obscénne gestá*“, ktoré podľa § 1 ods. 1 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho

klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, 2.) „obscénne vyjadrovanie“, ktoré podľa § 1 ods. 2 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, 3.) „expresívne vyjadrovanie“, „slovnú agresivitu“, ktoré podľa § 1 ods. 3 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím vysielateľ jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania, za porušenie povinnosti ustanovenej v §19 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 28. 12. 2015 o cca 10.24 hod. program *Naj, naj, naj*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich v programe označených ako motorkár Jožko, syn Tonko, otec Anton, mama Iveta, Erika, Alenka, Lucia, Martinka a jej mama, Martinkina kamarátka Danko, Lyda, Janka a Martina a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 28. 12. 2015 pri odvysielaní programu *Naj, naj, naj* o cca 10.24 hod. a *Moja mama varí lepšie ako tvoja* o cca 11:33 hod., v ktorých boli umiestnené produkty podľa §39a ods. 1 ZVR porušil povinnosť informovať verejnosť o umiestňovaní produktov označením na konci programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 287/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RP/45/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/45/2016 zo dňa 25. 10. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 ZVR zabezpečiť, aby bol telenákup čestný v súvislosti s tým, že na programovej službe DAJTO odvysielal dňa 1. 5. 2016 v čase o cca 10:00 hod. komunikát *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR a v ktorom mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla a číslice na obrázku a dňa 14. 5. 2016 v čase o cca 10:00 hod. komunikát *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, a v ktorom mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla a číslice na obrázku, ktoré neobsahovali jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 286/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RP/46/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/46/2016 zo dňa 25. 10. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný tým, že na programovej službe DAJTO odvysielal dňa 14. 3. 2016 v čase o cca 10:00:02 hod. komunikát *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, a v ktorom podľa zadania v poradí siedmej hry mali diváci nájsť dva rozdiely, ktoré sa nachádzali na dvoch takmer identických fotografiách zobrazených vedľa seba, a v ktorom bola ako správna uznaná odpoveď v poradí siedmeho diváka, ktorý bol prepojený do štúdia napriek tomu, že tento divák správne uviedol iba jeden rozdiel z dvoch a že na programovej službe TV DOMA odvysielal dňa 1. 5. 2016 v čase o cca 09:10:05 hod. komunikát *Super výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, a v ktorom podľa zadania v poradí štvrtej hry mali diváci nájsť jeden rozdiel, ktorý sa nachádzal na jednej z troch takmer identických fotografií zobrazených vedľa seba, a v ktorom bola ako správna uznaná odpoveď diváčky, ktorá bola počas trvania tejto hry prepojená do štúdia napriek tomu, že táto diváčka uviedla nesprávnu odpoveď.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5S 155/2016

MAC TV, s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/31/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/31/2016 zo dňa 01.07.2016 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 12. 2015 v čase od 21:00:00 hod. do 21:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 21:24:21 hod. do cca 21:30:15 hod. v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 21:53:38 hod. do cca 21:59:42 hod. v trvaní 6 minút a 4 sekundy, komunikát propagujúci súťaž *Štartovací balík televízie JOJ* v čase od cca 21:59:48 hod. do cca 22:00:17 hod., ktorý naplnil definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a ktorý do 21:59:59 hod. trval cca 11 sekúnd, čiže odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 9 sekúnd, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 9 sekúnd,

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu spolu so žiadosťou o odkladný účinok proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave Uznesením č. k. 5S/155/2016-34 odkladný účinok žaloby zamietol. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 168/2016

PHONOTEX, s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/24/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/24/2016 zo dňa 24. 5. 2016 uložila vysielateľovi PHONOTEX, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 15. 10. 2015 v čase o cca 06:00 hod. v rámci programovej služby TV8 odvysielal komunikát *Hot girls*, ktorý obsahoval pornografiu, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých a sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 6 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV8 odvysielal dňa 15. 10. 2015 v čase od cca 06:00 hod. do cca 07:37 hod., teda v čase medzi 06:00 hod. a 22:00 hod., telenákup na erotickú audiotextovú službu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti časti rozhodnutiu RVR na NS SR v časti uloženia sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur. NS SR dňa 21. 7. 2016 uznesením č. 8SŽ/10/2016-27 postúpil na prejednanie KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/039/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/039/2014 zo dňa 7.10.2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR ktorého sa dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 11.2.2014 o cca 19:59 hod. v rámci programu *Šport príspevok* informujúci o vystúpení slovenských akrobatických lyžiarok na Olympijských hrách v Soči, v ktorom neoddelil hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2S/189/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/025/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2014 zo dňa 27. 5. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 22. 10. 2013 o cca 19:00 h. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Bajan rozhoduje o projekte brata*, v ktorom nebol poskytnutý relevantný priestor na vyjadrenie dotknutej strane, starostovi Petržalky V. Bajanovi k prezentovanej téme - údajné poskytovanie nadštandardných výhod projektu jeho brata, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 1S 145/2014

INTERACTIV.ME, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RL/021/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/021/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s. r. o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe RING TV dňa 23. 8. 2013 o cca 01:00 h odvysielaný komunikát s názvom *Eurovýhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci spočítať všetky čísla v každom trojuholníku, obsahoval nejednoznačné, nepresné a nesprávne inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko odvysielané zadanie vzhľadom na jeho slovné vyjadrenie viedlo k inému postupu riešenia, než aký prezentoval účastník konania ako správny, v dôsledku čoho na jeho základe nebolo možné dospieť k výsledku, ktorý účastník konania označil za správny a nebolo odvysielané tak, aby bolo rozoznateľné že čísllice 1 a 5 sú usporiadané tak, že ich nie je možné považovať za jedno číslo.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5S 167/2014

INTERACTIV.ME, s.r.o.- proti rozhodnutiu č. RL/020/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/020/2014 zo dňa 8.4.2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný v súvislosti s tým, že na programovej službe RING TV dňa 10. 11. 2013 o cca 05:00 hod. odvysielal komunikát s názvom *Eurovýhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozhodnutiu RVR žalobu na KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6S 21/2016

MAC TV, s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/028/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona a pokuta vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/028/2014 zo dňa 29.4.2014 uložila vysielateľovi MAC TVM, s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za to, I. že porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 21.10.2013 o cca 19:00 hod. odvysielal v rámci programu *Veľké Noviny* príspevok s názvom *VÝKON AKO V RÉŽII BRITSKÉHO SS*, v ktorom nedostala súdna úradníčka, prípadne Ministerstvo spravodlivosti SR, ako dotknutá osoba priestor vyjadriť sa k tvrdeniam o postupe súdnej úradníčky zobrazenej v príspevku pri výkone súdneho rozhodnutia, dávaného do súvisu s hospitalizáciou maloletých detí, čím účastník konania porušil povinnosť zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov,

II. pokuty 5 000 eur za to, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 21.1.0.2013 o cca 19:00 hod. odvysielal v rámci programu *Veľké Noviny* príspevok s názvom *VÝKON AKO V RÉŽII BRITSKÉHO SS*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti v príspevku zobrazenej súdnej úradníčky.

NS SR rozsudkom sp. zn. 6S/12/2014 zo dňa 16.12.2015 vyčlenil preskúmanie rozhodnutia RVR č. RP/028/2014 v časti I. o uložení sankcie – upozornenie na porušenie zákona, na samostatné konanie a postúpil vec KS v Bratislave. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

3.3.3 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach

V roku 2016 prebiehali pred NS SR 4 spory vo veci preskúmania rozhodnutí RVR v licenčných veciach. Z uvedeného počtu bol 1 spor z roku 2014 a 3 z roku 2015.

Ukončený bol 1 spor, pričom v tomto prípade NS SR rozhodnutie RVR potvrdil. V jednom prípade postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave. Zvyšné 2 spory boli k 31. 12. 2016 v konaní.

č. k. 3SŽ/3/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/156/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/156/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 98,9 MHz Trenčín vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 5. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/3/2013 rozhodnutie RVR č. R/101/RZL/156/2013 potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 6. 2016.

č. k. 7SŽ/8/2015

VNET, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/18/2015 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/18/2015 zo dňa 7. 7. 2015 uložila spoločnosti VNET, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 2 ZVR, ktorého sa dopustila tým, že poskytoval od 4. 12. 2014 do 8. 4. 2015 retransmisii programových služieb bez registrácie.

Spoločnosť VNET, a.s. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 10. 2016 uznesením vo veci sp. zn. 7SŽ/8/2015 vec postúpil KS v Bratislave.

č. k. 2SŽ/4/2015

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/10/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/10/2015 zo dňa 10. 3. 2015 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že poskytoval v dňoch 17. 9. 2014, 1. 10. 2014, 3. 10. 2014, 3. 2. 2015, 5. 2. 2015 retransmisii programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema a dňa 4. 2. 2015 retransmisii programových služieb ČT1, ČT2, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/15/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/61/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/61/2015 zo dňa 27. 10. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že v dňoch 3. 6. 2015 v čase od cca 10:01 hod do cca 10:30 hod., 4. 6. 2015 v čase od cca 14:13 hod. do cca 14:42 hod., 5. 6. 2015 v čase od cca 9:18 hod. do cca 9:47 hod., 8. 6. 2015 v čase od cca 9:40 hod. do cca 10:09 hod., 8. 6. 2015 v čase od cca 14:07 hod. do cca 14:17 hod. vysielal programovú službu s označením ĹUKI bez právoplatne udelenej licencie.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

3.3.4 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

V roku 2016 prebiehalo pred NS SR 61 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania.

Z uvedeného počtu bolo 18 sporov z roku 2014, 29 z roku 2015 a 14 z roku 2016.

NS SR v 23 prípadoch rozhodnutie RVR potvrdil. V 4 prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V 1 prípade NS SR postúpil vec na prejednanie KS v Bratislave. V 1 prípade NS SR opravný prostriedok odmietol. Vo zvyšných 32 prípadoch NS SR do 31. 12. 2016 nerozhodol.

Výška pokút uložených rozhodnutiami RVR, ktoré v roku 2016 potvrdil NS SR, je 112 676 eur.

č. k. 2SŽ/6/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/094/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/094/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 7. 2013 v čase od cca 20:31 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium „obscénne a vulgárne vyjadrovanie“, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia ako aj vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo daného programu podmieňujú klasifikáciu a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 3. 2016 rozsudkom vo vec sp. zn. 2SŽ/6/2014-47 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 4. 2016.

č. k. 2SŽ/11/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/027/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/027/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 11. 2013 v čase o cca 20:21:57 h a o cca 20:28:43 h pred a po programe *Najlepšie počasie* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť MedicProgress, a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 20:21:57 h na konci komunikátu a v čase o cca 20:28:43 h na začiatku komunikátu rozoznateľný a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Čierny blesk* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 o cca 20:30 h v trvaní cca 145 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd, teda o 20 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 5. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/11/2014-54 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 5. 2016.

č. k. 2SŽ/12/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/029/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/029/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že na stránke *www.noviny.sk* v katalógu programov v sekcii *Krimi* poskytoval program *Úradníci chceli zobrať dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti v programe zobrazenej súdnej úradníčky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 5. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/12/2014-38 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 5. 2016.

č. k. 3SŽ/18/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/051/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/051/2014 zo dňa 9. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 2. 2014 v čase cca o 12:33 hod odvysielal na televíznej programovej službe WAU program *Plastický chirurg z Beverly Hills*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém*“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 6. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3 SŽ/18/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2016.

č. k. 2SŽ/18/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/053/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/053/2014 zo dňa 24. 6. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 2. 1. 2014 v čase o cca 15:07 h odvysielal na doplnkovej obsahovej službe (teletexte) programovej služby JOJ na strane 801D komunikát (inzerát) v znení: „*Moja pička sa celá chveje od vzrušenia a čaká, kedy ho už poriadne zapichneš a zaplníš ju horúcim semenom. Ak si nadržaný nečakaj, zavolaj!*“, ktorý nebol označený žiadnym symbolom JSO, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium *obscénne a vulgárne vyjadrovanie*, podmieňujúce klasifikáciu a označenie daného komunikátu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 10. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/18/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 11. 2016.

č. k. 3SŽ/19/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/055/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/055/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. k) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v dňoch 29. 5. 2014, 30. 5. 2014 a 31. 5. 2014 neodvysielal na televíznej programovej službe JOJ oznam o porušení zákona uložený Radou ako sankciu rozhodnutím Rady č. RO/001/2014 zo dňa 8. 4. 2014, čím došlo k porušeniu povinnosti odvysielateľ oznam o porušení zákona v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom Radou.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 6. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/19/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2016.

č. k. 8SŽ/15/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/057/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/057/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32a ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 1. 2014 o cca 13:05:45 h, 14:22:57 h, 15:42:26 h, 18:04:27 h a 18:32:00 h odvysielal na programovej službe JOJ upútavku na program *Súdna sieň*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 19:53:49 h a 20:00:38 h odvysielal pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Tatry mountain resorts, a.s.*, dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 20:16:12 h, 20:51:14 h, 21:00:14 h, 21:15:24 h, 21:33:33 h a 21:36:31 h odvysielal pred a po programe *Panelák*, ako aj pri prerušení programu *Panelák* mediálnou komerčnou komunikáciou a pred pokračovaním programu *Panelák* po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini*, dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 21:36:45 h a 22:44:27 h odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini* a dňa 5. 1. 2014 v čase o cca 19:56:59 h odvysielal pred programom *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Tatry mountain resorts, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 12:38:36 h do 13:08:35 h programu *Muž so železnou maskou* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 5. 1. 2014 o cca 12:08 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 12:38:39 h a o cca 13:05:40 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 23. 12. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 47 sekúnd, teda o 47 sekúnd dlhšom ako 12 minút, a dňa 23. 12. 2013 v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd, teda o 5 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 4. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/15/2014-57 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 5. 2016.

č. k. 2SŽ/20/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/058/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/058/2014 zo dňa 7. 7. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR,

ktorého sa vysielateľ dopustil tým, I. že dňa 5. 1. 2014 v čase o cca 11:44:20 hod a 15:40:07 hod odvysielal reklamný šot na liek Olynth HA, počas ktorého sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Pred použitím si pozorne prečítajte písomnú príbalovú informáciu pre používateľov. O používaní lieku, prípadných rizikách a nežiaducich účinkoch sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Lieky Olynth® HA 0,05 % a Olynth® HA 0,1 % obsahujú xylometazolín. Nosové roztokové aerodisperzie. Na podanie do nosa.“, II. že dňa 9. 2. 2014 v čase o cca 09:44:15 hod a 11:04:16 hod odvysielal reklamný šot na liek neo-angin, počas ktorého sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Pred použitím lieku si pozorne prečítajte príbalovú informáciu alebo sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Pastilky neo-angin® bez cukru a akut-angin® sú voľne predajné lieky na vnútorné použitie. Akut-angin® obsahuje liečivo benzokain.“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia týchto výziev - drobné písmo bledej farby, ktoré splývalo s transparentným resp. bledým pozadím, nebolo zabezpečené, aby reklamy na liek obsahovali jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku príbalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 10. 2016 rozsudkom vo veci 2SŽ/20/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2016.

č. k. 6SŽ/20/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/059/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur a 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/059/2014 zo dňa 7. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 3. 2014 v čase o cca 20:30 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program *Tombstone - Mesto zločinu*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov“, „vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, t.j. klasifikačné kritériá ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania opodstatňujú klasifikáciu programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania a sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 3. 2014 o cca 21:48 hod. na programovej službe JOJ PLUS odvysielal komunikát propagujúci vlastný program vysielateľa MAC TV s.r.o., *Chaos*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., a pri ktorom nezabezpečil, aby bola reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/20/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 3. 2016.

č. k. 3SŽ/27/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/060/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/060/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 12. 6. 2014 o cca 20:07 hod upútavku na program C.S.I.: Kriminálka New York, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 12. 6. 2014 o cca 21:45 hod., čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 6. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3 SŽ/27/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2016.

č. k. 6SŽ/27/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/061/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/061/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 30. 3. 2014 o cca 20:30 hod pri odvysielaní programu X Factor, v ktorom boli umiestnené produkty podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., porušil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 1. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/27/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 2. 2016.

č. k. 2SŽ/21/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/063/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/063/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 22:31:39 h do 23:01:38 h programu *Smrtonosná pasca 4.0* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2014 o cca 20:31 h, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:39:40 h a o cca 22:52:12 h; a časový úsek od cca 20:59:46 h do 21:29:45 h programu *Znamenie beštíe 2* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 21. 6. 2014 o cca 20:29 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:07:41 h a o cca 21:28:11 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/21/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 12. 2016.

č. k. 8SŽ/21/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/67/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/67/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. okrem iného sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 3. 2014 odvysielal na televíznej programovej službe TV MARKÍZA o cca 17:00 hod. v rámci programu *Prvé Televízne noviny* príspevok s názvom *Masáže počas vyučovania* a o cca 19:00 hod. v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Masáže počas vyučovania*, ktoré spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahli do osobnej cti príspevkom dotknutej učiteľky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie - pokuty na NS SR. NS SR dňa rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/21/2014-59 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 5. 2016.

č. k. 3SŽ/28/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/68/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/68/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie dopustil tým, že na stránke www.markiza.sk v katalógu programov v sekcii www.tvnoviny.sk podsekcia *Domáce* poskytoval od 20. 3. 2014 program *V obci na východe Slovenska sa učiteľka "mucinkovala" s 9-ročnými deťmi*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti programom dotknutej učiteľky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 5. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3 SŽ/28/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/28/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/69/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 663 eur

RVR rozhodnutím č. RP/69/2014 zo dňa 18. 11. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 663 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 5. 2014 v čase od cca 14:52 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS program *Srdečný pozdrav ze zeměkoule*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 7 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, „zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie“, „expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/28/2014 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 4. 2016.

č. k. 3SŽ/6/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/26/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/26/2015 zo dňa 26. 5. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) a b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 29. 11. 2014 v čase o cca 17:26:49 hod a 22:18:45 hod a dňa 12. 12. 2014 v čase o cca 21:28:43 hod odvysielal reklamný šot na lieky Mucosolvan a Mugotussol, pričom v prípade lieku Mugotussol došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku a odporúčanie poradiť sa o použití lieku s osobou oprávnenou predpisovať alebo vydávať lieky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 6. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/6/2015 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2016.

č. k. 6SŽ/7/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/36/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 9 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/36/2015 zo dňa 23. 6. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 9 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že vo vysielaní v komunikátoch propagujúcich súťaž Štartovací balíček TV JOJ, ktoré boli odvysielané na programovej službe JOJ v dňoch 14. 1. 2015 o cca 23:12 hod a 23:29 hod, 15. 1. 2015 o cca 20:24 hod a 18. 1. 2015 o cca 20:24 hod, a ktoré naplnili definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., účinkovala moderátorka spravodajského programu televízie JOJ a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 14. 1. 2015 v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 23:23:17 hod do cca 23:29:16 hod v trvaní 5 minút a 59 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 23:52:35 hod do cca 23:58:25 hod v trvaní 5 minút a 50 sekúnd, komunikáty propagujúce súťaž Štartovací balíček TV JOJ v čase od cca 23:12:53 hod do cca 23:14:48 hod v trvaní 1 minúta a 55 sekúnd a v čase od cca 23:29:21 hod do cca 23:29:37 hod v trvaní 16 sekúnd, ktoré naplnili definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v celkovom časovom rozsahu 14 minút, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 14. 12. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/7/2015 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/7/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/51/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/63/2015 zo dňa 8. 9. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 15. 2. 2015 v čase o cca 17:25 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *Milenec vdovy*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) „obscénne vyjadrovanie“, podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. c) „sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie“ a podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) *expresívne vyjadrovanie*, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 10. 2016 rozsudkom vo veci 7SŽ/7/2016 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2016.

č. k. 5SŽ/14/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/53/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 663 eur

RVR rozhodnutím č. RP/53/2015 zo dňa 29. 9. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 663 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.3.2015 v čase o cca 20:35 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Kandidát*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/14/2015 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 12. 2016.

č. k. 4SŽ/1/2016

MAC TV, s.r.o. proti rozhodnutiu Rady č. RP/65/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 700 eur

RVR rozhodnutím č. RP/65/2015 zo dňa 10. 11. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 30. 3. 2015 v čase o cca 9:15 hod. odvysielal v rámci programovej služby WAU program *Najlepší dom vyhráva USA* - bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*predmety vyvolávajúce strach*“ a „*zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách*“, ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím vysielateľ jeho klasifikovaním ako univerzálneho programu nesprávne aplikoval Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 3. 5. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/1/2016 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 5. 2016.

č. k. 7SŽ/1/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/63/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/63/2015 zo dňa 10. 11. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 6. 2015 v čase od 09:00 hod. do 09:59:59 hod. odvysielal reklamný blok v čase od cca 09:17:39 hod. do cca 09:23:33 hod. v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, reklamný blok v čase 09:50:35 hod. do cca 09:56:39 hod. v trvaní 6 minút a 4 sekundy, komunikát propagujúci program *Topstar*, ktorý zároveň propagoval podujatie *Topfest 2015* a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 09:56:43 hod. do cca 09:57:13 hod. v trvaní 30 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/1/2016 rozhodnutie Rady č. RP/63/2015 potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2016.

č. k. 4SŽ/11/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/18/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 650 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/18/2016 zo dňa 26. 4. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 600 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 11. 10. 2015 v čase o cca 10:40 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Superstar*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielala dňa 11. 10. 2015 v čase o cca 20:56:28 hod. a cca 22:56:09 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Búrlivé víno*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby bol na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 8. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. z. 4SŽ/11/2016. Rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 12. 2016.

3 sŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/22/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 15000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/22/2015 zo dňa 12. 5. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 15 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti

s tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal dňa 3. 5. 2013 o cca 13:18:25 hod upútavku program *Ozajstné zviera*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov dňa 24. 5. 2013 o cca 12:15:23 hod upútavku na program *Teror vo vlaku*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 2 Jednotného systému označovania v znení účinnom od 1. 4. 2013, dňa 2. 6. 2013 o cca 20:47:37 hod a o cca 21:42:03 hod upútavku program *Črepiny**, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 Jednotného systému označovania v znení účinnom od 1. 4. 2013, dňa 3. 5. 2013 o cca 13:18:43 hod, dňa 24. 5. 2013 o cca 12:15:38 hod, dňa 2. 6. 2013 o cca 20:47:45 hod, o cca 21:42:10 hod, o cca 22:19:22 hod, informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 Jednotného systému označovania v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 2. 6. 2013 o cca 20:22:51 hod upútavku na program *Odhalenie*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania v znení účinnom od 1. 4. 2013,

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/5/2015 rozhodnutie RVR potvrdil a zmenil, tak, že znížil uloženú sankciu na pokutu vo výške 10 000 eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 12. 2016.

č. k. 7SŽ/1/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/70/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/70/2014 zo dňa 18. 11. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 5. 2014 v čase od 13:00:00 hod do 13:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 13:19:02 hod do cca 13:25:11 hod v trvaní 6 minút a 9 sekúnd, komunikát propagujúci program *Nové bývanie*, ktorý zároveň propagoval projekt bytového komplexu Panorama City spoločnosti Panorama byty, s.r.o. a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 13:27:20 hod do cca 13:27:44 hod v trvaní 24 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 13:49:02 hod do cca 13:54:51 hod v trvaní 5 minút a 49 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 22 sekúnd, teda o 22 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 4. 2016 uznesením sp. zn. 7SŽ/1/2015 opravný prostriedok vysielateľa ako oneskorene podaný odmietol.

č. k. 8SŽ/10/2016

PHONOTEX, spol. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/24/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur a o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RP/24/2016 zo dňa 24. 5. 2016 uložila vysielateľovi PHONOTEX, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 15. 10. 2015 v čase o cca 06:00 hod. v rámci programovej služby TV8 odvysielal komunikát *Hot girls*, ktorý obsahoval pornografiu, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých a sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 6 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV8 odvysielal dňa 15. 10. 2015 v čase od cca 06:00 hod. do cca 07:37 hod., teda v čase medzi 06:00 hod. a 20:00 hod., telenákup na erotickú audiotextovú službu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti časti rozhodnutiu RVR na NS SR v časti uloženia sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur. Najvyšší súd SR dňa 21. 7. 2016 Uznesením č. 8SŽ/10/2016-27 postúpil na prejednanie Krajskému súdu v Bratislave.

č. k. 7SŽ/6/2015

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/18/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/018/2015 zo dňa 14. 4. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal o cca 23:13 hod. bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát propagujúci traktor Zetor Forterra 135 a dňa 31.10.2011 o cca 21:22, 21:58 hod., 22:34 hod., 22:55 hod. a cca 22:56 hod. pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikáty propagujúce traktor Zetor Forterra 135, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/6/2015 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

č.k. 3SŽo/88/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2011 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/17/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie ne porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 24. 11. 2010 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe Noviny krátku správu informujúcu o stiahnutí A. Belousovej z kandidátky SNS, v rámci ktorej bol sprostredkovaný jej kritický postoj k J. Slotovi, čím došlo k nezabezpečeniu objektivnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozhodnutiu RVR žalobu na Krajský súd v Bratislave, ktorý rozsudkom č. k. 2S/80/11-24 zo dňa 16. mája 2012 žalobu zamietol. Proti rozsudku Krajského súdu podal vysielateľ odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací dňa 1. 8. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽo/33/2012 napadnutý rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/50/11-24 zo dňa 16. 05. 2012 potvrdil.

Ústavný súd Slovenskej republiky dňa 18. 12. 2014 nálezom č. k. II ÚS 307/2014-45 rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3SŽo/33/2012 z 01. 08. 2012 zrušil a vec vrátil Najvyššiemu súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 23. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 3 SŽo/88/2015 rozhodol tak, že rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/80/11-24 zo dňa 16. 05. 2012 zmenil a napadnuté rozhodnutie RVR zrušil.

č. k. 2SŽ/19/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/052/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 21 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/052/2014 zo dňa 7. 7. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 21 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 1. 2014 o cca 19:12 h., 17. 1. 2014 o cca 6:29 h., 19. 1. 2014 o cca 21:49 h. a 2. 2. 2014 v čase o cca 19:43:40 h odvysielal reklamný šot na lieky *Ibalgin 400* a *IBALGIN FAST*, pričom v prípade lieku *IBALGIN FAST* sa po dobu cca 2 sekundy a po prestrihu ďalšie 2 sekundy v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*Ibalgin Fast je liek na vnútorné použitie. Obsahuje ibuprofenum. Pozorne si prečítajte písomnú informáciu pre používateľov a poraďte sa s lekárom alebo lekárnikom.*“, a dňa 17. 1. 2014 o cca 6:27 h. a 19. 1. 2014 o cca 20:52 h. odvysielal reklamný šot na liek *Pinosol*, počas ktorého sa po dobu cca 2 sekundy, cca 1 sekundu po prvom prestrihu a cca 3 sekundy po druhom prestrihu v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*liek k aplikácii do nosa. pozorne si prečítajte písomnú informáciu pre používateľov a poraďte sa s lekárom alebo lekárnikom.*“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia týchto výziev, ktoré boli rozdelené prestrihom resp. prestrihmi, pri ktorých sa zmenilo umiestnenie textu, ako aj jeho pozadie

nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, dňa 17. 1. 2014 o cca 6:57 h. a o cca 7:57 h. odvysielal reklamný šot na lieky *Panadol Extra* a *Panadol Novum*, pričom v prípade lieku *Panadol Extra* sa po dobu cca 3 sekundy v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*Panadol Extra (tbl flm 30) a Panadol Extra Rapid (tbl eff 12) sú lieky určené na vnútorné použitie. Pred použitím ktoréhokoľvek lieku si pozorne prečítajte poučenie o správnom užití lieku. O užití lieku sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom.*“, pričom v dôsledku krátkosti času zobrazenia nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, dňa 17. 1. 2014 o cca 7:55 h. odvysielal reklamný šot na lieky *Coldrex Max Grip* a *Coldrex tablety*, pričom v prípade lieku *Coldrex Max Grip* sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*Coldrex MaxGrip je liek na vnútorné užitie. Pred použitím si pozorne prečítajte poučenie o správnom užití lieku. O užití lieku sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Je vhodný pre dospelých a mladistvých s telesnou hmotnosťou nad 65 kg.*“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia tejto výzvy - drobné písmo bledej farby, ktoré splývalo s meniacim sa pozadím, nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2014 o cca 06:00 h odvysielal program *Teleráno*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR, pričom v tomto programe došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 11. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 2sž/19/2014 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 7SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/12/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/12/2015 zo dňa 24. 3. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Veľké noviny* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 19:30 hod. a záznam vysielania televíznej programovej služby JOJ zo dňa 19. 9. 2014 v čase od 19:55 hod. do 23:59 hod. a dňa 20. 9. 2014 v čase od 00:00 hod. do 00:05 hod. do 15 dní od doručenia žiadostí Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 10. 2016 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/5/2015 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 11. 2016.

č. k. 5SŽ/6/2015

INTERACITV.ME, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/23/2015 o uložení sankcie pokuty vo výške 1 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/23/2015 zo dňa 12. 5. 2015 uložila vysielateľovi **INTERACITV.ME** s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby RING TV zo dňa 26. 12. 2013 v čase od 00:55 hod. do 03:30 hod. a zo dňa 28. 12. 2013 v čase od 00:55 hod. do 03:30 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/4/2015

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. proti rozhodnutiu Rady č. RP/4/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/4/2015 zo dňa 10. 2. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) a b) ZVR v súvislosti s tým, že komunikát *Veštiareň*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., odvysielaný dňa 18. 7. 2014 v čase o cca 08:44 hod v rámci programovej služby TV DOMA obsahoval neúplné a nepresné informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a nezneužíval dôveru spotrebiteľov

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/9/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/013/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/013/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 30. 9. 2013 v čase o cca 16:59:41 h po programe *Páli Vám to?* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Slovak Telekom, a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku rozoznateľný a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Noviny o 17:00* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 o cca 17:00 h v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, a povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 v čase od 18:00:00 h do 18:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/13/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/036/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/036/2014 zo dňa 10. 6. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 12. 2013 v čase o cca 21:24:45 h pred pokračovaním programu *Panelák* po jeho prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou a o cca 21:48:47 h po programe *Panelák* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 21:24:45 h na konci a v čase o cca 21:48:47 h na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, a na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 12. 2013 v čase o cca 21:49:02 h a dňa 4. 12. 2013 v čase o cca 00:31:15 h pred a po programe *Hviezdna pechota* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Panta Rhei, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 21:49:02 h na konci a v čase o cca 00:31:15 h na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 23:49:12 h do 00:19:11 h programu *Hviezdna pechota* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 o cca 21:49 h, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:51:54 h a o cca 00:15:28 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom

rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, teda o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút a dňa 4. 12. 2013 v čase od 00:00:00 h do 00:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 3. 3. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 3SŽ/13/2014 opravný prostriedok vysielateľa odmietol, nakoľko bol podaný oneskorene.

Ústavný súd SR nálezom č. k. II. ÚS 263/2015-25 zo dňa 6. 10. 2015 zrušil uznesenie NR SR vo veci sp. zn. 3SŽ/13/2014 a vec vrátil NS SR na ďalšie konanie. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/1/2015

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/73/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/73/2014 zo dňa 16. 12. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že komunikáty Sexy výhra, ktoré naplnili definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., odvysielané na programovej službe DAJTO dňa 15. 4. 2014 o cca 00:20 hod neobsahovali jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko inštrukcie moderátorky k riešeniu zadania boli v rozpore s výsledkom zverejneným v závere hry, dňa 15. 4. 2014 o cca 00:20 hod a dňa 16. 4. 2014 o cca 00:55 hod zavádzajúco informovali o volaní do súťaže.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/4/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/7/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/7/2015 zo dňa 24. 2. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 10. 2014 v čase o cca 12:54 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program Aféry, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „expresívne vyjadrovanie, vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, scény spojené so sexuálnymi deviáciami“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/13/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/8/2015 zo dňa 24. 3. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 19. 9. 2014 o cca 20:54:23 hod., 21:30:56 hod., 21:52:55 hod., 22:44:16 hod., 22:50:40 hod., 23:33:18 hod. a 23:54:23 hod. upútavky na program Útek zo Sibíri, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 20. 9. 2014 o cca 20:31 hod. na programovej službe JOJ a o cca 21:30:26 hod. a 22:57:51 hod. upútavku na program Výkupné, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 21. 9. 2014 o cca 22:42 hod. na programovej službe JOJ, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR tým, že program Bournovo ultimátum odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 20:35 hod.

v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/15/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/15/2015 zo dňa 14. 4. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu Aféry odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 10. 2014 o cca 12:55 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/21/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/21/2015 zo dňa 28. 4. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 11. 2014 v čase o cca 12:02 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Ťažko zamilovaný*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 7 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí“, „expresívne vyjadrovanie“, „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Ťažko zamilovaný* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2014 o cca 12:02:41 hod v trvaní cca 148 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/7/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/24/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/24/2015 zo dňa 26. 5. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 11. 2014 v čase o cca 19:47 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program *Profesionáli*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie erotických pomôcok“ a „obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15

rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/8/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/28/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/28/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program Noc v múzeu 2 odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 o cca 15:16:20 hod. v trvaní cca 143 minút a 16 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a časový úsek od cca 22:31:11 hod. do 23:01:10 hod. programu *Vykúpenie z väznice Shawshank* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 12. 12. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:36 hod a o cca 22:52:43 hod a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 16:01:39 hod. do cca 16:07:22 hod. v trvaní 5 minút a 43 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 16:31:30 hod. do cca 16:37:44 hod. v trvaní 6 minút a 14 sekúnd, komunikát propagujúci program *Topstar*, ktorý zároveň propagoval koncert Michala Davida a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 16:37:49 hod. do cca 16:38:11 hod. v trvaní 22 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút; a v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 17:08:28 hod. do cca 17:13:57 hod. v trvaní 5 minút a 29 sekúnd, komunikát propagujúci program *Topstar*, ktorý zároveň propagoval predstavenie *No počkaj!* a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 17:14:01 hod. do cca 17:14:21 hod. v trvaní 20 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 17:25:39 hod. do cca 17:32:07 hod. v trvaní 6 minút a 28 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút; a v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 22:12:56 hod. do cca 22:19:10 hod. v trvaní 6 minút a 14 sekúnd, komunikát propagujúci program *Topstar*, ktorý zároveň propagoval koncert *Rockové mrazenie* a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 22:19:14 hod. do cca 22:19:34 hod. v trvaní 20 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 22:51:26 hod. do cca 22:57:10 hod. v trvaní 5 minút a 44 sekúnd, komunikát propagujúci program *Topstar*, ktorý zároveň propagoval koncert Michala Davida a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 22:57:14 hod. do cca 22:57:36 hod. v trvaní 22 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 40 sekúnd, teda o 40 sekúnd dlhšom ako 12 minút; a v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 23:21:19 hod. do cca 23:27:24 hod. v trvaní 6 minút a 5 sekúnd, komunikát propagujúci program *Topstar*, ktorý zároveň propagoval predstavenie *No počkaj!* a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 23:27:28 hod. do cca 23:27:48 hod. v trvaní 20 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 23:51:17 hod. do cca 23:57:11 hod. v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/7/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/29/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/29/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm.

a) a b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že komunikát *Veštiareň*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., odvysielaný dňa 3. 1. 2015 v čase o cca 09:09 hod v rámci programovej služby TV DOMA obsahoval neúplné a nepresné informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a nezneužíval dôveru spotrebiteľov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/8/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/33/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/33/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 29. 11. 2014 o cca 00:23 hod odvysielaný komunikát s názvom *Sexy výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné, úplné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie hry bolo menené počas vysielania komunikátu tak, aby podľa pôvodného zadania správne odpovede boli uznané za nesprávne a nevyjadrovalo jednoznačne, ako majú byť jednotlivé výherné slová vytvorené.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/9/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/38/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/38/2015 zo dňa 7. 7. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 12. 1. 2015 o cca 06:59 hod a dňa 14. 1. 2015 o cca 07:02 hod komunikáty s názvom *Eurominúty*, ktoré naplnili definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a ktoré neobsahovali, v prípade komunikátu odvysielaného dňa 14. 1. 2015 o cca 07:02 hod len v rámci druhého zadania, jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia úloh, nakoľko zadanie úloh nekorešpondovalo s riešením poskytnutým účastníkom konania v závere komunikátov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/11/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/40/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/40/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v spojení s § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 1. 2015 v čase o cca 22:12 hod. odvysielal program *Stav ohrozenia* (I. séria; 1. epizóda), ktorého český dabing bol vyrobený po 31. 12. 2007 a ktorý bol prvýkrát odvysielaný na území Slovenskej republiky po 31. 12. 2007, čím došlo k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom č. 270/1995 Z. z..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/9/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/42/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 200 eur
RVR rozhodnutím č. RP/42/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 200 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Kolabs* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19. 4. 2015 o cca 14:40 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/10/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/43/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/43/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Chaos* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 2. 2015 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 141 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/12/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/44/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/44/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 4. 1. 2015 v čase cca od 20:26 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *21 Jump Street*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, „sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“, ktoré podľa § 1 ods. 1 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/11/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/48/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/48/2015 zo dňa 8. 9. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 4. 3. 2015 v čase o cca 20:52:17 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Búrlivé víno*, o cca 21:25:18 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Arrow* a o cca 21:52:28 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Babovřesky 2*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/12/2015

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/50/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 497 eur

RVR rozhodnutím č. RP/50/2015 zo dňa 8. 9. 2015 uložila vysielateľovi TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 497 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na rozhlasovej programovej službe Rádio Jemné odvysielal dňa 27. 2. 2015 v čase o cca 15:58 a 15:59 hod, 17:00 a 17:02 hod a 18:00 a 18:02 hod pred a po programe *Dopravný servis* komunikáty označujúce za sponzora programu Zerex, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/14/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/55/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/55/2015 zo dňa 13. 10. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal

dňa 7. 3. 2015 v čase o cca 20:15:15 hod., 20:51:10 hod., 21:22:57 hod. a 22:13:33 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Babovřesky 2*, a v čase o cca 22:51:38 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program 96 hodín: Odplata, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 10. 3. 2015 v čase o cca 20:23:46 hod. a o cca 20:31:55 hod. a dňa 18. 3. 2015 v čase o cca 20:23:51 hod. a 20:31:26 hod. pred a po programe *Počasie* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, dňa 10. 3. 2015 v čase o cca 20:51:37 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Chart show*, a v čase o cca 21:24:34 hod. a 21:51:35 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program 96 hodín: Odplata, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 11. 3. 2015 v čase o cca 20:12:09 hod., 21:25:46 hod. a 22:51:27 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program 96 hodín: Odplata, v čase o cca 20:50:52 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Búrlivé víno*, v čase o cca 21:52:10 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Fast five*, a v čase o cca 22:16:10 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Arrow*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 15. 3. 2015 v čase o cca 20:45:37 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Mechanik zabíjak*, a v čase o cca 21:18:41 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Chart show*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 18. 3. 2015 v čase o cca 20:50:02 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Búrlivé víno*, v čase o cca 21:23:25 hod. a 22:49:43 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Tokarev*, v čase o cca 21:48:07 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Frajeri vo Vegas*, a v čase o cca 22:11:31 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Arrow*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 31. 3. 2015 v čase o cca 20:34:49 hod. po

programe *Počasie* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, dňa 31. 3. 2015 v čase o cca 20:52:49 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Rodinné prípady*, a v čase o cca 21:25:37 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Herkules*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 10. 3. 2015 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:14:08 hod. do cca 20:19:38 hod. v trvaní 5 minút a 30 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:23:46 hod. do cca 20:23:55 hod. v trvaní 9 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:31:55 hod. do cca 20:32:04 hod. v trvaní 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:52:01 hod. do cca 20:58:31 hod. v trvaní 6 minút a 30 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, teda o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 18. 3. 2015 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:13:50 hod. do cca 20:19:55 hod. v trvaní 6 minút a 5 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:23:51 hod. do cca 20:24:00 hod. v trvaní 9 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:31:26 hod. do cca 20:31:35 hod. v trvaní 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:50:27 hod. do cca 20:56:21 hod. v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/12/2015

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/59/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/59/2015 zo dňa 27. 10. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 30. 3. 2015 v čase o cca 20:50:58 hod, komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Kredenc*, a v čase o cca 21:22:00 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Chart show*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby a dňa 6. 4. 2015 v čase o cca 20:49:24 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Búrlivé víno*, a v čase o cca 23:46:06 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Need for Speed*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/1/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/62/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/65/2015 zo dňa 10. 11. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 27. 5. 2015 v čase o cca 09:53 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Keby bolo keby 2*, ktorý označila ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov,

a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) „expresívne vyjadrovanie“ a podľa § 1 ods. 2 písm. g) „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/16/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/64/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/64/2015 zo dňa 10. 11. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 6. 6. 2015 v čase o cca 11:43:14 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Nasleduj svoj sen*, o cca 12:10:29 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Smotánka*, o cca 12:41:31 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *NON-STOP* a o cca 13:05:45 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Chlapi neplačú*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/1/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/66/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/066/2015 zo dňa 4. 1. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 9. 5. 2015 o cca 17:31:14 hod., teda v čase medzi 06:00 hod. a 20:00 hod., reklamu na alkoholický nápoj *Strongbow*, ktorý je ovocným vínom, povinnosť ustanovenú c § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program *To bude boj!* Odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2015 o cca 20:32 hod. v trvaní cca 134 minút a 48 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, časový úsek od cca 17:50:51 hod. do 18:20:50 hod. programu *Večný príbeh* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 9. 5. 2015 o cca 16:20 hod., ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:00:56 hod. a o cca 18:20:24 hod. a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 4. 2015 odvysielal reklamný blok v čase od cca 10:18:49 hod. do cca 10:24:58 hod. v trvaní 6 minút a 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 10:44:03 hod. do cca 10:49:53 hod. v trvaní 5 minút a 50 sekúnd, komunikát propagujúci film *Malý pán*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, v čase od cca 10:49:57 hod. do cca 10:50:27 hod. v trvaní 30 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 29 sekúnd, teda o 29 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/2/2016

MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s.r.o. proti rozhodnutiu Rady č. RP/70/2015 o uložení sankcie – pokuty vo výške 4 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/70/2015 zo dňa 22. 12. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 500 eur za porušenie za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 22. 7. 2015 v čase o cca 20:50:22 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Zámena manželiek*, o cca 21:15:12 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Rodinné prípady*, o cca 21:39:11 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Twilight sága: úsvit časť 1*, o cca 22:21:41 a o cca 23:15:51 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Škorpión*, o cca 22:50:12 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Dědičství aneb kurvahošigitntág*, o cca 23:46:51 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Enderova hra* t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37 ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby a dňa 23. 07. 2015 v čase o cca 00:10:15 hod., komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Mechanik zabíjak*, t.j. komunikát, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa § 37 ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby bol na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/4/2016

MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/71/2015 o uložení sankcie – pokuty vo výške 165 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/71/2015 zo dňa 22. 12. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 165 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR v súvislosti s tým, že nedoručil Rade štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby JOJ, JOJ PLUS, WAU a RiK vrátane vyhodnotenia podielu nových diel do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho mesiaca, a to za mesiac apríl 2015

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/8/2016

MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/9/2016 o uložení sankcie – pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/9/2016 zo dňa 12. 4. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 v čase o cca 20:25:46 hod. a o cca 20:32:14 hod. odvysielal pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť TIPSPORT SK, a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby bol komunikát v čase o cca 20:25:46 hod. na začiatku a na konci a v čase o cca 20:32:14 hod. na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program *Avengers: Pomstítelia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39:22 hod. v trvaní cca 179 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy šesťkrát, časový úsek od cca 21:09:22 hod. do cca 21:39:21 hod. programu *Avengers: Pomstítelia* odvysielaného v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39 hod., ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:17:13 hod. a o cca 21:35:46 hod., porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:19:11 hod. do cca 20:25:15 hod. v trvaní 6 minút a 4 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:53:46 hod. do cca 20:59:40 hod. v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Šport* spoločnosť TIPSPORT SK, a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR v čase od cca 20:25:46 hod. do cca 20:25:55 hod. a v čase od cca 20:32:14 hod. do cca 20:32:23 hod. v oboch prípadoch v trvaní 9 sekúnd, čo predstavovalo odvysielanie reklamy v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 16 sekúnd, teda o 16

sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 13. 11. 2015 o cca 22:35:00 hod. a o cca 23:19:27 hod. upútavku na program *Lov na zabijaka*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 13. 11. 2015 o cca 23:39 hod. na programovej službe JOJ po celý čas vysielania predmetnej upútavky, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/8/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/16/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/16/2016 zo dňa 26. 4. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 27. 11. 2015 v čase od 21:55 hod. do 23:59 hod. a zo dňa 28. 11. 2015 v čase od 00:00 hod. do 02:05 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/6/2016

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/17/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 500 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/17/2016 zo dňa 26. 4. 2016 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program *Prepadnutie v Pacífiku* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 11. 2015 o cca 22:44 hod. v trvaní cca 142 minút a 6 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/10/2016

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/21/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/21/2016 zo dňa 10. 5. 2016 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 6. 12. 2015 v čase o cca 20:20 hod. komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Chart Show*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa §37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby bol na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/8/2016

PHONOTEX, spol. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/22/2016 o uložení sankcie - pokuty vo výške 30 000 eur.

RVR rozhodnutím č. RP/22/2016 zo dňa 10. 5. 2016 uložila vysielateľovi PHONOTEX, spol. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 30 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný tým, že na programovej službe TV8 odvysielal dňa 17. 10. 2015 o cca 11:00 hod. komunikát iQvíz, ktorý naplnil definíciu telenákupu

podľa § 32 ods. 2 ZVR, v ktorom mali diváci podľa zadania hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ktoré vyplynulo z priebehu tejto hry, a ktoré bolo zverejnené na konci tejto hry, dňa 24. 10. 2015 o cca 11:01 hod. komunikát *iQvíz*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, v ktorom mali diváci podľa zadania hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ktoré vyplynulo z priebehu tejto hry, a ktoré bolo zverejnené na konci tejto hry, dňa 24. 10. 2015 o cca 21:45 hod. komunikát *iQvíz*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, v ktorom mali diváci podľa zadania hry nájsť slovenské mesto a ktorý neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie ktoré bolo uvedené viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ktoré vyplynulo z priebehu tejto hry.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2016 bola vec v konaní.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) ZVR do pôsobnosti RVR patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľov s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácií pokrytí vysielateľov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má RVR k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

3.4.1 Rozhlasové služby

Celoplošné rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
D.EXPRES, a.s., Bratislava	EXPRES	84,4	87,3
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,7	96,4
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Rádio Jemné	82,7	84,0
EUROPA, a.s., Bratislava	Európa 2	85,0	86,4
CORPORATE LEGAL, s. r. o Bratislava	Rádio VLNA	77,6	85,9

Tabuľka 57

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	72,4	75,5
RÁDIO KISS, s.r.o., Košice	RADIO KISS	20,4	18,1
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Rádio Anténa Rock	69,0	75,5
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	5,6	15,2
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	14,2	16,1
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	7,2	10,6
RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra	Radio One Rock	8,9	11,0
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST FM	19,2	42,2

Tabuľka 58

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	VIVA METROPOL	3,4	7,4
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	7,0	11,6
Marián Dokupil – Doko Media, Dubnica nad Váhom	Rádio GO DeeJay Sieť WOW GO DeeJay	3,3	3,7
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	Rádio Beta	5,6	6,0
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	17,5	21,5
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,7	1,7
RADIO ROCK, s.r.o., Nitra	Rádio One Retro	6,4	7,1
GROUND 4, s.r.o., Bratislava	Záhorácke rádio	1,0	0,7
Rádio WOW, s.r.o. Bánovce nad Bebravou	RADIO WOW Sieť WOW GO DeeJay	5,7	7,5
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	Radio.MAX	9,0	7,7
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,5	6,0
C.S.M. group s.r.o. Bratislava	Rocková republika	16,8	40,4
INICIATÍVA s.r.o. Banská Bystrica	Rádio Roma	2,3	9,2
Rádio Rebeca, s.r.o., Martin	Rádio Rebeca	2,1	4,1

Tabuľka 59

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Radio ON s.r.o., Bratislava	ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO	3,10	6,80
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,70	1,70
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2,00	1,70
L-MEDIA, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Rádio LIPTOV	0,80	0,70
WINTER média, a.s., Piešťany	Rádio Piešťany	2,70	2,40

MÉDIA MODRA, s.r.o., Modra	Rádio Modra	2,34	2,56
Rádio Rebeca, s.r.o., Martin	Rádio Rebeca	2,11	4,08
JOLIN, s.r.o., Nitra	RADIO PLUS	1,16	1,14
AT MEDIA Slovakia s.r.o., Senec	DANCE FM	0,80	0,90
Radio ON s.r.o., Bratislava	ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO	3,10	6,80

Tabuľka 60

Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Regina	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Devín	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio_FM	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Patria	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex Vysielaný aj štandardom digitálneho rozhlasového vysielania DRM+ na frekvencii 98,9 MHz Bratislava *
	Rádio Slovakia International	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Slovenský rozhlas 7, Rádio Pyramída	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Litera	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Junior	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex

Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		
Rádio Lumen, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio LUMEN	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio SiTy	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		
Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o. Bratislava	New Model Radio	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		
C.S.M. group s.r.o. Bratislava	Rocková republika	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		
EUROPA, a.s., Bratislava	Európa 2	V r. 2016 nebolo v žiadnom multiplexe		

Tabuľka 62

Zoznam pridelených frekvencií na rozhlasové vysielanie

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**

Frekvencie:

89,1 MHz Stará Ľubovňa
90,1 MHz Banská Bystrica
90,9 MHz Modrý Kameň
91,2 MHz Nitra
91,2 MHz Snina
92,2 MHz Dubnica nad Váhom
92,2 MHz Poprad
92,2 MHz Veľká Franková
92,2 MHz Ždiar
93,5 MHz Bardejov
95,9 MHz Trenčín
96,3 MHz Štúrovo
96,6 MHz Bratislava
96,6 MHz Košice
96,6 MHz Malá Franková
96,6 MHz Osturňa
96,6 MHz Spišská Stará Ves
97,3 MHz Rožňava
99,0 MHz Banská Štiavnica
102,4 MHz Námestovo
103,2 MHz Nové Mesto nad Váhom
103,5 MHz Žilina
103,6 MHz Lučenec
103,8 MHz Ružomberok

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Regina**

Frekvencie:

Rádio Regina Bratislava:

91,7 MHz Štúrovo

99,3 MHz Bratislava
100,7 MHz Nové Mesto nad Váhom
102,2 MHz Nitra

Rádio Regina Banská Bystrica:

88,2 MHz Lučenec
88,5 MHz Modrý Kameň
95,0 MHz Rimavská Sobota
96,9 MHz Poprad
100,1 MHz Žilina
100,4 MHz Námestovo
100,6 MHz Ružomberok
101,5 MHz Banská Bystrica

Rádio Regina Košice:

88,6 MHz Rožňava
89,2 MHz Trebišov
89,3 MHz Bardejov
94,4 MHz Svidník
97,2 MHz Medzilaborce
100,3 MHz Košice
100,3 MHz Malá Franková
100,3 MHz Osturňa
100,3 MHz Spišská Stará Ves
101,5 MHz Veľká Franková
101,5 MHz Ždiar
101,9 MHz – Spišská Nová Ves
102,3 MHz Stará Ľubovňa

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Devín**

Frekvencie:

88,7 MHz Námestovo
88,8 MHz Bardejov
90,0 MHz Rožňava
90,8 MHz Nové Mesto nad Váhom
94,2 MHz Poprad
94,6 MHz Nové Zámky (18:00-6:00)
95,6 MHz Borský Mikuláš
96,1 MHz Stará Ľubovňa
96,2 MHz Košice
97,2 MHz Žilina
97,6 MHz Raslavice
97,8 MHz Trenčín
98,9 MHz Bratislava DRM+ (18:00-6:00) - Vysielanie v štandarde DRM+ bolo ukončené 31. 8. 2015.
99,7 MHz Trebišov
99,8 MHz Zvolen
99,9 MHz Giraltovce
102,0 MHz Banská Bystrica
102,2 MHz Snina
102,6 MHz Banská Štiavnica
103,1 MHz Modrý Kameň
104,4 MHz Bratislava
104,6 MHz Ružomberok
106,2 MHz Štúrovo (18:00-6:00)
106,7 MHz Prešov

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio_FM**

Frekvencie:

89,0 MHz Zvolen
89,3 MHz Bratislava

91,7 MHz Dolný Kubín
91,8 MHz Čadca
91,8 MHz Martin
91,9 MHz Námestovo
91,9 MHz Žilina
94,5 MHz Žilina
98,0 MHz Lučenec (18:00-6:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (18:00-6:00)
98,4 MHz Žiar nad Hronom
98,9 MHz Stará Ľubovňa
101,2 MHz Košice
101,2 MHz Trenčín
101,3 MHz Trebišov
101,5 MHz Prešov
101,7 MHz Bardejov
102,1 MHz Ružomberok
102,8 MHz Borský Mikuláš
102,8 MHz Nové Zámky
103,7 MHz Štúrovo
104,3 MHz Poprad
105,4 MHz Banská Bystrica
105,9 MHz Rožňava (18:00-6:00)
107,6 MHz Snina

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Patria**

Frekvencie:

94,6 MHz Nové Zámky (6:00-18:00)
98,0 MHz Lučenec (6:00-18:00)
98,9 MHz Bratislava (6:00-18:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (6:00-18:00)
105,9 MHz Rožňava (6:00-18:00)
106,2 MHz Štúrovo (6:00-18:00)
106,7 MHz Trebišov
702,2 kHz Košice (stredné vlny)
1098,0 kHz Nitra (stredné vlny)

D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**

Frekvencie:

88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
92,9 MHz Detva
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava

96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov
99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topolčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava
107,0 MHz Senica
107,5 MHz Čadca
97,7 MHz Spišská Nová Ves
93,1 MHz Terchová

RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Frekvencie:

87,7 MHz Košice
89,1 MHz Trenčín
89,2 MHz Ružomberok
91,6 MHz Lučenec
93,2 MHz Tornaľa
94,0 MHz Nitra
94,3 MHz Bratislava
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
99,2 MHz Žilina
102,5 MHz Poprad
102,8 MHz Bardejov
102,8 MHz Rožňava
102,9 MHz Košice – mesto
104,0 MHz Banská Bystrica
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo

93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topolčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava
99,1 MHz Bardejov
99,6 MHz Spišská Stará Ves
99,8 MHz Levoča
99,8 MHz Stará Ľubovňa
102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
102,9 MHz Štrbské Pleso
103,3 MHz Michalovce
103,4 MHz Brezno
105,2 MHz Skalica
105,8 MHz Čadca
105,8 MHz Námestovo
106,3 MHz Lučenec
106,3 MHz Rožňava
92,9 MHz Lendak

RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **Rádio KISS**

Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava
95,9 MHz Snina – Sčobík
97,8 MHz Medzilaborce
97,8 MHz Stropkov
104,1 MHz Prešov
104,2 MHz Domaša
104,5 MHz Košice

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Seberíniho 482/1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Jemné**

Frekvencie:

87,7 MHz Banská Bystrica
87,8 MHz Nitra
88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom
89,7 MHz Námestovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
92,4 MHz Trstená
92,5 MHz Nová Baňa
93,8 MHz Rimavská Sobota
96,3 MHz Liptovský Mikuláš
98,1 MHz Spišská Nová Ves
98,5 MHz Tornaľa
98,6 MHz Košice
99,4 MHz Rožňava
99,6 MHz Brezno
99,6 MHz Lučenec
101,3 MHz Ružomberok
103,6 MHz Poprad
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
106,6 MHz Bratislava
106,9 MHz Žilina
107,7 MHz Stará Ľubovňa

GES Slovakia, s.r.o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Anténa Rock**

Frekvencie:

88,8 MHz Nitra
89,1 MHz Lučenec
94,8 MHz Košice
97,6 MHz Banská Bystrica
98,1 MHz Čadca
98,7 MHz Martin
98,7 MHz Žilina
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava
102,4 MHz Rimavská Sobota
105,2 MHz Prešov
107,3 MHz Poprad
97,6 MHz Bratislava, Devínska
92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,1 MHz Považská Bystrica
100,3 MHz Trenčín

T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio 7**

Frekvencie:

91,3 MHz Rožňava
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
107,7 MHz Banská Bystrica
91,7 MHz Bratislava Dúbravka
88,6 MHz Košice
101,0 MHz Žilina

RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio One**

Frekvencie:

89,2 MHz Brezno
89,7 MHz Zvolen
90,5 MHz Banská Bystrica
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
92,3 MHz Levice
92,9 MHz Rimavská Sobota
93,5 MHz Lučenec
94,9 MHz Handlová
95,0 MHz Nová Baňa
99,6 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Žarnovica
107,5 MHz Ružomberok
107,8 MHz Liptovský Mikuláš

Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**

Frekvencie:

89,8 MHz Prešov
93,1 MHz Košice
93,2 MHz Poprad
98,7 MHz Banská Bystrica
104,2 MHz Žilina

Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Best FM**

Frekvencie:

88,0 MHz Bratislava
88,1 MHz Žarnovica
88,1 MHz Zvolen
88,2 MHz Nitra
89,5 MHz Považská Bystrica
90,4 MHz Kotešová
90,6 MHz Bratislava
91,0 MHz Žiar nad Hronom
91,6 MHz Piešťany
93,0 MHz Trebišov
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,6 MHz Banská Bystrica
95,6 MHz Bratislava
98,0 MHz Žilina
98,9 MHz Trenčín
99,7 MHz Malacky
103,3 MHz Spišská Nová Ves
105,5 MHz Bratislava
105,6 MHz Stupava
90,3 MHz Poprad
92,4 MHz Martin
89,6 MHz Prievidza
90,3 MHz Poprad

EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Europa 2**

Frekvencie:

87,9 MHz Čadca
93,5 MHz Martin
93,6 MHz Ružomberok
95,2 MHz Námestovo
95,2 MHz Nitra
96,3 MHz Považská Bystrica
98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
100,9 MHz Poprad
102,0 MHz Košice
102,8 MHz Žilina
103,7 MHz Prešov
104,8 MHz Bratislava
106,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Bardejov

RADIO ONE ROCK, s.r.o., Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Rock**

Frekvencia:

90,8 MHz Žilina
91,3 MHz Banská Bystrica
91,8 MHz Trenčín
93,4 MHz Trnava
96,4 MHz Partizánske
97,4 MHz Topolčany
98,1 MHz Zvolen
102,1 MHz Považská Bystrica
104,5 MHz Prievidza

105,4 MHz Nitra
107,2 MHz Martin
88,9 MHz Liptovský Mikuláš

CORPORATE LEGAL, s. r. o., Drotárska cesta 102, Bratislava 811 02

Názov programovej služby: **Rádio Vlna**

Frekvencie:

87,9 MHz Dolný Kubín
88,1 MHz Marovka
88,5 MHz Snina
90,0 MHz Medzilaborce
90,7 MHz Námestovo
91,1 MHz Brezno
91,1 MHz Ružomberok
92,0 MHz Žiar nad Hronom
92,4 MHz Stropkov
92,7 MHz Žilina Zástranie
92,8 MHz Ružomberok
92,9 MHz Prievidza - Silo
95,6 MHz Bardejov
95,7 MHz Košice mesto
96,0 MHz Lučenec
96,1 MHz Nitra
99,0 MHz Trebišov
99,6 MHz Čadca
101,4 MHz Rožňava
101,8 MHz Bratislava
104,8 MHz Poprad
104,9 MHz Martin
105,1 MHz Banská Štiavnica
105,5 MHz Trenčín
105,8 MHz Prešov
106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
106,7 MHz Rimavská Sobota
107,0 MHz Dobšiná

INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava

Názov programovej služby: **VIVA METROPOL**

Frekvencie:

94,9 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava 4

SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Frekvencie:

89,7 MHz Bratislava
92,1 MHz Galanta
92,3 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
107,0 MHz Bratislava

Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom

Názov programovej služby: **Rádio GO DeeJay**

Programová sieť **Rádio WOW – Go DeeJay**

Frekvencie:

88,3 MHz Púchov
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
89,8 MHz Trenčín

92,8 MHz Trenčín
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica

Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice

Názov programovej služby: **Rádio Beta**

Frekvencie:

93,9 MHz Prievidza
102,0 MHz Prievidza (Handlová)
104,3 MHz Trenčín

Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Košice**

Frekvencie:

90,4 MHz Prešov
90,8 MHz Prešov-Stráž
91,0 MHz Trebišov
91,7 MHz Košice
92,6 MHz Levoča
97,0 MHz Michalovce
102,0 MHz Rožňava
102,7 MHz Michalovce
106,9 MHz Košice
91,7 MHz Poprad

DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Dobré rádio**

Frekvencia:

97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov

RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Retro**

Vysielanie prostredníctvom frekvencie:

94,7 MHz Banská Bystrica
94,7 MHz Topolčany
95,8 MHz Žiar nad Hronom
95,9 MHz Liptovský Mikuláš
98,5 MHz Brezno
92,4 MHz Ružomberok

GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**

Vysielanie prostredníctvom frekvencie:

89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica

Rádio WOW s.r.o., A. Kmeť'a 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Názov programovej služby: **RADIO WOW**

Programová sieť Rádio WOW – Go DeeJay

Frekvencie:

90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske
106,7 MHz Trenčín
93,6 MHz Nitra

MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa

Názov programovej služby: **radio.MAX**

Frekvencie:

98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra

FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**

Frekvencie:

96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina

C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava

Názov programovej služby: **Rocková republika**

Frekvencia:

88,6 MHz Banská Bystrica
90,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
95,3 MHz Rožňava
96,7 MHz Liptovský Mikuláš
98,0 MHz Ružomberok
103,9 MHz Spišská Nová Ves
106,1 MHz Bratislava
106,3 MHz Martin
106,4 MHz Čadca
106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
106,5 MHz Žilina
107,7 MHz Košice
98,5 MHz Tvrdošín
107,7 MHz Dolný Kubín
91,0 MHz Poprad
107,5 MHz Prešov
106,4 MHz Prievidza
95,0 MHz Trenčín
106,2 MHz Trnava
104,1 MHz Nitra

INICIATÍVA s.r.o., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Roma**

Frekvencie:

97,2 MHz Prešov
99,4 MHz Banská Bystrica

Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin

Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**

Frekvencia:

88,6 MHz Žilina (zatiaľ neprávoplatné)
99,6 MHz Martin
99,8 MHz Liptovský Mikuláš
89,0 MHz Dolný Kubín

Radio ON s.r.o., Pribišova 19/A, 841 05 Bratislava

Názov programovej služby: **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**

Frekvencie:

97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves
97,2 MHz Bratislava – Technopol

Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov

Názov programovej služby: **SKY RÁDIO**

Frekvencie:

91,4 MHz Prešov

BP Media, s.r.o., Obchodná 1, 955 01 Topoľčany
Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
Frekvencia:
102,9 MHz Topoľčany

L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš
Názov programovej služby: **Rádio LIPTOV**
Frekvencia:
106,4 MHz Liptovský Mikuláš

WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany
Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
Frekvencia:
90,2 MHz Piešťany

MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra
Názov programovej služby: **Rádio Modra**
Frekvencia:
106,1 MHz Modra

JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
Frekvencia:
105,9 MHz Nitra

AT MEDIA Slovakia, s. r. o., Nám. 1. Mája 25, 903 01 Senec
Názov programovej služby: **DANCE FM**
Frekvencia:
102,4 MHz Senec

Trnavská Produkčná s.r.o., Hlboká 3026/25, 921 01 Piešťany
Názov programovej služby: **TRNAVA ROKS**
Frekvencia:
103,9 MHz Trnava

3.4.2 Televízne služby

Multiregionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES	12,1	35,6
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,7	38,1
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 5	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV LUX, s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telekom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,4	2,4
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

Tabuľka 63

Regionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,9	20,2
František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,2	0,2
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,7	1,5
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie (KTV)	0,4	0,6

Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,3	0,5
VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Mestská televízia Partizánske	0,1	0,5
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,7	22,5
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	RTV Galanta	3,7	16,9
AngCell s.r.o. Dunajská Streda	TV ADVERTISEMENT	1,4	4,4
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,4	0,5
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,1	0,3
MV Média, s.r.o., Košice	TV REGION	0,9	1,8
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,3	0,2
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFO KANÁL VARES	1,1	1,8

Tabuľka 64

Lokálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Stavebné bytové družstvo III, Košice	SBD III Košice	0,03	0,6
Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Prievidza	RTV Prievidza	0,3	0,1
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,6	1,1
VEPROS spol. s.r.o., Topoľníky	TOP TV	0,1	0,5
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o.	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,4
Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,1	0,4
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV	0,3	0,4
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia (HNTV)	0,3	0,7
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
Kabelovka, spol. s r.o., Plavnica	KABELOVKA	0,04	0,03
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
BYTY Čadca, s. r. o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,2	0,5

MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,3	0,1
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,3	0,2
PO – MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO – Televízia Banská Štiavnica	0,1	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,2	0,3
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,2	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,1	0,2
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,1	0,1
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,1	0,3
IN TV s.r.o. Bratislava	IN TV	0,6	0,6
e-Net s.r.o., Senec	ESCE TV	0,2	0,3
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	0,3	0,6
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	Antech Chanel	0,02	0,3
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,3	0,6
KROM-SAT s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,1	0,2
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,2	0,2
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,4	1,1
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO	0,3	0,7
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,2	0,4
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,2	0,5
Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,4
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce /IKP/	0,6	0,04
Kábel TV Močenok s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,1
T-services, s.r.o., Turzovka	TVT Turzovská televízia	0,1	0,1
Kalná KTR, s.r.o. Kalná nad Hronom	Infokanál	0,06	0,01
I.HEIZER HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o. Horné Mýto	HEIZER TV	Štatistika neuvádza	0,02
Nitranet, s.r.o. Nitra	Tv9	4,8	4,0

Tabuľka 64

Digitálne terestriálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov stanice	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Dvojka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Trojka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV DOMA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
Spartak TV, s.r.o. Trnava	Spartak TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s r.o. Bratislava	TV8	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
HRONKA PRODUCTION s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
IN TV, s.r.o. Bratislava	IN TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
C.E.N. s.r.o., Bratislava	TA3	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ PLUS	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo	Televízia Centrum	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Prievidza	RTV Prievidza	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	15,0	13,2	neuviedol
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	TV UNIZA	1,2	1,9	neuviedol
INTERACTIV.ME, s. r. o., Bratislava	RING TV	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 1	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV ORAVIA s.r.o., Námestovo	TV ORAVIA	0,4	0,5	neuviedol
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Infokanáľ TANGO	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Ján Kadlečovič, Bratislava	SAT 3	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Minas Tirith s.r.o., Vrábľe	Empatia	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	DAJTO	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
TV Poprad, s.r.o. Poprad	TV POPRAD	2,3	2,9	neuviedol
GAAD REAL, s.r.o., Prešov	Televízia Prešov	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	FORWE	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	Západoslovenská televízia	11,0	10,4	neuviedol
seven media s.r.o., Prešov	TV 7	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	WYWAR	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	DTV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
CREATV spol. s r.o., Košice	NAŠA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
GAYA, s. r. o., Martin	MARTIN.TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno	Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió	0,3	0,7	neuviedol
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV Reduta	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	TV Piánko	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TV SEN	0,4	0,2	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVM	0,2	0,3	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVS	0,1	0,3	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVB	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVST	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Svit	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Antik Šport TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poltár	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	TV Kechnec	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Čierna nad Tisou	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Žarnovica	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Sečovce	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poprad	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Košice	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Humenné	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Miestna TV Trebišov	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Velké Kapušany	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Vranov	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Miestna TV Svidník	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Stropkov	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kráľovský Chlmec	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ELECTRIS spol. s r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,2	0,2	neuviedol
TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Michalovce,	TV Mistral	0,5	0,8	neuviedol
Televízia Liptov, a.s., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,9	neuviedol
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,6	1,1	neuviedol
TATRA – AEC, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská Televízia	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV LUX s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T štvrtý multiplex
BELNET SNINA, s.r.o., Belá nad Cirochou	INFO kanál	Vr. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV PEZINOK	Miestny MUX Pezinok	0,2	0,4
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	LTS	0,3	0,7	neuviedol
Progres-T, s.r.o., Rovinka	INFOKANÁL	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia BTv	0,3	0,2	neuviedol
MEDIAL TV, s. r. o., Púchov	Púchovská televízia	0,3	0,4	neuviedol
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,4	0,5	neuviedol
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	FOOOR	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T prvý multiplex
Staromestská a.s., Bratislava	SMTV (Staromestská televízia)	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Slov Media Group s. r. o., Bratislava	SEVERKA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MADAM ART, s. r. o., Bratislava	MADAM TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Stream s.r.o., Piešťany	tv Piešťany	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	WAU	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
CondorNet, s.r.o., Prešov	TV ŠARIŠ	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
GOLEM TECH, s.r.o., Cífer	GOLEM TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanáľ mesta Partizánske/Meetská televízia Partizánske	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Slovak Sport, s.r.o. Nitra	Slovak Sport.TV2	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
PROGRES-TS, s. r. o., Bratislava	eM-TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Lotos Plus, s.r.o., Lietavská Lúčka	Žilinská televízia FENIX	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Lugera Holding, s. r. o. Trenčín	myJOBBER.tv	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	Info TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	SENZI	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
3M media, s. r. o., Nitra	3M media	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

PHONOTEX spol. s.r.o., Bratislava	PLUSTELKA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Káblová televízia Komjatice s.r.o., Komjatice	Info kanál Komjatice	0,12	0,08	neuviedol
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV3	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 3	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 4	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 2	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,2	0,4	neuviedol
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV Zemplín	0,3	0,5	neuviedol
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,7	1,5	neuviedol
KONFER TV, s.r.o. Dvory nad Žitavou	KONFER TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ZOE MEDIA, s. r. o. Bratislava	Televízia Z	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Štrba, s.r.o., , Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07	neuviedol
3o media, s.r.o., Habovka	Info3 región	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou	MstV Moldava - Szepsi VTV, Szepsi TV	0,09	0,17	neuviedol
NOTA FILM s. r. o. Bratislava	Televízia „Chilli“	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	TV Ľubica+	0,01	0,04	neuviedol
Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Bánov	Infokanál TV	0,07	0,07	neuviedol
Novo dubnická dražobná, s. r. o., Nová Dubnica	DUBOVEC Digital TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,8	20,3	neuviedol

City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,3	8,4	neuviedol
MAC TV s.r.o.	RiK	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
JUNIOR GAME spol. s r.o. Bratislava	BetX TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV REGION spol. s r.o. Senica	TV REGION Záhorie	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
G.I.G road rescue s.r.o. Nové Zámky	Televízia Šurany	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o.	ŤUKI	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
RSNET TV 01 s.r.o. Rimavská Sobota	TV RIMAVA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Bratislava	Západoslovenská televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		
TV Karpaty s.r.o. Piešťany	TV Karpaty	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
SAT Plus Bratislava	REGIONY+	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s r. o., Bratislava	Markíza Passion	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Arena TV s.r.o. Nitra	Arena sport2	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Arena TV s.r.o. Nitra	Arena sport1	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	RTV Levoča	0,1	0,25	neuviedol
TV-SKV s.r.o. Snina	SKV 1	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Piešťany production s.r.o. Piešťany	Piešťany TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
MEDIA COMPANY s.r.o. Považská Bystrica	Považie	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Slov Media Groups.r.o. Bratislava	TV VEGA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
1.Humenská a.s. Humenné	Humenská televízia (HNTV)	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	MsZ Svidník	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

PHONOTEX s.r.o. Bratislava	TV8	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Bratislava	TV Premium	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Life TV s.r.o., Kráľova Lehota	Life TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
ISPER s.r.o. Bratislava	ISPER infokanál	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Televízne káblové rozvody, s.r.o., Humenné	INFORMAČNÝ KANÁL TKR s.r.o.	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Arena TV s.r.o. Nitra	Arena sport4	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Arena TV s.r.o. Nitra	Arena sport5	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Arena TV s.r.o. Nitra	Arena sport6	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Arena TV s.r.o. Nitra	Arena sport3	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	MEDIA TV	1,2	1,9	neuviedol
MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,3	0,1	neuviedol
Elements Channel. s.r.o., Bratislava	213	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Golf Zone Slovakia, s.r.o. Bratislava	GOLF CHANNEL POLSKA	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	RÉGIÓ TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Raj Production s.r.o. Žilina	TV Raj	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
See & Go, s.r.o. Bratislava	DOK TV	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
SURANY.NET s.r.o. Šurany	Šuriansky spravodaj	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
KREOS s.r.o., Bratislava	Východoslovens ká televízia	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		
Stredoslovenská Televízia, Banská Bystrica	Stredoslovensk á Televízia	V r. 2016 nebola v žiadnom multiplexe		

Tabuľka 65

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 ZVR je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

- a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
- b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
- c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí. Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska, mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom tzv. kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov.

RVR v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

1. kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov.
2. ostatní vysielatelia, t.j. vysielatelia s tzv. obmedzeným prístupom k verejnosti.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený z dôvodu

- osobitných prvkov vysielania,
- povahy vysielania alebo
- technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (HDTV), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvyselať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava práva verejnosti na prístup k významným podujatiam obsiahnutá v ustanovení § 31 ZVR predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len v nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvyselať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie o možnosti odvyselať významné podujatie

písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v tejto informácii. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. RVR na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí:

Navrhovaný zoznam významných podujatí:

- a) Letné Olympijské Hry
- b) Zimné Olympijské Hry
- c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva
- f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

Tento navrhovaný zoznam RVR následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili RVR všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, RVR v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3a (2) Smernice Rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo RVR doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28. 11. 2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 RVR k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z. z., ktorý s účinnosťou od 15. 12. 2009 novelizoval ZVR. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V závere roka 2011 Kancelária RVR vypracovala širší zoznam významných podujatí, ktorý zaslala RTVS za účelom zistenia výšky sledovanosti jednotlivých podujatí. Po obdržaní daných údajov iniciovala Kancelária RVR neformálne rozhovory so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, ktoré vyvrcholili pracovným stretnutím v Bruseli dňa 22. 11. 2013 za účasti zástupcu Kancelárie RVR a Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

Na začiatku roku 2014 sa v Bruseli uskutočnilo neformálne stretnutie medzi zástupcom Európskej komisie a Kancelárie RVR, na ktorom zástupca Kancelárie RVR predstavil navrhovaný postup vypracovania nového zoznamu významných podujatí. Po zapracovaní pripomienok zástupcu Európskej komisie bol vypracovaný materiál k procesu zostavovania zoznamu významných podujatí, ktorý RVR schválila na svojom zasadnutí dňa 25. 3. 2014.

Za účelom vypracovania predbežného zoznamu významných podujatí RVR požiadala spoločnosť PMT, s.r.o., Bratislava o poskytnutie údajov o sledovanosti niektorých podujatí, ktoré by mali

tvoriť zoznam významných podujatí. Na základe týchto údajov RVR následne vytvorí predbežný zoznam významných podujatí, ktorý predloží na pripomienkovanie verejnosti. Zoznam bude následne predmetom konzultačného procesu, v rámci ktorého budú môcť všetky dotknuté strany (Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, nositelia práv a vysielatelia) vzniesť k jeho obsahu svoje pripomienky. Po vyhodnotení týchto pripomienok RVR vypracuje finálnu verziu zoznamu významných podujatí a zašle ho na schválenie Európskej komisii. Zoznam podujatí RVR, po jeho odsúhlasení Európskou komisiou, oznámi prostredníctvom svojho webového sídla, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

RVR na svojom zasadnutí dňa 6. 10. 2015 vytvorila predbežný zoznam významných podujatí, ktorý v roku 2017 predloží na pripomienkovanie verejnosti a ktorý bude následne predmetom konzultačného procesu.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z. z.“) a zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z. z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. uskutočňuje v štátnom jazyku okrem vysielania:

- a) inojazyčných televíznych programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby s titulkami v štátnom jazyku alebo ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku,
- b) inojazyčných rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby, ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku a rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
- c) rozhlasovej programovej služby Rozhlasu a televízie Slovenska určenej na vysielanie kultúrnych a informačných programov do zahraničia,
- d) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
- e) hudobných diel s pôvodnými textami,
- f) rozhlasových programov Rozhlasu a televízie Slovenska v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín,
- g) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
- h) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred 1. januárom 2008 a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred 1. januárom 2008,
- i) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
- j) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravuje aj osobitný predpis, konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Slovenskej republike v roku 2016 vysielalo 17 vysielateľov televíznych programových služieb okrem iného aj v maďarskom jazyku. Ide o vysielateľov (v zátvorke uvedený názov programovej služby vysielateľa, príp. aj mesto, v ktorom vysielala v maďarskom jazyku):

- Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava (RVTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- E L E C T R I S spol. s r.o., Banská Bystrica (INFOKANÁL ELECTRIS, Šahy) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava – Szepsi VTV, Studio 7S) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- VEPROS, spol. s r.o., Topoľníky (TOP TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,

- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo (Štúrovská televízia /ŠTV/) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- I. HEIZER – MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto (HEIZER TV) – licencia na analógová televízne vysielanie,
- Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Progres-T, s.r.o., Rovinka (INFOKANÁL) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- KONFER TV, s.r.o., Dvory nad Žitavou (KONFER TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- RSNET TV 01 s.r.o., Rimavská Sobota (TV RIMAVA) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (RÉGIÓ TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie.

Spoločnosť Golf Zone Slovakia, s.r.o., Bratislava (GOLF CHANNEL POLSKA) je vysielateľom v poľskom a anglickom jazyku.

Spoločnosti TES Media, s. r. o., Žilina (TV UNIZA), DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (DIGI SPORT 1, DIGI SPORT 2, DIGI SPORT 3, DIGI SPORT 4) a MADAM ART, s.r.o. (MADAM TV) sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku. Spoločnosť SAT Plus, s.r.o. (REGIONY+) je vysielateľom v českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o., Bratislava je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysielala Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o programovú službu, ktorá obsahovo i tematicky približuje život menšín. Hlavnými vysielacími jazykmi sú maďarčina, ukrajinčina a rusínčina, vysielala sa taktiež rómsky, česky, nemecky a poľsky.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské	4 392	83,2
rusínske	342	6,5
ukrajinské	301	5,7
rómske	173	3,3
české	26	0,5
nemecké	16	0,3
poľské	16	0,3
chorvátske	5	0,1
bulharské	5	0,1
srbské	5	0,1
SPOLU	5 276	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 66

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenská televízia

Národnostná menšina/ programová služba	Jednotka		Dvojka		RTVS spolu	
	v %	v hod	v %	v hod	v %	v hod
maďarská	0,47	0,01	104,6	1,35	105,07	0,64
národnostné menšiny a etnické skupiny	0	0	42,28	0,55	42,28	0,26
rómska	1,3	0,01	36	0,46	37,32	0,23
slovenská (v zahraničí)	0	0	12,03	0,16	12,03	0,07
ukrajinská	0	0	9,73	0,13	9,73	0,06
rusínska	0	0	7,92	0,1	7,92	0,05
židovská	0	0	7,55	0,1	7,55	0,05
česká	0	0	3,08	0,04	3,08	0,02
ostatné	0	0	2,23	0,03	2,23	0,01
nemecká	0	0	1,38	0,02	1,38	0,01
bulharská	0	0	0,87	0,01	0,87	0,01
poľská	0	0	0,85	0,01	0,85	0,01
chorvátska	0	0	0,85	0,01	0,85	0,01
srbská	0	0	0,43	0,01	0,43	0,01
moravská	0	0	0	0	0	0
ruská	0	0	0	0	0	0
SPOLU	1,77	0,02	229,8	2,96	231,59	1,4

Zdroj: RTVS

Tabuľka 67

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Rada pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou komunikuje:

- prostredníctvom svojej oficiálnej webovej stránky,
- prostredníctvom médií, ktoré o svojej činnosti pravidelne informuje formou tlačových správ a na tlačových besedách,
- poskytovaním odpovedí na žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej „infozákon“) a na iné žiadosti o informácie a podnety podávané fyzickými a právnickými osobami.

4.1 Žiadosti o poskytnutie informácií

Poskytovanie odpovedí na žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle infozákona patrilo najmä do agendy Útvaru riaditeľa Kancelárie RVR, ktorý zastrešuje komunikáciu RVR s verejnosťou, vrátane médií. V roku 2016 RVR odpovedala na 289 žiadostí o informácie.

V obsahu požadovaných informácií dominovali otázky týkajúce sa podmienok udelenia licencie na vysielanie a registrácie retransmisie, záujemcovia sa informovali o podmienkach vysielania cez internet a poskytovania AVMS, verejnosť požadovala tiež rôzne informácie o regulovaných subjektoch – vysielateľoch a vysielateľoch cez internet, prevádzkovateľoch retransmisie a poskytovateľoch AVMS (kompletné zoznamy, platnosti licencií, právne skutočnosti, vlastnícke vzťahy, kontaktné údaje a pod.). RVR na základe žiadostí o informácie poskytovala tiež komentáre k zákonnej úprave a pracovné materiály k správnym konaniam, ktoré vedie alebo viedla, sprístupňovala tiež rozhodnutia RVR. Verejnosť mala záujem aj o informácie ohľadom zasadnutí RVR – program zasadnutí, pracovné materiály Kancelárie RVR k jednotlivým bodom zasadnutí RVR, stanoviská k rozhodnutiam RVR, termín ich vykonania dotknutými vysielateľmi a pod. Fyzické a právnické osoby RVR adresovali aj podnety súvisiace s nespokojnosťou s vysielaním niektorých rozhlasových a televíznych staníc, ktoré nenapĺňali charakter sťažnosti v zmysle zákona – verejnosť sa informovala najmä o existencii zákonnej úpravy povinnosti dodržiavať avizované začiatky programov, zaujímala sa o povolený objem reklamy vo vysielaní a intenzitu jej hlasitosti, legislatívnu úpravu vysielania v súlade so zákonom o štátnom jazyku či o správne uplatňovanie JSO v súvislosti s ochranou maloletých. RVR poskytovala aj informácie týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR a kvality šíreného signálu.

Žiadatelia o poskytnutie informácií sa na RVR obracali najčastejšie prostredníctvom elektronickej pošty, touto formou preto zároveň RVR najčastejšie poskytovala odpovede na žiadosti.

4.2 Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia ZVR sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a ZVR. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:

- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu (sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť RVR nie je povinná vybavovať);
- voči komu sťažnosť smeruje;
- predmet sťažnosti – tzn. čím mal byť porušený ZVR.

Ak sa namieta porušenie ZVR odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS a názov programovej služby alebo AVMS, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva RVR písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa RVR oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR začne vo veci správne konanie. O výsledku konania RVR upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

Sťažnosti na obsah vysielania

V roku 2016 zaevidovala Kancelária RVR 431 sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania. V rámci uvedeného počtu sťažností sa tak ako aj v predchádzajúcich rokoch prešetrovalo pri niektorých podaniach súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch, prípadne viacero sťažností smerovalo voči jednému programu či programovej zložke.

Sťažnosti zaevidované v roku 2016 sa vzťahovali k 471 programom/programovým zložkám. V porovnaní s rokom 2015, keď bol celkový počet sťažností na obsah vysielania 940 (vzťahovali sa k 825 programom či programovým zložkám), je to výrazne menej. Je však nutné pripomenúť, že rok 2015 bol z hľadiska počtu doručených sťažností neštandardný, a to tým, že mimoriadne navýšenie sťažností bolo spôsobené aktivitou jedného sťažovateľa, ktorý v danom roku doručil Rade 556 sťažností. Väčšina z nich smerovala voči vysielaniu spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. Ak však porovnáme rok 2016 v počte sťažností v oblasti obsahu vysielania s inými predchádzajúcimi rokmi, možno skonštatovať, že opäť došlo k nárastu, a teda tendencia postupného stúpania podaní pokračuje.

V roku 2016 smeroval najväčší počet sťažností (107) voči televízii JOJ. O niečo menej (99) sťažností smerovalo voči TV MARKÍZA a tiež voči RTVS-Jednotka (53), ostatné televízne stanice pozri tabuľka č. 68. Voči regionálnym a lokálnym televíznym vysielateľom smerovalo v roku 2016 28 sťažností. Čo sa týka rozhlasového vysielania, bolo RVR doručených 55 sťažností, z toho 32 sa týkalo vysielateľa na základe zákona RTVS-Slovenský rozhlas.

Voči prevádzkovateľom AVMS boli doručené 3 sťažnosti.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2016, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa najviac podnetov (127) vzťahovalo k objektívitě a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov, 120 podnetov sa vzťahovalo k vysielaniu reklamy, telenákupu, umiestňovaniu produktov či sponzoringu, 94 namietalo nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých. Ďalších 56 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

a zvyšných 73 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam ZVR.

Z celkového počtu vybavených sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania bolo 51 sťažností opodstatnených, 247 neopodstatnených a 31 sťažností bolo v časti posúdených ako opodstatnené a v časti ako neopodstatnené, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení ZVR. Pri 8 sťažnostiach RVR musela celkovo, prípadne v ich časti skonštatovať nepreskúmateľnosť. Dôvodom bola skutočnosť, že RVR nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť bola doručená v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov alebo skutočnosť, že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, voči ktorému smerovala sťažnosť. 5 sťažností RVR posúdila v časti ako neopodstatnené a v časti ako nepreskúmateľné, a to z dôvodu uplynutia spomínanej lehoty archivácie záznamov. V 1 prípade RVR po preverení vysielania skonštatovala, že predmet sťažnosti nespadá pod jej kompetencie a sťažnosť postúpila SOI.

K 31. 12. 2016 nebolo vybavených 88 sťažností, z dôvodu, že boli naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2017.

Sťažnosti z licenčnej oblasti

V roku 2016 RVR zaevidovala 5 sťažností z licenčnej oblasti, tieto v 2 prípadoch smerovali voči vysielateľom a v 3 prípadoch voči prevádzkovateľom retransmisie.

Z celkového počtu vybavených sťažností boli tri opodstatnené. V dvoch prípadoch RVR začaté správne konanie zastavila, nakoľko prišla k záveru, že k porušeniu ZVR nedošlo. Tri sťažnosti neboli k 31. 12. 2016 vybavené, nakoľko sú naďalej v štádiu prešetrovania, resp. boli RVR doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v roku 2017.

	2016	2015	2014
Celkový počet sťažností	436	974	361
- toho licenčné a právne záležitosti	5	34	22
- z toho na obsah vysielania	431*	940**	339
Počet programov, ku ktorým sa vzťahovali sťažnosti	471	825	386
RTVS – Jednotka	53	71	38
RTVS – Dvojka	23	18	37
RTVS – Rádio Slovensko	30	22	12
RTVS – Rádio Regina	2	1	1
TV MARKÍZA	99	578	86
TV DOMA	12	56	5
DAJTO	16	24	15
JOJ	107	82	55
JOJ PLUS	17	14	9
WAU	3	9	3
TA3	15	15	44
Iné programové služby	51	47	32
AVMS/IV	3	3	6

Tabuľka 68

* v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

** z uvedeného počtu sťažností bolo 556 doručených od jedného sťažovateľa

4.4 Účast' RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák

RVR sa pravidelne zúčastňuje Medzinárodného festivalu lokálnych televízií Zlatý žobrák. 22. ročník sa konal v Košiciach v dňoch 15. až 18. 6. 2016. Tak ako aj v predchádzajúcich rokoch sa na ňom udeľovala cena Rady pre vysielanie a retransmisiu pre najlepší film zo slovenskej produkcie. Tento rok ju získal dokumentárny film *Vidieť nevidené (To see the unseen)* režiséra Michala Kočiša za originálne spracovanie témy o slepom chlapcovi, ktorý dokázal urobiť nemožné.

O cenách festivalu rozhodovala sedemčlenná medzinárodná porota, v ktorej jedno miesto zastáva aj RVR. Tú v roku 2016 zastupovala pracovníčka Kancelárie RVR Mgr. Karín Ragulová.

V súťažnej prehliadke boli premietnuté desiatky diel z rôznych krajín sveta. Súťažilo sa v troch hlavných kategóriách - lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. Okrem toho porota udelila ďalšie 4 ceny a 3 čestné ocenenia. Hlavnú cenu Zlatého žobráka v kategórii lokálnych televízií získal film z Bosny a Hercegoviny *Lano (Rope)* režiséra Milana Pilipoviča. Film citlivo poukázal na to, že tí, čo majú málo a sú znevýhodnení, sú často schopní väčšej lásky k blížnemu ako tí, čo sú na tom lepšie. V kategórii produkčných spoločností získali Zlatého žobráka režiséri César Esteban a Alenda Rodriguez zo Španielska za film *Nie je koniec (Not the end)*, ktorý zaujímavou spojil tému lásky a vedy a zobrazil príbeh dvoch zranených ľudských bytostí, ktorí nachádzajú večnú lásku zvláštneho druhu. V kategórii mladí autori zvíťazil iránsky film *Rybka (Fish)* režiséra Samana Hosseinpouora, ktorý stvárnil život ako akvárium so zlatou rybkou a poukázal na to, že aj tí najchudobnejší z najchudobnejších majú právo na trocha potešenia.

Porota ďalej udelila vedľajšie ceny, v ktorých okrem spomínanej ceny RVR bola udelená cena Asociácie srbských novinárov „Zora“ kosovskému filmu *Most (Bridge)* režiséra Ersina Shamliho, ktorý poukázal na to, že snaha a túžba po lepšom živote nás robí otvorenými k zneužívaniu. Cenu TV festivalu Vitez získal režisér Gonzalo Visedo za španielsky film *Kdekoľvek (Anywhere)*, ktorý zobrazuje až príliš aktuálnu tému násilnenia a ukazuje, ako môže pri najobyčajnejších situáciách dôjsť k nevýslovnému poníženiu. Cenu Nadácie rodiny Vogelsong získal islandský film *Artun (Artun)* režiséra Gudmundura Gudmundssona za zobrazenie príbehu chlapca a jeho drsné získavanie skúseností, v ktorom však nechýba humor.

Čestné ocenenie získal film *Môj malý dom/My little house* (Portugalsko) režisérky Marii Raquel Atalaie, film *Motýlí muž/Butterfly man* (Estónsko) režisérky Ediny Csüllög a film *Zelená hliadka/Green Patrol* (Srbsko) režisérky Ruže Helać.

Účastníci z Poľska, Ukrajiny, Nemecka, Francúzska, Srbska, Macedónska, Švajčiarska, Veľkej Británie a Spojených štátov amerických a Slovenska sa okrem prehliadky vybraných finálových filmov mohli zúčastniť aj panelových diskusií a workshopov, ktoré sa zaoberali témou - Terorizmus, vojnové a iné konflikty - existenčná hrozba žurnalizmu a Utečenecká a migrantská kríza v optike médií.

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiiu v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11. 12. 2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách).

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva RVR od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) ZVR. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

RVR sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s vydaním materiálu (green paper) Európskej Komisie „ZELENÁ KNIHA - Príprava na plne konvergovaný audiovizuálny svet: rast, tvorba a hodnoty“ sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zväčšuje.

RVR v EPRA zastupuje najmä predseda RVR a iní členovia RVR, ďalej pracovníci Kancelárie RVR, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2017:

45. zasadnutie EPRA: Edinburgh, Veľká Británia, 17. – 19. 5. 2017

46. zasadnutie EPRA: Viedeň, Rakúsko, 11. – 13. 10. 2017

5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)

V roku 2015 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu – Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi CERF Slovensko, Česko, Poľsko, Maďarsko, Rumunsko, Srbsko, Chorvátsko a Slovinsko. V roku 2016 stretnutie členov CERF organizovala RVR; konalo sa 16. – 17. júna v Košiciach. Hlavnými témami stretnutia boli ochrana maloletých, návrh Smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, štúdia rozhlasového trhu v členských krajinách CERF a geoblokovanie.

5.4 Európska skupina regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA)

Európska skupina regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby je združením vysokých predstaviteľov národných nezávislých regulačných orgánov v oblasti audiovizuálnych služieb, ktorý má byť poradným orgánom Európskej Komisie najmä pri implementácii Smernice o audiovizuálnych mediálnych službách (AVMSD). ERGA bola založená rozhodnutím Európskej komisie zo dňa 3. februára 2014 pričom jej stanovila nasledovné úlohy:

- radiť a asistovať Komisii pri výkone jej činnosti, zabezpečovať konzistentnosť procesu implementácie AVMSD ako aj akúkoľvek inú činnosť súvisiacu s audiovizuálnymi mediálnymi službami v kompetencii Komisie.
- zabezpečiť úzku spoluprácu medzi regulačnými orgánmi v EU ako to predpokladá AVMSD.
- zabezpečiť výmenu znalostí a praktických skúseností medzi regulátormi.

V roku 2016 predsedala ERGA Prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning, predsedníčka Holandského regulačného orgánu, profesorka mediálneho práva univerzity v Utrechte. Podpredsedami boli Oliver Schrameck a Mirjana Rakić.

Dňa 29. novembra 2016, ERGA opätovne zvolila Madeleine de Cock Buning za predsedníčku pre rok 2017. Podpredsedami boli zvolení Damir Hajduk, podpredseda chorvátskeho regulátora a JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD, riaditeľ Kancelárie RVR.

V roku 2016 pracovala ERGA v rámci troch pracovných skupín zaoberajúcich sa ochranou maloletých, vytváraním elektronického rozhrania pre zdieľanie dokumentov týkajúcich sa regulácie elektronických médií a identifikáciou kľúčových tém a ich analýzou pre Komisiu v súvislosti s procesom prijímania AVMSD.

5.5 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR

Január 2016

Zasadnutie ERGA

25. 1. 2016

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: Mgr. Martin Dorociak

Marec 2016

Plenárne zasadnutie ERGA

2. 3. 2016

Miesto: Amsterdam, Holandsko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš PhD, Mgr. Martin Dorociak

Marec 2016

Konferencia o audiovizuálnych médiách

3.- 4. 3. 2016

Miesto: Amsterdam, Holandsko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš PhD,

Apríl 2016

Zasadnutie ERGA

19. 4. 2016

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: Mgr. Martin Dorociak

Máj 2016

Zasadnutie ERGA

11. 5. 2016

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.

Máj 2016

Zasadnutie EPRA

25.- 27. 5. 2016

Miesto: Barcelona, Španielsko

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš PhD, Mgr. Margita Cafíková, Mgr. Martin Dorociak

Október 2016

Zasadnutie EPRA

19.- 21. 10. 2016

Miesto: Jerevan, Arménsko

Účastníci: PhDr. Peter Kolenič, Mgr. Martin Dorociak

November 2016

Plenárne zasadnutie ERGA

29. 11. 2016

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš PhD., Mgr. Martin Dorociak

Počas predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európskej únie v druhom polroku 2016 sa pracovníci Kancelárie RVR pravidelne zúčastňovali zasadnutí tzv. Audiovisual working party, ktorej SR predsedala a ktorá sa zaoberala implementáciou stanovísk členských krajín EU do návrhu AVMSD. Zasadnutia sa konali na pôde Rady EU v Bruseli, Belgicko.

Zoznam príloh

- Príloha 1 – Individuálna účtovná závierka k 31. 12. 2016
- Príloha 2 – Poznámky k účtovnej závierke roka 2016
- Príloha 3 – Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
- Príloha 4 – Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
- Príloha 5 – Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v roku 2016
- Príloha 6 – Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2016
- Príloha 7 – Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2016

Prílohy sú dostupné na www.rvr.sk.

Príloha 1

INDIVIDUÁLNA ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

k 31.12.2016

Priložené súčasti

- ☒ Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01
☒ Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 - 01
☐ Poznámky

Účtovná závierka:

- ☒ riadna
☐ mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac Rok do Mesiac Rok
 od 0 1 2 0 1 6 do 1 2 2 0 1 6

IČO

3 0 8 4 4 1 5 1

Názov účtovnej jednotky

R A D A P R E V Y S I E L A N I E A
 R E T R A N S M I S I U

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

D O B R O V I Č O V A 8

PSČ

8 1 0 0 0

Názov obce

B R A T I S L A V A

Telefónne číslo

0 2 2 0 9 0 6 5 3 3

Faxové číslo

2 0 9 0 6 5 3 5

E-mailová adresa

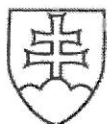
o f f i c e @ r v r . s k

Zostavená dňa:

2 5 0 1 2 0 1 7

Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:

JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.



ŠTÁTNÁ POKLADNICA

Súvaha Uč ROPO SFOV 1 - 01 : A

Navigácia

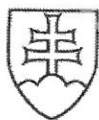
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisie
Organizácia - ICO	
STRANA AKTÍV	
Účtovné obdobie	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2016
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/SF/...	Všeobecná pokladniční

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r. 033+r. 110+r. 114	001	497 243,10 EUR	381 149,07 EUR	116 094,03 EUR	123 518,31 EUR
A. Neobežný majetok r. 003 + r. 011 + 024	002	408 519,67 EUR	381 149,07 EUR	27 370,60 EUR	50 100,02 EUR
A. I. Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r. 004 až 010)	003	165 597,07 EUR	162 270,07 EUR	3 327,00 EUR	6 957,00 EUR
A. I. 1. Aktivované náklady na vývoj (012)-(072+091AÚ)	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Softvér (013) - (073+091AÚ)	005	165 597,07 EUR	162 270,07 EUR	3 327,00 EUR	6 957,00 EUR
3. Oceniteľné práva (014) - (074+091AÚ)	006	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Drobný dlhodobý nehmotný majetok (018) - (078+091AÚ)	007	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019) - (079 + 091AÚ)	008	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku (041) - (093)	009	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Poskytnuté preddávky na dlhodobý nehmotný majetok (051) -	010	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A. II. Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 012 až 023)	011	242 922,60 EUR	218 879,00 EUR	24 043,60 EUR	43 143,02 EUR
A. II. 1. Pozemky (031) - (092AÚ)	012	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Umelecké diela a zbierky (032) - (092AÚ)	013	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Predmety z drahých kovov (033)-(092AÚ)	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Stavby (021) - (081 + 092AÚ)	015	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí (022)-(	016	210 789,03 EUR	186 745,43 EUR	24 043,60 EUR	40 519,60 EUR
6. Dopravné prostriedky (023) - (083 + 092AÚ)	017	32 133,57 EUR	32 133,57 EUR	0,00 EUR	2 623,42 EUR
7. Pestovateľské celky trvalých poráslov (025) - (085 + 092	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Základné stádo a ťažné zvieratá (026) - (086 + 092 AÚ)	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Drobný dlhodobý hmotný majetok (028) - (088 + 092AÚ)	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029) - (089 + 092AÚ)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie dlhodobého hmotného majetku (042) - (094)	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Poskytnuté preddávky na dlhodobý hmotný majetok (052) -	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A. III. Dlhodobý finančný majetok súčet (r. 025 až 032)	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A. III. 1. Podielové cenné papiere a podiely v dcérskej účt. j	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Podielové cenné papiere a podiely v spoločnosti s podstat	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Realizovateľné cenné papiere (063)-(096AÚ)	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Dlhové cenné papiere držané do splatnosti (065)-(096AÚ)	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066)-(0	029	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Ostatné pôžičky (067)-(096AÚ)	030	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Ostatný dlhodobý finančný majetok (069)-(096AÚ)	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Obstaranie dlhodobého finančného majetku (043)-(096AÚ)	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. Obežný majetok r. 034+r. 040+r. 048+r. 060+r. 085+r. 098+r. 104	033	87 134,51 EUR	0,00 EUR	87 134,51 EUR	70 658,97 EUR
B. I. Zásoby súčet (r. 035 až 039)	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. I. 1. Materiál (112+119)-(191)	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Nedokončená výroba a polotovary (121+122)-(192+193)	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Výrobky (123) - (194)	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zvieratá (124) - (195)	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Tovar (132+133+139)-(196))	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r. 0	040	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. II. 1. Zúčtovanie odvodov príjmov rozpočtových organizácií	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AU)	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VUC (355 AU)	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a VUC (357 AU)	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AU)	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	047	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. III. Dlhodobé pohľadávky súčet (r. 049 až 059)	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. III. 1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AU)-(391 AU)	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AU)-(391 AU)	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ)-(391AÚ)	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	497 243,10 EUR	381 149,07 EUR	116 094,03 EUR	123 518,31 EUR
6 Pohľadávky voči združeniu (369AU)-(391AU)	054	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7 Pohľadávky a záv z pevných terminovan.operácii (373 AU)-(3	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8 Pohľadávky z najmu (374AU)-(391AU)	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AU)-(391AU)	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10.Nakúpené opcie (376AU)-(391AU)	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11.Iné pohľadávky (378AU)-(391AU)	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV Krátkodobé pohľadávky súčet (r.061 až 084)	060	25 307,31 EUR	0,00 EUR	25 307,31 EUR	12 601,70 EUR
B.IV.1. Odberatelia (311AU) - (391AU)	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AU)-(391 AU)	062	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AU)-(391 AU)	063	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4.Poskytnuté prevádzkové preddavky (314AU) - (391 AU)	064	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné pohľadávky (315AU)-(391AU)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316AU)-(391	066	25 136,00 EUR	0,00 EUR	25 136,00 EUR	12 476,06 EUR
7. Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadený	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Pohľadávky z daňových príjmov obcí a vyšších územných c	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Pohľadávky voči zamestnancom (335AU) - (391AU)	070	171,31 EUR	0,00 EUR	171,31 EUR	125,64 EUR
11. Zúčtovanie s orgánmi soc.poistenia a zdrav.poistenia (33	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Daň z príjmov (341)-(391AU)	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
13.Ostatné priame dane (342)-(391AU)	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Daň z pridanej hodnoty (343)-(391AU)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
15. Ostané dane a poplatky (345)-(391AU)	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Pohľadávky voči združeniu (369AU)-(391AU)	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
17. Pohľadávky a záv z pevných terminovan.operácii (373 AU)-(	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Pohľadávky z nájmu (374AU)-(391AU)	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
19. Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AU)-(391AU)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Nakúpené opcie (376AU)-(391AU)	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Iné pohľadávky (378AU)-(391AU)	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
22. Spojovací účet pri združení (396)	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
23. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami(371AU)-(391AU)	083	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
24. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejn	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Finančné účty súčet (r.086 až 097)	085	61 827,20 EUR	0,00 EUR	61 827,20 EUR	58 057,27 EUR
B.V.1. Pokladnica (211)	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Cenniny (213)	087	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	212,00 EUR
3. Bankové účty (221 AU+/-261)	088	61 827,20 EUR	0,00 EUR	61 827,20 EUR	57 845,27 EUR
4. Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako 1 rok (221 A	089	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Vydavkový rozpočtový účet (222)	090	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Príjmový rozpočtový účet (223)	091	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)-(291 AU)	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253) - (291 AU)	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Dlhové cenné papiere so splat do 1 roka držané do splatno	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatné realizovateľné cenné papiere (257) - (291 AU)	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259) - (291	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Účty štátnej pokladnice (účtová skupina 28)	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci dlhodobé súčet(r.09	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.1. Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci subjektom v rámci ko	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci ostatným subjektom ver. spr	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci podnik. subjektom (274AU)	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci ostatným organizáciám (275	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci fyzickým osobám (277AU)-(2	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci krátkodobé súčet (r.105	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.1. Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci subjektom v rámci k	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci ostatným subjektom ver. spr	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci podnik. subjektom (274AU)	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci ostatným organizáciám (275	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat. fin. výpomoci fyzickým osobám (277AU)-(2	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 111 až r.113	110	1 588,92 EUR	0,00 EUR	1 588,92 EUR	2 759,32 EUR
C.1. Náklady budúcich období (381)	111	1 588,92 EUR	0,00 EUR	1 588,92 EUR	2 759,32 EUR
2. Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Príjmy budúcich období (385)	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	114	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR



ŠTÁTNÁ POKLADNICA

Súvaha Uč ROPO SFOV 1 - 01 P

Navigácia

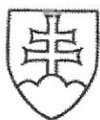
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisie
Organizácia - IČO	
STRANA PASÍV	
Účtovné obdobie	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2016
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničná

STRANA PASÍV	Číslo riadku	Účtovné obdobie	Predch. účt. obdobie
VLASTNÉ IMANIE A ZÁVAZKY r. 116+r. 126+r. 180+r. 183	115	116 094,03 EUR	123 518,31 EUR
A. Vlastné imanie súčet r. 117+r. 120+r. 123	116	-2 983,82 EUR	-22 599,16 EUR
A. I. Oceňovacie rozdiely súčet (r. 118+r. 119)	117	0,00 EUR	0,00 EUR
A. I. 1. Oceňovacie rozdiely z preceňovania majetku a záväzkov	118	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastí (+/-415)	119	0,00 EUR	0,00 EUR
A. II. Fondy súčet (r. 121+r. 122)	120	0,00 EUR	0,00 EUR
A. II. 1. Zákonny rezervný fond (421)	121	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné fondy (427)	122	0,00 EUR	0,00 EUR
A. III. Výsledok hospodárenia (+/-) súčet (r. 124 až 125)	123	-2 983,82 EUR	-22 599,16 EUR
A. III. 1. Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	124	-22 599,16 EUR	-14 921,91 EUR
2. Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie (+/-) r. 001-(r. 1	125	19 615,34 EUR	-7 677,25 EUR
B. Záväzky súčet r. 127+r. 132+r. 140+r. 151+r. 173	126	119 077,85 EUR	146 117,47 EUR
B. I. Rezervy súčet (r. 128 až 131)	127	0,00 EUR	23 229,61 EUR
B. I. 1. Rezervy zákonné dlhodobé (451AÚ)	128	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné rezervy (459AÚ)	129	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Rezervy zákonné krátkodobé (323AÚ, 451AÚ)	130	0,00 EUR	23 229,61 EUR
4. Ostatné krátkodobé rezervy (323AÚ, 459AÚ)	131	0,00 EUR	0,00 EUR
B. II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r. 1	132	52 506,61 EUR	62 576,09 EUR
B. II. 1. Zúčtovanie odvodov príjmov RO do rozpočtu zriaďovate	133	25 136,00 EUR	12 476,06 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	134	27 370,61 EUR	50 100,03 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	135	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	136	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a vyššieho územného celku	137	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	138	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	139	0,00 EUR	0,00 EUR
B. III. Dlhodobé záväzky súčet (r. 141 až 150)	140	312,57 EUR	484,46 EUR
B. III. 1. Ostatné dlhodobé záväzky (479)	141	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Dlhodobé prijaté preddávky (475AÚ)	142	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Dlhodobé zmenky na úhradu (478AÚ)	143	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Záväzky zo sociálneho fondu (472)	144	312,57 EUR	484,46 EUR
5. Záväzky z nájmu (474AÚ)	145	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Dlhodobé nefakturované dodávky (476AÚ)	146	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	147	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	148	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	149	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Vydané dlhopisy dlhodobé (473AÚ)-(255AÚ)	150	0,00 EUR	0,00 EUR
B. IV. Krátkodobé záväzky súčet (r. 152 až 172)	151	66 258,67 EUR	59 827,31 EUR
B. IV. 1. Dodávatelia (321)	152	4 744,04 EUR	2 466,50 EUR
2. Zmenky na úhradu (322, 478AÚ)	153	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Prijaté preddávky (324, 475AÚ)	154	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné záväzky (325, 479AÚ)	155	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Nefakturované dodávky (326, 476AÚ)	156	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Záväzky z nájmu (474AÚ)	157	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	158	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	159	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	160	33 528,74 EUR	31 249,70 EUR
10. Záväzky z upísaných nesplatených CP a vkladov (367)	161	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Záväzky voči združeniu (368)	162	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Zamestnanci (331)	163	0,00 EUR	0,00 EUR
13. Ostatné záväzky voči zamestnancom (333)	164	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravotn. poi	165	22 005,47 EUR	20 573,07 EUR
15. Daň z príjmov (341)	166	0,00 EUR	0,00 EUR

16. Ostatné priame dane (342)	167	5 980,42 EUR	5 538,04 EUR
17. Daň z pridanej hodnoty (343)	168	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Ostatné dane a poplatky (345)	169	0,00 EUR	0,00 EUR
19. Spojovací účet pri združení (396AÚ)	170	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami (371AÚ)	171	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo VS (37)	172	0,00 EUR	0,00 EUR
B V. Bankové úvery a výpomoci súčet (r. 174 až 179)	173	0,00 EUR	0,00 EUR
B V. 1. Bankové úvery dlhodobé (461AÚ)	174	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Bežné bankové úvery (461AÚ 221AÚ 231,232)	175	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Vydane dlhopisy krátkodobé (473AÚ 241)-(255AÚ)	176	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné krátkodobé finančné výpomoci (249)	177	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS dlhod	178	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS krátk	179	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 181 + r. 182	180	0,00 EUR	0,00 EUR
C. 1. Výdavky budúcich období (383)	181	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Výnosy budúcich období (384)	182	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vztahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	183	0,00 EUR	0,00 EUR



ŠTÁTNÁ POKLADNICA

Počet klientov UC - portal

Navigácia

Druh rozp.	
ESU95	
Kalendárny deň	
Kapitola/SF/....	
Klient	
Položka výkazov ROPO SFOV	
Ukazovatele	

Statický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2016
Výber sektora	Prázdne vymedzenie
Druh rozp.	021
Kapitola/SF/...	48
Položka výka	S183

Klient		Kapitola/SF/....	Počet klientov	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
Rada pre vysielanie a retransmisiu	11754	48	1	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Celkový výsledok			1	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR



ŠTÁTNÁ POKLADNICA

Výkaz zis. a strát Uč ROPO 2 - 01 N RO

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Náklady	
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2016
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladniční

Náklady	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebované nákupy (r. 002 až r. 005)	001	13 965,82 EUR	0,00 EUR	13 965,82 EUR	20 949,78 EUR
501 Spotreba materiálu	002	13 965,82 EUR	0,00 EUR	13 965,82 EUR	20 949,78 EUR
502 Spotreba energie	003	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
503 Spotreba ostatných neskladovateľných dodavok	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
504, 507 Predaný tovar, Predaná nehnuteľnosť	005	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
51 Služby (r. 007 až r. 010)	006	290 426,16 EUR	0,00 EUR	290 426,16 EUR	274 953,73 EUR
511 Opravy a udržiavanie	007	30 881,40 EUR	0,00 EUR	30 881,40 EUR	28 717,07 EUR
512 Cestovné	008	22 087,66 EUR	0,00 EUR	22 087,66 EUR	10 277,71 EUR
513 Náklady na reprezentáciu	009	12 102,64 EUR	0,00 EUR	12 102,64 EUR	2 072,84 EUR
518 Ostatné služby	010	225 354,46 EUR	0,00 EUR	225 354,46 EUR	233 886,11 EUR
52 Osobné náklady (r. 012 až r. 016)	011	815 078,33 EUR	0,00 EUR	815 078,33 EUR	791 863,25 EUR
521 Mzdové náklady	012	596 677,35 EUR	0,00 EUR	596 677,35 EUR	577 280,28 EUR
524 Zákonné sociálne poistenie	013	213 704,60 EUR	0,00 EUR	213 704,60 EUR	209 416,24 EUR
525 Ostatné sociálne poistenie	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
527 Zákonné sociálne náklady	015	4 696,38 EUR	0,00 EUR	4 696,38 EUR	5 166,73 EUR
528 Ostatné sociálne náklady	016	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
53 Dane a poplatky (r. 018 až r. 020)	017	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
531 Daň z motorových vozidiel	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
532 Daň z nehnuteľností	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
538 Ostatné dane a poplatky	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
54 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť (r. 022 až r. 028)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
541 Zostatok, cena predaného dlhodobého nehm. majetku a dlhodo	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
542 Predaný materiál	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
544 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
545 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
546 Odpis pohľadávok	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
548 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
549 Manka a škody	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
55 Odpisy, rezervy a OP z prev. činnosti a finančnej činnosti	029	22 729,42 EUR	0,00 EUR	22 729,42 EUR	46 619,20 EUR
551 Odpisy dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmot. majetku	030	22 729,42 EUR	0,00 EUR	22 729,42 EUR	23 215,88 EUR
Rezervy a opravné položky z prevádzkovej činnosti (r. 032+ r.	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	23 403,32 EUR
552 Tvorba zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	23 403,32 EUR
553 Tvorba ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	033	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
557 Tvorba zákonných opravných položiek z prevádzkovej činnosti	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
558 Tvorba ostatných opravných položiek z prevádzkovej činnosti	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Rezervy a opravné položky z finančnej činnosti (r. 037 + r. 0	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
554 Tvorba rezerv z finančnej činnosti	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
559 Tvorba opravných položiek z finančnej činnosti	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
555 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
56 Finančné náklady (r. 041 až r. 048)	040	3 742,65 EUR	0,00 EUR	3 742,65 EUR	4 813,22 EUR
561 Predané cenné papiere a podiely	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
562 Úroky	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
563 Kurzové straty	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
564 Náklady na preceňovanie cenných papierov	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
566 Náklady na krátkodobý finančný majetok	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
567 Náklady na derivátové operácie	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
568 Ostatné finančné náklady	047	3 742,65 EUR	0,00 EUR	3 742,65 EUR	4 813,22 EUR
569 Manka a škody na finančnom majetku	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
57 Mimoriadne náklady (r. 050 až r. 053)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
572 Škody	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
574 Tvorba rezerv	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
578 Ostatné mimoriadne náklady	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
579 Tvorba opravných položiek	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
58 Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov (r. 055 až	054	208 483,01 EUR	0,00 EUR	208 483,01 EUR	296 537,24 EUR
581 Náklady na transfery zo ŠR do štátnych RO a PO	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
582 Náklady na transfery zo ŠR ostatným subjektom verejnej s	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
583 Náklady na transfery zo ŠR subjektom mimo verejnej správ	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
584 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC do RO a	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
585 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC ostat. sub	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
586 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC subjektom	060	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
587 Náklady na ostatné transfery	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
588 Náklady z odvodu príjmov	062	190 823,07 EUR	0,00 EUR	190 823,07 EUR	289 537,24 EUR
589 Náklady z budúceho odvodu príjmov	063	17 659,94 EUR	0,00 EUR	17 659,94 EUR	7 000,00 EUR
Účtové skupiny 50-58 celkom súčet (r. 001+r. 006+r. 011+r. 017+r	064	1 354 425,39 EUR	0,00 EUR	1 354 425,39 EUR	1 435 736,42 EUR

Náklady	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebované nákupy (r. 002 až r.005)	001	13 965,82 EUR	0,00 EUR	13 965,82 EUR	20 949,78 EUR



ŠTÁTNÁ POKLADNICA

Výkaz zis. a strát Uč ROPO 2 - 01 V RO

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisie
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Výnosy	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2016
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠF	Všeobecná pokladnica

Výnosy	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Prech. účt. obdobie
60 Tržby za vlastné výkony a tovar (r.066 až r.068)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
601 Tržby za vlastné výrobky	066	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
602 Tržby z predaja služieb	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
604 607 Tržby za tovar Výnosy z nehnuteľnosti na predaj	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
61 Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (r.070 až r.073)	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
611 Zmena stavu nedokončenej výroby	070	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
612 Zmena stavu polotovarov	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
613 Zmena stavu výrobkov	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
614 Zmena stavu zvierat	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
62 Aktivácia (r.075 až r.076)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
621 Aktivácia materiálu a tovaru	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
622 Aktivácia vnútroorganizačných služieb	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
623 Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
624 Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
63 Darové a colné výnosy a výnosy z poplatkov (r.080 až r.083)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
631 Darové a colné výnosy štátu	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
632 Darové výnosy samosprávy	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
633 Výnosy z poplatkov	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
64 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti (r.084 až r.089)	083	208 483,01 EUR	0,00 EUR	208 483,01 EUR	296 537,24 EUR
641 Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a dlhodobého hmot. ma	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
642 Tržby z predaja materiálu	085	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
644 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
645 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	087	205 045,94 EUR	0,00 EUR	205 045,94 EUR	293 667,00 EUR
646 Výnosy z odpísaných pohľadávok	088	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
648 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	089	3 437,07 EUR	0,00 EUR	3 437,07 EUR	2 870,24 EUR
65 Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádz. a finan.	090	23 229,61 EUR	0,00 EUR	23 229,61 EUR	17 453,63 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z prevádzkovej činnosti (r.092 až r.093)	091	23 229,61 EUR	0,00 EUR	23 229,61 EUR	17 453,63 EUR
652 Zúčtovanie zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	092	23 229,61 EUR	0,00 EUR	23 229,61 EUR	17 453,63 EUR
653 Zúčtovanie ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
657 Zúčtovanie zákonných opravných položiek z prevádzkovej č.	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
658 Zúčtovanie ostatných opravných položiek z prevádzkovej č.	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z finančnej činnosti (r.097+r.098)	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
654 Zúčtovanie rezerv z finančnej činnosti	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
659 Zúčtovanie opravných položiek z finančnej činnosti	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
655 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
66 Finančné výnosy (r.101 až r.108)	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
661 Tržby z predaja cenných papierov a podielov	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
662 Úroky	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
663 Kurzové zisky	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
664 Výnosy z precenenia cenných papierov	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
665 Výnosy z dlhodobého finančného majetku	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
666 Výnosy z krátkodobého finančného majetku	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
667 Výnosy z derivátových operácií	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
668 Ostatné finančné výnosy	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
67 Mimoriadne výnosy (r.110 až r.113)	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
672 Náhrady škôd	110	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
674 Zúčtovanie rezerv	111	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
678 Ostatné mimoriadne výnosy	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
679 Zúčtovanie opravných položiek	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
68 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v štát. RO a P	114	1 142 328,11 EUR	0,00 EUR	1 142 328,11 EUR	1 114 068,30 EUR
681 Výnosy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu	115	1 119 598,69 EUR	0,00 EUR	1 119 598,69 EUR	1 090 852,42 EUR
682 Výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu	116	22 729,42 EUR	0,00 EUR	22 729,42 EUR	23 215,88 EUR
683 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov verej.	117	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
684 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	118	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
685 Výnosy z bežných transferov od Európskych spoločenstiev	119	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
686 Výnosy z kapitálových transferov od Európskych spoločenstiev	120	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
687 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov mimo	121	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
688 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	122	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
689 Výnosy z odvodu rozpočtových príjmov	123	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
69 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v obciach, VÚC	124	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
691 Výnosy z bežných transferov z rozpočtu obce alebo VÚC a	125	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
692 Výnosy z kapitálových transferov z rozpočtu obce alebo V	126	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
693 Výnosy samosprávy z bežných transferov zo ŠR a od iných	127	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
694 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo ŠR a od i	128	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
695 Výnosy samosprávy z bežných transferov od Európskych sp	129	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
696 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od Európskych	130	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
697 Výnosy samosprávy z bežných transferov od ostatných subj	131	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
698 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od ostatných	132	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
699 Výnosy samosprávy z odvodu rozpočtových príjmov	133	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Účtovná trieda 6 celkom súčet (r.065+r.069+r.074+r.079+r.083+	134	1 374 040,73 EUR	0,00 EUR	1 374 040,73 EUR	1 428 059,17 EUR

Výsledok hospodárenia pred zdanením (r.134 minus r.064)(+/-)	135	19 615,34 EUR	0,00 EUR	19 615,34 EUR	-7 677,25 EUR
591 Splatná daň z príjmov	136	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
595 Dodatočne platená daň z príjmov	137	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Výsledok hospodárenia po zdanení r.135 minus (r.136, r.137)	138	19 615,34 EUR	0,00 EUR	19 615,34 EUR	-7 677,25 EUR



ŠTÁTNÁ
POKLADNICA

Počet klientov VZaS portál RO

Navigácia	
Druh rozp.	
ESU95	
Kalendárny deň	
Kapitola/ŠF/	
Klient	
Položka výkazov ROPO SFOV	
Ukazovatele	

Statistický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2016
Výber sektora	Prázdné vymedzenie
Druh rozp.	021
Kapitola/ŠF/	48
Položka výka	N064

Klient		Kapitola/ŠF	Počet klientov	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
Rada pre vysielanie a retransmisiu	11754	48	1	1 354 425,39 EUR	0,00 EUR	1 354 425,39 EUR	1 435 736,42 EUR
Celkový výsledok			1	1 354 425,39 EUR	0,00 EUR	1 354 425,39 EUR	1 435 736,42 EUR

Príloha 2

INDIVIDUÁLNA ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

k 31.12.2016

Priložené súčasti

- ☐ Súvaha Úč ROPO SFOV 1-01
- ☐ Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2-01
- ☒ Poznámky

Účtovná závierka:

- ☒ riadna
- ☐ mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac Rok do Mesiac Rok
 01 2016 12 2016

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

Rada pre vysielanie a retransmisiu

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

Dobrovičova 8

PSČ

81000

Názov obce

Bratislava

Telefónne číslo

+ 421 2 20 90 65 00

Faxové číslo

+ 421 2 20 90 65 35

E-mailová adresa

office@rvr.sk

Zostavená dňa:

2 5 0 1 2 0 1 7

Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:

JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.



k čl. III. A ods. 1 a 2 - Neobežný majetok

Položka majetku	Číslo riadku	Obstarávacia cena					Opravy					Opravné položky					Zostatková hodnota		
		2015	Prírastky	Úbytky	Presuny	2016	2015	Prírastky	Úbytky	Presuny	2016	2015	Prírastky	Úbytky	Presuny	2016	2015	2016	2017
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Aktivované náklady na vývoj	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Softwar	02	165597,07	0,00	0,00	0,00	165597,07	159640,07	3630,00	0,00	0,00	162270,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6957,00	3327,00	
Oceniteľné práva	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Drobný DNM	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatný DNM	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Obstaranie DNM	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Poskytnuté preddavky na DNM	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
DNM spolu (súčet r. 01 až 07)	08	165597,07	0,00	0,00	0,00	165597,07	159640,07	3630,00	0,00	0,00	162270,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6957,00	3327,00	
Pozemky	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Umelecké diela a zbierky	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Predmety z dráhových korov	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Služby	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Samosťatanie inštalácie vied a súborov inštalovaných vecí	13	224315,29	0,00	13526,26	0,00	210789,03	183795,69	16476,00	13526,26	0,00	186745,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40519,60	24043,60	
Dopravné prostriedky	14	32133,57	0,00	0,00	0,00	32133,57	29510,15	2623,42	0,00	0,00	32133,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2623,42	0,00	
Posudovateľské celky iných právnych porád	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Základné súbory a tlačné zvierala	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Drobný DNM	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatný DNM	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Obstaranie DNM	19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Poskytnuté preddavky na DNM	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
DNM spolu (súčet r. 09 až 20)	21	256448,86	0,00	13526,26	0,00	242922,60	213305,84	19098,42	13526,26	0,00	216878,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43143,02	24043,60	
Podielové CP a podiely v dcérskych ÚJ	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Podielové CP a podiely v spoločnosti s podielaným výkonom	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Realizovateľné cenné papiere a podiely	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Dlhové cenné papiere držané do splatnosti	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Požičky ÚJ v konsolidovanom celku	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatné pôžičky	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatný DFM	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Obstaranie DFM	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
DFM spolu (súčet r. 22 až 29)	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
NM spolu (r. 08+r. 21+r. 30)	31	422945,93	0,00	13526,26	0,00	408519,67	371945,91	22729,42	13526,26	0,00	381148,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50100,02	27370,60	

Tabuľka č. 2

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k zásobám

Číslo účtu	Názov účtu	Zostatok opravnej položky 2015	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Zostatok opravnej položky 2016
a	b	1	2	3	4	5
112	Materiál na sklade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
121	Nedokončená výroba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
122	Polotovary vlastnej výroby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
123	Výrobky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
124	Zvieratá	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
132	Tovar na sklade a v predajniach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 3

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k pohľadávkam

Číslo účtu	Názov účtu	Zostatok opravnej položky 2015	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Zostatok opravnej položky 2016
a	b	1	2	3	4	5
311	Oderatelia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
312	Zmenky na inkaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
313	Pohľadávky za eskontované cenné papiere	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
314	Poskytnuté prevádzkové preddavky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
315	Ostatné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
316	Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
317	Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
318	Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadených obcou a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
319	Pohľadávky z daňových príjmov obcí a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
335	Pohľadávky voči zamestnancom	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
336	Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravotného poistenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
341	Daň z príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
342	Ostatné priame dane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
343	Daň z pridanej hodnoty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
345	Ostatné dane a poplatky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
369	Pohľadávky voči združeniu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
371	Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
372	Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verej. správy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
373	Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
374	Pohľadávky z nájmu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
375	Pohľadávky z vydaných dlhopisov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
376	Nakúpené opcie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
378	Iné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
396	Spojovací účet pri združení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 4

k čl. III. B - Pohľadávky podľa doby splatnosti

Pohľadávky podľa doby splatnosti	Číslo riadku	Zostatok 2016	Zostatok 2015
a	b	1	2
Pohľadávky v lehote splatnosti			
v tom:			
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	01	25307,31	12601,70
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	02	471,31	12601,70
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	03	24836,00	0,00
	04	0,00	0,00
Pohľadávky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu (r. 01 + r. 05)	06	25307,31	12601,70

Tabuľka č. 5

k čl. IV. A - Vlastné imanie

Názov položky	Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov	Oceňovacie rozdiely z kapitálových úcastí	Zákonný rezervný fond	Ostatné fondy	Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	Výsledok hospodárenia
a	1	2	3	4	5	6
Zostatok 2015						
Prírastky	0,00	0,00	0,00	0,00	-14921,91	-7677,25
Úbytky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19615,34
Presuny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zostatok 2016	0,00	0,00	0,00	0,00	-7677,25	7677,25
					-22599,16	19615,34

Tabulka č. 6

č. 1 k čl. IV. B - Rezervy zákonné

Položka rezerv	Číslo riadku	Zostatok 2015	Presun	Tvorba	Použitie	Zrušenie	Zostatok 2016
a	b	1	2	3	4	5	6
Rezervy zákonné dlhodobé							
Rekultivácia pozemku; uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia, odpadov a obalov	02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu rezervy zákonné dlhodobé (súčet r. 01 až r. 03)	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rezervy zákonné krátkodobé							
Rekultivácia pozemku; uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia, odpadov a obalov	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	07	23229,61	0,00	0,00	22870,75	358,86	0,00
Spolu rezervy zákonné krátkodobé (súčet r. 05 až r. 07)	08	23229,61	0,00	0,00	22870,75	358,86	0,00

č. 2 k čl. IV. B - Rezervy ostatné

[illegible]

Tabuľka č. 8

k čl. IV. B - Záväzky podľa doby splatnosti

Záväzky podľa doby splatnosti	číslo riadku	Zostatok 2016	Zostatok 2015
a	b	1	2
Záväzky v lehote splatnosti	01	66571,24	60311,77
v tom:			
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	02	66571,24	60311,77
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	03	0,00	0,00
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	04	0,00	0,00
Záväzky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu (r. 01 + r. 05)	06	66571,24	60311,77

Tabuľka č. 9

k čl. IV. B - Bankové úvery

Charakter bankového úveru	Poskytovateľ bankového úveru	Mena	Úroková sadzba v %	Dátum splatnosti	Krátkodobá časť		Dlhodobá časť		Výška istiny 2016	Nákladový úrok za rok 2016
					Zostatok 2016	Zostatok 2015	Zostatok 2016	Zostatok 2015		
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Spolu					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 10

k čl. VII. - Informácie o iných aktívach a iných pasívach

Iné aktíva a iné pasíva	Číslo riadku	Zostatok 2016	Zostatok 2015
a	b	1	2
Budúce právo zo servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv	01		
Aktívne súdne spory	02		
Ostatné iné aktíva	03		
Závazky z poskytnutých záruk	04		
Závazky z existujúcich alebo hroziacich súdnych sporov	05		
Závazky zo všeobecne záväzných právnych predpisov	06		
Závazky z ručenia	07		
Závazky súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia a environmentálnych záťaží	08		
Ostatné iné pasíva	09		
Povinnosti z devízových terminovaných obchodov a iných finančných derivátov	10		
Povinnosti z opčných obchodov	11		
Zákonná alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty, napríklad z dodávateľských zmlúv alebo odberateľských zmlúv	12		
Povinnosti z nájomných zmlúv, servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv a podobných zmlúv	13		
Iné povinnosti	14		

Tabuľka č. 11

k čl. VII.- Zoznam nehnuteľných kultúrnych pamiatok v správe alebo vo vlastníctve účtovnej jednotky

Nehuteľná kultúrna pamiatka		Hodnota 2016
a		1
Spolu		0,00

k čl. IX. - Příjmy rozpočtu

[illegible]

k čl. IX. - Výdavky rozpočtu

[illegible]

Tabuľka č. 14

k čl. IX - Finančné operácie

Finančné operácie	Číslo riadku	Skutočnosť 2016	Skutočnosť 2015
a	b	1	2
Príjmové finančné operácie v tom:	01	0,00	0,00
Zostatok prostriedkov finančných aktív	02	0,00	0,00
Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	03	0,00	0,00
Splátky poskytnutých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	04	0,00	0,00
Príjmy z predaja majetkových účastí	05	0,00	0,00
Ostatné príjmy	06	0,00	0,00
Výdavkové finančné operácie v tom:	07	0,00	0,00
Poskytnuté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	08	0,00	0,00
Splátky prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	09	0,00	0,00
Výdavky na obstaranie majetkových účastí	10	0,00	0,00
Ostatné výdavky	11	0,00	0,00

Tabuľka č. 15

k čl. IX. - Výška dlhu obce alebo vyššieho územného celku

Výška dlhu pre potreby regulácie prijímania návratných zdrojov financovania	Číslo riadku	Skutočnosť 2016	Skutočnosť 2015
a	b	1	2
Celková suma dlhu obce alebo vyššieho územného celku podľa § 17 ods. 7 zákona č. 583/2004 Z.z. v znení zákona č. 426/2013 Z.z. z toho:	01		
suma záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania	02		
suma záväzkov z investičných dodávateľských úverov	03		
suma záväzkov z ručiteľských záväzkov	04		
Záväzky podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktoré sa nezapočítavajú do celkovej sumy dlhu obce alebo vyššieho územného celku z toho:	05		
suma záväzkov z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu	06		
suma záväzkov z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty	07		
suma záväzkov z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európskej územnej spolupráce a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu	08		

100 Daňové príjmy
200 Nedaňové príjmy
300 Granty a transfery
400 Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
500 Prijaté úvery, pôžičky a návratné výpomoci
600 Bežné výdavky
700 Kapitálové výdavky
800 Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
110 Dane z príjmov a kapitálového majetku
120 Dane z majetku
130 Dane za tovary a služby
140 Dane z medzinárodného obchodu a transakcií
150 Poistné
160 Sankcie uložené v daňovom konaní a sankcie súvisiace s úhradami ...
170 Sankcie súvisiace so zdravotným poistením a sociálnym poistením
190 Iné dane
210 Príjmy z podnikania a z vlastníctva majetku
220 Administratívne poplatky a iné poplatky a platby
230 Kapitálové príjmy
240 Úroky z tuzem.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí,vkladov a ážio
250 Úroky zo zahr.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí a vkladov
290 Iné nedaňové príjmy
310 Tuzemské bežné granty a transfery
320 Tuzemské kapitálové granty a transfery
330 Zahraničné granty
340 Zahraničné transfery
410 Príjmy zo splátok tuz.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
420 Príjmy zo splátok zahr.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
430 Príjmy z predaja majetkových účastí
440 Príjmy z predaja privatizovaného majetku FNM SR a SPF
450 Príjmy z ostatných finančných operácií
510 Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
520 Zahraničné úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania
620 Poistné a príspevok do poisťovní
630 Tovary a služby
640 Bežné transfery
650 Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, ...
710 Obstarávanie kapitálových aktív
720 Kapitálové transfery
810 Úvery,pôžičky, návr.fin.výpomoci,účasť na majetku a ost.výd.operácie
820 Splácanie istín

Príloha 3

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
01.	C.S.M. group s.r.o.	Bratislava	R/121, RD 20	6 000 €	Roman Masár, Martin Lengyel	Martin Lengyel
02.	Best FM Media, spol. s r.o.	Bratislava	R/101	6 972 €	Ing. Libor Chrást, Monika Tordsson	Dušan Kalný
03.	BP Media, s.r.o.	Topoľčany	R/102	6 640 €	WP Production a.s.	Hana Liptáková
04.	Rádio Šport s.r.o.	Košice	R/97, RD/15	6 639 €	JKPM a.s.	Martin Pirožinský, Ing. Konštantín Hudák
05.	D.EXPRES, k.s.	Bratislava	R/112	1 507 322 €	Bauer Ausland 1 GmbH, D.EXPRES Management spol. s r.o.	D.EXPRES Management spol. s r.o.
06.	DRV s.r.o.	Košice	R/109	5 000 €	Ing. Jozef Ďurišin, Emília Ferencová	Ing. Jozef Ďurišin
07.	EUROPA 2, a. s.	Bratislava	R/105, RD/22	564 298 €	FORWARD-MEDIA, spol. s r.o.,	Ing. Miroslav Šimánek, Ing. Tatiana Ďuricová , PhD.
08.	FRONTINUS, s.r.o.	Žilina	R/65, R/115	33 193,92 €	Ing. Rudolf Podkrivacký, Ing. Juraj Hudák	Ing. Rudolf Podkrivacký
09.	GES Slovakia, s.r.o.	Bratislava	R/88	6 638,78 €	Ing. Peter Korbačka	Ing. Peter Korbačka
10.	INTERSONIC, spol. s r.o.	Bratislava	R/104	13 278 €	Ing. Ivan Lacho	Ing. Ivan Lacho
11.	L-MEDIA s. r. o.	Liptovský Mikuláš	R/107	6 639 €	British Invest, s.r.o.	Martin Pekara
12.	Marek Petráš	Košice	R/93			Marek Petráš
13.	Marián Dokupil - Doko Media	Dubnica nad Váhom	R/89			Marián Dokupil
14.	MAXMEDIA, s.r.o.	Šaľa	R/63, R/114	6 639 €	Ing. Jaroslav Mrváň, Ing. Viktor Vincze	Ing. Viktor Vincze
15.	MÉDIA MODRA, s.r.o.	Modra	R/120	5 000 €	mesto Modra	Mgr. Andrea Pelikánová
16.	Rádio Bojnice, s.r.o.	Bojnice	R/92	6 639 €	Ing. Štefan Kurušta	Ing. Štefan Kurušta
17.	RÁDIO KISS, s.r.o.	Michalovce	R/126	49 790,878313 €	Juraj Farkaš, DENTRA, s.r.o. Doc. Ing. Július Kováč CSc., EuroClearing Association Praha s.r.o.	Mgr. Alexandra Mihók Kvietková , MBA
18.	Rádio LUMEN, spol. s r.o.	Banská Bystrica	R/119, RD/16	49 800 €	Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Gréckokatolícka cirkev, eparchia Bratislava, Gréckokatolícka eparchia Košice, Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov, Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza, Spolok svätého Vojtecha	doc. ThDr. Juraj Spuchlák, PhD.
19.	Radio ON, s.r.o.	Bratislava	R/99	6 640 €	IKT MEDIA, s.r.o.	Mgr. Katarína Králiková
20.	RADIO ONE, s.r.o.	Nitra	R/91	33 193,918875 €	ONEMEDIA, o.z.	Milan Homola
21.	Rádio Prešov, s.r.o.	Prešov	R/100	6 660 €	Oskar Wilde, Sandra Sabolová	Sandra Sabolová

22.	RADIO, a.s.	Bratislava	R/116	497 916 €	PATRIOL, spol. s r.o.,	Eva Drgoňová Mgr. Rastislav Dutka, Ing. Patrik Zíman
23.	SITY MEDIA s.r.o.	Bratislava	R/87	6 639 €	Pavol Breiner, Rastislav Lehotský s. r. o., NOMES, s.r.o.	Mgr. Andrea Lehotská
24.	RADIO ONE ROCK, s.r.o.	Nitra	R/106	6 639 €	SUN MEDIA, s.r.o.	Zuzana Lovášová
25.	T.W.Rádio s.r.o.	Bratislava	R/90, RD/21	6 640 €	Trans World Radio-Slovakia, kresťanská rozhlasová spoločnosť, Trans World Radio	Ing. Lubomír Vyhnanek
26.	TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.	Bratislava	R/84	6 639 €	FILAMENT COMPANY LIMITED	Ing. Tomáš Kapusta, Ing. Michal Holík
27.	WINTER média, a.s.	Piešťany	R/108	82 990 €	WINTER média, a.s.	Ing. Peter Bakoš, JUDr. Dominika Kvasnicová, Mgr. Branislav Jurga
28.	RADIO ROCK, s. r. o.	Nitra	R/110	6 638,783775 €	ROCK TIME MEDIA, s.r.o.	Branislav Brooš
29.	GROUND 4, s. r. o.	Bratislava	R/111	5 000 €	Mgr. Eduard Rehák	Mgr. Eduard Rehák
30.	Rádio WOW s.r.o.	Bánovce nad Bebravou	R/113	5 000 €	Martin Jursa, Patrik Bujna	Martin Jursa, Patrik Bujna
31.	CORPORATE LEGAL, s. r. o.	Bratislava	R/117	10 000 €	Mgr. Peter Ďurček	Mgr. Peter Lukášek
32.	RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o.	Nitra	R/127	5 000 €	Ľuboš Tarkoš, Ing. Bohumír Harvan	Ľuboš Tarkoš, Ing. Bohumír Harvan
33.	Rádio Rebeca, s.r.o.	Martin	R/123	5 000 €	Geum s.r.o.	RNDr. Milan Nemček, Ján Konček
34.	JOLIN, s.r.o.	Nitra	R/124	6 638,783776 €	Ing. Miriam Dóczyová	Jozef Dóczy
35.	Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o.	Bratislava	RD/19	6 638,783775 €	Róbert Gregor	Róbert Gregor
36.	AT MEDIA Slovakia, s. r. o.	Senec	R/129	6 639 €	Attila Danter	Attila Danter
37.	INICIATÍVA s.r.o. ,	Banská Bystrica	R/131	6 639 €	INICIATÍVA, o.z.	Tomáš Veselický
38.	Trnavská produkčná s.r.o. □	Piešťany	R/132	5 000 €	Art spektrum s.r.o	Pavol Jurák

Príloha 4

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
1.	SATRO s.r.o.	Bratislava	T/19	497 910,00 €	František Kadúch Ing. František Kadúch	František Kadúch Ing. František Kadúch
3.	STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE	Košice	T/36	33 193,918875 €	-	Ing. Vladimír Zvirinský PhD. prof. Ing. Roman Cimbala, PhD. prof. RNDr. Jaroslav Briančin, CSc. Ing. Vladimír Dravecký Jozef Klešč Milan Prokop Ing. Marek Kandráč Ing. Jozef Uličný Ing. Miloš Jakab Ing. Dušana Sobodová Mária Smereková
4.	MAC TV s.r.o.	Bratislava	T/39, T/219 TD/15, TD/16, TD/109, TD/122, TD/141	26 926 376,00 €	Slovenská produkčná, a. s.	Roland Kubina Mgr. Marcel Grega
5.	MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.	Bratislava - Záhorská Bystrica	TD/7, TD/17, TD/47, TD/104, TD/152	6 640,00 €	CME Slovak Holdings B.V.	Mag. Matthias Settele Ing. Marianna Trnavská
6.	František Kováts - STUDIO PLUS TV	Veľký Meder	T/42			František Kováts
7.	Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.	Prievidza	T/43, TD/19	35 778,00 €	Obec Lehota pod Vtáčnikom PRIAMOS, a.s. Prievidza Mesto Prievidza Mesto Handlová Mesto Bojnice	Ing. Daniel Rexa Dana Reindlová
8.	Televízia Turiec, s.r.o.	Martin	T/73, TD/132	39 833,00 €	Mesto Martin	Ing. Stanislav Thomka
10.	Mestská televízia Trnava, s.r.o.	Trnava	T/78, TD/92	169 650,00 €	Mesto Trnava	Mgr. Miroslav Hrubý
11.	VEPROS, spol. s r.o.	Topoľníky	T/82	7 236,27 €	Obec Topoľníky	Zoltán Nagy Štefan Angyal Bc. László Bacsó
12.	Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o.	Dolný Kubín	T/86	13 211,17 €	Mesto Dolný Kubín	Mgr. Jakub Krška
14.	TVR a RE, s.r.o.	Bratislava	T/89	6 639,00 €	Mestská časť Bratislava- Ružinov	MVDr. Marián Gajdoš Ing. Alena Lehotayová
15.	Perfects, a.s.	Dunajská Streda	T/90	1 065 885,54 €		RNDr. György Fekete , CSc. Juraj Kanovits Ing. arch. Marian Ravasz
16.	SEWARE multimedia, v.o.s.	Žiar nad Hronom	T/91		Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková	Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková
17.	Humenská televízia s.r.o.	Humenné	T/94	61 873,46 €	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič
18.	TV PEZINOK, s.r.o.	Pezinok	T/99, TD/97	6 639,00 €	Mesto PEZINOK	Peter Bittner Mgr. Oliver Solga
19.	OTS, s.r.o.	Čadca	T/101	6 772,00 €	Jozef Škulavík PROXIMA, a.s.	Ing. Marián Franek Ing. Jozef Král Ing. Dušan Haluška
20.	KABELOVKA, spol. s r.o.	Plavnica	T/107	6 638,78 €	Obec Plavnica	Rastislav Grich
21.	TV Štrba, s.r.o.	Štrba	T/142, TD/135	6 638,78 €	Obec Štrba	Ing. František Vojčík
22.	Káblová televízia - Bánov s.r.o.	Bánov	T/145, TD/140	6 639,00 €	Obec Bánov	PhDr. Helena Juríková, Peter Rácek
23.	TELECOM TKR, s.r.o.	Vranov nad Topľou	T/149	6 639,00 €	Ing. Tibor Mocsári Mgr. Renáta Mikčová	Ing. Tibor Mocsári Mgr. Renáta Mikčová
24.	Panonia Media Production s.r.o.	Bratislava	T/150, TD/142	6 638,79 €	VOX 134, s.r.o. Pavel Gábor	Pavel Gábor
25.	K T R, s.r.o.	Imeľ	T/154	6 638,783775 €	Obec Imeľ	Ing. František Tyukos Tibor Mihalek
26.	BYTY Čadca, s.r.o.	Čadca	T/161	6 640,00 €	Ing. Jozef Král Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek	Ing. Jozef Král Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek
27.	i - COMMERCE, s.r.o.	Bratislava	T/164, TD/20	7 000,00 €	Ing. Ladislav Mokry	Ing. Ladislav Mokry
28.	MANIN PB, s.r.o.	Bratislava	T/165, TD/173	6 640,00 €	Ing. Miloš Konečný Ing. Ivana Holíková	Ing. Miloš Konečný Ing. Ivana Holíková
29.	Gúta TV s.r.o.	Kolárovo	T/168	6 639,00 €	Mesto Kolárovo	István Lengyel Ing. Andrej Kürti Ing. Iveta Némethová
33.	PO-MA, spol. s r.o.	Banská Štiavnica	T/169	6 800,00 €	Stanislav Maruniak Peter Ihring Ing. Miroslav Maruniak, DiS	Stanislav Maruniak
31.	Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ	Michalovce	T/170, TD/131			Martin Valko
32.	rEhit s.r.o.	Kežmarok	T/172	6 638,78 €	Oto Vojtičko	Oto Vojtičko
33.	NTVS, s.r.o.	Nové Mesto nad Váhom	T/174	6 640,00 €	Zdenek Olaš Zuzana Olašová	Zuzana Olašová
34.	SLUŽBYT, s.r.o.	Svidník	T/175, TD/162	6 638,783776 €	Ing. Michal Husár JUDr. Gabriel Kaliňák Ing. Ján Leto	Ing. Michal Husár JUDr. Gabriel Kaliňák
35.	Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION"	Žarnovica	T/176			Radoslav Haring
36.	TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným	Levoča	T/177, TD/156	6 639,00 €	RNDr. Vladimír Adamkovič	RNDr. Vladimír Adamkovič
37.	VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o.	Partizánske	T/179, TD/115	43 237,00 €	Mesto Partizánske	Erich Kadnár
38.	IN TV, s.r.o.	Bratislava	T/181, TD/13	6 900,00 €	KEY ART AGENCY s. r. o., Július Greguš, Mária Eibl	Mária Eibl , Rakúska republika
39.	UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/182	31 042 952,92 €	Zomerwind Holding B.V. UPC Central Europe Holding B.V.	JUDr. Martin Miller
40.	City TV, s.r.o.	Bratislava	TD/143	6 638,783775 €	Viva studio s.r.o.	Ing. Mária Urandová

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
41.	Telegal, s.r.o.	Bratislava	T/186	6 639,00 €	SATRO s.r.o.	Ing. Martin Kopča
42.	e-Net, s.r.o.	Senec	T/187	6 640,00 €	Tomáš Juríček Magdaléna Juríčková	Tomáš Juríček Mgr. Imrich Juríček
43.	CE MEDIA s.r.o.	Nitra	T/188	6 639,00 €	Robert Greguš	Robert Greguš
44.	KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.	Ružomberok	T/189, TD/34	3 319 392,00 €		PaedDr. Stanislav Bella Ladislav Valent Ivan Rončák
45.	INTERACTIV.ME s. r. o.	Bratislava	T/190, TD/33	6 639,00 €	PhDr. Roman Jankovič	PhDr. Roman Jankovič Karol Singhoffner Ing. Eva Bublíková
46.	KREATIV GA spol. s r.o.	Galanta	T/191, TD/29	9 960,00 €	Mgr. Daniela Horváthová Tomáš Szabo	PhDr. Zoltán Horváth
47.	AngCell s. r. o.	Dunajská Streda	T/195	6 638,783775 €	Patrik Hessel	Patrik Hessel
48.	AnTechNet, s.r.o.	Kysucké Nové Mesto	T/196	6 640,00 €	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan
49.	EAST MEDIA, s.r.o.	Trebišov	T/197	6 638,783778 €	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko Ing. Peter Bokroš Ing. Michal Demján	Imrich Ferko
50.	MEGA MAX MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/199, T/218	656 639,00 €	Balász Imre Sránkó U-MEDIA, s.r.o.	Mgr. Pavol Miller
51.	QUESTHOUSE, a.s.	Piešťany	T/200	33 193,919 €		Martin Turský Monika Turská
52.	DIGI SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/201, TD/35, TD/127, TD/128, TD/129	5 152 230,00 €	Slovak Telekom, a.s.	Ing. Marcel Šatanek Mgr. Oliver Felszeghy, MBA
53.	Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o.	Stará Ľubovňa	T/202	6 639,00 €	Mesto Stará Ľubovňa	Mgr. Daša Jeleňová
54.	KROM-SAT, s.r.o.	Krompachy	T/206	6 638,77 €	Mesto Krompachy Igor Cuker Ing. Štefan Hedvig	Igor Cuker
55.	TV LUX s.r.o	Bratislava	T/207, TD/94	6 640,00 €	Konferencia biskupov Slovenska LUX communication	Tomáš Straka
56.	Slovak Telekom, a.s.	Bratislava	T/210	864 113 000,00 €	Deutsche Telekom Europe B.V. , Holandské kráľovstvo	Ing. Miroslav Majoroš, Franco Musone Crispino , Kerstin Günther
57.	Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS	Kežmarok	T/214, TD/139			Ján Gnojčák
58.	ATELIÉR, s.r.o.	Krupina	T/221	6 640,00 €	Ing. Pavel Lopusník Gabriel Benko	Gabriel Benko
59.	MV Média, s.r.o.	Košice	T/224	6 640,00 €	Ing. Ján Varga	Ing. Ján Varga
60.	MARTICO, s.r.o.	Martin	T/225	12 948,00 €	MESTO Martin Ing. Miroslav Obšivaný Ing. Ján Jarema Ing. Ján Maruňák JUDr. Peter Vyletel Ing. Emil Ruščák	Ing. Ján Maruňák Ján Jarema Ing. Juraj Kováčik
61.	COM-MÉDIA, spol. s r.o.	Komárno	T/226, TD/59	6 638,783775 €	Mesto Komárno	Mgr. Zoltán Pék
62.	Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.	Bánovce nad Bebravou	T/227	13 277,57 €	Mesto Bánovce nad Bebravou	Mgr. Zuzana Janáčková
63.	Decora, s.r.o., v likvidácii	Čadca	T/229	6 640,00 €	Ing. Vladislav Štetiar Mesto Čadca	Mgr. Marcel Šulo
64.	Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava	Rožňava	T/232	90 001,00 €	Mesto Rožňava	Peter Benedikty
65.	INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.	Pliešovce	T/235	6 937,53 €	OBEC Pliešovce	Ján Kacian Dana Krištofiková
66.	VARES, s.r.o.	Banská Bystrica	T/236	6 640,00 €	Ing. Marián Svetlík Ing. Milan Kortiš	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš
67.	Kabel TV Močenok, s.r.o.	Močenok	T/237	6 638,783775 €	Obec Močenok	Ing. Stanislav Šimko
68.	T - services, s. r. o.	Turzovka	T/238	467 421,00 €	Mesto Turzovka	Rudolf Šobich
69.	Kalná KTR, s.r.o	Kalná nad Hronom	T/239	6 639,00 €	Obec Kalná nad Hronom	Daniel Svorda
70.	I. HEIZER - MINI SERVIS s.r.o.	Horné Mýto	T/240	5 000,00 €	Izidor Heizer Kornélia Heizerová	Izidor Heizer
71.	NITRANET, s.r.o.	Nitra	T/241	6 638,783776 €	Slavomír Turčáni Doc. Ing. Milan Turčáni, CSc.	Slavomír Turčáni Doc. Ing. Milan Turčáni, CSc.
72.	Rozhlas a televízia Slovenska	Bratislava	TD/1, TD/2, TD/3			Ing. Václav Mika Radka Doebring Tibor Búza
73.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/4, TD/5	6 638,783775 €	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
74.	Spartak TV, s.r.o.	Trnava	TD/8	5 000,00 €	ŽOS Trnava, a.s.	Ing. Martin Poór
75.	PHONOTEX spol. s r.o.	Bratislava	TD/10, TD/124, TD/163	9 028,74 €	Ján Cséfalvay	Mgr. Robert Turanský , Ing. Peter Borovička
76.	HRONKA PRODUCTION s.r.o.	Banská Bystrica	TD/11	33 000,00 €	Janka Povrazníková	Janka Povrazníková
77.	C.E.N. s.r.o.	Bratislava	TD/14	6 231 395,00 €	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	PhDr. Pavel Komorník , M.B.A. PhDr. Martina Kyselová
78.	Július Peresztlényi - Servis TV - Video	Štúrovo	TD/18			Július Peresztlényi
79.	Nitrička media s.r.o.	Nitra	TD/22	100 000,00 €	Ján Baran	Ján Baran
80.	SWAN, a.s.	Bratislava	TD/23	5 294 920,00 €	DanubiaTel, a.s.	Ing. Juraj Ondriš Ing. Stanislav Verešvársky Ing. Miroslav Strečanský
81.	Novocentrum Nové Zámky a.s.	Nové Zámky	TD/24	1 776 760,27 €		Mgr. Katarína Hozlárová Ing. Péter Nagy Ing. Elena Šrámková
82.	Dúbravská televízia , spol. s r.o.	Bratislava	TD/31	88 627,763394 €	Mestská časť Bratislava - Dúbravka	Ing. Rastislav Bagar

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
83.	TES MEDIA, s.r.o.	Žilina	TD/32, TD/121, TD/122	6 639,00 €	Ing. Karol Pilátik	Ing. Karol Pilátik
84.	TV ORAVIA s.r.o.	Námestovo	TD/36	6 640,00 €	Mgr. Richard Hrubjak	Mgr. Richard Hrubjak
85.	ANTIK Telecom, s.r.o.	Košice	TD/42, TD/66, TD/72-TD/87	6 640,00 €	Ing. Igor Kolla Miroslav Antal	Ing. Igor Kolla
86.	Minas Tirith s.r.o.	Vráble	TD/45	50 000,00 €	Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
87.	TV Poprad, s.r.o.	Poprad	TD/48	6 639,00 €	Mesto Poprad	Gejza Skokan
88.	GAAD Real, s.r.o.	Prešov	TD/49	174 470,00 €	Ing. Tomáš Fatula Ing. Tomáš Ricotti	Ing. Tomáš Fatula Ing. Tomáš Ricotti
89.	REGIONMEDIA, s.r.o.	Trnava	TD/50, TD/51	6 639,00 €	Ing. Peter Chmela	Ing. Peter Chmela
90.	seven media s.r.o.	Prešov	TD/52	5 000,00 €	Radomír Krehel'	Radomír Krehel'
91.	Quartex group, spol. s r.o.	Holíč	TD/53	9 960,00 €	Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová	Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová
92.	Devínskonovoveská televízia, spol. s r. o.	Bratislava	TD/54	6 638,78 €	Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves	Jaroslav Zat'ko
93.	JASLAM, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/55	6 638,783775 €	Ján Sliacky	Ján Sliacky
94.	CREATV spol. s r.o.	Košice	TD/56	6 640,00 €	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský, KRATKY GLOBAL: PUBLISHING, družstvo	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský, Mgr. Vladislav Byrsa
95.	Carisma tv, s.r.o	Dvory nad Žitavou	TD/57	6 640,00 €	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael
96.	GAYA, s. r. o.	Martin	TD/58	6 640,00 €	Peter Moric Ing. Richard Galčík MVDr. Rastislav Zábranský Ing. Slavomír Trpiš	Ing. Richard Galčík Ing. Slavomír Trpiš Peter Moric
97.	BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/60	18 655,00 €	Mesto Spišská Nová Ves	Marcel Blahut
98.	Videoštúdio RIS, spol. s r.o.	Senica	TD/67 - TD/71	6 640,00 €	PaedDr. Ivan Prikopa Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Prikopa Stanislav Prokeš
99.	E L E C T R I S spol. s r.o.	Banská Bystrica	TD/89	6 638,783776 €	Ing. Vladimír Štubňa Marián Adzima	Marián Adzima
100.	TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce	Michalovce	TD/90	99 582,00 €	Mesto Michalovce	Ján Bumbera MUDr. Benjamín Bančej, Dozorná rada: Ing. Ján Ďurovčík, CSc. Ing. Olga Bereznaninová, Mgr. Ján Eštok
101.	Televízia Liptov, a.s.	Liptovský Mikuláš	TD/91	45 000,00 €	Mesto Liptovský Mikuláš	Mgr. Silvia Pekarová Ponechalová Mgr. Michal Jurčí Ing. Štefan Ganoczy, PhD.
102.	TATRA - AEC, spol. s r.o.	Svätý Jur	TD/93	19 916,351325 €	Peter Gabura	Peter Gabura
133.	BELNET SNINA, s.r.o.	Belá nad Cirochou	TD/95	6 640,00 €	Ing. Marek Palko Miroslav Dudič	Ing. Marek Palko Miroslav Dudič
104.	Slovak Sport, s.r.o.	Nitra	TD/96, TD/116, TD/126	8 300,00 €	Robert Greguš Jaroslav Jánošík	Robert Greguš Jaroslav Jánošík
105.	Levická televízna spoločnosť s.r.o.	Levice	TD/98	9 959,00 €	Mesto Levice	Mgr. Jana Bátovská
106.	Progres -T, s.r.o	Rovinka	TD/99	5 000,00 €	Věra Kutajová	Ivana Hasičková
107.	Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	Bardejov	TD/100	8 067,00 €	Mesto Bardejov	Štefan Hij
108.	MEDIAL TV, s.r.o.	Púchov	TD/101	6 638,783775 €	Mesto Púchov	Radoslav Varga
109.	Hlohovská televízia, s.r.o.	Hlohovec	TD/102	6 639,00 €	Mesto Hlohovec	Mgr. Ján Libant
110.	KABEL TELEKOM, s.r.o.	Lučenec	TD/103, TD/176	6 640,00 €	Ing. Milan Kortiš Vlasta Kováčová JUDr. Ladislav Kováč	Ing. Milan Kortiš Bc. Ladislav Kováč
111.	MADAM ART s.r.o.	Bratislava	TD/107	6 640,00 €	MedArt Group, a. s.	Ing. Dušan Pagáč
112.	CondorNet, s.r.o.	Prešov	TD/110	6 640,00 €	Miroslav Štec, Rastislav Vrškovský	Rastislav Vrškovský, Miroslav Štec
113.	Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.	Trenčianske Teplice	TD/112	10 039,00 €	Mesto Trenčianske Teplice	Katarína Marjenková
114.	PROGRES-TS s.r.o.	Bratislava	TD/117	130 207,00 €	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
115.	NTV Nesvady, s.r.o.	Nesvady	TD/118	9 460,27 €	Obec Nesvady	František Holop Ing. Ján Luca
116.	Loto Plus, s.r.o.	Lietavská Lúčka	TD/119	7 000,00 €	Technický a medicínsky znalecký ústav a.s. RNDr. Jaroslav Pecho	RNDr. Jaroslav Pecho
117.	Lugera Holding, s. r. o.	Trenčín	TD/120	5 000,00 €	Gerard Koolen	Gerard Koolen Nancy Koolen - Van der Zon
118.	3M media, s. r. o.	Nitra	TD/123	5 000,00 €	JUDr. Juraj Šranko	JUDr. Juraj Šranko
119.	Káblová televízia Komjatice s.r.o.	Komjatice	TD/125	6 638,783775 €	Obec Komjatice	Milan Homola
120.	Bytový podnik Trebišov, s.r.o.	Trebišov	TD/130	6 639,00 €	Mesto Trebišov	JUDr. Ján Šipoš
121.	KONFER TV, s.r.o.	Dvory nad Žitavou	TD/133	5 000,00 €	Dávid Kondicz František Kondicz	Dávid Kondicz František Kondicz
122.	3o media, s.r.o.	Habovka	TD/136	6 639,00 €	Ján Pilár Jaroslav Štechuliak Peter Leginus	Ján Pilár Jaroslav Štechuliak Peter Leginus
123.	BodvaTel s.r.o.	Moldava nad Bodvou	TD/137	7 867,00 €	Mesto Moldava nad Bodvou	Valéria Vincová Gabriela Tamášová
124.	NOTA FILM s. r. o.	Bratislava	TD/138	5 000,00 €	Mgr. Peter Nóta	Mgr. Peter Nóta
125.	Novo dubnická dražobná, s. r. o.	Nová Dubnica	TD/141	5 000,00 €	Gabriela Miklašová Peter Mikláš	Ing. Bohumil Mikláš
126.	JUNIOR GAME spol. s r.o.	Bratislava	TD/145	331 939,188742 €	Ing. Mária Sobolová Vlatko Prtič	Ing. Vlatko Prtič

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
127.	TV REGION spol. s r.o.	Senica	TD/146	5 000,00 €	Senická regionálna rozvojová agentúra Trnavského samosprávneho kraja	Mgr. Milan Ondruš
128.	G.I.G. road rescue s.r.o.	Nové Zámky	TD/147	5 000,00 €	G.I.G. Slovakia o.z.	Mário Baňár, Prokurista: René Hruboš
129.	RSNET TV 01 s.r.o.	Rimavská Sobota	TD/149	5 000,00 €	RSNET s.r.o.	Radoslav Obrtal , Radoslav Cedledy
130.	Západoslovenská televízia s.r.o.	Bratislava	TD/150, TD/164	5 000,00 €	Ing. Juraj Chromík Ing. Peter Prokopčák	Ing. Juraj Chromík
131.	TV KARPATY s.r.o.	Bodona, Piešťany	TD/151	5 000, 00 €	Miroslava Mališová , Ing. Peter Karcol	Miroslava Mališová, Ing. Peter Karcol
132.	SAT PLUS, s.r.o.	Bratislava	TD/152	5 000, 00 €	Milan Hanuš, Radomír Kaňok	Radomír Kaňok
133.	Arena TV, s.r.o.	Nitra	TD/154, TD/155, TD/168, TD/169, TD/170, TD/171	7 000, 00 €	Alica Zemanová	Alica Zemanová
134.	TV - SKV, s.r.o.	Snina	TD/157	46 094 €	Marián Matús	Marián Matús
135.	TV Piešťany production, s.r.o.	Piešťany	TD/158	5 000, 00 €	Rastislav Ilčík	Rastislav Ilčík
136.	MEDIA COMPANY s.r.o.	Považská Bystrica	TD/159	5 000, 00 €	Peter Galovič	Peter Galovič
137.	Slov Media Group s.r.o.	Bratislava	TD/160, TD/106	5 000, 00 €	Boris Rizman, Tomáš Szabo	Boris Rizman
138.	1. Humenská a.s.	Humenné	TD/161	25 000,00 €	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič, Mgr. Milan Kulík, Ing. Slavomír Rusinko
139.	Elements Channel, s.r.o.	Bratislava	TD/174	5 000,00 €	Vladimír Častka, Viola Mariner	Vladimír Častka, Viola Mariner
140.	Golf Zone Slovakia, s.r.o.	Bratislava	TD/175	5 000,00 €	GOLF ZONE, spółka z ograniczona odpowiedzialnością , Polsko	Katarzyna Anna Terej , Piotr Lukasz Talarek ,
141.	Raj Production, s.r.o.	Žilina	TD/177	5 000,00 €	MATEA, s.r.o.	JUDr. Martin Valky
142.	See&Go, s.r.o.	Bratislava	TD/178	7 000,00 €	Peter Chrum, Ivan Šimonič	Peter Chrum, Ivan Šimonič
143.	SURANY.NET s.r.o.	Šurany	TD/179	6 639,00 €	Mário Zeleňák, Andrej Holúbek	Mário Zeleňák, Andrej Holúbek
144.	KREOS, s.r.o.	Bratislava	TD/180	6 640,00 €	Rotea Consulting a.s.	Martin Hajný
145.	Stredoslovenská televízia, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/181	5 000,00 €	Ing. Rastislav Valenčík , Mgr. Peter Libutka	Ing. Rastislav Valenčík , Mgr. Peter Libutka
146.	1. Humenská a.s.	Humenné	TD/161	25 000,00 €	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič - predseda predstavenstva, Mgr. Milan Kulík, Ing. Slavomír Rusinko

Príloha 5

ZOZNAM DRŽITEĽOV LICENCIÍ NA ROZHLASOVÉ VYSIELANIE

- I. Multiregionálne vysielanie
- II. Regionálne vysielanie
- III. Lokálne vysielanie
- IV. Krátkodobé vysielanie
- V. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

1. D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**

Frekvencie:

88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
92,9 MHz Detva
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava
96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov
99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topolčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava
107,0 MHz Senica
107,5 MHz Čadca
97,7 MHz Spišská Nová Ves

93,1 MHz Terchová

Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/112**

Platnosť licencie: 10. 2. 2013 - 10. 2. 2021

2. RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Frekvencie:

87,7 MHz Košice

89,1 MHz Trenčín

89,2 MHz Ružomberok

91,6 MHz Lučenec

93,2 MHz Tornaľa

94,0 MHz Nitra

94,3 MHz Bratislava

95,0 MHz Liptovský Mikuláš

99,2 MHz Žilina

102,5 MHz Poprad

102,8 MHz Bardejov

102,8 MHz Rožňava

102,9 MHz Košice – mesto

104,0 MHz Banská Bystrica

104,0 MHz Senica

106,3 MHz Považská Bystrica

107,1 MHz Banská Štiavnica

Číslo licencie: **R/116**

Platnosť licencie: 19. 12. 2013 - 19. 12. 2021

3. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin

89,7 MHz Ružomberok

89,8 MHz Žilina

90,6 MHz Skalité

92,9 MHz Prešov - Stráž

93,2 MHz Snina

93,3 MHz Banská Štiavnica

93,3 MHz Trenčín

93,5 MHz Štúrovo

93,8 MHz Bratislava - mesto

94,4 MHz Košice

95,6 MHz Topoľčany

95,7 MHz Nitra

96,1 MHz Senica

98,0 MHz Zlaté Moravce

98,1 MHz Prievidza

98,1 MHz Trnava

99,1 MHz Bardejov

99,6 MHz Spišská Stará Ves

99,8 MHz Levoča

99,8 MHz Stará Ľubovňa

102,9 MHz Banská Bystrica - mesto

102,9 MHz Štrbské Pleso

103,3 MHz Michalovce

103,4 MHz Brezno

105,2 MHz Skalica

105,8 MHz Čadca

105,8 MHz Námestovo

106,3 MHz Lučenec

106,3 MHz Rožňava
92,9 MHz Lendak
Číslo licencie: **R/119**
Platnosť licencie: 4. 6. 2014 - 4. 6. 2022

4. RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **Rádio KISS**

Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava
95,9 MHz Snina – Ščobík
97,8 MHz Medzilaborce
97,8 MHz Stropkov
104,1 MHz Prešov
104,2 MHz Domaša
104,5 MHz Košice

Číslo licencie: **R/126**

Platnosť licencie: 14. 8. 2014 - 14. 8. 2022

5. TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Seberíniho 482/1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Jemné**

Frekvencie:

87,7 MHz Banská Bystrica
87,8 MHz Nitra
88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom
89,7 MHz Námestovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
92,4 MHz Trstená
92,5 MHz Nová Baňa
93,8 MHz Rimavská Sobota
96,3 MHz Liptovský Mikuláš
98,1 MHz Spišská Nová Ves
98,5 MHz Tornaľa
98,6 MHz Košice
99,4 MHz Rožňava
99,6 MHz Brezno
99,6 MHz Lučenec
101,3 MHz Ružomberok
103,6 MHz Poprad
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
106,6 MHz Bratislava
106,9 MHz Žilina
107,7 MHz Stará Ľubovňa

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/84**

Platnosť licencie: 4. 2. 2004 - 4. 2. 2020

6. GES Slovakia, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Anténa Rock**

Frekvencie:

88,8 MHz Nitra
89,1 MHz Lučenec
94,8 MHz Košice
97,6 MHz Banská Bystrica
98,1 MHz Čadca
98,7 MHz Martin
98,7 MHz Žilina
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava
102,4 MHz Rimavská Sobota

105,2 MHz Prešov
107,3 MHz Poprad
97,6 MHz Bratislava, Devínska
92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,1 MHz Považská Bystrica
100,3 MHz Trenčín
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/88**
Platnosť licencie: 22. 7. 2004 – 22. 7. 2020 (predĺžená platnosť)

7. T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio 7**
Frekvencie:
91,3 MHz Rožňava
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
107,7 MHz Banská Bystrica
91,7 MHz Bratislava Dúbravka
88,6 MHz Košice
101,0 MHz Žilina
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/90**
Platnosť licencie: 23. 5. 2005 – 23. 5. 2021 (predĺžená platnosť)

8. RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio One**
Frekvencie:
89,2 MHz Brezno
89,7 MHz Zvolen
90,5 MHz Banská Bystrica
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
92,3 MHz Levice
92,9 MHz Rimavská Sobota
93,5 MHz Lučenec
94,9 MHz Handlová
95,0 MHz Nová Baňa
99,6 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Žarnovica
107,5 MHz Ružomberok
107,8 MHz Liptovský Mikuláš
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/91**
Platnosť licencie: 2. 12. 2005 – 2. 12. 2021 (predĺžená platnosť licencie)

9. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Frekvencie:
89,8 MHz Prešov
93,1 MHz Košice
93,2 MHz Poprad
98,7 MHz Banská Bystrica
104,2 MHz Žilina
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/97**
Platnosť licencie: 10. 1. 2007 – 10. 1. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

10. Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Best FM**
Frekvencie:

88,0 MHz Bratislava
88,1 MHz Žarnovica
88,1 MHz Zvolen
88,2 MHz Nitra
89,5 MHz Považská Bystrica
90,4 MHz Kotešová
90,6 MHz Bratislava
91,0 MHz Žiar nad Hronom
91,6 MHz Piešťany
93,0 MHz Trebišov
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,6 MHz Banská Bystrica
95,6 MHz Bratislava
98,0 MHz Žilina
98,9 MHz Trenčín
99,7 MHz Malacky
103,3 MHz Spišská Nová Ves
105,5 MHz Bratislava
105,6 MHz Stupava
90,3 MHz Poprad
92,4 MHz Martin
89,6 MHz Prievidza
90,3 MHz Poprad
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/101**
Platnosť licencie: 5. 12. 2007 – 5. 12. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

11. EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Europa 2**

Frekvencie:

87,9 MHz Čadca
93,5 MHz Martin
93,6 MHz Ružomberok
95,2 MHz Námestovo
95,2 MHz Nitra
96,3 MHz Považská Bystrica
98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
100,9 MHz Poprad
102,0 MHz Košice
102,8 MHz Žilina
103,7 MHz Prešov
104,8 MHz Bratislava
106,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Bardejov

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/105**

Platnosť licencie: 6. 10. 2010 - 6. 10. 2018

12. RADIO ONE ROCK, s.r.o., Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Rock**

Frekvencia:

90,8 MHz Žilina
91,3 MHz Banská Bystrica
91,8 MHz Trenčín
93,4 MHz Trnava
96,4 MHz Partizánske
97,4 MHz Topoľčany

98,1 MHz Zvolen
102,1 MHz Považská Bystrica
104,5 MHz Prievidza
105,4 MHz Nitra
107,2 MHz Martin
88,9 MHz Liptovský Mikuláš
Číslo licencie: **R/106**
Platnosť licencie: 25.6.2010 – 25.6.2018

13. CORPORATE LEGAL, s. r. o., Drotárska cesta 102, Bratislava 811 02

Názov programovej služby: **Rádio Vlna**

Frekvencie:

87,9 MHz Dolný Kubín
88,1 MHz Marovka
88,5 MHz Snina
90,0 MHz Medzilaborce
90,7 MHz Námestovo
91,1 MHz Brezno
91,1 MHz Ružomberok
92,0 MHz Žiar nad Hronom
92,4 MHz Stropkov
92,7 MHz Žilina Zástranie
92,8 MHz Ružomberok
92,9 MHz Prievidza - Silo
95,6 MHz Bardejov
95,7 MHz Košice mesto
96,0 MHz Lučenec
96,1 MHz Nitra
99,0 MHz Trebišov
99,6 MHz Čadca
101,4 MHz Rožňava
101,8 MHz Bratislava
104,8 MHz Poprad
104,9 MHz Martin
105,1 MHz Banská Štiavnica
105,5 MHz Trenčín
105,8 MHz Prešov
106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
106,7 MHz Rimavská Sobota
107,0 MHz Dobšiná

Číslo licencie: **R/117**

Platnosť licencie: 7.1.2015 – 7. 1. 2023

Regionálne vysielanie

1. NTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava

Názov programovej služby: **VIVA METROPOL**

Frekvencie:

94,9 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava 4

Číslo licencie: **R/104**

Platnosť licencie: 6. 10. 2016 – 6. 10. 2024 (predĺžená platnosť)

2. SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Frekvencie:

89,7 MHz Bratislava

92,1 MHz Galanta
92,3 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
107,0 MHz Bratislava
Číslo licencie: **R/87**
Platnosť licencie: 28. 5. 2004 - 28. 5. 2020 (predĺžená platnosť licencie)

3. Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom

Názov programovej služby: Rádio GO DeeJay
Programová sieť Rádio WOW – Go DeeJay“
Frekvencie:
88,3 MHz Púchov
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
89,8 MHz Trenčín
92,8 MHz Trenčín
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica
Číslo licencie: **R/89**
Platnosť licencie: 13. 12. 2004 – 13. 12. 2020 (predĺžená platnosť licencie)

4. Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice

Názov programovej služby: **Rádio Beta**
Frekvencie:
93,9 MHz Prievidza
102,0 MHz Prievidza (Handlová)
104,3 MHz Trenčín
Číslo licencie: **R/92**
Platnosť licencie: 6. 3. 2006 – 6. 3. 2022 (predĺžená platnosť licencie)

5. Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Košice**
Frekvencie:
90,4 MHz Prešov
90,8 MHz Prešov-Stráž
91,0 MHz Trebišov
91,7 MHz Košice
92,6 MHz Levoča
97,0 MHz Michalovce
102,0 MHz Rožňava
102,7 MHz Michalovce
106,9 MHz Košice
91,7 MHz Poprad
Číslo licencie: **R/93**
Platnosť licencie: 17. 7. 2006 – 17. 7. 2022 (predĺžená platnosť licencie)

6. DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/109**
Platnosť licencie: 18. 1. 2010 - 18. 1. 2018 (licencia odňatá dňa 8.3.2016 - § 54 ods. 1 písm. a) ZVR)

7. RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Retro**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
94,7 MHz Banská Bystrica
94,7 MHz Topoľčany

95,8 MHz Žiar nad Hronom
95,9 MHz Liptovský Mikuláš
98,5 MHz Brezno
92,4 MHz Ružomberok
Číslo licencie: **R/110**
Platnosť licencie: 2. 7. 2010 - 2. 7. 2018

8. GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica
Číslo licencie: **R/111**
Platnosť licencie: 25. 1. 2011 – 25. 1. 2019

9. Rádio WOW s.r.o., A. Kmet'a 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Programová sieť Rádio WOW – Go DeeJay
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske
106,7 MHz Trenčín
93,6 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/113**
Platnosť licencie: 22. 6. 2011 - 22. 6. 2019

10. MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmán 7113, 927 01 Šaľa

Názov programovej služby: **radio.MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/114**
Platnosť licencie: 28. 5. 2012 - 28. 5. 2020

11. FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina
Číslo licencie: **R/115**
Platnosť licencie: 4. 9. 2012 - 4. 9. 2020

12. C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava

Názov programovej služby: **Rocková republika**
Frekvencia:
88,6 MHz Banská Bystrica
90,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
95,3 MHz Rožňava
96,7 MHz Liptovský Mikuláš
98,0 MHz Ružomberok
103,9 MHz Spišská Nová Ves
106,1 MHz Bratislava
106,3 MHz Martin
106,4 MHz Čadca
106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
106,5 MHz Žilina
107,7 MHz Košice

98,5 MHz Tvrdošín
107,7 MHz Dolný Kubín
91,0 MHz Poprad
107,5 MHz Prešov
106,4 MHz Prievidza
95,0 MHz Trenčín
106,2 MHz Trnava
104,1 MHz Nitra
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/121**
Platnosť licencie: 28. 11. 2012 – 28. 11. 2020

13. INICIATÍVA s.r.o., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica

Názov programovej služby: Rádio Roma
Frekvencie:
97,2 MHz Prešov
99,4 MHz Banská Bystrica
Číslo licencie: **R/131**
Platnosť licencie: Rada dňa 24.5.2016 (rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť)

14. Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin

Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**
Frekvencia:
88,6 MHz Žilina (zatiaľ neprávoplatné)
99,6 MHz Martin
99,8 MHz Liptovský Mikuláš
89,0 MHz Dolný Kubín
Číslo licencie: **R/123**
Platnosť licencie: 10. 7. 2013 – 10. 7. 2021

Lokálne vysielanie

1. Radio ON s.r.o., Pribišova 19/A, 841 05 Bratislava

Názov programovej služby: **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**
Frekvencie:
97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves
97,2 MHz Bratislava – Technopol
Číslo licencie: **R/99**
Platnosť licencie: 16. 8. 2007 – 17. 8. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

2. Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov

Názov programovej služby: **SKY RÁDIO**
Frekvencie:
91,4 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/100**
Platnosť licencie: 21. 8. 2007 – 21. 8. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

3. BP Media, s.r.o., Obchodná 1, 955 01 Topoľčany

Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
Frekvencia:
102,9 MHz Topoľčany
Číslo licencie: **R/102**
Platnosť licencie: 20. 12. 2007 – 20. 12. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

4. L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš

Názov programovej služby: **Rádio LIPTOV**
Frekvencia:
106,4 MHz Liptovský Mikuláš
Číslo licencie: **R/107**

Platnosť licencie: 26. 8. 2009 - 26. 8. 2017

5. **WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
Frekvencia:
90,2 MHz Piešťany
Číslo licencie: **R/108**
Platnosť licencie: 5. 1. 2010 - 5. 1. 2018
6. **MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra**
Názov programovej služby: **Rádio Modra**
Frekvencia:
106,1 MHz Modra
Číslo licencie: **R/120**
Platnosť licencie: 8. 1. 2013 - 8. 1. 2021
7. **JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
Frekvencia:
105,9 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/124**
Platnosť licencie: 26. 9. 2014 - 26. 9. 2022
8. **AT MEDIA Slovakia, s. r. o., Nám. 1. Mája 25, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **DANCE FM**
Frekvencia:
102,4 MHz Senec
Číslo licencie: **R/129**
Platnosť licencie: 3.8.2015-3.8.2023
9. **Trnavská Produkčná s.r.o., Hlboká 3026/25, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TRNAVA ROKS**
Frekvencie:
103,9 MHz Trnava
Číslo licencie: **R/132**
Platnosť licencie: Rada dňa 22.11.2016 (rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť)

Digitálne vysielanie

1. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/1**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
2. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Regina**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/2**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
3. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Devín**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/3**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
4. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio_FM**

Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/4**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007

5. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Patria**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/5**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007

6. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Radio Slovakia International**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/6**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007

7. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Slovenský rozhlas 7, Rádio Pyramída**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/13**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008

8. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Litera**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/14**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008

9. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/15**
Platnosť licencie od: 17. 6. 2009

10. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio LUMEN**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/16**
Platnosť licencie od: 26. 3. 2010

11. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Junior**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/17**
Platnosť licencie od: 13. 4. 2010

12. SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
Územný rozsah: regionálny
Číslo licencie: **RD/18**
Platnosť licencie od: 26. 11. 2012

13. Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o., Vážska 7, 821 07 Bratislava

Názov programovej služby: **New Model Radio**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/19**
Platnosť licencie od: 31. 10. 2014

14. C.S.M. group s.r.o., Židovská 19, 811 01 Bratislava

Názov programovej služby: **Rocková republika**

Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/20**
Platnosť licencie od: 28.4.2015

15. T.W. Rádio, s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: Rádio 7
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/21**
Platnosť licencie od: 19.8.2016

16. EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: Europa 2
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/22**
Platnosť licencie od: 7.11.2016

Príloha 6

**ZOZNAM DRŽITEĽOV LICENCIÍ NA TELEVÍZNE VYSIELANIE
STAV V ROKU 2016**

- I. Multiregionálne vysielanie
- II. Regionálne vysielanie
- III. Lokálne vysielanie
- IV. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

- 1. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/39**
Platnosť licencie: 27. 7. 1995 – 27. 7. 2019
- 2. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/41**
Platnosť licencie: 13. 9. 1995 – 13. 9. 2019
- 3. i - COMMERCE, s.r.o., Galvaniho 2/a, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/164**
Platnosť licencie: 26. 11. 2004 – 26. 11. 2016
- 4. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava; P.O.Box 216, 850 00 Bratislava**
Názov programovej služby: **UPC EXPRES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/182**
Platnosť licencie: 10. 5. 2006 – 10. 5. 2018
- 5. CE MEDIA s.r.o., Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **CE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/188**
Platnosť licencie: 13. 9. 2006 – 13. 9. 2018
- 6. INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS
Číslo licencie: **T/190**
Platnosť licencie: 11. 10. 2006 – 11. 10. 2018
- 7. MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/199**
Platnosť licencie: 15. 5. 2007 – 15. 5. 2019
- 8. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI DPORT 5**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, satelit
Číslo licencie: **T/201**
Platnosť licencie: 16. 8. 2007 – 16. 8. 2019

9. **TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/207**
Platnosť licencie: 28. 8. 2008 – 28. 8. 2020
10. **Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**
Názov programovej služby: **Magio Infokanáľ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/210**
Platnosť licencie: 12. 8. 2008 – 12. 8. 2020
11. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv HD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/218**
Platnosť licencie: 19. 9. 2008 - 19. 9. 2020
12. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/219**
Platnosť licencie: 22. 9. 2008 - 22. 9. 2020

Regionálne vysielanie

1. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **Central TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/19**
Platnosť licencie: 28. 3. 1994 – 27. 3. 2018
2. **František Kováts - STUDIO PLUS TV, Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Názov programovej služby: **STUDIO PLUS TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/42**
Platnosť licencie: 21. 9. 1995 - 22. 9. 2019
3. **Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/73**
Platnosť licencie: 26. 11. 1996 - 28. 11. 2020
4. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/101**
Platnosť licencie: 30. 10. 1998 - 30. 10. 2022
5. **Martin Val'ko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV ZEMPLÍN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/170**
Platnosť licencie: 27. 5. 2005 – 27. 5. 2017
6. **VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/179**

Platnosť licencie: 3. 2. 2006 – 3. 2. 2018

- 7. Telegal, s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **PROMO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/186**
Platnosť licencie: 22. 8. 2006 – 22. 8. 2018
- 8. KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS
Číslo licencie: **T/191**
Platnosť licencie: 4. 12. 2006 - 5. 12. 2018
- 9. AngCell s.r.o., Kračanská cesta 51 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **TV ADVERTISEMENT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/195**
Platnosť licencie: 12. 3. 2007 – 12. 3. 2019
- 10. EAST MEDIA, s.r.o., Cukrovarská 41, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **Televízia Východ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/197**
Platnosť licencie: 30. 3. 2007 – 30. 3. 2019
- 11. Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Nám. gen. Štefánika 6, 064 01 Stará Ľubovňa**
Názov programovej služby: **Ľubovnianska televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/202**
Platnosť licencie: 5. 11. 2007 – 5. 11. 2019
- 12. MV Média, s.r.o., Trieda SNP 39, 040 11 Košice**
Názov programovej služby: **TV REGION**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/224**
Platnosť licencie: 21. 10. 2008 – 21. 10. 2020
- 13. ATELIER TV s.r.o., Svätotrojičné nám. 5, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **Krupinská televízia (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/228**
Platnosť licencie: 19. 12. 2008 – 19. 12. 2020
- 14. VARES, s.r.o. Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL VARES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/236**
Platnosť licencie: 16. 8. 2010 – 16. 8. 2022

Lokálne vysielanie

- 1. STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Furčianska 60/1013, 040 14 Košice**
Názov programovej služby: **Informačný mesačník SBD III Košice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/36**
Platnosť licencie: 29. 6. 1995 - 30. 6. 2019
- 2. Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/43**

Platnosť licencie: 24. 11. 1995 – 24. 11. 2019

- 3. Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/78**
Platnosť licencie: 16. 1. 1997 - 17. 1. 2021
- 4. VEPROS, spol. s r.o., Hlavná 126, 930 11 Topoľníky**
Názov programovej služby: **TOP TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/82**
Platnosť licencie: 20. 6. 1997 - 21. 6. 2021
- 5. Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín**
Názov programovej služby: **Televízia mesta Dolný Kubín - TV DK**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/86**
Platnosť licencie: 21. 7. 1997 - 21. 7. 2021
- 6. TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Ružinov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/89**
Platnosť licencie: 4. 9. 1997 - 4. 9. 2021
- 7. Perfects, a.s., Alžbetínske námestie 1203, 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **Mestská televízia DSTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/90**
Platnosť licencie: 9. 10. 1997 - 10. 10. 2021
- 8. SEWARE multimedia, v.o.s., Š. Moysesova 57/23, 965 01 Žiar nad Hronom**
Názov programovej služby: **ATV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/91**
Platnosť licencie: 5. 12. 1997 - 6. 12. 2021
- 9. Humenská televízia s.r.o., Gorkého 1, 066 01 Humenné**
Názov programovej služby: **Humenská televízia, v skratke HNTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/94**
Platnosť licencie: 18. 2. 1998 - 19. 2. 2022 (licencia zanikla zo zákona - zlúčenie s 1. Humenská, a.s. od 10. 3. 2016)
- 10. TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV Pezinok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/99**
Platnosť licencie: 16. 6. 1998 - 17. 6. 2022
- 11. KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica 121, 065 45 Plavnica**
Názov programovej služby: **KABELOVKA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/107**
Platnosť licencie: 18. 1. 1999 - 18. 1. 2023
- 12. TELECOM TKR, s.r.o. Námestie slobody 3, 093 01 Vranov nad Topľou**
Názov programovej služby: **TV B52**
Územný rozsah vysielania: terestriálne a prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/149**

Platnosť licencie: 24. 7. 2002 – 31. 12. 2017

- 13. BYTY Čadca, s.r.o., Májova 1107, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TKR Čadca**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/161**
Platnosť licencie: 24. 8. 2004 – 3.10.2016
- 14. MANIN PB, s.r.o., Považská Teplá 2, 017 05 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **iTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/165**
Platnosť licencie: 3. 1. 2005 – 3. 1. 2029 (predĺžená platnosť)
- 15. Gúta TV s.r.o., Kostolné nám. 32, 946 03 Kolárovo**
Názov programovej služby: **Gúta TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/168**
Platnosť licencie: 8. 3. 2005 – 8. 3. 2017
- 16. PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Názov programovej služby: **VIO - Televízia Banská Štiavnica**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/169**
Platnosť licencie: 19. 5. 2005 – 19. 5. 2017
- 17. rEhit s.r.o., Hlavné námestie 76, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **KTV (Kežmarská televízia)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/172**
Platnosť licencie: 12. 7. 2005 – 12. 7. 2017
- 18. NTVS, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Názov programovej služby: **TV POHODA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MVDS
Číslo licencie: **T/174**
Platnosť licencie: 2. 8. 2005 – 2. 8. 2017
- 19. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **INFO kanál SLUŽBYT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/175**
Platnosť licencie: 10. 8. 2005 – 10. 8. 2017
- 20. Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Fraňa Kráľ'a 867/39, 966 81 Žarnovica**
Názov programovej služby: **PANORÁMA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/176**
Platnosť licencie: 13. 12. 2005 – 13. 12. 2017
- 21. TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **TV Levoča**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/177**
Platnosť licencie: 18. 1. 2006 – 18. 1. 2018
- 22. IN TV s.r.o, Stará Vajnorská 11, Bratislava 831 04**
Názov stanice: **IN TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/181**

Platnosť licencie: 6. 6. 2006 - 31. 12. 2020

- 23. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **ESCE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/187**
Platnosť licencie: 28. 8. 2006 - 28. 8. 2018
- 24. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok /MTR/**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/189**
Platnosť licencie: 13. 11. 2006 - 14. 11. 2018
- 25. AnTechNet, s.r.o., 1. mája 58, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Názov programovej služby: **Antech Channel**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/196**
Platnosť licencie: 8. 3. 2007 - 8. 3. 2019
- 26. QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TeleNET tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/200**
Platnosť licencie: 30. 7. 2007 - 30. 7. 2019
- 27. KROM-SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Názov programovej služby: **KROM-SAT TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/206**
Platnosť licencie: 24. 1. 2008 - 24. 1. 2020
- 28. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **Obecná televízia Liptovská Teplička**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/214**
Platnosť licencie: 13. 8. 2008 - 13. 8. 2020
- 29. ATELIÉR, s.r.o., Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **ATELIER TV (ATV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/221**
Platnosť licencie: 20. 11. 2008 - 20. 11. 2020
- 30. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTICO INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/225**
Platnosť licencie: 15. 1. 2009 - 15. 1. 2021
- 31. COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám. generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/226**
Platnosť licencie: 22. 12. 2008 - 22. 12. 2020
- 32. Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., J. Matušku 766/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **Bánovské televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/227**
Platnosť licencie: 15. 1. 2009 - 15. 1. 2021

- 33. Decora, s.r.o., v likvidácii, Matičné nám. 1434, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Vaša TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/229**
Platnosť licencie: 5. 3. 2009 - 5. 3. 2021
- 34. Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **RVTv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/232**
Platnosť licencie: 16. 10. 2009 - 16. 10. 2021
- 35. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL Pliešovce (IKP)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/235**
Platnosť licencie: 27. 4. 1998 - 27. 4. 2022
- 36. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Názov programovej služby: **Televízia Močenok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/237**
Platnosť licencie: 4. 8. 2010 - 4. 8. 2022
- 37. T - services, s. r. o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka**
Názov programovej služby: **TVT - Turzovská televízia**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/238**
Platnosť licencie: 13. 7. 2011 - 13. 7. 2023
- 38. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/239**
Platnosť licencie: 7. 10. 2011 - 7. 10. 2023
- 39. I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., Horné mýto 110, 930 13 Horné Mýto**
Názov programovej služby: **HEIZER TV**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/240**
Platnosť licencie: 6. 12. 2011 - 6. 12. 2023
- 40. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Tv 9**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS, MMDS
Číslo licencie: **T/241**
Platnosť licencie: 2. 8. 2013 - 2. 8. 2025

Digitálne vysielanie

- 1. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Jednotka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/1**
Platnosť licencie od: 27. 12. 2007
- 2. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dvojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/2**
Platnosť licencie od: 27. 12. 2007

- 3. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: RTV:Ultra HD
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/3**
Platnosť licencie od: 26. 6. 2008
- 4. JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PROTI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/4**
Platnosť licencie od: 11. 9. 2008
- 5. JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PRE**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/5**
Platnosť licencie od: 11. 9. 2008
- 6. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV DOMA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/7**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
- 7. Spartak TV, s.r.o., Koniarekova 19, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Spartak TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/8**
Platnosť licencie od: 8. 8. 2009
- 8. PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV8**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/10**
Platnosť licencie od: 21. 10. 2009 odňatá dňa 12.1.2016
- 9. HRONKA PRODUCTION s.r.o., Lazovná 38, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV HRONKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/11**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2009
- 10. C.E.N. s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/14**
Platnosť licencie od: 10. 2. 2010
- 11. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/15**
Platnosť licencie od: 30. 1. 2010
- 12. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/16**
Platnosť licencie od: 30. 1. 2010
- 13. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**

Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/17**
Platnosť licencie od: 23. 2. 2010

- 14. Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Petöfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Názov programovej služby: **Televízia Centrum**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/18**
Platnosť licencie od: 3. 3. 2010
- 15. Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/19**
Platnosť licencie od: 15. 3. 2010
- 16. i - COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Mooby TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/20**
Platnosť licencie od: 26. 3. 2010
- 17. Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **TV Nitrička**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/22**
Platnosť licencie od: 30. 4. 2010
- 18. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Info kanal SWAN**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/23**
Platnosť licencie od: 28. 5. 2010
- 19. Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/24**
Platnosť licencie od: 24. 6. 2010
- 20. L & L média, s.r.o., Kováčska 2665/1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **Levočský televízny magazín (LTM)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/25**
Platnosť licencie od: 28. 6. 2010 (odňatá 24. 6. 2014)
- 21. KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/29**
Platnosť licencie od: 4. 8. 2010
- 22. Dúbravská televízia , spol. s r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dúbravská televízia (DT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/31**
Platnosť licencie od: 28. 10. 2010
- 23. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **TV UNIZA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/32**

Platnosť licencie od: 5. 11. 2010

- 24. INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 843 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/33**
Platnosť licencie od: 20. 11. 2010
- 25. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/34**
Platnosť licencie od: 9. 11. 2010
- 26. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 1**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/35**
Platnosť licencie od: 9. 11. 2010
- 27. TV ORAVIA s.r.o., Miestneho priemyslu 1028, 029 01 Námestovo**
Názov programovej služby: **TV ORAVIA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/36**
Platnosť licencie od: 28. 12. 2010
- 28. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Infokanál TANGO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/42**
Platnosť licencie od: 4. 3. 2011
- 29. Minas Tirith s.r.o., Staničná 502, 952 01 Vráble**
Názov programovej služby: **Empatia**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/45**
Platnosť licencie od: 6. 5. 2011
- 30. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **DAJTO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/47**
Platnosť licencie od: 10. 8. 2011
- 31. TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 149/7, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **TV POPRAD**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/48**
Platnosť licencie od: 13. 10. 2011
- 32. GAAD REAL, s.r.o., Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **Televízia Prešov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/49**
Platnosť licencie od: 20. 10. 2011
- 33. REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **FORWE**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/50**
Platnosť licencie od: 12. 10. 2011

- 34. seven media s.r.o., Nábrežná 134, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV 7**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/52**
Platnosť licencie od: 21. 10. 2011
- 35. Quartex group, spol. s r.o., Školská č. 6, 908 51 Holíč**
Názov programovej služby: **WYWAR**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/53**
Platnosť licencie od: 28. 10. 2011
- 36. Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Milana Marečka 18, 841 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **DTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/54**
Platnosť licencie od: 17. 10. 2011
- 37. CREATV spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **NAŠA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/56**
Platnosť licencie od: 15. 11. 2011
- 38. Carisma tv, s.r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/57**
Platnosť licencie od: 5. 12. 2011
- 39. GAYA, s. r. o., Hviezdoslavova 23 B, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTIN.TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/58**
Platnosť licencie od: 2. 12. 2011
- 40. COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám.generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/59**
Platnosť licencie od: 8. 12. 2011
- 41. BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV Reduta**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/60**
Platnosť licencie od: 12. 1. 2012
- 42. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV Piánko**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/66**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 43. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV SEN**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/67**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 44. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**

Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/68**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012

- 45. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/69**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 46. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/70**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 47. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/71**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 48. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Svit**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/72**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 49. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Antik Šport TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/73**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 50. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poltár**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/74**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 51. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV Kechnec**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/75**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 52. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Čierna nad Tisou**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/76**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 53. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Žarnovica**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/77**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 54. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Sečovce**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/78**

Platnosť licencie od: 19. 3. 2012

- 55. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poprad**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/79**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 56. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Košice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/80**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 57. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Humenné**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/81**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 58. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Miestna TV Trebišov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/82**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 59. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Veľké Kapušany**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/83**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 60. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Vranov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/84**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 61. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Miestna TV Svidník**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/85**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 62. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Stropkov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/86**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 63. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Kráľovský Chlmec**
Číslo licencie: **TD/87**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 64. E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL ELECTRIS**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/89**
Platnosť licencie od: 10. 4. 2012

- 65. TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Mistral**
Číslo licencie: **TD/90**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie od: 10. 4. 2012
- 66. Televízia Liptov, a.s., Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: **TV Liptov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/91**
Platnosť licencie od: 27. 3. 2012
- 67. Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/92**
Platnosť licencie od: 2. 4. 2012
- 68. TATRA - AEC, spol. s r.o., 1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: **Svätojurská Televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/93**
Platnosť licencie od: 7. 6. 2012
- 69. TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/94**
Platnosť licencie od: 24. 5. 2012
- 70. BELNET SNINA, s.r.o., Vihorlatská 293/115, 067 81 Belá nad Cirochou**
Názov programovej služby: **INFO Kanál**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/95**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 71. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/96**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 72. TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV PEZINOK**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/97**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 73. Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/98**
Platnosť licencie od: 14. 7. 2012
- 74. Progres-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/99**
Platnosť licencie od: 2. 8. 2012

- 75. Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia BTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/100**
Platnosť licencie od: 2. 11. 2012
- 76. MEDIAL TV, s. r. o., Námestie slobody 1400/12, 020 01 Púchov**
Názov programovej služby: **Púchovská televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/101**
Platnosť licencie od: 17. 12. 2012
- 77. Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/102**
Platnosť licencie od: 7. 1. 2013
- 78. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Názov programovej služby: **TV LocAll**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/103**
Platnosť licencie od: 7. 1. 2013
- 79. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **FOOOR**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/104**
Platnosť licencie od: 5. 2. 2013
- 80. Staromestská a.s., Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **SMTV (Staromestská televízia)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/105**
Platnosť licencie od: 19. 2. 2013
- 81. Slov Media Group s. r. o., Klincová 37, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **SEVERKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/106**
Platnosť licencie od: 8. 3. 2013
- 82. MADAM ART, s. r. o., Klincová 17, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **MADAM TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/107**
Platnosť licencie od: 22. 4. 2013
- 83. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **WAU**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/109**
Platnosť licencie od: 11. 4. 2013
- 84. CondorNet, s.r.o., Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV ŠARIŠ**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/110**
Platnosť licencie od: 17. 5. 2013
- 85. GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer**
Názov programovej služby: **GOLEM TV**

Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/111**
Platnosť licencie od: 6. 6. 2013

- 86. Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., SNP 154/71, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/112**
Platnosť licencie od: 17. 6. 2013
- 87. VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/115**
Platnosť licencie od: 26. 7. 2013
- 88. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, Nitra 949 01**
Názov programovej služby: **Slovak Sport.TV2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/116**
Platnosť licencie od: 25. 7. 2013
- 89. PROGRES-TS, s. r. o., Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **eM-TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/117**
Platnosť licencie od: 23. 7. 2013
- 90. NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/118**
Platnosť licencie od: 23. 8. 2013
- 91. Lotos Plus, s.r.o. Žilinská cesta 492/92, 013 11 Lietavská Lúčka**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia FENIX**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/119**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013 (odňatá, právoplatnosť 15. 6. 2016)
- 92. Lugera Holding, s. r. o. Jilemnického 3/7053, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **myJOBBER.TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/120**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 93. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Info TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/121**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 94. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **SENZI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/122**
Platnosť licencie od: 7. 8. 2013 odňatá k 31.12.2016
- 95. 3M media, s. r. o., Vodná 1119/9, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **3M media**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/123**

Platnosť licencie od: 23. 8. 2013

- 96. PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **PLUSTELKA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/124**
Platnosť licencie od: 14. 8. 2013
- 97. Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **Info kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/125**
Platnosť licencie od: 9. 8. 2013
- 98. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/126**
Platnosť licencie od: 27. 9. 2013
- 99. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/127**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 100. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 4**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/128**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 101. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/129**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 102. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/130**
Platnosť licencie od: 30. 12. 2013
- 103. Martin Val'ko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Zemplín**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/131**
Platnosť licencie od: 17. 2. 2014
- 104. Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/132**
Platnosť licencie od: 11. 2. 2014
- 105. KONFER TV, s.r.o., Hlboká 60, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **KONFER TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/133**
Platnosť licencie od: 5. 3. 2014

- 106. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/135**
Platnosť licencie od: 11. 6. 2014
- 107. 3o media, s.r.o., Habovka 266, 027 32 Habovka**
Názov programovej služby: **Info3 región**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/136**
Platnosť licencie od: 23. 6. 2014
- 108. BodvaTel s.r.o., Školská 5, 045 01 Moldava nad Bodvou**
Názov programovej služby: **MsTV - Moldava TV, Szepsi VTV - Szepsi TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/137**
Platnosť licencie od: 4. 7. 2014
- 109. NOTA FILM s. r. o., Veternicová 27, 841 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia „Chilli“**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/138**
Platnosť licencie od: 29. 7. 2014
- 110. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **TV Ľubica+**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/139**
Platnosť licencie od: 18. 8. 2014
- 111. Káblová televízia - Bánov s.r.o. (v skratke : KTB, s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Infokanáľ TV - video teletextové oznamy**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/140**
Platnosť licencie od: 17. 10. 2014
- 112. Novo dubnická dražobná, s. r. o., Mierové námestie 29/26, 018 51 Nová Dubnica**
Názov programovej služby: **DUBOVEC Digital TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/141**
Platnosť licencie od: 24. 10. 2014
- 113. Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TVA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/142**
Platnosť licencie od: 22. 11. 2014
- 114. City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/143**
Platnosť licencie od: 26. 11. 2014
- 115. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **RiK**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/144**
Platnosť licencie od: 8. 12. 2014
- 116. JUNIOR GAME spol. s r.o., Bebravská 11, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **BetX TV**

Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/145**
Platnosť licencie od: 15. 1. 2015

117. TV REGION spol. s r.o., Štefánikova 699, 905 01 Senica

Názov programovej služby: **TV REGION Záhorie**

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/146**

Platnosť licencie od: 5.2.2015

118. G.I.G. road rescue s.r.o., M. R. Štefánika 24, 940 61 Nové Zámky

Názov programovej služby: **Televízia Šurany**

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/147**

Platnosť licencie od: 28.5.2015

Iný verejný prenos: satelitné vysielanie, káblové vysielanie (KDS), IPTV, analógové vysielanie do KDS

119. MAC TV s.r.o., Brečtanova 1, 831 01 Bratislava

Názov programovej služby: **ŽUKI**

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/148**

Platnosť licencie od: 1.7.2015

Iný verejný prenos: satelit, KDS, IPTV, MMDS (vrátane doplnkových obsahových služieb).

120. RSNET TV 01 s.r.o., P. Hostinského 2593, 979 01 Rimavská Sobota

Názov programovej služby: **TV RIMAVA**

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/149**

Platnosť licencie od: 1.8.2015

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T, DVB-S, DVB-C, IPTV

121. Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/150**

Platnosť licencie od: 13.8.2015

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H

Iný verejný prenos: digitálny prenos signálu v KDS, MMDS

analógový prenos signálu v KDS, MMDS

122. TV Karpaty, s.r.o., Bodona 777/30, 921 01 Piešťany

Názov programovej služby: **TV Karpaty**

Územný rozsah vysielania: regionálny

Číslo licencie: **TD/151**

Platnosť licencie od: 29. 7. 2015

123. SAT Plus, s.r.o., Konventná 7, 811 03 Bratislava - Staré Mesto

Názov programovej služby: **REGIONY+**

Územný rozsah vysielania: regionálny

Číslo licencie: **TD/152**

Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť

Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde digitálneho televízneho príjmu (DVB-C)

digitálny prenos signálu v IPTV

124. Arena TV, s.r.o., Dlhá 96, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Arena sport 2**

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/154**

Platnosť licencie od: 2.11.2015

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-C, MMDS, IPTV, DVB-S, DVB-H, MVDS

- 125. Arena TV, s.r.o., Dlhá 96, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: Arena sport 1
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/155**
Platnosť licencie od: 2.11.2015
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: DVB-C, MMDS, IPTV, DVB-S, DVB-H, MVDS
- 126. TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **RTV Levoča**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/156**
Platnosť licencie od: 19.11.2015
Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
MMDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-C, IPTV, MMDS, MVDS
- 127. TV-SKV s.r.o., strojárka 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: SKV 1
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/157**
Platnosť licencie od: 2.12.2015
Štandard digitálneho príjmu: DVB-C
- 128. TV PIEŠŤANY production, s.r.o., Nálepková 7556/42, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: Piešťany TV
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/158**
Platnosť licencie od: 18.11.2015
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
- 129. MEDIA COMPANY s.r.o., M.R. Štefánika 149 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: Považie
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/159**
Platnosť licencie od: 30.12.2015
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: DVB-C, IPTV
- 130. Slov Media Group s.r.o. , Klincová 37, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: TV VEGA
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/160**
Platnosť licencie od: 19.1.2016
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu
MMDS, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV v príslušnom štandarde
digitálneho televízneho príjmu
- 131. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: Markíza Passion
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/153**
Platnosť licencie od: 16.11.2015
Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-S2, DVB-C, /KDS/, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV
- 132. Humenská a.s. Kukorelliho 34, 066 28 Humenné**
Názov programovej služby: **Humenská televízia, v skratke HNTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/161**
Platnosť licencie od: 27.1.2016
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-C, IPTV, Internet (OTT)

133. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník

Názov programovej služby: **MsZ Svidník**

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/162**

Platnosť licencie od: 8.2.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-C

134. PHONOTEX spol. s r.o., Bojnická 16/A, 831 04 Bratislava

Názov programovej služby: TV8

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/163**

Platnosť licencie od: 25.2.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, 3G siete, KDS

135. Západoslovenská televízia, s.r.o., Vlčkova 7158/37

Názov programovej služby: TV Premium

Územný rozsah vysielania: regionálny

Číslo licencie: **TD/164**

Platnosť licencie od: 6.4.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, DVB-H

136. Life TV s.r.o., Svarín 400, 032 33 Kráľova Lehota

Názov programovej služby: **Life TV**

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/165**

Platnosť licencie od: 18.4.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, DVB-H

137. ISPER s.r. o., Markova 3, 851 01 Bratislava

Názov programovej služby: ISPER infokanál

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/166**

Platnosť licencie od: 22.5.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-C

138. Televízne káblové rozvody, s.r.o., Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné

Názov programovej služby: INFORMAČNÝ KANÁL TKR s.r.o.

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/167**

Platnosť licencie od: 23.5.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-C

139. Arena TV, s.r.o., Dlhá 96, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: Arena Sport 4

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/168**

Platnosť licencie od: 21.6.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV

140. Arena TV, s.r.o., Dlhá 96, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: Arena Sport 5

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/169**

Platnosť licencie od: 21.6.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV

141. Arena TV, s.r.o., Dlhá 96, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: Arena Sport 6

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/170**

Platnosť licencie od: 21.6.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV

142. Arena TV, s.r.o., Dlhá 96, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: Arena Sport 3

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/171**

Platnosť licencie od: 21.6.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV

143. TES MEDIA, s.r.o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: MEDIA TV

Územný rozsah vysielania: regionálny

Číslo licencie: **TD/172**

Platnosť licencie od: 12.8.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS,

144. MANIN PB, s.r.o., Klincova 35, 821 08 Bratislava

Názov programovej služby: iTV

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/173**

Platnosť licencie od: 27.7.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S

145. Elements Channel. s.r.o., Lazaretská 31, 811 09 Bratislava

Názov programovej služby: 213

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/174**

Platnosť licencie od: 12.8.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, DVB-H

Zahraničná doložka: ČR

146. Golf Zone Slovakia, s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava - Ružinov

Názov programovej služby: GOLF CHANNEL POLSKA

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/175**

Platnosť licencie od: 7.10.2016

Štandard digitálneho príjmu: DVB-T

Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C,

Zahraničná doložka: členské štáty EU a zmluvné štáty Dohody o Európskom hospodárskom priestore(Poľská republika)

147. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec

Názov programovej služby: RÉGIÓ TV

Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/176**
Platnosť licencie od: 14.11.2016
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-S, DVB-C
Zahraničná doložka: Maďarsko, Rumunsko, Ukrajina, Srbsko

148. Raj Production, s.r.o., Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: TV Raj
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/177**
Platnosť licencie od: 7.11.2016
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, DVB-H, IPTV

149. See & Go, s.r.o., Námestie Slobody 28, 811 06 Bratislava

Názov programovej služby: DOK TV
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/178**
Platnosť licencie od: 1.12.2016
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu,
DVB-C

150. SURANY.NET s.r.o., Poznanova 24, 942 01 Šurany

Názov programovej služby: Šuriansky spravodaj
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/179**
Platnosť licencie od: 14.11.2016
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: DVB-S, DVB-C, IPTV

151. KREOS s.r.o., 29. augusta 36/A, 811 09 Bratislava

Názov programovej služby: Východoslovenská televízia
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/180**
Platnosť licencie od: Rada 6.12.2016 (v roku 2016 nenadobudlo právoplatnosť)
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: DVB-C, DVB-H,

152. Stredoslovenská Televízia, s.r.o., Sitnianska 6593/16, 974 11 Banská Bystrica

Názov programovej služby: Stredoslovenská Televízia
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/181**
Platnosť licencie od: Rada 6.12.2016 (v roku 2016 nenadobudlo právoplatnosť)
Štandard digitálneho príjmu: DVB-T
Iný verejný prenos: DVB-C, DVB-H,

153. IN TV s.r.o, Stará Vajnorská 11, Bratislava 831 04

Názov stanice: **IN TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/13**
Platnosť licencie od: 9. 2. 2010

Príloha 7

**ZOZNAM DRŽITEĽOV REGISTRÁCIE RETRANSMISIE
STAV V ROKU 2016**

- I. Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)
 - II. Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS
 - III. Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS
 - IV. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS
 - V. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielateľov DVB-T
-

Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)

- 1. E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 048/410 3675
Územný rozsah KDS: Zvolen, Šahy, Harmanec, Východná, Dunajov
Počet prípojok: 5 291
Číslo registrácie: **TKR/7**
Platnosť registrácie od: 8. 12. 1993

- 2. SATRO s.r.o., Hodonínska 25, 841 03 Bratislava**
Telefón: 02/6428 3093, 6428 8122
Fax: 02/6428 317
www.satro.sk
Územný rozsah KDS: Topoľčany, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, Myjava, Brezová pod Bradlom, Nitra, Šurany, Vráble, Bratislava, Galanta
Počet prípojok: **5532**
Číslo registrácie: **TKR/9**
Platnosť registrácie od: 24. 9. 1993

- 3. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Telefón/Fax: 043/288 301
Územný rozsah KDS: Martin, Vrútky, Turčianske Teplice, Sučany, Turčianska Štiavnička
Počet prípojok: 18 500
Číslo registrácie: **TKR/27**
Platnosť registrácie od: 14. 12. 1994

- 4. Robert Svetlík - SK Company, 966 61 Hodruša Hámre 296**
Telefón: 045/684 4419
Územný rozsah KDS: Hodruša - Hámre
Počet prípojok: 482
Číslo registrácie: **TKR/31**
Platnosť registrácie od: 16. 5. 1995

- 5. KATES, s.r.o., Zámostie 2792, 017 01 Považská Bystrica**
Telefón/Fax: 042/4327 331
E-mail: kates@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Považská Bystrica a prilahlé časti, Jelšové, Lánska, Dedovec, Udiča, Prečín, Dolná Maríková, Hatné, Klieština, Domaniža, Sádочné, Dolný liesok, Trstie, Bodiná
Počet prípojok: 5 426
Číslo registrácie: **TKR/41**
Platnosť registrácie od: 28. 6. 1995

- 6. KROM - SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Telefón/Fax: 053/4471 097
E-mail: kromsat@isternet.sk
Územný rozsah KDS: Krompachy
Počet prípojok: 1 508
Číslo registrácie: **TKR/48**
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1995

- 7. Obec Šuňava, SNP č. 255, 059 39 Šuňava**
Telefón/Fax: 52/7791 515, 7791 1436, 7791 436
Územný rozsah KDS: Šuňava
Počet prípojok: 336
Číslo registrácie: **TKR/77**
Platnosť registrácie od: 12. 7. 1996
- 8. Obec Prietrž, Obecný úrad, 906 11 Prietrž**
Telefón/Fax: 034/72125
Územný rozsah KDS: obec Prietrž
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: **TKR/85**
Platnosť registrácie od: 8. 8. 1996
- 9. VTR - Komunikačné systémy, spol. s r.o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/2797 375, 02/4445 3869
Územný rozsah KDS: Nový Tekov, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou, Miloslavov, Dolné Lovčice, Suchá nad Parnou, Zeleneč, Smrdáky, Dolné Orešany, Zvončín, Horné Orešany, Borinka, Pečeňady, Marianka, Borovce, Križovany nad Dudváhom, Rakovice, Šintava, Veselé, Dubovany, Slovenská Nová Ves, Voderady, Jablonec, Čaka, Veľké Ludince, Rišňovce, Trstice, Slovenský Grob, Veľká Mača
Počet prípojok: 3 303
Číslo registrácie: **TKR/86**
Platnosť registrácie od: 23. 10. 1996
- 10. Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, Tuská 33, 010 08 Žilina**
Telefón/Fax: 041/5651 763-5
Územný rozsah KDS: Žilina, Rajec
Počet prípojok: 5 923
Číslo registrácie: **TKR/88**
Platnosť registrácie od: 18. 2. 1997
- 11. Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., Námestie slobody 560, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1508
Fax: 042/463 2852, 463 1962
Územný rozsah KDS: Púchov
Počet prípojok: 4 041
Číslo registrácie: **TKR/91**
Platnosť registrácie od: 27. 2. 1997
- 12. Ozarea - news, spol. s r.o., Škultétyho nám. 3, 990 01 Veľký Krtíš**
Telefón/Fax: 042/483 1037
Územný rozsah KDS: Veľký Krtíš, Banská Bystrica - Radvaň, Banská Bystrica - Kráľová
Počet prípojok: 2 590
Číslo registrácie: **TKR/95**
Platnosť registrácie od: 21. 5. 1997
- 13. Stavebné bytové družstvo Lučenec, Št. Moyzesa 47, 984 01 Lučenec**
Telefón: 047/433 1006, 433 1091, 433 1197
Územný rozsah KDS: Lučenec
Počet prípojok: 1901
Číslo registrácie: **TKR/99**
Platnosť registrácie od: 15. 8. 1997
- 14. Okresné stavebné bytové družstvo v Rimavskej Sobote, Okružná 50, 979 01 Rimavská Sobota**
Telefón/Fax: 047/563 1153, 5623 1030
Územný rozsah KDS: Rimavská Sobota - sídlisko Západ, Hnúšťa - Centrum, Hnúšťa - Likier, Tornaľa, Tisovec, Rimavská Sobota - Nám. Š. M. Daxnera
Počet prípojok: 5 906

Číslo registrácie: **TKR/100**
Platnosť registrácie od: 12. 8. 1997

15. Holkatel, spol. s r.o., Školská 6, 908 51 Holíč

Telefón/Fax: 034/668 4743
Územný rozsah KDS: Holíč
Počet prípojok: 2 520
Číslo registrácie: **TKR/102**
Platnosť registrácie od: 5. 11. 1997

16. KABSEN, s.r.o., nám. Oslobodenia 13, 905 01 Senica

Telefón/Fax: 034/574 302, 513 705
Územný rozsah KDS: Skalica, Rohožník, Šaštín
Počet prípojok: 4 084
Číslo registrácie: **TKR/104**
Platnosť registrácie od: 18. 12. 1997

17. VARES, s.r.o., Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica

Telefón/Fax: 048/415 2953
Územný rozsah KDS: Dudince, Košice - časť Ťahanovce, Turie, Klenovec, Stropkov, Hontianske Moravce, Lysá pod Makytou, Záriečie, Dohňany, Mestečko, Lúky, Oščadnica, Lednické Rovne, Hontianske Trst'any, Šurice, Batizovce, Hronec, Kružová, Koš, Lubeník, Nedožery - Brezany, Opatovce nad Nitrou, Pukanec, Valaská, Kozárovce, Látky, Lednica, Želmanovce, Dukovce, Lazany
Počet prípojok: 14 663
Číslo registrácie: **TKR/107**
Platnosť registrácie od: 5. 2. 1998

18. Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petőfiho 9, 943 01 Štúrovo

Telefón: 036/7511 396, 0903/268 761
Územný rozsah KDS: Štúrovo, Andovce, Čechynce
Počet prípojok: 1 907
Číslo registrácie: **TKR/111**
Platnosť registrácie od: 20. 2. 1998

19. BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik, Sklárska 593/43, 987 01 Poltár

Telefón/Fax: 047/223 535
Územný rozsah KDS: Poltár
Počet prípojok: 1 260
Číslo registrácie: **TKR/113**
Platnosť registrácie od: 17. 2. 1998

20. Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné

Telefón: 057/775 0278
Územný rozsah KDS: Humenné
Počet prípojok: 9 360
Číslo registrácie: **TKR/114**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 1998

21. EKOS - obecná prevádzkareň, s.r.o. „v likvidácii“, Sobotská 10, 980 02 Jesenské

Telefón/Fax: 047/98313, 98283
Územný rozsah KDS: Jesenské
Počet prípojok: 260
Číslo registrácie: **TKR/116**
Platnosť registrácie od: 31. 3. 1998

22. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce

Telefón/Fax: 045/922 95
Územný rozsah KDS: Pliešovce
Počet prípojok: 376

Číslo registrácie: **TKR/117**
Platnosť registrácie od: 18. 5. 1998

23. KATELSTAV, s.r.o., M.R.Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany

Telefón/Fax: 033/781 111, 781 102
Územný rozsah KDS: Veľké Kostoľany
Počet prípojok: 709
Číslo registrácie: **TKR/119**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 1998

24. TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur

Telefón/Fax: 02/395 140, 597 1486, 395 035
Územný rozsah KDS: Svätý Jur
Počet prípojok: 611
Číslo registrácie: **TKR/122**
Platnosť registrácie od: 29. 9. 1998

25. Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Ťačevská 1660, 085 01 Bardejov

Telefón/Fax: 054/722 810
Územný rozsah KDS: Giraltovce
Počet prípojok: 268
Číslo registrácie: **TKR/130** (zrušená dňa 1.7.2016)
Platnosť registrácie od: 5. 3. 1999

26. Stavebné bytové družstvo Filákov, Kalinčiakova 8, 986 01 Filákov

Telefón/Fax: 047/4382 109, 4381 480, 4381 480
Územný rozsah KDS: Filákov
Počet prípojok: 1709
Číslo registrácie: **TKR/131**
Platnosť registrácie od: 10. 12. 1998

27. Ján Gregor, Kvášovecká 4179/23, 018 41 Dubnica nad Váhom

Telefón: 042/442 8119
Územný rozsah KDS: Lazy pod Makytou, Rudník, Horné Naštice, Ilava, Ivanovce, Dubnica nad Váhom
Počet prípojok: 1 330
Číslo registrácie: **TKR/134**
Platnosť registrácie od: 25. 1. 1999

28. KABELOVKA, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121

Telefón/Fax: 052/439 3112
Územný rozsah KDS: Plavnica
Počet prípojok: 155
Číslo registrácie: **TKR/138**
Platnosť registrácie od: 18. 1. 1999

29. BYTERM s.r.o., Sídliisko I. 1008, 093 01 Vranov nad Topľou

Telefón/Fax: 057/231 83, 238 31
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou
Počet prípojok: 1 001
Číslo registrácie: **TKR/141**
Platnosť registrácie od: 14. 5. 1999

30. T.F.M., spol. s r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Telefón: 0903 402 408, 032/7717 697
Územný rozsah KDS: Nové Mesto n. Váhom, Kálnica
Počet prípojok: 2 797
Číslo registrácie: **TKR/143**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 1999

- 31. Obec Litava, s.r.o., 962 44 Litava č. 5**
Telefón/Fax: 045/557 4531
Územný rozsah KDS: obec Litava
Počet prípojok: 121
Číslo registrácie: **TKR/145**
Platnosť registrácie od: 22. 9. 1999
- 32. CARISMA, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón/Fax: 035/6444 740, 6444 741
Územný rozsah KDS: Bešeňov, Búč, Dvory nad Žitavou, Gabčíkovo, Gbelce, Horná Potôň, Hurbanovo, Chotín, Komoča, Mužla, Nová Vieska, Svätý Peter, Trnovec nad Váhom, Tvrdošovce, Veľký Kýr, Zemné, Pribeta
Počet prípojok: 7682
Číslo registrácie: **TKR/150**
Platnosť registrácie od: 21. 9. 1999
- 33. Stavebné bytové družstvo, Horná č.926/1, 927 01 Šaľa**
Telefón/Fax: 031/770 2861, 770 7137
Územný rozsah KDS: Šaľa
Počet prípojok: 3 534
Číslo registrácie: **TKR/153**
Platnosť registrácie od: 30. 9. 1999
- 34. K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ**
Telefón/Fax: 035/7686 101, 786 3227
Územný rozsah KDS: Imeľ
Počet prípojok: 486
Číslo registrácie: **TKR/155**
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1999
- 35. Dušan - Sika - STELAR, Lysiná 737, 916 21 Čachtice**
Telefón/Fax: 032/711 108
Územný rozsah KDS: Dobrá Voda, Jaslovské Bohunice, Zavar, Brestovany, Sasinkovo, Trebatice, Čachtice, Špačince, Krakovany, Považany, Pobeďím, Hrachovište, D. Dubové, Potvorice
Počet prípojok: 2 254
Číslo registrácie: **TKR/156**
Platnosť registrácie od: 4. 10. 1999
- 36. Obecný podnik Terchová, s.r.o., Sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová**
Telefón/Fax: 041/569 310
Územný rozsah KDS: Terchová
Počet prípojok: 248
Číslo registrácie: **TKR/160**
Platnosť registrácie od: 29. 11. 1999
- 37. TRNAVATEL, spol. s r.o., Horné Bašty 29, 917 01 Trnava**
Telefón: 033/550 2736
Fax: 033/551 4285
Územný rozsah:
Územný rozsah retransmisie prostredníctvom KDS: Trnava
Územný rozsah retransmisie prostredníctvom siete internet: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: **4695**
Číslo registrácie: **TKR/161**
Platnosť registrácie od: 20. 12. 1999
- 38. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6680 117, 6680 102
Územný rozsah KDS: Trebišov
Počet prípojok: 2 900

Číslo registrácie: **TKR/169**
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2000

- 39. BSS, s.r.o., Závodná 459, 027 43 Nižná**
Telefón/Fax: 043/538 2500, 538 1129
Územný rozsah KDS: Nižná, Tvrdošín, Tupá
Počet prípojok: 2 311
Číslo registrácie: **TKR/170**
Platnosť registrácie od: 13. 4. 2000
- 40. VODOHOSPODÁR MAKOV, spol. s r.o., 023 56 Makov 60**
Telefón/Fax: 041/4364 409, 4364 218
Územný rozsah KDS: Makov
Počet prípojok: 351
Číslo registrácie: **TKR/171**
Platnosť registrácie od: 25. 4. 2000
- 41. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Telefón/Fax: 037/778 1310, 778 1340
Územný rozsah KDS: Močenok
Počet prípojok: 821
Číslo registrácie: **TKR/173**
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2000
- 42. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Telefón/Fax: 054/752 2501, 752 2625
E-mail: sluzbyt@ke.telecom.sk
www.telecom.sk/sluzbyt
Územný rozsah KDS: Svidník
Počet prípojok: 2 854
Číslo registrácie: **TKR/174**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000
- 43. BENET, s.r.o., nám. SNP 974/28, 972 71 Nováky**
Telefón/Fax: 046/5461 251, 5461 160, 5461 156
E-mail: benet@nextra.sk
Územný rozsah KDS: Nováky
Počet prípojok: 1 124
Číslo registrácie: **TKR/176**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000
- 44. BYTENERG spol. s r.o., kpt. Nálepku 930, 068 01 Medzilaborce**
Telefón/Fax: 057/7321 232, 7321 787
Územný rozsah KDS: Medzilaborce
Počet prípojok: 1 233
Číslo registrácie: **TKR/177**
Platnosť registrácie od: 20. 7. 2000 (zrušená dňa 12.1.2016)
- 45. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Telefón/Fax: 0905 542 441, 0903 270 102
E-mail: nitranet@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Branč, Nitra
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: **TKR/178**
Platnosť registrácie od: 10. 10. 2000
- 46. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/433 1680
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rimavská Sobota, Levoča
Počet prípojok: 5 906

Číslo registrácie: **TKR/179**
Platnosť registrácie od: 30. 10. 2000

- 47. TERMOBYT R, spol. s r.o., Obchodná 452/19A, 906 38 Rohožník**
Telefón/Fax: 034/658 8126
Územný rozsah KDS: Rohožník
Počet prípojok: 420
Číslo registrácie: **TKR/180**
Platnosť registrácie od: 13. 11. 2000
- 48. Ing. Peter Babic, Radlinského č. 101/14, 014 01 Bytča**
Telefón: 041/5533 448
Územný rozsah KDS: Hlboké nad Váhom, Jablonové, Bytča, Veľké Rovné, Dolný Hričov
Počet prípojok: 2 081
Číslo registrácie: **TKR/181**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2001
- 49. DTR, s.r.o., SNP 63, 914 51 Trenčianske Teplice**
Telefón: 032/655 2058
Fax: 032/655 2136
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice, Trenčianska Teplá
Počet prípojok: 810
Číslo registrácie: **TKR/184**
Platnosť registrácie od: 14. 11. 2001
- 50. Okresné stavebné bytové družstvo, Gočárova 252, 022 47 Čadca**
Telefón/Fax: 041/4322 932, 4322 486
Územný rozsah KDS: Čadca
Počet prípojok: 3 324
Číslo registrácie: **TKR/185**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 51. Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Telefón/Fax: 035/6591 070,6591 231 035/6591 260
Územný rozsah KDS: Komjatice
Počet prípojok: 743
Číslo registrácie: **TKR/187**
Platnosť registrácie od: 28. 8. 2001
- 52. Jozef Mičini - KÁBLOVÁ TELEVÍZIA, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/432 4495
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rúbanisko II.č.1-16,59,60, Rúbanisko II č.1-58
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: **TKR/188**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 53. TS, s.r.o., Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Telefón/Fax: 031/555 3898
Územný rozsah KDS: Okoč, Kolárovo, Čížilská Radvaň, Baloň, Veľký Meder
Počet prípojok: 4 415
Číslo registrácie: **TKR/189**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 54. Káblová televízia - Bánov s.r.o., Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Telefón/Fax: 035/67 1142
Územný rozsah KDS: Bánov
Počet prípojok: 625
Číslo registrácie: **TKR/191**
Platnosť registrácie od: 8. 10. 2001

- 55. ATS Slovakia, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/414 3911
Územný rozsah KDS: Sered'
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: **TKR/196**
Platnosť registrácie od: 14. 1. 2002
- 56. MKTS s.r.o., Nám. sv. Cyrila a Metóda 43/27, 078 01 Sečovce**
Telefón/Fax: 056/678 2437
Územný rozsah KDS: Sečovce
Počet prípojok: 870
Číslo registrácie: **TKR/199**
Platnosť registrácie od: 28. 1. 2002
- 57. Okresné stavebné bytové družstvo, Dunajská Streda, Kúpeľná 33, 929 01 Dunajská Streda**
Telefón/Fax: 031/552 2816
Územný rozsah KDS: Dunajská Streda
Počet prípojok: 553
Číslo registrácie: **TKR/200**
Platnosť registrácie od: 13. 3. 2002
- 58. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Telefón: 052/7781463
Fax: 052/7781460
E-mail: tv@strba.sk
Územný rozsah KDS: Štrba a miestna časť Tatranská Štrba
Počet prípojok: 785
Číslo registrácie: **TKR/202**
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2002
- 59. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Telefón: 02/ 4342 2934, 43635034, 43635035
Fax: 02/4333 7482
E-mail: Ba@scc.sk
www.scc.sk
Územný rozsah KDS: Senica, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Košice, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Bratislava
Počet prípojok: **218144**
Číslo registrácie: **TKR/203**
Platnosť registrácie od: 20. 3. 2002
- 60. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6722232
E-mail: amsak@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Trebišov (L. Sáru, SNP, Nemocničná, Nemcovej), Cejkov, Košická Polianka, Veľký Folkmar, Košická Belá, Slanec, Hanušovce nad Topľou
Počet prípojok: 928
Číslo registrácie: **TKR/204**
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2002
- 61. 3C s.r.o., Pri mlyne 797, 951 15 Mojmírovce**
Telefón/Fax: 048/617 1142
E-mail: simko@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Pribeta, Veľké Lovce, Dulovce, Iža, Kameničná, Moča, Čalovec
Počet prípojok: 1 778
Číslo registrácie: **TKR/206**
Platnosť registrácie od: 14. 5. 2002
- 62. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Telefón/Fax: 052/452 3656

E-mail: gnojca@ke.telecom.sk

Územný rozsah KDS: Liptovská Teplička, Spišské Hanušovce, Švábovce, Veľká Lomnica, Vrbov

Počet prípojok: 800

Číslo registrácie: **TKR/209**

Platnosť registrácie od: 11. 6. 2002

63. Mestský bytový podnik, a.s., Mlynská 1480, 093 01 Vranov nad Topľou

Telefón/Fax: 057/4881670

E-mail: german_msbp@stonline.sk

Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, KDS - Mlynská, KDS - JUH

Počet prípojok: 862

Číslo registrácie: **TKR/211**

Platnosť registrácie od: 27. 8. 2002

64. Slavomír Strišovský, SNP 331, 055 62 Prakovce

Telefón/Fax: 053/4874828

E-mail: slavostr@pobox.sk

Územný rozsah KDS: Prakovce, sídl. SNP

Počet prípojok: 460

Číslo registrácie: **TKR/212**

Platnosť registrácie od: 23. 9. 2002

65. Správcovské bytové družstvo IV Košice, Levočská 3, 040 12 Košice

Telefón/Fax: 055/6743 493, 6743 490, 6743 49, 6743 492

Územný rozsah KDS: Košice

Počet prípojok: 176

Číslo registrácie: **TKR/213**

Platnosť registrácie od: 27. 9. 2002

66. OBECNÝ PODNIK, s.r.o., 013 05 Belá

Telefón: 041/5693420

Fax: 041/5693670

Územný rozsah KDS: obec Belá

Počet prípojok: 310

Číslo registrácie: **TKR/214**

Platnosť registrácie od: 4. 11. 2002

67. KABELTELSAT s.r.o., Pod Šípkom 1301, 958 06 Partizánske

Telefón: 0908 244 717

Územný rozsah KDS: Partizánske : sídl. Šípkom, ul. Horská, Pod Šípkom, J. Kráľa, Malinovského

Počet prípojok: 1 350

Číslo registrácie: **TKR/218**

Platnosť registrácie od: 28. 3. 2003

68. Vladimír Dupkala, Mostná 31/5, 972 51 Handlová

Telefón: 0908 268 202

e-mail: supad@post.sk

Územný rozsah KDS: Handlová- Vežička, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno, Lipník, Nitrianske Pravno

Počet prípojok: 910

Číslo registrácie: **TKR/220**

Platnosť registrácie od: 14. 4. 2003

69. KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., 053 51 Kluknava

Telefón: 053/4473232

Fax: 053/4473209

Územný rozsah KDS: Kluknava

Počet prípojok: 263

Číslo registrácie: **TKR/224**

Platnosť registrácie od: 15. 12. 2004

- 70. KTR, s.r.o., Horný Hričov 191, 013 42 Horný Hričov**
Telefón: 041/5680 129, 0905 245 263
Fax: 041/5680 369
E-mail: trizuljak@noex.sk
Územný rozsah KDS: Horný Hričov
Počet prípojok: 139
Číslo registrácie: **TKR/225**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2004
- 71. MIKOTEL, s.r.o., Záborského 19, 831 03 Bratislava**
Telefón: 044/5570388
Fax: 044/5570388
Územný rozsah KDS: Liptovský Mikuláš - sídlisko Podbreziny, Nábrežie A. Stodolu, Prednábrežie
Počet prípojok: 3 039
Číslo registrácie: **TKR/226**
Platnosť registrácie od: 22. 3. 2004
- 72. GEKO spol. s r.o., Cíglianska 5, 971 01 Prievidza**
Telefón: 046/542 65 22
Územný rozsah KDS: mesto Liptovský Mikuláš
Počet prípojok: 990
Číslo registrácie: **TKR/228**
Platnosť registrácie od: 17. 3. 2004
- 73. Stavebné bytové družstvo I, Košice, Vojenská 14, 040 01 Košice**
Telefón/Fax: 055/625 4020
Územný rozsah KDS: Košice – Magurská, Helsinská
Počet prípojok: 5 527
Číslo registrácie: **TKR/229**
Platnosť registrácie od: 23. 3. 2004
- 74. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Telefón: 036/6395109
Územný rozsah: Kalná nad Hronom
Počet prípojok: 436
Číslo registrácie: **TKR/230**
Platnosť registrácie od: 8. 6. 2004
- 75. DIPOS PLUS, spol. s r.o., Horná 54, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/4155537
Územný rozsah retransmisie: Predná Hora
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/231**
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2004
- 76. OBEC SAT s.r.o., 066 01 Kochanovce 207**
Telefón/Fax: 0908 981 642/057 7763527
Územný rozsah KDS: Kochanovce, Papín, Hankovce, Ľubiša, Topolovka, Myslina, Modrá nad Cirochou
Počet prípojok: 939
Číslo registrácie: **TKR/232**
Platnosť registrácie od: 17. 6. 2004
- 77. Družstvo BELSAT, SNP 362/63, 067 81 Belá nad Cirochou**
Telefón: 057/7683421
e-mail: lonc@orangemail.sk
Územný rozsah vysielania: obec Belá nad Cirochou
Počet prípojok: 683

Číslo registrácie: **TKR/233**
Platnosť registrácie od: 16. 7. 2004

78. Laštek s.r.o., 914 43 Omšenie 330

Telefón: 032/6597229
Fax: 032/6597215
Územný rozsah retransmisie: Omšenie
Počet prípojok: 335
Číslo registrácie: **TKR/235** (zrušená 27.9.2016)
Platnosť registrácie od: 30. 9. 2004

79. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice

Telefón: 055/6234400
Územný rozsah retransmisie:
a) IPTV – Slovenská republika
b) OTT (šírenie televízneho signálu po verejnom internete) – Slovenská republika
c) Satelit DTH (direct to home – šírenie televízneho signálu prostredníctvom satelitu) – Slovenská republika
Počet prípojok:
a) IPTV – 17 520
b) OTT – 3 526
c) DTH – 102
Číslo registrácie: **TKR/239**
Platnosť registrácie od: 27. 1. 2005

80. AWITECH, spol. s r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice

Telefón: 055/677 1568
Fax: 055/677 1568
E-mail: awitech@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Medzev
Počet prípojok: 550
Číslo registrácie: **TKR/241**
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2005

81. TV- SKV s.r.o., Strojárska 1832/93, 069 01 Snina

Telefón/Fax: 057/762 22 50
Územný rozsah KDS: Snina
Počet prípojok: 2 350
Číslo registrácie: **TKR/243**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2005

82. ASYSTEM spol. s r.o., Letná 3369/19, 058 01 Poprad

Telefón: 0905 350 955, 0911 350 955
Územný rozsah: obec Utekáč
Počet prípojok: 191
Číslo registrácie: **TKR/246**
Platnosť registrácie od: 13. 1. 2006

83. STASTEL, s.r.o., Zakvášov 1518/52-16, 017 01 Považská Bystrica

Telefón/Fax: 0905/545 127
Územný rozsah: Považská Bystrica, časť SNP, Hliny, Zakvášov
Počet prípojok: **1010**
Číslo registrácie: **TKR/253**
Platnosť registrácie od: 4. 7. 2006

84. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava

Tel. 02/594 22 222
Fax: 02/594 22 709
Email: post@upc.sk
www.upc.sk

Územný rozsah retransmisie digitálnej retransmisie: celé územie Slovenskej republiky.
Územný rozsah retransmisie analógovej retransmisie: Bratislava, Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou, Dolný Kubín, Dunajská Streda, Hlohovec, Levice, Lučenec, Nové Zámky, Pezinok, Prešov, Rajec, Revúca, Sliač, Stará Turá, Strmé Vřšky, Svätý Jur, Šamorín, Štúrovo, Trenčín, Zvolen, Želiezovce, Žiar nad Hronom, Žilina, Košice, Bardejov, Gelnica, Michalovce, Moldava nad Bodvou, Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Veľké Kapušany, Sabinov, Vranov nad Topľou, Rimavská Sobota Sabinov, Strážske
Územný rozsah retransmisie prostredníctvom siete internet: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: 190 618
Číslo registrácie: **TKR/254**
Platnosť registrácie od: 10. 5. 2006

85. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

Telefón: 02 588 12001, 02 588 12055, , 02 588 12220, 02 588 10154, 02 588 10150
Fax: 02 53412275, 02 53444297
E-mail: martin.kurinec@t-com.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 1 187 000
Číslo registrácie: **TKR/255**
Platnosť registrácie od: 18. 5. 2006

86. TAURENT s.r.o., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava

Tel. 02/502 67 460
Fax: 02/502 67 100
Územný rozsah: Bratislava
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/258**
Platnosť registrácie od: 11. 8. 2006

87. SATTEL, s.r.o. Humenné, Staničná 11, 066 01 Humenné

Telefón: 0908981642
Fax: 057/7763527
Územný rozsah: Humenné, Strážske
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: **TKR/270**
Platnosť registrácie od: 19. 3. 2007

88. SWAN Mobile, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava

Telefón: 02/35000100
Fax: 02/35000799
Email: info@swan.sk
www.swan.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS, internet, ViMax
Počet prípojok: 0
Číslo registrácie: **TKR/275**
Platnosť registrácie od: 26. 6. 2007

89. IGJ Systems spol. s r.o., Priechod 79, 976 11 Priechod

Telefón: 0905 449 234, 0908 164 536
Územný rozsah: Hotel Mýto
Počet prípojok: 36
Číslo registrácie: **TKR/276**
Platnosť registrácie od: 27. 7. 2007

90. Drahoslav Černušák, Koperníkova 15, 920 01 Hlohovec

Telefón: 0302 639 635, 033 730 0278
Email: cernusak@stonline.sk
Územný rozsah: obec Kľačany pri Trnave, Sasinkovo
Počet prípojok: 196

Číslo registrácie: **TKR/279**
Platnosť registrácie od: 3. 10. 2007

91. DSI DATA s.r.o., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo

Telefón: 0432388010

Fax: 0432388011

Email: mail@dsidata.sk

Územný rozsah: Stará Ľubovňa, Rimavská Sobota, Prievidza, Žilina, Námestovo, Dolný Kubín, Nižná nad Oravou, Trstená, Spišská Nová Ves, Martin, Šurany, Tvrdošín, Trebišov, Bánovce nad Bebravou, Detva, Bratislava, Sobrance, Považská Bystrica, Liptovský Mikuláš, Prešov, Blava, Lipany

Počet prípojok: 12 905

Číslo registrácie: **TKR/282**

Platnosť registrácie od: 6. 12. 2007

92. VÍŤSTAV, s.r.o., 082 38 Vít'az 40

Telefón: 051/7916309

Územný rozsah: obec Vít'az

Počet prípojok: 290

Číslo registrácie: **TKR/283**

Platnosť registrácie od: 10. 12. 2007

93. PS Kábel, spol. s r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 172

Telefón: 034/779 3132

Fax: 034/779 3314

Email: obecurad@nextra.sk

Územný rozsah: Plavecký Štvrtok

Počet prípojok: 300

Číslo registrácie: **TKR/284**

Platnosť registrácie od: 13. 12. 2007

94. MadNet, a.s., Kúpeľná 3318, 932 01 Veľký Meder

Telefón: 031/ 551 1278

Fax: 031/551 1278

Územný rozsah: obec Malé Dvorníky

Počet prípojok: 200

Číslo registrácie: **TKR/286**

Platnosť registrácie od: 3. 3. 2008

95. Kúpele Trenčianske Teplice, a.s., T.G. Masaryka 21, 914 51 Trenčianske Teplice

Telefón: 032/651 4723, 651 4761

Fax: 032/651 4759

Územný rozsah: Kúpele Trenčianske Teplice

Počet prípojok: **459**

Číslo registrácie: **TKR/288**

Platnosť registrácie od: 16. 5. 2008

96. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina

Telefón: 041/5005408

Fax: 041/5624413

Územný rozsah: Bešeňová, Divina, Divinka – Lalinok, Dolná Tižina, Kamenná Poruba, Klubina, Krasňany, Liptovská Porúbka, Lietava, Lietavská Lúčka, Lutište, Maršová – Rašov, Nededza, Nezbudská Lúčka, Plevník – Drienové, Snežnica, Staškov, Bytča, Sklabiňa, Strečno, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Varín, Zborov nad Bystricou, Raková

Počet prípojok: 5 289

Číslo registrácie: **TKR/290**

Platnosť registrácie od: 6. 6. 2008

97. ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava

Telefón: 0902532989, 0903522522

e-mail: isper@isper.sk
Územný rozsah: SR
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: **TKR/291**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2008

98. 3o media, s.r.o., 027 32 Habovka 266

Telefón: 0903164499
Fax: 043/ 5395206
e-mail: info@3omedia.sk
Územný rozsah: Trstená, Habovka, Oravský Podzámok, Zuberec
Počet prípojok: 1 022
Číslo registrácie: **TKR/293**
Platnosť registrácie od: 16. 9. 2008

99. Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina

Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Územný rozsah: Vrbové
Počet prípojok: 935
Číslo registrácie: **TKR/294**
Platnosť registrácie od: 1. 10. 2008

100. Obec Vrbovce, 906 06 Vrbovce 42

Telefón: 034/6283229
e-mail: Vrbovce.urad@vrbovce.sk
Územný rozsah: Vrbovce
Počet prípojok: 220
Číslo registrácie: **TKR/301**
Platnosť registrácie od: 22. 12. 2009

101. GeCom, s.r.o., Hviezdoslavova 6082/1A, 071 01 Michalovce

Telefón: 0908 502187
e-mail: gec@gecom.sk
Územný rozsah: Michalovce
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: **TKR/302**
Platnosť registrácie od: 28. 12. 2009

102. EM - KOM, s.r.o., Družstevná 381/5, 985 11 Halič

Telefón: 047-4324495
e-mail: kablovatv@lucenec.net
Územný rozsah: Lučenec, Rúbanisko III.
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: **TKR/303**
Platnosť registrácie od: 30. 4. 2010

103. MLOK-Levice, s.r.o., J.Bottu 34, 934 01 Levice

Telefón: 036 6312973
e-mail: mlolkv@orangemail.sk
Územný rozsah: Nová Baňa, Tlmače -Lipník, Levice, časť Čankov
Počet prípojok: 1 030
Číslo registrácie: **TKR/306**
Platnosť registrácie od: 7. 3. 2011

104. Ing. Miroslav Maco - MULTICHANNEL, Strážovská 400/48, 922 02 Krakovany

Telefón: 0907 778 915
e-mail: miromaco@gmail.com
Územný rozsah: Naháč, Čhtelnica, Kátlovce, Žlkovce, Ratkovce

Počet prípojok: 775
Číslo registrácie: **TKR/307**
Platnosť registrácie od: 6. 5. 2011

105. ARTOS, a. s., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš

Telefón: 0905 626 850
email: artos@artos.sk
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Liptovský Hrádok, Martin, Prešov, Topoľčany, Bratislava, Banská Bystrica, Detva, Prievidza
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: **TKR/308**
Platnosť registrácie od: 5. 5. 2011

106. Arpád Holos, Školská 405, 991 28 Vinica

Telefón: 0915 087 026, 0907 047 518
Územný rozsah: Vinica
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/309**
Platnosť registrácie od: 9. 5. 2011

107. ELTRON s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica

Telefón: 0905 618 703
e-mail: eltron@isternet.sk
Územný rozsah: Medzibrod
Počet prípojok: 223
Číslo registrácie: **TKR/311**
Platnosť registrácie od: 8. 7. 2011

108. Jozef Švaňa, 1. mája 37, 941 33 Kolta

Telefón: 0911 307 654
e-mail: dodo799@azet.sk
Územný rozsah: Kolta
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: **TKR/312**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2011

109. Regio TV, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice

Telefón: 0910515151
e-mail: info@regiotel.sk
Územný rozsah: Bratislava, Medzev, Moldava nad Bodvou, Rimavská Seč
Počet prípojok: **911**
Číslo registrácie: **TKR/314**
Platnosť registrácie od: 27. 10. 2011

110. Cabel net s.r.o., Poľná 583/9, 930 11 Topoľníky

Telefón: 0918627 555
e-mail: cabelnet@cabelnet.sk
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná, Moča
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/315**
Platnosť registrácie od: 11. 11. 2011

111. I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., 930 13 Horné Mýto 110

Telefón: 031/558 1236, 0903 711 239
Fax: 031/558 1120
e-mail: miniservis@stonline.sk
Územný rozsah: Horné Mýto, Trhová Hradská, Ohrady, Veľké Dvorníky, Blažov, Dunajský Klátov, Jahodná, Veľký Meder, Dolné Saliby, Rohovce
Počet prípojok: 1220
Číslo registrácie: **TKR/316**

Platnosť registrácie od: 25. 11. 2011

112. Kabelko, s.r.o., Dlhý rad 1595/22, 085 01 Bardejov

Telefón: 0915 766 744

E-mail: andrej.holovac@kabelko.sk

Územný rozsah: Bardejov

Počet prípojok: 200

Číslo registrácie: **TKR/318**

Platnosť registrácie od: 21. 12. 2011

113. Norttel s.r.o., Námestie gen. Štefánika 6/531, 064 01 Stará Ľubovňa

Telefón: 0911999889

E-mail: miroslavchoma@lubovna.sk

Územný rozsah: Stará Ľubovňa

Počet prípojok: 100

Číslo registrácie: **TKR/319**

Platnosť registrácie od: 19. 12. 2011

114. AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Telefón: 0905 332 042

E-mail: kobrtek@antechnet.sk

Územný rozsah: Kysucké Nové Mesto

Počet prípojok: 2 700

Číslo registrácie: **TKR/320**

Platnosť registrácie od: 13. 1. 2012

115. HOMAYER TV s.r.o. , Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica

Telefón/Fax: 045/5454917

Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová

Počet prípojok: 1 512

Číslo registrácie: **TKR/321**

Platnosť registrácie od: 14. 2. 2012

116. Novo dubnická dražobná, s. r. o., Mierové námestie 29/26, 018 51 Nová Dubnica

Telefón: 0911330 931

Územný rozsah KDS: Nová Dubnica

Počet prípojok: 480

Číslo registrácie: **TKR/323** (zrušená 11.10.2016)

Platnosť registrácie od: 5. 4. 2012

117. PROGRES-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka

Telefón: 02/43191251

Územný rozsah KDS: Selec, Dolný Hričov, Breza, Krušovce, Domaňovce, Danišovce, Rovinka (s dosahom na: Rovinku, Limbach, Hamuliakovo, Kalinkovo, Dunajskú Lužnú, Most pri Bratislave, Malinovo, Tomášovo, Malacky, Bratislava-Vrakuňa

Počet prípojok: 3072

Číslo registrácie: **TKR/324**

Platnosť registrácie od: 1. 1. 2013

118. SiNET CTV s.r.o., Kukučínova 4250, 058 01 Poprad

Telefón: 052/7723776

Územný rozsah KDS: Lučivná, Lendak

Počet prípojok: 321

Číslo registrácie: **TKR/325**

Platnosť registrácie od: 10. 8. 2012

119. B&H Media Group s.r.o., Cementárska cesta 16, 974 01 Banská Bystrica

Telefón: 0908 946 396

Územný rozsah: IPTV a internetové vysielanie do mobilných sietí

Počet prípojok: 849

Číslo registrácie: **TKR/326**
Platnosť registrácie od: 27. 8. 2012

120. Stelartv s. r. o., Lysiná 751, 916 21 Čachtice

Telefón: 0905312283
Územný rozsah KDS: Malženice, Dechtice
Počet prípojok: 453
Číslo registrácie: **TKR/327**
Platnosť registrácie od: 28. 9. 2012

121. fz telecom s.r.o., Námestie baníkov 35, 048 01 Rožňava

Telefón: 0910249892
Územný rozsah KDS: Rožňava
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/329**
Platnosť registrácie od: 9. 11. 2012

122. COMP-SHOP, s.r.o., Sidónie Sakalovej 141, 014 01 Bytča

Telefón: 0948517 627
Územný rozsah KDS: Bytča
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/328**
Platnosť registrácie od: 9. 11. 2012

123. Vintel, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava

Územný rozsah KDS: Košice, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Senica
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/330**
Platnosť registrácie od: 8. 11. 2012

124. PEREMEDIA, s. r. o., Petofiho 9/835, 943 01 Štúrovo

Telefón: 036/751196
Územný rozsah KDS: -
Počet prípojok: 0
Číslo registrácie: **TKR/331**
Platnosť registrácie od: 13. 11. 2012

125. SANTOV, s.r.o., Kúpeľná 510/5, 935 87 Santovka

Územný rozsah KDS: Žarnovica
Počet prípojok: 483
Číslo registrácie: **TKR/332**
Platnosť registrácie od: 5. 2. 2013

126. GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer

Telefón: 0908110 888
Územný rozsah KDS: Cífer, Zavar
Počet prípojok: 138
Číslo registrácie: **TKR/334**
Platnosť registrácie od: 5. 4. 2013

127. Nelson Services, s. r. o., Kinská 338, 013 13 Kinská

Telefón: 0910929792
Územný rozsah KDS: Horný Hričov, Kolárovice
Počet prípojok: 292
Číslo registrácie: **TKR/335**
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2013

128. BDTS s.r.o., Svätoplukova 1601, 957 04 Bánovce nad Bebravou

Telefón: 0903207504

Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 5089
Číslo registrácie: **TKR/337**
Platnosť registrácie od: 23. 5. 2013

129. SledovanieTV.sk s.r.o., Miletičova 1, 821 08 Bratislava

Telefón: +420 777 499 007
Územný rozsah KDS: Slovenská republika
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/339**
Platnosť registrácie od: 12. 11. 2013

130. KOREX networks, s.r.o., Fučíková 371, 087 01 Gíraltove

Telefón: +421 41 5555 218
Územný rozsah IPTV: Žilinský kraj, Trenčiansky kraj, Banskobystrický kraj, Nitriansky kraj, Trnavský kraj, Bratislavský kraj, Prešovský kraj, Košický kraj
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/340**
Platnosť registrácie od: 23. 12. 2013

131. JURKOVIČ - ELEKTRO s.r.o., Pod Bôrikom 38/1, 018 51 Nová Dubnica

Tel.: 042/4432049
Územný rozsah KDS a DVB-T: Nová Dubnica
Počet prípojok: 1 300
Číslo registrácie: **TKR/342**
Platnosť registrácie od: 26. 3. 2014

132. Homayer tv1, spol. s r. o., Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica

Telefón: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva
Počet prípojok: 540
Číslo registrácie: **TKR/344**
Platnosť registrácie od: 29. 5. 2014

133. Kinet Inštal s.r.o., Novackého 37, 971 01 Prievidza

Tel.: 0905 619 125
Územný rozsah KDS: Prievidza, Prievidza časť Hradec, Prievidza časť Malá Lehôtka, Dolné Vestenice a Malá Čausa, Diviaky nad Nitricou, Diviacka Nová Ves, Kľačno, Nováky, Handlová, Nitrianske Pravno, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno
Počet prípojok: **4180**
Číslo registrácie: **TKR/345**
Platnosť registrácie od: 30. 5. 2014

134. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec

Telefón: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec
Počet prípojok: 2 121
Číslo registrácie: **TKR/346**
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2014

135. Peter Doskočil - PETROCOMP

Územný rozsah KDS: Vrbové
Počet prípojok: 600
Číslo registrácie: **TKR/347**
Platnosť registrácie od: 17. 10. 2014

136. Slovanet, a.s. Záhradnícka 51, Bratislava

Územný rozsah IPTV: územie Slovenskej republiky

Počet prípojok: **15 322**
Číslo registrácie: **TKR/348**
Platnosť registrácie od: 16. 12. 2014

- 137. VNET, a.s.,** Nám. Hraničiarov 39, Bratislava
Územný rozsah KDS a IPTV: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/349**
Platnosť registrácie od: 10. 3. 2015
- 138. Trenčianske Kúpele, s.r.o.,** Nejedlého 51, 841 02 Bratislava
Územný rozsah KDS Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 160
Číslo registrácie: **TKR/352**
Platnosť registrácie od: 2.10.2015
- 139. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Územný rozsah KDS a IPTV Slovenská republika
Počet prípojok: **27 277**
Číslo registrácie: **TKR/353**
Platnosť registrácie od: 28.12.2015
- 140. SS- Team, s.r.o., Moyzesova 24, 040 01 Košice**
Územný rozsah KDS: Kysak
Počet prípojok: 249
Číslo registrácie: **TKR/355**
Platnosť registrácie od: 29.12.2015
- 141. FILLECK, s.r.o., Jánošíková 12a, 986 01 Filákov**
Územný rozsah KDS: Slovenská republika
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/356**
Platnosť registrácie od: 10.2.2016
- 142. ISPER Slovakia s.r.o., Jasovská 22, 851 07 Bratislava**
Územný rozsah KDS: Bratislava
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/358**
Platnosť registrácie od: 2.4.2016
- 143. Správa majetku obce Bijacovce s.r.o., Bijacovce 7, 053 06 Bijacovce**
Územný rozsah KDS: Obec Bijacovce
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/360**
Platnosť registrácie od: 28.7.2016

Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS

- 1. SATRO s.r.o., Hodonínska 25, 841 03 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/64283093, 6428 3107
Vysielač MMDS: Nitra, Bratislava, Banská Bystrica, Žiar nad Hronom, Košice
Počet prípojok: 3770
Číslo registrácie: **TKR/121**
Platnosť registrácie od: 30. 7. 1998
- 2. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M. R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/672 5732
Vysielač MMDS: Trebišov a okolité obce
Počet prípojok: 553

Číslo registrácie: **TKR/127**
Platnosť registrácie od: 11. 12. 1998

3. **MIPAS, s.r.o., 1. mája 7, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón/Fax: 044/552 7730
Vysielač MMDS: Liptovský Mikuláš, kóta Háj – Nicovo
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/158**
Platnosť registrácie od: 21. 12. 1999
4. **MsBP Servis, s.r.o., Sedlišťská 1446/7, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1962
Fax: 042/463 1508
Vysielač MMDS: Púchov
Počet prípojok: 700
Číslo registrácie: **TKR/208**
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2002
5. **S - Team, s.r.o., Moyzesova 24, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6420194
Fax: 055/6331026
Vysielač MMDS: Košice, Budova Fakultnej nemocnice
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: **TKR/215**
Platnosť registrácie od: 19. 2. 2003
6. **Ing. Bobák Miroslav, 027 41 Oravský Podzámok 328**
Telefón: 043/5893131
Fax: 043/5893131
Vysielač MMDS: Dolný Kubín, Pružina
Počet prípojok: 225
Číslo registrácie: **TKR/223**
Platnosť registrácie od: 12. 12. 2003
7. **Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina**
Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Vysielač MMDS: Rajec a okolie, Ráztoka
Počet prípojok: 1 180
Číslo registrácie: **TKR/265**
Platnosť registrácie od: 4. 12. 2006
8. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Telefón: 0905803606
Fax: 041/4335901
Územný rozsah: Stará Bystrica, Čierne, Turzovka, Kysucké Nové Mesto, Skalité, Široké
Počet prípojok: 1 855
Číslo registrácie: **TKR/273**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2007
9. **Obec Nižná, Ul. Nová doba 506, 027 43 Nižná**
Telefón: 043/5381360
Fax: 043/5381361
Územný rozsah: obec Nižná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/287**
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2008

- 10. VFT, s. r. o., Podvysoká 345, 023 57 Podvysoká**
Telefón: 0978989802
e-mail: jskulavik@zoznam.sk
Vysielač MMDS Žaškov-Komjatná
Územný rozsah: Žaškov, Komjatná a okolité usadlosti
Počet prípojok: 316
Číslo registrácie: **TKR/296**
Platnosť registrácie od: 26. 1. 2009
- 11. SPRÁVA KÁBLOVÝCH ROZVODOV s.r.o., Nám. SNP 212/4, 958 18 Partizánske**
Telefón: 00421-387496959
e-mail: skr@mail.t-com.sk
Územný rozsah KDS : Partizánske
Vysielač MMDS: Partizánske, Nitrianska cesta 503/60
Počet prípojok: 4 228
Číslo registrácie: **TKR/300**
Platnosť registrácie od: 18. 6. 2009
- 12. Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Telefón: 037-6322322
e-mail: Veronika.pisova@nitricka.tv
Územný rozsah: MMDS Zobor
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/304**
Platnosť registrácie od: 21. 7. 2010
- 13. Dávid Kondicz - KONFER networks, Skautov 10, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón: 0918629918
e-mail: admin@konfer.eu
Územný rozsah KDS : Andovce
Územný rozsah: MMDS: Dvory nad Žitavou, Nové Zámky, Strekov, Jasová, Hurbanovo, Gbelce, Svätý Peter, Pribeta, Dulovce, Marcelová, Chotín, Svodín
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/313**
Platnosť registrácie od: 14. 10. 2011

Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS

- 1. Decora, s.r.o., Matičné námestie 1434, 022 01 Čadca**
Telefón: 0907 472 664, 041-4302218
e-mail: televizia@mestocadca.sk
Územný rozsah: Čadca a okolie
Vysielač MVDS: Čadca 3
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: **TKR/297**
Platnosť registrácie od: 25. 2. 2009

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS

- 1. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava**
Telefón: 0905 014930, 0905 014931
Fax: 02/58514146
www.orange.sk
Územný rozsah: územie SR
Počet prípojok: 210 000
Číslo registrácie: **TKR/257**
Platnosť registrácie od: 4. 7. 2006

2. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava

Územný rozsah: Slovenská republika

Počet prípojok: 1 000

Číslo registrácie: **TKR/357**

Platnosť registrácie od: 7.3.2016

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielateľov DVB-T

1. TV SEN, s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica

Telefón: 034/6516916

e-mail: tvsen@tvsen.sk

Územný rozsah: Skalica a okolie, Myjava a okolie

Počet prípojok: daný dosahom vysielateľov Skalica a Myjava

Číslo registrácie: **TKR/317**

Platnosť registrácie od: 16. 12. 2011

2. T - Video Agency, s.r.o., Továrenská 765/7, 919 04 Smolenice

Telefón/0905 229394

Vysielače DVB-T: Žilina, Bratislava, Skalica – Borský Mikuláš, Jaslovské Bohunice

Počet prípojok: predpoklad 600

Číslo registrácie: **TKR/322**

Platnosť registrácie od: 6. 3. 2012

3. Pezinská mestská spoločnosť, s. r. o., Hollého 2, 902 01 Pezinok

Telefón: 033/641 3449

Vysielač DVB-T: Pezinok

Počet prípojok: neuvedený

Číslo registrácie: **TKR/333**

Platnosť registrácie od: 1. 2. 2013

4. ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o., Nádražná 1119/18, 909 01 Skalica

Telefón: +420 387 992 446

Územný rozsah: Slovenská republika

Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava

Počet prípojok: 1 500 000

Číslo registrácie: **TKR/338**

Platnosť registrácie od: 6. 8. 2013

5. Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky

Územný rozsah: Nové Zámky a okolie

Vysielač DVB-T: Hlavné námestie 10, Nové Zámky

Počet prípojok: 300

Číslo registrácie: **TKR/341**

Platnosť registrácie od: 4. 2. 2014

6. MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Sedlišťská 1446/7, 020 01 Púchov

e-mail: igor.chovan@gmail.com

Územný rozsah: dosahom vysielateľa

Vysielač DVB-T: bytový dom č. 1417, Púchov

Počet prípojok: 250

Číslo registrácie: **TKR/343**

Platnosť registrácie od: 15. 4. 2014

7. Towerhome, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava

Telefón: 02/49220111

Územný rozsah: Slovenská republika

Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava

Počet prípojok: neobmedzený

Číslo registrácie: **TKR/351**

Platnosť registrácie od: 28. 5. 2015

8. **Trenčianska televízna spoločnosť, s.r.o., Komenského 1645/3, 911 01 Trenčín**
Územný rozsah retransmisie: dosah 58. kanál Trenčín
Vysielač DVB-T: Trenčín - Záblatie
Počet prípojok: 50
Číslo registrácie: **TKR/354**
Platnosť registrácie od: 30.12.2015
9. **Towercom, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava**
Územný rozsah retransmisie: Slovenská republika
Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
Počet prípojok: neobmedzený
Číslo registrácie: **TKR/359**
Platnosť registrácie od: 1.7.2016