

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2014

Národná rada Slovenskej republiky
VI. volebné obdobie

Tlač č. 1477

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike
a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu
za rok 2014

Materiál je predložený na základe § 5 ods. 2 písm. h)
zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

Predkladá prof. Miloš Mistrík
predseda Rady pre vysielanie a retransmisiu

Správa bola schválená na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 24. 3. 2015

OBSAH

Zoznam použitých skratiek	5
Príhovor predsedu Rady pre vysielanie a retransmisiiu	7
1 Rada pre vysielanie a retransmisiiu	9
1.1 Zloženie a činnosť RVR	9
1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2013 a hlavné úlohy na rok 2014	11
2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	13
2.1 Legislatívny rámec	13
2.2 Rozhlasové vysielanie	16
2.2.1. Vysielateľ na základe zákona	16
2.2.2. Vysielatelia na základe licencie	24
2.3 Televízne vysielanie	26
2.3.1. Vysielateľ na základe zákona	26
2.3.2. Vysielatelia na základe licencie	30
2.3.3. Vysielanie teletextu	35
2.3.4. Vysielanie HbbTV.....	35
2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu	36
2.4.1. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie.....	36
2.4.2. Vysielatelia prostredníctvom internetu.....	38
3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiiu	39
3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií	39
3.1.1. Licencie na rozhlasové vysielanie	37
3.1.1.1. <i>Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie</i>	39
- Licencie udelené pred rokom 2014 s odvolacím konaním ukončeným v roku 2014	39
- Licencie udelené v roku 2014	42
3.1.1.2. <i>Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie</i>	43
3.1.1.3. <i>Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie</i>	44
3.1.1.4. <i>Odňatie/zánik rozhlasových licencií</i>	45
3.1.2. Licencie na televízne vysielanie	46
3.1.2.1. <i>Udelenie licencií na televízne vysielanie</i>	46
3.1.2.2. <i>Zmeny licencií na televízne vysielanie</i>	47
3.1.2.3. <i>Predĺženie platností licencií na televízne vysielanie</i>	49
3.1.2.4. <i>Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie</i>	49
3.1.3. Registrácia retransmisie programových služieb.....	51
3.1.3.1. <i>Registrácia retransmisie</i>	52
3.1.3.2. <i>Zrušenie retransmisie</i>	52
3.1.4. Sťažnosti voči vysielateľom	53
3.1.5. Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie	55
3.1.6. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní	59
3.1.7. Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)	63

3.1.8.	Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie	66
3.1.8.1.	<i>Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií</i>	66
3.1.8.2.	<i>Prehľad sankcií uložených v oblasti retransmisie</i>	66
3.1.9.	Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií a registrácií retransmisie	67
3.2	Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania	68
3.2.1.	Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia	68
3.2.2.	Rozhlasové vysielanie	69
3.2.2.1.	<i>Výsledky monitorovania</i>	69
	- Vysielať na základe zákona	69
	- Vysielať na základe licencie	71
3.2.2.2.	<i>Prehľad sankcií</i>	72
	- Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)	72
	- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20)	73
	- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41)	74
3.2.3.	Televízne vysielanie	76
3.2.3.1.	<i>Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností</i>	77
	- Vysielať na základe zákona	77
	- Vysielať na základe licencie	81
	• TV MARKÍZA	81
	• DOMA	91
	• DAJTO	91
	• FOOOR	94
	• JOJ	95
	• JOJ PLUS	104
	• WAU	106
	• TA3	107
	• Ostatné televízne stanice	108
3.2.3.2.	<i>Prehľad sankcií</i>	115
	- Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)	115
	- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20)	120
	- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41)	124
3.2.4.	Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	131
3.2.4.1.	<i>Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností</i>	131
3.2.4.2.	<i>Prehľad sankcií</i>	134
3.2.5.	Špecifické monitorinky	135
3.2.6.	Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách	138
3.2.7.	Štatistika o odvysielanom programe	140
3.2.7.1.	<i>Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom</i>	143
3.2.8.	Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz	146
3.3	Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR	148
3.3.1.	Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach	148

3.3.2.	Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania	150
3.3.3.	Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach.....	171
3.3.4.	Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania.....	174
3.4	Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a počte obyvateľov zásobených signálom	202
3.4.1.	Rozhlasové služby	202
3.4.2.	Televízne služby	213
3.5	Významné podujatia	225
3.6	Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov	228
4	Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti	231
4.1	Žiadosti o sprístupnenie informácií	231
4.2	Sťažnosti	232
4.3	Účasť RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák	234
4.4	Účasť RVR na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska	235
5	Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte	237
5.1	Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii	237
5.2	Európska platforma regulačných orgánov	237
5.3	Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)	237
5.4	Skupina európskych regulátorov audiovizuálnych mediálnych služieb (ERGA)	238
5.5	Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR.....	238
	Zoznam príloh	241

Zoznam použitých skratiek

RVR	Rada pre vysielanie a retransmisiu
ZVR	Zákon o vysielaní a retransmisii
DZ	Zákon o digitálnom vysielaní
AVZ	Audiovizuálny zákon
OSP	Občiansky súdny poriadok
SP	Správny poriadok
ÚS SR	Ústavný súd Slovenskej republiky
NS SR	Najvyšší súd Slovenskej republiky
KS	Krajský súd
OS	Okresný súd
NR SR	Národná rada Slovenskej republiky
GP SR	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
RÚ	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb
EÚ	Európska únia
EK	Európska komisia
EP	Európsky parlament
RTVS	Rozhlas a televízia Slovenska
JSO	Jednotný systém označovania
AVMS	audiovizuálna mediálna služba na požiadanie
IV	vysielať prostredníctvom internetu

Príhovor predsedu Rady pre vysielanie a retransmisiu

Zákon č. 308/200 Z. z. o vysielaní a retransmisii má už pätnásť rokov. V takom dynamickom prostredí, akým sú elektronické médiá, je to celá epocha. Zmenilo sa veľa podstatných vecí. Digitalizovalo sa televízne vysielanie a pripravuje sa digitalizácia rozhlasového. Výrazne sa zmenil obsah i forma vysielania, aj návyky publika. Vznikli i zanikli viacerí vysielatelia. Celkovo sa rozšíril diapazón plnoformátových aj monotypových kanálov. Vznikli nové televízne a rozhlasové formáty. Zväčšila sa konkurencia, zmenila sa medzinárodná situácia v legislatívnej oblasti aj v programovej. Rozšírili sa spôsoby mediálnej komerčnej komunikácie, objavili sa najrôznejšie nuansy komerčného využitia mediálneho priestoru. NR SR za pätnásť rokov schválila mnohé nové zákony, dotýkajúce sa médií, predovšetkým Zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní, ako aj mnohé ďalšie.

Preto je celkom pochopiteľné, že sa v blízkej budúcnosti, po nasledujúcich voľbách do NR SR, ukazuje potreba zaradiť do plánu legislatívnych úloh vypracovanie nového zákona, ktorý zhrnie všetko pozitívne, čo sa osvedčilo a načrtne cestu pre budúci vývin – nový zákon bude musieť byť aj akousi víziou, aby zodpovedal budúcim trendom a inováciám vo vysielaní.

Napriek tomu, že starý zákon sa viackrát novelizoval, treba povedať, že to nebol zlý zákon. Vychádzal z európskej aproximácie. Rada pre vysielanie a retransmisiu, ktorá na jeho základe vznikla v roku 2000, si aj vďaka nemu dokázala udržať dlhodobú kontinuitu rozhodovania a vysokú mieru nezávislosti. Nemusí to byť vždy pravidlom, vieme, že po roku 1990 sa viackrát stalo, že z toho alebo iného dôvodu boli niektoré rady v mediálnej oblasti obnovované mimo ich predpokladaného cyklu, že moc viackrát neodolala pokušeniu. V súčasnej Rade pre vysielanie a retransmisiu sa však už pätnásť rokov dodržiava princíp voľby tretiny členov každé dva roky, čo jednostranný politický vplyv eliminuje. Z britskej demokracie vieme, že jej zárukou je okrem iného aj to, keď sa ctia tradície a neporušujú vopred nastavené pravidlá.

Rada pre vysielanie a retransmisiu sa aktívne zúčastňuje na činnosti európskej platformy regulačných orgánov EPRA, v roku 2014 zvolili do výkonného výboru jedného nášho zástupcu. A aj na tejto platforme sa ocenilo, že Slovensko dodržiava autonómiu tohto regulačného orgánu a že sa nikdy nerealizovali nedomyšlené návrhy na vytváranie prepojených, zlúčených orgánov, v ktorých by sa mohlo dať zasahovať do nezávislosti a autonómnosti rozhodovania Rady.

V mediálnej oblasti bol rok 2014 mimoriadne bohatý, aj napätý, pretože Slovensko prechádzalo tromi voľbami (prezidenta, do EP a do samosprávy obcí). Rada teda mala zvýšený počet povinností a okrem množstva vlastných monitoríngov riešila aj zvýšený počet sťažností. Celkovo však možno povedať, že aj vďaka tým vysielateľom, ktorí danej problematike venovali viac priestoru, neprišlo k takým chybám, ktoré by mohli ohroziť priebeh volieb. Pozitívne treba vyzdvihnúť aj fakt, že sme svedkami mierneho medziročného poklesu počtu sťažností všeobecne, teda nielen v oblasti objektivity a vyváženosti, ale aj v ochrane maloletých a v ďalších oblastiach, a to hlavne vďaka programovej politike licencovaných televíznych vysielateľov. V medziročnom porovnaní 2013 - 2014 mierne poklesol tiež počet uložených sankcií. Celková suma vysielateľmi zaplatených sankcií v eurách sa o trochu zvýšila, čo môže byť zapríčinené ešte zotrvačnosťou príjmov z predchádzajúceho obdobia.

V náročnom roku 2014 dokázala Rada doriešiť aj ďalšie zdĺhavé problémy. K tým najsledovanejším patrilo ukončenie sporu o pridelenie uvoľnených licencií po Rádiu VIVA – Najvyšší súd dňa 30. 10. 2014 potvrdil predchádzajúce rozhodnutie Rady, čím sa uvoľnila cesta pre začiatok vysielania novej rozhlasovej stanice (v roku 2015).

K dlhodobým problémom možno priradiť aj otázky financovania činnosti Rady, treba povedať, že v súčasných podmienkach sme pre rok 2014 a 2015 dokázali obhájiť predchádzajúcu výšku ročného rozpočtu. Navyše sme našli aj nové vnútorné zdroje vo vyrokovaní zníženia nájomného za priestory, v ktorých Rada má svoje sídlo. Konštatujeme pritom dobrú spoluprácu s Výborom pre kultúru a médiá NR SR, ktorý vyjadril podporu Rade pri rokovaní o rozpočte a ktorého poslanecký prieskum na pôde Rady, ako aj spolupráca pri riešení špecifických odborných otázok viedla ku konštruktívnym výsledkom.

prof. Miloš Mistrík
predseda Rady pre vysielanie a retransmisiu

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť RVR

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4. 10. 2000 postavenie a úlohy Rady pre vysielanie a retransmisiu upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov – Rada pre vysielanie a retransmisiu.

Činnosť RVR upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. 5. 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. 3. 2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4. 5. 2001.

RVR zasadala v roku 2014 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 812 uznesení.

V roku 2014 RVR pracovala v tomto zložení:

prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc. – predseda

divadelný a masmediálny teoretik

prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 16. 2. 2011

druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

Mgr. Karol HAŤAPKA – podpredseda

advokát

funkčné obdobie: 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

Ing. Peter ABRAHÁM – člen

ekonóm

prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 24. 1. 2011

druhé funkčné obdobie: 14. 12. 2011 - 13. 12. 2017

Ing. Peter ALAKŠA – člen

konzultant stratégie

prvé funkčné obdobie: 1. 1. 1995 - 8. 5. 1998 (člen Rady SR pre rozhlasové a televízne vysielanie...),

druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

PhDr. Marta DANIELOVÁ – členka

novinárka

funkčné obdobie: 16. 12. 2012 - 15. 12. 2018

Pavol DINKA – člen

publicista

funkčné obdobie: 14. 1. 2009 - 13. 1. 2015

Mgr.Art. Ingrid FAŠIANGOVÁ – členka

dramaturgička

funkčné obdobie: **17. 12. 2014 - 16. 12. 2020**

Vladimír HOLAN – člen

dramaturg

prvé funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

druhé funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

Mgr. Ľubomír KMEC - člen
dramaturg, scenárista, manažér
funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

Mgr. Gabriela ROTHMAYEROVÁ - členka
spisovateľka
funkčné obdobie: 17. 12. 2014 - 16. 12. 2020

prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc. - člen
vysokoškolský pedagóg
prvé funkčné obdobie: 17. 12. 2002 - 16. 12. 2008
druhé funkčné obdobie: 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2014 a hlavné úlohy na rok 2015

V roku 2014 RVR vykonávala svoje zákonné kompetencie v obdobnom legislatívnom režime ako v roku 2013, čomu zodpovedali jej úlohy a ich výkon.

V roku 2014 RVR realizovala dve (jarné a jesenné) výberové konania na voľné frekvencie určené na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie.

V oblasti digitálneho vysielania RVR udelila 16 licencií na digitálne televízne vysielanie a jednu licenciu na digitálne rozhlasové vysielanie.

Podobne ako v roku 2013, aj v roku 2014 sa RVR v rámci správnych konaní týkajúcich sa regulácie obsahu vysielania v značnom rozsahu venovala posudzovaniu komerčných prvkov vo vysielaní, z čoho veľkú časť tvorila regulácia audiotexových hier (napr. eurovýhra, eurominúty, Sexy výhra a pod.) a sponzorských odkazov, ktoré svojím spracovaním naplnili definíciu reklamy. V rámci dohľadu nad dodržiavaním ustanovení upravujúcich reklamu, sponzoring a umiestňovanie produktov RVR uložila celkovo 49 sankcií za ich porušenie.

V roku 2014 RVR zaznamenala pokles súdnej agendy v súvislosti s opravnými prostriedkami podávanými vysielateľmi proti rozhodnutiam RVR.

K úlohám RVR na rok 2015 bude patriť pokračovanie procesu vytvárania zoznamu významných podujatí (bližšie pozri kapitolu 3.5), ktorý RVR následne predloží na schválenie EK. Dôležitou úlohou bude tiež práca na novele smernice č. 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách v rámci ERGA (European Regulators Group for Audiovisual Media Services).

V oblasti monitorovania obsahu vysielania bol na rok 2014 naplánovaný monitoring spravodajských a publicistických programov v období prezidentských volieb, volieb do EP a volieb do orgánov samosprávy obcí. Monitorinky boli realizované v príslušnom období konania volieb. Ostatnú a dominantnú časť v oblasti monitorovania predstavovala, tak ako už niekoľko posledných rokov dozadu, kontrola obsahu vysielania na základe doručených sťažností.

K úlohám RVR pre rok 2015 bude v oblasti monitorovania patriť kontrola ustanovení ZVR týkajúcich sa multimodálneho vysielania.

RVR v roku 2014 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limit mzdových prostriedkov ako i stanovený počet zamestnancov Rady.

Rozpisom záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2014 bol Ministerstvom financií SR stanovený limit počtu zamestnancov Kancelárie RVR v počte 33 osôb.

V oblasti príjmov bol schválený rozpočet na rok 2014 v sume 340.000,00 eur. Celkovo RVR dosiahla príjmy vo výške 343.513,51 eur z toho, príjmy z pokút za porušenie predpisov vo výške 342.131,00 eur a iné nedaňové príjmy vo výške 1.382,51 eur.

V oblasti výdavkov bol na rok 2014 schválený rozpočet vo výške 1.134.638,00 eur a upravený rozpočet vo výške 1.114.864,00 eur, z toho: 1.074.864,00 eur bol upravený rozpočet bežných výdavkov a 40.000,00 eur predstavoval upravený rozpočet kapitálových výdavkov. Celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov bolo vo výške 1.114.742,06 eur, t.j. 99,99 % upraveného rozpočtu. V porovnaní s rokom 2013 bolo celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov v roku 2014 nižšie o 27.544,97 eur.

Použitie rozpočtových prostriedkov k 31. 12. 2014 bolo v súlade s upraveným rozpočtom bežných a kapitálových výdavkov na rok 2014 a v súlade so zásadami efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov na zabezpečenie činnosti RVR. Hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami na rok 2014 zabezpečilo všetky základné potreby RVR.

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií v roku 2014 tvorili najmä:

- zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o uzavretí európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1995 Z. z.,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z. z.,
- vyhláška Ministerstva kultúry SR č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania,
- zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov; tento zákon okrem iného tiež novelizoval ZVR, DZ, AVZ.

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 160/1998 Z. z.),
- zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy RVR:

- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Pre potreby aplikácie niektorých zákonov a úpravu vnútorných pomerov sú v súčasnosti platné nasledovné interné predpisy RVR:

- smernica č. 6/1996 k obehu účtovných dokladov,
- smernica č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- dodatok č. 1/2000 k smernici č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- smernica č. 15/2000 o postupe pri evidovaní dochádzky pracovníkov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 18/2000 o postupe pri vymáhaní pokút,
- smernica č. 7/2003 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- novela č. 1 smernice č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- novela č. 1 smernice č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
- smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
- smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 1/2009 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- dodatok č.1 k smernici 1/2009 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. - o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady,
- dodatok č.2 k smernici 1/2009 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. - o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady,
- smernica č. 2/2009 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z. z. - Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
- smernica č. 3/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z. z.,
- smernica č. 4/2009 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z. z. O minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- smernica č. 5/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z. z.,
- smernica č. 7/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z. z.,
- smernica č. 8/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z. z.,
- smernica č. 9/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne požiadavky na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 395/2004 Z. z.,
- smernica č. 1/2012 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
- smernica č. 2/2012 o postupe pri evidovaní záznamov v registratúrnom denníku,
- smernica č. 1/2013 o nakladaní s majetkom Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
- smernica č. 2/2013 o prevádzkovom poriadku autodopravy,
- smernica č. 3/2013 o verejnom obstarávaní,
- smernica č. 4/2013 Zásady tvorby a použitia sociálneho fondu,
- smernica č. 1/2014 Pracovný poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiiu,

- nariadenie č. 1/2000 vydané Radou pre vysielanie a retransmisiu na zabezpečenie realizácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za účelom úpravy podmienok, postupu a rozsahu slobodného prístupu k informáciám,
- nariadenie č. 4/2001 o používaní služobných mobilných telefónov,
- nariadenie č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- dodatok č. 1 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- dodatok č. 2 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- Registratúrny poriadok a registratúrny plán Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Organizačný poriadok Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu.

2.2 Rozhlasové vysielanie

2.2.1 Vysielateľ na základe zákona

V roku 2014 sa rozhlasové vysielanie RTVS realizovalo na deviatich špecificky zameraných okruhoch. Okrem piatich základných terestriálnych okruhov (Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria) RTVS prevádzkovala tri digitálne okruhy (Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior) a realizovala tiež vysielanie do zahraničia (Radio Slovakia International).

V roku 2014 pokračovalo nepretržité 24-hodinové vysielanie na všetkých rozhlasových programových službách s výnimkou národnostného vysielania Rádio Patria. Päť základných rozhlasových okruhov vysielalo terestriálne (v pásme veľmi krátkych vln - VKV, Rádio Regina a Rádio Patria aj v pásme stredných vln - SV), pričom všetky okruhy bolo tiež možné počúvať prostredníctvom satelitu, verejnoprávneho multiplexu DVB-T alebo na internete, a to buď ako live stream (živé vysielanie), alebo formou podcastu (archív programov).

Rozhlas v roku 2014 mierne doladil programovú štruktúru svojich programových služieb. Najvýraznejšími zmenami prešli programové služby Rádio Slovensko a Rádio Regina, pri ktorých išlo najmä o ich formátové dočistenie a vzájomné odlíšenie. Miernymi zmenami prešla aj programová štruktúra Rádio_FM. Slovenský rozhlas aj v roku 2014 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio_FM a Rádio Patria a podieľa sa na príprave RDS služby - TMC.

Slovenský rozhlas si dlhodobu kontinuálnu udržiava významné postavenie na slovenskom rozhlasovom trhu a jeho počúvanosť v roku 2014 dokonca mierne vzrástla. Podľa prieskumu MML - TGI spoločnosti Median SK za 2. a 3. kvartál 2014 bolo Rádio Slovensko druhou najpočúvanejšou rozhlasovou stanicou na Slovensku s ratingom 18 percent (21-percentný podiel), Rádio Regina so 7 percentami šiestou a Rádio_FM s 3 percentami siedmou.

V roku 2014 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 74 500 hodín, z čoho podiel slova predstavoval 39 242 hodín a podiel hudby 35 258 hodín. Premiéry tvorili 38 467 hodín, reprízy 36 033 hodín z celkového objemu vysielania. Všetky rozhlasové okruhy RTVS odvysielali spolu 67 131 hodín programov vo verejnom záujme, čo predstavuje 90,1-percentný podiel.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	4 398 (50,2 %)	4 362 (49,8 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	3 466 (43,5 %)	4 501 (56,5 %)	7 967 (100 %)
Rádio Devín	2 462 (28,1 %)	6 298 (71,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	1 953 (22,3 %)	6 807 (77,7 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 127 (60,0 %)	2 086 (40,0 %)	5 213 (100 %)
Rádio Slovakia International	7 437 (84,9 %)	1 323 (15,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	316 (3,6 %)	8 444 (96,4 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	8 348 (95,3 %)	412 (4,7 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	7 735 (88,3 %)	1 025 (11,7 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	39 242 (51,7 %)	35 258 (48,3 %)	74 500 (100 %)

Zdroj: RTVS

Tabuľka 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	8 532 (97,4 %)	228 (2,6 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	6 947 (87,2 %)	1 020 (12,8 %)	7 967 (100 %)
Rádio Devín	7 437 (84,9 %)	1 323 (15,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	8 637 (98,6 %)	123 (1,4 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	4 505 (86,4 %)	708 (13,6 %)	5 213 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 218 (13,9 %)	7 542 (86,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	499 (5,7 %)	8 261 (94,3 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	508 (5,8 %)	8 252 (94,2 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	184 (2,1 %)	8 576 (97,9 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	38 467 (51,6 %)	36 033 (48,4 %)	74 500 (100 %)

Zdroj: RTVS

Tabuľka 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	82,6	7 241
Rádio Regina	84,8	6 757
Rádio Devín	96,9	8 489
Rádio_FM	58	5 077
Rádio Patria	98,8	5 151
Radio Slovakia International	99,5	8 714
Rádio Klasika	97,9	8 585
Rádio Litera	97,9	8 581
Rádio Junior	97,9	8 536
SPOLU	100	67 131

Zdroj: RTVS

Tabuľka 3

Rádio Slovensko

Prvý okruh Slovenského rozhlasu od januára 2014 priniesol niekoľko noviniek vo svojej programovej štruktúre. Zväčšil sa priestor pre spravodajstvo vo všetkých jeho formách a pre aktuálnu a investigatívnu publicistiku.

Od januára Rádio Slovensko rozšírilo prúdové vysielanie v sobotu od 18.30 h do 21.00 h. Zároveň v sobotu po 21.00 h vysielalo v páry týždeň *Literárnu revue* a v nepárny týždeň dokument. Na nedeľné ráno bol do vysielania zaradený nový formát *Bola raz jedna povesť*, ktorý dramatizovanou formou, ale aj formou rozhovorov s odborníkmi, približuje hlavne detskému poslucháčovi tradičné slovenské povesti. Pribudla nová rubrika *Naša hudba* o slovenskej populárnej hudbe s moderátorom Julom Viršíkom. Medzi ďalšie novinky vo vysielaní patrili *Humory cez čiaru* (nedeľa 11.05 h), ktoré pripravuje Jakub Nvota, či *Dvojbody* s Milanom Lasicom a Pavlom Danišovičom. Pondelkové vysielanie nočnej talkšou *Nočná pyramída* venované zdravotníckym témam sa v novej podobe a pod novým názvom *Pohotovosť* presunulo na Rádio Regina.

Rádio Slovensko venovalo veľký priestor Zimným olympijským hrám v Soči 2014. Okrem podrobného každodenného spravodajstva počas konania olympiády prinášalo všetky priame prenosy zápasov našej hokejovej reprezentácie. Celodenné vysielanie Rádio Slovensko bolo venované 70. výročiu SNP, téme sa venovali aj viaceré publicistické relácie Slovenského rozhlasu. Rádio Slovensko odvysielalo aj reprízy koncertov v rámci projektu *Slovensko 2014 advent*.

Rádio Slovensko ostalo v roku 2014 najmä spravodajským a publicistickým okruhom, doplneným o zábavné programy, priame prenosy zo športových podujatí a z bohoslužieb, rozhlasové hry a hudobnú a náboženskú publicistiku.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	13,8
2. Šport	3,9
3. Publicistika a vzdelávanie	26,3
3.1. Politická publicistika	2,5
3.2. Ostatná publicistika	17
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	4,8
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	0,9
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0,6
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,3
4.4. Seriály	0
5. Zábavné žánre	1,3
6. Náboženské vysielanie	1,8
7. Hudba a hudobné programy	48,2
8. Doplnkové vysielanie	4
8.1. Reklama	1,8
8.2. Ostatné	2,2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 4

Rádio Regina

Druhý programový okruh Slovenského rozhlasu vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska (s označením Rádio Regina Bratislava, Rádio Regina Banská Bystrica a Rádio Regina Košice).

Programové zmeny vo vysielaní rozhlasu sa najviac dotkli Rádia Regina. Zvýšila sa spolupráca jednotlivých regionálnych štúdií a rozšíril sa vysielač priestor pre spravodajstvo, publicistiku a šport.

Zmenila sa koncepcia večerného vysielania v pracovných dňoch, kde po 21.00 h bol vytvorený priestor pre hudobné relácie (folk a country, blues, swing či orchestrálna hudba), pričom všetky bloky boli moderované a uvádzané hudobnými redaktormi. Po hudobných formátoch dostali priestor bloky slova a kontaktné relácie – *Pohotovosť* (rozhovory s lekármi o konkrétnych diagnózach), *Večerné reflexie* (rozhovory so zaujímavými ľuďmi), *Straty a nálezy* (rozhovor moderátora s poslucháčmi na danú tému), *Rozhlasová hra*. Z Rádia Slovensko sa sem presunul kultúrny magazín *Zrkadlenie*.

Sobotné ranné moderované prúdové vysielanie *Raňajky s Rádiom Regina* vysielať každé štúdio autonómne. Nasledovali bloky prúdového vysielania s hosťami v štúdiu – *Panoráma* (Regina BA), *Štvorlístok* (Regina BB), *Varíme s Reginou a Horami – dolami* (Regina KE).

Nové ranné prúdové vysielanie *Nedeľné ráno s Rádiom Regina* (6.00 – 8.00 h) sa vysielať z bratislavského štúdia, ale program napĺňali všetky tri štúdiá.

Pribudli nové nedeľné relácie – *Ako sme žili* (reportáže z regionálnych múzeí), *Pozvete nás ďalej?* (tradičná relácia o rodine v 21. storočí), *Studnička* (relácia o mladom folklóre) či *Cesty domov*, talkshow moderátorky Kataríny Brychtovej so známymi osobnosťami, ktoré žijú v Bratislave, ale pochádzajú z iného kúta Slovenska.

Novinkou boli tiež dva krátke formáty *Ekuména vo svete* (sobota 5.00 h / repríza 18.15 h) a *Rádio Vatikán* (nedeľa 5.00 h / repríza 18.15 h).

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	6,6
2. Šport	2,7
3. Publicistika a vzdelávanie	23
3.1. Politická publicistika	0,7
3.2. Ostatná publicistika	16,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,3
3.4. Vzdelávanie	2,4
4. Literárno-dramatické programy	6,5
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	4
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,2
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,7
4.4. Seriály	0,6
5. Zábavné žánre	1,5
6. Náboženské vysielanie	1,4
7. Hudba a hudobné programy	56,2
8. Doplnkové vysielanie	2,1
8.1. Reklama	0,1
8.2. Ostatné	2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 5

Rádio Devín

Tretí kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu dáva priestor aktuálnej kultúrno-umelečkej publicistike, umeleckým, literárno-dramatickým a umenovedným rozhlasovým útvarom.

Základom programovej štruktúry boli moderované bloky publicistiky a hudby *Ranné ladenie* a popoludňajší *Naladené na Devín*. Večer patril rozhlasovým hrám, literárnym pásmam, fíčrom, hudobným programom a symfonickým koncertom. Vysielanie Rádia Devín kladie veľký dôraz na priame prenosy, reportáže a záznamy z významných kultúrnych a spoločenských podujatí na Slovensku i v zahraničí (koncerty SOSR, Slovenskej filharmónie, predstavenia Slovenského národného divadla, letné festivaly, významné súťaže, vernisáže, premiéry).

V roku 2014 sa výrazne posilnilo zastúpenie publicistiky. Išlo o príspevky analyzujúce dianie v oblasti kultúry a umenia. Zväčšil sa tiež priestor pre vysielanie literárno-dokumentárnych programov podporujúcich pôvodnú domácu aj inojazyčnú tvorbu. Pokračovala aj spolupráca s EBU.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0,7
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	8,7
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	6,2
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	1
3.4. Vzdelávanie	1,5
4. Literárno-dramatické programy	16
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	12,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,6
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	2,9
4.4. Seriály	0

5. Zábavné žánre	1,1
6. Náboženské vysielanie	0,8
7. Hudba a hudobné programy	71,5
8. Doplnkové vysielanie	1,2
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	1,2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 6

Rádio_FM

Štvrtý okruh Slovenského rozhlasu sa orientuje najmä na mladšieho poslucháča. Rádio_FM predstavuje alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej hudobnej dramaturgii. Hudobný profil možno charakterizovať ako Alternative/UC (Urban Contemporary).

Programová štruktúra sa v roku 2014 zaobišla bez významných zmien. Základné moderované bloky *Ráno na eFeMku*, *Deň_FM* a *Popo_FM* dopĺňali večerné relácie *Polárna žiara_FM* so Zorou Jaurovou a Martinom Shootym Šútovcom, *Pohoda_FM*, *Slová_FM* Juraja Kušnierika, humoristický program Tomáša Hudáka a Ludwiga Bagina *Od veci_FM*, *Živé mesto_FM* s Janou Ambrózovou a Majou Hriešik, či *Triaška and Čejka_FM* o témach z oblasti vizuálneho umenia a kultúry.

Špecializované žánrové hudobné relácie ako *Headbanger_FM*, *Signall_FM*, *Bez pózy_FM* či *Hudba sveta_FM* ostali zachované. Domácej hudbe boli venované relácie *D2* (dvojhodinovka o dianí na domácej scéne), *Demovnica_FM* objavujúca nových domácich interpretov a česko-slovenská hitparáda *Osmička*.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádía_FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	3
2. Šport	1,9
3. Publicistika a vzdelávanie	9,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	5,5
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,2
3.4. Vzdelávanie	0,9
4. Literárno-dramatické programy	0
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály	0
5. Zábavné žánre	4,9
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	77,6
8. Doplnkové vysielanie	3
8.1. Reklama	1
8.2. Ostatné	2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu je národnostno-etnickým vysielaním pre národnostné menšiny žijúce v Slovenskej republike. Maďarské vysielanie Rádía Patria pripravuje Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu. Redakcia národnostno-etnického vysielania (NEV) v Košiciach

pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. Programová štruktúra neprešla v roku 2014 výraznejšími zmenami.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4381	84
rusínske vysielanie	333	6,4
ukrajinské vysielanie	313	6
rómske vysielanie	109	2,1
nemecké vysielanie	25	0,5
české vysielanie	27	0,5
poľské vysielanie	25	0,5
SPOLU	5213	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 8

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria

Programové typy	Maďarské vysielanie (%)	Národnostno-etnické vysielanie (%)
1. Spravodajstvo	14,1	5
2. Šport	2,1	1,5
3. Publicistika	39,2	30
3.1. Politická publicistika	0,9	0
3.2. Ostatná publicistika	28,2	23,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	6	4,4
3.4. Vzdelávanie	4,1	2
4. Literárno-dramatické programy	2,7	10,5
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	2,4	8,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,4
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
5. Zábavné programy	0,4	1,3
6. Náboženské vysielanie	1,7	2,5
7. Hudba a hudobné programy	38,5	49
8. Doplnkové vysielanie	1,3	0,2
8.1. Reklama	0,3	0
8.2. Ostatné	1	0,2
SPOLU	100	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela pre všetkých v zahraničí, ktorí sa zaujímajú o Slovensko. Prináša informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine. Novinkou v roku 2014 bolo zaradovanie dramatizovaných poviedok. Vysielanie je realizované prostredníctvom satelitu, internetu ako aj v rámci verejnoprávneho multiplexu DVB-T na Slovensku.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	25,9
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	63,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	57,9
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	5,7
4. Literárno-dramatické programy	0,3
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0,3
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
5. Zábavné žánre	0
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	9,9
8. Doplnkové vysielanie	0,3
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	0,3
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 10

Rádio Klasika a Rádio Litera

Rádio Klasika, siedmy okruh Slovenského rozhlasu, je programová služba venovaná klasickej hudbe všetkých období a foriem, od renesancie, cez romantizmus, až po hudobnú modernu, od klavírnych miniatúr, cez komorné skladby, až po symfónie a opery.

Rádio Litera ôsmy okruh Slovenského rozhlasu, ponúkal aj v roku 2014 rozhlasové hry, poéziu, prózu, fíčky, rozprávky, čítanie na pokračovanie a mnoho ďalšieho z oblasti literárnej tvorby.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádio Klasika a Rádio Litera

Programové typy	Rádio Klasika (%)	Rádio Litera (%)
1. Spravodajstvo	0	0
2. Šport	0	0
3. Publicistika	0	0
4. Literárno-dramatické programy	0	96,7
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0	71,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	3,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	21,2
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
5. Zábavné programy	0	1,3
6. Náboženské vysielanie	0	0
7. Hudba a hudobné programy	98	0
8. Doplnkové vysielanie	2	2
8.1. Reklama	0	0
8.2. Ostatné	2	2
SPOLU	100	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 11

Rádio Junior

Rádio Junior, deviaty okruh Slovenského rozhlasu, je programová služba adresovaná najmladším poslucháčom. Dramaturgia Rádia Junior bola aj v roku 2014 zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Junior

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	15
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	13
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	73
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	25
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	48
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
5. Zábavné programy	0
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	10
8. Doplnkové vysielanie	2
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 12

Programová služba Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior sú šírené prostredníctvom satelitu, DVB-T verejnoprávneho multiplexu a internetu.

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2014 bolo na Slovensku v platnosti 35 licencií na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie, 13 licencií na digitálne vysielanie a jedna licencia na krátkodobé vysielanie rozhlasovej programovej služby (SIAF 2014).

Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich rozhlasových staníc:

Rádio Lumen

V marci 2014 došlo zaradením novej relácie *Teológia tela* spadajúcej do náboženských programov a rubriky *Infoservis Klubu priateľov Rádia Lumen* k zmene v programovej skladbe. V podieloch programových typoch sa zmena odzrkadlila iba minimálne.

EXPRES

Držiteľ licencie požiadaval počas roka dvakrát o zmenu programovej skladby a programových typov. Vo vysielaní došlo k miernemu zvýšeniu podielu spravodajstva, čím došlo aj k miernemu nárastu podielu programov vo verejnom záujme. Znížil sa podiel hudobných programov presunutím jedného programu iba do víkendového vysielania.

Jemné Melódie/Rádio Jemné

V roku 2014 vysielateľ zmenil názov rozhlasovej stanice z *Jemné Melódie* na *Rádio Jemné*.

Rádio Anténa

Vo vysielaní došlo k zmene víkendovej programovej štruktúry, kedy bol čas vyhradený programu *Rádio Anténa non-stop hity* rozdelený na dva programy - o 17:00 h program *25 najhranejších* a o 19:00 h *Rádio Anténa non-stop hity*. V nedeľu bol tento program reprízovaný v čase o 11:00 h, čím nahradil program *Rádio Anténa non-stop hity*. V programovej štruktúre došlo k zmene aj v utorok a štvrtok, kedy pôvodný programový blok *Rádio Anténa non-stop hity* v čase od 22:00 h nahradil program *Stroj času (80. roky)*. Podiely programových typov ostali nezmenené.

Rádio Best FM

Rádio Best FM v roku 2014 zmenilo programovú štruktúru vysielania dvakrát.

V letných mesiacoch do programu pribudla moderovaná motoristická relácia *Moto Best* a repríza moderovaného hudobného programu *Julo alias Python*. Uvedenou zmenou programovej štruktúry sa zvýšil podiel hudobných programov a znížil sa podiel ostatných programov.

Druhú zmenu licencie schválila RVR vysielateľovi Rádia Best FM v októbri 2014. Vysielateľ zaradil do vysielania nové relácie - *Víkend s Best FM*, *Československý odvar*, *Party Night* a reprízu programu *Moto Best*. Uvedenou zmenou programovej štruktúry sa zmenili aj podiely programových typov. Podiel spravodajstva sa znížil z 3,8 % na 1 %, podiel hudobných programov sa zvýšil z 5,4 % na 11,9 % a znížil sa podiel ostatných programov z 89 % na 85,3 %.

Radio HIT FM/Radio One Rock

V roku 2014 zmenil vysielateľ názov programovej služby z pôvodného názvu Radio HIT FM na Radio One Rock. K zmene v štruktúre vysielania a v podieloch programových typov nedošlo.

SUPERADIO/VIVA METROPOL

Spoločnosť INTERSONIC spol. s r. o. oznámila na začiatku roka 2014 zmenu názvu programovej služby SUPERADIO na názov VIVA METROPOL. Následne došlo aj k zmene v programovej štruktúre. Vysielateľ nahradil pôvodný nemoderovaný prúd hudby novými programovými blokmi, pričom do vysielania okrem ostatného programu zaradil aj spravodajstvo, hudobné programy (*Československý Vííívar*, *Legendárnych 10 s Petrom Hurajtom*), náboženský program (*Stretnutie s Jánom Sucháňom*) a v rámci ostatnej publicistiky program *Mlčanie*.

RÁDIO ROCK/Radio One Retro

V roku 2014 zmenil vysielateľ názov programovej služby z pôvodného názvu RÁDIO na Radio One Retro.

Šláger Rádio

V priebehu roka 2014 vysielateľ znížil rozsah vysielania a to tak, že v pondelok až štvrtok skrátil dĺžku vysielania na 18 hodín, v piatok na 19 hodín a v nedeľu na 23 hodín.

L-Rádio/Rádio LIPTOV

Vysielateľ zmenil názov programovej služby L-Rádio na názov Rádio LIPTOV. Programová štruktúra vysielania rozhlasovej stanice zostala zachovaná. Vysielateľ len formálne upravil názov programu *Live Party* na *Popoludnie s Liptovom*.

Rádio ALIGATOR/ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO

Vysielateľ zmenil názov programovej služby z Rádio ALIGATOR na ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO. K zmene v štruktúre vysielania a v podieloch programových typov nedošlo.

RÁDIO YES

Vysielateľ zmenil programovú skladbu vysielania zvýšením rozsahu publicistického programu YES *REGIÓN*, hudobných programov a znížením podielu ostatného programu.

2.3 Televízne vysielanie

2.3.1 Vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2014 na oboch vysielacích okruhoch spolu 16 101,6 hodín programu, z toho 8 757,1 na Jednotke a 7 344,5 na Dvojke.

Premiéry na Jednotke tvorili 32,2 %, čo predstavuje nárast o 2,45 % oproti roku 2013. Podiel repríz tým klesol na 67,8 % (oproti 70,25 % v roku 2013). Na Dvojke podiel premiér stúpol oproti roku 2013 o 6,15 % na 47,4 %, čím podiel repríz klesol na hodnotu 52,6 %.

Podiel domácej produkcie na Jednotke predstavoval 47,7 %, čo je nárast oproti minulému roku o 3,34 %. Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom tým klesol na 52,3 %. Na Dvojke domáca produkcia predstavovala hodnotu 71 %, čo je mierny pokles v porovnaní s minulým rokom (75,81 %). Zahraničná produkcia Dvojky predstavovala 29 %.

Vysielanie vlastnej tvorby v roku 2014 dosiahlo na Jednotke podiel 40,1 %, čo predstavuje oproti minulému roku nárast o 1,79 %. Vlastná tvorba v roku 2014 na Dvojke dosiahla podiel 54,8 %, čo predstavuje nárast oproti roku 2013 o 3 %.

Programovým a tematickým zameraním na recipientov akcentovali oba vysielacie okruhy významné celospoločenské výročia a sviatky (70. výročie SNP, 25. výročie Nežnej revolúcie, 145. výročie Živeny - spolku slovenských žien, Veľká noc, Deň ústavy, Sviatok Sedembolestnej panny Márie, Sviatok Všetkých svätých, advent, Vianoce, úmrtia známych osobností). Reagovali aj na iné celospoločenské udalosti, ktorým prispôbili vysielanie, napr. podujatia *Ceny Nadácie Tatra banky za umenie*, *Krištáľové krídlo 2013*, *OTO 2013*, *Slovenka roka*, *CE.ZA.R. 2014*, *Stavba roka 2014*, *Hodina deťom*, *Úsmev ako dar*, *Športovec roka*.

RTVS si pripomenula 70. výročie SNP bohatou ponukou programov. V priebehu celého leta odvysielala veľké množstvo diskusií, publicistických a dokumentárnych programov, ako aj hraných filmov s tematikou SNP. Predovšetkým išlo o 8-dielny cyklus diskusných relácií s názvom *SNP - Neznáma história*. Každú stredu večer historici, zástupcovia príbuzných disciplín, aj nadšenci histórie diskutovali o rôznych aspektoch povstania ako okolnosti vzniku prvej SR, vojenský priebeh povstania, tzv. riešenie židovskej otázky, armáda a partizáni, hospodárstvo a kultúra prvej SR a podobne.

RTVS uviedla aj multimediálny projekt *Mojepovstanie.sk*, kde si v šiestich krátkych filmoch o povstaní zahrali známe osobnosti (napr. Miroslav Šatan, Dominika Cibulková). Okrem priamych prenosov z osláv SNP v Banskej Bystrici bolo odvysielaných množstvo starších aj novších hraných filmov, medzi nimi *Nedodržaný sľub*, *Vlčie diery*, *Rozhovor s nepriateľom*, *Lidice*, *Prerušená pieseň*, *V páse zlomená*, *Javorová fujarka*, *V hodine dvanástej*, *Pieseň o sivom holubovi* či seriál *Povstalecká história*, ako aj rad dokumentov, napr. *Tokajík v zabudnutí*, *Neznámi hrdinovia*, *Financoval som Slovenské národné povstanie*, *Frontoví kameramani na Slovensku*, *Príbehy z Kališťa*, dokumentárny cyklus *7 osobností z Banskej Bystrice* a ďalšie.

Pri príležitosti osláv 25. výročie Nežnej revolúcie RTVS zaradila do vysielania diskusie, dokumenty, hrané filmy s tematikou socializmu a živé prenosy spomienkových podujatí. Z filmov to boli *Báječná léta pod psa*, *Pupendo*, *Tango s komármi*, *Eštebák*, *Všichni dobří rodáci*, *Tunel slobody*. Premiéru mali koprodukčný film s účasťou RTVS *Fair play* a film *Kawasakiho ruža*.

Na Dvojke mali premiéru celovečerný dokument o speváčke Marte Kubišovej *Magický hlas rebelky* a dokument *Lyrik o živote politika Pražskej jari Jána Mlynárika*. Odvysielané boli tiež dokumenty *Nežná '89*, *Zamatoví teroristi*, *Koniec červeného októbra*, *Ešte si chvíľu s Kornelom pobudnúť* a ďalšie.

Výročiu novembra '89 bola venovaná diskusia *Večera s Havranom* s podtitulom *Sme 25 rokov po Nežnej revolúcii slobodnými?* a diskusia *O 5 minút 12 - špeciál* vysielaná spoločne s Českou televíziou, v ktorej moderátori Václav Moravec a Martin Strážinec vyspovedali premiérov oboch krajín B. Sobotku a R. Ficu. Z podujatí to bol priamy prenos slávnostného koncertu z Národného

divadla v Prahe spojeného s udeľovaním *Ceny Pamäti národa*, priamy prenos *Spomienkovej slávnosti k 25. výročiu Nežnej revolúcie* pod záštitou prezidenta A. Kisku, ako aj koncert *Pocťá slobode* na Devíne.

RTVS sa v roku 2014, zväčša koprodukčne, podieľala aj na výrobe nových, najmä dramatických a dokumentárnych programov. V rámci pôvodnej dramatickej televíznej tvorby boli odvysielané seriály *Kolonáda*, rodinný seriál *Superhrdinovia*, ktorý priniesol dvanásť príbehov dnešných detí a dokumentárny cyklus *Fetiše socializmu*. Premiéru mala rozprávka *Láska na vlásku*. Viacero dokumentov, ktoré vznikli s príspevím RTVS, malo premiéru na Dvojke.

RTVS pokračovala aj v roku 2014 v projekte pod názvom *Slovensko 2014 Advent*, ktorý spojil umenie a kultúru s charitatívnym rozmerom. Od 1. do 19. decembra priniesla RTVS pätnásť koncertov slovenských interpretov a hudobných skupín rôznych žánrov, od populárnej hudby až po vážnu hudbu a jazz, vždy z iného slovenského mesta. Program prezentujúci koncerty v historických a vzácnych architektonických priestoroch ponúkol divákovi Dvojky možnosť pomôcť širokému spektru ľudí podporou charitatívnych projektov prezentovaných počas jednotlivých večerov.

RTVS v roku 2014 predstavila nový pôvodný formát pre deti s názvom *Trpaslíci* a novinkou z tvorby pre deti bola tiež zábavno-súťažná relácia nielen o histórii *Daj si čas* s moderátorom Juniorom.

Spoločným programovým typom, ktorý sa vysielal na oboch televíznych okruhoch, bol šport.

Jednotka

Základ programovej služby Jednotky v roku 2014 tvorila dramatika, ktorú dopĺňali spravodajstvo, politická i ostatná publicistika, dokumenty, zábava a šport.

Jednotka, charakterizovaná ako rodinný kanál, zaradila do vysielania celý rad nových titulov. Na jar išlo predovšetkým o novú zábavno-súťažnú šou *Čo ja viem* a pôvodný 13-dielny seriál *Kolonáda*. Na jeseň boli zaradené do programovej skladby ako novinky rodinný seriál *Superhrdinovia* a vlastná late night show s názvom *Neskoro večer - Talkshow Petra Marcina*. Novými formátmi bola tiež relácia *Krotitelia dlhov* a dokumentárny cyklus *Vínne cesty Slovenska*.

RTVS odvysielala tretiu sériu zábavno-vzdelávacieho formátu *Milujem Slovensko*. Populárna šou *Nikto nie je dokonalý* pokračovala od začiatku roka s novými moderátormi Martinom Zimnýkocom a Marcelom Forgáčom. Do vysielania boli zaradené ďalšie časti hraného seriálu s názvom *Pravdivé príbehy s Katkou Brychtovou* a nové časti licencovanej rodinnej zábavnej súťaže *5 proti 5*.

Počas Vianoc mali premiéru pôvodná rozprávka *Láska na vlásku*, koprodukčná rozprávka *Kováč z Podlesia* v hlavnej úlohe s Bolkom Polívkom a tiež trilógia *Hotel Adlon*, nemecká rodinná sága.

Z nových akvizičných dramatických titulov to bola najmä tretia séria britského krimi seriálu *Sherlock*, tretia séria seriálu *Borgiovci*, poľský seriál *Recept na život*, 13. séria *Agatha Christie: Poirot*, druhá séria *Toskánskej vášne* a seriály *Grandhotel*, *Bez hraníc*, *Peklo na kolesách* či *Muž s poslaním*. Z filmov možno spomenúť tituly *Atlas mrakov*, *Jana Eyrová*, *Süskind*, *Zázračné deti*, *Listy pre M.*, *Mongol - Džingischán* a *Dôverní nepriatelia*. Pondelok večer na Jednotke patril slotu európske kino.

Jednotka pokračovala vo vysielaní divácky obľúbenej *Pošty pre teba*, vo vysielaní *Dámskeho klubu*, súťažných relácií *Duel* a *Taxík*. Miesto vo vysielaní mal opäť magazín *Autosalón*, ďalej *Postav dom, zasad' strom* venovaný nápadom a inšpiráciám pri skrášľovaní bývania, ale i televízny gastronomický bedeker s názvom *Nebíčko v papuľke*. Pokračovalo aj vysielanie relácie o varení *Tajomstvo mojej kuchyne*.

V programovej štruktúre Jednotky zostali niektoré pravidelné premiérové relácie ako *On Air*, *Slovensko v obrazoch*, *Svet v obrazoch*.

Ranné víkendové a prázdninové vysielanie patrilo pravidelnému vysielaniu pre deti s titulmi ako *Pingu*, *Bol raz jeden život*, *Garfield*, *Máša a medveď*, *Franklin a priatelia* či *Poštár Pat*. RTVS začala s výrobou detskej relácie *Trpaslíci*, pokračovalo vysielanie detských magazínov *Fidlibum* a *Zázračný ateliér*.

V novej vysielacej sezóne RTVS vo vysielaní Jednotky bol prime-time rozdelený nasledovne: pondelky patrili európskemu filmu, utorok zábave, stredy športu alebo dramatiky pre mužov, štvrtky profilovala ako kriminálne večery, piatkové večery hudobnej zábave. Sobotný prime-time bol už tradične vyhradený *Pošte pre teba*, filmová tvorba vo forme dvojdielných minisérií dominovala v nedeľňajšom prime-time.

Úvod prime-time patril hlavnej spravodajskej relácii *Správy RTVS* so začiatkom o 19.00 h a s trvaním do 19.45 h. Ďalšími pravidelnými spravodajskými programami boli *Správy RTVS* o 12.00 h a *Správy RTVS* o 16.00 h. Politická publicistika bola na Jednotke zastúpená najmä dlhoročne vysielaným programom *O 5 minút 12*, občianska publicistika mala priestor v programoch *Občan za dverami* a *Reportéri*. Spravodajstvo a publicistika RTVS pokrývali aj významné udalosti ako prezidentské voľby, voľby do EP a komunálne voľby.

Dôležité miesto z hľadiska sledovanosti Jednotky mali priame prenosy významných športových podujatí. Išlo najmä o otvárací ceremoniál ZOH v Soči, zápasy našej reprezentácie na MS v ľadovom hokeji v Bielorusku, zápasy MS vo futbale v Brazílii, prenosy z futbalových zápasov Ligy majstrov, či zápasy futbalovej reprezentácie v kvalifikácii na EURO.

Dvojka

Vysielanie Dvojky bolo rovnako ako v predchádzajúcich rokoch zamerané na náročného diváka, špecifické socioprofesné skupiny, veriacich a národnostné menšiny, ktorým bolo určené vysielanie národnostných magazínov. Mapovalo najdôležitejšie udalosti v oblasti kultúry, reagovalo však aj na závažné spoločensko-politické problémy.

Aj na Dvojke priniesla RTVS v roku 2014 nové relácie. Jazykovú úroveň divákov sa pokúsil zlepšiť cyklus o správnom používaní jazyka s názvom *Nebojme sa slovenčiny*. Utorkový večer po novom patril diskusnej relácii *Večera s Havranom*. Novinkou bol aj krátky formát o objavovaní zaujímavých výtvarných diel v depozitároch slovenských galérií pod názvom *Dielo z depozitára*.

Dvojka ponúkla divákovi živé prenosy z významných kultúrnych podujatí. Okrem ťažiskového projektu *Slovensko 2014 Advent* priniesla aj televízne prenosy divadelných hier v cykle *Divadlo nás baví* (záznamy predstavení *Kukura*, *Gazdova krv*, *Angelika*, *Princ a Večernica*) a sériu *Herecké legendy* mapujúcu najvýznamnejšie herecké osobnosti na Slovensku. Okrem toho ponúkala Dvojka aj záznamy koncertov (napr. z Bratislavských jazzových dní).

Vo vysielaní Dvojky mala významnú pozíciu jednak slovenská televízna dramatika predstavujúca inscenácie diel klasikov, ale aj filmové diela domácej a najmä zahraničnej proveniencie, medzi nimi cyklus deviatich filmov Woodyho Allena vrátane snímky *Polnoc v Paríži*. Z premiérovej európskej produkcie uviedla Dvojka francúzsku komédiu *Meno*, nemecký film *Ach, chlapče* a islandský film *Hlboko*.

Značný vysielací priestor na Dvojke mala aj dokumentárna tvorba. Jednotlivé večery na Dvojke štartovali každý deň žánrovým dokumentom: pondelok – technika, utorok – investigatíva, streda – Slovensko, štvrtok – veda, piatok – príroda, sobota – história, nedeľa – spoločnosť.

Z pôvodnej dokumentárnej tvorby priniesla RTVS televíznu verziu kinodokumentu *Všetky moje deti* pod názvom *Moje rómske deti*. Premiéru mal aj dlhometrážny dokument *Felvidék* o slovensko-maďarských vzťahoch na pozadí rodinnej histórie. Dvojka uviedla aj časozberný dokument *Deti milénia*, ktorý sa pripravuje už od roku 2000 a zobrazuje život talentovaných detí narodených na prelome tisícročí. Ďalej to bol dokument *Lyrík* o živote a diele Jána Mlynárika a séria *Paralelné životy* mapujúca príbehy ľudí prenasledovaných ŠtB. Štvrtkové večery na Dvojke patrili cyklu *Andrea za hranicou*, v ktorom sa o svoje zážitky z ciest po Ázii a Južnej Amerike podelila herečka Andrea Kerestešová. Dvojka priniesla aj sériu *Slová, ktoré zmenili svet*

o prejavoch významných osobností 20. storočia, piatkové prírodopisné dokumenty *Universum* a výpravny historický seriál *Dejiny sveta*.

Na Dvojke pokračovalo vysielanie osvedčených magazínov: *Test magazín*, *Spektrum vedy*, *Farmárska revue*, *Umenie*, *ArtSpektrum*, *Halali*, *VAT*, *Senior klub*, *Ambulancia*, *Gen.sk*, *Televíkend*, *Fokus*, *Tempo*, *A3UM*, *Súčasný bývanie*, *Autosalón*, *Kinorama*, *Kapura*. Pokračovalo vysielanie divácky obľúbených relácií *Família* a *Anjeli strážni*.

Aktuálne politicko-spoločenské dianie bolo mapované denne v reláciách *Správy - Hírek*, *Správy v slovenskom posunkovom jazyku* a v *Správach a komentároch*. Regionálne spravodajstvo prinášali *Správy RTVS z regiónov*. Dvojka vysielala tiež záznamy z rokovaní NR SR.

Aktuálnu publicistiku predstavoval program *Večer pod lampou*, novinka *Večera s Havranom*, mládežnícky *5 minút po dvanástej*, *Tvárou v tvár* venovaný maďarskej národnostnej menšine a národnostné magazíny. Športovú publicistiku na Dvojke reprezentovali magazíny *Odpísané* a *Magazín Ligy majstrov*. Nedelňé ráno patrilo na Dvojke prenosom z omši alebo náboženskej publicistiky.

Dvojka zrušila paralelné vysielanie *Správ RTVS* o 19.00 h a miesto nich vytvorila nové večerné pásmo pre deti, ktoré začínalo zdvojeným *Večerníčkom*, po ktorom nasledovali ďalšie animované rozprávky, epizódy z formátu *Trpaslíci* alebo detské dokumenty.

V roku 2014 bol vo vysielaní Dvojky pomerne veľký priestor vyhradený športu, predovšetkým priamym prenosom zo zimnej olympiády v Soči, z MS vo futbale v Brazílii, z MS v ľadovom hokeji v Bielorusku, z cyklistických pretekov Tour de France, ďalej prenosom z futbalových zápasov európskej ligy UEFA či zápasov hokejovej extraligy.

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania Slovenskej televízie pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2014 spolu 282,51 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2013 (234,94 hodín) nárast o 47,57 hodín. Z uvedeného časového rozsahu patrilo vysielaniu pre maďarskú menšinu 123,6 hodín. K nárastu rozsahu vysielania došlo vo vysielaní pre rómske etnikum, a to z 36,57 hodín v roku 2013 na 45,17 hodín, naopak, k miernemu poklesu došlo vo vysielaní pre ukrajinskú (z 16,75 na 15,38 h) a rusínsku menšinu (z 19,17 na 16,80 h). K miernemu nárastu v porovnaní s rokom 2013 došlo pri vysielaní pre českú a židovskú menšinu.

Podiel hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenská televízia

Národnostná menšina	podiel v hodinách	podiel v %
maďarská	123,6	43,75
rómska	45,17	15,99
národnostné menšiny a etnické skupiny	44,55	15,77
rusínska	16,8	5,95
ukrajinská	15,38	5,44
slovenská (v zahraničí)	8,98	3,18
česká	5,25	1,86
židovská	4,95	1,75
nemecká	4,88	1,73
ruská	3,45	1,22
poľská	3,03	1,07
bulharská	1,73	0,61
moravská	0,87	0,31
srbská	0,87	0,31
chorvátska	0,85	0,3
ostatné	2,15	0,76
SPOLU	282,51	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 13

2.3.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2014 bolo na Slovensku v platnosti 82 licencií na televízne analógové terestriálne vysielanie a 126 licencií na digitálne televízne vysielanie. 30 vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania.

Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich televíznych staníc:

TV MARKÍZA

V roku 2014 boli v programovej štruktúre televízie vykonané zmeny, ktoré však mali len minimálny vplyv na podiely programových typov. Tak ako predchádzajúci rok, aj v roku 2014 výrazne dominovali dramatické programy s veľkým odstupom pred spravodajstvom, publicistikou a zábavnými programami.

V segmente dramatických programov boli, tak ako po minulé roky, nasadzované predovšetkým seriály. Aj v roku 2014 pokračoval divácky úspešný pôvodný rodinný seriál z vinárskeho prostredia *Búrlivé víno*. Pokračovania sa dočkal aj ďalší divácky úspešný pôvodný seriál *Chlapi neplačú*. V rámci jesennej programovej štruktúry boli oba seriály vysielané už len štyrikrát do týždňa. Namiesto piatkovej časti seriálu vysielateľ zaradil reprízy starého sitkomu *Susedia*. V rámci jesennej programovej štruktúry bol nasadený aj úplne nový pôvodný seriál *Doktori* z lekárskeho prostredia kardiocentra. Od januára bol po dlhšej prestávke zaradený pôvodný seriál *Rodinné prípady* - formát zaoberajúci sa situáciami, ktoré sa naozaj stali. V rámci letnej programovej štruktúry boli vysielané reprízové časti sitkomu *Sekerovci*.

Z akvizičných titulov bol nasadený americký sitkom *Kurz sebaovládania*. Koncom septembra bol v rámci nočného slotu zaradený americký „postapokalyptický“ sci-fi seriál *Revolúcia*, ktorý do neskorších hodín odsunul reprízy sitkomov *Dva a pol chlapa* a *Kurz sebaovládania*. Svojou jedenástou sériou pokračoval americký seriál *NCIS - Národný vyšetrovací úrad*, pokračovali tiež americké kriminálne seriály *Myšlienky vraha VIII.* a *Mentalista VI.* a jedenástou sériou tiež komediálny sitkom *Dva a pol chlapa*.

Medzi premiérové filmové tituly vysielateľ zaradil z českej produkcie *Kameňák 4* a letnú komédiu Zdeňka Trošku *Babovřesky*. Z americkej produkcie to bol napr. *Návrat temného rytiera*, *Amazing Spider-man*, *Hnev titanov*, *Pompeje* či *Homefront*.

V rámci segmentu zábavné programy bola vysielaná piata séria reality show *Farma*. V rámci jesennej programovej štruktúry vysielateľ nasadil nový hudobno-zábavný formát *Chart Show*. Vysielaná bola druhá séria speváckej šou *Hlas Česko Slovenska*, ktorá bola realizovaná v spolupráci s českou televíziou Nova. Aj v roku 2014 bola vysielaná reality show o varení *Bez servítky* a šoubizová relácia *Smotánka*.

V segmente spravodajstva, tak ako po minulé roky, dominoval hlavný spravodajský program *Televízne noviny*, ktorý aj v roku 2014 patril medzi najsledovanejšie programy vysielateľa. V programovej štruktúre si udržal miesto spravodajský program *Prvé televízne noviny* vysielaný cez pracovné dni v pravidelnom vysielacom čase o 17.00 h.

V súvislosti s prezidentskými voľbami boli vysielané mimoriadne diskusné relácie s prezidentskými kandidátmi. Pred prvým kolom volieb to boli tri relácie *Prezidentské voľby - Kampaň 2014* s moderátormi Zlaticou Puškárovou a Michalom Kovačičom, v rámci ktorých dostali priestor všetci prezidentskí kandidáti. Pred druhým kolom volieb vysielateľ odvysielal diskusiu s dvoma najúspešnejšími kandidátmi, ktorí vzišli z prvého kola - Robertom Ficom a Andrejom Kiskom. Vysielateľ zaradil v deň prvého a druhého kola volieb volebné štúdio *Prezidentské voľby - Mimoriadna relácia* s hostami - politickými komentátormi Mariánom Leškom a Eduardom Chmelárom.

V súvislosti s voľbami do orgánov samosprávy obcí vysielateľ zaradil povolebné štúdio *Komunálne voľby 2014 - Mimoriadna relácia* taktiež s hostami M. Leškom a E. Chmelárom.

V rámci publicistiky bol aj v roku 2014 vysielaný publicistický formát *Reflex*. Na obrazovke sa aj v roku 2014 udržali programy *Teleráno*, *Počasie* a *Športové noviny*.

TV DOMA

V roku 2014 neboli v rámci vysielacej štruktúry vykonané také zmeny, ktoré by sa premietli do zmien podielov programových typov.

TV DOMA je monotypová programová služba, ktorá sa profiluje ako televízia pre mladých aktívnych ľudí so špeciálnym zameraním na ženského diváka. V programovej skladbe mali v roku 2014 najväčšie zastúpenie dramatické programy, v rámci ktorých boli vysielané najmä seriály a telenovely. Zastúpené boli aj zábavné programy a ostatná publicistika.

Do vysielacieho času tiež boli zaradené reprízy programov z programovej služby TV MARKÍZA a programová služba prevzala aj niektoré seriály zo zrušenej televízie FOOOR (*Frasier*, *Priatelía*).

DAJTO

Zmeny, ktoré boli vykonané v programovej štruktúre DAJTO sa nepremietli do zmien podielov programových typov.

DAJTO je monotypová programová služba. Po zrušení programovej služby FOOOR prebrala veľkú časť jej obsahu a neprofiluje sa už ako výlučne mužská stanica, ale aj ako filmová a „comedy“ stanica. Do vysielacieho času boli zaradené aj reprízy programov z programovej služby TV MARKÍZA.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2014 viacerými zmenami, aj keď z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní zostal charakter programovej služby zachovaný. Vysielanie tvorili dramatické, spravodajské, publicistické a zábavné programy, pričom väčšinový podiel mali počas celého roka dramatické programy. Pozície zvyšných programových typov sa v priebehu roka striedali.

Najvýraznejšie zmeny z hľadiska priestoru vo vysielaní sa diali na začiatku roka v súvislosti s vysielaním publicistických a zábavných programov. Rozsah publicistických programov stúpol oproti minulému roku viac ako štyri a pol násobne a naopak podiel zábavných programov klesol takmer na polovicu.

Pod výrazný nárast publicistiky v úvode roka sa podpísalo najmä zavedenie dvojnásobného ranného reprízovania programu *Krimi* v pracovných dňoch, pričom jeho premiéru vysielateľ presunul z ranného do nočného vysielania, ako i to, že v pracovné dni popoludní zaradil reláciu *Topstar* s informáciami zo sveta šoubiznisu taktiež s dvomi rannými reprízami. Počas celého roka si zachoval svoje miesto v nedeľu podvečer program *Nové bývanie* - relácia o hľadaní nehnuteľností pre účinkujúceho, pričom od jari sa reprízovala i v sobotu napoludnie. V jarnom období vystriedala ranné reprízovanie *Krimi* a *Topstar* nová publicistická relácia *Dobré ráno* a premiéra programu *Krimi* bola presunutá do vysielania po pravidelnom večernom spravodajstve. Príčinou letného nárastu publicistiky bolo reprízovanie už vysielaných relácií najmä v nočnom vysielaní, ako i zaradenie erotickej publicistiky do vysielania reprezentovanej už známou reláciou *Črepiny**. Na jeseň nahradil vysielateľ rannú reláciu *Dobré ráno* opäť dvomi reprízami programu *Krimi* a spravodajstva. Vyradil erotickú publicistiku, a tiež reprízy publicistických relácií v nočných hodinách. V poslednom štvrtroku tak klesol rozsah publicistiky oproti letu opäť na pôvodnú úroveň.

Ukončením vysielania časovo rozsiahlejších programov *Česko Slovensko má talent*, *Nakupuje vám to*, *VyVolení - Dom snov*, *X Factor USA 2013*, *XXL rodina Wollnyovci*, *Gigolovia* a *Rodinka úžasných* sa znížil rozsah zábavných programov oproti predchádzajúcemu roku takmer na polovicu, a to napriek tomu, že vysielateľ zároveň zaradil do vysielania početné množstvo nových, ale aj známych zábavných titulov z domácej i zahraničnej produkcie. Rozsah zábavy sa ďalej počas roka výrazne nemenil. Do jesene mierne klesal a v závere roka opäť mierne stúpol.

Vysielateľ dal počas roka priestor programom zo slovenského prostredia, konkrétne programom *Dedičstvo*, *Cena je správna*, *Nový štart - 12 000 eur od JOJky*, *Kukátko*, *Zbohom, Slovensko!*, *Haló, Páli vám to?*, *Nákupné maniačky*, *Varí vám to* a *Áno, šéfe!* s Jaroslavom Židekom, *X Factor* a *Show Jana Krausa*. Zo zahraničnej produkcie reprezentovali počas roka programový typ zábavy relácie *Šokujúca zmena*, *Šéf v utajení*, *Áno, šéfe!*, *Veľká Británia*, *Geissenovci - ťažký život milionárov*, *Dom snov* a *Najkrajšie bývanie*. Od jesene zaradil vysielateľ do vysielania nové slovenské formáty - rodinný formát o pôsobivých ľudských príbehoch *V siedmom nebi*, súťažnú reláciu *TV šanca* a show o varení *15 minút. Kuchár*.

Zastúpenie spravodajských programov zostalo oproti predchádzajúcemu roku nezmenené. Tvorili ho i naďalej hlavná spravodajská relácia *Veľké noviny* v hlavnom vysielacom čase, ďalej *Noviny o 12:00*, *Noviny o 17:00*, *Šport* a *Najlepšie počasie*. Mierne zmeny nastali v rozsahu hlavnej spravodajskej relácie, ktorý sa počas roka postupne mierne skracoval. V prípade *Novín o 12:00* sa čas naopak predlžoval a rozsah programu *Noviny o 17:00* najskôr o štvrtinu klesol a k záveru roka vzrástol o viac ako polovicu.

V oblasti dramatických programov nedošlo z hľadiska ich rozsahu k markantným zmenám. Tie vznikali len v dôsledku zaradenia nových, či skončenia starých titulov. Od začiatku roku začlenil vysielateľ do večerného vysielania nový slovenský seriál *Vdova*, ktorý počas roka nahradil už známym slovenským titulom *Dr. Ludsky*, neskôr s názvom *Dr. Dokonalý*. V prvom štvrtroku zaradil do podvečerného vysielania tiež nový titul z domácej produkcie *Klan - v dobrom aj v zlom*. Z pôvodných slovenských seriálov zostali pevne vo vysielacej štruktúre už pre diváka známe programy *Panelák* vo večernom vysielaní a v podvečernom čase príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s názvom *Súdna sieň*. Tie si divák mohol pozrieť aj v reprízach počas dňa. Zo slovenskej produkcie zostali vo vysielaní v prvom polroku i komediálne sitkomy *Profesionáli* a *Hod' svišťom*. V poslednom kvartáli zase *Aféry* a vysielateľ dal priestor i novému seriálu *Dr. Ema*. Zo zahraničnej produkcie zostali vo vysielaní i naďalej celovečerné filmy a akvizičné seriály, a to tradične najmä s kriminálnou tematikou, ako napr. *Vtieračka Castle*, *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *Hawaii 5.0* a *Kosti*. Ďalej to boli *Prefíkané slúžky*, *Podvodníci*, *Krvaťáci*, *King a Maxwelllová*, *Knight Rider*, *Lovci väzňov*, *Ochrancovia*, *Dexter*, *Life: Najbohatší policajt II*, *Finder: Šiesty zmysel*, *Walking Dead* a iné.

Animovaným dramatickým programom vyhradil vysielateľ priestor najmä v ranných a dopoludňajších hodinách. Reprezentovali ich najmä *Káčerovo*, *Max Steel*, *Materové neuveriteľné príbehy*, *Gumkáči*, *Legenda o Tarzanovi*, *Transformser Prime*. V neskorších hodinách dostali priestor *Simpsonovci*.

JOJ PLUS

Vo vysielaní televízie JOJ PLUS, ktorá je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov, nastali v roku 2014 zmeny v rámci zastúpenia programových typov. Vo vysielaní sa oproti minulému roku nevyskytlo žiadne spravodajstvo. Okrem dramatických programov tvorili vysielanie zábavné a publicistické programy.

Publicistiku i naďalej reprezentoval vedecko-zábavný magazín *Svet zázrakov* a v úvode roku program *Krimí* z pôvodnej produkcie televízie JOJ.

Z hľadiska dramatických programov sa charakter vysielania televízie výrazne nemenil. Išlo i naďalej o celovečerné filmy, ako i divácky obľúbené série a seriály. Pri dramatických programoch išlo predovšetkým už o dlhodobu vysielanú akvizičnú seriály s prevažne kriminálnou tematikou, ako i staršie či novšie seriály z domácej tvorby známe z vysielania televízie JOJ. Všeobecne, pokiaľ ide o konkrétne tituly dramatických i zábavných programov domácej či zahraničnej produkcie, veľkú mieru tvorili tituly už známe z plnoformátovej stanice JOJ, prípadne išlo o rovnaké tituly s ďalšou sesterskou televíziou WAU.

Výnimkou boli reality šou prevažne americkej produkcie, ako napr. *Letecké katastrofy*, *Green Room s Paulom Provenzom*, *Ice Road Truckers*, *Originály na cestách*, *Ničitelia Mýtov*, *Vytunuj mi fáro*, *Odhalené tajomstvá mágie*, *Faktor strachu*, *Tak sa vozia milionári* a iné.

WAU

Charakter televízie WAU zacielenej na ženské publikum sa v roku 2014 z hľadiska typového zamerania programov a ich zastúpenia vo vysielaní výrazne nemenil. Televízia zostala monotypovou programovou službou so zameraním na dramatické programy, predovšetkým filmy, série a seriály. Zvyšok vysielania tvorili výraznejšie zábava a v menšej miere ostatná publicistika. Vo všetkých programových typoch bola zastúpená slovenská i zahraničná produkcia, pričom pri zábavných programoch výrazne prevažovali reality show americkej produkcie. Pokiaľ ide o konkrétne tituly programov, veľkú mieru tvorili tituly vysielané už na plnoformátovej stanici JOJ alebo monotematickej JOJ PLUS, prípadne išlo o rovnaké tituly.

Výnimkou bol reality formát zo slovenskej produkcie známy už z predchádzajúceho roka *Nákupné maniačky* a tiež reality show prevažne americkej produkcie zacielené na ženského diváka, ako napr. *Skutočné paničky z Orange County/Beverly Hills/New Yorku/New Jersey*, *Bachelor – čakanie na lásku*, *Nevesta pre miliónára*, *Naša svadba*, *Svadba podľa svokry*, *Štyri svadby*, *Extrémne premeny – nevesty*, *Bohaté paničky*, *Plastický chirurg z Beverly Hills*, *Najlepší vizážisti*, *Kardashianky a ich rodina*, *Ty schudni a ty príber*, *20 najlepších a najhorších plastických operácií*, *Najlepšie torty* a iné.

SENZI

Televízia SENZI je monotypovou programovou službou určenou výhradne na vysielanie reklamy a telenákupu so zameraním na vysielanie telenákových pásiem spätých s prezentáciou hudobných klipov. V roku 2014 zostal telenákový charakter tejto programovej služby zachovaný.

TA3

V roku 2014 televízia zmenila svoju programovú štruktúru. Súhrnne došlo u vysielateľa k poklesu spravodajstva (zo 71,25 % na 67,14 %), politickej publicistiky (z 2,86 % na 2,29 %) a dokumentu (z 1,97 % na 1,69 %) a k nárastu ostatnej publicistiky (z 23,92 % na 28,88 %). Rozsah vysielania predstavoval počas pracovných dní 19 hodín a cez víkendy 18 hodín. Zanikli relácie *Zdravie*, *Debata*, *Polhodina s Baránkom* a vznikli nové formáty spravodajských a publicistických relácií - *Tak takto?!*, *Cestujeme bez hraníc*, *Trochu inak v SND s Adelou Banášovou*, *Škola pre život*, *Bravo!*, *Svet 24/7*, *Ranné správy*, *Žurnál*.

DIGI SPORT 1

V roku 2014 televízia menila svoju programovú štruktúru. Došlo k zrušeniu spravodajstva a zníženiu publicistiky z 5 % na 2,67 %, ako aj k nárastu športu z 87 % na 97,33 %.

DIGI SPORT 2

V roku 2014 vysielateľ zrušil spravodajstvo, znížil podiel publicistiky zo 6 % na 3,21 % a navýšil šport z 84 % na 96,79 %.

DIGI SPORT 3

V roku 2014 vysielateľ zrušil spravodajstvo, zaradil do vysielania dokument – 1,11%, znížil publicistiku z 3 % na 2,69 % a navýšil šport z 92,3 % na 96,20 %.

DIGI SPORT 4

V roku 2014 vysielateľ zrušil spravodajstvo a ostatnú publicistiku a tak jediným programovým typom vo vysielaní zostal šport.

Infokanál DIGI

V roku 2014 vysielateľ znížil doplnkové vysielanie zo 100 % na 97,52 % a zaradil do vysielania programový typ šport.

TV LUX

Vysielateľ zmenil v priebehu roka 2014 programovú skladbu dvakrát. V januári došlo k výraznému zvýšeniu podielu náboženských programov, dôsledkom čoho sa mierne znížilo zastúpenie dokumentárnych, vzdelávacích a tiež hudobných programov. V septembrovej zmene vysielateľ zvýšil podiel vysielania programov oproti doplnkovému vysielaniu. Úpravou programovej skladby došlo ďalej k vylúčeniu zábavných programov, a tiež politickej publicistiky. Opäť sa posilnil podiel náboženských programov, čo sa mierne prejavilo v znížení ostatných programových typov.

TV ORAVIA

V roku 2014 vysielateľ navýšil doplnkové vysielanie z 12,2 % na 21,66 %, čím znížil podiel programov z 87,8 % na 78,34 %. V rámci jednotlivých programových typov zaradil viac spravodajstva z 36,16 % na 45,29 %, hudobných programov z 2,08 % na 18,24 % a znížil podiel publicistiky z 55,51 % na 30,4 %. Mierne sa znížil rozsah dokumentárnych programov.

Spartak TV

Vysielateľ v roku 2014 predložil RVR novú programovú skladbu. Televízia začala vysielat' v pondelok až piatok 24 hodín denne. Vo vysielaní pribudol podiel doplnkového vysielania oproti vysielaniu programov, výrazne sa znížil podiel spravodajstva a ostatnej publicistiky a zvýšil sa podiel hudobných programov. Úpravou skladby došlo ďalej k zrušeniu zábavných programov a výrazne sa zvýšil percentuálny podiel športu.

Kysucké televízne vysielanie (KTV)

Kysucké televízne vysielanie v roku 2014 zmenilo programovú štruktúru vysielania, ktorú mu RVR schválila v novembri 2014. Vysielateľ prestal preberať program od iného vysielateľa a zrušil vysielanie náboženských programov. Do vysielania zaradil len vlastné programy, a to 25 % spravodajstva a 75 % ostatnej publicistiky.

Televízia Nováky

Vysielateľ v roku 2014 prestal vysielat' spravodajstvo a jeho vysielanie tak tvorili len programy *Videonoviny Nováky* a záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva Nováky.

Antech Channel

Vysielateľ v roku 2014 znížil podiel doplnkového vysielania a navyšil podiel spravodajstva, ostatnej publicistiky a dokumentárnych programov.

Infokanáľ

Vysielateľ programovej služby Infokanáľ, spoločnosť Kalná KTR, s.r.o., zmenil v roku 2014 svoju programovú štruktúru a to tak, že programovej skladby vysielania, ktorú tvoril len videotext, zaradil aj 30 hodín spravodajstva týždenne.

2.3.3 Vysielanie teletextu

Teletext je podľa DZ doplnkovou obsahovou službou, ktorá je zložkou programovej služby, na ktorú sa primerane vzťahujú ustanovenia ZVR. V roku 2014 vlastnilo licenciu na vysielanie teletextu 25 vysielateľov, ktorí ho vysielali na 30 televíznych kanáloch. Verejnoprávny vysielateľ RTVS vysielal teletext na dvoch televíznych kanáloch.

V roku 2014 nedošlo vo vysielaní teletextu po obsahovej ani technickej stránke k výraznejším zmenám.

2.3.4 Vysielanie HbbTV

HbbTV je doplnková obsahová služba, ktorá spočíva v kombinácii televízneho vysielania a širokopásmového internetu, ktorú je možné využívať na televíznych prijímačoch vyrobených v posledných rokoch. Je priamo spojená s televíznou programovou službou a divák si ju môže zapnúť stlačením tlačidla na ovládači od televízneho prijímača. Divák bude na pozadí aj naďalej schopný sledovať vysielanie televíznej programovej služby, zároveň však na popredí bude v prostredí HbbTV. V rámci HbbTV je možné poskytovať nové EPG aj s obrazovými prílohami, super teletext, archív vysielania, tematické informácie (napr. v prípade olympiády alebo iných súťažných podujatí), živú panorámu a pod., ale tiež vykonávať rôzne prieskumy či hlasovania divákov. Záleží teda vždy iba na konkrétnom divákovi, ktorú časť HbbTV sa rozhodne využívať a kedy.

V roku 2014 mal licenciu na vysielanie HbbTV iba RTVS, a to na programových službách Jednotka a Dvojka. RTVS oznámil spustenie testovacej prevádzky HbbTV, a to od 12. 6. 2014.

2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu

2.4.1 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Dňa 15. 12. 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 498/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa ZVR. Novelou ZVR bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica EP a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice EP a Rady č. 2007/65/ES (ďalej len „smernica“).

Novela smernice priniesla rozšírenie jej pôsobnosti. Transpozíciou smernice sa rozšíril rozsah pôsobnosti ZVR okrem televízneho vysielania (bez ohľadu na technológiu prenosu tohto vysielania) aj na AVMS.

§ 3 písm. b) ZVR ustanovuje definíciu AVMS, cit.: „*audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,*“.

Z definície AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa ZVR.

Poskytovateľ AVMS si musí podľa § 63a ZVR splniť voči RVR oznamovaciu povinnosť, a to najneskôr v deň začatia poskytovania AVMS. Informácie, ktoré je povinný poskytnúť RVR, sú uvedené v § 63a ods. 1 písm. a) – i) ZVR, pričom tieto informácie je potrebné oznámiť písomne alebo v elektronickej forme. Poskytovateľ AVMS je zároveň povinný oznámiť RVR všetky zmeny údajov podľa odseku 1 do 30 dní od vzniku týchto zmien.

V roku 2014 RVR prijala 5 oznámení o poskytovaní služieb, ktoré splnili definíciu AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR. Celkovo RVR k 31. 12. 2014 evidovala 58 AVMS.

Zoznam AVMS spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2014

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Rozhlas a televízia Slovenska	www.rtvs.sk
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archív
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchív
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHÍV
Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV Archív
TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/ Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/ TV Archív
Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/ VIDEOPOŽIČOVŇA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie

Novocentrum Nové Zámky, a.s.	www.nztv.eu/ Archív
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
TV ORAVIA s.r.o.	www.tvoravia.sk/ Správy, Relácie, Šport, Kultúra, Región info, Firmy
Ing. Ján Genserek – DONA MULTIMEDIA	www.donatv.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk/ Videoarchív
INFOCITY s.r.o. Michalovce	www.tv.infomi.sk
City TV, s.r.o.	www.tvba.sk
TV MISTRAL, s.r.o.	www.tvmistrat.sk/ Tento týždeň, Archív, Najsledovanejšie
MARS GROUP, spol. s r.o.	www.tv.eu.sk
Video Studio Promotion s.r.o.	www.web-tv.sk
Perfects a.s., Dunajská Streda	www.dstv.sk/ Hlavná stránka, Správy, Magazín
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Zoznam firiem, „vyhľadávač“
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o.	www.tvdk.sk
Spolok ANIMA Társaság, Bratislava	www.televizio.sk
TVR a RE, s.r.o. Bratislava	www.respublica.sk/ Bratislava TV Ružinov - archív
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o.	www.dtv.eu.sk/ Archív
TV Levoča, s.r.o.	www.tvlevoca.sk/ Archív relácií
Mestský dom kultúry, príspevková organizácia, Vranov nad Topľou	www.tvvranov.sk
Mestská televízia Trnava, s.r.o.	www.mtt.sk/ Relácie, Spravodajstvo
SLOVAKIA okolo sveta s.r.o., Trenčín	www.televiziatrencin.sk
PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	www.ipoma.eu
Petit Press, a.s.	tv.sme.sk , aplikácia TV SME pre Samsung Smart TV
TV LUX, s.r.o., Bratislava	www.tvlux.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.markiza.sk , www.tvnoviny.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.voyo.sk
Axel trade, s.r.o.	www.horsetv.sk/ Aktuality, Archív
Zdenko Šmondrek-REGNO, Nová Baňa	www.regnomedia.sk/ Regno TV, Živé vysielanie
KLIKTV SK s.r.o.	www.kliktv.sk
Orange Slovensko, a.s.	www.ofilme.sk/ Filmotéka
Obec Nesvady	www.nesvady.sk/ VIDEO archív
EURONET SK s.r.o., Prievidza	www.lekari.sk/ Úvod, Videá Lekari.sk
Zoznam, s.r.o., Bratislava	www.telkac.zoznam.sk/v-haji (V háji)
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ Archív žrebovaní
Ing. Michal Chabada, Vrútky	www.mojandroid.sk/ Môj android TV
Súkromná umelecká škola filmová Košice	www.filmovaskola.sk/ SSUŠ Filmová, Novinky, Video galéria, FOTELKA
Slov Media Group s.r.o.	www.severka.tv/ Archív
Milan Kazarka, Žiar nad Hronom	www.regio.com , www.regio.sk
VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o.	www.respublica.sk/ Partizánske (MPT) - archív
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	www.antechchannel.sk/ Video Archív, Zastupiteľstvo v KNM
Filmpark production s.r.o., Bratislava	www.kinocola.com

Tabuľka 14

2.4.2 Vysielanie prostredníctvom internetu

Novela ZVR, ktorá nadobudla účinnosť dňa 15. 12. 2009 a ktorou bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica EP a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice EP a Rady č. 2007/65/ES, rozšírila rozsah pôsobnosti ZVR okrem tradičného televízneho a rozhlasového vysielania aj na vysielanie prostredníctvom internetu.

Ustanovenie § 2b ZVR definuje povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu nasledovne, cit.: „Povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu podľa ustanovení tohto zákona sa vzťahujú na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.“

Z citovaného je zrejmé, že zákon sa vzťahuje iba na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

Súčasne, aby mohla byť služba klasifikovaná ako vysielanie prostredníctvom internetu, musí naplniť definíciu vysielania programovej služby v zmysle § 3 písm. a) ZVR, podľa ktorej „vysielanie je vysielanie programovej služby v jeho rozsahu podľa osobitného predpisu, 3)“.

Citované je ustanovenie § 3 DZ. § 3 ods. 1 DZ ustanovuje definíciu programovej služby, cit.: „Programová služba je služba primárne hospodárskej povahy, ktorá je zámerným časovým usporiadaním programov a ďalších zložiek tejto služby, ktoré vytvárajú uzavretý, simultánne prijímateľný celok, a ktorá je poskytovaná vysielateľom na účel informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Z definície programovej služby vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie ZVR.

Vysielateľ prostredníctvom internetu si musí podľa § 63a ZVR splniť voči RVR oznamovaciu povinnosť, a to najneskôr v deň začatia vysielania prostredníctvom internetu. Informácie, ktoré je povinný poskytnúť RVR, sú uvedené v § 63a ods. 1 písm. a) – i) ZVR, pričom tieto informácie je potrebné oznámiť písomne alebo v elektronickej forme. Vysielateľ prostredníctvom internetu je zároveň povinný oznámiť RVR všetky zmeny údajov podľa odseku 1 do 30 dní od vzniku týchto zmien.

V roku 2014 RVR neprijala žiadne oznámenie o poskytovaní služby, ktorá by splnila definíciu vysielania televíznej programovej služby podľa § 3 písm. a) ZVR. Celkovo RVR k 31. 12. 2014 evidovala 2 programové služby vysielané prostredníctvom internetu.

Zoznam IV spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2014

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Firmy výroba, Firmy obchod, Firmy služby, Videopozvánky na podujatia, Súkromná videoinzercia, Mestá a obce, Školy
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ TIPOS TV

Tabuľka 15

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu

Podľa ustanovenia § 4 ZVR je RVR právnickou osobou, ktorá má pri výkone štátnej správy v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS postavenie orgánu štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou. Jej poslaním je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS.

Činnosť RVR je možné rozdeliť do dvoch hlavných oblastí. Jednou je oblasť týkajúca sa udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie a registrácia subjektov poskytujúcich retransmisiu ako príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Druhou je oblasť regulácie obsahu vysielania z hľadiska dodržiavania ustanovení ZVR a DZ a súvisiacich predpisov.

3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií

Do pôsobnosti RVR v oblasti výkonu štátnej správy patrí okrem iného rozhodovanie o licenciách na vysielanie podľa ZVR alebo podľa DZ a rozhodovanie o registráciách retransmisie.

RVR je tak jediným kompetentným orgánom pre oblasť udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie, ako aj pre oblasť udeľovania registrácií retransmisie.

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

3.1.1.1 Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie

Licencie udelené pred rokom 2014 s odvolacím konaním ukončeným v roku 2014

V súvislosti s rozhodnutím RVR č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012, ktorým rozhodla o udelení licencie a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s., bol iniciovaný poslanecký prieskum. Postup RVR vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2012 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2012 boli aj predmetom konania GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. na podanie protestu prokurátora a predmetom konania podľa 3. hlavy piatej časti OSP pred NS SR vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012.

GP SR požiadala RVR o predloženie spisového materiálu k rozhodnutiu RVR č. R/117/2012 a vyjadrenia k tvrdeniam spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. obsiahnutým v podnete na podanie protestu prokurátora, a to do 30. 6. 2012.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. poukazovala na nezákonnosť postupu RVR v konaní o vydanie rozhodnutia č. R/117/2012. RVR vo vyjadrení k podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. s poukazom na existujúcu judikatúru obhajovala zákonnosť svojho postupu. Dňa 10. 9. 2012 GP SR doručila RVR upovedomenie o vybavení podnetu, v ktorom uviedla, že podnet bol ako neopodstatnený odložený.

Paralelne s konaním GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. prebiehal aj poslanecký prieskum vykonávaný členmi výboru NR SR pre kultúru a médiá (ďalej len „výbor pre kultúru a médiá“). GP SR nenašla v postupe RVR, resp. v samotnom rozhodnutí R/117/2012 vady majúce za následok jeho nezákonnosť.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. podala odvolanie proti rozhodnutiu RVR na NS SR (konanie vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012). NS SR dňa 27. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012 rozhodnutie RVR č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Z odôvodnenia zrušujúceho rozsudku vyplýva, že rozhodnutie RVR č. R/117/2012 bolo zrušené z týchto dôvodov:

- a) vada konania spočívajúca v rozhodovaní člena RVR, pri ktorom vznikla možnosť mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti – § 19 ods. 1 SP,
- b) vada konania spočívajúca v porušení procesných práv spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o.,
- c) nedostatočné a neúplné zistenie skutkového stavu v spojitosti s technickým, organizačným, finančným zabezpečením víťazného projektu ako aj nepreskúmaním právnej a etickej činnosti spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. ako rádia pôsobiaceho na trhu.

RVR na základe zrušujúceho rozsudku pokračovala v konaní a vyzvala spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio VIVA, a.s., Radio Play s. r. o., CORPORATE LEGAL, s. r. o., aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie a oznámili jej prípadné zmeny údajov uvádzaných v žiadosti o udelenie licencie a pridelenie frekvencií alebo v prílohách k žiadosti. Spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o. vo svojom vyjadrení RVR okrem iného uviedla, že podala ústavnú sťažnosť proti rozhodnutiu NS SR vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012. RVR po tom, ako jej túto informáciu potvrdil ÚS SR bola povinná podľa § 29 ods. 1 SP prerušiť predmetné správne konanie. Rozhodnutím č. RPK/076/2013 zo dňa 2. 7. 2013 ho prerušila z dôvodu konania o predbežnej otázke na ÚS SR.

RVR v konaní o udelenie licencie a pridelenie predmetných frekvencií pokračovala ihneď po tom, ako jej spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o. oznámila, že vzala ústavnú sťažnosť späť.

RVR opäť vyzvala spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio VIVA, a.s., Radio Play s. r. o., CORPORATE LEGAL, s. r. o., aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie a oznámili jej prípadné zmeny údajov uvádzaných v žiadosti o udelenie licencie a pridelenie frekvencií alebo v prílohách k žiadosti.

RVR následne rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s. RVR zároveň rozhodla o vylúčení odkladného účinku opravného prostriedku.

RVR sa pri rozhodovaní dňa 3. 12. 2013 vyrovnala s právnym názorom senátu 2SŽ NS SR nasledovne:

Ad a)

Vzhľadom na závery NS SR vyslovené v rozsudku 2SŽ/17/2012 sa Ing. Peter Alakša rokovania v tomto bode z vlastnej vôle nezúčastnil. Týmto bolo odstránené pochybenie RVR, ktoré v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR.

Ad b)

RVR vykonala spochybnené procesné úkony (napr. opakovane vyzývala účastníkov predmetných správnych konaní, aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie, umožnila im nahliadnutie do administratívnych spisov k predmetným správny konaniam, vyhotovila im kópie požadovaných dokumentov) tak, že vada konania spočívala v zásahu do procesných práv žiadateľa VIVA PRODUCTION HOUSE s.r.o., ktorú v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR, bola odstránená.

Ad c)

RVR doplnila odôvodnenie v súvislosti s posúdením naplnenia náležitostí žiadosti o udelenie licencie podľa § 46 ods. 1 písm. e) a g) a ods. 2 písm. e) a f) ZVR a vysporiadala sa so skutočnosťami, ktoré v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR. RVR v súvislosti so závermi NS SR uvedenými v zrušujúcom rozsudku v opätovnom rozhodnutí poukázala na skutočnosť, že právny názor NS SR aplikovala v takom rozsahu, v akom jej to umožňovala platná právna úprava. RVR pri aplikovaní záverov NS SR v zrušujúcom rozsudku vychádzala zo skutočnosti, že na prijatie záveru o tom, či doklady predložené žiadateľmi spĺňali požiadavky náležitostí žiadosti o udelenie licencie podľa § 46 ods. 1 až 3 a 5 ZVR (v znení účinnom v čase rozhodovania RVR) a najmä, ktorý projekt v najvyššej miere naplnil kritériá podľa § 47 ZVR (účinného v čase rozhodovania RVR) je príslušná jedine RVR. NS SR v zrušujúcom rozsudku uviedol skutočnosti, s ktorými sa RVR pri opätovnom rozhodnutí mala zaoberať, nie však, aký mal byť výsledok ich vyhodnotenia.

RVR sa v následnom konaní a v opätovnom rozhodnutí vysporiadala so skutočnosťami uvádzanými v zrušujúcom rozsudku a po posúdení miery naplnenia kritérií uvádzaných v § 47 ZVR (v znení účinnom v čase rozhodovania) dospela k záveru, že kritériá podľa § 47 písm. d) a e) ZVR v najvyššej miere naplnil projekt spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o., na základe čoho rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 udelila licenciu a prideliť predmetné frekvencie práve tejto spoločnosti.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. opätovne podala voči rozhodnutiu RVR č. R/117/2013 opravný prostriedok na NS SR, v ktorom žiadala o odloženie vykonateľnosti rozhodnutia RVR č. R/117/2013 a o jeho zrušenie a vrátenie veci na ďalšie konanie RVR. Konanie o opravnom prostriedku bolo ku dňu 31. 12. 2014 na NS SR vedené pod sp. zn. 5SŽ/27/2013. NS SR uznesením zo dňa 17. 12. 2013 rozhodol o odložení vykonateľnosti rozhodnutia RVR č. R/117/2013.

NS SR v konaní vo veci 5SŽ/27/2013 rozhodol dňa 30. 10. 2014 tak, že rozhodnutie RVR potvrdil. NS SR v rozsudku vo veci 5SŽ/27/2013 konštatoval, že rozhodnutie RVR č. R/117/2013 objektívne nevybočilo z medzí a hľadísk ustanovených zákonom a bolo v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou RVR a s ustálenou judikatúrou NS SR. NS SR konštatoval, že správne uváženie, ktorým sa RVR pri rozhodovaní riadila, ako aj argumenty uvedené v rozhodnutí č. R/117/2013, zodpovedali obsahu predložených spisov a neboli v rozpore so zásadami logického myslenia. NS SR konštatoval, že všetci žiadatelia s výnimkou spoločnosti Rádio VIVA, a.s. splnili podmienky na to, aby sa mohli uchádzať o udelenie licencie. NS SR ďalej uviedol, že RVR postupovala v intenciách zrušujúceho rozsudku NS SR a s prihliadnutím na jeho právne závery v dostatočnej miere zistila skutkový stav veci a správne na neho aplikovala príslušné ustanovenia ZVR a samotné rozhodnutie nevykazovalo formálne ani logické nedostatky. Rozsudok NS SR do 31. 12. 2014 nenadobudol právoplatnosť.

Postup RVR vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2013 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2013 boli aj predmetom konania GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. na podanie protestu prokurátora. V súvislosti s rozhodnutím RVR č. R/117/2013 bol iniciovaný aj poslanecký prieskum. Ani GP SR ani poslaneckým prieskumom nebolo zistené pochybenie RVR.

S rozhodnutím RVR č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 súvisí aj opravný prostriedok spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. vedený na NS SR vo veci sp. zn. 5SŽ/28/2013. Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. doručila RVR dňa 2. 12. 2013 žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 MHz Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz

Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie. RVR žiadosť spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. rozhodnutím č. RZŽ/02/2013 zo dňa 17. 12. 2013 zamietla z dôvodu jej podania po uplynutí lehoty určenej v základných podmienkach konania. Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. pred doručením rozhodnutia č. RZŽ/02/2013 podala opravný prostriedok na NS SR proti rozhodnutiu č. R/117/2013. NS SR v konaní vo veci 5SŽ/28/2013 rozhodol dňa 30. 10. 2014 tak, že odmietol opravný prostriedok spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. NS SR v odôvodnení uznesenia uviedol, že spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. podala žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií, o ktorých RVR rozhodla rozhodnutím č. R/117/2013 oneskorene, v dôsledku čoho sa podľa § 48 ods. 6 ZVR nestala účastníkom konania o udelení licencie a pridelení predmetných frekvencií. Z tohto titulu nebola spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. ani oprávnená podať opravný prostriedok voči rozhodnutiu RVR č. R/117/2013. Uznesenie NS SR do 31. 12. 2014 nenadobudlo právoplatnosť.

Licencie udelené v roku 2014

RVR udelila v roku 2014 na základe ustanovenia § 46 ZVR v rámci výberových konaní jednu licenciu na rozhlasové terestriálne vysielanie. RVR tiež udelila jednu licenciu na krátkodobé rozhlasové terestriálne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ bola v roku 2014 udelená jedna licencia na digitálne rozhlasové vysielanie.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 ZVR verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na webovom sídle RVR, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v termínoch 12. 5. a 13. 5. 2014 a 1. 12. a 2. 12. 2014.

Dňa 13. 5. 2014 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po predchádzajúcom ústnom vypočutí žiadateľov RVR posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany RÚ na svojom zasadnutí pridelenila 15 frekvencií, z toho 10 frekvencií bolo individuálne koordinovaných (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2) a 5 frekvencií bolo zaradených do výberového konania po zaniknutí licencie spoločnosti LOUD, s.r.o. zo zákona.

RVR udelila 1 novú licenciu na rozhlasové vysielanie, a to č. R/127 spoločnosti **RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.**, Nitra na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio ELÁN**. Programová služba bude vysielaná na frekvenciách 99,4 MHz Banská Bystrica a 92,0 MHz Prešov. Rozhlasovú licenciu RVR udelila na osem rokov.

Dňa 24. 6. 2014 RVR rozhodla o udelení licencie na krátkodobé rozhlasové terestriálne vysielanie a udelila licenciu č. R/128 spoločnosti **Slovenská letecká agentúra, s.r.o.**, Banská Bystrica na vysielanie rozhlasovej programovej služby **SIAF 2014** na dobu od 30. 8. 2014 do 1. 9. 2014 na frekvencii 107,3 MHz Sliač.

Dňa 2. 12. 2014 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. Aj v tomto výberovom konaní RVR po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany RÚ na svojom zasadnutí pridelenila 6 frekvencií, pričom všetky boli individuálne koordinované jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2). RVR neudelila žiadnu novú licenciu na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Dňa 23. 9. 2014 RVR rozhodla o udelení licencie na digitálne rozhlasové vysielanie č. RD/19/2014 spoločnosti **Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o.**, Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **New Model Radio**.

3.1.1.2 Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Lumen**, spoločnosti **Rádio LUMEN, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Jemné**, spoločnosti **TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti a raz v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio SiTy**, spoločnosti **SITY MEDIA s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a konateľa spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Anténa**, spoločnosti **GES Slovakia, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov, konateľa a sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Šláger Rádio**, fyzickej osobe **Marián Dokupil** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio 7**, spoločnosti **T.W.Rádio s.r.o.** bola na jeseňnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 91,3 MHz Rožňava.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Šport**, spoločnosti **Rádio Šport s.r.o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a raz v časti pridelené frekvencie, nakoľko požiadal o odňatie frekvencie 103,2 MHz Košice. Na jarnom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 93,1 MHz Košice.

Vysielateľovi programovej služby **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**, spoločnosti **Radio ON s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa a sídla spoločnosti a raz v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Best FM**, spoločnosti **Best FM Media spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby. Na jarnom výberovom konaní mu boli tiež na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 88,1 MHz Zvolen, 88,2 MHz Nitra a 91,0 MHz Žiar nad Hronom. Na jeseňnom výberovom konaní mu bola na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 103,3 MHz Spišská Nová Ves.

Vysielateľovi programovej služby **RÁDIO YES**, spoločnosti **BP Media, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa a sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **VIVA METROPOL**, spoločnosti **INTERSONIC spol. s r.o.**, bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti názov programovej služby a raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Radio One Rock**, spoločnosti **RADIO ONE ROCK, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to dvakrát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a konateľa, pričom v jednom prípade bola licencia zároveň zmenená aj v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio LIPTOV**, spoločnosti **L-MEDIA s. r. o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Piešťany**, spoločnosti **WINTER média, a.s.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny členov predstavenstva.

Vysielateľovi programovej služby **Radio One Retro**, spoločnosti **RADIO ROCK, s. r. o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti názov programovej služby. Na jarňom výberovom konaní mu boli tiež na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 95,9 MHz Liptovský Mikuláš a 95,8 MHz Žiar nad Hronom.

Vysielateľovi programovej služby **EXPRES**, spoločnosti **D.EXPRES, k.s.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby. Na jarňom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 107,5 MHz Čadca a na jesennom výberovom konaní mu bola pridelená frekvencia 92,9 MHz Detva.

Vysielateľovi programovej služby **Rocková republika**, spoločnosti **C.S.M. group s. r. o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti územný rozsah a spôsob šírenia programovej služby. Na jarňom výberovom konaní mu boli tiež na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 90,1 MHz Bratislava, 95,3 MHz Rožňava, 98,0 MHz Ružomberok, 106,3 MHz Martin, 106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom a 106,5 MHz Žilina. Na jesennom výberovom konaní mu boli na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 88,6 MHz Banská Bystrica a 96,7 MHz Liptovský Mikuláš.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Rebeca**, spoločnosti **Rádio Rebeca, s.r.o.** bola na jesennom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 88,6 MHz Žilina.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio ELÁN**, spoločnosti **RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.** bola na jarňom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 92,0 MHz Prešov.

Vysielateľovi programovej služby **New Model Radio**, spoločnosti **Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti štandard digitálneho príjmu.

3.1.1.3 Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie

V priebehu roka 2014 RVR rozhodla o predĺžení platnosti 4 licencií na rozhlasové vysielanie.

Spoločnosť **Radio ON s.r.o., Bratislava** požiadala dňa 15. 1. 2014 o predĺženie platnosti licencie č. R/99 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**. RVR po posúdení žiadosti dňa 25. 2. 2014 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 17. 8. 2023. Programová služba je vysielaná prostredníctvom dvoch frekvencií.

Spoločnosť **Rádio Prešov, s.r.o., Prešov** požiadala dňa 21. 1. 2014 o predĺženie platnosti licencie č. R/100. RVR po posúdení žiadosti dňa 25. 3. 2014 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 21. 8. 2023. Programová služba **RÁDIO PREŠOV** je vysielaná prostredníctvom jednej frekvencie.

Spoločnosť **Best FM Media spol. s r.o., Bratislava** požiadala dňa 30. 4. 2014 o predĺženie platnosti licencie č. R/101. RVR po posúdení žiadosti dňa 10. 6. 2014 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 5. 12. 2023. Programová služba **Rádio Best FM** je vysielaná prostredníctvom 22 frekvencií.

Spoločnosť **BP Media, s.r.o., Topoľčany** požiadala dňa 9. 5. 2014 o predĺženie platnosti licencie č. R/102. RVR po posúdení žiadosti dňa 10. 6. 2014 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 20. 12. 2023. Programová služba **RÁDIO YES** je vysielaná prostredníctvom jednej frekvencie.

3.1.1.4 Odňatia/zánik licencií na rozhlasové vysielanie

V priebehu roka 2014 uplynula platnosť 2 držiteľom licencií na rozhlasové vysielanie.

Rádio LUMEN, spol. s r.o., licencia č. R/75, názov programovej služby: Rádio Lumen, platnosť licencie: 2. 6. 2000 - 3. 6. 2014 (spoločnosť Rádio LUMEN, spol. s r.o. v súčasnosti vysiela na základe licencie č. R/119).

RÁDIO KISS s.r.o., licencia č. R/77, názov programovej služby: RÁDIO KISS, platnosť licencie: 11. 8. 2000 - 13. 6. 2014 (spoločnosť RÁDIO KISS s.r.o. v súčasnosti vysiela na základe licencie č. R/126).

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

3.1.2.1 Udelenie licencií na televízne vysielanie

V roku 2014 RVR neudelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 ZVR najmä z dôvodu ukončenia prechodu na digitálne televízne terestriálne vysielanie ani jednu licenciu na televízne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ udelila 16 licencií na digitálne televízne vysielanie.

Dňa 14. 1. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/131 samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Martin Valčo ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Michaloviec prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je TV Zemplín.

Dňa 14. 1. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/132 spoločnosti Televízia Turiec, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Martine prostredníctvom DVB-T, DVB-C, IPTV, MMDS a MVDS. Názov programovej služby je Televízia Turiec (TVT).

Dňa 11. 2. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/133 spoločnosti KONFER TV, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Nitry prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je KONFER TV.

Dňa 8. 4. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/134 spoločnosti ZOE MEDIA, s. r. o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C a DVB-S. Názov programovej služby je TELEVÍZIA Z.

Dňa 29. 4. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/135 spoločnosti TV Štrba, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Štrbe prostredníctvom DVB-T a DVB-C. Názov programovej služby je Obecné televízne vysielanie.

Dňa 27. 5. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/136 spoločnosti 3o media, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Žiliny prostredníctvom DVB-S. Názov programovej služby je Info3 región.

Dňa 10. 6. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/137 spoločnosti BodvaTel s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Moldave nad Bodvou prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je MsTV Moldava – Szepsi VTV, Studio 7S.

Dňa 24. 6. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/138 spoločnosti NOTA FILM s. r. o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C a DVB-H. Názov programovej služby je Televízia „Chilli“.

Dňa 7. 7. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/139 samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS. Ide o lokálneho vysielateľa v Ľubici prostredníctvom DVB-T, DVB-C a IPTV. Názov programovej služby je TV Ľubica+.

Dňa 9. 9. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/140 spoločnosti Káblová televízia – Bánov s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Bánove prostredníctvom DVB-T a DVB-C. Názov programovej služby je Infokanáľ TV – video teletextové oznamy.

Dňa 23. 9. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/141 spoločnosti Novo dubnická dražobná, s. r. o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Novej Dubnice prostredníctvom DVB-T, DVB-C a DVB-S. Názov programovej služby je DUBOVEC Digital TV.

Dňa 21. 10. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/142 spoločnosti Panonia Media Production s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je TVA.

Dňa 21. 10. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/143 spoločnosti City TV, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Bratislavy prostredníctvom DVB-T, DVB-C a DVB-H. Názov programovej služby je TV BRATISLAVA.

Dňa 4. 11. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/144 spoločnosti MAC TV s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C a DVB-H. Názov programovej služby je RiK.

Dňa 16. 12. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/145 spoločnosti JUNIOR GAME spol. s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S a DVB-C. Názov programovej služby je BetX TV.

Dňa 16. 12. 2014 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/146 spoločnosti TV REGION spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Senici prostredníctvom DVB-T a DVB-C. Názov programovej služby je TV REGION Záhorie.

3.1.2.2 Zmeny licencií na televízne vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 1**, spoločnosti **DIGI SLOVAKIA, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 2**, spoločnosti **DIGI SLOVAKIA, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, pričom v jednom prípade sa zároveň doplnila aj zahraničná doložka.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 3**, spoločnosti **DIGI SLOVAKIA, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, pričom v jednom prípade bola licencia zároveň zmenená aj v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 4**, spoločnosti **DIGI SLOVAKIA, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, pričom v jednom prípade bola licencia zároveň zmenená aj v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Infokanál DIGI**, spoločnosti **DIGI SLOVAKIA, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a konateľov spoločnosti a zároveň aj v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV LUX**, spoločnosti **TV LUX s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Magio Infokanál**, spoločnosti **Slovak Telekom, a.s.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny akcionárov spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **JOJ**, spoločnosti **MAC TV s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 trikrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TA3**, spoločnosti **C.E.N. s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **VIO - Televízia Banská Štiavnica**, spoločnosti **PO-MA, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a konateľa spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Jednotka**, právnickej osobe **Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona** bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti doložka doplnkových obsahových služieb.

Vysielateľovi programovej služby **Dvojka**, právnickej osobe **Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona** bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to v časti doložka doplnkových obsahových služieb.

Vysielateľovi programovej služby **Antech Channel**, spoločnosti **AnTechNet, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny adresy sídla spoločnosti a raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Spartak TV**, spoločnosti **Spartak TV, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV MARKÍZA**, spoločnosti **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti a raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV DOMA**, spoločnosti **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti a raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **DAJTO**, spoločnosti **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 dvakrát, a to raz v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti a raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **FOOOR**, spoločnosti **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **RVTV**, spoločnosti **Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV ORAVIA**, spoločnosti **TV ORAVIA s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**, spoločnosti **Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny adresy sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Nováky**, spoločnosti **BENET, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **WYWAR**, spoločnosti **Quartex group, spol. s r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a konateľov spoločnosti.

Vysielaťovi programovej služby **Infokanáľ**, spoločnosti **Kalná KTR, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielať programovej služby.

Vysielaťovi programovej služby **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**, spoločnosti **OTS, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielať programovej služby.

Vysielaťovi programovej služby **Západoslovenská televízia**, spoločnosti **Západoslovenská televízia s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2014 raz, a to v časti názov programovej služby.

3.1.2.3 Predĺženie platnosti licencií na televízne vysielanie

RVR v roku 2014 nerozhodovala o predĺžení žiadnej licencie na televízne vysielanie programovej služby.

3.1.2.4 Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie

RVR počas roka 2014 rozhodla o odňatí 6 licencií na vysielanie televíznych programových služieb.

Dňa 25. 3. 2014 RVR odňala spoločnosti MH-INSTINCT s.r.o. licenciu č. T/194 na vysielanie programovej služby GTV na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 29. 4. 2014 RVR odňala samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Ján Kadlečovič licenciu č. TD/44 na vysielanie programovej služby SAT3 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 24. 6. 2014 RVR odňala spoločnosti L & L média, s.r.o. licenciu č. TD/25 na vysielanie programovej služby Levočský televízny magazín (LTM) na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 7. 7. 2014 RVR odňala spoločnosti "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." licenciu č. TD/26 na vysielanie programovej služby Televízia Trenčín na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 21. 10. 2014 RVR odňala spoločnosti City TV, s.r.o. licenciu č. T/185 na vysielanie programovej služby TV BRATISLAVA na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 16. 12. 2014 RVR odňala spoločnosti REGIONMEDIA, s.r.o. licenciu č. TD/51 na vysielanie programovej služby Západoslovenská televízia na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

V priebehu roka 2014 uplynula platnosť licencie 7 držiteľom licencií na televízne vysielanie.

TV Štrba, s.r.o., licencia č. T/142, názov programovej služby: Obecné televízne vysielanie, platnosť licencie: 2. 4. 2002 - 1. 4. 2014.

3C s.r.o., licencia č. T/144, názov programovej služby: I K T Ižianska káblová televízia, platnosť licencie: 14. 5. 2002 - 6. 6. 2014.

Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), licencia č. T/145, názov programovej služby: Káblová televízia Bánov v skratke KTB, platnosť licencie: 21. 7. 2002 - 20. 7. 2014.

Ing. Jozef Maslík - ELTRON, licencia č. T/146, názov programovej služby: TV ĽUBICA, platnosť licencie: 6. 8. 2002 - 6. 8. 2014.

Panonia Media Production s.r.o., licencia č. T/150, názov programovej služby: TV A, platnosť licencie: 17. 10. 2002 - 17. 10. 2014.

MKTS s.r.o., licencia č. T/151, názov programovej služby: Infokanál Sečovce, platnosť licencie: 10. 10. 2002 - 11. 10. 2014.

AZTV, spol. s r.o., licencia č. T/153, názov programovej služby: AZTV INFO, platnosť licencie: 15. 11. 2002 - 15. 11. 2014.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Podľa ustanovenia § 3 písm. f) ZVR je retransmisia príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielať programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielaťom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS, ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí a prostredníctvom DVB-T. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisíou.

Jedným z poslaní RVR je v súlade so ZVR dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich retransmisíu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie hodnotí ex post, čo znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielať a retransmisii neumožňuje RVR určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah ponuky programových služieb. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 ZVR, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V roku 2014 bolo v platnosti 167 registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 733 149 prípojok prostredníctvom KDS. V tomto počte pripojených účastníkov je zahrnutý prevádzkovateľ retransmisie, spol. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., ktorý uviedol počet prípojok zabezpečovaných prostredníctvom KDS a MMDS vcelku v počte 278 504 účastníkov. Prostredníctvom systémov MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 330 507 domácností. Počet domácností, ktoré majú prístup k retransmisii prostredníctvom mobilných operátorov (Orange Slovensko, a.s., Slovak Telekom, a.s.), sa nezmenil a je 1 210 000 abonentov. V roku 2014 pribudli ďalší prevádzkovatelia retransmisie prostredníctvom DVB-T. Všetky uvedené údaje účastníkov retransmisie prostredníctvom DVB-T sú len predpokladané a za rok 2014 sú zahrnuté v tabuľke č. 16.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2008 - 2014

Ukazovateľ/Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet registrácií retransmisie celkom	173	163	168	180	174	173	167
Počet domácností pripojených na KDS	760 340	767 436	780 981	968 004	724 999	864 733	733 149
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	47 216	58 273	48 846	38 324	307 065	23 071	330 507
Počet užívateľov prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000
Počet užívateľov prostredníctvom DVB-T						1 505 600	1 506 150
SPOLU	2 017 556	2 035 709	2 039 827	2 216 328	2 242 064	3 603 404	3 779 806

Tabuľka 16

3.1.3.1 Registrácia retransmisie

V roku 2014 RVR vydala 8 rozhodnutí o registrácii retransmisie.

Dňa 14. 1. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/341 spoločnosti Novocentrum Nové Zámky a.s. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom DVB-T. Má 300 prípojok.

Dňa 25. 3. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/342 spoločnosti JURKOVIČ - ELEKTRO s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS a DVB-T. Má 1 300 prípojok.

Dňa 25. 3. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/343 spoločnosti MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom DVB-T. Má 250 prípojok.

Dňa 29. 4. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/344 spoločnosti Homayer tv1, spol. s r. o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 540 prípojok.

Dňa 13. 5. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/345 spoločnosti Kinet Inštal s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 4 180 prípojok.

Dňa 27. 5. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/346 spoločnosti e-Net, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 1 915 prípojok.

Dňa 26. 8. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/347 samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Peter Doskočil – PETROCOMP. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 300 prípojok.

Dňa 16. 12. 2014 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/348 spoločnosti SNET a.s. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS a IPTV. Má 14 683 prípojok.

3.1.3.2 Zrušenie registrácie retransmisie

RVR počas roku 2014 rozhodla o zrušení 4 registrácií retransmisie.

Dňa 11. 2. 2014 RVR zrušila spoločnosti Teledata, s r.o. registráciu retransmisie č. TKR/52 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 25. 3. 2014 RVR zrušila samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Ing. Michal Jurkovič registráciu retransmisie č. TKR/42 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 8. 4. 2014 RVR zrušila spoločnosti e-Net, s.r.o. registráciu retransmisie č. TKR/247 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 26. 8. 2014 RVR zrušila samostatne podnikajúcej fyzickej osobe Jana Revická – INŠTAL registráciu retransmisie č. TKR/101 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

3.1.4 Sťažnosti voči vysielateľom

RVR v roku 2014 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2013:

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/106 RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra
Predmetom jednej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,8 MHz Žilina a 102,1 MHz Považská Bystrica na účely, na ktoré boli spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra pridelené. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 8. 4. 2014 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že v dňoch 19. 9. 2013 až 24. 9. 2013 nevyužíval frekvenciu 90,8 MHz Žilina a v dňoch 4. 11. 2013 a 4. 2. 2014 nevyužíval frekvenciu 102,1 MHz Považská Bystrica na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie povolených parametrov frekvencie 90,8 MHz Žilina. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. b) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 9. 9. 2014 o zastavení správneho konania z dôvodu, že vysielateľ neprekračuje predpísanú úroveň maximálneho vyžiaréného výkonu frekvencie 90,8 MHz Žilina.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2014:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi RTVS, vysielateľovi na základe zákona

Predmetom sťažnosti bola údajná neoprávnená zmena frekvencií na vysielanie programových služieb RTVS. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 11. 3. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko skutočnosť uvádzaná v sťažnosti nenasvedčovali tomu, že by konaním RTVS dochádzalo k porušeniu ustanovení ZVR alebo DZ.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/88 GES Slovakia, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 98,1 MHz Čadca na účely, na ktoré bola spoločnosti GES Slovakia, s.r.o., Bratislava pridelená, čím mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 13. 5. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko vysielateľ využíval predmetnú frekvenciu na vysielanie programovej služby Rádio Anténa, čiže na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/101 Best FM Media spol. s r.o., Bratislava

Predmetom jednej sťažnosti bola skutočnosť, že vysielateľ Best FM Media spol. s r.o., Bratislava vysiela na frekvencii 91,6 MHz Piešťany programovú službu Rádio Best FM napriek skutočnosti, že rozhodnutie R/101/RZL/155/2013, ktorým bola vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. táto frekvencia pridelená, nenadobudlo do dňa podania sťažnosti právoplatnosť. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 5. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko RVR v rozhodnutí č. R/101/RZL/155/2013 zo dňa 19. 11. 2013 vylúčila odkladný účinok opravného prostriedku, čím sa rozhodnutie č. R/101/RZL/155/2013 zo dňa 19. 11. 2013 jeho doručením spoločnosti Best FM Media spol. s r.o. stalo vykonateľným. Na základe tejto skutočnosti je spoločnosť Best FM Media spol. s r.o. oprávnená využívať frekvenciu 91,6 MHz Piešťany, hoci rozhodnutie o jej pridelení doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Predmetom ďalšej sťažnosti bola skutočnosť, že vysielateľ Best FM Media spol. s r.o., Bratislava vysiela na frekvenciách 90,4 MHz Kotešová, 98,9 MHz Trenčín a 88,1 MHz Žarnovica programovú službu Rádio Best FM napriek skutočnosti, že rozhodnutia R/101/RZL/154/2013, R/101/RZL/156/2013 a R/101/RZL/157/2013, ktorými boli vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. tieto frekvencie pridelené, nenadobudli do dňa podania sťažnosti právoplatnosť. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 7. 7. 2014 a dospela k záveru, že

sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko RVR v rozhodnutiach č. R/101/RZL/154/2013, R/101/RZL/156/2013 a R/101/RZL/157/2013 zo dňa 19. 11. 2013 vylúčila odkladný účinok opravného prostriedku, čím sa uvedené rozhodnutia ich doručením spoločnosti Best FM Media spol. s r.o. stali vykonateľnými. Na základe tejto skutočnosti je spoločnosť Best FM Media spol. s r.o. oprávnená využívať frekvencie 90,4 MHz Kotešová, 98,9 MHz Trenčín a 88,1 MHz Žarnovica, hoci rozhodnutia o ich pridelení doposiaľ nenadobudli právoplatnosť.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/113 Rádio WOW s.r.o., Bánovce nad Bebravou

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie povolených parametrov frekvencie 106,7 MHz Partizánske. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. b) ZVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/126 RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 104,2 MHz Domaša, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 89,0 MHz Rožňava a 95,9 MHz Snina na účely, na ktoré boli spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o. pridelené. RVR prerokovala Správu o prešetroení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 21. 10. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko vysielateľ je držiteľom novej licencie a má tak 360 dní na to, aby začal vysielateľ. Pokiaľ táto lehota neuplynula, nie je možné vysielateľa za nevyužívanie frekvencií sankcionovať.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. TD/26 "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.", Trenčín

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že vysielateľ "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." nevysiela viac ako 30 dní nepretržite prostredníctvom pozemných vysieláčov, čo bolo, podľa názoru sťažovateľa dôvodom na odňatie licencie postupom podľa § 54 ods. 2 písm. a) ZVR. RVR prerokovala Správu o prešetroení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 5. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko vysielateľ "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." má licenciu na digitálne vysielanie podľa DZ, a teda nemá povinnosť vysielateľ programovú službu Televízia Trenčín nepretržite.

3.1.5 Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie

RVR v roku 2014 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2013:

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/178 NITRANET, s.r.o., Nitra

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb TA3, JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, TV LUX, PRO7, RTL, MUSIQ1, DAJTO, TV MARKÍZA, TV DOMA, WAU, Prima Zoom, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Nova, Nova Cinema, Fanda, TV Barrandov, Smíchov, TV Telka, HBO, HBO 2, HBO Comedy, Cinemax, Cinemax 2, Filmbox, Film+, AXN, AXN Crime, AXN Sci-Fi, Universal Channel, MGM, Óčko, MTV Hits, MTV CZ, MTV Rock, VH1, Deluxe Music, Eurosport, Sport1, Sport2, ČT Sport, Sport 5, Nova Sport, Discovery Channel, Discovery Science, Spektrum, Spektrum Home, TV Paprika, Šlágr TV, Disney Channel, Minimax, TCM, Cartoon Network, duck tv, Jim Jam, Kabel1, ORF eins, TV5 Monde a Raj1 bez súhlasu pôvodných vysielateľov a tiež údajná zmena počtu prípojek prevyšujúca 20 % od posledného oznámenia. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) a § 60 ods. 1 ZVR.

Po preskúmaní skutkového stavu RVR rozhodla dňa 11. 2. 2014

- a) o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 eur z dôvodu, že spoločnosť NITRANET, s.r.o., Nitra porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR tým, že
 - dňa 21. 3. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb TV Nitrička a ČT 24,
 - dňa 13. 12. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT Sport, PRIMA, Šlágr TV, TV Barrandov, NOVA Cinema, PRIMA Cool, PRIMA Love, NOVA, FANDA, Óčko, Pohoda, Rebel a PRIMA Zoombez súhlasu ich pôvodných vysielateľov;
- b) o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že spoločnosť NITRANET, s.r.o., Nitra porušila povinnosť ustanovenú v § 60 ods. 1 ZVR tým, že neoznámil RVR zmenu počtu prípojek do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil z 1 200 prípojek na 150, čiže o viac ako 20 % od posledného oznámenia;
- c) o zastavení správneho konania v časti možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR poskytovať retransmisiu programových služieb Smíchov, TV Telka, HBO, HBO 2, HBO Comedy, Cinemax, Cinemax 2, Filmbox, Film+, AXN, AXN Crime, AXN Sci-Fi, Universal Channel, The MGM Channel, MTV Hits, MTV CZ, MTV Rock, VH1, Deluxe Music, Eurosport, Sport1, Sport2, Sport 5, Nova Sport, Discovery Channel, Discovery Science, Spektrum, Spektrum Home, TV Paprika, Disney Channel, TCM, Cartoon Network, duck tv, Jim Jam, Kabel1, ORF eins, TV5 Monde, Raj1 len so súhlasom ich pôvodných vysielateľov.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2014:

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti ALIN-SA PRO LIMITED, Cyprus

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Prima a Nova bez súhlasu pôvodných vysielateľov a prevádzkovanie retransmisie bez registrácie. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 9. 9. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko vzhľadom na Zmluvu o fungovaní EÚ sa pre poskytovanie retransmisie spoločnosťou ALIN-SA PRO LIMITED na území SR nevyžaduje registrácia retransmisie.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti GAYA s.r.o., Martin

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez registrácie, poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1 HD, ČT2, ČT24, ČT4 HD, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. Sťažnosť nebola k 31. 12. 2014 na zasadnutí RVR prerokovaná.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti M7 Group S.A., Luxembursko

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o prešetroaní sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 23. 9. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť M7 Group S.A. nemá registráciu retransmisie a nemá ani sídlo na území SR, pričom vzhľadom na Zmluvu o fungovaní EÚ sa pre poskytovanie retransmisie spoločnosťou M7 Group S.A. na území SR nevyžaduje registrácia retransmisie. Z toho dôvodu RVR nie je ani oprávnená voči tejto spoločnosti vynucovať plnenie povinností upravujúcich obsah vysielania.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti Metronet, s.r.o., Banská Bystrica

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie 25 programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov a prevádzkovanie retransmisie bez registrácie. RVR prerokovala Správu o prešetroaní sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 2. 12. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko retransmisiiu v skutočnosti prevádzkuje spoločnosť Spoje, s.r.o. a v čase prešetrovania sťažnosti táto spoločnosť nemala viac ako 100 účastníkov, a teda podľa § 56 ods. 4 písm. d) ZVR nemusela mať registráciu retransmisie.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti PEGO Slovakia, s.r.o., Považská Bystrica

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez registrácie, poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1 HD, ČT2, ČT24, ČT4 HD, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. Sťažnosť nebola k 31. 12. 2014 na zasadnutí RVR prerokovaná.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti VNET, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez registrácie. Sťažnosť nebola k 31. 12. 2014 na zasadnutí RVR prerokovaná.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/203 DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1 HD, ČT2, ČT24, Prima Family, Prima Cool a Nova bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území Slovenskej republiky a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. Sťažnosť nebola k 31. 12. 2014 na zasadnutí RVR prerokovaná.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/226 MIKOTEL, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, ČT4 HD, Prima Family HD, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o prešetroaní sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 23. 9. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť MIKOTEL, s.r.o. uvedené programové služby neposkytuje. RVR zároveň nie je oprávnená posudzovať vysielanie zahraničných vysielateľov a zároveň nemôže sankcionovať prevádzkovateľa retransmisie za obsah programových služieb, ktorých retransmisiiu poskytuje.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/229 Stavebné bytové družstvo I, Košice

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb RTL, VOX a n-tv bez súhlasu pôvodného vysielateľa. RVR prerokovala Správu o prešetroaní sťažnosti na svojom

zasadnutí dňa 29. 4. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť Stavebné bytové družstvo I, Košice neposkytovala retransmisiu programových služieb RTL, VOX a n-tv.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/254 UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) ZVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené. Zároveň po prerokovaní Správy o prešetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 23. 9. 2014 dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR v časti, v ktorej sťažovateľ poukazoval na porušenie povinností regulujúcich vysielanie programových služieb vysielaním programových služieb vysielateľov so sídlom mimo územia SR, neopodstatnená, nakoľko RVR nie je oprávnená posudzovať vysielanie zahraničných vysielateľov a zároveň nemôže sankcionovať prevádzkovateľa retransmisie za obsah programových služieb, ktorých retransmisiu poskytuje.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/255 Slovak Telekom, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Nova a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 23. 9. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko programové služby ČT1, ČT2, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Nova a Nova Cinema poskytuje pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s. spoločnosť ALIN-SA PRO LIMITED, Cyprus, ktorá nemusí mať na území SR registráciu retransmisie, a v prípade programovej služby ČT24 RVR disponuje súhlasom pôvodného vysielateľa pre spoločnosť Slovak Telekom, a.s. RVR zároveň nie je oprávnená posudzovať vysielanie zahraničných vysielateľov a zároveň nemôže sankcionovať prevádzkovateľa retransmisie za obsah programových služieb, ktorých retransmisiu poskytuje.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/257 Orange Slovensko, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 23. 9. 2014 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko programové služby ČT1, ČT2, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova, Nova HD a Nova Cinema poskytuje pre spoločnosť Orange Slovensko, a.s. spoločnosť ALIN-SA PRO LIMITED, Cyprus, ktorá nemusí mať na území SR registráciu retransmisie, a v prípade programovej služby ČT24 RVR disponuje súhlasom pôvodného vysielateľa pre spoločnosť Orange Slovensko, a.s. RVR zároveň nie je oprávnená posudzovať vysielanie zahraničných vysielateľov a zároveň nemôže sankcionovať prevádzkovateľa retransmisie za obsah programových služieb, ktorých retransmisiu poskytuje.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/282 DSI DATA s.r.o., Námestovo

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima Family HD, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú

vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. Sťažnosť nebola k 31. 12. 2014 na zasadnutí RVR prerokovaná.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/291 ISPER, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb, ktoré zastupuje spoločnosť RTL Television GmbH, Nemecko spoločnosťou ISPER, s.r.o., bez toho, aby uhradila zmluvne dohodnuté poplatky. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) ZVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/310 TESATEL, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že prevádzkovateľ retransmisie vybudoval v bytovom dome elektronickú komunikačnú sieť bez súhlasu vlastníkov bytov a odpojil jestvujúcu pôvodnú sieť na šírenie TV signálu, ktorá má byť súčasťou technického vybavenia bytového domu od jeho kolaudácie, čím zamedzil v bytovom dome aj príjem verejnoprávnej televízie. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. d) ZVR, zabezpečiť, aby sa v domoch, kde bola zriadená verejná telekomunikačná sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v doterajšom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi tejto siete, takým spôsobom, že pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete sa zdrží akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené.

3.1.6 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Jednou z oblastí, na ktorú RVR zo zákona dohliada, sú majetkové a personálne prepojenia vo vysielaní. Povinnosti s tým súvisiace sú pre analógové vysielanie obsiahnuté v desiatej časti ZVR a pre digitálne vysielanie v šiestej hlave štvrtej časti DZ.

Ustanovenie § 42 ZVR:

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43 ZVR:

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44 ZVR:

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa ZVR je vysielateľ podľa § 54 ods. 1 písm. c), e) a f) ZVR povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

Ustanovenie § 50 DZ:

- (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.
- (2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu.

Ustanovenie § 51 DZ:

- (1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi oprávnenými vysielateľmi sa zakazuje.
- (2) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom sa zakazuje.
- (3) Ustanovenie odseku 2 sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

- a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,,
- b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 52 DZ:

- (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.
- (2) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.
- (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že
 - a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50% obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
 - b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.
- (4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa nevzťahujú na majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 až 3 ZVR:

- (1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje RVR.
- (2) Vysielateľ alebo iná osoba je povinná na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady potrebné na preukázanie splnenia podmienok a obmedzení podľa § 50 alebo § 51.
- (3) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 50 alebo § 51, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa DZ je vysielateľ podľa § 28 ods. 3 DZ v spojení s § 31 ods. 2 písm. a) až c) DZ povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

V roku 2014 posudzovala RVR v súvislosti s vyššie uvedenými ustanoveniami nasledovné prípady:

Držiteľ licencie č. R/88 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Anténa, spoločnosť GES Slovakia, s.r.o., Bratislava požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100-percentného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu Prvé finančné družstvo, Piešťany na nadobúdateľa Ing. Petra Korbačku, Bratislava. Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 7. 7. 2014 došlo k prevodu 100-percentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencií č. TD/50, TD/51 na vysielanie programových služieb FORWE a Západoslovenská televízia, spoločnosť REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu Pavla Galbavého, Hlohovec na nadobúdateľa Ing. Petra Chmelu, Trnava. Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 28. 1. 2014 došlo k prevodu 100-percentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. T/169 na vysielanie programovej služby VIO – Televízia Banská Štiavnica, spoločnosť PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 38-percentného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu Stanislava Maruniaka, Banská Štiavnica na nadobúdateľov

1.) Stanislava Maruniaka ml., Banská Štiavnica, ktorý prevodom 65,79 % z 38% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 25% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica a

2.) Miroslava Maruniaka, Banská Štiavnica, ktorý prevodom 34,21 % z 38-percentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa aj so svojím doterajším podielom (12 %) v spoločnosti 25-percentný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica.

Prechádzajúci súhlas RVR bol udelený dňa 25. 3. 2014. Do 31. 12. 201 k prevodu obchodného podielu nedošlo.

Držiteľ licencie č. T/149 na vysielanie programovej služby TV B52, spoločnosť TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100-percentného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou na nadobúdateľov

1.) Ing. Tibor Mocsári, Vranov nad Topľou, ktorý prevodom obchodného podielu vo výške 3 320 eur z prevodcu na nadobúdateľa získa 50,0075-percentný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou a

2.) Mgr. Renáta Mikčová, Vranov nad Topľou, ktorá prevodom obchodného podielu vo výške 3 319 eur z prevodcu na nadobúdateľa získa 49,9925-percentný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 9. 9. 2014 došlo k prevodu 100-percentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. T/149 na vysielanie programovej služby TV B52, spoločnosť TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou, následne požiadal tiež o udelenie predchádzajúceho súhlasu na zlúčenie spoločností TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou a Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou, ktorým dôjde k zrušeniu spoločnosti Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou bez likvidácie a k prechodu jej obchodného imania na nástupnícku spoločnosť TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou, pričom podiel spoločníkov spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o. Vranov nad Topľou Ing. Tibora Mocsáriho, Vranov nad Topľou a Mgr. Renáty Mikčovej, Vranov nad Topľou na základnom imaní a hlasovacích právach v spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou, ktorí sú zároveň spoločníkmi spoločnosti Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou, sa v dôsledku zlúčenia nezmení. Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 18. 11. 2014 došlo k zlúčeniu spoločností TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou a Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou, ktorým došlo k zrušeniu spoločnosti Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou bez likvidácie.

Držiteľ licencie č. TD/134 na vysielanie programovej služby TELEVÍZIA Z, spoločnosť ZOE MEDIA, s. r. o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100-percentného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu ZOE MEDIA, Bratislava na nadobúdateľa MEDIA SERVIS, Bratislava. Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 4. 11. 2014 došlo k prevodu 100% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencií č. T/216, T/217 na vysielanie programových služieb MUSIQ 1 a RESIDENCE.TV, spoločnosť Telemon, s. r. o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 75% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu spoločnosti THE FABRIK s.r.o., Bratislava na nadobúdateľa UNGERSAN HOLDING LTD, Nicosia, Cypruská republika, ktorý prevodom 75-percentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 100-percentný podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti Telemon, s. r. o., Bratislava. Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 4. 11. 2014 došlo k prevodu 75% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. TD/119 na vysielanie programovej služby Žilinská televízia FENIX, spoločnosť Lotos Plus, s.r.o., Lietavská Lúčka, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 40-percentného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu Karola Slaninku, Žilina na nadobúdateľa RNDr. Jaroslava Pecha, Rajec, ktorý prevodom 40% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 40% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti Lotos Plus, s.r.o., Lietavská Lúčka. Po udelení predchádzajúceho súhlasu dňa 18. 11. 2014 došlo k prevodu 40-percentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

3.1.7 Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2 až 7 ZVR pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) RVR môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) RVR rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak RVR rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) RVR výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu RVR, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na NS SR do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia RVR.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 ZVR vyplýva, že poslaním RVR je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti MUST CARRY (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) ZVR).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť tieto programové služby:

- vysielateľov na základe zákona (Jednotka, Dvojka, Slovenský rozhlas – príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou,

a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a zároveň obojstranne bezplatne. Podmienka vzájomnej bezplatnosti znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou, sa za príjem, ktorý je možné vykonávať bežným prijímacím zariadením, nepovažuje

- príjem kódovaných programových služieb;
- programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača;
- príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z § 17 ods. 1 písm. b) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ZVR, účinnej od 31. 5. 2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY. Prevádzkovateľovi retransmisie je v súčasnosti daná možnosť požiadať RVR o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a RVR podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ak sú naplnené kritériá pre takéto oslobodenie podľa § 17 ods. 3 písm. a) a b) ZVR.

RVR v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože bolo potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie mohlo dochádzať k obchádzaniu povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, čo by bolo v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti.

Keďže podľa dôvodovej správy k ZVR sa uvedeným ustanovením naplňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis RVR dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t. j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou vyplýva, že povinnosť MUST CARRY upravená v tomto ustanovení sa nevzťahuje na digitálne terestriálne vysielanie vysielateľov na základe licencie, ani na digitálne terestriálne vysielanie monotypových programových služieb vysielateľa na základe zákona. Nakoľko dňa 31. 12. 2012 došlo k ukončeniu analógového

terestriálneho vysielania televíznych programových služieb, povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR mala v roku 2014 význam len pre šírenie nemonotypových televíznych programových služieb vysielateľa na základe zákona a rozhlasových programových služieb šírených terestriálne analógovo.

V prostredí digitálneho terestriálneho vysielania je na základe § 17 ods. 1 písm. b) ZVR zabezpečené bezplatné zaradenie do základnej programovej ponuky len pre programové služby vysielateľov s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby (pri splnení ďalších podmienok), resp. len pre lokálne vysielanie (pri splnení ďalších podmienok).

V roku 2014 sa RVR povinnosťou MUST CARRY zaoberala v jednom prípade:

Správne konanie č. 398-PL0/O-6170/2010

RVR na svojom zasadnutí dňa 21. 12. 2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/255, spoločnosti **Slovak Telekom, a.s.** vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že neposkytoval prostredníctvom káblových distribučných systémov – fixná sieť ST, retransmisiu televíznej programovej služby MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená terestriálne na kanáli 50 v meste Košice.

RVR dňa 1. 3. 2011 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie, spoločnosť Slovak Telekom, a.s., porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že nemal zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá bola šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST. Za porušenie uvedeného ustanovenia RVR uložila prevádzkovateľovi retransmisie sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 konštatoval, že povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR nie je v súlade s právnou úpravou povinnosti MUST CARRY obsiahnutou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, čo RVR pri svojom rozhodovaní nezohľadnila, hoci nezaradenie programovej služby MUSICBOX/NAŠA bolo v súlade s právnou úpravou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, podľa ktorej bol prevádzkovateľ retransmisie vzhľadom na nedostatočnú transpozíciu smernice o univerzálnej službe povinný postupovať.

Voči rozsudku KS v Bratislave podala RVR odvolanie na NS SR, v ktorom argumentovala, že KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 pochybil tým, že sa obmedzil len na posudzovanie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR a nezohľadnil právny rámec obsiahnutý v ZVR, že sa nevysporiadal so všetkými argumentmi RVR uplatnenými vo vyjadrení k žalobe a že jeho rozsudok nezodpovedal ani rozhodnutiam Súdneho dvora EÚ, a preto navrhla rozhodnutie RVR potvrdiť, resp. zrušiť rozsudok KS v Bratislave a vrátiť mu vec na ďalšie konanie.

NS SR uznesením vo veci 7Sžo/3/2013 odvolanie RVR odmietol. RVR podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť.

3.1.8 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie RVR v roku 2014 uložila štyri upozornenia na porušenie zákona, z nich dve boli uložené rozhlasovým vysielateľom a dve televíznym vysielateľom. RVR v roku 2014 neuložila v oblasti licencií na vysielanie ani jednu pokutu. RVR v roku 2014 neodňala sankčne ani jednu licenciu na vysielanie. V oblasti registrácií retransmisie RVR uložila dve upozornenia na porušenie zákona a jednu pokutu. RVR v roku 2014 neodňala sankčne ani jednu registráciu retransmisie.

3.1.8.1 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií

BodvaTel s.r.o.

RVR dňa 29. 4. 2014 uložila spoločnosti BodvaTel s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že po zániku platnosti licencie dňa 22. 8. 2013 zo zákona ďalej vysielal, a to prinajmenšom dňa 18. 11. 2013, keď bolo vykonané monitorovanie.

RADIO ONE ROCK, s.r.o. - R/106

RVR dňa 8. 4. 2014 uložila vysielateľovi RADIO ONE ROCK, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona vzhľadom na to, že v dňoch 19. 9. 2013 až 24. 9. 2013 nevyužíval frekvenciu 90,8 MHz Žilina a v dňoch 4. 11. 2013 a 4. 2. 2014 nevyužíval frekvenciu 102,1 MHz Považská Bystrica na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR.

RVR dňa 27. 5. 2014 uložila vysielateľovi RADIO ONE ROCK, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 51 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že neoznámil RVR zmenu obchodného názvu spoločnosti do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny.

TV ORAVIA s.r.o. - TD/36

RVR dňa 27. 5. 2014 uložila vysielateľovi TV ORAVIA s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 4 DZ v súvislosti s tým, že neoznámil RVR zmenu programovej skladby vysielania a podielu programových typov televíznej programovej služby TV ORAVIA do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny.

3.1.8.2 Prehľad sankcií uložených v oblasti registrácií retransmisie

NITRANET, s.r.o. - TKR/178

RVR dňa 11. 2. 2014 uložila prevádzkovateľovi retransmisie NITRANET, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 100 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 21. 3. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb TV Nitrička a ČT 24, dňa 13. 12. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT Sport, PRIMA, Šlágr TV, TV Barrandov, NOVA Cinema, PRIMA Cool, PRIMA Love, NOVA, FANDA, Ōčko, Pohoda, Rebel a PRIMA Zoom bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

RVR dňa 11. 2. 2014 uložila prevádzkovateľovi retransmisie NITRANET, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 60 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že neoznámil RVR zmenu počtu prípojok do 15 dní po tom, čo sa tento počet zmenil z 1 200 prípojok na 150, čiže o viac ako 20 % od posledného oznámenia.

Dávid Kondicz - KONFER networks - TKR/313

RVR dňa 28. 1. 2014 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Dávid Kondicz - KONFER networks sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 60 ods. 1 ZVR

v súvislosti s tým, že neoznámil RVR zmenu územného rozsahu do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny.

3.1.9 Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

Rozhodnutia RVR v oblasti rozhlasového vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	2
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	1
Rozhodnutia o odňatí licencie	0
Rozhodnutia o zmene licencie	43
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	12
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	2
Rozhodnutia o zastavení konania	5
Rozhodnutia o udelení súhlasu	1
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 17

Rozhodnutia RVR v oblasti televízneho vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	0*
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	16
Rozhodnutia o odňatí licencie	6
Rozhodnutia o zmene licencie	35
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	22
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	2
Rozhodnutia o zastavení konania	2
Rozhodnutia o udelení súhlasu	7
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 18

Rozhodnutia RVR v oblasti registrácie retransmisie

Rozhodnutia o registrácii retransmisie	8
Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	4
Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	65
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	31
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	1
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	2
Rozhodnutia o zastavení konania	1
Rozhodnutia o udelení súhlasu	0
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania

3.2.1 Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Pre dohľad nad dodržiavaním povinností vysielateľov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie RVR zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v dvoch základných formách – plánovaný monitoring a monitoring na základe sťažností/podaní.

Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2014 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2014 boli realizované 3 špecifické monitorings (kapitola 3.2.5) súvisiace s voľbami prezidenta, voľbami do EP a voľbami do orgánov samosprávy obcí.

Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2014 RVR evidovala 846 sťažností týkajúcich sa obsahu televízneho a rozhlasového vysielania. Podrobnejšia analýza údajov o sťažnostiach doručených RVR je uvedená v časti 4 tejto správy.

3.2.2 Rozhlasové vysielanie

V roku 2014 RVR realizovala plánovaný a špecifický monitoring rozhlasového vysielania (kapitola 3.2.5), ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Prehľad monitorovaných vysielateľov, ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách je uvedený v tabuľkách č. 20 a 21.

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania RTVS za rok 2014 (vyjadrené v hodinách)

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
Špecifický monitoring	65
Monitoring na základe sťažností	7
Plánovaný monitoring	48
SPOLU	120

Tabuľka 20

**Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií
za rok 2014 (vyjadrené v hodinách)**

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
Rádio 7	24	-	24
Rádio Beta	-	9	9
Radio One Rock	24	-	24
Rádio Košice	6	-	6
ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO	6	-	6
EXPRES	7	3,5	10,5
Rádio Sever	24	-	24
RADIO WOW	-	5	5
FUN RADIO	-	5	5
Europa 2	-	3,5	3,5
L-Rádio (Rádio LIPTOV)	-	1	1
SPOLU	91	27	118

Tabuľka 21

3.2.2.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie rozhlasových okruhov RTVS bolo v roku 2014 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami prezidenta, voľbami do EP a voľbami do orgánov samosprávy obcí (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2014 uzatvorila monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2013. Vzťahovali sa k nasledovnému obsahu vysielania:

Rádiožurnál, zo dňa 23. 11. 2013 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Kto má väčšiu moc?* odvysielanému v deň konania druhého kola volieb do orgánov samosprávnych krajov (voľby županov), pričom podľa neho príspevok vyznel v neprospech niektorých kandidátov, čím mohol zvýhodniť ich protikandidátov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noc na Slovensku, zo dňa 27. 11. 2013 - podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal neobjektívny a jednostranne zameraný cca trojminútový príspevok týkajúci sa problematiky rodovej rovnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Králikovci, zo dňa 22. 12. 2013 - sťažovateľ namietal voči podprahovému podsúvaniu tzv. „gender ideológie“ divákovi, a teda voči rozbíjaniu inštitútu rodiny. Podľa sťažovateľa bola v rozhlasovej hre spochybnená výlučnosť manželstva a propagovala sa adopcia detí homosexuálnymi párami. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2014. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Sobotné dialógy, zo dňa 11. 1. 2014 – sťažnosť smerovala voči diskusnému programu, v ktorom predseda vlády Robert Fico vystupoval sám bez oponenta. Sťažovateľ v tejto súvislosti namietal možné porušenie ustanovení § 16 ods. 3 písm. a) a b) ZVR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 10. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že v príspevku, ktorý informoval o udeľovaní prezidentských vyznamenaní, boli odvysielané nepravdivé informácie o herečke Eve Kristínovej. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ odvysielal príspevok, v ktorom jednostranné informácie o vyznamenaných osobnostiach neboli objektivizované sprostredkovaním ich vyjadrenia alebo iným spôsobom, a v ktorom boli odvysielané hodnotiace komentáre týkajúce sa dotknutých osôb, ktoré neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru. Vysielateľovi bola za porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR uložená sankcia – odvysielanie oznamu o porušení zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Žurnál Rádia Regina, zo dňa 24. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že príspevok o nehodách vozidiel bratislavskej MHD, ktoré údajne mohli súvisieť s prepracovanosťou vodičov, nebol spracovaný objektívne a bol účelovo zmanipulovaný v neprospech Dopravného podniku Bratislava, a. s. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 25. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že príspevok o nehodách vozidiel bratislavskej MHD, ktoré údajne mohli súvisieť s prepracovanosťou vodičov, nebol spracovaný objektívne a bol účelovo zmanipulovaný v neprospech Dopravného podniku Bratislava, a.s. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 28. 6. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku, ktorý informoval o výhre Ministerstva hospodárstva SR v súdnom spore v kauze Transpetrol. Podľa sťažovateľa príspevok nebol spracovaný v súlade s kritériami objektivitu, keďže v ňom nebolo odvysielané vyjadrenie druhej strany a poslucháčom tak podľa sťažovateľa nebol poskytnutý ucelený obraz o predmetnej kauze. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

K veci, zo dňa 24. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči prvej časti programu, ktorá sa venovala problematike absencie varovného systému pred krízovými situáciami ako sú silné búrky, povodne či zosuvy pôdy. Podľa sťažovateľa v programe nebola zabezpečená názorová pluralita. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nočná pyramída, zo dňa 13. 10. 2014 – sťažovateľ namietal voči obsahu odvysielaných informácií v programe *Nočná pyramída*, ktorého hosťom bol slovenský vedec Ladislav Mihalovič. Sťažovateľ spochybnil odbornosť hosta a súčasne namietal voči objektívnosti a vyváženosti predmetného programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Rádiožurnál, zo dňa 10. 2. 2014 – podľa sťažovateľa došlo odvysielaním príspevku o udeľovaní prezidentských vyznamenaní k zásahu do základných práv a slobôd herečky Evy Kristínovej, pretože v ňom bola označená za kontroverznú osobnosť v spojitosti s jej vystupovaním na akciách údajných extrémistov. RVR posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Dobrý deň, Slovensko, zo dňa 20. 8. 2014 – podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal neadekvátne a šokujúce informácie o poprave novinára islamskými teroristami. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Nočná pyramída, zo dňa 13. 10. 2014 – sťažovateľ namietal, že v programe bol propagovaný liečebný postup vedca Ladislava Mihaloviča, preto RVR posudzovala program z hľadiska možného porušenia ustanovenia upravujúceho skrytú mediálnu komerčnú komunikáciu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

RVR v roku 2014 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2013:

RADIO WOW

Vysielanie, zo dňa 19. 6. 2013 – na základe monitoringu celodenného vysielania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase o cca 6.00, 10.01, 12.01 a 18.00 h odvysielal sponzorované doplnkové vysielanie *oznam o aktuálnom čase*, pri ktorom neuviedol sponzorský odkaz na konci oznamu a v čase o cca 14.00 h odvysielal sponzorovaný program *Popshow*, pri ktorom neuviedol sponzorský odkaz na konci programu. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

EXPRES

Pieseň *Rosana*, zo dňa 17. 7. 2013 – na základe prešetrovania dvoch sťažností RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 5 ZVR v súvislosti s odvysielaním predmetnej piesne v rámci programu *Soundtrack tvojho života...*, ktorá obsahovala vulgárne a obscénne vyjadrovanie, čím vysielateľ nezabezpečil časové zaradenie tohto programu v súlade s JSO, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Rádio Frontinus

Reklamný šot kandidáta na poslanca do VÚC, zo dňa 25. 10. 2013 – sťažovateľ namietal, že vo vysielaní bola odvysielaná politická reklama kandidáta na poslanca do VÚC. Sťažovateľ danú skutočnosť namietal, pretože sa údajne dočítal, že politická reklama je v rádiách a televíziách v čase kampane volieb do VÚC zakázaná. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že odvysielaný komunikát, v rámci ktorého bol prezentovaný kandidát na poslanca do VÚC pre okres Čadca František Kučák, naplnil definíciu politickej reklamy v zmysle § 32 ods. 10 ZVR, takže jeho odvysielaním vysielateľ porušil § 32 ods. 9 ZVR o zákaze politickej reklamy, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa RVR na svojich zasadnutiach v roku 2014 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2014:

EXPRES

Pieseň *True Love*, zo dňa 11. 2. 2014 – sťažnosť smerovala voči vysielaniu predmetnej piesne, ktorá podľa neho obsahovala hrubé výrazy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Beta

Dobré ráno, zo dňa 12. 2. 2014 a *Poludník*, zo dňa 17. 2. 2014 – podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal v programoch reklamné šoty, v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby v reklame neúčinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politicko-publicistických programov. RVR v tejto súvislosti začala správne konanie vo veci možného

porušenia § 34 ods. 3 ZVR. V správnom konaní sa porušenie ZVR nepreukázalo, správne konanie RVR zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

RADIO WOW

Vysielanie, zo dňa 20. 5. 2014 – sťažovateľ namietal, že vo vysielaní rozhlasovej služby dochádza k zavádzaniu verejnosti a taktiež k nekalej súťaži, a to vysielaním džinglov informujúcich o tom, že ide o najpočúvanejšie rádio na Hornej Nitre, pričom podľa sťažovateľa do tohto regiónu vysielateľ ani nespadá. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Sever

Rytmus, zo dňa 18. 6. 2014 – na základe monitoringu vysielania začala RVR správne konanie v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR. RVR skonštatovala jeho porušenie, nakoľko vysielateľ odvysielal informácie o obsahu regionálneho týždenníka *Žilinský večerník*, ktoré naplnili definíciu reklamy, bez toho, aby boli na začiatku a na konci zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

L-Rádio (Rádio LIPTOV)

Región mix, zo dňa 18. 7. 2014 – sťažnosť smerovala voči rozhovoru s investorom projektu Heliport Liptov Cyrilom Fogašom. Podľa sťažovateľa v programe odznali nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie bez možnosti reakcie dotknutej strany. Na základe výsledkov analýzy RVR začala voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s tým, že v danom programe mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej rozhlasovej programovej služby, tak ako to uvádza ustanovenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené.

FUN RADIO

Deň s Cuco, zo dňa 22. 7. 2014 – sťažnosť smerovala voči údajne nevhodnému vtipu a jeho časovému zaradeniu do vysielania, nakoľko mohol mať podľa sťažovateľa negatívny vplyv na maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Europa 2

Pieseň *Thrift Shop*, zo dňa 28. 8. 2014 – sťažnosť smerovala voči vysielaniu piesne s vulgarizmami počas celého dňa. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s nezabezpečením časového zaradenia programu *Maximum muziky*, v rámci ktorého bola pieseň o cca 12.07 h odvysielaná. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

3.2.2.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa rozhlasovej programovej služby upravujú v ZVR najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 ZVR.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 ZVR sa vzťahujú tak na vysielateľov, ako aj na poskytovateľov AVMS.

V § 16 ods. 3 ZVR sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa. Na vysielateľa rozhlasovej programovej služby sa vzťahujú najmä nasledujúce povinnosti:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania do 15 dní od doručenia žiadosti RVR na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencií po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelennej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- pri vysielaní rozhlasovej programovej služby najmenej raz za hodinu označovať svoju programovú službu nezameniteľným zvukovým signálom, ak sa tým nenaruší celistvosť programu,
- vysielat' v súlade s udelenou licenciou.

Ustanovenie § 18 ZVR ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme v každej ním vysielanej programovej službe.

V priebehu roka 2014 RVR nerozhodla o porušení povinností ustanovených v § 16 a § 18 ZVR v rozhlasovom vysielaní.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Rádio Slovensko RTVS (Rádiožurnál - Gašparovič udeľoval vyznamenania)	10. 2. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/002/2014 zo dňa 26. 8. 2014, odvysielanie oznamu o porušení zákona

Tabuľka 22

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti RVR. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných RVR.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok.

Ustanovenie § 20 ZVR ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22:00 hod (ustanovenie zrušené od 1. 1. 2014),
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Osobitným predpisom, ktorý obsahuje kritériá pre klasifikáciu programov podľa vekovej vhodnosti je Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o Jednotnom systéme označovania programov audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

V roku 2014 rozhodla RVR o jednom porušení ustanovenia § 20 ods. 5 (§ 20 ods. 4 od 1. 1. 2014), a to vo vysielaní programovej služby EXPRES vysielateľa D.EXPRES, k.s., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
EXPRES D.EXPRES, k.s. (<i>Soundtrack tvojho života</i>)	17. 7. 2013	§ 20 ods. 5	RL/006/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka 23

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Ustanovenie § 31a ZVR definuje mediálnu komerčnú komunikáciu, ako aj podmienky jej vysielania resp. poskytovania.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

- a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
- b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie, ktorá je definovaná v § 31a ods. 3 ZVR. Ustanovenie § 31a ods. 5 ZVR stanovuje pri vysielaní mediálnej komerčnej komunikácie povinnosť jej zreteľného a rozoznatelného oddelenia od iných zložiek programovej služby.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaradovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Ustanovenie § 37 ZVR stanovuje časový rozsah pre vysielanie reklamy a telenákupu v rozhlasovej programovej službe a v § 37a ZVR sú uvedené výnimky z časového rozsahu vysielanej reklamy a telenákupu.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovujú § 38 a § 39 ZVR.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je jedna z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky typy mediálnej komerčnej komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v ustanovení § 39a ZVR. Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenia § 40 a § 41 ZVR obsahujú právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

V roku 2014 rozhodla RVR o porušení pravidiel pre vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie celkovo v troch prípadoch, pričom vo všetkých troch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Porušenie pravidiel pre vysielanie reklamy bolo RVR konštatované vo vysielaní vysielateľov FRONTINUS s.r.o. a ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o. V oblasti dodržiavania pravidiel pre sponzorovanie skonštatovala RVR v roku 2014 v rozhlasovom vysielaní jedno porušenie, a to vo vysielaní vysielateľa Rádio WOW s.r.o.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
RADIO WOW Rádio WOW s.r.o. (chýbajúci sponzorský odkaz na konci programu <i>Popshow</i>)	19. 6. 2013	§ 38 ods. 2	RL/011/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Frontinus FRONTINUS s.r.o. (propagácia kandidáta do volieb VÚC)	25. 10. 2013	§ 32 ods. 9	RL/015/2014 zo dňa 25. 2. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Sever ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o. (neoddelenie reklamy od programu)	18. 6. 2014	§ 34 ods. 1	RL/43/2014 zo dňa 2. 12. 2014, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka 24

3.2.3 Televízne vysielanie

V roku 2014 bol realizovaný plánovaný monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností a špecifický monitoring (kapitola 3.2.5). Prehľad monitorovaných vysielateľov, ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách je uvedený v tabuľkách č. 25 a 26.

Prehľad monitorovaného vysielania celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc za rok 2014 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring	Spolu
RTVS - Slovenská televízia	2	36	39,5	77,5
TV MARKÍZA	1	131	93	225
TV DOMA	-	20	-	20
DAJTO	-	39	-	39
FOOOR	-	6	-	6
JOJ	2,5	132,5	42,5	177,5
JOJ PLUS	-	22	-	22
WAU	-	4	-	4
TA3	-	24	300	324
TV8	-	25	-	25
RING TV	-	18	-	18
Slovak Sport.TV2	-	2	-	2
Slovak Sport. TV3	-	3	-	3
TV LUX	-	1	-	1
SPOLU	5,5	463,5	475	944

Tabuľka 25

Prehľad monitorovaného vysielania regionálnych a lokálnych televíznych staníc za rok 2014 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
NAŠA	8	-	8
Bánovské televízne vysielanie	8	-	8
Kysucké televízne vysielanie (KTV)	4	-	4
RTV Prievidza	10	-	10
Západoslovenská televízia	8	-	8
TV Karpaty	12	-	12
RTV KREA	96	11	107
TV Nitrička	2	-	2
TV BRATISLAVA	-	2	2
SEVERKA	4	-	4
Mestská televízia Ružomberok	4	-	4
ESCE TV	0,5	-	0,5
Info TV	3	-	3
TV UNIZA	3	-	3
Mestská televízia Partizánske	3	-	3
Televízia Močenok	4	-	4
HCTV	-	24	24
Svätojurská Televízia	4	-	4
Obecná televízia Liptovská Teplička	2	-	2

Mestská televízia Trnava	8	-	8
MsTV Moldava – Szepesi VTV, Studio 7S	-	24	24
TV SEN	5	-	5
TVM	4	-	4
TVS	3	1,5	4,5
TVB	3	-	3
TVST	2,5	-	2,5
Central TV	20	-	20
TV ORAVIA	48	-	48
INFOKANÁL TKR Čadca	48	-	48
WYWAR	48	-	48
Informačný mesačník SBD III Košice	48	-	48
Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK	48	-	48
TV B52	2	-	2
TV Považie	48	-	48
SPOLU	511	62,5	573,5

Tabuľka 26

3.2.3.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Televízne vysielanie RTVS, vysielateľa na základe zákona bolo v roku 2014 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami prezidenta, voľbami do EP a voľbami do orgánov samosprávy obcí (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2014 uzatvorila prešetrenie nasledovných sťažností týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2013. Vztťahovali sa k nasledovným programom:

Kapitán Dabač, zo dňa 29. 8. 2013 - sťažovateľ namietal zobrazenie popráv a masakry a v tejto súvislosti aj nevhodnosť vysielacieho času programu. RVR na základe analýzy predmetného komunikátu začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 ZVR. V rámci preskúmania podkladov sa porušenie nepreukázalo, RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Sanitka, zo dňa 17. 9. 2013 – sťažovateľ namietal voči vulgárnym výrazom v danom programe označenom ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 ZVR tým, že v súvislosti s obsahom programu nesprávne uplatnil JSO. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 2 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ambulancia, zo dňa 7. 12. 2013 – sťažovateľ uviedol výhrady voči odvysielaniu detailných záberov operácie prsníka a nevhodnému označeniu programu pre maloletých od 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 17. 12. 2013 – predmetom sťažnosti sa stal príspevok o smrti ekonóma, podpredsedu vlády ČSFR, ministra financií SR a poslanca NR SR Rudolfa Filkusa. Sťažovateľ namietal neobjektívne a nevyvážené informovanie, pretože v príspevku údajne nebolo uvedené, že R. Filkus bol tiež členom VPN a zakladajúcim členom HZDS. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 18. 12. 2013 – sťažnosť sa týkala príspevku *V Londýne zomrel aktér veľkej vlakovej lúpeže* o jednom z najznámejších britských zločincov 20. storočia. Sťažovateľ namietal, že v ňom odznali informácie, ktoré povzbudzovali divákov k trestnej činnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už zaoberali vysielaním z roku 2014. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Večer pod lampou, zo dňa 23. 1. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali jednostrannosť a tendenčnosť diskusie na tému *Strach z očkovania*. RVR po prešetrení sťažností nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Správy RTVS, zo dňa 31. 1. 2014 – sťažovateľ namietal, že príspevok s názvom *Peter Ďuračka na cestách* bol spracovaný neobjektívne, pretože údajne obsahoval nepravdivé a pravdu skresľujúce tvrdenia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 5. 2. 2014 – sťažovateľ považoval príspevok s názvom *Škótsko schválilo sobáš homosexuálov* za nevyvážený a ideologický. Podľa sťažovateľa v ňom nezazneli informácie o protestoch *La Manif pour Tous* vo Francúzsku, hoci v príspevku boli použité zábery z týchto protestov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

O 5 minút 12, zo dňa 9. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že v programe diskutoval politik vládnej strany SMER-SD bez adekvátneho oponenta zo strany opozície. Hostami v programe boli Robert Kaliňák (SMER-SD) a Ján Figel' (KDH). Témami diskusie boli emisná kauza, správa EKO vnímaní korupcie v SR, príprava nových volebných zákonov, bitka pred nitrianskym barom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 1. 3. 2014 – sťažnosť smerovala voči príspevkom *Aktuálna situácia na Ukrajine*, *Na pohyb ruských vojsk reagoval celý svet*, *Na situáciu na Ukrajine reaguje aj slovenská vláda*, *Analytik o ďalšom vývoji na Ukrajine* a *Aktuálna situácia na Ukrajine (rozhovor s M. Karasom)*. Sťažovateľ namietal nevyvážené informovanie o situácii na Kryme. Široký priestor mal byť poskytnutý predstaviteľom EÚ, NATO, USA a analytikovi IVO, zatiaľ čo vyjadrenie predstaviteľov druhej strany (Ruska) odvysielané nebolo. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že odvysielaním predmetných príspevkov došlo k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajského programu, keďže dotknutá strana, ktorou boli oficiálni predstavitelia Ruskej federácie, nedostala priestor na vyjadrenie a jej stanovisko k danej téme nebolo ani nijako sprostredkované. Vysielateľovi bola za porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

O 5 minút 12, zo dňa 9. 3. 2014 – podľa troch sťažovateľov nebola dodržaná objektivita a nestrannosť vysielania daného programu tým, že v diskusii boli prezentované nevyvážené informácie o situácii na Kryme a Ukrajine. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Správy RTVS, zo dňa 27. 3. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali, že v spravodajskom príspevku *Boj so šmejdomi*, ktorý informoval o výsledkoch legislatívnych opatrení zavedených na boj proti tzv. šmejdovi, bolo odvysielané logo firmy *Quatro*, čo bolo podľa nich manipuláciou a klamstvom. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že odvysielaním predmetného príspevku došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivitu a nestrannosť tým, že neetické obchodné praktiky tzv. šmejdov boli bezdôvodne spojené s pôsobením pôžičkovej

služby *Quatro*. Vysielateľovi bola za porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Správy STV, zo dňa 4. 6. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku s názvom *Nízka gramotnosť slovenského voliča*. Tvrdenie redaktora, že podľa R. Sulíka je EÚ zotročujúca, považoval sťažovateľ za zavádzajúce a v rozpore s programom politickej strany SaS. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 13. 8. 2014 – sťažovateľ namietal, že v programoch *Správy RTVS* odvysielaných o 12.00, 16.00 a 19.00 h boli vysielané jednostranné správy z Ukrajiny, v ktorých boli zamlčované informácie o bojoch na východnej Ukrajine a ktoré robili propagandu jednej strane konfliktu (príspevky *Ruská pomoc sa blíži k Ukrajine*, *Tretia vlna mobilizácie na Ukrajine*, *Ruská pomoc je už na hraniciach s Ukrajinou*). RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

POVSTANIE Slovensko 1939 – 1945, zo dňa 2. 9. 2014 – podľa sťažovateľov boli v programe účelovo zamlčané niektoré dôležité aspekty tzv. Slovenského štátu a jeho režimu, čím malo dôjsť k zámerne skreslenému obrazu daného historického obdobia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pod lampou, zo dňa 4. 9. 2014 – podľa sťažovateľa bola diskusia o ukrajinskom konflikte vedená jednostranne, bez poskytnutia iného názoru na geopolitické dianie a bez možnosti oponovania „protislovenskému“ zmýšľaniu moderátora Štefana Hríba. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 26. 9. 2014 – sťažnosť smerovala voči príspevku *Reakcia Ruska na sankcie*, ktorý informoval o zisteniach agentúry Reuters, ktorej sa údajne podarilo získať návrh ruského zákona o zoštátnení majetku západných firiem ako reakcie na sankcie zo strany USA a EÚ. Sťažovateľ namietal, že uvedená informácia je nepodložená a odmietol informovanie typu „čo by bolo keby“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dámsky klub, zo dňa 8. 10. 2014 – sťažovateľ namietal nevhodnosť príspevku, v ktorom boli prezentované účinky vzácnych kameňov a duchov na človeka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Správy RTVS, zo dňa 31. 1. 2014 – voči uvedenému spravodajskému programu RTVS (príspevok odvysielaný pod názvom *Peter Ďuračka na cestách*) sťažovateľ namietal poškodenie dobrého mena v príspevku dotknutej osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dávajte si pozor!, zo dňa 16. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči obsahu programu, ktorý mal byť nemravný, čo mohlo byť v rozpore s jeho zaradením do vysielania v nedeľný podvečer. Po analýze programu sa RVR nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Ja, Don Giovanni*, zo dňa 17. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči upútavke, ktorá podľa neho propagovala nemorálnosť, nemravnosť a sex. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kolonáda, zo dňa 6. 4. 2014 – sťažovateľ namietal vulgarizmy v danom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Krok do tmy*, zo dňa 5. 6. 2014 – sťažovateľ namietal v upútavke násilie, nemorálnosť, sex, zlo a scény porušujúce morálno-etické princípy, ktoré majú negatívny vplyv na vývoj detí a mládeže. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Láska nepozná vojnu, zo dňa 19. 7. 2014 – sťažovateľ namietal nevhodný obsah programu v súvislosti s jeho označením ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, nakoľko sa v ňom vyskytla nahota. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prečo chudoba?, zo dňa 20. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu dokumentu z dôvodu, že v ňom boli zobrazené zábery mŕtvonarodených detí počas pôrodu, ako aj zábery manipulácie pôrodníka s mŕtvym dieťaťom po pôrode. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

MS v ľadovom hokeji: Slovensko – Taliansko, zo dňa 17. 5. 2014 (priamy prenos) – sťažovateľ namietal presah reklamnej prestávky do priebehu zápasu. RVR v tejto súvislosti začala správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 2 ZVR tým, že dňa 17. 5. 2014 o cca 19.43 h odvysielal počas prenosu predmetného športového podujatia reklamný šot propagujúci spoločnosť *Poštová banka*, ktorý bol vysielaný ešte 12 sekúnd po pokračovaní podujatia, čím došlo k porušeniu povinnosti zaradiť reklamný šot iba medzi jednotlivé časti podujatia alebo počas prestávok v ňom. Vysielateľovi RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

GBS, zo dňa 26. 9. 2014 – sťažovateľ namietal propagačný charakter rozhovoru so zástupcom spoločnosti *UniCredit Bank* v sponzorovanom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dámsky klub, zo dňa 8. 10. 2014 – sťažovateľ namietal, že program obsahoval skrytú reklamu podnikateľských aktivít osoby, ktorá prezentovala vzácne kamene a ich údajné blahodarné účinky. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Svätý Filip Neri, zo dňa 6. 1. 2014 – sťažovateľ poukázal na to, že vysielateľ k programu neodvysielal pôvodné titulky, ale titulky v skrátenej forme. Uvedený problém sa týka vzájomných vzťahov vysielateľa a nositeľov práv k programu v oblasti duševného vlastníctva, ktoré reguluje autorský zákon a jeho riešenie nie je v kompetencii RVR, preto bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená. Analýzou programu však bola zistená skutočnosť, že vysielateľ počas odvysielania tituliek vo vlastnej grafike neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), čím porušil § 16 ods. 3 písm. g) ZVR. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 165 eur.

Večerníček, zo dňa 5. 2. 2014 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu seriálu *Hurvíkův rok* s českým dabingom. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko odvysielaním programu s českým dabingom vysielateľ porušil povinnosť odvysielat program určený maloletým do 12 rokov s dabingom v štátnom jazyku, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 165 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Vysielatelia na základe licencie

TV MARKÍZA

V roku 2014 bolo vysielanie TV MARKÍZA monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami prezidenta, voľbami do EP a voľbami do orgánov samosprávy obcí (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2014 uzatvorila monitoringsy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2013. Vztahovali sa k nasledovným programom:

Televízne noviny, zo dňa 8. 7. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a zavádzajúcich informácií týkajúcich sa údajnej čiernej stavby. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s odvysielaním príspevku *Bezproblémová čierna stavba*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. V správnom konaní RVR skonštatovala jeho porušenie, nakoľko v príspevku nebolo sprostredkované relevantné vyjadrenie dotknutej strany, ktorou boli v danom prípade štátne orgány činné v stavebnom konaní a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 28. 7. 2013 – RVR posudzovala sťažnosť na neobjektívne a zavádzajúce informovanie ohľadne katolíckej cirkvi na Slovensku. Po analýze spravodajského programu RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal príspevok, v ktorom boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o hospodárení slovenskej katolíckej cirkvi. Keďže stanovisko dotknutej strany, ktorou bola v danej veci Konferencia biskupov Slovenska, nebolo v príspevku sprostredkované, nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 8. 8. 2013 – sťažnosť smerovala voči obscénnemu vyjadrovaniu a sexuálnym narážkam v danom programe označenom ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov. V súvislosti s možným nesprávnym označením programu JSO, t. j. porušením § 20 ods. 4 ZVR, začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie predmetného ustanovenia a uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Dědictví aneb Kurvahošigutntag, zo dňa 17. 8. 2013 – sťažovateľ namietal nevhodný obsah programu pre maloletých divákov. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v odvysielanom programe nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, hoci jeho obsah naplnil hodnotiace kritériá – expresívne a vulgárne vyjadrovanie, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 000 eur a sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 28. 8. 2013 – predmetom sťažnosti bola reportáž s názvom *Bezpečne do školy* obsahujúca zábery nárazu idúceho vozidla do dvoch maloletých detí. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ pred spomínané autentické zábery nezaradil slovné upozornenie „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím nesprávne uplatnil JSO. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 2. 10. 2013 – sťažovateľ namietal voči obsahu príspevku *Cirkev pošle ľudí na ulicu*, ktorý informoval o rušení zariadenia pre dôchodcov bez domova v správe Banskobystrickej diecézy. Podľa sťažovateľa bol názov príspevku ako aj vyjadrenia tvorcov príspevku nepravdivé a teda neobjektívne. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že nezabezpečil oddelenie názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského

charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 18. 10. 2013 - RVR posudzovala sťažnosť voči príspevku *Neférový sused*. Príspevok informoval o prebiehajúcom susedskom občianskoprávnom spore, ktorého príčinou bolo zamedzenie prístupu na súkromný pozemok. Sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a zavádzajúcich informácií. RVR po analýze spravodajského programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 22. 10. 2013 - sťažovateľ napadol objektivitu a nestrannosť spravodajského príspevku *Bajan rozhoduje o projekte brata* v súvislosti s údajnými nepravdivými informáciami ohľadne rozhodnutia mestskej časti Bratislava – Petržalka vo veci polyfunkčného objektu BAJO. RVR v správnom konaní preskúmala podklady v danej veci a rozhodla, že v programe došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 23. 10. 2013 - sťažovateľ namietal neobjektívne informovanie v príspevku *Developer s úradníkom ruka v ruke*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na programy *Dva a pol chlapa* a *Teória veľkého tresku*, z dní 24. 10. a 26. 10. 2013 - dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu upútavky počas vysielania detských programov. Obsah propagačného komunikátu považovali za nevhodný pre maloletých i vo všeobecnosti, nakoľko v ňom odznel dialóg dvoch mužov: „Včera večer som spal s dvomi babami.“, „Ja som onanoval a plakal pred spaním.“ RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, nakoľko pri vysielaní predmetnej upútavky, ktorá naplnila definíciu reklamy, nezabezpečil, aby bola slušná. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 24. 10. 2013 - sťažovateľ namietal, že v spravodajskom príspevku *Noviny bez porna* redaktor ignoroval stanovisko dotknutej strany, čím malo podľa neho dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti príspevku a tiež poškodeniu dobrého mena jednej z prezentovaných strán. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, z dní 24. 10. a 18. 11. 2013 - dvaja sťažovatelia namietali voči nevhodnému obsahu a časovému zaradeniu komunikátov, v ktorých sa vyskytovali prípravky na podporu erekcie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 26. 10. 2013 - predmetom sťažnosti bola reportáž s názvom *Rodinkárstvo v súlade so zákonom?* venovaná téme navrhovanej stavby polyfunkčného objektu BAJO. Sťažovateľ spochybnil nestrannosť príspevku a jeho objektívnosť. RVR po preskúmaní spravodajského príspevku nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mechanik zabijak, zo dňa 27. 10. 2013 - sťažovateľ namietal v programe výskyt scény zobrazujúcej súlož muža a ženy, čím mohol byť ohrozený morálny vývin maloletých. Vysielateľ označil program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR z dôvodu výskytu vulgarizmov a scén zobrazujúcich kruté ubližovanie a krutú násilnú smrť človeka bez pocitu ľútosti. RVR v správnom konaní konštatovala porušenie zákona, sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. Okrem uvedeného ustanovenia v správnom konaní rozhodla aj o porušení § 35 ods. 3 ZVR, nakoľko vysielateľ program v trvaní cca 118 minút a 12 sekúnd prerušil zaradením reklamy štyrikrát. RVR vysielateľovi uložila za porušenie oboch ustanovení úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Televízne noviny, zo dňa 29. 10., 30. 10., 31. 10. a 3. 11. 2013 – sťažovateľ namietal voči spravodajským príspevkom *Tajné vykázanie z krajiny*, *Vyvedené dieťa do Talianska*, *Čo bude so sudkyňou* a *Do cudziny proti svojej vôli*, ktoré podľa neho boli v rozpore s § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, pretože podľa sťažovateľa informovali o odobratí sedemročného chlapca matke komárňanským súdom a jeho odovzdaní otcovi do Talianska jednostranne a dezinformujúco bez znalosti veci. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ odvysielaním uvedených štyroch príspevkov porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, keďže v nich neposkytol priestor na vyjadrenie a nesprostredkoval argumenty dotknutej strany – sudkyne OS v Komárne ku konkrétnym skutočnostiam, ktoré v príspevku odzneli, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažovateľ tiež namietal, že predmetnými spravodajskými príspevkami bol porušený aj § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil danú povinnosť, nakoľko uvedené príspevky svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahli do osobnostných práv jednej z prezentovaných strán problému (osôb), za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

NCIS: Národný vyšetrovací úrad, zo dňa 5. 11. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy počas vysielania programu. RVR po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 16. 11. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie príspevku *Zamestnanci plynárni protestovali*, ktorý informoval o protestnom zhromaždení zamestnancov plynárni (SPP) kvôli znižovaniu benefitov, odstupného a prepúšťaniu. Príspevok údajne len okrajovo informoval o skutočnom účele zhromaždenia a namiesto toho zazneli tvrdenia poukazujúce na konzumáciu alkoholu počas protestu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pritiahni si šťastie, zo dňa 16. 11. 2013 – RVR posudzovala sťažnosť namietajúcu obsahovú nevhodnosť programu v súvislosti s ochranou maloletých a propagáciu detského sexu. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 21. 11. 2013 – sťažnosť smerovala voči príspevku *Zvrátená zábavka*, v ktorom malo byť zobrazené hrubé, neodôvodnené násilie páchané na nič netušiacich ľuďoch, čo mohlo poslúžiť ako návod na takéto správanie pre maloletých. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 1 ZVR. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie tým, že odvysielaný príspevok obsahoval zobrazenie hrubého, neopodstatneného násillia. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Princezná Lissi, zo dňa 24. 11. 2013 – jedenásť sťažovateľov namietalo voči animovanému filmu, ktorý bol podľa nich plný erotických scén, sexuálnych narážok, vulgarizmov a absurdít a navyše bol vysielaný v nedeľu predpoludním. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že označil predmetný program ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov, pričom obsahoval obscénne vyjadrovanie a obscénne gestá podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Farma, zo dňa 27. 11. 2013 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu záberov zo zabíjačky v priamom prenose bez upozornenia či úpravy obrazu. Zábery údajne zachytávali „litre krvi“ a vnútornosti. Vysielateľ označil program symbolom nevhodnosti pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 29. 11. 2013 – predmetom sťažnosti bol príspevok *Cirkev si to nerozmýšľala* informujúci o rušení zariadenia pre dôchodcov bez domova v správe Banskobystrickej diecézy. Sťažovateľ namietal, že tvorcovia príspevku nepravdivo a neobjektívne informovali o niektorých skutočnostiach. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 29. 11. 2013 - sťažovateľ namietal voči pohoršujúcemu správaniu sa moderátorky počas a iných moderátorov programu. Tí sa údajne zabávali na správe o úmrtí dievčaťa, ktoré hladovalo tak, že jedlo iba vatu s džúsom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, teda povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur. Zároveň skonštatovala aj porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, nakoľko vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 500 eur.

Televízne noviny, zo dňa 7. 12. 2013 - raja sťažovateľov namietali voči odvysielaniu príspevku *Ekologický sex*, v ktorom mali byť zobrazené erotické pomôcky, ktoré neboli dostatočne rastrované a tým boli jednoznačne identifikovateľné. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že predmetný príspevok obsahoval zobrazenia erotických pomôcok, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém, spadajúcich pod klasifikáciu nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Shrek, zo dňa 8. 12. 2013 - sťažovateľ namietal prerušenie programu reklamným blokom skôr ako povoľuje ZVR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 10. 12. 2013 - sťažovateľ namietal voči výskytu vulgárneho výrazu v programe a voči časovému zaradeniu takéhoto obsahu do vysielania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Shrek 2, zo dňa 15. 12. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie programu s českým dabingom, a to napriek tomu, že existuje podľa slov sťažovateľa aj kvalitný slovenský dabing. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 22. 12. 2013 - sťažovateľ namietal, že v spravodajskom príspevku *Podozrivé výruby pokračujú*, ktorý sa zaoberal výrubom lesa pri meste Stupava, zazneli nepravdivé informácie o jednej z prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 30. 12. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy na tabak a alkohol v príspevku *Nápojové trendy*. RVR po analýze spravodajského programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Cesta do Ameriky, zo dňa 30. 12. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie záberov nahej a takisto voči nevhodnému časovému zaradeniu programu do vysielania počas prázdnin. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2014. Výsledky monitorovania TV MARKÍZA, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2014, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitorinky.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 21. 1. 2014 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu dvoch obsahovo zhodných príspevkov s názvom *Drogy na strednej škole* z dôvodu ich neobjektívnosti. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 2. 2. 2014 – traja sťažovatelia namietali nepravdivé, skreslené informácie a nedodržanie zásad objektivity v príspevku s názvom *Homosexualita v škole*, ktorý informoval o proteste nespokojných rodičov v Stuttgarte. V správnom konaní, ktoré RVR začala voči vysielateľovi, sa potvrdilo porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedenom príspevku nepresne informoval o podstatných okolnostiach reformy školských osnov v spolkovej krajine Baden-Württemberg. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 20. 2. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali v príspevku s názvom *Novinky v antikoncepcii* odvysielanie nepravdivých informácií o možnostiach regulácie počatia v súvislosti s metódou plodných/neploďných dní a neobjektívnosť a jednostrannosť v informovaní o hormonálnej antikoncepcii. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 22. 2. 2014 – sťažovateľ namietal neobjektívnosť príspevku *Zostal bez peňazí a elektrocentrály*, ktorý informoval o problémoch nákupu elektrocentrály prostredníctvom internetu. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 28. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Čierny piatok* došlo k odvysielaniu nepravdivých informácií o autonehode. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku informujúcom o zistení majiteľa domu, že dom nie je postavený z pálenej tehly, ako to uvádzala realitná kancelária i znalecký posudok. Podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal jednostranné, zavádzajúce, nepravdivé a neoverené informácie o pochybení znalca. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 20. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevkom s názvom *Masáže počas vyučovania*, ktoré informovali o údajnom obťažovaní detí zo strany vyučujúceho. Podľa sťažovateľa príspevky obsahovali nepravdivé, pravdu skresľujúce skutočnosti. Pre podozrenie z možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie predmetného ustanovenia a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 3. 5. 2014 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Zarábame lepšie ako Česi*, ktorý informoval, že v dôsledku slabnutia mien susedných štátov sa na Slovensku už zarába lepšie ako v Česku a Maďarsku, došlo k nepravdivému a zavádzajúcemu informovaniu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 9. 6. 2014 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Monitor nenadchol* boli odvysielané nepravdivé informácie o výsledkoch testovania žiakov 9. ročníka základných škôl Testovanie 9. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 24. 6. 2014 – sťažovateľ napadol neobjektívne informovanie v príspevku *Sladká daňová kobra*, ktorý informoval o policajnej akcii zameranej na rozbitie organizovanej skupiny - fiktívnych obchodníkov s cukrom, podozrivej z daňovej trestnej činnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 7. 2014 – sťažnosť smerovala voči príspevku *Kultúra odškodnenia*, ktorý informoval o spore o odškodné za úraz spôsobený pri rutinnej manipulácii s teplovodným kotlom. Sťažovateľ namietal neobjektívny spôsob spracovania príspevku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 12. 7. 2014 – sťažovateľ namietal výskyt pravdu skresľujúcich a zavádzajúcich informácií v príspevku *Problémy s označovaním lístkov*, ktorý informoval

o množiacich sa sťažnostiach na označovače lístkov v nových bratislavských trolejbusoch. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 11. 8. 2014 – sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektivity, nestrannosti a odvysielanie nepravdivých informácií v príspevku *Maratón bez organizátora*, ktorý informoval o podujatí Národný maratón Bratislava – Devín – Bratislava. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, z dní 18. 9., 4. 10. a 5. 10. 2014 – sťažnosť smerovala voči príspevkom *Kontrolórka dokontrolovala*, *Kontrolórka nemôže kontrolovať* a *Nemôže preklepnúť kotelníka*, ktoré informovali o situácii v meste Kežmarok v súvislosti s prácou hlavnej kontrolórky mesta. Informácie, ktoré v príspevkoch odzneli, boli podľa sťažovateľa neobjektívne, tendenčné a zároveň nepravdivé. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s programami *Televízne noviny* z dní 18. 9. a 5. 10. 2014 (príspevky *Kontrolórka dokontrolovala* a *Nemôže preklepnúť kotelníka*), preto v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Pre podozrenie z nezabezpečenia objektivity a nestrannosti začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s programom *Televízne noviny* zo dňa 4. 10. 2014, ktorého súčasťou bol príspevok *Kontrolórka nemôže kontrolovať*. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 25. 9. 2014 – sťažovateľ namietal nepravdivosť a neaktuálnosť informácií odvysielaných v dvoch obsahovo zhodných príspevkoch s názvom *Výchovné facky v polepšovniach*. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie z dôvodu možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené.

Ludská dôstojnosť a ochrana maloletých

Televízne noviny, zo dňa 16. 1. 2014, *Teleráno*, zo dňa 17. 1. 2014 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu príspevku *Zrodenie diabla v New Yorku* informujúcom o americkom horore. Sťažovateľ namietal nevhodnosť záberov vracajúceho a plačúceho dieťa v kočiku, a to navyše vo vysielacom čase, kedy televíziu pozerajú aj deti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Týždeň bez záväzkov, zo dňa 18. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči nevhodným sexuálnym scénam v programe, ktorý podľa neho v čase o cca 20.30 h mohla sledovať mládež. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zakázaný tanec, zo dňa 18. 1. 2014 – námietky sťažovateľa smerovali voči programu, ktorý mal obsahovať vulgárne vyjadrenie a násilie na ženách. Na základe analýzy programu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s označením predmetného programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ v programe porušil uvedené ustanovenie, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Posledná hodina zeme, zo dňa 19. 1. 2014 – podľa sťažovateľa program obsahoval vulgárny jazyk, čo bolo podľa neho v rozpore s jeho označením podľa JSO. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 21. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu informácií v dvoch obsahovo zhodných príspevkoch s názvom *Drogy na strednej škole*, čím mohlo dôjsť k poškodeniu mena jedného z prezentovaných subjektov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

NCIS: Námorný vyšetrovací úrad, zo dňa 22. 1. 2013 – sťažovateľ namietal voči záberom z pitvy (rezanie lebky a vyberanie mozgu). RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 22. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Zostal bez peňazi a elektrocentrály* malo dôjsť poškodeniu dobrého mena jedného z prezentovaných subjektov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Šéfovia na zabitie, zo dňa 22. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že program, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, obsahoval veľké množstvo vulgarizmov a perverzných scén. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Problémy s domom*, ktorý informoval o zistení majiteľa nehnuteľnosti, že jeho dom nie je postavený z pálenej tehly, ako to uvádzala realitná kancelária i znalecký posudok. Podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal zavádzajúce, nepravdivé a neoverené informácie o jednej z prezentovaných osôb, čo mohlo zasiahnuť do jeho ľudskej dôstojnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mechanik zabíjak, zo dňa 15. 3. 2014 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe a jeho odvysielanie pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 17. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu, v ktorom účinkovala mentálne postihnutá osoba. Odvysielaním programu malo dôjsť k zásahu do jej ľudskej dôstojnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 20. 3. 2014 – sťažovateľ v súvislosti s nepravdivými a pravdu skresľujúcimi informáciami v príspevkoch *Masáže počas vyučovania* namietal zásah do ľudskej dôstojnosti jednej z prezentovaných osôb. RVR začala vo veci správne konanie, v rámci ktorého sa preukázalo porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že oba odvysielané príspevky spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahli do ľudskej dôstojnosti jednej z prezentovaných osôb. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená. Vysielateľovi RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Mrcha učiteľka, zo dňa 22. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči vysielaniu programu, v ktorom údajne odznali vulgárnosti v nevhodnom vysielacom čase. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na službu *Chytrý balík Telekom*, zo dňa 19. 4. 2014 – sťažovateľ namietal, že predmetný reklamný šot obsahujúci slogan *Najchytrejší Slováci sú v Telekom* bol urážlivý ku klientom ostatných mobilných operátorov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

NCIS: Národný vyšetrovací úrad, zo dňa 25. 4. 2014 – sťažovateľ namietal prezentáciu nevhodného vulgárneho vyjadrovania. Komunikát mohol podľa neho ohroziť mravný a duševný vývoj maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé Televízne noviny, zo dňa 5. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu spravodajských príspevkov *Upratujú bývalú pitevňu* a *Otrávené kravy* z dôvodu odvysielania záberov nevhodných pre maloletých divákov a citlivé povahy a to bez upozornenia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tesne vedľa, zo dňa 17. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči početným vulgarizmom a nevhodným sexuálnym scénam v programe, ktorý bol odvysielaný v čase o cca 20.30 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Búrlivé víno, zo dňa 27. 5. 2014 – sťažovateľ namietal neetickosť a nevhodnosť scény zachytávajúcej umierajúce dieťa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reflex, zo dňa 3. 6. 2014 – predmetom sťažnosti bolo odvysielanie príspevku o swingers párty. RVR na základe monitoringu vysielania začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program bol označený ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Po preskúmaní podkladov RVR konštatovala jeho porušenie a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

NCIS: Národný vyšetrovací úrad, zo dňa 11. 6. 2014 – sťažovateľ namietal voči zobrazeniu nevhodných záberov v programe označenom ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Zábery zachytávali pitvu a odvysielaná bola scéna zobrazujúca vykrvácanie obete. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 24. 6. 2014 – sťažovateľ namietal, že odvysielaním príspevku *Sladká daňová kobra*, ktorý informoval o policajnej akcii zameranej na rozbitie organizovanej skupiny - fiktívnych obchodníkov s cukrom, podozrivej z daňovej trestnej činnosti, mohlo dôjsť k poškodeniu dobrého mena „mnohých čestných podnikateľov“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť v tomto bode ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 7. 2014 – sťažovateľ namietal, že odvysielaním príspevku *Kultúra odškodnenia*, ktorý sa zaoberal problematikou odškodňovania pri úrazoch, došlo k porušeniu práv jednej z prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Myšlienky vraha, zo dňa 9. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči času odvysielania kriminálneho seriálu, v ktorom mali byť zobrazené scény brutálneho násilia. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ daný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31.12.2014 nebolo správne konanie ukončené.

Upírske denníky, zo dňa 10. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči nevhodnosti programu, nakoľko v ňom podľa neho „neprejde 10 min bez vraždy“. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR pre možné nesprávne uplatnenie JSO v súvislosti s označením programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov, ktoré však na základe preskúmania podkladov neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Myšlienky vraha, zo dňa 17. 7. 2014 – sťažovateľ namietal množstvo agresívnych a sexuálnych scén nevhodných pre mládež. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ daný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31.12.2014 nebolo správne konanie ukončené.

Myšlienky vraha, zo dňa 4. 8. 2014 – predmetom sťažnosti bolo odvysielanie časti seriálu, v ktorom bolo množstvo scén brutálneho násilia. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ uvedený program klasifikoval ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Myšlienky vraha, zo dňa 5. 8. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu časti seriálu, ktorá mala obsahovať scény násilia a rôzne metódy fyzického a psychického týrania obetí zločinov. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielaný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Myšlienky vraha, zo dňa 12. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu detailných záberov na rozštvrtené ľudské telo, odrezanú ľudskú hlavu a voči nevhodnému časovému zaradeniu programu do vysielania počas letných prázdnin. Na základe analýzy programu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s označením programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Myšlienky vraha, zo dňa 14. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči označeniu kriminálneho seriálu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov. Podľa sťažovateľa seriál o sériových vrahoch, ich činoch a patologickom správaní nie je vhodný pre deti a mládež, preto nemal byť odvysielaný cez deň počas letných prázdnin. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielaný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 25. 8. 2014 - monitoring bol realizovaný pre podozrenie, že v príspevku *Extrémni policajti* nepredchádzalo zobrazeniu zabitia človeka pri policajnom zásahu upozornenie o nevhodnosti záberov pre maloletých. RVR začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko predmetný príspevok mohol obsahovať zobrazenie reálneho násillia s jeho následkami bez príslušného predchádzajúceho slovného upozornenia podľa § 6 ods. 6 JSO. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Teleráno, zo dňa 4. 9. 2014 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu brutálnych záberov na popravu amerického novinára teroristami. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 12. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči vulgárnostiam (súťažiaci mal oblečené tričko s hanlivým názvom v anglickom jazyku) v programe označenom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny z dní 18. 9., 4. 10. a 5. 10. 2014 – sťažnosť smerovala voči príspevkom *Kontrolórka dokontrolovala*, *Kontrolórka nemôže kontrolovať* a *Nemôže preklepnúť kotolníka*. Podľa sťažovateľa mohli odvysielané informácie v príspevkoch zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a základných práv v ňom prezentovaných osôb. Po preskúmaní podkladov sa porušenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR nepreukázalo a RVR posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Prvé Televízne noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 25. 9. 2014 – sťažovateľ namietal odvysielanie dvoch obsahovo zhodných príspevkov s názvom *Výchovné facky v polepšovniach* z dôvodu poškodenia dobrého jedného z prezentovaných subjektov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 25. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči obsahu programu, v ktorom mali byť odvysielané zábery ako prasce týrajú sliepku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 4. 11. 2014 – sťažovateľ vyjadril nespokojnosť s reklamou na prípravok pre podporu erekcie odvysielanú hneď po ukončení *Športových novín*, pričom namietal, že v tomto čase takáto reklama do vysielania nepatrí najmä kvôli maloletým divákovi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Teleráno, zo dňa 17. 1. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie ustanovenia § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že v programe *Teleráno* došlo k umiestňovaniu produktov, pričom nebola splnená povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu. Po preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia. RVR zároveň skonštatovala aj porušenie ustanovenia § 33 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nezabezpečil, že reklamné šoty propagujúce liečivá *IBALIGN FAST*, *Pinosol*, *Panadol Extra* a *Coldrex Max Grip* neobsahovali jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku. Uvedené šoty boli odvysielané aj dňa 19. 1. a 2. 2. 2014. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 21 000 eur.

Prvé Televízne noviny a Televízne noviny, zo dňa 20. 2. 2014 – sťažovatelia namietali v príspevku s názvom *Novinky v antikoncepcii* odvysielanie reklamných informácií na liek bez lekárskeho predpisu – núdzová antikoncepcia značky Escapelle. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na lieky *Coldrex MaxGrip Lesné ovocie*, zo dňa 20. 2. 2014 – na základe monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie ustanovenia § 33 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s odvysielaním predmetného reklamného šotu, pričom vysielateľ v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nezabezpečil, aby táto reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 638 eur.

Búrlivé víno, zo dňa 18. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy na automobil a súčasne na vyzdvihovanie vlastností automobilu viditeľného pri hlavných protagonistoch programu, pričom išlo o produkt firmy, ktorá je zároveň sponzorom programu. Na základe analýzy vysielania začala RVR správne konanie, v ktorom dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 ZVR tým, že pred a po programe *Búrlivé víno* odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť HME Ltd. Slovensko, o.z., ktorý naplnil definíciu reklamy, bez toho, aby bol na začiatku i na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Zároveň porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal sponzorovaný program, v ktorom došlo k priamej podpore predaja a nákupu tovaru Honda Civic Tourer, produktu sponzora tohto programu, osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Búrlivé víno, zo dňa 29. 4. 2014 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. Monitorovaním sa porušenie § 35 ods. 3 ZVR nepreukázalo a RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Vysielateľ však porušil ustanovenie § 34 ods. 1 ZVR tým, že zreteľne neoddelil sponzorské odkazy spoločností CSC Pharmaceuticals, naplňajúce definíciu reklamy, od iných častí programovej služby. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

Krvavé sprisahanie, zo dňa 3. 5. 2014 – sťažovateľ namietal zaradenie reklamy dvakrát počas časového intervalu kratšieho ako 30 minút v rámci vysielania programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však na základe predmetného monitoringu zistila porušenie ustanovenia § 33 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nezabezpečil, aby reklamný šot na liek Ibalgin 400 48 tabliet obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku. Za porušenie uvedenej povinnosti uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 638 eur.

Reklamný šot na produkt *Old Spice*, zo dňa 8. 5. a 13. 5. 2014 – dve sťažnosti sa týkali reklamy, ktorá podľa sťažovateľov podporovala násilie. RVR na základe monitoringu skonštatovala, že odvysielaním reklamy nedošlo k porušeniu ZVR a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Asterix a Olympijské hry, zo dňa 8. 5. 2014 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. Porušenie zákona sa nepreukázalo a RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielanie, z dní 14. 7. a 17. 7. 2014 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že vysielateľ odvysielal upútavku na pripravovaný koncert speváka Richarda Müllera so skupinou Fragile, ktorú však údajne nezaradil do reklamného bloku a ani ju zreteľne neoddelil od iných častí programu. RVR na základe analýzy vysielania zistila, že zo strany vysielateľa v uvedené dni mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, čím by mohol porušiť § 36 ods. 2 ZVR. RVR preto začala v tejto veci správne konanie. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Žoldnier, zo dňa 21. 9. 2014 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v programe. Po vykonaní monitoringu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia

ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase od 20.00 h do 20.59 h a v čase od 21.00 h do 21.59 h odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné

Reklamný šot na spoločnosť *Raiffeisen Bank*, zo dňa 20. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči nesprávnej výslovnosti slova “ľudí” vo vete: „Ja mám nato ľudí.“ RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV DOMA

V roku 2014 bolo vysielanie televízie TV DOMA monitorované na základe sťažností.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Upútavka na program *Dedictví aneb kurva se neříka*, zo dňa 7. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamného šotu na film vysielaný v kinách z dôvodu výskytu vulgarizmu v jeho názve. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 4 ZVR. Správne konanie však zastavila, pretože odpadol dôvod jeho konania. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Tyran, zo dňa 17. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov RVR konštatovala, že hladiny intenzít reklamy a programu nepresiahli prah úrovne hlasitosti stanovený podľa § 3 ods. 1 vyhlášky č. 468/2013 Ministerstva kultúry SR o technických požiadavkách na zvukovú zložku programovej služby a teda k porušeniu ZVR nedošlo. RVR uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Upútavka na koncert *Richarda Müllera a Fragile: Hlasy 2*, z dní 14. 7., 15. 7., 16. 7. a 17. 7. 2014 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal upútavku na koncert speváka Richarda Müllera so skupinou Fragile, avšak ju nezaradil do reklamného bloku a ani zreteľne neoddelil od iných častí programu. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v uvedené dni mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Veštiareň, zo dňa 18. 7. 2014 – sťažovateľ považoval obsah komunikátu za zavádzanie, klamanie a zneužívanie najmä starších ľudí. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu, mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) a b) ZVR zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný, nepoškodzoval záujmy spotrebiteľov a nezneužíval dôveru spotrebiteľov. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

DAJTO

RVR v roku 2014 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2013. Vzťahovali sa k nasledujúcim programom:

Akčná výhra, z dňa 15. 6. 2013 – sťažovateľ namietal voči úlohe, ktorú mali diváci vyriešiť. Podľa sťažovateľa nebol jasný postup, ako sa dá dospieť k výsledku, ktorý moderátorka zverejnila na záver hry ako správnu odpoveď. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, teda zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, nakoľko odvysielaný komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, obsahoval nejednoznačné, neúplné a nepresné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Akčná výhra, zo dňa 21. 8. 2013 – sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu hry s mincami. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v

§ 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, nakoľko tento komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, obsahoval nejednoznačné, neúplné a nepresné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Akčná výhra, zo dňa 23. 8. 2013 - sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu hry, v ktorej mali diváci hádať názvy miest. RVR rozhodla o zastavení správneho konania vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR vedeného voči vysielateľovi za možné porušenie povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Akčná výhra, zo dňa 1. 10. a 6. 10. 2013 - podľa sťažovateľov vysielateľ odvysielal telefonickú hru s úlohou, ktorá mala nesprávne riešenie (*Akčná výhra* z 1. 10. 2013) a nejednoznačné zadanie hry so zápalkami (*Akčná výhra* zo 6. 10. 2013). RVR na základe monitoringu posúdila programy ako telenákup, pričom v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, nakoľko obsahovali nejednoznačné, neúplné a nepresné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, čím vysielateľ nezabezpečil povinnosť, aby vysielaný telenákup bol čestný. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

112, zo dňa 4. 10. 2013 - sťažovateľ namietal voči vulgárneho výrazu v programe, čo mohlo byť podľa neho v rozpore s ochranou maloletých. V správnom konaní, ktoré RVR začala voči vysielateľovi v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR, bolo preukázané jeho porušenie, nakoľko vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov napriek tomu, že obsahoval vulgárne vyjadrovanie. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Upútavka na programy *Dva a pol chlapa* a *Teória veľkého tresku*, zo dňa 22. 10. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu upútavky počas vysielania detských programov. Obsah propagačného komunikátu považoval za nevhodný pre maloletých, nakoľko v ňom odznel dialóg dvoch mužov: „Včera večer som spal s dvomi babami.“, „Ja som onanoval a plakal pred spaním.“ RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, nakoľko pri vysielaní predmetnej upútavky, ktorá naplnila definíciu reklamy, nezabezpečil, aby bola slušná. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Teória veľkého tresku, zo dňa 18. 11. 2013 - námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy v čase vysielania programu. RVR po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Akčná výhra, zo dňa 30. 11. 2013 - sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu hry s číslicami. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, nakoľko odvysielaný komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky číslice, neobsahoval jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, za čo mu uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 12 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Akčná výhra, zo dňa 22. 12. 2013 - podľa sťažovateľa neboli do hry prepájaní telefonujúci diváci. Nakoľko vysielateľ nedodal RVR súvislý záznam vysielania na jej vyžiadanie, nebolo možné vysielanie preskúmať. V tejto súvislosti RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2014.

Ludská dôstojnosť a ochrana maloletých

Crazy TV, zo dňa 14. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči nevhodným záberom skrytou kamerou, ktoré mali podľa neho sexuálny charakter, čo nezodpovedalo podľa neho označeniu programu ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov. RVR na základe analýzy vysielania zistila, že program obsahoval obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania a zobrazenia zodpovedali kritériám nevhodnosti pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. Vysielateľ tak porušil § 20 ods. 3 ZVR a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Upútavky na programy *NCIS: Los Angeles* a *Neznáme obete*, zo dňa 8. 3. 2014 – sťažovateľ namietal, že odvysielané upútavky na kriminálne seriály a trilery boli zaradené do bloku detských programov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Sexy výhra, zo dňa 20. 2. 2014 – podľa sťažovateľa zadaná úloha v telefonickej hre nemala jednoznačné riešenie. RVR na základe monitoringu zistila, že v sťažovateľom namietanom čase bol odvysielaný komunikát s inou úlohou, akú uviedol sťažovateľ. Pri monitoringu predmetného vysielania však nebolo zistené porušenie ZVR. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Sexy výhra, zo dňa 27. 2. a 28. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že zadané úlohy v telefonických hrách nemali jednoznačné riešenie, pričom podľa neho bol problém aj v zapojení sa do súťaží. RVR na základe monitoringu posúdila odvysielané komunikáty ako telenákupy, pričom v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ nezabezpečil, aby tieto telenákupy boli čestné, čím došlo k porušeniu § 32 ods. 4 písm. a) ZVR. RVR za porušenie povinnosti vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Sexy výhra, zo dňa 6. 3. 2014 – sťažovateľ namietal neriešiteľné číselné zadanie súťažnej úlohy, pričom v štúdiu nebola ani tzv. obálka so správnou odpoveďou. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ nezabezpečil, aby bol vysielaný telenákup čestný, nakoľko neobsahoval jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, čím došlo k porušeniu ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 12 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Akčná výhra, zo dňa 30. 3. 2014 – podľa sťažovateľa boli počas vysielania komunikátu do štúdia prepájaní rovnakí súťažiaci, pričom neustále uvádzali nesprávne odpovede, no v závere komunikátu „ako keby zazrakom“ jeden správnu odpoveď uhádol. Nakoľko RVR nedisponuje kompetenciami na to, aby mohla preukázať, že počas vysielania komunikátu mohlo dôjsť k manipulovaniu s prepájaním do vysielania, posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielania však RVR postúpila podnet okresnej prokuratúry a Slovenskej obchodnej inšpekcie.

Sexy výhra, zo dňa 15. 4. 2014 – sťažovateľ namietal uznanie slova „alap“ ako jednu zo správnych odpovedí v súťažnej hre, v ktorej sa hľadali názvy zvierat. Po preskúmaní podkladov RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 ZVR tým, že nezabezpečil, aby tento komunikát, naplňajúci definíciu telenákupu, bol čestný, nakoľko neobsahoval jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy. RVR uložila vysielateľovi za uvedené porušenie úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Sexy výhra, zo dňa 16. 4. 2014 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za podvod, pretože do štúdia prepojili iba jedného volajúceho a to až v závere komunikátu. RVR zistila porušenie § 32 ods. 4 ZVR súvisiace so zabezpečením toho, aby vysielaný telenákup bol čestný, nakoľko zavádzajúco informoval o volaní do súťaže. Vysielateľovi RVR uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Upútavka na koncert Richarda Müllera a Fragile: Hlasy 2, z dní 14. 7., 15. 7., 16. 7. a 17. 7. 2014 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal upútavku na koncert speváka Richarda Müllera so skupinou Fragile, ale nezaradil ju do reklamného bloku a ani zreteľne neoddelil od iných častí programu. RVR začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v uvedené dni mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Sexy výhra, zo dňa 11. 9. 2014 - sťažnosť smerovala voči telefonickému hre s úlohou, ktorej riešenie vraj nebolo správne. RVR na základe monitoringu posúdila program ako telenákup. Odvysielaním namietaného programu však podľa RVR nedošlo k porušeniu ZVR. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Ostatné

Akčná výhra, zo dňa 10. 1. 2014 - sťažovateľ namietal, že do telefonického hry sa nie je možné zapojiť. RVR na základe monitoringu zistila, že doručené záznamy vysielania neobsahovali komunikát, ktorý uviedol sťažovateľ. Nakoľko nebolo možné zistiť, či doručený záznam je záznam vysielania z požadovaného dňa, RVR posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú. V súvislosti s uvedeným záznamom vysielania však RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. I) ZVR za nedodanie vyžiadaného súvislého záznamu vysielania. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní sa porušenie uvedeného ustanovenia potvrdilo a RVR vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 165 eur.

FOOOR

RVR v roku 2014 uzatvorila monitoringsy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2013. Vztahovali sa k nasledujúcim programom:

Foorman, zo dňa 27. 8. 2013 - RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. I) ZVR tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 450 eur.

Foorman, zo dňa 21. 9. 2013 - sťažovateľ namietal, že hra je zmanipulovaná, pretože do štúdia mali telefonovať „nastrčení“ diváci, ktorí naschvál uvádzali nesprávne odpovede na veľmi ľahké zadanie. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu, pričom jeho odvysielaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. Neskôr RVR správne konanie zastavila, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Foorman, zo dňa 4. 12. 2013 - sťažovateľ považoval súťažnú hru za zmanipulovanú, nakoľko nikto zo súťažiacich podľa neho nebol schopný uhádnuť výsledok jednoduchej úlohy. Takéto vysielanie označil za „masové celoplošné okrádanie národa a plúvanie ľuďom do tváre“. RVR začala správne konanie v súvislosti s odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu, pričom jeho odvysielaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. Neskôr RVR správne konanie zastavila, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Foorman, zo dňa 11. 12. 2013 - sťažovateľ namietal, že do štúdia telefonovali fiktívni diváci, ktorí naschvál uvádzali nesprávne odpovede na veľmi ľahké zadania úloh. RVR začala správne konanie v súvislosti s odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu, pričom jeho odvysielaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. RVR správne konanie zastavila, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ bolo v roku 2014 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami prezidenta, voľbami do EP a voľbami do orgánov samosprávy obcí (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2014 uzatvorila monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2013. Vztahovali sa k nasledovným programom:

Slnko, seno, slanina, zo dňa 15. 7. 2013 - sťažovateľ namietal voči neslušnému a obscénnemu obsahu programu, čo považoval za možné ohrozenie morálneho vývinu maloletých. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 ZVR tým, že program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, napriek obsahu zodpovedajúcemu kritériu „obscénne vyjadrovanie“, podmieňujúce klasifikáciu programu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. RVR tak posúdila sťažnosť ako opodstatnenú. RVR zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny, ako i § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát propagujúci internetovú stránku www.gotatry.sk, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur. V súvislosti s uvedeným vysielaním RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, nakoľko nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo mu RVR uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur.

Slnko, seno, slanina – Veľké váženie, zo dňa 4. 8. 2013 - podľa sťažovateľa bol program neslušný, obsahoval množstvo dialógov so sexuálnou tematikou, striptíz, ako aj propagáciu homosexuálnych vzťahov, čo považoval za absolútne nevhodné pre maloletých divákov. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, pričom ten obsahoval obscénne, vulgárne a expresívne vyjadrovanie spadajúce pod klasifikačné kritéria opodstatňujúce označenie programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. Za porušenie uvedeného ustanovenia mu RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Slnko, seno, slanina, zo dňa 13. 8. 2013 - sťažovateľ namietal, že v programe došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd účinkujúcich – najmä žien a zároveň obsah programu podľa neho znevažoval kresťanstvo a jeho hodnoty. Celkovo bol podľa neho program hrubý a vulgárny. Po prešetrení obsahu vysielania RVR uznala sťažnosť v časti týkajúcej sa možného zásahu do ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd sťažiacich a znevažovania na základe viery a náboženstva ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, hoci tento obsahoval obscénne vyjadrovanie podmieňujúce klasifikáciu a označenie programov ako nevhodných a neprístupných pre maloletých do 18 rokov. RVR tak posúdila sťažnosť v tejto časti ako opodstatnenú. V súvislosti s uvedeným vysielaním RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, nakoľko nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur.

VyVolení, zo dňa 22. 8. 2013 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti začala RVR správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil § 38 ods. 2 ZVR tým, že neoznačil sponzora na začiatku programu. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 700 eur.

Veľké noviny, zo dňa 7. 9. 2013 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Incident počas návštevy prezidenta*, informujúcom o incidente medzi ochranou prezidenta a novinárom, nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita pri hodnotení novinára. RVR rozhodla, že dotýčny novinár dostal dostatočný priestor na vyjadrenie, a tak posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku neodznili vyjadrenia iných dotknutých osôb (ochranka, polícia) a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Panelák, zo dňa 16. 9. 2013 – námietka sťažovateľa smerovala voči nadmernému vysielaniu reklamy počas programu. RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR tým, že vysielateľ odvysielal komunikáty označujúce za sponzorov programov *Panelák* a *VyVolení – Dom snov* spoločnosti Unilever Slovensko, spol. s r. o., Kláštorňa s. r. o. a Citroën Slovakia s. r. o., pričom komunikáty naplnili definíciu reklamy a neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. V súvislosti s odvysielaním komunikátu označujúceho za sponzora programu *VyVolení – Dom snov* spoločnosť Restart drink s. r. o. RVR zastavila správne konanie, pretože odpadol dôvod konania. RVR zároveň skonštatovala porušenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že v rámci monitorovaného záznamu došlo k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny. Za uvedené porušenia RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Vysielanie, zo dňa 30. 9. 2013 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy počas vysielania všetkých programov v čase okolo cca 17.50 h, pričom ho vyrušovali najmä reklamy vo vysielaní spravodajskej relácie. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Páli Vám to?* spoločnosť *Slovak Telekom*, a. s., ktorý mohol naplniť definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby, ďalej § 35 ods. 3 ZVR tým, že program *Noviny o 17:00* prerušil viackrát ako povoľuje zákon a § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom, ako zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť smerujúca voči predmetnému vysielaniu bola posúdená ako opodstatnená.

Veľké noviny, zo dňa 8. 10. 2013 – sťažovateľ namietal, že spôsob, akým tvorcovia spracovali príspevok *Dlhá cesta pošty* a prezentovali ho divákovi, zavádzal verejnosť neoverenými informáciami a nepodložené škanalizoval prácu košických súdov. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že v predmetnom príspevku neboli žiadnym spôsobom sprostredkované relevantné informácie týkajúce sa procesu vyhotovovania a doručovania súdnych rozhodnutí a tiež nebolo v relevantnej miere sprostredkované stanovisko dotknutých súdov, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti v predmetnom programe. Vysielateľ tak porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, za čo mu RVR uložila sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona. Sťažnosť bola uznaná za opodstatnenú.

Narnia: Dobrodružstvá lode Ranný pútnik, zo dňa 19. 10. 2013 – sťažovateľ namietal voči nadmernému množstvu prerušení reklamou. RVR v správnych konaniach dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že uvedený film prerušil viackrát, ako povoľuje zákon a § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal dva reklamné bloky s presahom zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 21. 10. 2013 – sťažnosť sa týkala príspevku *Výkon ako v réžii britského SS* o súdnom odobratí dieťaťa. Sťažovateľ namietal, že v ňom odzneli zavádzajúce a neobjektívne informácie, ktoré mohli zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že nezabezpečil objektívnosť programu, nakoľko v ňom nedal priestor na vyjadrenie jednej z dotknutých strán, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil aj § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že príspevok spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti jednej z prezentovaných osôb, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 30. 10. 2013 – sťažnosť sa týkala zahraničného spravodajského príspevku *Gaga ženou roka*. Podľa sťažovateľa komentáre jednotlivých moderátorov zosmiešňovali osobnosť spomínanej speváčky a kazili jej imidž. RVR po analýze spravodajského programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 17:00, zo dňa 1. 11. 2013 – na základe monitoringu začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 ZVR pre odvysielanie upútavky na program *Súdna sieň* obsahujúcej vulgarizmy, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby reklama bola

slušná. RVR neskôr správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Kosti, zo dňa 4. 11. 2013 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému zaradeniu programu popoludní, nakoľko jeho obsah (lietajúce odtrhnuté ruky, strielanie, násilie a vraždy) mohol negatívne vplývať na maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Panelák, zo dňa 7. 11. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy v uvedenom programe. RVR po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Piráti Karibiku: V neznámych vodách, Vyvolení – Dom Snov, zo dňa 16. 11. 2013 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu zaradeniu reklamných blokov. RVR v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že v rámci filmu *Piráti Karibiku: V neznámych vodách* dvakrát odvysielal reklamné bloky v rámci jedného 30-minútového úseku. Vysielateľ v rámci programu porušil aj ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny. Vysielateľ porušil aj § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikáty označujúce za sponzorov uvedených programov spoločnosti *Alza.sk s. r. o.* a *CITROËN SLOVAKIA, s. r. o.*, pričom komunikáty naplnili definíciu reklamy a neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. RVR za porušenie všetkých troch ustanovení uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Noviny o 17:00 a Veľké noviny, zo dňa 22. 11. 2013 – sťažnosť sa týkala príspevkov *Obsadili Univerzitu Komenského (Noviny o 17:00)*, *Protesty v uliciach* a *Zásah polície na akademickej pôde (Veľké noviny)*. Sťažovateľ namietal, že príspevky boli bulvárnou a klamlivou reportážou, nakoľko vykreslili priebeh protestu bulvárnym spôsobom, pričom nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie zo strany protestujúcich. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR z dôvodu nezabezpečenia objektívnosti a nestrannosti, avšak po preskúmaní podkladov ho neskôr zastavila. Sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Čierny blesk, zo dňa 23. 11. 2013 – jedenásti sťažovatelia namietali množstvo reklamy a nadmerné prerušovanie programu reklamnými blokmi. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program *Čierny blesk* prerušil zaradením reklamy viackrát, ako mu povoľuje zákon a § 36 ods. 2 ZVR tým, že počas vysielania programu v dvoch hodinách prekročil zákonom stanovený limit vyhradený reklame. Vysielateľ tiež porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora spoločnosť *MedicProgress, a. s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Za uvedené porušenia RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Veľké noviny, zo dňa 25. 11. 2013 – dvaja sťažovatelia namietali voči príspevku *Dva dôchodky?*, nakoľko podľa nich bol neobjektívny a spôsobom svojho spracovania zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd výsluhových dôchodcov. Zároveň, podľa jedného zo sťažovateľov, otvorene podnecoval nenávisť voči výsluhovým dôchodcom. RVR uvedené vysielanie preskúmala, avšak nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

12 kôl, zo dňa 30. 11. 2013 – dvaja sťažovatelia namietali množstvo reklamy a nadmerné prerušovanie programu reklamnými blokmi. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Vyvolení – Dom Snov* spoločnosť *CITROËN SLOVAKIA, s. r. o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Ďalej vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program *12 kôl* prerušil zaradením reklamy o jeden raz navyše, ako mu povoľuje zákon. Zároveň vysielateľ v uvedenom programe porušil aj § 36 ods. 2 ZVR tým, že počas vysielania programu v dvoch hodinách prekročil zákonom stanovený limit vyhradený reklame. Za uvedené porušenia RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosti boli

posúdené ako opodstatnené. RVR tiež rozhodla, že komunikát označujúci za sponzora programu *Vyvolení – Dom Snov* spoločnosť *Restart drink s.r.o.* nenaplnil charakter reklamy a zastavila správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 zákona ZVR.

Extrémne prípady, zo dňa 2. 12. 2013 – dvaja sťažovatelia namietali voči výskytu vulgárneho výrazu v programe, ktorý bol odvysielaný v dopoludňajších hodinách. RVR v správnom konaní zistila porušenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, nakoľko uvedený program označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov obsahoval vyjadrenia podmieňujúce klasifikáciu programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur.

Súdna sieň, zo dňa 3. 12. 2013 – sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas programu. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona a predmetnú sťažnosť RVR posúdila ako neopodstatnenú.

Hviezdna pechota, zo dňa 3. 12. 2013 – sťažovateľ namietal voči množstvu a časovému odstupu reklamných prerušení počas programu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikáty označujúce za sponzorov programov *Panelák* a *Hviezdna pechota* spoločnosti Berlin – Chemie Menarini a Panta Rhei, s.r.o., ktoré naplnili definíciu reklamy, pričom neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. RVR ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že piaty 30-minútový časový úsek trvania programu prerušil zaradením reklamného bloku dvakrát a tiež, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné bloky v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v hodine. RVR posúdila sťažnosť ako opodstatnenú a vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur.

Veľké preteky, zo dňa 7. 12. 2013 – sťažovateľ namietal časté prerušenie programu reklamou a upútavkami. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát ako povoľuje zákon, ďalej § 36 ods. 2 ZVR tým, že presiahol zákonom povolený rozsah 12 minút v hodine pre vysielanie reklamy. RVR tiež zistila, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Otec vagabund* spoločnosť Panta Rhei, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od ostatných častí programovej služby. Za uvedené porušenia uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur a posúdila sťažnosť ako opodstatnenú.

Šport, zo dňa 9. 12. 2013 – sťažnosť smerovala voči nevhodným záberom z bitky na brazílskom futbalovom štadióne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 16. 12. 2013 – sťažovateľ poukázal na časté a dlhé reklamné bloky. RVR nezistila porušenie § 35 ods. 3 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Dedičstvo* spoločnosť Panta Rhei, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Vysielateľ tiež porušil § 36 ods. 2 tým, že odvysielal reklamné bloky v časovom rozsahu vyššom ako povolených 12 minút počas jednej hodiny. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 500 eur a sťažnosť v danej veci posúdila ako opodstatnenú.

Pád Bieleho domu, zo dňa 22. 12. 2013 – sťažovateľ namietal, že v posledných 15 - 20 minútach programu boli zaradené tri bloky reklám. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že v rámci jedného 30-minútového úseku programu dvakrát prerušil vysielanie reklamou. Vysielateľ tiež porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v hodine. Vysielateľ porušil tiež § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora uvedeného programu spoločnosť Alza.sk s. r. o., ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od ostatných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Panelák, zo dňa 23. 12. 2013 – predmetom sťažnosti bolo časté prerušovanie programu zaradovaním reklamy. RVR nezaznamenala nesprávne zaradenia reklamných blokov, teda možné

porušenie § 35 ods. 3 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní neskôr rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikáty označujúce za sponzorov programov *Šport a Panelák* subjekty *Tatry mountain resorts, a. s.* a *Berlin - Chemie Menarini*, pričom komunikáty naplnili definíciu reklamy a neboli zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. Vysielateľ porušil aj § 36 ods. 2 tým, že trikrát odvysielal reklamné bloky v časovom rozsahu vyššom ako povolených 12 minút v hodine. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť posúdila v danej veci ako opodstatnenú.

Ako sa vydat' za miliónára, zo dňa 30. 12. 2013 – sťažovateľ namietal voči zaradeniu programu so sexuálnym obsahom do poludňajšieho vysielania počas vianočných prázdnin. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ označil program ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR neskôr správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2014. Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2014, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitorinky.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Šport, zo dňa 11. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že vysielateľ v rámci športového spravodajstva hanlivo a urážlivo informoval o účinkovaní slovenských reprezentantiek na ZOH v Soči v akrobatickom lyžovaní a súčasne spravodajský príspevok doplnil o komentatívne a hodnotiace prvky. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení predmetného ustanovenia tým, že vysielateľ nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť spravodajského príspevku zaradením komentárov a vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Noviny o 17:00 a Veľké noviny, zo dňa 13. 2. 2014 – sťažnosť smerovala voči príspevkom informujúcim o slepačej farme v Porúbke. Sťažovateľ namietal, že v ňom odzneli nepravdivé a zavádzajúce informácie, ktoré boli jednostranne orientované a zmanipulované v prospech výstavby slepačej farmy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 17:00, zo dňa 28. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že vysielateľ odvysielal spravodajský príspevok s názvom *Aj kôň má štyri nohy a potkne sa*, v ktorom boli podľa slov sťažovateľa odvysielané nepravdivé informácie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 26. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Adopcie detí homosexuálom*, konkrétne voči nevyváženosti a neobjektívnosti príspevku s hodnotiacimi komentármi, ako i voči neúplnosti informácií v ňom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku bola odvysielaná výhradne kritika systému sociálnej starostlivosti o maloletých vo Veľkej Británii bez sprostredkovania kontextu a dôvodov, ktoré viedli k schváleniu adopcie detí britským súdom, príp. argumentov druhej strany sporu, t. j. príslušných britských orgánov. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Vysielanie, z dní 29. 5. – 31. 5. 2014 – monitoring sa realizoval za účelom kontroly splnenia povinnosti vysielateľa odvysielat' oznam o porušení zákona, ktorý mu RVR uložila ako sankciu v súvislosti s odvysielaním príspevku *Dlhá cesta* v programe *Veľké noviny* dňa 8. 10. 2013. Monitoring preukázal, že vysielateľ v uvedené dni neodvysielal predmetný oznam o porušení zákona. RVR tak v správnom konaní rozhodla, že porušil § 16 ods. 3 písm. k) ZVR, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Krimi, zo dňa 16. 6. 2014 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu reportáže, v ktorej malo dôjsť k vysielaniu nepravdivých informácií, zneužitiu mailovej komunikácie reportéra s dotknutou osobou a tiež k zneužitiu jej osobných údajov. V sťažovateľom uvedenom programe však neboli odvysielané žiadne informácie súvisiace s jeho námietskami. RVR tak nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Zoznamka (teletext), zo dňa 2. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči uverejnenému inzerátu na teletexte vysielateľa v sekcii *Zoznamka* s vulgárnym a obscénnym obsahom. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 3 ZVR, teda nesprávnym uplatnením JSO, nakoľko inzerát nebol označený žiadnym symbolom nevhodnosti, hoci obsahoval obscénne a vulgárne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých do 18 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Upútavka na program *Svet bez konca*, zo dňa 5. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči vysielaniu predmetnej upútavky pred 20.00 h, nakoľko podľa neho išlo o program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Sťažovateľ pritom uviedol časový rozsah vysielania od 6.00 do 20.00 h. V monitorovanom časovom rozsahu sa však predmetná upútavka nevyskytovala. RVR tak nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci. Sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 12. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Náhly záchvat za volantom* informujúcom o vodičovi, ktorý pre náhly záchvat havaroval. Podľa sťažovateľa boli odvysielané nepravdivé a nepotvrdené informácie o príčine nehody, nakoľko reportérka hovorila o epileptickom záchvate, pričom hovorkyňa policajného zboru o náhlejšej nevoľnosti vodiča. Informovanie o zdravotnom stave vodiča pritom považoval za zásah do jeho súkromia, nakoľko tento bol vďaka nedostatočnému rastrovaniu auta identifikovateľný. Sťažovateľ ďalej namietal chýbajúce vyjadrenie vodiča k veci a tiež poukázal na zhodu priezvisk reportérky a vyjadrujúcej sa lekárky. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že príspevok mohol svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahnuť do súkromia v príspevku spomínaného vodiča. Po preskúmaní podkladov RVR neskôr správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Láska na druhom konci, zo dňa 19. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči neadekvátnemu označeniu nevhodnosti programu pre maloletých divákov do 7 rokov, nakoľko jeho obsah nebol podľa sťažovateľa vhodný pre maloletého diváka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 24. 1. 2014 – sťažovateľ namietal voči reportáži zaoberajúcej sa vplyvom sexu na športovcov, ktorá mala mať negatívny dopad na maloletých divákov. RVR po zmonitorovaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Šport, zo dňa 11. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči hanlivému a urážlivému informovaniu o účinkovaní slovenských reprezentantiek na ZOH v Soči v akrobatickom lyžovaní. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možný zásah do ich ľudskej dôstojnosti a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 26. 2. 2014 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe *Profesionáli*, ktorý mal byť podľa neho odvysielaný o cca 22.30 h v uvedený deň na programovej službe JOJ. V sťažovateľom uvedenom čase nebol predmetný program odvysielaný. RVR tak sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 17:00, zo dňa 28. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Aj kôň má štyri nohy a potkne sa*, v ktorom boli podľa slov sťažovateľa odvysielané zábery tváre zúčastnených osôb spôsobom, ktorý ich mohol poškodiť. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Wanted, zo dňa 2. 3. 2014 – sťažovateľ poukázal na surové scény v programe, ktorý bol vysielateľom označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 16. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Volby prezidenta*, konkrétne voči nevhodnému vyjadreniu moderátorky na margo slabej volebnej účasti na košickom Luníku IX: „*No, obyvatelia Luníka IX asi mali veľa práce.*“ Uvedené považoval za podnecovanie nenávisť, znevažovanie a hanobenie na základe farby pleti či príslušnosti k rómskej etnickej skupine. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Šport, zo dňa 19. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči záberom brutality v príspevku *Najrýchlejšie K.O. na svete*. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že v príspevku odvysielal náhly kop do hlavy v rámci kick-boxového zápasu, avšak nezaradil pred tieto zábery slovné upozornenie na ich nevhodnosť pre maloletých divákov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 eur. Sťažnosť RVR posúdila ako opodstatnenú.

X Factor, zo dňa 30. 3. 2014 – sťažovateľa pobúrilo neetické hodnotenie speváckeho prejavu jedného zo súťažiacich, ktoré ho ponížovalo a znížovalo kvalitu jeho výkonu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

X Factor, zo dňa 13. 4. 2014 – sťažovatelia namietali nevhodné oblečenie speváčky v mníšskom habite a výhrady vyslovili aj k príspevku speváčky, ktorý považovali za satanistický symbol. Po analýze predmetného programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Múmia sa vracia, zo dňa 20. 4. 2014 – sťažovateľ namietal, že obsah programu nezodpovedal vysielateľovej klasifikácii programu ako nevhodný pre deti a mládež do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Toy Story 3, zo dňa 1. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči skutočnosti, že program nebol označený piktogramom nevhodnosti programu pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania, nakoľko program zodpovedal klasifikácii univerzálneho programu a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

X Factor, zo dňa 18. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu viackrát opakovaného vulgarizmu „*Shut the fuck up!*“ na adresu jednej z porotkyň v uvedenom programe. RVR v danej veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 26. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Adopcie detí homosexuálom*, konkrétne voči znevažovaniu a hanobeniu ľudskej dôstojnosti v príspevku spomínaného homosexuálneho páru, ako i LGBT ľudí všeobecne a tiež v príspevku prezentovaného rómskeho páru. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 12:00, *Veľké noviny*, *Krimi*, zo dňa 11. 6. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu obsahovo zhodných spravodajských príspevkov s označením *Vyskakovali za jazdy* a *Naložené auto sa zrútilo*, v ktorých boli podľa sťažovateľa odvysielané zábery tvárí zranených osôb bez úpravy záberov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Camelot, zo dňa 28. 6. 2014 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu označeniu nevhodnosti programu a poukazoval na skutočnosť, že obsahoval scény nahoty, sexu a krvi. RVR po zmonitorovaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nie je čo stratit', zo dňa 20. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči nadávkam a sexuálnym scénam v programe. RVR po zmonitorovaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dobré ráno, zo dňa 14. 8. 2014 – sťažovateľove výhrady súviseli s informovaním o kaviarni Štúr. Vyobrazenie L. Štúra s červenými rohmi považoval, vzhľadom na to, že ide o jednu z najväčších osobností našej histórie, za nevhodné. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavky, zo dňa 17. 8. 2014 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu upútavky na večerný program počas vysielania pre deti, nakoľko podľa sťažovateľa obsahovala strelbu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Neserte nám pestúнку*, zo dňa 28. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči názvu programu, ktorý bol podľa neho vulgárny a prekračujúci hranice dobrého vkusu, pričom aj nevhodne pôsobiaci na deti a mládež. RVR predovšetkým vzhľadom na skutočnosť, že nešlo o preklad názvu programu zo strany vysielateľa, nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 19. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Alibaba na Wall Street*, konkrétne voči zosmiešneniu a hanobeniu čínskeho národa i jednotlivca tým, že reportér si pri informovaní o čínskej firme *Alibaba* natiahol oči a názov firmy „spotvoril“ na „ajíbaba“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bournovo ultimátum, zo dňa 19. 9. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala RVR správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že počas daného filmu vysielateľ odvysielal upútavky na programy *Útek zo Sibíri* a *Výkupné*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Aféry, zo dňa 16. 10. 2014 – sťažovateľ namietal voči zaradeniu programu pred 23.00 h, nakoľko tému o sexuálnej úchyľke a promiskuite, ako i v ňom použité výrazy, považoval za nevhodné. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko vysielateľ označil predmetný program ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Hry o život, zo dňa 2. 11. 2014 – námietky troch sťažovateľov smerovali voči nesprávnemu označeniu vekovej vhodnosti programu v súvislosti s jeho násilným obsahom, ako aj voči času jeho odvysielania o cca o 14.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Vysielanie, zo dňa 5. 1. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Súdna sieň*, ktorá naplnila definíciu reklamy, pričom nezabezpečil, aby bola reklama slušná, ďalej § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Šport spoločnosť Tatry mountain resorts, a. s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby, tiež § 35 ods. 3 ZVR tým, že druhý 30-minútový časový úsek programu *Muž so železnou maskou* prerušil dvakrát reklamou. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 33 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby reklama na liek Olynth HA obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Šéf v utajení, zo dňa 9. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči prerušeniu programu dvomi reklamnými blokmi, pričom podľa neho medzi nimi uplynulo len 20 minút. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s monitorovaným vysielaním RVR však rozhodla, že vysielateľ porušil § 33 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby reklama na liek Neo-angin obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na

pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Veľké noviny, zo dňa 16. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy na webovú stránku istého obchodu, nakoľko ju bolo podľa neho vidieť v zábere pri zobrazení majiteľa obchodu v príspevku *Domáce lahôdky*. RVR v danej veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť preto posúdila ako neopodstatnenú.

Nezastaviteľný vlak, zo dňa 21. 2. 2014 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie ako povoľuje ZVR. RVR zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s ustanovením § 35 ods. 3 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že v jednej hodine prekročil zákonom stanovený limit 12 minút počas jednej hodiny vyhradený reklame. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

X Factor, zo dňa 30. 3. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR tým, že v programe umiestnil produkty bez zreteľnej informácie o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur.

Avatar, zo dňa 26. 4. 2014 – sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Nové bývanie*, zo dňa 24. 5. 2014 – sťažnosť smerovala voči obsahu upútavky, v ktorej malo dôjsť k vychvaľovaniu projektu Panorama City. RVR v správnom konaní rozhodla, že predmetný komunikát naplnil definíciu reklamy a že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko vyhradil vysielaniu reklamy viac času než zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Smrtonosná pasca 4, zo dňa 1. 6. 2014 – dvaja sťažovatelia vzniesli výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR. Analýzou programu bolo zistené, že vysielateľ dvakrát prerušil piaty 30-minútový časový úsek trvania programu zaradením reklamy, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Dracula, zo dňa 30. 6. 2014 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe bolo v krátkom časovom horizonte množstvo za sebou idúcich reklamných blokov. RVR zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

*Črepiny**, zo dňa 30. 6. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát ako povoľuje zákon. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Večerné vysielenie, zo dňa 1. 7. 2014 – sťažovateľ uviedol, že v čase od 21.30 h do 22.30 h televízia odvysielala reklamné bloky v trvaní dlhšom ako zákonom povolených 12 minút. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dobré ráno, zo dňa 14. 8. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že predmetný program bol sponzorovaný a prostredníctvom osobitných propagačných zmienok v ňom mohlo dôjsť k priamej podpore predaja služby – kaviarne Štúr. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Som číslo štyri, zo dňa 6. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamných prerušení v programe. Na základe analýzy vysielania RVR zistila, že vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR začala správne

konanie pre možné porušenie § 35 ods. 3 ZVR, nakoľko vysielateľ zaradil reklamný blok aj do posledného časového úseku, ktorý nedosahoval dĺžku 30 minút. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Ochranca, zo dňa 13. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči množstvu odvysielanej reklamy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bournovo ultimátum, zo dňa 19. 9. 2014 – sťažovateľ poukázal na časté a dlhé reklamné bloky odvysielané v prerušení programu. RVR nezaznamenala presah reklamy v rozpore s § 36 ods. 2 ZVR a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Zároveň ale začala správne konanie pre možné porušenie § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že uvedený program prerušil zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Hry o život: Skúška ohňom, zo dňa 8. 11. 2014 – sťažnosť smerovala voči množstvu reklamy počas uvedeného programu. Podrobnejšia analýza vysielania nepreukázala porušenie ustanovení upravujúcich vysielanie reklamy, a tak RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné

Šport, zo dňa 11. 2. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu internetový obchod Alza.sk, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Veľké noviny, zo dňa 26. 5. 2014 – sťažovateľ namietal, že názov príspevku *Adopcie detí homosexuálom* nie je gramaticky správny, keďže ide o pár a správne by mal znieť *Adopcie detí homosexuálmi*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 1. 7. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania. Za porušenie uvedeného ustanovenia mu RVR uložila sankciu – pokutu 1 000 eur.

Veľké noviny, zo dňa 19. 9. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala RVR správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Bournovo ultimátum, zo dňa 19. 9. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala RVR správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Aféry, zo dňa 16. 10. 2014 – na základe monitoringu pri prešetrovaní obsahu sťažnosti začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

JOJ PLUS

V roku 2014 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2014 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2013. Vztťahovali sa k nasledovným programom:

Krimi, z dní 16. 10. a 20. 10. 2013 - sťažovateľ namietal voči príspevkom o spore medzi I. Katrincom a S. Magálom. Považoval ich za tendenčné, nevyvážené a difamujúce. Tiež namietal voči odvysielaniu nepravdivých a zavádzajúcich informácií v nich. V súvislosti s vysielaním zo dňa 20. 10. 2014 nenašla RVR dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s vysielaním zo dňa 16. 10. 2014 RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku *Ohováranie Magála skončilo pred súdom* prezentoval jednostranné a neúplné informácie a bez stanoviska dotknutej strany. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Spravodlivá odplata (Stick), zo dňa 26. 12. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie programu v češtine. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2014. Výsledky monitorovania televízie JOJ PLUS, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2014, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitorings.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Tombstone - Mesto zločinu, zo dňa 28. 3. 2014 - sťažovateľ namietal voči používaniu hrubých vulgarizmov v programe. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, pričom program obsahoval detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov a vulgárne vyjadrovanie podmieňujúce klasifikáciu programu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi za uvedené porušenie sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Profesionáli, zo dňa 1. 5. 2014 - sťažovateľ namietal voči používaniu vulgarizmov v programe nevhodnom pre maloletých do 12 rokov a jeho vysielaniu v popoludňajších hodinách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora VULM Man, zo dňa 12. 6. 2014 - na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *C.S.I.: Kriminálka New York* bez toho, aby ju označil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím nesprávne uplatnil JSO. Za porušenie uvedeného ustanovenia mu RVR uložila sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur.

Srdečný pozdrav ze zeměkoule, zo dňa 11. 5. 2014 - sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program označil ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov, pričom obsahoval vulgárne vyjadrovanie, zobrazenie milostných scén a expresívne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 663 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Tombstone - Mesto zločinu, zo dňa 28. 3. 2014 - na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že vysielateľ odvysielal komunikát propagujúci program *Chaos*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie a zároveň reklamy, a pri ktorom nezabezpečil, aby bola reklama slušná, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur.

Eurominúty, zo dňa 26. 4. 2014 – sťažovateľ namietal, že riešenie úlohy, ktoré uviedol vysielateľ v závere hry, bolo nesprávne. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že uvedený komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné, presné a správne inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie uvedené na obrazovke počas hry viedlo aj k iným riešeniam, než len k tomu, ku ktorému smerovali inštrukcie zverejnené moderátorkou, a výsledok zverejnený na konci komunikátu ako správny, nekorešpondoval so žiadnym zadáním uvedeným počas hry. Vysielateľ tak nezabezpečil, aby bol vysielaný telenákup čestný. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Tvárou v tvár zo dňa 18. 5. 2014 – sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov nenašla RVR dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora VULM Man, zo dňa 12. 6. 2014 – sťažovateľ namietal odvysielanie absolútne nevhodnej a vulgárnej animovanej reklamy zobrazujúcej muža nesúceho kyticu žene, pri ktorej sa mu pod nohavicami stoporí penis. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Znamenie beštie 2, zo dňa 21. 6. 2014 – sťažovateľ namietal, že v programe neboli reklamné bloky odvysielané v súlade so ZVR. Analýzou programu bolo zistené, že vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR, a preto RVR v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Vysielateľ prerušil program viackrát, ako povoľuje zákon, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. Za uvedené porušenie mu RVR uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Eurominúty, zo dňa 10. 9. 2014 – sťažovateľ namietal, že odvysielaná hra bola podvodom, pretože riešenie, ktoré uviedol vysielateľ, nebolo v súlade s pravidlami spisovnej slovenčiny. Zároveň sťažovateľovi prekážalo, že časť správnej odpovede bola prekrytá symbolom JSO. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že predmetný komunikát mohol naplniť definíciu telenákupu, pričom vysielateľ mohol porušiť povinnosť zabezpečiť, aby jeho vysielanie bolo čestné. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné

Eurominúty, zo dňa 10. 9. 2014 – na základe monitoringu pri prešetroaní sťažnosti začala RVR správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) v súvislosti s tým, že vysielateľ nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

WAU

V roku 2014 bolo vysielanie televízie WAU monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2014 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2013:

Rosalinda, zo dňa 19. 8. 2013 – sťažnosť smerovala voči vysielaniu programu s českým dabingom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s nezabezpečením používania štátneho jazyka v súlade so zákonom, avšak po preskúmaní podkladov správne konanie zastavila. Sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2014. Výsledky monitorovania televízie WAU, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2014, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých a ostatné monitorinky.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Plastický chirurg z Beverly Hills, zo dňa 19. 2. 2014 – sťažovateľ namietal voči neadekvátnemu označeniu nevhodnosti programu. Podľa neho v ňom bolo odvysielané, ako si ženy porovnávajú nahé prsia po plastickej operácii, ďalej zdôvodnenia, že operácie potrebujú herečky pre získanie lepšie platených úloh v porne, ako i to, že v pozadí istého záberu bola zobrazená pornostránka s jej obsahom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko uvedený program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, pričom obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém“, ktoré spadajú medzi klasifikačné kritériá programov nevhodných pre maloletých do 15 rokov. Za vyššie uvedené porušenie bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 eur. RVR posúdila sťažnosť ako opodstatnenú.

Plastiková nevesta, zo dňa 30. 3. 2014 – sťažovateľ namietal voči neadekvátnemu označeniu nevhodnosti programu pre maloletých do 12 rokov, keďže v programe boli zobrazené obnažené prsia bez akéhokoľvek rastrovania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Ty schudni a ty priber!, zo dňa 29. 6. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním predmetného programu s českým dabingom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

TA3

Vysielanie televízie TA3 bolo v roku 2014 monitorované na základe špecifického monitoringu a na základe sťažností. V rámci špecifického monitoringu sa realizovalo monitorovanie súvisiace s voľbami prezidenta, voľbami do EP a voľbami do orgánov samosprávy obcí (kapitola 3.2.5).

Výsledky monitorovania programovej služby TA3, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2014:

Téma dňa, zo dňa 14. 1. 2014 – podľa sťažovateľa boli v programe jednostranne prezentované názory na rodovú rovnosť a registrované partnerstvá. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 25. 2. 2014 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a neoverených informácií vo večernom vysielaní programovej služby, ktoré mali byť namierené voči v spravodajstve prezentovanej osobe. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

24 hodín vo svete, zo dňa 11. 7. 2014 – sťažovateľ namietal odvysielania neobjektívnych, jednostranných a tendenčných informácií v príspevku zaoberajúcom sa problematikou Blízkeho východu. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hlavné správy, zo dňa 6. 8. 2014 – sťažovateľ v súvislosti s príspevkom *Razia u policajta* namietal neobjektívne a nepravdivé informovanie ako aj zásah do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy, zo dňa 16. 9. 2014 – podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal neobjektívne, nepodložené tvrdenia v príspevku *Prostitútky okrádajú štát*. RVR rozhodla o začatí správneho konania vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že v predmetnom príspevku mohlo

dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Ostatné televízne stanice

RVR sa v roku 2014 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2013:

Púchovská televízia

Vysielanie, zo dňa 14. 6. 2013 – na základe monitoringu vysielania RVR ukončila správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení ustanovenia § 34 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ počas uvedeného dňa odvysielal reklamné šoty, v ktorých nezabezpečil, aby v reklame neúčinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politicko-publicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku. Za porušenie povinnosti bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

DTV

Vysielanie, z dní 17. 6. a 19. 6. 2013 – na základe výsledkov monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikáty, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, pričom tieto neboli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o porušení tohto ustanovenia v súvislosti s odvysielaním komunikátov propagujúcich Vinotéku LUDVIG, služby spoločnosti SWAN, a. s., predajňu OPTIKA M, fitnescentrum Extreme BEST fit zone, spoločnosť Toldy Brothers, s. r. o., ktoré naplnili definíciu reklamy, pričom neboli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Súčasne však správne konanie v časti týkajúcej sa komunikátov informujúcich o letnom tábore ISTRÁ CENTRA, o exkurzii s názvom Niva Moravy a výlete k Neziderskému jazeru, ako aj komunikátov informujúcich o letnom tábore Športovo-anglický camp a dennom tábore v Devínskej Novej Vsi zastavila.

Magio Infokanál

Vysielanie, zo dňa 25. 6. 2013 – na základe monitoringu vysielania RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. Vysielateľ v uvedený deň odvysielal film *Move on*, naplňajúci definíciu programu podľa § 3 písm. i) bod 2 ZVR, čo nebolo v súlade s platnou licenciou, nakoľko vysielateľ je držiteľom licencie na programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu. V správnom konaní RVR rozhodla aj o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal propagačné komunikáty v cudzom jazyku, čím nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade so zákonom. Za porušenie oboch ustanovení uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

RVTV

Vysielanie, zo dňa 2. 7. 2013 – RVR ukončila správne konanie, v ktorom konštatovala porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe odvysielal oznamy, ktoré naplnili definíciu reklamy a ktoré neboli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými jej zložkami. Zároveň RVR v správnom konaní rozhodla aj o porušení § 38 ods. 2 ZVR, nakoľko vysielateľ odvysielal sponzorované programy *Magazín* a *Rožňavský magazín*, pričom zreteľne neoznačil tieto programy názvom sponzora. Za porušenie predmetných ustanovení RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

RING TV

Eurovýhra, zo dňa 23. 8. 2013 – sťažovateľ namietal, že riešenie úlohy zverejnené na konci hry bolo nesprávne. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný v súvislosti s tým, že komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanych úloh. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Eurovýhra, zo dňa 10. 11. 2013 – sťažovateľ namietal, že v programe zavádzajú divákov tým, že v závere telefonickéh hry nezverejnili správnu odpoveď logickej úlohy. RVR na základe monitoringu zistila, že na konci hry správna odpoveď bola uvedená. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V rámci monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s druhou časťou odvysielaného telenákupného pásma, nakoľko v ňom nebolo uvedené jasné a presné zadanie hry tak, aby nebolo pre diváka zavádzajúce. Po preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sexy výhra, zo dňa 26. 11. 2013 – sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu úlohy, ktorú mali diváci vyriešiť. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný v súvislosti s tým, že komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanych úloh. V rámci monitoringu bolo zistené aj možné porušenie ZVR tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ odvysielal telenákup, ktorý obsahoval erotické scény, podmieňujúce jeho kvalifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, bez označenia príslušným grafickým symbolom JSO a porušil tak ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená

Sexy výhra, zo dňa 27. 11. a 28. 11. 2013 – sťažnosti sa týkali programu, v ktorom bola odvysielaná telefonická hra s úlohou, ktorá nebola správne daná. RVR na základe monitoringu posúdila odvysielaný program ako telenákup, ktorý mohol byť v rozpore s ustanoveniami ZVR upravujúcimi vysielanie reklamy a telenákupu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že odvysielaný telenákup nebol čestný, nakoľko neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanych úloh. V rámci monitoringu bolo zistené aj možné porušenie ZVR tým, že mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ odvysielal telenákupy, ktoré obsahovali erotické scény, podmieňujúce ich kvalifikáciu ako nevhodné a neprístupné pre maloletých do 18 rokov, bez označenia príslušným grafickým symbolom JSO a porušil tak ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Sexy výhra, zo dňa 29. 11. 2013 – sťažovateľ považoval vysielanie komunikátu všeobecne za sporné. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný v súvislosti s tým, že komunikát, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné a úplné inštrukcie o spôsobe riešenia zadanych úloh. V rámci monitoringu bolo zistené aj možné porušenie ZVR tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ odvysielal telenákup, ktorý obsahoval erotické scény, podmieňujúce jeho kvalifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, bez označenia príslušným grafickým symbolom JSO a porušil tak ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Sexy výhra, z dní 25. 12., 26. 12., 27. 12. a 28. 12. 2013 – v súťažných hrách podľa sťažovateľa neboli zadefinované jednoznačné zadania, prípadne išlo o zadania úloh, ktoré neboli riešiteľné. Na základe výsledkov analýzy RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania voči programu *Sexy výhra* zo dňa 27. 12. 2013 a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s komunikátmi *Sexy výhra* z dní 25. 12., 26. 12. a 28. 12. 2013, ktoré mohli naplniť definíciu telenákupu, začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, teda zabezpečenia povinnosti, aby telenákup bol čestný. V správnom konaní sa porušenie

uvedeného ustanovenia potvrdilo. Odvysielané telenákové pásma neobsahovali informáciu pre divákov o tom, že správne riešenia zadaní nebudú uvedené v rámci ich vysielania a ani to, kde, kedy a ako môžu diváci zistiť výsledok odvysielaných zadaní. Zároveň telenákové pásma zo dňa 26. 12. a 28. 12. 2013 neobsahovali jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh. Sťažnosť v týchto častiach bola posúdená ako opodstatnená. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Na základe analýzy komunikátov RVR začala aj správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s odvysielaním komunikátu *Sexy výhra* zo dňa 25. 12. 2013. Po ďalšom preskúmaní podkladov RVR konštatovala porušenie predmetného ustanovenia, nakoľko komunikát bol na začiatku vysielania cca 4 minúty 25 sekúnd odvysielaný bez označenia grafickým symbolom nevhodnosti alebo neprístupnosti podľa JSO, pričom komunikát obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium zobrazenia erotických scén vyrobených výlučne za účelom prezentácie erotiky, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých do 18 rokov, čím došlo zo strany vysielateľa k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za porušenie tohto ustanovenia uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – upozornenie na porušenie zákona. RVR začala aj správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. I) ZVR v súvislosti s možným nedodaním vyžiadaných súvislých záznamov z dní 26. 12. a 28. 12. 2013. V správnom konaní sa preukázalo porušenie tohto ustanovenia a RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

TV BRATISLAVA

Správy, z dní 3. 7., 4. 7., 16. 7., 17. 7. a 18. 7. 2013 a *Metro dnes*, z dní 3. 7., 4. 7., 5. 7., 16. 7., 17. 7. a 18. 7. 2013 - sťažovateľ namietal voči nevyváženej a tendenčnosti príspevku o pripravovanom ropovodnom prepojení Bratislava – Schwechat v programe *Metro dnes* z dní 4. 7. a 17. 7. 2013 (príspevok mal totožný obsah v oboch vydaniach programu). Podľa sťažovateľa v ňom nedostali priestor zainteresované strany, konkrétne ministerstvo hospodárstva, ako ani spoločnosti Transpetrol, a. s. a BSP Bratislava-Schwechat Pipeline GmbH. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ odvysielaním programu *Metro dnes* v dňoch 4. 7., 17. 7. a 18. 7. 2013 porušil § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil všestrannosť informácií a názorov pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, nakoľko nesprostredkoval tému v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti aj z hľadiska zástancov a predkladateľov diskutovaného projektu ropovodu. Za porušenie uvedeného ustanovenia mu RVR uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Televízia Prešov

Vysielanie, z dní 27. 9. a 1. 10. 2013 - na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie voči vysielateľovi pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v uvedených dňoch odvysielal sponzorovaný program *Ryby, rybky, rybičky*, pri ktorom zreteľne neoznačil sponzora na začiatku programu. Za porušenie predmetného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TV8

Vysielanie zo dňa 1. 10. a 3. 10. 2013 - RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. I) ZVR tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sexy IQvíz, zo dňa 4. 12. 2013 - sťažovateľ namietal, že hoci bolo riešenie logickej úlohy triviálne, nikto z volajúcich divákov správnu odpoveď neuhádol. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Živio, z dní 9. 11. a 10. 11. 2013 - sťažovateľ namietal voči neoznačeniu vysielania komunikátov *Živio* slovom „Repríza,“ hoci z ich obsahu bolo podľa neho zjavné, že ide o reprízové vysielanie. Monitoring vysielania nepreukázal tvrdenia sťažovateľa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV POPRAD

Vysielanie, z dní 3. 10. a 4. 10. 2013 – RVR zastavila správne konanie voči vysielateľovi v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR ale konštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ pri vysielaní programu *my... v Európe* zo dňa 3. 10. 2013 neoznačil trvalo na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Zároveň v správnom konaní konštatovala aj porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 3. 10. 2013 odvysielal program *Zdravo*, ktorý zreteľne neoznačil ako sponzorovaný na jeho začiatku a konci. Za porušenie oboch ustanovení uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

NAŠA

Vysielanie, z dní 5. 10. a 9. 10. 2013 - na základe monitorovaného vysielania začala RVR správne konanie, v ktorom sa potvrdilo, že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, čím porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR. RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s možným neoznačením programovej služby na obrazovke nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) RVR zastavila, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

RTV KREA

Správy RTV Krea, Bez komentára, zo dňa 10. 10. 2013 – sťažovateľ namietal voči jednostrannosti a znevažujúcim vyjadreniam v príspevkoch „*Zmluvy sú v rukách právnikov*“ a „*Bez komentára*“. RVR po analýze vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s ustanoveniami § 16 ods. 3 písm. b) a § 19 ods. 1 písm. a) ZVR a sťažnosť v týchto častiach posúdila ako neopodstatnenú. RVR však začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby, keď v komunikáte *Bez komentára* odvysielal vyjadrenie iba jednej zo strán prezentovaného problému. Po prešetrení podkladov RVR skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia, vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. Zároveň RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 39 ods. 4 ZVR tým, že vysielateľ v uvedený deň odvysielal spravodajské programy *Správy RTV Krea*, ktoré boli sponzorované predajňou Shock Shop, čím porušil zákaz sponzorovať spravodajské programy. Za porušenie tejto povinnosti bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 663 eur.

Vysielanie, z dní 15. 10., 16. 10., 17. 10. a 18. 10. 2013 – na základe výsledkov monitoringu z predmetných dní RVR skonštatovala porušenie § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal sponzorovaný program *Počasie*, pričom nezabezpečil povinnosť zreteľne označiť tento program na jeho začiatku a konci. RVR preto uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Ďalej RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovení § 16 ods. 3 písm. d) v súvislosti s tým, že vysielateľ v dňoch 16. 10. a 17. 10. 2013 mohol vysielateľ v rozpore s udelenou licenciou, tiež možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol RVR na jej vyžiadanie súvislé záznamy celodenného vysielania z dní 16. 10. a 17. 10. 2013 a možného porušenia § 39 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal programy *Správy RTV Krea* dňa 15. 10., 16. 10., 17. 10. a 18. 10. 2013, pričom mohlo dôjsť k porušeniu zákazu sponzorovania spravodajských programov. Na základe ďalšieho preskúmania podkladov tieto správne konania RVR zastavila, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Kysucké televízne vysielanie (KTV)

Vysielanie, zo dňa 16. 10. 2013 – na základe monitorovaného vysielania začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR, resp. za možné zanedbanie povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Po preskúmaní podkladov správne konanie zastavila. Následne však RVR rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, nakoľko

vysielateľ nedodal RVR na vyžiadanie súvislý záznam vysielania z uvedeného dňa, čím porušil predmetné ustanovenie. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 800 eur.

MSTV Moldava-Szepši VTV, Studio 7S

Slovenský magazín, zo dňa 18. 11. 2013 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku, ktorý informoval o vzťahu medzi vlastníkami bytov a bývalým správcom bytov v meste Moldava nad Bodvou. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

TELEVÍZIA Trenčianske Teplice

Vysielanie, z dní 11. 12. a 17. 12. 2013 – sťažovateľ v dvoch sťažnostiach poukázal na nekorektný postup vysielateľa pri odvysielaní záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva Trenčianske Teplice, v ktorom podľa neho vysielateľ neodvysielal kritický diskusný príspevok. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovanie RVR sa už týkalo vysielania z roku 2014:

TV LUX

Štúdio špeciál, zo dňa 14. 1. 2014 – sťažnosť smerovala voči názorovej nevyváženosti účastníkov v programe, v ktorom sa diskutovalo na tému novely ústavy. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť politicko-publicistického programu, nakoľko v rámci diskusie nedostala priestor dotknutá strana, t. j. odporcovia návrhu novely ústavy týkajúcej sa ochrany manželstva. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Slovak Sport.TV2

10 Minútovka, zo dňa 3. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal súťažnú hru s nesprávnym riešením, pričom do hry podľa neho volal neustále len jeden súťažiaci. RVR po prešetrení obsahu vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV8

Erotic kvíz show, zo dňa 17. 2. 2014 – sťažovateľ namietal, že napriek ľahkému zadaniu úlohy sa nenašiel žiaden divák, ktorý by zadanie vyriešil. RVR nezistila porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Erotic kvíz show, zo dňa 23. 2. 2014 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za zmanipulovanú, pretože napriek triviálnemu zadaniu úlohy nikto z volajúcich do štúdia počas celého trvania hry nevedel uhádnuť správnu odpoveď. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

iQvíz, zo dňa 22. 3. 2014 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za zmanipulovanú, pretože napriek triviálnemu zadaniu úlohy nikto z volajúcich do štúdia nevedel uhádnuť správnu odpoveď. Na základe výsledkov analýzy RVR začala voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním komunikátu (ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu) mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené. V súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielania RVR postúpila podnet okresnej prokuratúry a Slovenskej obchodnej inšpekcie.

iQuíz, zo dňa 15. 6. 2014 – sťažovateľ namietal manipuláciu s volajúcimi do štúdia. RVR na základe výsledkov analýzy sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň začala správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním komunikátu v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania nájsť slovenské mesto, mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR,

zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené. V súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielania RVR postúpila podnet okresnej prokuratúry a Slovenskej obchodnej inšpekcie.

Hudobné želania, z dňa 15. 6. 2014 - na základe monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikát, ktorý nebol trvalo označený grafickým symbolom podľa JSO, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené.

Erotic kvíz show, zo dňa 6. 8. 2014 - sťažovateľ namietal voči uznaniu odpovede, ktorá bola podľa neho nesprávna. Úlohou bolo uhádnuť meno speváka. Na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti RVR začala správne konanie v súvislosti s tým, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2014 ukončené. V súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielania RVR postúpila podnet okresnej prokuratúry a Slovenskej obchodnej inšpekcie.

TV SEN, TVM, TVS, TVB

Vysielanie, z dní 22. 4., 23. 4., 24. 4. a 25. 4. 2014 - na základe kontrolného monitoringu vysielania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovení:

- § 38 ods. 2 zákona ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe TV SEN dňa 22. 4. 2014 o cca 21.00 h, na programovej službe TVM dňa 25. 4. 2014 o cca 21.00 h, na programovej službe TVS dňa 23. 4. 2014 o cca 09.00 h odvysielal sponzorovaný program *City Lady*, pri ktorom neuviedol sponzorský odkaz na konci programu a na programovej službe TV SEN dňa 22. 4. 2014 o cca 21.23 h, na programovej službe TVM dňa 25. 4. 2014 o cca 21.23 h, na programovej službe TVS dňa 23. 4. 2014 o cca 09.23 h odvysielal sponzorovaný program *Gamebot*, pri ktorom neuviedol sponzorský odkaz na začiatku programu, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu,

- § 38 ods. 4 zákona ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe TV SEN dňa 22. 4. 2014 o cca 21.00 h, na programovej službe TVM dňa 25. 4. 2014 o cca 21.00 h, na programovej službe TVS dňa 23. 4. 2014 o cca 09.00 h a na programovej službe TVB dňa 24. 4. 2014 o cca 21.00 h odvysielal sponzorovaný program *City Lady*, v ktorom mohlo prostredníctvom osobitných propagačných zmienok dôjsť k priamej podpore predaja služby - liečba prostredníctvom prístroja Biocon 2000. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

TVS

Skalický magazín, zo dňa 14. 5. 2014 - podľa sťažovateľa vysielateľ nezabezpečil objektivitu a nestrannosť v príspevku informujúcom o zasadnutí Mestského zastupiteľstva Skalica zo dňa 7. 5. 2014 v časti týkajúcej sa návrhu na zmenu mestského rozpočtu. RVR sa s názorom sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízia Východ

Vysielanie, z dní 23. 5. a 24. 5. 2014 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedených dní. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

RING TV

Eurovýhra, zo dňa 24. 5. 2014 - sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu úlohy, ktorú mali volajúci diváci vyriešiť. Na základe výsledkov analýzy začala RVR voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu, mohlo dôjsť podľa ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o porušení predmetnej povinnosti, za čo uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

TV Karpaty

Vysielanie, z dní 26. 5. a 2. 6. 2014 - na základe monitoringu vysielania začala RVR správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) v súvislosti s tým, že v uvedených dňoch neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Za porušenie predmetnej povinnosti RVR vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

SEVERKA

Vysielanie, zo dňa 16. 6. 2014 - na základe monitoringu začala RVR správne konanie pre možné porušenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s povinnosťou trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), ďalej § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie požadovaný súvislý záznam vysielania a § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal upútavku na program *Právna poradňa* a komunikáty označujúce za sponzorov programov spoločnosti Slov Media Group s. r. o. a subjekt Travel Channel Slovakia, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, pričom nezabezpečil ich rozoznatelné a zreteľné oddelenie od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

Mestská televízia Trnava

Vysielanie, zo dňa 16. 6. 2014 - na základe výsledkov monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia:

- ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s vysielaním videotextu, počas ktorého pri informovaní o predaji RD v Dolnom Dubovom, o programe *Mestskej televízie Trnava*, o výstave *Poznáte hudobné nástroje*, o pozvánke na podujatie *Spolky, spolky!! (Sú čertove volky?)*, o pozvánke mesta Trnava na *Radničné hry na nádvorí radnice*, o pozvánke speváckeho zboru na koncert v kostole, o hľadaní volejbalových talentov oddielom *HIT Trnava*, o 2. ročníku turnaja *Prengo Cup*, o náboře do hokejového klubu *HK Trnava* mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom),
- § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania na jej vyžiadanie,
- § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s odvysielaním programu *Top Mjuzik* o cca 15.00 h, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu časového zaradenia programu v súlade s podmienkami JSO,
- § 38 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že v rámci sponzorovaného programu *Top Mjuzik* mohlo dôjsť prostredníctvom osobitných propagačných zmienok k priamej podpore predaja služby - podujatia *Topfest 2014*,
- § 32 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal program *Bezbúdovci*, sponzorovaný o. i. aj spoločnosťou *Giltrade s. r. o.*, pri ktorom neuviedol tento sponzorský odkaz na začiatku a na konci programu, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu.

K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

Slovak Sport. TV3

EROTIC KVIZ SHOW, zo dňa 27. 6. 2014 - podľa sťažovateľa bola telefonická hra manipulovaná, nakoľko diváci neboli aj napriek volaniu do štúdia prepojení. Nakoľko RVR nedisponuje kompetenciami na to, aby mohla preukázať, že počas vysielania komunikátu mohlo dôjsť k manipulovaniu s prepájaním do vysielania, posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Podnet však postúpila okresnej prokuratúre a Slovenskej obchodnej inšpekcii.

TV Nitrička

Vysielanie, z dní 3. 7. a 4. 7. 2014 - na základe monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s tým, že pri vysielaní televíznej programovej služby v uvedených dňoch mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). RVR po preskúmaní podkladov správne konanie zastavila. RVR tiež začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, v rámci ktorého skonštatovala jeho

porušenie, nakoľko vysielateľ nedodal na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania z uvedených dní. Vysielateľovi bola uložená sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TV BRATISLAVA

Beseda o piatej, zo dňa 1. 8. 2014 - sťažovateľ namietal voči porušeniu princípov vyváženosti, nestrannosti a objektivity v relácii s témou „*Obmedzuje samospráva pitie alkoholu na verejných priestranstvách nezákonne?*“. Podľa neho v nej nedostali priestor niektoré dotknuté strany. Podľa sťažovateľa došlo v príspevku aj o zásah do ľudskej dôstojnosti jedného z prezentovaných subjektov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania vo veci možného zásahu do ľudskej dôstojnosti a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň RVR začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním predmetného programu mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej televíznej programovej služby. K 31. 12. 2014 nebolo správne konanie ukončené.

HCTV

Noviny, zo dňa 14. 8. 2014 - sťažovateľ namietal voči jednostranným informáciám odvysielaným v príspevku s názvom *Aliancia za rodinu*. Na základe analýzy vysielania RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že v predmetnom politicko-publicistickom programe mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

3.2.3.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v ZVR najmä ustanovenia dvoch paragrafov, a to § 16 a § 18 ZVR.

Ustanovenia § 16 ukladajú vysielateľom najmä povinnosť:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania do 15 dní od doručenia žiadosti RVR na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencií po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielateľ oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelení licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- vysielateľ v súlade s udelenou licenciou,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby,
- zabezpečiť, aby zvuková zložka vysielanej programovej služby bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Ministerstvo kultúry SR.

Ustanovenia § 18 až § 18c ukladajú vysielateľovi osobitné povinnosti zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe (vysielateľ na základe zákona) a povinnosti stanovujúce podiely vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich a povinnosť zreteľne označiť všetky takéto programy.

RVR v roku 2014 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov celkovo v 44 prípadoch. O porušení povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) ZVR rozhodovala RVR celkovo v 19 prípadoch, pričom vždy uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) ZVR uložila RVR v jednom prípade sankciu – upozornenie na porušenie zákona a v jednom prípade sankciu – pokutu vo výške 1 400 eur. V prípade povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR uložila RVR za jej porušenie jedenkrát sankciu – upozornenie na porušenie zákona a jedenkrát sankciu – pokutu vo výške 165 eur. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. g) ZVR uložila RVR v dvoch prípadoch sankciu – upozornenie na porušenie zákona a v jednom prípade sankciu – pokutu vo výške 165 eur. RVR rozhodovala v jednom prípade o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. k) ZVR, pričom za jej porušenie uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR uložila RVR vysielateľom sankciu – upozornenie na porušenie zákona v troch prípadoch a v desiatich prípadoch uložila sankciu – pokutu v celkovej výške 9 580 eur. RVR tiež uložila štyri sankcie – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR uložila RVR jednu sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

V roku 2014 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov RVR v správnom konaní uložila celkovo 15 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 24 629 eur.

RVR v prípade RTVS rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v piatich prípadoch, pričom v troch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a v dvoch prípadoch sankcia – pokuta v celkovej výške 330 eur. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených deväť upozornení na porušenie zákona a štyri pokuty v celkovej výške 1 615 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených sedem upozornení na porušenie zákona, jedna sankcia – odvysielanie oznamu o porušení zákona a šesť pokút v celkovej výške 20 719 eur.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo osem upozornení na porušenie zákona a tri pokuty v celkovej výške 1 965 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
JOJ MAC TV s.r.o. (Veľké Noviny - Dlhá cesta pošty)	8. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/001/2014 zo dňa 8. 4. 2014, odvysielanie oznamu o porušení zákona
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	1. 10., 3. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/001/2014 zo dňa 14. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
NAŠA CREATV spol. s r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	5. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/004/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny - Záhadné hospodárenie cirkví)	28. 7. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/008/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV BRATISLAVA City TV, s.r.o. (Metro dnes)	4. 7., 17. 7., 18. 7. 2013	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/009/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona

Magio Infokanáľ Slovak Telekom, a.s. (vysielanie programu <i>Move On</i> v rozpore s udelenou licenciou, nezabezpečenie štátneho jazyka)	25.06. 2013	§ 16 ods. 3 písm. d) a e)	RL/012/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Veľké Noviny - Humenné - incident počas návštevy prezidenta</i>)	7. 9. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/013/2014 zo dňa 11. 2. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV POPRAD TV Poprad, s.r.o. (vysielanie bez loga, <i>Zdravo</i>)	3. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. g), § 38 ods. 2	RL/016/2014 zo dňa 25. 3. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne Noviny - Cirkev pošle ľudí na ulicu</i>)	2. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/017/2014 zo dňa 25. 3. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Krimi - Ohováranie Magála skončilo pred súdom</i>)	16. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/018/2014 zo dňa 8. 4. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Bezproblémová čierna stavba</i>)	8. 7. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/023/2014 zo dňa 29. 4. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Bajan rozhoduje o projekte brata</i>)	22. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/025/2014 zo dňa 27. 5. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV LUX TV LUX s.r.o. (<i>Štúdio špeciál</i>)	14.01. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/031/2014 zo dňa 7. 7. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Homosexualita v škole</i>)	2.02.2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/032/2014 zo dňa 7. 7. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neuviedol v štatistike za 1. štvrťrok 2014 podiel nových diel odvysielaných v 1. štvrťroku 2014)	január - marec 2014	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/033/2014 zo dňa 26. 8. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV Karpaty TV Karpaty, s.r.o. (vysielanie bez loga)	26. 5., 2. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/035/2014 zo dňa 23. 9. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (<i>Správy RTVS - Boj so šmejdami</i>)	27.03. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/036/2014 zo dňa 23. 9. 2014, upozornenie na porušenie zákona

JOJ, JOJ PLUS, WAU MAC TV s.r.o. (neuviedol v štatistike za 1. štvrťrok 2014 podiel nových diel odvysielaných v 1. štvrťroku 2014)	január - marec 2014	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/037/2014 zo dňa 23. 9. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (Reportéri - Nanútený správca)	24. 4. 2014	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/038/2014 zo dňa 7. 10. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (Šport - príspevok informujúci o vystúpení slovenských akrobatických lyžiarok na Olympijských hrách v Soči)	11. 2. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/039/2014 zo dňa 7. 10. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV Nitrička Nitrička media s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	3. 7., 4. 7. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/041/2014 zo dňa 4. 11. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (Správy RTVS - príspevky Aktuálna situácia na Ukrajine, Na pohyb ruských vojsk reagoval celý svet, Na situáciu na Ukrajine reaguje aj slovenská vláda, Analytik o ďalšom vývoji na Ukrajine a Aktuálna situácia na Ukrajine (rozhovor s M. Karasom))	1. 3. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/042/2014 zo dňa 4. 11. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (Veľké Noviny - Adopcia detí homosexuálom)	26. 5. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/044/2014 zo dňa 2. 12. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ, JOJ PLUS, WAU MAC TV s.r.o. (neuviedol v štatistike za 2. štvrťrok 2014 podiel nových diel odvysielaných v 2. štvrťroku 2014)	apríl - jún 2014	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/46/2014 zo dňa 16. 12. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neuviedol v štatistike za 2. štvrťrok 2014 podiel nových diel odvysielaných v apríli a máji 2014)	apríl a máj 2014	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/47/2014 zo dňa 16. 12. 2014, upozornenie na porušenie zákona
FOOOR MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	27. 8. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/001/2014 zo dňa 14. 1. 2014, pokuta 450 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	15. 7., 13. 8. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/003/2014 zo dňa 28. 1. 2014, pokuta 3 000 eur
Kysucké televízne vysielanie (KTV) OTS, s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	16. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/004/2014 zo dňa 28. 1. 2014, pokuta 800 eur

JOJ, WAU MAC TV s.r.o. (nevysielanie v súlade s udelenou licenciou)	júl - september 2013	§ 16 ods. 3 písm. d)	RP/006/2014 zo dňa 28. 1. 2014, pokuta 1 400 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	4. 11. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/024/2014 zo dňa 8. 4. 2014, pokuta 2 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	29. 11. □ 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/025/2014 zo dňa 8. 4. 2014, pokuta 500 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedosiahol 10% podiel vysielania s multimodálnym prístupom)	máj a jún 2012	§ 18a písm. a)	RP/026/2014 zo dňa 8. 4. 2014, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Veľké noviny - Výkon ako v réžii britského SS</i>)	21. 10. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b), § 19 ods. 1 písm. a)	RP/028/2014 zo dňa 29. 4. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (programová služba nebola označená logom)	6. 1., 7. 1. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g)	RP/031/2014 zo dňa 13. 5. 2014, pokuta 165 eur
RTV KREA KREATIV GA spol. s r.o. (<i>Bez komentára</i>)	10. 10. □ 2013	§ 16 ods. 3 písm. a), § 39 ods. 4	RP/032/2014 zo dňa 13. 5. 2014, upozornenie na porušenie zákona
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	22. 12. □ 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/033/2014 zo dňa 27. 5. 2014, pokuta 500 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	10. □ 1. □ 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/037/2014 zo dňa 10. 6. 2014, pokuta 165 eur
Dvojka RTVS (<i>Večerníček - Hurvínkův rok</i>)	5. 2. 2014	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/038/2014 zo dňa 10. 6. 2014, pokuta 165 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Tajné vykázanie z krajiny, Vyvedené dieťa do Talianska, Čo bude so sudkyňou, Do cudziny proti svojej vôli</i>)	29. - 31. 10., 3. 11. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b), § 19 ods. 1 písm. a)	RP/043/2014 zo dňa 10. 6. 2014, upozornenie na porušenie zákona
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (nedodanie záznamu vysielania)	26. 12., 28. 12. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/046/2014 zo dňa 26. 8. 2014, pokuta 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neodvysielal oznam o porušení zákona)	29. 5., 30. 5., 31. 5. 2014	§ 16 ods. 3 písm. k)	RP/055/2014 zo dňa 23. 9. 2014, pokuta 10 000 eur

TA3 C.E.N., s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	20. 5. - 22. 5. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/065/2014 zo dňa 4. 11. 2014, pokuta 165 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Prvé televízne noviny - Masáže počas vyučovania; Televízne noviny - Masáže počas vyučovania)	20. 3. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b), § 19 ods. 1 písm. a)	RP/067/2014 zo dňa 21. 10. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	1. 7. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/071/2014 zo dňa 2. 12. 2014, pokuta 1 000 eur

Tabuľka 27

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§19 a § 20)

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 ZVR sa vzťahujú na poskytovanie AVMS, programových služieb a ich zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielat' alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR programová služba a jej zložky nesmú:

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmysľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 ZVR, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násillia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekursorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie AVMS. Podľa § 20 ods. 2 ZVR má poskytovateľ AVMS povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi AVMS.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR (pozn.: s účinnosťou od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 3 ZVR) sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať JSO ustanovený podľa osobitného predpisu rozšírila aj na poskytovateľov AVMS, ktorí sú povinní uplatňovať JSO v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 ZVR stanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22.00 hod (pozn.: do 31. 12. 2013 sa jednalo o § 20 ods. 3, ktorý sa od 1. 1. 2014 vyradil zo ZVR, nakoľko obdobná povinnosť týkajúca sa uvedenej časovej opony je ustanovená v JSO),
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom (pozn.: do 31. 12. 2013 išlo o § 20 ods. 5, od 1. 1. 2014 sa jedná o § 20 ods. 4),
- uplatniť JSO aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlače a ostatným hromadným informačným prostriedkom (pozn.: do 31. 12. 2013 išlo o § 20 ods. 6, od 1. 1. 2014 sa jedná o § 20 ods. 5).

Podľa ustanovenia § 20 ods. 8 ZVR (pozn.: od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 7) sa povinnosť zaviesť a uplatňovať JSO nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 9 ZVR (pozn.: od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 8) zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násillia“, ktorým sa na účely ZVR rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, s účinnosťou od 1. 1. 2014 sa zo ZVR vyradila povinnosť ustanovená v § 20 ods. 3. Z toho dôvodu sa paragrafy nasledujúce po tomto ustanovení prečíslovali. V prehľadovej tabuľke sú porušenia paragrafov uvedené podľa toho, či k porušeniu povinnosti došlo ešte pred 1. 1. 2014, v takom prípade je uvedené pôvodné číslovanie, alebo po 1. 1. 2014 a v takom prípade je uvedené číslovanie účinné v roku 2014.

V roku 2014 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní RVR v správnom konaní uložila sankcie v 26 prípadoch. V jednom prípade bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a vo zvyšných 25 prípadoch bola uložená sankcia – pokuta v celkovej výške 94 863 eur.

RTVS, vysielateľ na základe zákona porušil podľa rozhodnutia RVR zákon v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých v jednom prípade, za čo mu bola udelená sankcia vo forme pokuty vo výške 2 000 eur. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených 14 pokút v celkovej výške 54 200 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 10 pokút v celkovej výške 38 663 eur. Ostatným vysielateľom bola v jednom prípade uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (<i>Sexy výhra</i>)	26. - 29. 11., 25. 11., 26. 11., 28. 11. 2013	§ 20 ods. 4, § 32 ods. 4 písm. a)	RL/028/2014 zo dňa 24. 6. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Dědictví aneb Kurvahošigutntag</i>)	17. 8. 2013	§ 20 ods. 4	RP/005/2014 zo dňa 28. 1. 2014, pokuta 3 000 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Slnko, seno a slanina</i>)	15. 7., 13. 8. 2013	§ 20 ods. 4, § 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/008/2014 zo dňa 28. 1. 2014, pokuta 8 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Bezpečne do školy</i>)	28. 8. 2013	§ 20 ods. 4	RP/011/2014 zo dňa 11. 3. 2014, pokuta 700 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Dva a pol chlapa</i>)	8. 8. 2013	§ 20 ods. 4	RP/012/2014 zo dňa 11. 3. 2014, pokuta 5 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Grizzly park</i>)	27. 8. 2013	§ 20 ods. 4	RP/015/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 3 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>112</i>)	4. 10. 2013	§ 20 ods. 4	RP/016/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 3 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Slnko, seno a slanina</i>)	4. 8. 2013	§ 20 ods. 4	RP/017/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 2 500 eur
Jednotka RTVS (<i>Sanitka 2</i>)	17. 9. 2013	§ 20 ods. 4	RP/018/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 2 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Mechanik zabíjak</i>)	27. 10. 2013	§ 20 ods. 4, § 35 ods. 3	RP/022/2014 zo dňa 8. 4. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Veľké noviny - Výkon ako v réžii britského SS</i>)	21. 10. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a), § 16 ods. 3 písm. b)	RP/028/2014 zo dňa 29. 4. 2014, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Ekologický sex</i>)	7. 12. 2014	§ 20 ods. 4	RP/034/2014 zo dňa 13. 5. 2014, pokuta 3 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Zvrátená zábavka</i>)	21. 11. 2013	§ 20 ods. 1	RP/035/2014 zo dňa 13. 5. 2014, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Princezná Lissi</i>)	24. 11. 2013	§ 20 ods. 4	RP/039/2014 zo dňa 10. 6. 2014, pokuta 3 500 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Tajné vykázanie z krajiny, Vyvedené dieťa do Talianska, Čo bude so sudkyňou, Do cudziny proti svojej vôli</i>)	29. - 31. 10., 3. 11. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a), § 16 ods. 3 písm. b)	RP/043/2014 zo dňa 10. 6. 2014, pokuta 5 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Crazy TV</i>)	14. 2. 2014	§ 20 ods. 3	RP/044/2014 zo dňa 26. 8. 2014, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Zakázaný tanec</i>)	18. 1. 2014	§ 20 ods. 3	RP/047/2014 zo dňa 26. 8. 2014, pokuta 2 500 eur
WAU MAC TV s.r.o. (<i>Plastický chirurg z Beverly Hills</i>)	19. 2. 2014	§ 20 ods. 3	RP/051/2014 zo dňa 9. 9. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ - teletext MAC TV s.r.o. (inzerát)	2. 1. 2014	§ 20 ods. 3	RP/053/2014 zo dňa 24. 6. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Extrémne prípady</i>)	2. 12. 2013	§ 20 ods. 4	RP/054/2014 zo dňa 24. 6. 2014, pokuta 2 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Šport - Najrýchlejšie K. O. na svete!</i>)	19. 3. 2014	§ 20 ods. 3	RP/056/2014 zo dňa 23. 9. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Tombstone - Mesto zločinu</i>)	28. 3. 2014	§ 20 ods. 3	RP/059/2014 zo dňa 7. 10. 2014, pokuta 3 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavka na <i>C.S.I.: Kriminálka New York</i>)	12. 6. 2014	§ 20 ods. 3	RP/060/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 2 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Prvé televízne noviny - Masáže počas vyučovania; Televízne noviny - Masáže počas vyučovania</i>)	20. 3. 2014	§ 19 ods. 1 písm. a), § 16 ods. 3 písm. b)	RP/067/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Srdečný pozdrav ze zeměkoule</i>)	11. 5. 2014	§ 20 ods. 3	RP/069/2014 zo dňa 18. 11. 2014, pokuta 663 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Reflex</i>)	3. 6. 2014	§ 20 ods. 3	RP/074/2014 zo dňa 16. 12. 2014, pokuta 5 000 eur

Tabuľka 28

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 ZVR.

V ustanovení § 31a ZVR je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia“, ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

- a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
- b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť zreteľne rozoznateľná od iných zložiek programovej služby alebo AVMS a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 ZVR.

Ustanovenie § 32 ZVR stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu, vrátane ich definícií.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 ZVR je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje ZVR ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v čase od 06:00 h do 22:00 h a na víno v čase od 06:00 h do 20:00 h. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielat' reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 ZVR sa podľa § 33 ods. 8 ZVR nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zarad'ovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Podľa § 34 ods. 1 ZVR reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízni vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 ZVR umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákových šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 ZVR je zakázané, aby v reklame a telenákupe účinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politickopublicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku.

Podľa § 35 ZVR je možné prerušovať reklamou a telenákupe všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 ZVR). Spravodajské programy a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, sérií a dokumentárnych filmov, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 minút. Program pre maloletých je možné

prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu presahuje 30 minút. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 ZVR.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20 % (12 minút) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod. (8 minút za hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času (2,5 % denného vysielacieho času spolu s telenákupnými šotmi).

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) ZVR patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, charitatívnym výzvam, oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 ZVR. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nielen program, ale aj programovú službu ako takú.

V § 38 ods. 2 ZVR je stanovená povinnosť pre vysielateľov sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môže vybrať spôsob označenia: buď označí sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora, alebo ho označí logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ má povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program alebo sponzorovaná programová služba priamo nepodporovali predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch alebo programovej službe.

Obmedzenie sponzorovania je stanovené v § 39 ZVR. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu alebo programovej služby nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a ZVR.

Podľa § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do

12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenie § 40 a § 41 ZVR obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 ZVR neuplatňuje časové obmedzenie na vysielanie reklamy a telenákupu (§ 36 ods. 2 ZVR).

V roku 2014 RVR za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovania a umiestňovania produktov uložila 46 sankcií televíznym vysielateľom, z čoho 13 bolo upozornení na porušenie zákona a 33 bolo pokút v celkovej výške 178 777 eur (pokuty uložené rozhodnutiami č. RP/008/2014 a RP/022/2014 boli započítané do celkovej výšky pokút za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých).

RTVS bola za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 2 ZVR uložená jedna sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložené jedno upozornenie na porušenie zákona a 13 pokút v celkovej výške 79 457 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. boli uložené dve sankcie – upozornenie na porušenie zákona a 18 pokút v celkovej výške 95 338 eur.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo 10 upozornení na porušenie zákona a jedna pokuta vo výške 663 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
RVTV Mestské televízne štúdio s.r.o. (neoddelenie reklamy, neoznačenie sponzorov programov <i>Magazín</i> , <i>Rozsnyóí magazin</i> (Rožňavský magazin) na začiatku programov)	2. 7., 3. 7. 2013	§ 34 ods. 1, § 38 ods. 2	RL/002/2014 zo dňa 14. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Púchovská televízia MEDIAL TV, s. r. o. (účinkovanie moderátorky a redaktora spravodajského programu v reklame)	14. 6. 2013	§ 34 ods. 4	RL/003/2014 zo dňa 14. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
DTV Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy)	17. 6., 19. 6. 2013	§ 34 ods. 1	RL/010/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Prešov GAAD REAL, s.r.o. (neoznačenie sponzora programu <i>Ryby, rybky, rybičky</i> na začiatku programu)	27. 9. 2013	§ 38 ods. 2	RL/014/2014 zo dňa 11. 2. 2014, upozornenie na porušenie zákona
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (Eurovýhra)	10. 11. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/020/2014 zo dňa 8. 4. 2014, upozornenie na porušenie zákona
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (Eurovýhra)	23. 8. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/021/2014 zo dňa 29. 4. 2014, upozornenie na porušenie zákona

JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	28. 9., 1. 10. 2010	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RL/024/2014 zo dňa 29. 4. 2014, upozornenie na porušenie zákona
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (<i>Sexy výhra</i>)	26. - 29. 11., 25. 11., 26. 11., 28. 11. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a), § 20 ods. 4	RL/028/2014 zo dňa 24. 6. 2014, upozornenie na porušenie zákona
RTV KREA KREATIV GA spol. s r.o. (neoznačenie sponzora programu <i>Počasie</i>)	15. 10. - 18. 10. 2013	§ 38 ods. 2	RL/029/2014 zo dňa 7. 7. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	30. 9. 2010	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RL/030/2014 zo dňa 7. 7. 2014, upozornenie na porušenie zákona
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (<i>iQvíz</i>)	23. 3. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/034/2014 zo dňa 9. 9. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (<i>Eurominúty</i>)	26. 4. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/040/2014 zo dňa 21. 10. 2014, upozornenie na porušenie zákona
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (<i>Eurovýhra</i>)	24. 5. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/45/2014 zo dňa 2. 12. 2014, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (neoznačil sponzora programu <i>Vývolení - Dom snov</i> na jeho začiatku)	22. 8. 2013	§ 38 ods. 2	RP/002/2014 zo dňa 14. 1. 2014, pokuta 700 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	15. 7., 13. 8. 2013	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2, § 20 ods. 4	RP/008/2014 zo dňa 28. 1. 2014, pokuta 8 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Akčná výhra</i>)	15. 6. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/010/2014 zo dňa 11. 2. 2014, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viacnásobné prerušenie programu <i>Noviny o 17:00</i> , presah reklamy v hodine)	30. 9. 2013	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/013/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 6 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	16. 9. 2013	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/014/2014 zo dňa 11. 3. 2014, pokuta 5 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Akčná výhra</i>)	21. 8. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/019/2014 zo dňa 11. 3. 2014, pokuta 4 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Akčná výhra</i>)	1. 10., 6. 10. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/020/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 8 000 eur

DAJTO, TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavka na programy <i>Dva a pol chlapa</i> , <i>Teória veľkého tresku</i>)	22. 10., 24. 10., 26. 10. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/021/2014 zo dňa 25. 3. 2014, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Mechanik zabijak</i>)	27. 10. 2013	§ 35 ods. 3, § 20 ods. 4	RP/022/2014 zo dňa 8. 4. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu <i>Dobrodružstvá lode Ranný pútnik</i> , presah reklamy v hodine)	19. 10. 2013	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/023/2014 zo dňa 8. 4. 2014, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viacnásobné prerušenie programu <i>Čierny blesk</i> , presah reklamy v hodine)	23. 11. 2013	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/027/2014 zo dňa 29. 4. 2014, pokuta 7 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viacnásobné prerušenie programov <i>Piráti Karibiku: V neznámych vodách</i> , <i>12 kôl</i> , <i>Veľké preteky</i> , presah reklamy v hodine)	16. 11., 30. 11., 7. 12. 2013	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/030/2014 zo dňa 13. 5. 2014, pokuta 10 000 eur
RTV KREA KREATIV GA spol. s r.o. (sponzorovanie spravodajstva)	10. 10. 2013	§ 39 ods. 4, § 16 ods. 3 písm. a)	RP/032/2014 zo dňa 13. 5. 2014, pokuta 663 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viacnásobné prerušenie programu <i>Hviezdna pechota</i> , presah reklamy v hodine)	3. 12. 2013	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/036/2014 zo dňa 10. 6. 2014, pokuta 6 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Akčná výhra</i> , <i>Sexy výhra</i>)	30. 11. 2013, 27. 2., 6. 3. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/040/2014 zo dňa 24. 6. 2014, pokuta 12 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, viacnásobné prerušenie programu <i>Pád Bieleho domu</i> , presah reklamy v hodine)	16. 12., 22. 12. 2013	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/041/2014 zo dňa 7. 7. 2014, pokuta 6 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Teleráno</i>)	29. 11. 2013	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/042/2014 zo dňa 10. 6. 2014, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	21. 2. 2014	§ 36 ods. 2	RP/045/2014 zo dňa 26. 8. 2014, pokuta 5 000 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy)	11. 2. 2014	§ 34 ods. 1	RP/048/2014 zo dňa 26. 8. 2014, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy)	29. 4. 2014	§ 34 ods. 1	RP/049/2014 zo dňa 9. 9. 2014, pokuta 3 500 eur
Jednotka RTVS (MS v hokeji Slovensko - Taliansko)	17. 5. 2014	§ 35 ods. 2	RP/050/2014 zo dňa 9. 9. 2014, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na lieky, <i>Teleráno</i>)	17. 1., 19. 1., 2. 2. 2014	§ 33 ods. 4 písm. a), § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/052/2014 zo dňa 7. 7. 2014, pokuta 21 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavka na program <i>Súdna sieň</i> , neoddelenie reklamy, viacnásobné prerušenie programu <i>Muž so železnou maskou</i> , presah reklamy v hodine)	23. 12. 2013, 5. 1. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/057/2014 zo dňa 23. 9. 2014, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklama na lieky)	5. 1., 9. 2. 2014	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/058/2014 zo dňa 7. 7. 2014, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavka na program <i>Chaos</i>)	28. 3. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/059/2014 zo dňa 7. 10. 2014, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>X-Factor</i>)	30. 3. 2014	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/061/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 1 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Teleráno</i>)	17. 3. 2014	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/062/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 1 500 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programov <i>Smrtonosná pasca 4.0</i> , <i>Znamenie beštíe 2</i>)	1. 6., 21. 6. 2014	§ 35 ods. 3	RP/063/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na lieky)	20. 2., 3. 5. 2014	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/064/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 6 638 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy, <i>Búrlivé víno</i>)	18. 3. 2014	§ 34 ods. 1, § 38 ods. 4	RP/066/2014 zo dňa 4. 11. 2014, pokuta 4 000 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	24. 5. 2014	§ 36 ods. 2	RP/070/2014 zo dňa 18. 11. 2014, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu <i>Črepiny*</i>)	30. 6. 2014	§ 35 ods. 3	RP/072/2014 zo dňa 2. 12. 2014, pokuta 5 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Sexy výhra</i>)	15. 4., 16. 4. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/073/2014 zo dňa 16. 12. 2014, pokuta 10 000 eur

Tabuľka 29

3.2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

3.2.4.1 Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností

V roku 2014 bol realizovaný monitoring AVMS na základe sťažností. Prehľad monitorovaných poskytovateľov AVMS a rozsah monitorovania vyjadrený v minútach je v tabuľke č. 30.

Prehľad monitorovaného obsahu AVMS (vyjadrené v minútach)

Služba	Monitoring na základe sťažností
krimi.noviny.sk	4
www.rtvsk.sk, sekcia TV archív	90
www.markiza.sk, podsekcia Domáce	1
www.joj.sk, sekcia Archív	31
SPOLU	126

Tabuľka 30

RVR v roku 2014 uzatvorila monitoringsy a sťažnosti týkajúce sa ešte poskytovania AVMS z roku 2013. Vztahovali sa k nasledovným programom:

www.metoo.sk

Beat it, zo dňa 29. 5. 2012 (zaznamenané dňa 7. 8. 2013) – sťažnosť sa týkala vulgarizmov odvysielaných v programe umiestnenom na internetovej stránke. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci neoznačenia programu príslušným grafickým symbolom JSO. V správnom konaní RVR dospela k záveru, že nesprávnym uplatnením JSO bola porušená povinnosť ustanovená v § 20 ods. 4 ZVR, za čo bola poskytovateľovi služby uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

noviny.sk

Úradníci chceli zobrať dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii, zo dňa 15. 10. 2013 (zaznamenané dňa 23. 10. 2013) – podľa sťažovateľa príspevok poškodil jednu z prezentovaných osôb. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, keďže program spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali poskytovania AVMS z roku 2014.

krimi.noviny.sk

Namiesto desiaty dostali bitku, škola ani úrady nekonajú, zo dňa 11. 4. 2013 (zaznamenané dňa 4. 2. 2014) – sťažnosť sa týkala ohovárania a osočovania jednej z osôb prezentovanej v programe. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

www.rtvsk.sk, sekcia TV archív

Dámsky klub, zo dňa 4. 12. 2013 (zaznamenané dňa 25. 4. 2014) – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu nepravdivých a zavádzajúcich informácií v súvislosti s témou odparazitovania organizmu a voči porušeniu ustanovení ZVR upravujúcich mediálnu komerčnú komunikáciu – umiestňovanie produktov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

www.markiza.sk, sekcia tvnoviny.sk, podsekcia Domáce

V obci na východe Slovenska sa učiteľka "mucinkovala" s 9-ročnými deťmi, zo dňa 20. 3. 2014 (zaznamenané dňa 26. 5. 2014) – v komunikáte boli podľa sťažovateľa odvysielané nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie, ktoré mohli zasiahnuť do základných práv a ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia

ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. V správnom konaní RVR rozhodla, že prevádzkovateľ služby uvedené ustanovenie porušil tým, že komunikát spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby. Prevádzkovateľovi služby bola uložená sankcia – pokuta vo výške 1 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

www.joj.sk, sekcia ARCHÍV

*Črepiny **, zo dňa 7. 7. 2014 (zaznamenané dňa 19. 7. 2014) - sťažovateľ namietal voči dostupnosti nevhodného obsahu aj pre maloletých na internetovej stránke www.joj.sk. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

3.2.4.2 Prehľad sankcií

V roku 2014 posudzovala RVR obsah AVMS v rámci piatich správnych konaní. V dvoch správnych konaniach uložila úhrnnú sankciu – upozornenie na porušenie zákona a v troch správnych konaniach uložila tri sankcie – pokuty v celkovej výške 2 500 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
www.metoo.sk Kabel Plus, s.r.o. (BEAT IT: Michadelik a Polemic)	10. 9. 2013	§ 20 ods. 4, § 31a ods. 4	RL/007/2014 zo dňa 28. 1. 2014, upozornenie na porušenie zákona
www.cas.sk Ringier Axel Springer Slovakia, a. s. (Majk Spirit na Slávikovi: Chcel šokovať, keď d'akoval za rastlinku?)	13. 7. 2012	§ 19 ods. 1 písm. e)	RP/007/2014 zo dňa 11. 2. 2014, pokuta 500 €
www.noviny.sk MAC TV s.r.o. (Úradníci chceli zobrať dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii)	23. 10. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/029/2014 zo dňa 29. 4. 2014, pokuta 1 000 €
www.tvnoviny.sk MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (V obci na východe Slovenska sa učiteľka "mucinkovala" s 9- ročnými deťmi)	20. 3. 2014	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/068/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 1 000 €

Tabuľka 31

3.2.5 Špecifické monitoringy

Monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane a voľby prezidenta

Predseda NR SR rozhodnutím č. 430/2013 vyhlásil voľbu prezidenta Slovenskej republiky a určil deň konania volieb na sobotu 15. 3. 2014. Druhé kolo voľby sa konalo 29. marca 2014.

RVR na svojom zasadnutí dňa 25. 2. 2014 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu RVR v období kampane, moratória a voľby prezidenta, podľa ktorého sa realizoval:

- monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc,
- monitoring na základe sťažností.

Výsledky monitorovania

Počas prvého a druhého kola voľby prezidenta (28. 2. – 29. 3. 2014) boli monitorované programy:

Jednotka: *Správy RTVS, 0 5 minút 12*

Dvojka: *Správy Hírek, Správy a komentáre,*

TV MARKÍZA: *Teleráno, Prvé Televízne noviny, Televízne noviny*

JOJ: *Noviny o 17-tej, Veľké noviny*

TA3: *Hlavné správy, Téma dňa, V politike*

Rádio Slovensko: *Rádiožurnál SRo, Sobotné dialógy, Z prvej ruky*

Rádio Patria: *Kronika, Na záver dňa*

Rádio EXPRES: *Braňo Závodský naživo*

Na základe priebežných výsledkov monitoringu týchto programov nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

V súvislosti s voľbou prezidenta prešetrovala RVR 32 sťažností, vzťahovali sa k 14 programom:

Sobotné dialógy z 11. 1. 2014 (RTVS-Rádio Slovensko) – sťažovateľ namietal, že R. Fico si robil v programe prezidentskú kampaň. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Z prvej ruky z 13. 2. 2014 (RTVS-Rádio Slovensko)– sťažovateľ namietal voči správaniu moderátora (kladenie zavádzajúcich a rovnakých otázok, prerušovanie...), čím došlo podľa neho k porušovaniu slobody prejavu a základných princípov nezávislého spravodajstva. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS z 23. 2. 2014 (RTVS-Jednotka) – sťažovateľ namietal voči správaniu moderátora, ktorý podľa neho v rozhovore s prezidentským kandidátom (v danom vysielaní R. Fico) nepostupoval ako pri iných kandidátoch, ale „*priam viedol prezidentskú kampaň na konkrétneho kandidáta*“. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Téma dňa z 25. 2. 2014 (TA3) – desiatí sťažovateľia vyslovili námietky voči správaniu moderátora P. Bielika v rozhovore s prezidentskou kandidátkou H. Mezenskou. Moderátor sa podľa nich správal neprofesionálne až arogantne a kládol tendenčné a manipulatívne otázky. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny z 3. 3. 2014 (TV MARKÍZA) – sťažovateľ namietal voči reportáži s názvom *Slováci začínajú prosiť Boha, aby im dal dobrého prezidenta*. Reportáž podľa sťažovateľa nepriamo navádzala ľudí, aby pri voľbe prezidenta zohľadnili nábožensky založených kandidátov a znevýhodňovala kandidátov, ktorí sú v náboženských otázkach neutrálni. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy zo 17.3.2014 o 17.00 h (TA3) – podľa sťažovateľa televízia TA3 hrubo porušila pravidlá v predvolebnom prezidentskom boji, keď umožnila kandidátovi R. Ficovi pod zámienkou eurovolieb prezentovať svoj jednostranný názor na protikandidáta. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR a § 16 ods. 2 písm. c) ZVR s odkazom na

15 ods. 9 zákona č. 46/1999 Z.z. V rámci správneho konania však porušenie zákona RVR neskonštatovala, správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy z 18. 3. 2014 o 17.00 h a 23.00 h (TA3) – štyria sťažovatelia namietali účelové zostrihanie tlačovej besedy R. Fica (odstránené boli neprijemné otázky redaktorky TV Markíza) a tiež tlačovej besedy A. Kisku (odvysielané boli len otázky týkajúce sa scientológie). RVR po analýze programov nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy z 20. 3. 2014 o 15.00 h (TA3) – podľa troch sťažovateľov bolo spravodajstvo nevyvážené, boli odvysielané záznamy z tlačových besied kandidátov na prezidenta, pričom záznam A. Kisku trval menej ako jeden a pol minúty a záznam R. Fica trval viac ako 3 minúty. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Špióni v službách scientológie, z 25. 3. 2014 o 20.00 h (RTVS-Dvojka) – štyria sťažovatelia namietali odvysielanie dokumentu pár dní pred druhým kolom prezidentských volieb, čo podľa nich zvýhodňovalo jedného kandidáta (R. Fica) na úkor druhého (A. Kisku), keďže argument o príslušnosti k scientológii používal pomerne intenzívne jeden kandidát voči druhému (obvinil ho k príslušnosti k scientológii a označil ho za bezpečnostné riziko v prípade zvolenia). RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy z 26.3.2014 o 13.00 h (TA3) – podľa sťažovateľa boli v tejto relácii odvysielané informácie o tlačovej besede poslancov NR SR R. Procházku, M. Beblavého a A. Hrnčiara, na ktorej podporili prezidentského kandidáta A. Kisku. Následne boli v ďalšom príspevku v relácii odvysielané vyjadrenia podporovateľov R. Fica – režiséra J. Jakubiska, športovkyne A. Kuzminovej a nitrianskeho emeritného biskupa Jána Ch. Korca. Hoci relácia obsahovala vyjadrenia v prospech oboch kandidátov, nepôsobila podľa sťažovateľa vyvážene a nestranné. Spôsobom spracovania totiž podľa jeho názoru, navodzoval príspevok dojem, že R. Fica podporujú skutočné osobnosti a majú na to argumenty, kým A. Kisku podporujú len politici a bez presvedčivého zdôvodnenia. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy z 26. 3. 2014 o 18.00 h (TA3) - dvaja sťažovatelia namietali odvysielanie debaty na tému scientológia, výsledkom ktorej bolo podľa nich varovanie pred ľuďmi, ktorí sú súčasťou tejto cirkvi. Odvysielanie tohto rozhovoru s takýmto posolstvom vnímali ako nepriamy útok na kandidáta A. Kisku, keďže tento bol počas kampane nepodložené očierňovaný zo strany kandidáta R. Fica a konanie televízie tak považovali za neobjektívne a súčasť antikiskovskej kampane. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tlačová beseda z 27. 3. 2014 o 10.30 h (TA3) - podľa sťažovateľa televízia TA3 porušila moratórium pred voľbou prezidenta SR odvysielaním tlačovej besedy R. Procházku, na ktorej okrem iného podporil kandidáta na prezidenta A. Kisku. RVR po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 27. 3. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali, že v spravodajskom príspevku *Boj so šmejdami*, ktorý informoval o výsledkoch legislatívnych opatrení zavedených na boj proti tzv. šmejdom, bolo odvysielané logo firmy Quatro, čo je podľa nich manipuláciou a klamstvom. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že odvysielaním predmetného príspevku došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť tým, že neetické obchodné praktiky tzv. šmejdom bezdôvodne spojil s pôsobením pôžičkovej služby Quatro. Vysielateľovi bola za porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Tým bola sťažnosť uznaná za opodstatnenú.

Monitoring v období kampane, moratória a volieb do EP (obdobie od 3. 5. do 22. 5. 2014)

Predseda NR SR rozhodnutím č. 431/2013 vyhlásil voľby do EP a určil deň konania volieb na sobotu 24. 5. 2014.

V súvislosti s voľbami do EP realizovala RVR monitoring na základe sťažností, pričom doručených bolo 15 sťažností. Všetky sa vzťahovali k programu *V politike* z 18. 5. 2014 (TA3). Sťažovatelia namietali, že do priameho prenosu diskusie kandidátov do EP pozvala televízia TA3 iba 10 zástupcov kandidujúcich strán z celkového počtu 29 strán. RVR vykonala v rámci tejto sťažnosti aj monitoring programov *Téma dňa* odvysielaných v dňoch 3. 5. 2014 - 22. 5. 2014, a to z dôvodu, že aj do týchto relácií boli v súvislosti s nastávajúcimi voľbami do EP pozývaní kandidáti jednotlivých politických strán. V žiadnom z monitorovaných programov RVR nezistila porušenie zákona a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Výsledky monitorovania

Všetky sťažnosti boli k 31. 12. 2014 v štádiu prešetrovania.

Monitoring v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí

Predseda NR SR rozhodnutím č. 191/2014 vyhlásil voľby do orgánov samosprávy obcí a určil deň konania volieb na sobotu 15. 11. 2014.

V súvislosti s voľbami do orgánov samosprávy obcí realizovala RVR monitoring na základe sťažností, pričom doručených bolo 6 sťažností fyzických osôb, z toho 1 bola postúpená od ÚVK. Jedna z doručených sťažností sa vzťahovala ešte k obdobiu pred kampanou, ostatných 5 sa už týkalo vysielania v období kampane. Sťažnosti smerovali voči nasledovným televíziám:

Mestská televízia Ružomberok – *Téma* z dňa 20. 10. 2014 – sťažovateľ namietal, že televízia odvysielala diskusiu s kandidátmi na funkciu primátora mesta Ružomberok v čase pred začatím volebnej kampane,

Žilinská televízia – *vysielanie* z 2. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči rozsahu volebných šotov jedného z kandidátov na primátora Žiliny a zároveň považoval za rozpor so zákonom aj skutočnosť, že uvedený kandidát je riaditeľom spomínanej televízie,

Televízia TA3 – *vysielanie* od 29. 10. 2014 – sťažovateľ namietal voči diskusiám s kandidátmi do komunálnych volieb a to v súvislosti s tým, že televízia pozývala do debát iba niektorých kandidátov a odôvodňovala to tým, že títo kandidáti mali podľa prieskumu najlepšie preferencie,

TV MARKÍZA – *Televízne noviny* z 12.11.2014 – dvaja sťažovatelia namietali voči reportáži informujúcej o distribúcii propagačných materiálov na podporu kandidátov na poslancov do mestského zastupiteľstva do schránok v meste Komárno. V príspevku bola podľa sťažovateľov táto aktivita označená ako protizákonná a navyše o nej týmto spôsobom informovali v čase tesne pred začiatkom volebného moratória, čo mohlo mať za následok „zmätočné pôsobenie na voliča a asociovanie dotknutých kandidátov na poslancov do mestského zastupiteľstva s negatívnymi konotáciami...“,

Vysielanie obecnej televízie v Pribiline v čase volebnej kampane – sťažnosť fyzickej osoby bola postúpená Ústrednou volebnou komisiou. Sťažovateľ namietal, že televízia mu nezabezpečila taký prístup v rámci volebného vysielania ako inému kandidátovi.

Bánovské televízne vysielanie BTV z dní 13. 11. - 15. 11. 2014 – podľa sťažovateľa televízia porušila svojím vysielaním v daných dňoch moratórium, pretože v pravidelných cykloch účelovo informovala, neustále dokola, úspešnosť práce primátora Mariána Chovanca.

Výsledky monitorovania

Všetky sťažnosti boli k 31. 12. 2014 v štádiu prešetrovania.

3.2.6 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje ustanovenie § 23 ZVR, ktoré stanovuje povinnosť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, vyhradiť väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 ZVR nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenáku.

V roku 2014 RVR priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasílať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (RTVS) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 ZVR, ktoré dáva vysielateľom široký priestor pri zaradovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 ZVR, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľovi na základe zákona najmenej 15 %. Od 1. 1. 2014 sa povinnosť vyhradiť vysielaniu nezávislých európskych diel vzťahuje na kalendárny štvrťrok, pričom dovtedy sa povinnosť dodržať dané podiely vzťahovala na mesačné štatistiky. Zároveň sú vysielatelia povinní uviesť podiel vysielania nových diel v rámci vysielania európskych diel, ktoré vytvorili nezávislí producenti, pričom ich vysielanie by malo tvoriť aspoň 10 %. Za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby. Pokiaľ ide o povinnosť vyhradiť vysielaniu európskych diel väčšinový podiel, vzťahuje sa aj naďalej ku kalendárnemu mesiacu.

RVR začala v súvislosti s uvádzaním podielu nových diel niekoľko správnych konaní vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) ZVR. Voči vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. začala správne konanie v súvislosti s tým, že v štatistike za 1. štvrťrok 2014 (za mesiace január, február, marec) neuviedol podiel nových diel odvysielaných v rámci programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO. Po preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie tohto ustanovenia, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Správne konanie voči vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo začaté aj pri štatistikách vysielania za 2. štvrťrok 2014 v súvislosti s tým, že za mesiace apríl, máj, jún 2014 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti viesť štatistiky o odvysielanom programe televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO obsahujúce podiel programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel. Po preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie ustanovenia tým, že vysielateľ nevedol štatistiku o odvysielanom programe televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO vrátane vyhodnotenia podielu nových diel za mesiace apríl a máj 2014 a nedoručil ju RVR do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho mesiaca, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. RVR zároveň zastavila správne konania v časti týkajúcej sa možného porušenia povinnosti viesť štatistiku o odvysielanom programe obsahujúcu podiel programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO za mesiac jún 2014. Súčasne RVR zastavila aj správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. m) ZVR v súvislosti s povinnosťou viesť štatistiku o odvysielanom programe obsahujúcu podiel programov európskej nezávislej produkcie televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO v štatistikách za mesiace apríl, máj a jún 2014.

RVR začala aj správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. m) ZVR v súvislosti s tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO za 3. štvrťrok 2014 (za mesiace júl, august, september) mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti tým, že v štatistike neuviedol podiel nových diel a správny podiel programov európskej nezávislej produkcie. K 31. 12. 2014 správne konanie nebolo ukončené.

RVR začala voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) ZVR v súvislosti s tým, že v štatistike za 1. štvrťrok 2014 za mesiace január, február, marec 2014 neuviedol podiel nových diel odvysielaných v rámci programových služieb JOJ, JOJ PLUS a WAU. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o porušení tohto ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. K rovnakému porušeniu mohlo dôjsť aj v štatistikách za mesiace apríl, máj, jún 2014, nakoľko vysielateľ opäť neuviedol podiel nových diel odvysielaných v rámci programových služieb JOJ, JOJ PLUS a WAU, preto RVR začala správne konanie. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o porušení tohto ustanovenia v súvislosti s tým, že vysielateľ neuviedol štatistiku o odvysielanom programe vrátane vyhodnotenia podielu nových diel za 2. štvrťrok 2014 a nedoručil ju RVR do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho mesiaca, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. RVR začala správne konanie aj v súvislosti so štatistikou o odvysielanom programe za 3. štvrťrok 2014 v súvislosti s tým, že vysielateľ v štatistike za mesiace júl, august a september 2014 neuviedol podiely nových diel v rámci programových služieb JOJ, JOJ PLUS a WAU.

V celoročnom priemere v rámci roku 2014 všetci vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili, okrem vysielateľa MAC TV s.r.o., ktorý v štatistikách za rok 2014 neuvádzal podiel vysielania nových diel. Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie, nezávislej európskej produkcie a podielu nových diel u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2014).

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie

Názov TV	Jednotka (RTVS)			Dvojka (RTVS)		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	86,2	40,6	20,6	96,8	31,8	19,9

Tabuľka 32

Názov TV	TV MARKÍZA			TV DOMA			DAJTO		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	54,6	22,5	16,9	59,3	39,4	27,2	53,5	31,3	19

Tabuľka 33

Názov TV	JOJ			JOJ PLUS			WAU		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	54,8	23,3		52,5	24,9		51,6	24,1	

Tabuľka 34

3.2.7 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa ZVR sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje aj vyhodnotenie podielu programových typov. V roku 2014 pravidelne a bez vyzvania zasielali RVR štatistické údaje všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala, a to RTVS, MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o. Zasielané štatistiky RVR zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jeden z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov v každej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	14,36	13,96	16,73	15,51	15,05	15,29	14,72	14,23	14,44	14,88	14,48	12,46
publicistický	12,34	15,78	14,14	13,54	15,17	15,29	3,57	3,72	15,22	15,67	16,31	12,34
dokumentárny	7,83	6,78	6,68	5,51	4,63	4,45	8,41	9,62	5,54	8,87	8,91	5,23
dramatický	50,18	43,24	42,37	44,29	44,48	38,04	55,78	58,14	48,61	42,68	43,59	54,34
zábavný	13,4	15,69	16,13	15,7	15,06	16,96	10,22	10,43	14,77	16,16	15,52	13,37
hudobný	0,13	0	0,33	0	0,24	0	0	0	0	0	0,2	1,4
vzdelávací	1,16	3,89	3,36	3,13	2,29	3,07	4,65	2,99	0,46	0,04	0,12	0,08
náboženský	0,38	0	0	1,27	0	0,18	0,27	0	0,33	0	0	0,27
športový	0,2	0,65	0,25	1,04	3,08	6,72	2,37	0,78	0,65	1,71	0,88	0,52

Tabuľka 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	17,94	18,6	21,2	18,34	18,41	23,04	17,99	11,89	20,53	21,42	26,19	21,56
publicistický	18,41	10,51	25,79	24,55	23,29	27,92	9,49	9,38	24,8	28,97	27,19	18,61
dokumentárny	24,64	11,84	17,99	20,06	19,45	18,05	23,94	29,63	18,98	21,12	18,74	16,5
dramatický	19,91	11,78	14,36	16,91	13,91	11,26	21,63	30,97	18,78	15,87	15,12	22,17
zábavný	3,82	1,63	4,87	3,06	3,71	3,73	2,64	4,96	3,28	3,21	3,72	3,59
hudobný	5,14	2,37	4,09	3,55	3,2	3,12	4,91	5,83	4,24	3,81	3,51	10,47
vzdelávací	2,58	1,53	2,16	1,65	1,7	1,33	2,86	1,88	1,29	1,93	0,69	0,28
náboženský	0,99	0,26	0,5	1,12	0,78	1,18	0,71	0,83	1,17	0,73	0,89	0,73
športový	6,56	41,47	9,03	10,76	15,54	10,39	15,83	4,63	6,93	2,94	3,96	6,09

Tabuľka 36

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	10	11	12	10	10	10	11	11	11	11	10	10
publicistický	7	11	11	10	9	9,5	10	9,5	9	10,5	9	8

dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	79	71	70	74,5	74	75	76,5	77	67	66,5	67	73
zábavný	4	4	6	5	6	5	1	2	12	11	12	9
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	3	1	0,5	1	0,5	1,5	0,5	1	1	2	0

Tabuľka 37

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby TV DOMA**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	1,5	0,5	0,5	0	0	1	1,5	4	2	2	3	3
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	86	91	90	84	84	89	88	87	88	91	87	90
zábavný	12,5	8,5	9,5	16	16	10	10,5	9	10	7	10	7
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 38

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby DAJTO**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	2	2	3	5	5	4	1,5	3	2	5,5	4	3
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	93,5	83	89	81	85	86	82	82,5	83	81	81	85
zábavný	4	5	6	12	7,5	2	10,5	12,5	13	12	11	11
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0,5	10	2	2	2,5	8	6	2	2	0	4	1

Tabuľka 39

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby JOJ**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11,8	11,7	12,6	12,6	11	11	15,2	13,2	13,5	15,3	15,3	15,4
publicistický	10,5	9	10,3	9,8	13	13	8,9	15,2	15,2	9,8	8,5	8,1
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	64,8	65,3	64,4	65,3	63,6	65,9	63,2	63,1	62,1	61,9	65,2	61,7
zábavný	12,9	14	12,7	12,3	12,4	10,1	12,7	8,5	9,2	13	11	14,8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 40

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby JOJ PLUS**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	4,6	3,4	2,3	1,8	6,6	1,1	0,4	2,7	2,5	1,7	2,5	1,2
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	81,5	81,1	80,1	81,9	83,9	83,6	84,6	81,3	81,4	80,1	81,5	83,8
zábavný	13,8	15,5	17,6	16,3	9,5	15,3	15	16	16,1	18,2	16	15
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 41

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby WAU**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	8,5	9,1	9,5	9,3	9,6	8,5	8,5	8,4	9,2	8,6	8,5	8,7
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	80,7	80,3	80,2	80,4	80,6	80,6	81,1	81,4	80,2	81	81,1	80,5
zábavný	10,8	10,6	10,3	10,3	9,7	10,9	10,4	10,2	10,6	10,4	10,4	10,8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 42

Tabuľka č. 42 Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2014 prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielat' najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencií (TV MARKÍZA: 15 %; TV DOMA: 0 %; DAJTO: 0 %; JOJ: 15 %; JOJ PLUS: 1 %; WAU: 2 %).

V roku 2013 RVR začala voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie tohto ustanovenia v súvislosti s tým, že:

- v mesiacoch júl, august, september 2013 nedosiahol minimálne 2 % podiel vysielania programov vo verejnom záujme, čím došlo k vysielaniu v rozpore s podmienkami licencie na vysielanie televíznej programovej služby WAU,
- v mesiacoch júl 2013 nedosiahol 15 % podiel vysielania programov vo verejnom záujme, čím došlo k vysielaniu v rozpore s podmienkami licencie na vysielanie televíznej programovej služby JOJ. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie v časti nedosiahnutia min. 15 % podielu vysielania programov vo verejnom záujme v mesiacoch august a september 2013 zastavila.

Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 400 eur.

Podiel programov vo verejnom záujme

Programová služba	ročný priemer (%)
Jednotka (RTVS)	64,7
Dvojka (RTVS)	96,2
TV MARKÍZA	17,8
TV DOMA	0
DAJTO	0
JOJ	22
JOJ PLUS	1
WAU	2

Tabuľka 43

3.2.7.1 Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom

Ďalším z údajov, ktorý sú vysielatelia povinní vo svojich mesačných štatistikách uvádzať, je podiel vysielania programov s multimodálnym prístupom. Multimodálny prístup k programovej službe je doplnková obsahová služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom otvorených alebo skrytých titulkov, tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Percentuálne podiely vysielania s multimodálnym prístupom, ktoré sú vysielatelia povinní dodržať, sú uvedené v ustanoveniach § 18 ods. 3 a § 18a ZVR, pričom vysielateľ na základe zákona je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby v každej televíznej programovej službe bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a najmenej 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Vysielateľ s licenciou je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby bolo najmenej 10 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, alebo tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch vysielania programov s multimodálnym prístupom za rok 2014 u jednotlivých vysielateľov.

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	63,08	56,4	55,68	55,89	56,8	56,96	67,13	65,14	53,16	56,15	59,2	70,21
posunková reč	5,28	4,78	5,63	5,93	4,57	5,73	5,88	5,48	5,74	5,93	7,02	4,81
hlasové komentovanie	24,54	27,02	26,92	27,14	20,41	22,47	21,59	20,56	23,69	26,02	29,88	24,56

Tabuľka 44

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	54,19	50,41	50,67	54,76	54,68	54,35	58,89	54,34	54,35	60,98	57,16	62,02
posunková reč	10,37	8,3	10,48	10,92	8,56	9,45	5,86	6,02	10,49	5,49	8,77	8,87
hlasové komentovanie	24,24	25,18	24,78	21,16	20,47	29,07	20,85	22,07	28,2	24,77	35,75	35,1

Tabuľka 45

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby TV MARKÍZA**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	17	21	16	13	17	14	11	13	16	12	19	13
hlasové komentovanie	6	6	7	8	14	10	7	5	5	4	3	5

Tabuľka 46

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby TV DOMA**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	12	19	19	17	14	16	14	16	22	27	26	14
hlasové komentovanie	6	5	5	4	4	7	7	4	5	4	4	9

Tabuľka 47

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby DAJTO**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	16	16	13	11	11	13	15	13	12	10	12	15
hlasové komentovanie	6	4	6	5	5	8	3	6	4	3	3	6

Tabuľka 48

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby JOJ**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	12,2	24,4	15,8	18,5	22	23,4	16	15,3	14,9	20	12,6	17
hlasové komentovanie	6,6	8,5	9,6	10,7	6,5	6,7	6,6	9,4	7,1	10,3	6,6	6,6

Tabuľka 49

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby JOJ PLUS**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	10,8	14,5	10,6	10,6	11,7	13,3	10,4	13,4	12,8	10,7	10,3	10,3
hlasové komentovanie	9,1	8,1	6	5,5	8,3	5,8	6,1	6	6	6,3	5,3	6,4

Tabuľka 50

**Štatistika odvysielaých programov s multimodálnym prístupom
programovej služby WAU**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11,6	12,3	10,7	10,1	10,5	10,1	11,3	10,5	11,6	11,6	10,3	11,8
hlasové komentovanie	5,7	5,7	6,2	5,7	6,4	5,4	5,6	7,9	6,7	5,6	5,1	6,5

Tabuľka 51

3.2.8 Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2014 RVR na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 28 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených ZVR. Okrem toho RVR v oblasti monitorovania rozhodovala v 146 správnych konaniach, ktoré v 127 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 31 prípadoch správne konanie zastavila. V 12 správnych konaniach RVR v časti správne konanie zastavila a v časti vydala rozhodnutie o uložení sankcie. V niektorých prípadoch RVR vo viacerých správnych konaniach vydala jedno spoločné rozhodnutie o uložení sankcie. RVR v roku 2014 uložila spolu 42 upozornení na porušenie ZVR a 73 pokút v celkovej výške 300 769 eur (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby nebola uložená ani jedna pokuta a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie tri pokuty v celkovej výške 2 500 eur). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2014 uložená v žiadnom správnom konaní. Sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona bola v roku 2014 uložená v dvoch správnych konaniach.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie ZVR)

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	AVMS	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	4	37	1	42
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	1	1	0	2
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	0	70	3	73
Celkový počet uložených sankcií	5	108	4	117
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	5	108	4	117
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	2	28	0	30
Celkový počet vydaných rozhodnutí	7	136	4	147
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	6	22	0	28

Tabuľka 52

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2013	v roku 2014	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	51	42	-9
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	2	2
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	92	73	-19
Celkový počet uložených sankcií	143	117	-26
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	143	117	-26
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	44	30	-14
Celkový počet vydaných rozhodnutí	187	147	-40
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	41	28	-13

Tabuľka 53

V roku 2014 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 4 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 4 upozornenia na porušenie zákona a v jednom správnom konaní uložila sankciu odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	0	1	0	1
Držitelia licencií	4	0	0	4
Celkom	4	1	0	5

Tabuľka 54

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby RVR v roku 2014 rozhodla o porušení zákona v 121 správnych konaniach. Porušenie ustanovení ZVR zo strany RTVS RVR konštatovala v 7 správnych konaniach, zo strany vysielateľa MAC TV s.r.o. (programové služby JOJ, JOJ PLUS, WAU, SENZI) v 43 správnych konaniach a zo strany vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (programové služby TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, FOOOR) rovnako v 43 správnych konaniach. RVR uložila RTVS 3 upozornenia na porušenie zákona a štyrikrát rozhodla o uložení pokuty v celkovej výške 5 649 eur. Vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. RVR uložila 8 upozornení na porušenie zákona a v 30 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 135 272 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 8 upozornení na porušenie zákona, 32 pokút v celkovej výške 154 720 eur a tiež jedna sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	3	0	4	7
Držitelia licencií	34	1	66	101
Celkom	37	1	70	108

Tabuľka 55

V roku 2014 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v dvoch správnych konaniach vedených voči poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie jedno upozornenie na porušenie zákona a v 3 správnych konaniach uložila 3 pokuty v celkovej výške 2 500 eur.

Prehľad uložených sankcií vo vysielaní AVMS

	Upozornenie na porušenie zákona	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Poskytovatelia	1	0	3	4
Celkom	1	0	3	4

Tabuľka 56

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR

V roku 2014 súdy celkovo rozhodli v prospech RVR v 73 prípadoch a v jej neprospech v 7 prípadoch. Vo zvyšných 81 prípadoch RVR zatiaľ nepozná výsledok konania.

3.3.1 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach

V roku 2014 prebiehali pred KS štyri súdne spory, pričom dva spory boli z roku 2011 a dva z roku 2013.

KS v jednom prípade žalobu proti rozhodnutiu RVR zamietol, pričom účastník konania sa proti rozsudku KS odvolal na NS SR, ktorý rozsudok KS potvrdil.

V jednom prípade KS rozhodnutie RVR napadnuté žalobou zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR sa proti rozsudku KS odvolala na NS SR, ktorý jej odvolanie odmietol, nakoľko bolo podané oneskorene.

V dvoch prípadoch KS do 31. 12. 2014 nerozhodol.

č. k. 3S 26/2011

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. TKR/254/51/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. TKR/254/RL/51/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že v dňoch 16. 7., 21. 7., 23. 7., 5. 8. a 11. 10. 2010 poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 1. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 26/2011 žalobu zamietol.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/56/2013 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 2S 77/2011

Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/16/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/16/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že nemá zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému - fixná sieť ST.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 22. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7Sžo/3/2013 odvolanie RVR odmietol.

RVR podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5S 241/2013

Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/032/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/032/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že od 9. 11. 2010 do 25. 5. 2011 poskytoval retransmisiu - službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 7S 13/2014

ANTIK Telecom s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/075/2013 v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RP/075/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK Telecom s.r.o., okrem iného, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, ČT24, TV Region, TV Zemplín, Residence.TV, Musiq1, Regionální televize, TV LUX, TV Noe a MusicBox prostredníctvom internetu bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb prostredníctvom internetu - retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom, ktorí sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým účastník konania poskytuje pripojenie do siete internet, prostredníctvom virtual set-top-boxu a retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom účastníka konania, ktorí nie sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým poskytuje pripojenie do siete internet tretia osoba, prostredníctvom SmartTV boxu, bez toho, aby mal takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/239.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona na KS v Košiciach. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

V roku 2014 prebiehalo pred KS 60 súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2009, 7 sporov bolo z roku 2010, 21 sporov z roku 2011, 16 sporov z roku 2012, 6 sporov z roku 2013 a 9 sporov z roku 2014. V prehľade je uvedený tiež jeden spor z roku 2007, v ktorom KS rozhodoval ešte v roku 2013, avšak rozsudok KS nadobudol právoplatnosť až v roku 2014.

KS v 14 prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V šiestich z uvedených prípadov bol rozsudok KS zmenený NS SR tak, že NS SR žalobu zamietol. V dvoch prípadoch NS SR rozsudok KS potvrdil, pričom RVR následne v jednom prípade konanie zastavila a v jednom do 31. 12. 2014 nerozhodla. V jednom prípade sa RVR proti rozsudku KS neodvolala. Vo zvyšných piatich prípadoch sa RVR odvolala proti rozsudku KS na NS, ktorý do 31. 12. 2014 nerozhodol.

KS ďalej v 29 prípadoch žalobu proti rozhodnutiu RVR zamietol. NS SR v štyroch prípadoch následne rozsudok KS potvrdil a v dvoch prípadoch rozsudok KS zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V takom prípade RVR následne opätovne rozhodla o uložení sankcie. V desiatich prípadoch nebolo proti rozsudku KS podané odvolanie a v jednom prípade RVR k 31. 12. 2014 nedisponovala informáciou o podaní odvolania. Vo zvyšných dvanástich prípadoch sa vysielateľ odvolal proti rozsudku KS na NS SR, ktorý do 31. 12. 2014 nerozhodol. KS tiež v troch prípadoch konanie na súde zastavil.

Vo zvyšných 14 prípadoch KS do 31. 12. 2014 nerozhodol.

č. k. 1S 60/2007

Slovenská televízia (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/678/2006 o uložení sankcie - odvysielanie oznamu o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RL/678/2006 zo dňa 3. 10. 2006 uložila Slovenskej televízii (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 10. 2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Čakanie na záchranu*, v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 1. 4. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 60/2007-81 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 29. 9. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/28/2011 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 27. 4. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 60/2007-131 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 28. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/36/2012 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Dňa 15. 11. 2013 KS v Bratislave rozsudkom vo veci sp. zn. 1S/60/2007-159 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21. 1. 2014.

č. k. 4S 106/2009

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie - odvysielania oznamu o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 7. 4. 2009 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie

povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 6. 2008 o cca 12:30 h odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 10. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 106/2009-48 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3S/119/2010

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/02/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovom okruhu Rádio Slovensko, v programe *Rádiožurnál* dňa 1. 9. 2009 o cca 18:00 h odvysielal príspevok, ktorý informoval o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 6. 2012 uznesením vo veci sp. zn. 3S/119/2010 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. Po zaplatení súdneho poplatku KS v Bratislave dňa 3. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S/119/2010-81 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4S 273/2010

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/17/2010 zo dňa 23. 3. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 10. 2009 o cca 21:50 h odvysielal v rámci programu *Paľba* príspevok *Záchranky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 14. 12. 2012 rozsudkom 4S 273/2010-76 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 21. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/8/2013 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

RVR dňa 11. 3. 2014 rozhodnutím č. RZK/014/2014 správne konanie zastavila.

č. k. 2S 267/2010

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/23/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/23/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30. 11. 2009 o cca 19:05 h odvysielal v programe *Krimi noviny* príspevok *Lovili ho ako rybu*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 1. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 2S 267/2010-28 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. KS v Bratislave dňa 25. 3. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 2S 267/2010-33 svoje predchádzajúce uznesenie v celom rozsahu zrušil. KS v Bratislave dňa 30. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 267/2010-41 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2. 1. 2014.

č. k. 2S 258/2010

Slovenská televízia (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/27/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/27/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila Slovenskej televízii (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 1. 2010 o cca 11:55 h odvysielal program *O 5 minút 12*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 2. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 258/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S 278/2010

D.EXPRES, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/28/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/28/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 1. 2010 o cca 18:00 h odvysielal v rámci programu *Infoexpres* príspevok *Šéf najvyššieho súdu má kúpeľňu za milión korún*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 17. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 278/2010-133 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 6Sžo/23/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 5. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 278/2010-174 rozhodnutie RVR zrušil a vec a jej vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 4S 248/2010

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/34/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/34/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 1. 2010 o cca 12:00 h odvysielal v programe *Rádiožurnál* príspevok informujúci o petičnej akcii v Košiciach, ktorú zorganizoval primátor a poslanec mestskej časti Krásna v Košiciach na podporu protestujúcich kamionistov (tretí v poradí), príspevok informujúci o dopadoch zavedenia mýta na obyvateľov, nemocnice, sociálne domovy a pod. (štvrtý v poradí), príspevok informujúci o tom, že českí dopravcovia sa snažia obchádzať Slovensko pre problémy pri zavádzaní mýta, pre ktoré uviazli na česko-slovenských hraniciach (piaty v poradí) a príspevok sprostredkujúci názory politológov na kauzu zabudnutej výbušniny u pasažiera v lietadle a na kauzu zavedenia elektronického mýta na Slovensku (ôsmy v poradí), v ktorých došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 248/2010-107 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 12. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/38/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol.

č. k. 4S 333/2010

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/49/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/49/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spravodajskom programe *Noviny* dňa 27. 6. 2007 o cca 19:30 h odvysielal príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 333/2010-49 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S 42/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/64/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/64/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 7. 2010 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *KRIMI NOVINY* príspevok *Známa firma*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektivnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 4. 4. 2012 uznesením č. 2S 42/2011 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. Uznesenie KS v Bratislave nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 5. 2012.

č. k. 4S 43/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/67/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/67/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 7. 2010 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Krimi noviny* príspevok s názvom *Oklamala aj postihnutého*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektivnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 26. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 43/2011-39 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 20. 8. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sžo/45/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol.

č. k. 2S 58/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/02/2011 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona.

RVR rozhodnutím č. RL/02/2011 zo dňa 11. 1. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26. 6. 2007 o cca 19:30 h odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhačskej firmy*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 12. 2012 rozsudkom 2S 58/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 3. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sžo/33/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol.

č. k. 4S 156/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/36/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/36/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00 h – 21:00 h a 21:00 h – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:17 h komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a *Orange Slovensko, a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:17 h komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a *Orange Slovensko, a.s.*, pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:07 h a cca 20:13 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a dňa 29. 9. 2010 o cca 20:00 h a cca 20:05 h, 1. 10. 2010 o cca 19:58 h a cca. 20:03 h, 2. 10. 2010 o cca 20:00 h a cca. 20:11 h a 3. 10. 2010 o cca 19:58 h a cca. 20:06 h pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu internetovú televíziu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 156/2011-31 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3S 150/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/38/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/38/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00– 21:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 o cca 20:10 a 22:04 h odvysielal pred a po programe *Modré z neba* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *TONDACH SLOVENSKO, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 150/2011-74 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 31. 7. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/41/2012 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 19. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 150/2011-154 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 1S 144/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/39/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/39/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 10. 2010 o cca 20:22 h program *Largo Winch*, ktorý počas druhého 30-minútového časového úseku (21:51:58 až 22:21:58 h) dvakrát prerušil zaradením reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3S 158/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/53/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/53/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:15 h komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a *Orange Slovensko, a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:18 h komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a *Orange Slovensko, a.s.*, pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:06 h a cca 20:11 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 158/2011-39 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 22. 5. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 8Sžo/29/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 16. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 158/2011-117 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 1S 156/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/54/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/54/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 h a 21:00 – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:17 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a po programe *Panelák* o cca 21:17 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a dňa 1. 10. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:16 h komunikát označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a po programe *Panelák* o cca 21:19 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s., ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 25. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 156/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 23. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sžo/1/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR dňa 29. 4. 2014 rozhodnutím č. RL/024/2014 opätovne rozhodla o porušení totožných povinností.

č. k. 2S 126/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/55/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/55/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 h a 21:00 – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:18 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s., po programe *Panelák* o cca 21:21 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:08 h a cca 20:13 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofoľa, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S/126/2011-46 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 26. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7Sžo/4/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol.

č. k. 3S 155/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/56/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 10. 2010 odvysielal

pred, počas a po programe *Kráľovná XXL* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-37 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/22/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 17. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-125 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4S 149/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/58/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/58/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 27. 9. 2010 v čase medzi 19:00 - 20:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Počasie* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 149/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3S 149/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/59/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/59/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 9. 2010 v čase od cca 21:00 - 22:00 h a v čase medzi 22:00 - 23:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 149/2011-74 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sžo/8/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR dňa 7. 7. 2014 rozhodnutím č. RL/030/2014 opätovne rozhodla o porušení totožných povinností.

č. k. 3S 148/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/60/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/60/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 v čase medzi 21:00 a 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 o cca 21:05, 21:32 a 22:01 h odvysielal pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 148/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4S 150/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/62/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/62/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 11. 2010 v čase medzi 20:00- 21:00 h a 21:00 h - 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 150/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3S 156/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/63/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/63/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 10. 2010 v čase 20:00 - 21:00 h a 21:00 - 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ

dopustil tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 156/2011-38 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 1S 186/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/65/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/65/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 h a cca 21:16 h odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.* a *T.O.P AUTO Slovakia, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 13. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 186/2011-33 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/16/2013 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 1S 185/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/68/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 12. 2010 o cca 21:20 h a o cca 22:42 h odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát označujúci za sponzora programu službu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011-30 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/16/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 3. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011-68 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 1S 190/2011

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/76/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/76/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe Jednotka dňa 13. 2. 2011 o cca 11:55 h odvysielal v rámci programu *O 5 minút 12* rozhovor s predsedom Národnej RVR SR, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 190/2011-45 rozhodnutie RVR zrušil a vec a jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 20. 8. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sžo/50/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol.

č. k. 3S 190/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/78/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/78/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:16, 10:35 a 10:43 h odvysielal pred, počas a po programe *Bláznivý Jimov život* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 2. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 190/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 22. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sžo/28/2013 rozsudok KS v Bratislave zmenil tak, že žalobu zamietol.

č. k. 1S 216/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/82/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/82/2011 zo dňa 30. 8. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 30. 3. 2011 odvysielal o cca 15:59 h, o cca 16:00 h a o cca 16:02 h komunikát označujúci za sponzora programu službu FunFón spoločnosti Orange Slovensko, a.s. ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 216/2011-91 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 30. 4. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sžo/38/2013 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 3S 252/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/86/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/86/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 19. 3. 2011 o cca 13:06 h program *Kapor na torte*, ktorý počas časového úseku od 13:06 do 13:36 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:17 h a o cca 13:35 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S 80/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/109/2011 v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RP/109/2011 zo dňa 23. 11. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., okrem iného, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v spojení s § 5 ods. 2 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 23. 7. 2011 o cca 10:33 h program *Dumbo* s českým dabingom, čím došlo k porušeniu povinnosti odvysielat' program určený maloletým do 12 rokov s dabingom v štátnom jazyku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 80/2012-38 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 24. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/52/2013 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 2S 129/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/112/2011 v časti o uložení sankcie - odvysielat' oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, okrem iného, sankciu – odvysielat' oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 6. 2011 o cca 20:15 h odvysielal na programovej službe Dvojka program *Večer pod lampou*, súčasťou ktorého bola diskusia o kauze „Cervanová“, ktorou došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – odvysielat' oznam o porušení zákona na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 129/2012-147 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5S 136/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/01/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/01/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 136/2012-88 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4S 69/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/02/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/02/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Dvojka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Dvojka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 69/2012-83 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22. 2. 2014.

č. k. 5S 167/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/5/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/5/2012 zo dňa 1. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 8. 1. 2012 o cca 20:10 h a 20:15 h a dňa 9. 1. 2012 o cca 20:01 h, 20:08 h, 20:14 h, 20:18 h, 20:43 h, 21:07 h, 21:14 h, 22:00 h, 22:55 h odvysielal komunikát, ktorý popularizoval politickú stranu 99% - *občiansky hlas* a jej kandidátov Alenu Dušatkovú, Pavla Pavlíka, Petra Vačoka, čím naplnil definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 167/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S 178/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/13/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/13/2012 zo dňa 7. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 6. 2011 o cca 19:39 h odvysielal v programe *Noviny* v rámci televíznej programovej služby JOJ príspevok s názvom *Ostro v parlamente – Slotá vynadal Dostálovi*, v ktorom nezabezpečil oddelenie názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 4. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 178/2012-58 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26. 8. 2014.

č. k. 2S 207/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/025/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka nedosiahol v období mesiacov júl a august 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a v mesiaci september 2011 nedosiahol zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov a formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka neuviedol za obdobie mesiacov júl a august 2011 údaj o podiele programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 5. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 2S 207/2012-59 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok.

č. k. 4S 121/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/026/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/026/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby Dvojka nedosiahol v mesiacoch júl, august a september 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov, v mesiaci september 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a v mesiacoch júl a august 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Dvojka neuviedol za obdobie mesiacov júl a august 2011 údaj o podiele programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 31. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 121/2012-62 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9. 4. 2014.

č. k. 5S 255/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/27/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/27/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiaci september 2011 zákonom stanovený podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 11. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-25 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. KS v Bratislave dňa 10. 1. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-28 svoje predchádzajúce uznesenie v celom rozsahu zrušil.

KS v Bratislave dňa 22. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 255/2012-42 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5S 254/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/28/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/28/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 25 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS nevyhradil v mesiaci júl 2011 10% celkového vysielania európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľa nezávislí producenti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 15. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 254/2012-28 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 2. 12. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sžo/24/2014 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 5S 239/2012

RADIO, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/030/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/030/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi RADIO, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe FUN RADIO dňa 26. 9. 2011 odvysielal o cca 07:24 a cca 09:24 h komunikát propagujúci spoločnosť *Quiltex a. s.*, o cca 05:48 h a cca 07:30 h komunikát propagujúci službu *FunFón*, o cca 07:52 h komunikát propagujúci spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia vzdelávania*, o cca 09:54 h komunikát propagujúci jazykovú školu *Royal school*, o cca 15:25 h komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs* a dňa 27. 9. 2011 o cca 05:38 h a cca 07:56 h komunikát propagujúci službu *FunFón*, o cca 07:22 h a cca 09:25 h komunikát propagujúci spoločnosť *Quiltex a. s.*, o cca 07:50 h komunikát propagujúci spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia vzdelávania*, o cca 09:52 h komunikát propagujúci jazykovú školu *Royal school*, o cca 17:07 h komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs*, ktoré naplnili definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 ZVR pričom vysielanie týchto komunikátov zreteľne neoddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 13. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 239/2012-25 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21. 6. 2014.

č. k. 4S 161/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/034/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/034/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 11. 2011 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* príspevok s názvom *POLICAJTI OHROZILI DIEŤA - Strielali do auta, v ktorom sedelo*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 20. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 161/2012-49 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24. 7. 2014.

č. k. 1S 188/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/035/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/035/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 12. 2011 o cca 19:30 h odvysielal na programovej službe JOJ v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Českí lekári nekomentujú – Marián Kollár ich prirovnal k okupantom*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie M. Kollára k tvrdeniam, podľa ktorých svojimi výzvami adresovanými lekárom, aby opustili svojich pacientov, mohol spôsobiť stav verejného ohrozenia, príp. sa dopustiť trestného činu vydierania a v ktorom neuviedol zdroj, z ktorého pochádza informácia o percente nespokojných osôb a tvrdenie, že z členov Lekárskeho odborového združenia sa stali obyčajní kriminálnici a informáciu o tom, ktorí právnici hodnotia konanie M. Kollára ako trestný čin vydierania, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 13. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 188/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 14. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sžo/44/2013 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 1S 193/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/039/2012 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/039/2012 zo dňa 15. 5. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch október, november a december 2011 zákonom stanovený 10-percentný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených tituliek alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 10. 4. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 193/2012-36 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21. 5. 2014.

č. k. 1S 253/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/047/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/047/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 2. 2012 o cca 19:30 h v programe *Noviny* odvysielal príspevok s názvom *Hodina angličtiny sa zvrhla*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej učiteľke k tvrdeniam, podľa ktorých mala opakovane problémy s dodržiavaním disciplíny a za svoje pochybenie dostala výpoveď, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 253/2012-40 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29. 1. 2014.

č. k. 5S/2609/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. proti rozhodnutiu č. RL/052/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/052/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 1. 2012 o cca 20:00 h odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Šport*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť

neoddelením názorov a hodnotiacich komentárov, ktoré boli označené ako príspevok *Futbalový Víkend šampiónov? Kdeže!!!! Víkend babrákov!!!!*, od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5S 186/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/051/2012 v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RP/051/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., okrem iného, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 7. 3. 2012 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *KRIMI* príspevok s názvom *Našli ho s podrezaným hrdlom. Údajne trpel schizofréniou*, v ktorom boli odvysielané vyjadrenia o zdravotnom stave a dôvodoch smrti zosnulého Dušana, ako aj špekulatívne vyjadrenia o stave miesta činu, ktoré mali komentatívny charakter, pričom neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 186/2013-89 žalobu zamietol. Rozsudok KS v Bratislave nadobudol právoplatnosť dňa 6. 11. 2014.

č. k. 1S 144/2013

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/006/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/006/2013 zo dňa 12. 2. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 8. 2012 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe *Správy STV* príspevok s názvom *Pacient, pre pacienta, kvôli pacientovi*, v ktorom prezentoval vyjadrenia týkajúce sa preferencie pluralitného systému zdravotných poisťovní, pričom vyjadrenia v prospech unitárneho systému boli redukované do podoby opakujúcich sa výňatkov bez výpovednej hodnoty, čím nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť predmetného programu a v závere príspevku odznelo komentatívne vyjadrenie redaktorky, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 27. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 144/2013-45 žalobu zamietol.

č. k. 2S 192/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/018/2013 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/018/2013 zo dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 15. 11. 2012 o cca 12:14 h odvysielal v programe *Noviny o 12* príspevok *Lekári odmietli potrat (Žena zomrela)* a o cca 17:16 h v programe *Noviny o 17:00* príspevok *Lekári odmietli potrat (Žena zomrela)*, v ktorých boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o aktuálnej kauze úmrtia tehotnej ženy v jednej z írskych nemocníc, pričom stanovisko dotknutej strany nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť predmetného programu, zároveň v úvode príspevku odznelo komentatívne vyjadrenie moderátorky/moderátora, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6S 242/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/025/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 7. 12. 2012 o cca 12:00 a cca 17:00 h odvysielal v rámci programov *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00* príspevok „*Potreby dieťaťa na druhej kolaji*“ a dňa 8. 12. 2012 o cca 19:30 h v rámci programu *Noviny* príspevok *Ťažký život od narodenia*, v ktorých boli sprostredkované viaceré pomerne závažné tvrdenia ohľadom prístupu školy k maloletému Andrejovi poukazujúce na skutočnosť, že maloletému bolo v škole zo strany pedagogického zboru fyzicky ubližované, že mu bolo povedané, aby „si zbalil svoje veci a zmizol do inej školy“ a že následkom osobnej zaujatosti riaditeľa školy voči Andrejovej „profesionálnej matke“ je skutočnosť, že dieťa bude musieť denne dochádzať do školy v Trnave, pričom stanovisko dotknutej strany k týmto skutočnostiam nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť predmetných programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6S 45/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/043/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/043/2013 zo dňa 22. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 5 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 12. 3. 2013 v čase o cca 20:17:54 h odvysielal komunikát informujúci o projekte Krajina záchrancov, ktorý bol doplnkovým vysielaním a ktorý bol sponzorovaný.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5S 41/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/044/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/044/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Postav dom, zasad' strom a ... (... najprv si vybavuj papiere)*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty dotknutej strany príspevku – susedovi stavebníčky Jany Sífkovej, ku skutočnostiam, ktoré v príspevku odzneli, najmä k obvineniam, že „...brzdí trinástim rodinám vo výstavbe domov už tri roky.“ z dôvodu, že „...si myslel, že on bude bývať na konci ulice posledný.“.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5S 3/2014

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/045/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/045/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby Rádio Slovensko dňa 7. 5. 2012 o cca 12:00 h odvysielal program *Rádiožurnál*, v rámci ktorého odvysielal príspevok *Tepelné hospodárstvo v Liptovskom Mikuláši*, v ktorom boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o zámere vedenia mesta Liptovský Mikuláš, týkajúcom sa fungovania tepelného hospodárstva v meste, keďže stanovisko dotknutej strany, ktorou je v danej veci poslanec mestského zastupiteľstva a predchádzajúci primátor mesta Liptovský Mikuláš, Ján Blcháč, resp. poslanecký klub strany SMER-SD, nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S/122/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RZK/012/2013, ktorým bolo zastavené správne konanie

RVR rozhodnutím č. RZK/012/2013 zo dňa 26. 3. 2013 rozhodla o zastavení správneho konania č. 462-PLO/O-5656/2012 vedeného vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 19. 11. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 2S/122/2013-31 konanie o žalobe zastavil.

č. k. 2S 121/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RZK/015/2013, ktorým bolo zastavené správne konanie

RVR rozhodnutím č. RZK/015/2013 zo dňa 9. 4. 2013 rozhodla o zastavení správneho konania č. 463-PLO/O-5657/2012 vedeného vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 121/2013-24 žalobu zamietol. Rozsudok KS v Bratislave nadobudol právoplatnosť dňa 14. 11. 2014.

č. k. 1S 156/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RO/001/2014 o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/001/2014 zo dňa 8. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 10. 2013 v čase o cca 19:30 h. odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Veľké Noviny* príspevok *Dlhá cesta pošty*, v ktorom neboli žiadnym spôsobom sprostredkované relevantné informácie týkajúce sa procesu vyhotovovania a doručovania súdnych rozhodnutí a tiež nebolo v relevantnej miere sprostredkované stanovisko dotknutých súdov, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 1S 259/2014

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RO/002/2014 o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/002/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona sankciu - odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 2. 2014 v čase o cca 12:00 h odvysielal v rámci rozhlasovej programovej služby Rádio Slovensko v programe *Rádiožurnál* príspevok *Prezident Gašparovič udeľoval vyznamenania*, v ktorom jednostranné informácie o vyznamenaných osobnostiach neboli objektivizované sprostredkovaním ich vyjadrenia alebo iným spôsobom, a v ktorom boli odvysielané hodnotiace komentáre týkajúce sa dotknutých osôb, ktoré neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S 98/2014

D.EXPRES, k.s. - proti rozhodnutiu č. RL/006/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/006/2014 zo dňa 28. 1. 2014 uložila vysielateľovi D.EXPRES, k.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 ZVR v znení zákona č. 342/2012 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal dňa 17. 7. 2013 o cca 14:00 h na programovej službe EXPRES program *Soundtrack tvojho života...*, v rámci ktorého odvysielal o cca 18:48 h pieseň s názvom *Rosana*, ktorá obsahovala vulgárne a obscénne vyjadrovanie, čím nezabezpečil časové zaradenie tohto programu v súlade s podmienkami ustanovenými v § 4 ods. 1 Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 1S 145/2014

INTERACTIV.ME, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RL/021/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/021/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s. r. o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe RING TV dňa 23. 8. 2013 o cca 01:00 h odvysielaný komunikát s názvom *eurovýhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci spočítať všetky čísla v každom trojuholníku, obsahoval nejednoznačné, nepresné a nesprávne inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko odvysielané zadanie vzhľadom na jeho slovné vyjadrenie viedlo k inému postupu riešenia, než aký prezentoval účastník konania ako správny, v dôsledku čoho na jeho základe nebolo možné dospieť k výsledku, ktorý účastník konania označil za správny a nebolo odvysielané tak, aby bolo rozoznateľné že čísllice 1 a 5 sú usporiadané tak, že ich nie je možné považovať za jedno číslo.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S 157/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/024/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/024/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR účinného k 28. 9. 2010, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 30 sekúnd, teda o 30 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút, a v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej

v § 34 ods. 1 ZVR účinného k 28. 9. 2010, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28.09.2010 odvysielal pred a po programe *Najlepšie počasie* o 20:07 h. a o 20:12 h. komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.* pred a po programe *Panelák* o 20:17 h. a o 21:17 h. komunikát označujúci za sponzora programu smotanový jogurt *Rajo Mňam Duo* a dňa 01.10.2010 odvysielal pred a po programe *Panelák* o 20:16 h. a o 21:19 h. komunikát označujúci za sponzora programu smotanový jogurt *Rajo Mňam Duo*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2S/189/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/025/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2014 zo dňa 27. 5. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 22. 10. 2013 o cca 19:00 h. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Bajan rozhoduje o projekte brata*, v ktorom nebol poskytnutý relevantný priestor na vyjadrenie dotknutej strane, starostovi Petržalky V. Bajanovi k prezentovanej téme - údajné poskytovanie nadštandardných výhod projektu jeho brata, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

3.3.3 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach

V roku 2014 prebiehalo pred NS SR 13 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR v licenčných veciach. Z uvedeného počtu boli štyri spory z roku 2013 a deväť z roku 2014.

Ukončených bolo päť sporov, pričom v dvoch prípadoch NS SR rozhodnutie RVR potvrdil, v dvoch prípadoch opravný prostriedok odmietol a v jednom prípade konanie o opravnom prostriedku zastavil.

Zvyšných osem sporov bolo k 31. 12. 2014 v konaní.

č. k. 5SŽ/27/2013

VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. R/117/2013

RVR rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie č. R/117/2013 a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/27/2013 rozhodnutie RVR potvrdil (viac pozri časť 3.1.1.1).

č. k. 5SŽ/28/2013

W.ECO.ROY invest s. r. o. - proti rozhodnutiu č. R/117/2013

RVR rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie č. R/117/2013 a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s.

Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 10. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 5SŽ/28/2013 návrh spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. odmietol (viac vid' časť 3.1.1.1).

č. k. 8SŽ/15/2013

RADIO ROCK, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. R/124/2013

RVR rozhodnutím č. R/124/2013 zo dňa 12. 6. 2013 rozhodla o udelení licencie č. R/124/2013 a pridelení frekvencie 105,9 MHz Nitra spoločnosti JOLIN, s.r.o. a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností SITY MEDIA s.r.o., RADIO ROCK, s. r. o. a Rádio WOW, s.r.o.

Vysielateľ RADIO ROCK, s. r. o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/15/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/18/2013

RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RPR/03/2013

RVR rozhodnutím č. RPR/03/2013 zo dňa 12. 6. 2013 rozhodla o nepriznaní postavenia účastníka konania spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o. vo výberovom konaní o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 105,5 MHz Bratislava, 105,9 MHz Nitra, 95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom, 89,5 MHz Považská Bystrica a 93,2 MHz Poprad z dôvodu, že žiadosť podaná v mene spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, 949 11 Nitra bola podpísaná osobami, ktoré v čase jej podania a ani v čase uplynutia lehoty určenej RVR podľa § 48 ods. 4 ZVR v základných podmienkach konania o udelenie licencie na podanie žiadosti o udelenie licencie, neboli oprávnené za ňu ako konatelia konať.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 6S6/18/2013 konanie zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 11. 2014.

č. k. 8SŽ/2/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiam č. R/93/RZL/145/2013, R/93/RZL/151/2013, R/93/RZL/152/2013

RVR rozhodnutiami č. R/93/RZL/145/2013, R/93/RZL/151/2013, R/93/RZL/152/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencií 92,6 MHz Levoča, 97,0 MHz Michalovce a 90,8 MHz Prešov - Stráž vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetných frekvencií spoločností C.S.M. group s. r. o., Best FM Media spol. s r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiam RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/1/2014

RÁDIO KISS s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/93/RZL/145/2013

RVR rozhodnutím č. R/93/RZL/145/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 92,6 MHz Levoča vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s. r. o., Best FM Media spol. s r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ RÁDIO KISS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/3/2014

RÁDIO KISS s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/93/RZL/151/2013

RVR rozhodnutím č. R/93/RZL/151/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 97,0 MHz Michalovce vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s. r. o., Best FM Media spol. s r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ RÁDIO KISS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/2/2014

RÁDIO KISS s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/93/RZL/152/2013

RVR rozhodnutím č. R/93/RZL/152/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 90,8 MHz Prešov - Stráž vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s. r. o., Best FM Media spol. s r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ RÁDIO KISS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/4/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/154/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/154/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 90,4 MHz Kotešová vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/3/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/155/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/155/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 91,6 MHz Piešťany vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/3/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/156/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/156/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 98,9 MHz Trenčín vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/4/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/157/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/157/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 88,1 MHz Žarnovica vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/4/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/158/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/158/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 93,0 MHz Trebišov vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s. r. o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 2. 12. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 4SŽ/4/2014 opravný prostriedok odmietol.

3.3.4 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

V roku 2014 prebiehalo pred NS SR 84 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu bol 1 spor z roku 2012, 58 sporov z roku 2013 a 25 z roku 2014.

NS SR v 43 prípadoch rozhodnutie RVR potvrdil a v 1 prípade rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR následne znova rozhodla o uložení sankcie – pokuty, pričom vysielateľ proti novému rozhodnutiu RVR podal opravný prostriedok. V jednom prípade NS SR konanie o opravnom prostriedku zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť. Vo zvyšných 39 prípadoch NS SR do 31. 12. 2014 nerozhodol.

Výška pokút uložených rozhodnutiami RVR, ktoré v roku 2014 potvrdil NS SR, je 229 713 eur.

č. k. 8SŽ/23/2012

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/057/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/057/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 5. 2012 o cca 11:30 h odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma*, ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 8. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/23/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/1/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/076/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/076/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch máj a jún 2012 zákonom stanovený 10%-ný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/1/2013 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/026/2014 zo dňa 8. 4. 2014 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8SŽ/2/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/081/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/081/2012 zo dňa 4. 12. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 5. 2012 odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/2/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/3/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/087/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/087/2012 zo dňa 18. 12. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA v programe *Televízne noviny* zo dňa 15. 7. 2012 vysielanom o cca 19:00 h odvysielal príspevok *Oddychujú a zarábajú* obsahujúci informácie o internetovej sprostredkovateľskej službe www.tancovanie.eu, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/3/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/6/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/001/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/001/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Extrémne rodiny* zo dňa 18. 6. 2012 o cca 21:30 h vysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/6/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/6/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/002/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 15 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/002/2013 zo dňa 15. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 15 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 11. 6. 2012 o cca 21:23 h odvysielal program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Tonko a osoby v programe označenej ako Marta, svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahli do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb v programe označených ako Katka, Tonko a jeho otec Anton, Dodo a jeho matka Marta.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 12. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/6/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/6/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/003/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/003/2013 zo dňa 15. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 6. 2012 o cca 21:31 h odvysielal program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Tonko a časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Marta, svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahli do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb v programe označených ako Katka, Tonko a pani Marta.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/6/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/5/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/004/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 12 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/004/2013 zo dňa 15. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 12 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 25. 6. 2012 o cca 21:31 h a v repríze dňa 26. 6. 2012 o cca 13:18 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Tonko a osoby v programe označenej ako Martinka svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahla do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb v programe označených ako - Tonko, jeho otec Anton, jeho matka Iveta, Martinka, jej matka Hana a jej kamarátka Dana, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 25. 6. 2012 o cca 21:31 h a v repríze dňa 26. 6. 2012 o cca 13:18 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Extrémne rodiny*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium „obscénne vyjadrovanie“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/5/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/6/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/008/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/008/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiaci august 2012 zákonom stanovený 10%-ný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených tituliek alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 3. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/6/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/5/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/009/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/009/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 23. 8. 2012 o cca 21:25 h upútavku na program *Farmár hľadá ženu*, ktorá obsahovala výňatky z diela znázorňujúce scény násilia.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 3. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/5/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/7/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/011/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/011/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 25. 7. 2012 o cca 11:15 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ, upútavku na program *Extrémne prípady*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/7/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/6/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/014/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/014/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA o cca 06:00 h odvysielal sponzorované programy *Teleráno*, v ktorých došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovarov alebo služieb, dňa 11. 4. 2011 služby Fiber TV spoločnosti Orange Slovensko, a.s., dňa 12. 4. 2011 tovaru „KIA Pikanto“ spoločnosti *Kia Motors Sales Slovensko s.r.o.*, a služby „cs link“ spoločnosti *Media Vision s.r.o.* a dňa 13. 4. 2011 služieb „kurz prežitia“ a „Binka“ spoločnosti ARMY TRAINING, osobitnými propagačnými zmienkami o týchto službách a tovaroch.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 14. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/6/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/9/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/016/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/016/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal o cca 23:13 h bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát propagujúci traktor *Zetor Forterra 135* a dňa 31. 10. 2011 o cca 21:22 h, 21:58 h, 22:34 h, 22:55 h a cca 22:56 h pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikáty propagujúce traktor *Zetor Forterra 135*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 o cca 21:15 h a 31. 10. 2011 o cca 21:22 h odvysielal programy *Farmár hľadá ženu*, ktoré boli sponzorované spoločnosťou ZETOR TRACTORS a.s., pričom účastník konania porušil povinnosť označiť ich zreteľne ako sponzorované programy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/10/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/017/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 36 509 eur

RVR rozhodnutím č. RP/017/2013 zo dňa 12. 3. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 36 509 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 12. 2010 o cca 18:40 h, dňa 18. 12. 2010 o cca 12:33 h a o cca 22:47 h a dňa 26. 12. 2010 o cca 19:24 h na programovej službe TV MARKÍZA a dňa 19. 12. 2010 o cca 17:45 h a o cca 19:30 h na programovej službe TV DOMA odvysielal reklamný šot na liek *Pantoloc control*, dňa 18. 12. 2010 o cca 20:51 h odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *MIG-400*, dňa 22. 1. 2011 o cca 21:33 h odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, dňa 22. 1. 2011 o cca 21:53 h odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *COLDREX MaxGrip Lemon*, dňa 18. 12. 2010 o cca 14:34 h a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:10 h v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na liek *Theraflu prechladnutie a chrípka*, dňa 22. 1. 2011 o cca 20:36 h v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Voltaren Emulgel*, dňa 12. 2. 2011 o cca 10:58 h v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, dňa 7. 1. 2011 o cca 20:32 h v rámci televíznej programovej služby TV DOMA

odvysielal reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Retard*, dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 h odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Linex*, dňa 18. 12. 2010 o cca 13:12 h a cca 21:29 h odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, pričom v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 12. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/10/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/9/2013

Július Pereszlényi - Servis TV - Video - proti rozhodnutiu č. RP/020/2013 v časti o uložení sankcie - pokuty vo výške 165 eur

RVR rozhodnutím č. RP/020/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi Július Pereszlényi - Servis TV - Video, okrem iného sankciu - pokutu vo výške 165 eur za porušenie povinnosti ustanovenej § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 7. 2012 na programovej službe Štúrovská televízia (ŠTV) v programoch vysielaných o cca 08:02 h, 13:02 h, 15:32 h, 18:03 h, 20:03 h a 22:03 h odvysielal príspevok o tragickej nehode pri Štúrove, ktorý obsahoval rozhovor dvoch nezobrazených mužov k dopravnej nehode v maďarskom jazyku, čím došlo k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade s § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie - pokuty na NS SR. NS SR dňa 21. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/9/2013 rozhodnutie RVR časti o uložení sankcie - pokuty potvrdil.

č. k. 3SŽ/9/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/021/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/021/2013 zo dňa 12. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Hviezda zvaná Pelyněk* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19. 8. 2012 o cca 17:03 h v trvaní cca 114 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, a to o cca 17:16 h, cca 17:50 h, cca 18:07 h a cca 18:29 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19. 8. 2012 v čase od 17:00:00 h do 17:59:59 h odvysielal reklamné a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 13 minút a 36 sekúnd, teda o 1 minútu a 36 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 1. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/9/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/10/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/022/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/022/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Súdna sieň* zo dňa 17. 9. 2012 odvysielaného o cca 18:00 h na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/10/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/11/2013

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/023/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/023/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 9. 2012 o cca 20:27 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Farmár hľadá ženu*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ a scény, ktoré naplnili kritérium „sexuálne správanie prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/11/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/11/2013

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/024/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/024/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 16:25 h do cca 16:55 h a časový úsek od cca 17:25 h do cca 17:55 h programu *Šerif Ned Blessing* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 23. 9. 2012 so začiatkom o cca 16:25 h, ktoré zodpovedajú prvému a tretiemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov, a to o cca 16:34 h, 16:52 h a o cca 17:32 h a 17:49 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 3. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/11/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/11/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/027/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/027/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 3. 11. 2012 o cca 8:51 h program *Agentky D.E.B.S.* v trvaní cca 112 minút 33 sekúnd (vrátane reklamných prerušení), ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/11/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/11/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/028/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/028/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Pomstiteľ* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 30. 9. 2012 o cca 16:37 h v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 1. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/11/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/1/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/029/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/029/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 10. 2012 o cca 20:00 h nesprávne uplatnil JSO pri označení upútavky na program *Princ z Perzie: Piesky času* a dňa 10. 10. 2012 o cca 19:59 h informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastných programoch C.S.I. *Miami*, C.S.I. *Las Vegas* a *Agent* vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od 22:29 h do 22:59 h programu *Princ z Perzie: Piesky času* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 10. 10. 2012 so začiatkom o cca 20:29 h, ktorý zodpovedá piatemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 22:39 h a o cca 22:49 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/12/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/030/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/030/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Česko Slovensko má talent* zo dňa 16. 9. 2012 o cca 20:20 h odvysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/12/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/9/2013

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/031/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/031/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 23. 9. 2012 o cca 15:55 h, 16:58 h, 17:56 h a 18:59 h upútavku na program *Česko Slovensko má talent*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO; dňa 23. 9. 2012 o cca 16:41 h, 17:39 h a 18:41 h upútavku na program *Stratený* klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO; dňa 9. 9. 2012 o cca 16:32 h, 17:34 h, 18:31 h a 19:49 h upútavky na programy *Návrat siedmich statočných*, *Baby, sex a iné zvrhlosti* a *Slub večnej lásky*, dňa 16. 9. 2012 o cca 16:15 h upútavky na programy *Sedem statočných v sedle*, *Posledný voz a Kto zabil deti z Atlanty?* a o 17:47 h upútavky na programy *Vtip za stovku*, *Farmár hľadá ženu – nová séria prichádza!* a *Inkognito*, dňa 23. 9. 2012 o cca 16:42 h, 17:40 h a 18:42 h upútavky na programy *100 pušiek*, *Stratený* a *Absurdné obvinenie* a o cca 16:59 h a o 17:57 h upútavky na programy *Vtip za stovku*, *Farmár hľadá ženu – nová séria prichádza!* a *Inkognito*, dňa 30. 9. 2012 o cca 17:01 h, 17:57 h a 18:55 h upútavky na programy *Muž od snežnej rieky*, *Geronimo* a *Vraždy vo vyšších kruhoch*, dňa 14. 10. 2012 o cca 16:13 h, 18:53 h a 19:53 h upútavky na programy *Zúčtovanie*, *Texas Adios* a *James Bond: Thunderball*. a o cca 22:40 h upútavky na programy *Vtip za stovku*, *Farmár hľadá ženu – nová séria prichádza!* a *Inkognito*, dňa 30. 10. 2012 o cca 14:09 h upútavky na programy C.S.I. *Miami* a *Letecké katastrofy*, po ktorých následne odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/9/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/10/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/032/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 638 eur

RVR rozhodnutím č. RP/032/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 638 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 3. 2011 o cca 22:33 h odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, dňa 7. 3. 2011 o cca 19:50 h odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nalgesin S*, pričom v dôsledku krátkosti času zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/10/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/12/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/033/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/033/2013 zo dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Nebezpečný sudca* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 11. 2012 o cca 20:20 h v trvaní cca 119 minút a 1 sekunda (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/2/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/035/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/035/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 9. 9. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 57 sekúnd; dňa 16. 9. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 57 sekúnd; dňa 23. 9. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 20 minút; dňa 30. 9. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 58 sekúnd; dňa 14. 10. 2012 v čase od 15:00:00 h do 15:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 15 minút a 17 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/2/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/15/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/036/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/036/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 16:58:32 h do cca 17:28:31 h programu *Diamanty sú večné* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 o cca 16:28 h,

ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 17:00:15 h a o cca 17:24:36 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 56 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/15/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/14/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/037/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/037/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Súmrak nad Sommarholmom* odvysielaný na programovej službe TV DOMA dňa 2. 12. 2012 o cca 17:53 h v trvaní cca 118 minút a 27 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/14/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/10/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/038/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 330 eur

RVR rozhodnutím č. RP/038/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 330 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 2. 2012 o cca 15:00 h odvysielal o cca 16:23 h reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 7,854345935 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po odvysielaní tohto reklamného bloku nasledoval a o cca 17:22 h reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 8,838149349 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 16:23 h k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní a o cca 17:22 h k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/10/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/14/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/041/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 700 eur

RVR rozhodnutím č. RP/041/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal dňa 17. 11. 2012 o cca 21:08 h, 22:09 h, 23:11 h upútavku na program *Česko Slovensko má talent*, ktorú neoznačil grafickým symbolom JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/14/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/17/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/044/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/044/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 18:25:07 h do cca 18:55:06 h programu *Agent, ktorý ma miloval* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 12. 2012 o cca 16:55 h, ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:26:54 h a o cca 18:49:27 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 7. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/17/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/17/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/045/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/045/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 23. 12. 2012 o cca 17:41 h, 18:41 h a 19:52 h upútavku na program *Barbar Conan* klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/18/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/048/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/048/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programov *Noviny o 17* zo dňa 20. 12. 2012 o cca 17:00 h, *Krimi* zo dňa 20. 12. 2012 o cca 19:00 h, *Noviny* zo dňa 20. 12. 2012 o cca 19:30 h, *Deň nezávislosti* zo dňa 22. 12. 2012 o cca 10:50 h, *Noviny* zo dňa 26. 1. 2013 o cca 19:30 h, *Kuriér* zo dňa 30. 1. 2013 o cca 20:30 h, *Noviny* zo dňa 2. 2. 2013 o cca 19:30 h odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 20. 1. 2013 v čase od 14:50 h do 18:10 h, zo dňa 20. 1. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h, zo dňa 27. 1. 2013 v čase od 12:50 h do 17:10 h a zo dňa 27. 1. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 12. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/18/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/16/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/049/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/049/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 2. 12. 2012 o cca 16:12:40 h, 17:19:02 h, 18:33:56 h a 19:19:06 h v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal upútavku na program *Hon na beštiu* klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania, a tým došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 8SŽ/16/2013 konanie o opravnom prostriedku vysielateľa zastavil.

č. k. 6SŽ/16/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/050/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/050/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 21. 10. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 56 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 20 minút 17 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 17:00:00 h do 17:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 18:00:00 h do 18:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 16 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 19:00:00 h do 19:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 17. 11. 2012 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút 19 sekúnd; dňa 17. 11. 2012 v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút 33 sekúnd; dňa 18. 11. 2012 v čase od 17:00:00 h do 17:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 17 minút a 17 sekúnd; dňa 18. 11. 2012 v čase od 18:00:00 h do 18:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 18. 11. 2012 v čase od 19:00:00 h do 19:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 25. 11. 2012 v čase od 17:00:00 h do 17:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 57 sekúnd; dňa 2. 12. 2012 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 18 minút a 58 sekúnd; dňa 9. 12. 2012 v čase od 17:00:00 h do 17:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 57 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/16/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/21/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/052/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/052/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 2. 2013 o cca 09:16 h a 10:20 h a dňa 17. 2. 2013 o cca 08:29 h a 09:59 h odvysielal na programovej službe JOJ upútavky na programy *Fantastické torty* a *Kde bolo, tam bolo*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO; dňa 10. 2. 2013 o cca 09:17 h a 10:21 h a dňa 17. 2. 2013 o cca 08:29 h a 09:59 h odvysielal na programovej službe JOJ informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k univerzálnym programom – *Fantastické torty* a programom nevhodným pre maloletých do 12 rokov – *Kde bolo, tam bolo* neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/18/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/053/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/053/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 12. 2012 o cca 17:53 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Súdna sieň - Extrémne prípady*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény zobrazujúce erotické pomôcky podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov,

v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 6. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/18/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/8/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/054/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/054/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 13:53:39 h do cca 14:23:38 h programu *Geronimo* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 13:53 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 13:56:42 h a o cca 14:18:46 h; program *Pasca v džungli* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 20:25 h v trvaní cca 145 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát; program *Nevyslovená pravda* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 7. 2. 2013 o cca 12:11 h v trvaní cca 112 minút a 9 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 v čase od 16:00:00 h do 16:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 18 minút a 35 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 9. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/8/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/20/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/055/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/055/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programov *Expert* zo dňa 4. 2. 2013 o cca 23:15 h, *Kuriér* zo dňa 6. 2. 2013 o cca 20:30 h, *Dr. Dolittle* zo dňa 10. 2. 2013 o cca 8:35 h odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 22. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/20/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/6/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/058/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/058/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Stroskotanec* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 25. 1. 2013 o cca 14:17 h odvysielal o cca 15:12 h reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 17,40949202 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 15:12 h k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/20/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/059/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/059/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 14. 1. 2013 o cca 21:32 h program *Bučkovci – Slnko, seno, dedina*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na súkromie účinkujúcich v programe označených ako Jánovi rodičia.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 1. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/20/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/10/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/060/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/060/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 17. 2. 2013 o cca 09:00:53 h, o cca 09:56:39 h, o cca 18:26:17 h a o cca 19:47:39 h upútavku na program *Dobrodružstvo v oblakoch*, dňa 27. 2. 2013 o cca 15:27:18 h upútavku na program *Takmer dokonalý zločin*, dňa 23. 3. 2013 o cca 18:54:12 a o cca 19:41:11 h upútavku na program *Walking Dead*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO; a tým, že dňa 10. 2. 2013 o cca 18:52:46 h, dňa 17. 2. 2013 o cca 09:01:00 h, o cca 09:56:46 h, o cca 18:26:24 h a o cca 19:47:46 h, dňa 27. 2. 2013 o cca 15:27:26 h, dňa 23. 3. 2013 o cca 18:54:18 h a o cca 19:41:15 h informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 22. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/10/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/9/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/061/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 600 eur a rozhodnutiu č. RP/064/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 638 eur

RVR rozhodnutím č. RP/061/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 600 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Bučkovci – SLNKO, SENO, DEDINA* zo dňa 14. 1. 2013 o cca 21:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Ambiciózná blondínka* zo dňa 17. 2. 2013 o cca 08:10 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Expertí* zo dňa 18. 2. 2013 o cca 23:15 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Tučné babenky* zo dňa 19. 2. 2013 o cca 13:53 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Da Vinci* zo dňa 20. 2. 2013 o cca 18:25 h odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 29. 1. 2013 v čase od 00:50 h do 03:10 h, zo dňa 30. 1. 2013 v čase od 00:50 h do 04:10 h, zo dňa 30. 1. 2013 v čase od 19:50 h do 23:59 h a zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 00:00 h do 00:10 h, zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 01:50 h do 05:10 h, zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 10:50 h do 14:10 h, zo dňa 1. 2. 2013 v čase od 00:50 h do 04:10 h, zo dňa 1. 2. 2013 v čase od 02:50 h do 05:10 h, zo dňa 3. 2. 2013 v čase od 07:50 h do 11:10 h, zo dňa 3. 2. 2013 v čase od 16:50 h do 19:10 h, zo dňa 4. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 00:30 h do 02:30 h, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 02:00 h do 04:00 h, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h, zo dňa 7. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 8. 2. 2013 v čase od 00:50 h do 04:10 h, zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 07:50 h do 10:10 h, zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 17:50 h do 20:10 h, zo dňa 11. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 12. 2. 2013 v čase od 02:00 h do 04:00 h, zo dňa 12. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 04:00 h, zo dňa 13. 2. 2013 v čase

od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h, zo dňa 14. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h a zo dňa 15. 2. 2013 v čase od 01:20 h do 03:10 h.

RVR rozhodnutím č. RP/064/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 638 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Bučkovci – SLNKO, SENO, DEDINA* zo dňa 17. 2. 2013 o cca 17:20 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 16. 2. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 21. 2. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 4. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 22. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Kutyil s.r.o.* zo dňa 22. 3. 2013 o cca 16:35 h odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS, súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 28. 2. 2013 v čase od 20:55 h do 23:05 h, zo dňa 12. 3. 2013 v čase od 19:55 h do 22:05 h a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 11:55 h do 16:05 h, zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 17:50 h do 20:05 h, zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 21:55 h do 23:59 h a zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 00:00 h do 01:00 h, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 07:55 h do 11:05 h, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 17:50 h do 20:05 h, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 19:55 h do 23:05 h, zo dňa 18. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 19. 2. 2013 v čase od 01:00 h do 02:40 h, zo dňa 20. 2. 2013 v čase od 19:55 h do 23:59 h a zo dňa 21. 2. 2013 v čase od 00:00 h do 01:05 h, zo dňa 21. 2. 2013 v čase od 01:00 h do 04:00 h, zo dňa 22. 3. 2013 v čase od 22:55 h do 23:59 h a zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 00:00 h do 02:05 h, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 17:55 h do 20:05 h, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 19:55 h do 23:05 h, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 22:55 h do 23:59 h a zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 00:00 h do 02:05 h, zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 14:55 h do 20:05 h a zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 19:55 h do 23:05 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiam RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/21/2013

MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/063/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2012 o cca 22:29 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 20. 3. 2012 o cca 22:25 h v premiére a dňa 21. 3. 2012 o cca 14:58 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 19. 3. 2012 o cca 21:30 h v premiére a dňa 20. 3. 2012 o cca 14:46 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“, „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 15. 3. 2012 o cca 21:31 h v premiére a dňa 16. 3. 2012 o cca 15:02 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárny jazyk“, „obscénne vyjadrovanie“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“ a „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre

maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO účinného k 21. 3. 2012.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/24/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/065/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 18 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/065/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Cesta do Sonory* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 10. 2. 2013 o cca 18:03 h v trvaní cca 119 minút a 38 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát; program *Davidova matka* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 14. 2. 2013 o cca 12:08 h v trvaní cca 114 minút a 2 sekundy (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát; časový úsek od cca 09:25:02 h do cca 09:55:01 h programu *Vyzvedač* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 08:25 h, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 09:26:42 h a o cca 09:50:46 h; časový úsek od cca 18:51:00 h do cca 19:20:59 h programu *Nezmieriteľní* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 17:51 h, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:52:54 h a o cca 19:05:04 h; časový úsek od cca 22:46:05 h do cca 23:16:04 h programu *Expres foto* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 20. 2. 2013 o cca 22:46 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:52:49 h a o cca 23:13:19 h; časový úsek od cca 23:14:50 h do cca 23:44:49 h programu *Mesto v obklúčení* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 o cca 23:14 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:23:09 h a o cca 23:44:33 h; program *Stena tajomstiev* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 18:03 h v trvaní cca 117 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 v čase od 23:00:00 h do 23:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/22/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/066/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/066/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Vy nám taky, šéfe!* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 12. 2012 o cca 15:15 h odvysielal o cca 15:19 h reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 8,933779408 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 15:41 h reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 11,82523506 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal a o 9,725776832 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 16:13 h reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 12,55145526 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto

reklamného bloku predchádzal a o 9,334832071 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 16:46 h reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 11,00904484 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal a o 8,955671921 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/22/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/23/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/067/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/067/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 29. 4. 2013 o cca 19:00 h v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Osudný pád na korčuliach* a upútavku na tento príspevok, ktoré spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahli do ľudskej dôstojnosti a práva na súkromie muža snímaného na nemocničnom lôžku a zároveň predmetný príspevok svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do práva na súkromie ženy označenej ako sestra zraneného muža.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 7. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/23/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/24/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/069/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/069/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 2. 2013 o cca 13:27:52 h, 14:30:30 h, 15:57:58 h a 18:59:21 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Underworld: Boj v podsvetí*, dňa 24. 3. 2013 o cca 15:28:52 h, 16:50:43 h, 17:46:18 h, 18:36:32 h a 19:47:20 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Walking Dead*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom do 31. 3. 2013; dňa 16. 4. 2013 o cca 16:26:31 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, dňa 29. 4. 2013 o cca 15:47:14 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:00:33 h, 16:54:59 h, 17:56:12 h, 19:00:57 h a 19:45:47 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavky na programy *Plnou parou vzad!* a *Netvor z hlbín*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 2 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 16. 2. 2013 o cca 13:28:01 h, 14:30:37 h, 15:58:05 h a 18:59:29 h, dňa 24. 3. 2013 o cca 15:28:59 h, 16:50:50 h, 17:46:25 h, 18:36:39 h a 19:47:27 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom do 31. 3. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:00:47 h, 16:55:14 h, 17:56:27 h, 19:01:11 h a 19:46:02 h, dňa 16. 4. 2013 o cca 16:26:41 h, dňa 29. 4. 2013 o cca 15:47:23 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným

programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:33:05 h, 17:30:28 h, 18:30:16 h a 19:23:49 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Plnou parou vzad!*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/23/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/071/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/071/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *12 podmienok dedičstva* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 20:29 h v trvaní cca 144 minút a 58 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a program *Náhradníci* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 3. 2013 o cca 20:33 h v trvaní cca 118 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 22. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/23/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/22/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/072/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/072/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12. 2. 2013 o cca 12:15:42 h, 12:20:21 h, 12:50:46 h, 12:58:08 h, 13:24:46 h, 13:30:57 h, 13:46:33 h, 13:52:52 h, 14:27:18 h, 14:32:27 h, 14:50:18 h a 14:55:22 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Deň a noc*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/22/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/22/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/073/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 16 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/073/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 16 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 11. 1. 2013 o cca 00:31 h a dňa 20. 1. 2013 o cca 23:55 h odvysielané komunikáty s názvom *Sexy výhra* a dňa 30. 3. 2013 o cca 07:00 h a dňa 1. 5. 2013 o cca 07:00 h odvysielané komunikáty s názvom *Akčná výhra*, ktoré naplnili definíciu telenákupu, obsahovali nejednoznačné, nepresné a nesprávne inštruovanie o spôsobe riešenia zadanych úloh.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 6. 5. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/22/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/25/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/076/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/076/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 20:52:00 h do cca 21:21:59 h programu *Miss Slovensko 2013* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2013 o cca 20:22 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 20:52:55 h a o cca 21:20:24 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/26/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/078/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/078/2013 zo dňa 22. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 5. 2013 v čase od 09:00:00 h do 09:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, čiže o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/24/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/080/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/080/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Harry Potter a Dary smrti* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 31. 3. 2013 o cca 13:21 h odvysielal o cca 13:55 h zvukovo-obrazový prostriedok oddelujúci reklamu od iných častí programovej služby a reklamný blok (ďalej aj ako „reklama“), ktorých priemerná hladina intenzity zvuku bola o **8,241756672 dB** vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 14:29 h reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o **7,202278416 dB** vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu reklamy predchádzal a o **20,09880481 dB** vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 15:00 h reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o **9,637222876 dB** vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu reklamy predchádzal, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/24/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/26/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/081/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/081/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods.

1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 4. 3. 2013 o cca 19:16 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Smrť medzi výtlkmi*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/12/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/082/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/082/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 3. 2013 o cca 19:36 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Nechtiac zrazil kamaráta*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/11/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/083/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/083/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že v rámci AVMS na stránke www.JOJ.sk v sekcii *NOVINY.SK* a podsekcii *Krimí* dňa 13. 3. 2013 poskytoval program s názvom *Martina (†28) prešiel kamarát. Videla to jeho mama*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/28/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/086/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 15 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/086/2013 zo dňa 5. 11. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 15 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal dňa 3. 5. 2013 o cca 13:18:25 h upútavku program *Ozajstné zviera*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, dňa 24. 5. 2013 o cca 12:15:23 h upútavku na program *Teror vo vlaku*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 2 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 2. 6. 2013 o cca 20:47:37 h a o cca 21:42:03 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku program *Črepiny**, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 3. 5. 2013 o cca 13:18:43 h, dňa 24. 5. 2013 o cca 12:15:38 h, dňa 2. 6. 2013 o cca 20:47:45 h, o cca 21:42:10 h, o cca 22:19:22 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 2. 6. 2013 o cca 20:22:51 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku na program *Odhalenie*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom

ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/1/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/087/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/087/2013 zo dňa 19. 11. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Rýchlo a zbesilo: Tokijská jazda* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 15. 6. 2013 o cca 20:32 h v trvaní cca 143 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 7. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/1/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/5/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/093/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 700 eur

RVR rozhodnutím č. RP/093/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 9. 7. 2013 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* príspevok informujúci o obsahu programu *Šport*, ktorý obsahoval aj obrazové informácie zachytávajúce surovú čelnú zrážku dvoch koní na dostihoch v Nemecku, teda naplňajúce kritérium „reálne násilie s jeho následkami“, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 6 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/6/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/094/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/094/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 7. 2013 v čase od cca 20:31 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium „obscénne a vulgárne vyjadrovanie“, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia ako aj vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo daného programu podmieňujú klasifikáciu a označenie daného programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/7/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/095/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/095/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 8. 2013 o cca 22:56 h v premiére a dňa 10. 8. 2013 o cca 11:14

h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval hodnotiace kritérium „zobrazenie šikanovania“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, a povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 8. 2013 v čase od 23:00:00 h do 23:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 3 sekundy, teda o 3 sekundy dlhšom ako povolených 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/8/2014

Ringier Axel Springer Slovakia, a. s. - proti rozhodnutiu č. RP/007/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/007/2014 zo dňa 11. 2. 2014 uložila poskytovateľovi AVMS Ringier Axel Springer Slovakia, a. s. sankciu - pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. e) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že dňa 13. 7. 2012 v rámci svojej audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie *tivi*, poskytovanej prostredníctvom internetovej stránky www.cas.sk sekcia „tivi.sk“, poskytoval v rubrike *Celebrity* program *Majk Spirit na Slávikovi: Chcel šokovať, keď d'akoval za rastlinku?*, ktorý svojim obsahom a spôsobom spracovania otvorene propagoval užívanie omamných látok.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/6/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/010/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/010/2014 zo dňa 11. 2. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 15. 6. 2013 o cca 06:45 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci spočítať koľko nôh a láb sa nachádzalo v autobuse, obsahoval nejednoznačné, neúplné a nepresné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/9/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/013/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/013/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 30. 9. 2013 v čase o cca 16:59:41 h po programe *Páli Vám to?* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Slovak Telekom, a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku rozoznateľný a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Noviny o 17:00* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 o cca 17:00 h v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, a povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 v čase od 18:00:00 h do 18:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/9/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/015/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/015/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR v znení zákona č. 342/2012 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 27. 8. 2013 v čase cca o 01:08 h odvysielal v rámci programovej služby DAJTO program *Grizzly Park*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprípustného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/7/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/019/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/019/2014 zo dňa 11. 3. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 21. 8. 2013 o cca 06:50 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, obsahoval nejednoznačné a neúplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko odlišnosť mincí rovnakej menovitej hodnoty vyobrazených v zadaní úlohy nebola rozoznateľná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 7. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/7/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/10/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/020/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/020/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 1. 10. 2013 o cca 06:50 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci presunutím dvoch zápalek vytvoriť najväčšie číslo, a dňa 6. 10. 2013 o cca 07:00 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, obsahovali nejednoznačné a neúplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko ich zadanie nebolo odvysielané tak, aby bolo rozoznateľné, že v prípade prvého komunikátu sa v číslici 8 a v prípade druhého komunikátu sa v číslici 4 nachádzali vedľa seba dve zápalky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/11/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/023/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/023/2014 zo dňa 8. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa

vysielateľ dopustil tým, že program *Narnia: Dobrodružstvá lode Ranný pútník* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 o cca 20:28 h v trvaní cca 147 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/11/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/026/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/026/2014 zo dňa 8. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR v znení zákona č. 397/2011 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch máj a jún 2012 zákonom stanovený 10%-ný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených tituliek alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/11/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/027/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/027/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 11. 2013 v čase o cca 20:21:57 h a o cca 20:28:43 h pred a po programe *Najlepšie počasie* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť MedicProgress, a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 20:21:57 h na konci komunikátu a v čase o cca 20:28:43 h na začiatku komunikátu rozoznateľný a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Čierny blesk* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 o cca 20:30 h v trvaní cca 145 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd, teda o 20 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/12/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/028/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/028/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 10. 2013 v čase o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Veľké noviny* príspevok s názvom *VÝKON AKO*

V RÉŽII BRITSKÉHO SS, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti v prispevku zobrazenej súdnej úradníčky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/12/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/029/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/029/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že na stránke *www.noviny.sk* v katalógu programov v sekcii *Krimi* poskytoval program *Úradníci chceli zobrať dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti v programe zobrazenej súdnej úradníčky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/13/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/034/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/034/2014 zo dňa 13. 5. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7.12.2013 o cca 19:00 h. odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA univerzálny program *Televízne noviny*, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok s názvom *Ekologický sex*, ktorý obsahoval „zobrazenia erotických pomôcok, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém“, spadajúcich pod klasifikáciu nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/13/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/036/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/036/2014 zo dňa 10. 6. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 12. 2013 v čase o cca 21:24:45 h pred pokračovaním programu *Panelák* po jeho prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou a o cca 21:48:47 h po programe *Panelák* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 21:24:45 h na konci a v čase o cca 21:48:47 h na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, a na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 12. 2013 v čase o cca 21:49:02 h a dňa 4. 12. 2013 v čase o cca 00:31:15 h pred a po programe *Hviezdna pechota* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Panta Rhei, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 21:49:02 h na konci a v čase o cca 00:31:15 h na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 23:49:12 h do 00:19:11 h programu *Hviezdna pechota* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 o cca 21:49 h, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:51:54 h a o cca 00:15:28 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa

3. 12. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, teda o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút a dňa 4. 12. 2013 v čase od 00:00:00 h do 00:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/14/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/040/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 12 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/040/2014 zo dňa 24. 6. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 12 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 30. 11. 2013 o cca 06:42 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky číslice na obrazovke, dňa 27. 2. 2014 o cca 01:46 h odvysielaný komunikát s názvom *Sexy výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla uvedené na obrázku, a dňa 6. 3. 2014 o cca 01:01 h odvysielaný komunikát s názvom *Sexy výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla na obrázku, neobsahovali jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/16/2014

INTERACTIV.ME, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RP/046/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/046/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s. r. o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby RING TV zo dňa 26. 12. 2013 v čase od 00:55 h do 03:30 h a zo dňa 28. 12. 2013 v čase od 00:55 h do 03:30 h do 15 dní od doručenia žiadosti RVR o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/17/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/048/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/048/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 11. 2. 2014 v čase pred a po programe *Šport* o cca 19:59 h a 20:08 h. odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu internetový obchod Alza.sk, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez toho, aby bol na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/19/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/052/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 21 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/052/2014 zo dňa 7. 7. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 21 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 1. 2014 o cca 19:12 h., 17. 1. 2014 o cca 6:29 h., 19. 1. 2014 o cca 21:49 h. a 2. 2. 2014 v čase o cca 19:43:40 h odvysielal reklamný šot na lieky *Ibalgin 400* a *IBALGIN FAST*, pričom v prípade lieku *IBALGIN FAST* sa po dobu cca 2 sekundy a po prestrihu ďalšie 2 sekundy v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*Ibalgin Fast je liek na vnútorné použitie. Obsahuje ibuprofenum. Pozorne si prečítajte písomnú informáciu pre používateľov a poraďte sa s lekárom alebo lekárnikom.*“, a dňa 17. 1. 2014 o cca 6:27 h. a 19. 1. 2014 o cca 20:52 h. odvysielal reklamný šot na liek *Pinosol*, počas ktorého sa po dobu cca 2 sekundy, cca 1 sekundu po prvom prestrihu a cca 3 sekundy po druhom prestrihu v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*liek k aplikácii do nosa. pozorne si prečítajte písomnú informáciu pre používateľov a poraďte sa s lekárom alebo lekárnikom.*“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia týchto výziev, ktoré boli rozdelené prestrihmi, pri ktorých sa zmenilo umiestnenie textu, ako aj jeho pozadie nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, dňa 17. 1. 2014 o cca 6:57 h. a o cca 7:57 h. odvysielal reklamný šot na lieky *Panadol Extra* a *Panadol Novum*, pričom v prípade lieku *Panadol Extra* sa po dobu cca 3 sekundy v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*Panadol Extra (tbl flm 30) a Panadol Extra Rapid (tbl eff 12) sú lieky určené na vnútorné použitie. Pred použitím ktoréhokolvek lieku si pozorne prečítajte poučenie o správnom užití lieku. O užití lieku sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom.*“, pričom v dôsledku krátkosti času zobrazenia nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, dňa 17. 1. 2014 o cca 7:55 h. odvysielal reklamný šot na lieky *Coldrex Max Grip* a *Coldrex tablety*, pričom v prípade lieku *Coldrex Max Grip* sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „*Coldrex MaxGrip je liek na vnútorné užitie. Pred použitím si pozorne prečítajte poučenie o správnom užití lieku. O užití lieku sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Je vhodný pre dospelých a mladistvých s telesnou hmotnosťou nad 65 kg.*“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia tejto výzvy - drobné písmo bledej farby, ktoré spĺyvalo s meniacim sa pozadím, nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2014 o cca 06:00 h odvysielal program *Teleráno*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR, pričom v tomto programe došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/18/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/053/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/053/2014 zo dňa 24. 6. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 2. 1. 2014 v čase o cca 15:07 h odvysielal na doplnkovej obsahovej službe (teletexte) programovej služby JOJ na strane 801D komunikát (inzerát) v znení: „*Moja pička sa celá chveje od vzrušenia a čaká, kedy ho už poriadne zapichneš a zaplníš ju horúcim semenom. Ak si nadržaný nečakaj, zavolaj!*“, ktorý nebol označený žiadnym symbolom JSO, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium *obscénne a vulgárne vyjadrovanie*, podmieňujúce klasifikáciu a označenie daného komunikátu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/16/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/056/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/056/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 3. 2014 o cca 19:52 h. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ v programe *Šport* príspevok s názvom *Najrýchlejšie K. O. na svete!*, zobrazujúci náhly likvidačný kop do hlavy v rámci kick-boxového zápasu, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/15/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/057/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/057/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32a ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 1. 2014 o cca 13:05:45 h, 14:22:57 h, 15:42:26 h, 18:04:27 h a 18:32:00 h odvysielal na programovej službe JOJ upútavku na program *Súdna sieň*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 19:53:49 h a 20:00:38 h odvysielal pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Tatry mountain resorts, a.s.*, dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 20:16:12 h, 20:51:14 h, 21:00:14 h, 21:15:24 h, 21:33:33 h a 21:36:31 h odvysielal pred a po programe *Panelák*, ako aj pri prerušení programu *Panelák* mediálnou komerčnou komunikáciou a pred pokračovaním programu *Panelák* po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini*, dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 21:36:45 h a 22:44:27 h odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini* a dňa 5. 1. 2014 v čase o cca 19:56:59 h odvysielal pred programom *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Tatry mountain resorts, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 12:38:36 h do 13:08:35 h programu *Muž so železnou maskou* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 5. 1. 2014 o cca 12:08 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 12:38:39 h a o cca 13:05:40 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 23. 12. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 47 sekúnd, teda o 47 sekúnd dlhšom ako 12 minút, a dňa 23. 12. 2013 v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd, teda o 5 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/21/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/063/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/063/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 22:31:39 h do 23:01:38 h programu *Smrtonosná pasca 4.0* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2014 o cca 20:31 h, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:39:40 h a o cca 22:52:12 h; a časový úsek od cca 20:59:46 h do 21:29:45 h programu *Znamenie beštie 2* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 21. 6. 2014 o cca 20:29 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:07:41 h a o cca 21:28:11 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2014 bola vec v konaní.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) ZVR do pôsobnosti RVR patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľov s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácií pokrytí vysielateľov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má RVR k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

3.4.1 Rozhlasové služby

Celoplošné rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
EUROPA 2, a. s., Bratislava	Europa 2	85,02	86,40
D.EXPRES, k.s., Bratislava	EXPRES	83,82	85,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,72	96,41
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Rádio Jemné	82,71	84,02

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	72,01	75,17
T.W.Rádio s.r.o., Bratislava	Rádio 7 *	5,32	6,07
GES Slovakia, s.r.o., Bratislava	Rádio Anténa *	69,05	75,68

RÁDIO KISS, s.r.o., Michalovce	Rádio KISS *	22,68	20,52
RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra	Radio One Rock *	7,53	9,75
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Rádio One *	12,95	11,51
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport *	7,20	10,55
INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	VIVA METROPOL *	3,41	7,44
CORPORATE LEGAL, s. r. o Bratislava	INFO Rádio	77,61	79,45
Best FM Media spol. s r. o., Bratislava	Rádio Best FM *	17,40	38,3

* zaradené z dôvodu vysielania aj cez satelit, príp. zaradené do programovej ponuky prevádzkovateľov retransmisie
Tabuľka 57

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Žilina	Rádio Sever	22,77	24,19
SITY MEDIA s.r.o., Bratislava	Rádio SiTy	6,99	11,58

MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	radio.MAX	9,00	7,70
Marián Dokupil – Doko Media, Dubnica nad Váhom	Šláger Rádio	3,31	3,69
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	12,80	15,90
RADIO ROCK, s.r.o., Nitra	Radio One Retro	5,40	6,20
GROUND 4, s. r. o., Bratislava	Záhorácke rádio	0,98	0,65
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	Rádio Beta	5,20	5,40
Rádio WOW s.r.o., Bánovce nad Bebravou	RADIO WOW	5,10	5,50
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,70	1,70
Radio Format Consulting, s.r.o. Nitra	Rádio ELÁN	0,50	2,20
C.S.M. group s.r.o. Bratislava	Rocková republika	7,80	20,50

Tabuľka 58

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Radio ON s.r.o., Bratislava	ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO	3,10	6,80
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,70	1,70
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2,00	1,70
L-MEDIA, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Rádio LIPTOV	0,80	0,70
WINTER média, a.s., Piešťany	Rádio Piešťany	2,70	2,40

MÉDIA MODRA, s.r.o., Modra	Rádio Modra	2,34	2,56
Rádio Rebeca, s.r.o., Martin	Rádio Rebeca	2,11	4,08
JOLIN, s.r.o., Nitra	RADIO PLUS	1,16	1,14

Tabuľka 59

Krátkodobé rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenská letecká agentúra, s.r.o. Banská Bystrica	SIAF 2014	0,08	0,10

Tabuľka 60

Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Regina	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Devín	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio_FM	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Patria	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex Vysielaný aj štandardom digitálneho rozhlasového vysielania DRM+ na frekvencii 98,9 MHz Bratislava
	Rádio Slovakia International	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Klasika	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Litera	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Junior	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	V r. 2014 nebolo v žiadnom multiplexe		
Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio LUMEN	V r. 2014 nebolo v žiadnom multiplexe		
SITY MEDIA s.r.o., Bratislava	Rádio SiTy	V r. 2014 nebolo v žiadnom multiplexe		
Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o. Bratislava	New Model Radio	V r. 2014 nebolo v žiadnom multiplexe		

Tabuľka 61

Zoznam pridelených frekvencií na rozhlasové vysielanie

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**

Frekvencie:

89,1 MHz Stará Ľubovňa
90,1 MHz Banská Bystrica
90,9 MHz Modrý Kameň
91,2 MHz Nitra
91,2 MHz Snina
92,2 MHz Dubnica nad Váhom
92,2 MHz Poprad
92,2 MHz Veľká Franková
92,2 MHz Ždiar
93,5 MHz Bardejov
95,9 MHz Trenčín
96,3 MHz Štúrovo
96,6 MHz Bratislava
96,6 MHz Košice
96,6 MHz Malá Franková
96,6 MHz Osturňa
96,6 MHz Spišská Stará Ves
97,3 MHz Rožňava
99,0 MHz Banská Štiavnica
102,4 MHz Námestovo
103,2 MHz Nové Mesto nad Váhom
103,5 MHz Žilina
103,6 MHz Lučenec
103,8 MHz Ružomberok

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Regina**

Frekvencie:

Rádio Regina Bratislava:

91,7 MHz Štúrovo
99,3 MHz Bratislava
100,7 MHz Nové Mesto nad Váhom
102,2 MHz Nitra

Rádio Regina Banská Bystrica:

88,2 MHz Lučenec
88,5 MHz Modrý Kameň
95,0 MHz Rimavská Sobota
96,9 MHz Poprad
100,1 MHz Žilina
100,4 MHz Námestovo
100,6 MHz Ružomberok
101,5 MHz Banská Bystrica

Rádio Regina Košice:

88,6 MHz Rožňava
89,2 MHz Trebišov
89,3 MHz Bardejov
94,4 MHz Svidník
97,2 MHz Medzilaborce
100,3 MHz Košice

100,3 MHz Malá Franková
100,3 MHz Osturňa
100,3 MHz Spišská Stará Ves
101,5 MHz Veľká Franková
101,5 MHz Ždiar
102,3 MHz Stará Ľubovňa

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Devín**

Frekvencie:

88,7 MHz Námestovo
88,8 MHz Bardejov
90,0 MHz Rožňava
90,8 MHz Nové Mesto nad Váhom
94,2 MHz Poprad
94,6 MHz Nové Zámky (18:00-6:00)
95,6 MHz Borský Mikuláš
96,1 MHz Stará Ľubovňa
96,2 MHz Košice
97,2 MHz Žilina
97,6 MHz Raslavice
97,8 MHz Trenčín
98,9 MHz Bratislava DRM+ (18:00-6:00)
99,7 MHz Trebišov
99,8 MHz Zvolen
99,9 MHz Giraltovce
102,0 MHz Banská Bystrica
102,2 MHz Snina
102,6 MHz Banská Štiavnica
103,1 MHz Modrý Kameň
104,4 MHz Bratislava
104,6 MHz Ružomberok
106,2 MHz Štúrovo (18:00-6:00)
106,7 MHz Prešov

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio_FM**

Frekvencie:

89,0 MHz Zvolen
89,3 MHz Bratislava
91,7 MHz Dolný Kubín
91,8 MHz Čadca
91,8 MHz Martin
91,9 MHz Námestovo
91,9 MHz Žilina
98,0 MHz Lučenec (18:00-6:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (18:00-6:00)
98,4 MHz Žiar nad Hronom
98,9 MHz Stará Ľubovňa
101,2 MHz Košice
101,2 MHz Trenčín
101,3 MHz Trebišov

101,5 MHz Prešov
101,7 MHz Bardejov
102,1 MHz Ružomberok
102,8 MHz Borský Mikuláš
102,8 MHz Nové Zámky
103,7 MHz Štúrovo
104,3 MHz Poprad
105,4 MHz Banská Bystrica
105,9 MHz Rožňava (18:00-6:00)
107,6 MHz Snina

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Patria**
Frekvencie:

94,6 MHz Nové Zámky (6:00-18:00)
98,0 MHz Lučenec (6:00-18:00)
98,9 MHz Bratislava (6:00-18:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (6:00-18:00)
105,9 MHz Rožňava (6:00-18:00)
106,2 MHz Štúrovo (6:00-18:00)
106,7 MHz Trebišov
702,2 kHz Košice (stredné vlny)
1098,0 kHz Nitra (stredné vlny)

D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**
Frekvencie:

88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
92,9 MHz Detva
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava
96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov

99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topolčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava
107,0 MHz Senica
107,5 MHz Čadca

RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Frekvencie:

87,7 MHz Košice
89,1 MHz Trenčín
89,2 MHz Ružomberok
91,6 MHz Lučenec
93,2 MHz Tornaľa
94,0 MHz Nitra
94,3 MHz Bratislava
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
99,2 MHz Žilina
102,5 MHz Poprad
102,8 MHz Bardejov
102,8 MHz Rožňava
102,9 MHz Košice – mesto
104,0 MHz Banská Bystrica
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo
93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topolčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava

99,1 MHz Bardejov
 99,6 MHz Spišská Stará Ves
 99,8 MHz Levoča
 99,8 MHz Stará Ľubovňa
 102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
 102,9 MHz Štrbské Pleso
 103,3 MHz Michalovce
 103,4 MHz Brezno
 105,2 MHz Skalica
 105,8 MHz Čadca
 105,8 MHz Námestovo
 106,3 MHz Lučenec
 106,3 MHz Rožňava

RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **Rádio KISS**
 Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava
 95,9 MHz Snina – Ščobík
 97,8 MHz Medzilaborce
 97,8 MHz Stropkov
 104,1 MHz Prešov
 104,2 MHz Domaša
 104,5 MHz Košice

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Jemné**
 Frekvencie:

87,7 MHz Banská Bystrica
 87,8 MHz Nitra
 88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom
 89,7 MHz Námestovo
 91,9 MHz Zlaté Moravce
 92,4 MHz Trstená
 92,5 MHz Nová Baňa
 93,8 MHz Rimavská Sobota
 96,3 MHz Liptovský Mikuláš
 98,1 MHz Spišská Nová Ves
 98,5 MHz Tornaľa
 98,6 MHz Košice
 99,4 MHz Rožňava
 99,6 MHz Brezno
 99,6 MHz Lučenec
 101,3 MHz Ružomberok
 103,6 MHz Poprad
 104,2 MHz Levice
 104,5 MHz Štúrovo
 106,6 MHz Bratislava
 106,9 MHz Žilina
 107,7 MHz Stará Ľubovňa

GES Slovakia, s.r.o., Dvořákovo nábřežie 8A, 811 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Anténa**

Frekvencie:

88,8 MHz Nitra
 89,1 MHz Lučenec
 94,8 MHz Košice
 97,6 MHz Banská Bystrica
 98,1 MHz Čadca
 98,7 MHz Martin
 98,7 MHz Žilina
 98,8 MHz Ružomberok
 100,3 MHz Bratislava
 102,4 MHz Rimavská Sobota
 105,2 MHz Prešov
 107,3 MHz Poprad

T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio 7**
 Frekvencie:

91,3 MHz Rožňava
 103,6 MHz Bratislava
 107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
 107,7 MHz Banská Bystrica

RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio One**
 Frekvencie:

89,2 MHz Brezno
 89,7 MHz Zvolen
 90,5 MHz Banská Bystrica
 90,6 MHz Nitra
 91,4 MHz Žiar nad Hronom
 92,3 MHz Levice
 92,9 MHz Rimavská Sobota
 93,5 MHz Lučenec
 94,9 MHz Handlová
 95,0 MHz Nová Baňa
 99,6 MHz Zlaté Moravce
 99,6 MHz Žarnovica
 107,5 MHz Ružomberok
 107,8 MHz Liptovský Mikuláš

Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**
 Frekvencie:

89,8 MHz Prešov
 93,1 MHz Košice
 93,2 MHz Poprad
 98,7 MHz Banská Bystrica
 104,2 MHz Žilina

Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Best FM**
 Frekvencie:

88,0 MHz Bratislava
 88,1 MHz Žarnovica
 88,1 MHz Zvolen
 88,2 MHz Nitra
 89,5 MHz Považská Bystrica
 90,4 MHz Kotešová
 90,6 MHz Bratislava
 91,0 MHz Žiar nad Hronom
 91,6 MHz Piešťany
 93,0 MHz Trebišov
 93,0 MHz Trnava
 93,8 MHz Košice
 94,0 MHz Prešov
 95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
 95,6 MHz Banská Bystrica
 95,6 MHz Bratislava
 98,0 MHz Žilina
 98,9 MHz Trenčín
 99,7 MHz Malacky
 103,3 MHz Spišská Nová Ves
 105,5 MHz Bratislava
 105,6 MHz Stupava

INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava

Názov programovej služby: **VIVA**

METROPOL

Frekvencie:

94,9 MHz Bratislava
 101,1 MHz Bratislava
 101,1 MHz Bratislava 4

EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Europa 2**

Frekvencie:

87,9 MHz Čadca
 93,5 MHz Martin
 93,6 MHz Ružomberok
 95,2 MHz Námestovo
 95,2 MHz Nitra
 96,3 MHz Považská Bystrica
 98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
 100,9 MHz Poprad
 102,0 MHz Košice
 102,8 MHz Žilina
 103,7 MHz Prešov
 104,8 MHz Bratislava
 106,0 MHz Banská Bystrica
 107,1 MHz Bardejov

RADIO ONE ROCK, s.r.o., Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Rock**

Frekvencia:

90,8 MHz Žilina

91,3 MHz Banská Bystrica
 91,8 MHz Trenčín
 93,4 MHz Trnava
 96,4 MHz Partizánske
 97,4 MHz Topoľčany
 102,1 MHz Považská Bystrica
 104,5 MHz Prievidza
 105,4 MHz Nitra
 107,2 MHz Martin

CORPORATE LEGAL, s. r. o., Mestská 1, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **INFO Rádio**

Frekvencie:

87,9 MHz Dolný Kubín
 88,1 MHz Marovka
 88,5 MHz Snina
 90,0 MHz Medzilaborce
 90,7 MHz Námestovo
 91,1 MHz Brezno
 91,1 MHz Ružomberok
 92,0 MHz Žiar nad Hronom
 92,4 MHz Stropkov
 92,7 MHz Žilina Zástranie
 92,8 MHz Ružomberok
 92,9 MHz Prievidza - Silo
 95,6 MHz Bardejov
 95,7 MHz Košice mesto
 96,0 MHz Lučenec
 96,1 MHz Nitra
 99,0 MHz Michalovce
 99,6 MHz Čadca
 101,4 MHz Rožňava
 101,8 MHz Bratislava
 104,8 MHz Poprad
 104,9 MHz Martin
 105,1 MHz Banská Štiavnica
 105,5 MHz Trenčín
 105,8 MHz Prešov
 106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
 106,7 MHz Rimavská Sobota
 107,0 MHz Dobšiná

SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Frekvencie:

89,7 MHz Bratislava
 92,1 MHz Galanta
 92,3 MHz Bratislava
 96,0 MHz Bratislava
 98,5 MHz Bratislava
 107,0 MHz Bratislava

Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom

Názov programovej služby: **Šláger Rádio**

Frekvencie:
88,3 MHz Púchov
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
89,8 MHz Trenčín
92,8 MHz Trenčín
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica

Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice
Názov programovej služby: **Rádio Beta**
Frekvencie:
93,9 MHz Prievidza
104,3 MHz Trenčín

Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Rádio Košice**
Frekvencie:
90,4 MHz Prešov
90,8 MHz Prešov-Stráž
91,0 MHz Trebišov
91,7 MHz Košice
92,6 MHz Levoča
97,0 MHz Michalovce
102,0 MHz Rožňava
102,7 MHz Michalovce
106,9 MHz Košice

DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencie:
97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov

RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **Radio One Retro**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
94,7 MHz Banská Bystrica
94,7 MHz Topoľčany
95,8 MHz Žiar nad Hronom
95,9 MHz Liptovský Mikuláš

GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava
Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica

Rádio WOW s.r.o., A. Kmeť'a 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske

MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa
Názov programovej služby: **radio.MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra

FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina

C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava
Názov programovej služby: **Rocková republika**
Frekvencie:
88,6 MHz Banská Bystrica
90,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
95,3 MHz Rožňava
96,7 MHz Liptovský Mikuláš
98,0 MHz Ružomberok
106,1 MHz Bratislava
106,3 MHz Martin
106,4 MHz Čadca
106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
106,5 MHz Žilina

ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Sever**
Frekvencie:
94,5 MHz Žilina

RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, 949 11 Nitra
Názov programovej služby: **Rádio ELÁN**
Frekvencie:
92,0 MHz Prešov
99,4 MHz Banská Bystrica

Radio ON s.r.o., Pribišova 19/A, 841 05 Bratislava

Názov programovej služby: **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**

Frekvencie:

97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves

97,2 MHz Bratislava – Technopol

Frekvencia:

107,3 MHz Sliač (krátkodobé vysielanie od 30. 8. 2014 do 1. 9. 2014)

Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov

Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**

Frekvencie:

91,4 MHz Prešov

BP Media, s.r.o., Krušovská 1859/11, 955 01 Topoľčany

Názov programovej služby: **RÁDIO YES**

Frekvencia:

102,9 MHz Topoľčany

L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš

Názov programovej služby: **Rádio LIPTOV**

Frekvencia:

106,4 MHz Liptovský Mikuláš

WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany

Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**

Frekvencia:

90,2 MHz Piešťany

MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra

Názov programovej služby: **Rádio Modra**

Frekvencia:

106,1 MHz Modra

Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin

Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**

Frekvencia:

88,6 MHz Žilina

99,6 MHz Martin

JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **RADIO PLUS**

Frekvencia:

105,9 MHz Nitra

Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **SIAF 2014**

3.4.2 Televízne služby

Multiregionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES *	12,11	35,62
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A *	8,81	20,25
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
INTERACTIV.ME, s. r. o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Infokanál DIGI *	0,75	1,51
Telehone, s. r. o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telehone, s. r. o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telekom, a.s., Bratislava	Magio Infokanál **	2,41	2,41
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV LUX s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11

* zaradené na základe udelenej licencie

** zaradený na základe udelenej licencie, na základe počtu prípojok (50 000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní, pozri zdroje zisťovania

Tabuľka 62

Regionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Mestská televízia Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	3,69	16,94
EAST MEDIA, s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
AngCell s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	1,37	4,40
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
ATELIER TV s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
MV Média, s.r.o., Košice	TV REGION	0,88	1,81
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie (KTV)	0,40	0,60
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84

Tabuľka 63

Lokálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Marián Matús, Snina	SKV 1	0,18	0,38
STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Košice	Informačný mesačník SBD III Košice	0,03	0,60
OMEGA PLUS spol. s r.o., Bratislava	Televízia Naše Mesto	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
VEPROS, spol. s.r.o., Topoľníky	TOP TV	0,09	0,06
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects, a.s., Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV	0,25	0,38
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia, v skratke HNTV	0,30	0,67
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce (IKP)	0,58	0,04
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,40	0,50
KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica	KABELOVKA	0,036	0,03
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
BENET, s.r.o., Nováky	Televízia Nováky	0,10	0,08
TV Štrba, s.r.o., Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07
3C s.r.o., Mojmirovce	I K T Ižianska káblová televízia	0,08	0,03
Káblová televízia - Bánov s.r.o., (KTB, s.r.o.), Bánov	Káblová televízia Bánov v skratke KTB	0,07	0,07
Ing. Jozef Maslík - ELTRON, Banská Bystrica	TV ĽUBICA	0,01	0,07
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,80	0,70
MKTS s.r.o., Sečovce	Infokanáľ Sečovce	0,15	0,14
K T R, s.r.o., Imeľ	HEMEU	0,08	0,04

MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,20
PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO – Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,20
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,40
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
BYTY Čadca, s.r.o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
TV Karpaty, s.r.o., Piešťany	Televízia Karpaty	0,60	0,60
e-Net, s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok /MTR/	0,25	0,57
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	Antech Channel	0,02	0,30
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,70
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
Ing. Ján Gnojčák – ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
KROM-SAT, s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49
MH-INSTINCT s.r.o., Teplý Vrch	GTV	0,01	0,01
Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,36
Kabel TV Močenok, s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
T - services, s. r. o., Turzovka	TVT - Turzovská televízia	0,08	0,14

Kalná KTR, s.r.o., Kalná nad Hrinom	Infokanál	0,06	0,01
I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o. Horné Mýto	HEIZER TV	štatistika neuvádza	0,02
NITRANET, s.r.o Nitra	Tv 9	4,78	3,95

Tabuľka 64

Digitálne terestriálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov stanice	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Dvojka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV DOMA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	DAJTO	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
Spartak TV, s.r.o. Trnava	Spartak TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s.r.o. Bratislava	TV8	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
HRONKA PRODUCTION s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Karpaty, s.r.o. Piešťany	TV Karpaty	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
C.E.N. s.r.o., Bratislava	TA3	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ PLUS	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
Július Pereszleányi – Servis TV – Video, Štúrovo	Štúrovská televízia /ŠTV/	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Prievidza	RTV Prievidza	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	14,94	13,15	neuviedol
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		

Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
L & L média, s.r.o., Spišská Nová Ves	Levočský televízny magazín (LTM)	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
“SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o.”, Trenčín	Televízia Trenčín	1,27	1,18	neuviedol
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	TV UNIZA	1,21	1,90	neuviedol
INTERACTIV.ME, s. r. o., Bratislava	RING TV	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 1	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TV ORAVIA s.r.o., Námestovo	TV ORAVIA	0,42	0,46	neuviedol
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Infokanál TANGO	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
PROGRES MALACKY, spol. s.r.o., Malacky	em-TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Ján Kadlečovič, Bratislava	SAT 3	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Minas Tirith s.r.o., Vrábľe	Empatia	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Poprad, s.r.o. Poprad	TV POPRAD	2,33	2,93	neuviedol
GAAD REAL, s.r.o., Prešov	Televízia Prešov	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	FORWE	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	Západoslovenská televízia	11,03	10,38	neuviedol
seven media s.r.o., Prešov	TV 7	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	WYWAR	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	DTV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		

JASLAM, s.r.o. Banská Bystrica	TV ESO	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
CREATV spol. s r.o., Košice	NAŠA	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
GAYA, s. r. o., Martin	MARTIN.TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno	Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió	0,34	0,70	neuviedol
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV Reduta	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	TV Piánko	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVST	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVS	0,15	0,28	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVM	0,14	0,25	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVB	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Svit	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kežmarok	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poltár	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Hnúšťa	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Čierna nad Tisou	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Žarnovica	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Sečovce	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poprad	V r. 2014 nebola v žiadnom		

		multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Košice	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Humenné	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Miestna TV Trebíšov	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Veľké Kapušany	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Vranov	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Hriňová	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Stropkov	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
ANTI K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kráľovský Chlmec	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
E L E C T R I S spol. s r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18	neuviedol
TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Michalovce,	TV Mistral	0,51	0,76	neuviedol
Televízia Liptov, a.s., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,90	neuviedol
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13	neuviedol
TATRA – AEC, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská Televízia	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
TV LUX s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T štvrtý multiplex
BELNET SNINA, s.r.o., Belá nad Cirochou	INFO kanál	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV PEZINOK	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	LTS	0,25	0,68	neuviedol
Progres-T, s.r.o., Rovinka	INFOKANÁL	V r. 2014 nebola v žiadnom multipexe		
Bardejovská televízna	Bardejovská televízia BT V	0,30	0,20	neuviedol

spoločnosť, s.r.o., Bardejov				
MEDIAL TV, s. r. o., Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35	neuviedol
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45	neuviedol
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	MARKÍZA CINEMA/FOOO R	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T prvý multiplex
Staromestská a.s., Bratislava	SMTV (Staromestská televízia)	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Slov Media Group s. r. o., Bratislava	SEVERKA	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
MADAM ART, s. r. o., Bratislava	MADAM TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Stream s.r.o., Piešťany	tv Piešťany	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	WAU	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
CondorNet, s.r.o., Prešov	TV ŠARIŠ	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
GOLEM TECH, s.r.o., Cífer	GOLEM TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Hlohovec	TV Premium	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Hlohovec	Západoslovens ká televízia	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Mestská televízia Partizánske	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Slovak Sport, s.r.o. Nitra	Slovak Sport.TV2	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
PROGRES-TS, s. r. o., Bratislava	eM-TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Lotos Plus, s.r.o., Lietavská Lúčka	Žilinská televízia FENIX	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Lugera Holding, s. r. o. Trenčín	myJOBBER.tv	V r. 2014 nebola v žiadnom		

		multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	Info TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	SENZI	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
3M media, s. r. o., Nitra	3M media	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s.r.o., Bratislava	PLUSTELKA	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Káblová televízia Komjatice s.r.o., Komjatice	Info kanál Komjatice	0,12	0,08	neuviedol
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV3	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 3	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 4	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 2	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41	neuviedol
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV Zemplín	0,30	0,52	neuviedol
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49	neuviedol
KONFER TV, s.r.o., Dvory nad Žitavou	KONFER TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
ZOE MEDIA, s. r. o., Bratislava	TELEVÍZIA Z	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Štrba, s.r.o., Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07	neuviedol
3o media, s.r.o., Habovka	Info3 región	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
BodvaTel s.r.o., Moldava nad Bodvou	MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17	neuviedol
NOTA FILM s. r. o., Bratislava	Televízia „Chilli“	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	TV Ľubica+	0,01	0,04	neuviedol

Káblová televízia - Bánov s.r.o., (KTB, s.r.o.), Bánov	Infokanáľ TV - video teletextové oznamy	0,07	0,07	neuviedol
Novo dubnická dražobná, s. r. o., Nová Dubnica	DUBOVEC Digital TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25	neuviedol
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39	neuviedol
MAC TV s.r.o., Bratislava	RiK	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
JUNIOR GAME spol. s r.o. Bratislava	BetX TV	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		
TV REGION spol. s r.o.	TV REGION Záhorie	V r. 2014 nebola v žiadnom multiplexe		

Tabuľka 65

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 ZVR je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

- a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
- b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
- c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí. Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska, mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom tzv. kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov.

RVR v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

1. kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov.
2. ostatní vysielatelia, t.j. vysielatelia s tzv. obmedzeným prístupom k verejnosti.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený z dôvodu

- osobitných prvkov vysielania,
- povahy vysielania alebo
- technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálny vysielateľ, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (HDTV), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvyselať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakolko právna úprava práva verejnosti na prístup k významným podujatiam obsiahnutá v ustanovení § 31 ZVR predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len v nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvyselať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie o možnosti odvyselať významné podujatie písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v tejto informácii. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal

výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. RVR na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí:

Navrhovaný zoznam významných podujatí:

- a) Letné Olympijské Hry
- b) Zimné Olympijské Hry
- c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva
- f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

Tento navrhovaný zoznam RVR následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili RVR všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, RVR v júni 2008 oznámila EK opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3a (2) Smernice Rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo RVR doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28. 11. 2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 RVR k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z. z., ktorý s účinnosťou od 15. 12. 2009 novelizoval ZVR. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V závere roka 2011 Kancelária RVR vypracovala širší zoznam významných podujatí, ktorý zaslala RTVS za účelom zistenia výšky sledovanosti jednotlivých podujatí. Po obdržaní daných údajov iniciovala Kancelária RVR neformálne rozhovory so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, ktoré vyvrcholili pracovným stretnutím v Bruseli dňa 22. 11. 2013 za účasti zástupcu Kancelárie RVR a Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

Na začiatku roku 2014 sa v Bruseli uskutočnilo neformálne stretnutie medzi zástupcom Európskej komisie a Kancelárie RVR, na ktorom zástupca Kancelárie RVR predstavil navrhovaný postup vypracovania nového zoznamu významných podujatí. Po zapracovaní pripomienok zástupcu Európskej komisie bol vypracovaný materiál k procesu zostavovania zoznamu významných podujatí, ktorý RVR schválila na svojom zasadnutí dňa 25. 3. 2014.

Za účelom vypracovania predbežného zoznamu významných podujatí RVR požiadala spoločnosť PMT, s.r.o., Bratislava o poskytnutie údajov o sledovanosti niektorých podujatí, ktoré by mali tvoriť zoznam významných podujatí. Na základe týchto údajov RVR následne vytvorí predbežný zoznam významných podujatí, ktorý predloží na pripomienkovanie verejnosti. Zoznam bude následne predmetom konzultačného procesu, v rámci ktorého budú môcť všetky dotknuté strany (Ministerstvo

kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, nositelia práv a vysielatelia) vzniesť k jeho obsahu svoje pripomienky. Po vyhodnotení týchto pripomienok RVR vypracuje finálnu verziu zoznamu významných podujatí a zašle ho na schválenie Európskej komisii. Zoznam podujatí RVR, po jeho odsúhlasení Európskou komisiou, oznámi prostredníctvom svojho webového sídla, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z. z.“) a zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z. z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. uskutočňuje v štátnom jazyku okrem vysielania:

- a) inojazyčných televíznych programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby s titulkami v štátnom jazyku alebo ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku,
- b) inojazyčných rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby, ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku a rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
- c) rozhlasovej programovej služby RTVS určenej na vysielanie kultúrnych a informačných programov do zahraničia,
- d) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
- e) hudobných diel s pôvodnými textami,
- f) rozhlasových programov RTVS v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín,
- g) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
- h) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred 1. januárom 2008 a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred 1. januárom 2008,
- i) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
- j) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravuje aj osobitný predpis, konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Slovenskej republike v roku 2014 vysielalo 17 vysielateľov televíznych programových služieb okrem iného aj v maďarskom jazyku. Ide o vysielateľov (v zátvorke uvedený názov programovej služby vysielateľa, príp. aj mesto, v ktorom vysielala v maďarskom jazyku):

- 3C s.r.o., Mojmirovce (I K T Ižianska káblová televízia) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava (RVTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- E L E C T R I S spol. s r.o., Banská Bystrica (INFOKANÁL ELECTRIS, Šahy) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- K T R, s.r.o., Imeľ (HEMEU) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MSTV Moldava – Szepsi VTV, Studio 7S) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,

- VEPROS, spol. s r.o., Topoľníky (TOP TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo (Štúrovská televízia /ŠTV/) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- I. HEIZER – MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto (HEIZER TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Progres-T, s.r.o., Rovinka (INFOKANÁL) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- KONFER TV, s.r.o., Dvory nad Žitavou (KONFER TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie.

Spoločnosti TES Media, s. r. o., Žilina (TV UNIZA), DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (DIGI SPORT 1, DIGI SPORT 2, DIGI SPORT 3, DIGI SPORT 4) a MADAM ART, s.r.o. (MADAM TV) sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o., Bratislava je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o programovú službu, ktorá obsahovo i tematicky približuje život menšín. Hlavnými vysielacími jazykmi sú maďarčina, ukrajinčina a rusínčina, vysiela sa taktiež rómsky, česky, nemecky a poľsky.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4381	84
rusínske vysielanie	333	6,4
ukrajinské vysielanie	313	6
rómske vysielanie	109	2,1
nemecké vysielanie	25	0,5
české vysielanie	27	0,5
poľské vysielanie	25	0,5
SPOLU	5213	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 66

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenská televízia

Národnostná menšina	v hodinách	v %
maďarská	123,6	43,75
rómska	45,17	15,99
národnostné menšiny a etnické skupiny	44,55	15,77
rusínska	16,8	5,95
ukrajinská	15,38	5,44
slovenská (v zahraničí)	8,98	3,18
česká	5,25	1,86
židovská	4,95	1,75
nemecká	4,88	1,73
ruská	3,45	1,22
poľská	3,03	1,07
bulharská	1,73	0,61
moravská	0,87	0,31

srbská	0,87	0,31
chorvátska	0,85	0,3
ostatné	2,15	0,76
SPOLU	282,51	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 66

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Rada pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou komunikuje:

- prostredníctvom svojej oficiálnej webovej stránky,
- prostredníctvom médií, ktoré o svojej činnosti pravidelne informuje formou tlačových správ a na tlačových besedách,
- poskytovaním odpovedí na žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej „infozákon“) a na iné žiadosti o informácie požadované fyzickými alebo právnickými osobami.

4.1 Žiadosti o poskytnutie informácií

Poskytovanie odpovedí na žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle infozákona patrilo najmä do agendy Útvoru riaditeľa Kancelárie RVR, ktorý zastrešuje komunikáciu RVR s verejnosťou, vrátane médií. V roku 2014 RVR odpovedala na 328 žiadostí o informácie.

V obsahu požadovaných informácií dominovali otázky týkajúce sa podmienok udelenia licencie na vysielanie a registrácie retransmisie, záujemcovia sa informovali o podmienkach vysielania cez internet a poskytovania AVMS, verejnosť požadovala tiež rôzne informácie o regulovaných subjektoch – vysielateľoch a prevádzkovateľoch retransmisie a poskytovateľoch AVMS (kompletné zoznamy, platnosti licencií, právne skutočnosti, vlastnícke vzťahy, kontaktné údaje a pod.). RVR na základe žiadostí o informácie poskytovala tiež komentáre k zákonnej úprave a pracovné materiály k správnym konaniam, ktoré vedie alebo viedla, sprístupňovala tiež rozhodnutia RVR. Verejnosť mala záujem aj o informácie ohľadom zasadnutí RVR – program zasadnutí, stanoviská k jednotlivým rozhodnutiam RVR, termín ich vykonania dotknutými vysielateľmi a pod. Fyzické a právnické osoby RVR adresovali aj podnety súvisiace s nespokojnosťou s vysielaním niektorých rozhlasových a televíznych staníc, ktoré nenapĺňali charakter sťažnosti v zmysle zákona – verejnosť sa informovala najmä o existencii zákonnej úpravy povinnosti dodržiavať avizované začiatky programov, zaujímala sa o povolený objem reklamy vo vysielaní a intenzitu jej hlasitosti, legislatívnu úpravu vysielania v súlade so zákonom o štátnom jazyku či o správne uplatňovanie JSO v súvislosti s ochranou maloletých, časté sú tiež výhrady k vysielaniu audiotextových televíznych súťaží, najmä k ich klamlivým praktikám, k výške poplatkov spojených so snahou o zapojenie sa do týchto súťaží a k nevyplácaniu výhier. RVR poskytovala aj informácie týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR a kvality šíreného signálu.

Žiadatelia o poskytnutie informácií sa na RVR obracali najčastejšie prostredníctvom elektronickej pošty, touto formou preto zároveň RVR najčastejšie poskytovala odpovede na žiadosti.

V súvislosti s vysielaním audiotextových súťaží a ezoterických (rôznych vešeteckých a liečiteľských) programov sa v apríli 2014 (bližšie pozri kap. 5.5) uskutočnilo pracovné stretnutie RVR s českou Radou pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV) zamerané na výmenu skúseností oboch regulačných orgánov s riešením podnetov smerujúcich voči tomuto typu programov. RVR zástupcu českého regulátora informovala o legislatívnom rámci, ktorý uplatňuje pri sankcionovaní týchto programov, ako aj o zákonných obmedzeniach kompetencií RVR, ktoré neumožňujú riešiť isté opakujúce sa problémy divákov, ktoré sa do audiotextových programov tohto typu zapájajú (zvýšená sadzba za telefonáty, nízka pravdepodobnosť prepojenia do vysielania a výhry, nevyplácanie výhier a i.). Zástupcovia RVR a RRTV sa vzájomne informovali tiež o ich skúsenostiach s postupovaním podnetov divákov ďalším dotknutým subjektom (obchodné inšpekcie, policajné zbory, prokuratúry). Výsledkom stretnutia bolo spoločné tlačové vyhlásenie oboch regulátorov, ktoré malo za cieľ varovať divákov pred rizikami spojenými so zapájaním sa do audiotextových súťaží a ezoterických programov.

4.2 Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia ZVR sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a ZVR. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:

- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu (sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť RVR nie je povinná vybavovať);
- voči komu sťažnosť smeruje;
- predmet sťažnosti – tzn. čím mal byť porušený ZVR.

Ak sa namieta porušenie ZVR odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS a názov programovej služby alebo AVMS, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva RVR písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa RVR oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR začne vo veci správne konanie. O výsledku konania RVR upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

Sťažnosti na obsah vysielania

V roku 2014 zaevidovala Kancelária RVR celkom 361 sťažností, z toho 339 sa týkalo obsahu vysielania. V rámci uvedeného počtu sťažností sa tak ako aj v predchádzajúcich rokoch prešetrovalo pri niektorých podaniach súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch, prípadne viacero sťažností smerovalo voči jednému programu či programovej zložke. Práve posledne spomínaná skutočnosť, t.j. keď je viac sťažností doručených v súvislosti s jedným programom či programovou zložkou, je dôvodom rozdielu v počte sťažností za rok 2014 a 2013, kedy bolo RVR doručených len v súvislosti s 3 programami až 346 sťažností. Celkový počet sťažností za rok 2013 bol 846 a vzťahovali sa k 386 programom či programovým zložkám, sťažnosti v roku 2014 sa vzťahovali k 304 programom/programovým zložkám.

V roku 2014 smeroval najväčší počet sťažností (86) voči TV MARKÍZA. O niečo menej (75) sťažností smerovalo voči RTVS-STV a tiež voči televízii JOJ (55). Všetky tri menované televízie zaznamenali z už vyššie uvedených dôvodov pokles sťažností v porovnaní s rokom 2013. Naopak, zvýšený počet sťažností bol v roku 2014 zaznamenaný voči televízii TA3, kedy na rozdiel od roku 2013 (14 sťažností) prišlo až 44 podaní.

Voči regionálnym a lokálnym vysielateľom smerovalo v roku 2014 22 sťažností, 6 sťažností voči prevádzkovateľom AVMS.

Čo sa týka rozhlasového vysielania, RVR bolo doručených 23 sťažností, z toho 14 sa týkalo vysielateľa na základe zákona RTVS-Slovenský rozhlas.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2014, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa najviac podnetov (136) vzťahovalo k objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov, 95 podnetov namietalo vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 78 podnetov obsahovalo námietky voči vysielaniu reklamy, telenákupu, umiestňovaniu produktov či sponzoringu. Ďalších 50 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a ďalších 15 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam ZVR.

Z celkového počtu vybavených sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania, 33 sťažností bolo opodstatnených, 187 neopodstatnených a 8 sťažností bolo v časti posúdených ako opodstatnené a v časti ako neopodstatnené, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení ZVR. Pri 6 sťažnostiach RVR musela celkovo, prípadne v ich časti skonštatovať nepreskúmatelnosť. Dôvodom bola skutočnosť, že RVR nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť bola doručená v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov alebo skutočnosť, že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, voči ktorému smerovala sťažnosť.

K 31. 12. 2014 nebolo vybavených 109 sťažností, z dôvodu, že boli naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2015.

Sťažnosti z licenčnej oblasti

V roku 2014 RVR zaevidovala 22 sťažností z licenčnej oblasti, tieto v 7 prípadoch smerovali voči vysielateľom a v 15 prípadoch voči prevádzkovateľom retransmisie, resp. spoločnostiam, ktoré údajne poskytovali retransmisiu. Z celkového počtu vybavených sťažností boli tri opodstatnené, trinásť sťažností RVR vyhodnotila ako neopodstatnené a jedna sťažnosť bola posúdená ako v časti opodstatnená a v časti neopodstatnená. Päť sťažností nebolo k 31. 12. 2014 vybavených, nakoľko sú naďalej v štádiu prešetrovania, resp. boli RVR doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v roku 2015.

Rok 2014	
Celkový počet sťažností	361
Z toho licenčné a právne záležitosti	22
Z toho na obsah vysielania	339*
Počet programov, ku ktorým sa vzťahovali sťažnosti	386
RTVS - Jednotka	38
RTVS - Dvojka	37
RTVS - Rádio Slovensko	12
RTVS - Rádio Regina	1
RTVS - Rádio_FM	1
TV MARKÍZA	86
TV DOMA	5
DAJTO	15
JOJ	55
JOJ PLUS	9
WAU	3
TA3	44
Iné programové služby	31
AVMS/IV	6

Tabuľka 67

Rok 2013	
Celkový počet sťažností	871
Z toho licenčné a právne záležitosti	25
Z toho na obsah vysielania	846*
Počet programov, ku ktorým sa vzťahovali sťažnosti	304
RTVS - Jednotka	128
RTVS - Dvojka	10
RTVS - Rádio Slovensko	20
RTVS - Rádio Regina	2
RTVS - Rádio Devín	1
TV MARKÍZA	232
TV DOMA	2
DAJTO	20
FOOOR	7
JOJ	286
JOJ PLUS	72
WAU	2
TA3	14
Iné programové služby	44
AVMS/IV	9

Tabuľka 68

*v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

4.3 Účast' RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák

RVR sa pravidelne zúčastňuje Medzinárodného festivalu lokálnych televízií Zlatý žobrák. 20. ročník sa konal v Košiciach v dňoch 18. až 21. 6. 2014 v kultúrnom centre Kulturpark a v kine Ster Century Cinemas. Tak ako aj v predchádzajúcich rokoch sa na ňom udeľovala cena Rady pre vysielanie a retransmisiu pre najlepší film zo slovenskej produkcie. Tento rok ju získal študentský film režiséra Mateja Ligača *Sledge Hockey (Hokej na sánkach)* za formálne aj obsahovo zaujímavé stvárnenie cesty postihnutého mladíka za športovým cieľom. O cenách festivalu rozhodovala sedemčlenná medzinárodná porota, v ktorej jedno miesto zastáva aj RVR. Tú v roku 2014 zastupoval pracovník Kancelárie RVR Mgr. Róbert Hrnčiarik. Podujatia sa zúčastnil aj predseda RVR Prof. Miloš Mistrík.

V súťažnej prehliadke boli premietnuté desiatky diel z celého sveta. Súťažilo sa v troch hlavných kategóriách - lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. Okrem toho porota udelila ďalšie 4 ceny a 7 čestných ocenení. Hlavnú cenu Zlatého žobráka v kategórii lokálnych televízií získal poľský film *Sower* režiséra Jerzyho Kalinu. Film zobrazuje tradičný život na dedine, ktorý je daný kolobehom siatia a kosenia obilia, ktoré sú zároveň metaforou života človeka. V kategórii produkčných spoločností zvíťazil španielsky film *La Parada* režiséra Lina Varelu Cerviña, ktorý prostredníctvom osobnej drámy človeka poukazuje na celospoločenský problém vyčlenenia nezamestnaných zo spoločnosti. V kategórii mladí autori zvíťazil belgický film *Electric Indigo* režiséra Jeana-Juliena Colletta, ktorý zobrazuje problémy pri výchove dieťaťa, ktoré bolo odňaté matke a je vychovávané homosexuálnym párom. Porota ďalej udelila vedľajšie ceny, v ktorých okrem spomínanej ceny RVR bola udelená cena Asociácie srbských novinárov „Zora“ srbskému filmu *Goran* režiséra Roberta Santaguida, ktorý inovatívnou formou rozpráva osobný príbeh postihnutého človeka. Cenu festivalu Vitez získal taliansky film *Batiti* režiséra Simeone Latiniho, ktorý jednoduchou formou rozpráva príbeh neočakávaného tehotenstva. Cenu Nadácie rodiny Fogelsong získal francúzsky film *Destino* režiséra Sylvaina de Zangroniza, ktorý komediálnou formou rozpráva ľúbostný príbeh. Čestné ocenenia získali filmy *Historias de Balcones* (Kuba/Dánsko) režiséra Helle Windeløv-Lindzéliusa, *Not Alone* (Bielorusko) režiséra Volha Dashuka, *Ja a Lucia* (Slovensko) režiséra Petra Komára, *Echoes* (Španielsko) režiséra Sergio Martinezu Alberta, *The Fugue* (Francúzsko) režiséra Xaviera Bonnina, *Faces* (Taliansko) režiséra Antonio de Pala a *A l'Est de l'Eden - festival International des Télévisions Locales* (Francúzsko) režiséra Vincenta Aguana.

V kultúrnom centre Kulturpark sa premietali súťažné filmy a prebiehal odborný program. V rámci neho prebehla tradičná Burza programov, The IFoLT 2014 európska retrospektíva, prezentácia francúzskeho projektu ETIC a diskusia na tému Extrémizmus a úloha médií. V priestoroch kina Ster Century Cinema sa okrem doplnkových projekcií festivalu uskutočnila prehliadka Košický filmový festival, ktorá okrem iných predstavila aj víťazné filmy z minulých ročníkov Zlatého žobráka.

4.4 Účast' RVR na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska

V dňoch 28. 11. 2014 sa konal v Dolnom Kubíne XVI. Workshop, každoročná prehliadka tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska. Organizuje ju LOToS – spolok lokálnych televíznych staníc Slovenska, ktorý vznikol na ustanovujúcej schôdzi v decembri 1997 a v súčasnosti zastrešuje 47 lokálnych TV staníc z celého Slovenska. V rámci programu bola zaradená približne hodinová diskusia RVR s členmi LOToS a ďalšími televíznymi odborníkmi na aktuálne témy. RVR zastupoval pracovník Kancelárie RVR Mgr. Boris Bagoči.

Workshop je organizovaný ako súťažná prehliadka. Odborná porota XVI. ročníka udelila ceny v štyroch kategóriách. 1. miesto v kategórii spravodajstvo získala Televízia Zemplín za príspevok *Záchrana vodojemu v stretávke*, v kategórii publicistika TV Central Nitra za príspevok *Bitka vyvolala verejnú diskusiu*, v kategórii dokument Televízia Zemplín za príspevok *Mikuláš Károly - Banderovci na Slovensku* a v kategórii reklama Televízia Zemplín za príspevok *Rock festival Gitarového múzea Slovakia*. V tých istých kategóriách boli udelené aj ocenenia Literárneho fondu.

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisii v medzinárodnom kontexte

V 90. rokoch 20. storočia sa v dôsledku kombinácie európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11. 12. 2007 bola prijatá Smernica EP a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách).

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva RVR od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) ZVR. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

RVR sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s vydaním materiálu (green paper) Európskej komisie „ZELENÁ KNIHA - Príprava na plne konvergovaný audiovizuálny svet: rast, tvorba a hodnoty“ sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvýrazňuje.

RVR v EPRA zastupuje najmä predseda RVR a iní členovia RVR, ďalej pracovníci Kancelárie RVR, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Pracovník kancelárie RVR Mgr. Juraj Polák bol na jarnom zasadnutí EPRA (4. - 6. 6. 2014, Budva, Čierna Hora) zvolený do riadiaceho orgánu EPRA (EPRA Board).

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2015:

41. zasadnutie EPRA: Bern, Švajčiarsko, 13. - 15. 5. 2015

42. zasadnutie EPRA: Bukurešť, Rumunsko, 28. - 30. 10. 2015

5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)

V roku 2014 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu - Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF) Slovenská republika, Česká republika, Poľská republika, Maďarská republika, Rumunská republika, Srbská republika, Slovinsko a Chorvátsko. V roku 2014 sa konalo stretnutie členov Stredoeurópskeho regulačného fóra v Bukurešti. Na tomto stretnutí sa okrem iného preberali témy ako monitoring médií počas volebnej kampane, možnosti zlepšenia systému v súvislosti s ochranou maloletých, regulácia a samoregulácia

pri vysielaní komerčnej komunikácie, licencovanie programových služieb „18+“, jurisdikcia regulačných autorít pri poskytovaní nelineárnych služieb.

5.4 Skupina európskych regulátorov audiovizuálnych mediálnych služieb (ERGA)

Skupina európskych regulátorov audiovizuálnych mediálnych služieb – european Regulators Group for Audiovisual Media Services (ERGA) bola vytvorená Európskou komisiou 3. 2. 2014. ERGA je tvorená predsedami alebo predstaviteľmi na vysokej úrovni národných nezávislých regulačných orgánov v oblasti audiovizuálnych služieb. Bola vytvorená za účelom radiť a pomáhať Európskej komisii pri konzistentnej implementácii smernice 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách a v príbuzných oblastiach. Bude tiež podporovať spoluprácu medzi regulačnými orgánmi štátov EÚ a umožní výmenu skúseností a osvedčených postupov. Zástupcom RVR v ERGA je riaditeľ Kancelárie RVR, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.

5.5 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR

Marec 2014

Stretnutie so zástupcami Európskej komisie a zasadnutie ERGA

Dátum: 3. a 4. 3. 2014

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.

Stretnutie RVR s Radou pro rozhlasové a televizní vysílání ČR

Dátum: 27. a 28. 3. 2014

Miesto: Jindřichův Hradec, Česká republika

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, Ing. Peter Abrahám, Mgr. Ľubomír Kmec, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak, Mgr. Margita Cafíková, Mrg. Lucia Jelčová, PhD.

Apríl 2014

Stretnutie RVR s Radou pro rozhlasové a televizní vysílání ČR

Dátum: 11. 4. 2014

Miesto: Praha, Česká republika

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.

Máj 2014

Konferencia UNESCO – The First European Media and Literacy Forum

Dátum: 27. 5. – 28. 5. 2014

Miesto: Paríž, Francúzsko

Účastník: prof. Miloš Mistrík

Jún 2014

39. zasadnutie EPRA

Dátum: 4. - 6. 6. 2014

Miesto: Budva, Čierna Hora

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Juraj Polák, Mrg. Lucia Jelčová, PhD.

Júl 2014

zasadnutie predsedníctva EPRA

Dátum: 2. 7. 2014

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: Mgr. Juraj Polák

September 2014

Konferencia Mediální reflexe

Dátum: 23. a 24. 9. 2014

Miesto: Telč, Česká republika

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Lucia Jelčová, PhD.

Zasadnutie CERF

Dátum: 4. a 5. 9. 2014

Miesto: Bukurešť, Rumunsko

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak, Mgr. Juraj Polák

Október 2014

40. zasadnutie EPRA

Dátum: 8. - 10. 10. 2014

Miesto: Tbilisi, Gruzínsko

Účastníci: Prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD, Mgr. Margita Cafíková, Mgr. Juraj Polák

Zasadnutie ERGA – podskupina k nezávislosti regulačných orgánov

Dátum: 14. 10. 2014

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.

Zasadnutie ERGA

Dátum: 21. 10. 2014

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak

November 2014

Konferencia Innovation Day

Dátum: 4. 11. 2014

Miesto: Praha, Česká republika

Účastníci: Mgr. Ing. Ivan Tarabčák

Konferencia Decoding Messages

Dátum: 24. 11. – 25. 11. 2014

Miesto: Budapešť, Maďarsko

Účastník: prof. Miloš Mistrík, predniesol referát Council for Broadcasting and Retransmission and Media Education in Slovakia

Zoznam príloh

Príloha 1 – Individuálna účtovná závierka k 31. 12. 2014

Príloha 2 – Poznámky k účtovnej závierke roka 2014

Príloha 3 – Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov

Príloha 4 - Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov

Príloha 5 – Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v roku 2014

Príloha 6 – Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2014

Príloha 7 - Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2014

Prílohy sú dostupné na www.rvr.sk.

Príloha 1

INDIVIDUÁLNA ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

k 31.12.2014

Priložené súčasti

- ☒ Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01
☒ Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 - 01
☐ Poznámky

Účtovná závierka:

- ☒ riadna
☐ mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac Rok do Mesiac Rok
od 0 1 2 0 1 4 do 1 2 2 0 1 4

IČO

3 0 8 4 4 1 5 1

Názov účtovnej jednotky

R A D A P R E V Y S I E L A N I E A
R E T R A N S M I S I U

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

D O B R O V I Č O V A 8

PSČ

8 1 0 0 0

Názov obce

B R A T I S L A V A

Telefónne číslo

0 2 2 0 9 0 6 5 3 3

Faxové číslo

2 0 9 0 6 5 3 5

E-mailová adresa

o f f i c e @ r a d a - r t v . s k

Zostavená dňa:

2 6 0 1 2 0 1 5

Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:



Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 : A

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisie
Organizácia - IČO	
STRANA AKTÍV	
Účtovné obdobie	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2014
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠFI...	Všeobecná pokladniční

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	510 747,99 EUR	348 730,03 EUR	162 017,96 EUR	122 990,91 EUR
A. Neobežný majetok r.003 + r. 011 + 024	002	422 045,93 EUR	348 730,03 EUR	73 315,90 EUR	51 635,84 EUR
A.I. Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r. 004 až 010)	003	165 597,07 EUR	155 010,07 EUR	10 587,00 EUR	14 217,00 EUR
A.I.1. Aktivované náklady na vývoj (012)-(072+091AÚ)	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Softvér (013) - (073+091AÚ)	005	165 597,07 EUR	155 010,07 EUR	10 587,00 EUR	14 217,00 EUR
3. Oceniteľné práva (014) - (074+091AÚ)	006	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Drobný dlhodobý nehmotný majetok (018) - (078+091AÚ)	007	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019) - (079 + 091AÚ)	008	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku (041) - (093)	009	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok (051) -	010	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 012 až 023)	011	256 448,86 EUR	193 719,96 EUR	62 728,90 EUR	37 418,84 EUR
A.II.1. Pozemky (031) - (092AÚ)	012	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Umelecké diela a zbierky (032) - (092AÚ)	013	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Predmety z drahých kovov (033)-(092AÚ)	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Stavby (021) - (081 + 092AÚ)	015	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí (022)-(	016	224 315,29 EUR	167 072,81 EUR	57 242,48 EUR	29 069,42 EUR
6. Dopravné prostriedky (023) - (083 + 092AÚ)	017	32 133,57 EUR	26 647,15 EUR	5 486,42 EUR	8 349,42 EUR
7. Pestovateľské celky trvalých porastov (025) - (085 + 092	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Základné stádo a ťažné zvieratá (026) - (086 + 092 AÚ)	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Drobný dlhodobý hmotný majetok (028) - (088 + 092AÚ)	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029) - (089 + 092AÚ)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie dlhodobého hmotného majetku (042) - (094)	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok (052) -	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Dlhodobý finančný majetok súčet (r.025 až 032)	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III.1. Podielové cenné papiere a podiely v dcérskej účt. j	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Podielové cenné papiere a podiely v spoločnosti s podstat	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Realizovateľné cenné papiere (063)-(096AÚ)	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Dlhové cenné papiere držané do splatnosti (065)-(096AÚ)	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066)-(0	029	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Ostatné pôžičky (067)-(096AÚ)	030	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Ostatný dlhodobý finančný majetok (069)-(096AÚ)	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Obstaranie dlhodobého finančného majetku (043)-(096AÚ)	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. Obežný majetok r.034+r.040+r.048+r.060+r.085+r.098+r.104	033	86 081,77 EUR	0,00 EUR	86 081,77 EUR	69 033,58 EUR
B.I. Zásoby súčet (r. 035 až 039)	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.I.1. Materiál (112+119)-(191)	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Nedokončená výroba a polotovary (121+122)-(192+193)	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Výrobky (123) - (194)	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zvieratá (124) - (195)	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Tovar (132+133+139)-(196))	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.0	040	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov rozpočtových organizácií	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a VÚC (357 AÚ)	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	047	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III. Dlhodobé pohľadávky súčet (r.049 až 059)	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ)-(391AÚ)	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	054	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záv. z pevných termínovaných operácií (373 AÚ)-(3	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV. Krátkodobé pohľadávky súčet (r.061 až 084)	060	29 111,12 EUR	0,00 EUR	29 111,12 EUR	5 782,52 EUR
B.IV.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	062	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	063	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté prevádzkové preddavky (314AÚ) - (391 AÚ)	064	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316AÚ)-(391	066	28 976,06 EUR	0,00 EUR	28 976,06 EUR	5 641,06 EUR
7. Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadený	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	510 747,99 EUR	348 730,03 EUR	162 017,96 EUR	122 990,91 EUR
9. Pohľadávky z daňových príjmov obcí a vyšších územných c	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ) - (391AÚ)	070	135,06 EUR	0,00 EUR	135,06 EUR	141,46 EUR
11. Zúčtovanie s orgánmi soc.poistenia a zdrav.poistenia (33	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Daň z príjmov (341)-(391AÚ)	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
13. Ostatné priame dane (342)-(391AÚ)	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Daň z pridanej hodnoty (343)-(391AÚ)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
15. Ostatné dane a poplatky (345)-(391AÚ)	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
17. Pohľadávky a záv.z pevných termínovaných operácií (373 AÚ)-(	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
19. Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
22. Spojovací účet pri združení (396)	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
23. Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami(371AÚ)-(391AÚ)	083	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
24. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejn	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Finančné účty súčet (r.086 až 097)	085	56 970,65 EUR	0,00 EUR	56 970,65 EUR	63 251,06 EUR
B.V.1. Pokladnica (211)	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Cenniny (213)	087	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Bankové účty (221 AÚ+/-261)	088	56 970,65 EUR	0,00 EUR	56 970,65 EUR	63 251,06 EUR
4. Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako 1 rok (221 A	089	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Výdavkový rozpočtový účet (222)	090	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Príjmový rozpočtový účet (223)	091	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)-(291 AÚ)	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253) - (291 AÚ)	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Dlhové cenné papiere so splatn. do 1 roka držané do splatno	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatné realizovateľné cenné papiere (257) - (291 AÚ)	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259) - (291	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Účty štátnej pokladnice (účtová skupina 28)	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI. Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci dlhodobé súčet(r.09	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.1. Poskytnuté návrat.financ. výpomoci subjektom v rámci ko	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci krátkodobé súčet (r.105	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.1. Poskytnuté návrat.financ. výpomoci subjektom v rámci k	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 111 až r.113	110	2 620,29 EUR	0,00 EUR	2 620,29 EUR	2 321,49 EUR
C.1. Náklady budúcich období (381)	111	2 620,29 EUR	0,00 EUR	2 620,29 EUR	2 321,49 EUR
2. Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Príjmy budúcich období (385)	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	114	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 P

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
STRANA PASÍV	
Účtovné obdobie	

Statický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2014
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/SF/....	Všeobecná pokladniční

STRANA PASÍV	Číslo riadku	Účtovné obdobie	Predch. účt. obdobie
VLASTNÉ IMANIE A ZÁVÄZKY r.116+r.126+r.180+r.183	115	162 017,96 EUR	122 990,91 EUR
A. Vlastné imanie súčet r.117+r.120+r.123	116	-14 921,91 EUR	-20 625,17 EUR
A.I. Oceňovacie rozdiely súčet (r.118+r.119)	117	0,00 EUR	0,00 EUR
A.I.1. Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov(	118	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín (+/-415)	119	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Fondy súčet (r.121+r.122)	120	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II.1. Zákonný rezervný fond (421)	121	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné fondy (427)	122	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Výsledok hospodárenia (+/-) súčet (r.124 až 125)	123	-14 921,91 EUR	-20 625,17 EUR
A.III.1. Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	124	-20 625,17 EUR	-22 696,40 EUR
2. Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie (+/-) r.001-(r.1	125	5 703,26 EUR	2 071,23 EUR
B. Záväzky súčet r.127+r.132+r.140+r.151+r.173)	126	176 939,87 EUR	143 616,08 EUR
B.I. Rezervy súčet (r. 128 až 131)	127	17 279,92 EUR	21 659,75 EUR
B.I.1. Rezervy zákonné dlhodobé (451AÚ)	128	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné rezervy (459AÚ)	129	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Rezervy zákonné krátkodobé (323AÚ, 451AÚ)	130	17 279,92 EUR	21 659,75 EUR
4. Ostatné krátkodobé rezervy (323AÚ, 459AÚ)	131	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.1	132	102 291,97 EUR	57 276,91 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov RO do rozpočtu zriaďovate	133	28 976,06 EUR	5 641,06 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	134	73 315,91 EUR	51 635,85 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	135	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	136	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a vyššieho územného celk	137	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	138	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	139	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III. Dlhodobé záväzky súčet (r.141 až 150)	140	233,99 EUR	286,38 EUR
B.III.1. Ostatné dlhodobé záväzky (479)	141	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Dlhodobé prijaté preddavky (475AÚ)	142	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Dlhodobé zmenky na úhradu (478AÚ)	143	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Záväzky zo sociálneho fondu (472)	144	233,99 EUR	286,38 EUR
5. Záväzky z nájmu (474AÚ)	145	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Dlhodobé nevyfakturované dodávky (476AÚ)	146	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	147	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	148	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	149	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Vydané dlhopisy dlhodobé (473AÚ)-(255AÚ)	150	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV. Krátkodobé záväzky súčet (r.152 až 172)	151	57 133,99 EUR	64 393,04 EUR
B.IV.1. Dodávatelia (321)	152	397,33 EUR	1 428,36 EUR
2. Zmenky na úhradu (322,478AÚ)	153	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Prijaté preddavky (324,475AÚ)	154	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné záväzky (325,479AÚ)	155	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Nevyfakturované dodávky (326,476AÚ)	156	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Záväzky z nájmu (474AÚ)	157	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	158	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	159	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	160	30 948,99 EUR	34 410,21 EUR
10. Záväzky z upísaných nesplatených CP a vkladov (367)	161	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Záväzky voči združeniu (368)	162	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Zamestnanci (331)	163	0,00 EUR	0,00 EUR
13. Ostatné záväzky voči zamestnancom (333)	164	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravot. poi	165	20 520,86 EUR	22 373,40 EUR
15. Daň z príjmov (341)	166	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Ostatné priame dane (342)	167	5 266,81 EUR	6 181,07 EUR
17. Daň z pridanej hodnoty (343)	168	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Ostatné dane a poplatky (345)	169	0,00 EUR	0,00 EUR
19. Spojovací účet pri združení (396AÚ)	170	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami (371AÚ)	171	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo VS (37	172	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Bankové úvery a výpomoci súčet (r.174 až 179)	173	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V.1. Bankové úvery dlhodobé (461AÚ)	174	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Bežné bankové úvery (461AÚ 221AÚ 231,232)	175	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Vydané dlhopisy krátkodobé (473AÚ 241)-(255AÚ)	176	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné krátkodobé finančné výpomoci (249)	177	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS dlhod	178	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS krát	179	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 181 + r. 182	180	0,00 EUR	0,00 EUR
C.1. Výdavky budúcich období (383)	181	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Výnosy budúcich období (384)	182	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	183	0,00 EUR	0,00 EUR

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 N RO

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Náklady	
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	

Statický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2014
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠF/....	Všeobecná pokladniční

Náklady	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebované nákupy (r. 002 až r.005)	001	14 068,23 EUR	0,00 EUR	14 068,23 EUR	31 004,06 EUR
501 Spotreba materiálu	002	14 068,23 EUR	0,00 EUR	14 068,23 EUR	31 004,06 EUR
502 Spotreba energie	003	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
503 Spotreba ostatných neskladovateľných dodávok	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
504,507 Predaný tovar, Predaná nehnuteľnosť	005	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
51 Služby (r. 007 až r. 010)	006	270 403,92 EUR	0,00 EUR	270 403,92 EUR	278 455,24 EUR
511 Opravy a udržiavanie	007	28 300,59 EUR	0,00 EUR	28 300,59 EUR	21 190,80 EUR
512 Cestovné	008	15 596,67 EUR	0,00 EUR	15 596,67 EUR	11 395,23 EUR
513 Náklady na reprezentáciu	009	1 101,53 EUR	0,00 EUR	1 101,53 EUR	2 334,87 EUR
518 Ostatné služby	010	225 405,13 EUR	0,00 EUR	225 405,13 EUR	243 534,34 EUR
52 Osobné náklady (r. 012 až r. 016)	011	783 974,79 EUR	0,00 EUR	783 974,79 EUR	782 494,45 EUR
521 Mzdové náklady	012	572 787,50 EUR	0,00 EUR	572 787,50 EUR	574 326,89 EUR
524 Zákonné sociálne poistenie	013	206 986,68 EUR	0,00 EUR	206 986,68 EUR	205 837,90 EUR
525 Ostatné sociálne poistenie	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
527 Zákonné sociálne náklady	015	4 200,61 EUR	0,00 EUR	4 200,61 EUR	2 329,66 EUR
528 Ostatné sociálne náklady	016	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
53 Dane a poplatky (r. 018 až r. 020)	017	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
531 Daň z motorových vozidiel	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
532 Daň z nehnuteľností	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
538 Ostatné dane a poplatky	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
54 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť (r.022 až r. 028)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
541 Zostatok, cena predaného dlhodobého nehm. majetku a dlhodo	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
542 Predaný materiál	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
544 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
545 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
546 Odpis pohľadávok	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
548 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
549 Manká a škody	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
55 Odpisy, rezervy a OP z prev. činnosti a finančnej činnosti	029	36 627,83 EUR	0,00 EUR	36 627,83 EUR	29 046,36 EUR
551 Odpisy dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmot. majetku	030	18 292,54 EUR	0,00 EUR	18 292,54 EUR	7 386,61 EUR
Rezervy a opravné položky z prevádzkovej činnosti (r.032+ r.	031	18 335,29 EUR	0,00 EUR	18 335,29 EUR	21 659,75 EUR
552 Tvorba zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	032	18 335,29 EUR	0,00 EUR	18 335,29 EUR	21 659,75 EUR
553 Tvorba ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	033	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
557 Tvorba zákonných opravných položiek z prevádzkovej činnosti	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
558 Tvorba ostatných opravných položiek z prevádzkovej činnosti	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Rezervy a opravné položky z finančnej činnosti (r.037 + r. 0	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
554 Tvorba rezerv z finančnej činnosti	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
559 Tvorba opravných položiek z finančnej činnosti	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
555 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
56 Finančné náklady (r. 041 až r. 048)	040	4 999,09 EUR	0,00 EUR	4 999,09 EUR	8 487,08 EUR
561 Predané cenné papiere a podiely	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
562 Úroky	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
563 Kurzové straty	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
564 Náklady na precenenie cenných papierov	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
566 Náklady na krátkodobý finančný majetok	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
567 Náklady na derivátové operácie	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
568 Ostatné finančné náklady	047	4 999,09 EUR	0,00 EUR	4 999,09 EUR	8 487,08 EUR
569 Manká a škody na finančnom majetku	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
57 Mimoriadne náklady (r.050 až r. 053)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
572 Škody	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
574 Tvorba rezerv	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
578 Ostatné mimoriadne náklady	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
579 Tvorba opravných položiek	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
58 Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov (r.055 až	054	366 848,51 EUR	0,00 EUR	366 848,51 EUR	433 052,65 EUR
581 Náklady na transfery zo ŠR do štátnych RO a PO	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
582 Náklady na transfery zo ŠR ostatným subjektom verejnej s	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
583 Náklady na transfery zo ŠR subjektom mimo verejnej správ	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
584 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC do RO a	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
585 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC ostat.sub	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
586 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC subjektom	060	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
587 Náklady na ostatné transfery	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
588 Náklady z odvodu príjmov	062	343 513,51 EUR	0,00 EUR	343 513,51 EUR	432 887,65 EUR
589 Náklady z budúceho odvodu príjmov	063	23 335,00 EUR	0,00 EUR	23 335,00 EUR	165,00 EUR
Účtové skupiny 50-58 celkom súčet(r.001+r.006+r.011+r.017+r	064	1 476 922,37 EUR	0,00 EUR	1 476 922,37 EUR	1 562 539,84 EUR

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 V RO

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Výnosy	

Statický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2014
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladnica

Výnosy	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
60 Tržby za vlastné výkony a tovar (r.066 až r.068)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
601 Tržby za vlastné výrobky	066	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
602 Tržby z predaja služieb	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
604,607 Tržby za tovar, Výnosy z nehnuteľností na predaj	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
61 Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (r.070 až r.073)	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
611 Zmena stavu nedokončenej výroby	070	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
612 Zmena stavu polotovarov	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
613 Zmena stavu výrobkov	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
614 Zmena stavu zvierat	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
62 Aktivácia (r.075 až r.078)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
621 Aktivácia materiálu a tovaru	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
622 Aktivácia vnútroorganizačných služieb	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
623 Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
624 Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
63 Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov (r.080 až r.08)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
631 Daňové a colné výnosy štátu	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
632 Daňové výnosy samosprávy	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
633 Výnosy z poplatkov	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
64 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti (r.084 až r.089)	083	366 848,51 EUR	0,00 EUR	366 848,51 EUR	433 052,65 EUR
641 Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a dlhodobého hmot. ma	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
642 Tržby z predaja materiálu	085	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
644 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
645 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	087	365 466,00 EUR	0,00 EUR	365 466,00 EUR	426 415,00 EUR
646 Výnosy z odpísaných pohľadávok	088	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
648 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	089	1 382,51 EUR	0,00 EUR	1 382,51 EUR	6 637,65 EUR
65 Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádz. a finan	090	22 715,12 EUR	0,00 EUR	22 715,12 EUR	22 330,78 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z prevádzkovej činnosti (r.092 až r.0	091	22 715,12 EUR	0,00 EUR	22 715,12 EUR	22 330,78 EUR
652 Zúčtovanie zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	092	22 715,12 EUR	0,00 EUR	22 715,12 EUR	22 330,78 EUR
653 Zúčtovanie ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
657 Zúčtovanie zákonných opravných položiek z prevádzkovej č	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
658 Zúčtovanie ostatných opravných položiek z prevádzkovej č	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z finančnej činnosti (r.097+r.098)	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
654 Zúčtovanie rezerv z finančnej činnosti	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
659 Zúčtovanie opravných položiek z finančnej činnosti	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
655 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
66 Finančné výnosy (r.101 až r.108)	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
661 Tržby z predaja cenných papierov a podielov	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
662 Úroky	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
663 Kurzové zisky	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
664 Výnosy z precenenia cenných papierov	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
665 Výnosy z dlhodobého finančného majetku	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
666 Výnosy z krátkodobého finančného majetku	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
667 Výnosy z derivátových operácií	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
668 Ostatné finančné výnosy	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
67 Mimoriadne výnosy (r.110 až r.113)	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
672 Náhrady škôd	110	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
674 Zúčtovanie rezerv	111	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
678 Ostatné mimoriadne výnosy	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
679 Zúčtovanie opravných položiek	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
68 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v štát. RO a P	114	1 093 062,00 EUR	0,00 EUR	1 093 062,00 EUR	1 109 227,64 EUR
681 Výnosy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu	115	1 074 769,46 EUR	0,00 EUR	1 074 769,46 EUR	1 101 841,03 EUR
682 Výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu	116	18 292,54 EUR	0,00 EUR	18 292,54 EUR	7 386,61 EUR
683 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov verej	117	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
684 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	118	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
685 Výnosy z bežných transferov od Európskych spoločenstiev	119	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
686 Výnosy z kapitálových transferov od Európskych spoločenstiev	120	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
687 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov mimo	121	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
688 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	122	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
689 Výnosy z odvodu rozpočtových príjmov	123	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
69 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v obciach, VÚC	124	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
691 Výnosy z bežných transferov z rozpočtu obce alebo VÚC a	125	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
692 Výnosy z kapitálových transferov z rozpočtu obce alebo V	126	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
693 Výnosy samosprávy z bežných transferov zo ŠR a od iných	127	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
694 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo ŠR a od i	128	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
695 Výnosy samosprávy z bežných transferov od Európskych sp	129	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
696 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od Európskych	130	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
697 Výnosy samosprávy z bežných transferov od ostatných subj	131	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
698 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od ostatných	132	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
699 Výnosy samosprávy z odvodu rozpočtových príjmov	133	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Účtovná trieda 6 celkom súčet (r.065+r.069+r.074+r.079+r.083+	134	1 482 625,63 EUR	0,00 EUR	1 482 625,63 EUR	1 564 611,07 EUR
Výsledok hospodárenia pred zdanením (r.134 mínus r.064)(+/-)	135	5 703,26 EUR	0,00 EUR	5 703,26 EUR	2 071,23 EUR
591 Splatná daň z príjmov	136	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
595 Dodatočne platená daň z príjmov	137	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Výsledok hospodárenia po zdanení (r.135 mínus (r.136, r.137)(	138	5 703,26 EUR	0,00 EUR	5 703,26 EUR	2 071,23 EUR

Príloha 2

INDIVIDUÁLNA ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

k 31.12.2014

Priložené súčasti

- ☐ Súvaha Úč ROPO SFOV 1-01
- ☐ Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2-01
- ☒ Poznámky

Účtovná závierka:

- ☒ riadna
- ☐ mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac Rok do Mesiac Rok
 01 2014 12 2014

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

Rada pre vysielanie a retransmisiu

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

Dobrovičova 8

PSČ

81000

Názov obce

Bratislava

Telefónne číslo

+ 421 2 20 90 65 00

Faxové číslo

+ 421 2 20 90 65 35

E-mailová adresa

office@rvr.sk

Zostavená dňa:

1 8 0 3 2 0 1 5

Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:



[illegible]

Tabuľka č. 2

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k zásobám

Číslo účtu	Názov účtu	Zostatok opravnej položky 2013	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Zostatok opravnej položky 2014
a	b	1	2	3	4	5
112	Materiál na sklade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
121	Nedokončená výroba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
122	Polotovary vlastnej výroby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
123	Výrobky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
124	Zvieratá	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
132	Tovar na sklade a v predajniach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 3

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k pohľadávkam

Číslo účtu	Názov účtu	Zostatok opravnej položky 2013	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Zostatok opravnej položky 2014
a	b	1	2	3	4	5
311	Odberteľa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
312	Zmenky na inkaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
313	Pohľadávky za eskontované cenné papiere	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
314	Poskytnuté prevádzkové preddavky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
315	Ostatné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
316	Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
317	Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
318	Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadených obcou a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
319	Pohľadávky z daňových príjmov obcí a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
335	Pohľadávky voči zamestnancom	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
336	Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravotného poistenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
341	Daň z príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
342	Ostatné priame dane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
343	Daň z pridanej hodnoty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
345	Ostatné dane a poplatky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
369	Pohľadávky voči združeniu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
371	Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
372	Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verej. správy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
373	Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
374	Pohľadávky z nájmu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
375	Pohľadávky z vydaných dlhopisov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
376	Nakúpené opcie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
378	Iné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
396	Spojovací účet pri združení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 4

k čl. III. B - Pohľadávky podľa doby splatnosti

Pohľadávky podľa doby splatnosti	Číslo riadku	Zostatok 2014	Zostatok 2013
a	b	1	2
Pohľadávky v lehote splatnosti	01	29111,12	5782,52
v tom:			
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	02	135,06	306,46
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	03	23997,00	497,00
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	04	4979,06	4979,06
Pohľadávky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu (r. 01 + r. 05)	06	29111,12	5782,52

Tabuľka č. 5

k čl. IV. A - Vlastné imanie

Názov položky	Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov	Oceňovacie rozdiely z kapitálových úcastí	Zákonný rezervný fond	Ostatné fondy	Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	Výsledok hospodárenia
a	1	2	3	4	5	6
Zostatok 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	-22696,40	2071,23
Prírastky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5703,26
Úbytky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2071,23
Presuny	0,00	0,00	0,00	0,00	2071,23	0,00
Zostatok 2014	0,00	0,00	0,00	0,00	-20625,17	5703,26

Tabuľka č. 6

č. 1 k čl. IV. B - Rezervy zákonné

Položka rezerv	Číslo riadku	Zostatok 2013	Presun	Tvorba	Použitie	Zrušenie	Zostatok 2014
a	b	1	2	3	4	5	6
Rezervy zákonné dlhodobé							
Rekultivácia pozemku; uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia, odpadov a obalov	02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu rezervy zákonné dlhodobé (súčet r. 01 až r. 03)	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rezervy zákonné krátkodobé							
Rekultivácia pozemku; uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia, odpadov a obalov	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	07	21659,75	0,00	18335,29	22715,12	0,00	17279,92
Spolu rezervy zákonné krátkodobé (súčet r. 05 až r. 07)	08	21659,75	0,00	18335,29	22715,12	0,00	17279,92

č. 2 k čl. IV. B - Rezervy ostatné

[illegible]

Tabuľka č. 8

k čl. IV. B - Záväzky podľa doby splatnosti

Záväzky podľa doby splatnosti	a	číslo riadku b	Zostatok 2014 1	Zostatok 2013 2
Záväzky v lehote splatnosti		01	57367,98	64679,42
v tom:				
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane		02	57367,98	64679,42
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane		03	0,00	0,00
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov		04	0,00	0,00
Záväzky po lehote splatnosti		05	0,00	0,00
Spolu (r. 01 + r. 05)		06	57367,98	64679,42

Tabuľka č. 9

k čl. IV. B - Bankové úvery

Charakter bankového úveru	Poskytovateľ bankového úveru	Mena	Úroková sadzba v %	Dátum splatnosti	Krátkodobá časť		Dlhodobá časť		Výška istiny 2014	Nákladový úrok za rok 2014
					Zostatok 2014	Zostatok 2013	Zostatok 2014	Zostatok 2013		
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Spolu	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 10

k čl. VII. - Informácie o iných aktívach a iných pasívach

Iné aktíva a iné pasíva	Číslo riadku	Zostatok 2014	Zostatok 2013
a	b	1	2
Budúce právo zo servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv	01		
Aktívne súdne spory	02		
Ostatné iné aktíva	03		
Závazky z poskytnutých záruk	04		
Závazky z existujúcich alebo hroziacich súdnych sporov	05		
Závazky zo všeobecne záväzných právnych predpisov	06		
Závazky z ručenia	07		
Závazky súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia a environmentálnych záťaží	08		
Ostatné iné pasíva	09		
Povinnosti z devízových terminovaných obchodov a iných finančných derivátov	10		
Povinnosti z opčných obchodov	11		
Zákonná alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty, napríklad z dodávateľských zmlúv alebo odberateľských zmlúv	12		
Povinnosti z nájomných zmlúv, servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv a podobných zmlúv	13		
Iné povinnosti	14		

Tabuľka č. 11

k čl. VII.- Zoznam nehnuteľných kultúrnych pamiatok v správe alebo vo vlastníctve účtovnej jednotky

Nehuteľná kultúrna pamiatka	a	Hodnota 2014
		1
Spolu		0,00

k čl. IX. - Příjmy rozpočtu

[illegible]

k čl. IX. - Výdavky rozpočtu

[illegible]

k čl. IX - Finančné operácie

Finančné operácie	Číslo riadku	Skutočnosť 2014	Skutočnosť 2013
a	b	1	2
Príjmové finančné operácie v tom:	01	56970,65	63251,06
Zostatok prostriedkov finančných aktív	02	56970,65	63251,06
Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	03	0,00	0,00
Splátky poskytnutých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	04	0,00	0,00
Príjmy z predaja majetkových účastí	05	0,00	0,00
Ostatné príjmy	06	0,00	0,00
Výdavkové finančné operácie v tom:	07	0,00	0,00
Poskytnuté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	08	0,00	0,00
Splátky prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	09	0,00	0,00
Výdavky na obstaranie majetkových účastí	10	0,00	0,00
Ostatné výdavky	11	0,00	0,00

Tabuľka č. 15

k čl. IX. - Výška dlhu obce alebo vyššieho územného celku

Výška dlhu pre potreby regulácie prijímania návratných zdrojov financovania	Číslo riadku	Skutočnosť 2014	Skutočnosť 2013
a	b	1	2
Celková suma dlhu obce alebo vyššieho územného celku podľa § 17 ods. 7 zákona č. 583/2004 Z.z. v znení zákona č. 426/2013 Z.z. z toho:	01		
suma záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania	02		
suma záväzkov z investičných dodávateľských úverov	03		
suma záväzkov z ručiteľských záväzkov	04		
Záväzky podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktoré sa nezapočítavajú do celkovej sumy dlhu obce alebo vyššieho územného celku z toho:	05		
suma záväzkov z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu	06		
suma záväzkov z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty	07		
suma záväzkov z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu	08		

100 Daňové príjmy
200 Nedaňové príjmy
300 Granty a transfery
400 Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
500 Prijaté úvery, pôžičky a návratné výpomoci
600 Bežné výdavky
700 Kapitálové výdavky
800 Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
110 Dane z príjmov a kapitálového majetku
120 Dane z majetku
130 Dane za tovary a služby
140 Dane z medzinárodného obchodu a transakcií
150 Poistné
160 Sankcie uložené v daňovom konaní a sankcie súvisiace s úhradami ...
170 Sankcie súvisiace so zdravotným poistením a sociálnym poistením
190 Iné dane
210 Príjmy z podnikania a z vlastníctva majetku
220 Administratívne poplatky a iné poplatky a platby
230 Kapitálové príjmy
240 Úroky z tuzem.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí,vkladov a ážio
250 Úroky zo zahr.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí a vkladov
290 Iné nedaňové príjmy
310 Tuzemské bežné granty a transfery
320 Tuzemské kapitálové granty a transfery
330 Zahraničné granty
340 Zahraničné transfery
410 Príjmy zo splátok tuz.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
420 Príjmy zo splátok zahr.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
430 Príjmy z predaja majetkových účastí
440 Príjmy z predaja privatizovaného majetku FNM SR a SPF
450 Príjmy z ostatných finančných operácií
510 Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
520 Zahraničné úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania
620 Poistné a príspevok do poisťovní
630 Tovary a služby
640 Bežné transfery
650 Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, ...
710 Obstarávanie kapitálových aktív
720 Kapitálové transfery
810 Úvery,pôžičky, návr.fin.výpomoci,účasť na majetku a ost.výd.operácie
820 Splácanie istín

Príloha 3

Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
01.	C.S.M. group s.r.o.	Bratislava	R/121	6 000 €	Roman Masár, Martin Lengyel	Martin Lengyel
02.	Best FM Media, spol. s r.o.	Bratislava	R/101	6 972 €	Ing. Libor Chrást, Monika Tordsson	Richard Dírer
03.	BP Media, s.r.o.	Topolčany	R/102	6 640 €	WP Production a.s.	Hana Liptáková
04.	Rádio Šport s.r.o.	Košice	R/97, RD/15	6 639 €	JKPM a.s.	Martin Pirožinský, Ing. Konštantín Hudák
05.	D.EXPRES, k.s.	Bratislava	R/112	1 507 322 €	Bauer Ausland 1 GmbH, D.EXPRES Management spol. s r.o.	D.EXPRES Management spol. s r.o.
06.	DRV s.r.o.	Košice	R/109	5 000 €	Ing. Jozef Ďurišin, Emília Ferencová	Ing. Jozef Ďurišin
07.	EUROPA 2, a. s.	Bratislava	R/105	564 298 €	FORWARD-MEDIA, spol. s r.o.,	Ing. Miroslav Šimánek, RNDr. Miroslav Hrnko
08.	FRONTINUS, s.r.o.	Žilina	R/65, R/115	33 193,92 €	Ing. Rudolf Podkrivacký, Ing. Juraj Hudák	Ing. Rudolf Podkrivacký
09.	GES Slovakia, s.r.o.	Bratislava	R/88	6 638,78 €	Ing. Peter Korbačka	Ing. Peter Korbačka
10.	INTERSONIC, spol. s r.o.	Bratislava	R/104	13 278 €	Ing. Ivan Lacho	Ing. Ivan Lacho
11.	L-MEDIA s. r. o.	Liptovský Mikuláš	R/107	6 639 €	British Invest, s.r.o.	Ing. Lubor Špimr
12.	Marek Petráš	Košice	R/93			Marek Petráš
13.	Marián Dokupil - Doko Media	Dubnica nad Váhom	R/89			Marián Dokupil
14.	MAXMEDIA, s.r.o.	Šaľa	R/63, R/114	6 639 €	Ing. Jaroslav Mrváň, Ing. Viktor Vincze	Ing. Viktor Vincze
15.	MÉDIA MODRA, s.r.o.	Modra	R/120	5 000 €	mesto Modra	Mgr. Andrea Pelikánová
16.	Rádio Bojnice, s.r.o.	Bojnice	R/92	6 639 €	Ing. Štefan Kurušta	Ing. Štefan Kurušta
17.	RÁDIO KISS, s.r.o.	Michalovce	R/126	49 790,878313 €	Juraj Farkaš, Jaroslav Roško, Doc. Ing. Július Kováč CSc., Ing. Róbert Bartoš	Ing. Róbert Bartoš

18.	Rádio LUMEN, spol. s r.o.	Banská Bystrica	R/119, RD/16	49 800 €	Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Gréckokatolícka cirkev, eparchia Bratislava, Gréckokatolícka eparchia Košice, Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov, Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza, Spolok svätého Vojtecha	doc. ThDr. Juraj Spuchľák, PhD.
19.	Radio ON, s.r.o.	Bratislava	R/99	6 640 €	IKT MEDIA, s.r.o.	Mgr. Katarína Králiková
20.	RADIO ONE, s.r.o.	Nitra	R/91	33 193,918875 €	ONEMEDIA, o.z.	Milan Homola
21.	Rádio Prešov, s.r.o.	Prešov	R/100	6 660 €	Oskar Wilde, Sandra Sabolová	Sandra Sabolová
22.	RADIO, a.s.	Bratislava	R/116	497 916 €	PATRIOL, spol. s r.o.,	Boris Kollár, Ing. Peter Struhár, Ing. Patrik Ziman
23.	SITY MEDIA s.r.o.	Bratislava	R/87	6 639 €	Pavol Breiner, Rastislav Lehotský s. r. o., NOMES, s.r.o.	Mgr. Andrea Lehotská
24.	RADIO ONE ROCK, s.r.o.	Nitra	R/106	6 639 €	SUN MEDIA, s.r.o.	Zuzana Lovasová
25.	T.W.Rádio s.r.o.	Bratislava	R/90	6 640 €	Trans World Radio-Slovakia, kresťanská rozhlasová spoločnosť, Trans World Radio	Ing. Ľubomír Vyhnánek
26.	TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.	Bratislava	R/84	6 639 €	Harad, a.s.	Ing. Tomáš Kapusta, Ing. Michal Holík

27.	WINTER média, a.s.	Piešťany	R/108	82 990 €	WINTER média, a.s.	Ing. Peter Bakoš, JUDr. Dominika Kvasnicová, Mgr. Branislav Jurga
28.	RADIO ROCK, s. r. o.	Nitra	R/110	6 638,783775 €	ROCK TIME MEDIA, s.r.o.	Branislav Brooš
29.	GROUND 4, s. r. o.	Bratislava	R/111	5 000 €	Mgr. Eduard Rehák	Mgr. Eduard Rehák
30.	Rádio WOW s.r.o.	Bánovce nad Bebravou	R/113	5 000 €	Martin Jursa, Patrik Bujna	Martin Jursa, Patrik Bujna
31.	CORPORATE LEGAL, s. r. o.	Bratislava	R/117	10 000 €	Mgr. Jozef Maruniak	Mgr. Peter Ďurček
32.	ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o.	Žilina	R/122	14 000 €	JUDr. Ladislav Kuffa, Mária Kuffová, Ing. Radoslav Kuffa, Ing. Lenka Kuffová, Ladislav Kuffa, maloletý	Ing. Radoslav Kuffa
33.	RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o.	Nitra	R/127	5 000 €	Ľuboš Tarkoš, Ing. Bohumír Harvan	Ľuboš Tarkoš, Ing. Bohumír Harvan
34.	Rádio Rebeca, s.r.o.	Martin	R/123	5 000 €	Geum s.r.o.	RNDr. Milan Nemček, Ján Konček
35.	JOLIN, s.r.o.	Nitra	R/124	6 638,783776 €	Ing. Miriam Dóczyová	Linda Dóczyová
36.	Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o.	Bratislava	RD/19	6 638,783775 €	Róbert Gregor	Róbert Gregor

Príloha 4

Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
1.	SATRO s.r.o.	Bratislava	T/19	497 910,00 €	František Kadúch Ing. František Kadúch	František Kadúch Ing. František Kadúch
2.	Marián Matús	Snina	T/30			Marián Matús
3.	STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE	Košice	T/36	33 193,918875 €	-	Ing. Vladimír Zvirinský PhD. prof. Ing. Roman Cimbala, PhD. prof. RNDr. Jaroslav Briančin, CSc. Ing. Vladimír Dravecký Jozef Klešč Milan Prokop Ing. Marek Kandráč Ing. Jozef Uličný Ing. Miloš Jakab Ing. Dušana Sobodová Mária Smereková
4.	MAC TV s.r.o.	Bratislava	T/39, T/219 TD/15, TD/16, TD/109, TD/122,	26 926 376,00 €	Slovenská produkčná, a. s.	Roland Kubina Mgr. Marcel Grega
5.	MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.	Bratislava - Záhorská Bystrica	T41 TD/7, TD/17, TD/47, TD/104	6 640,00 €	CME Slovak Holdings B.V.	Mag. Matthias Settele Ing. Marianna Trnavská
6.	František Kováts - STUDIO PLUS TV	Veľký Meder	T/42			František Kováts
7.	Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.	Prievidza	T/43, TD/19	35 778,00 €	Obec Lehota pod Vtáčnikom PRIAMOS, a.s. Prievidza Mesto Prievidza Mesto Handlová Mesto Bojnice	Ing. Daniel Rexa Dana Reindlová
8.	Televízia Turiec, s.r.o.	Martin	T/73, TD/132	39 833,00 €	Mesto Martin	Ing. Rudolf Kollár
9.	OMEGA PLUS spol. s r.o.	Bratislava	T/74	6 640,00 €	PhDr. Ladislav Slaninka	PhDr. Ladislav Slaninka
10.	Mestská televízia Trnava, s.r.o.	Trnava	T/78, TD/92	169 650,00 €	Mesto Trnava	Mgr. Miroslav Hrubý
11.	VEPROS, spol. s r.o.	Topoľníky	T/82	7 236,27 €	Obec Topoľníky	Zoltán Nagy Štefan Angyal Bc. László Bacsó
12.	Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o.	Dolný Kubín	T/86	13 211,17 €	Mesto Dolný Kubín	Mgr. Martina Brnčalová

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
13.	KÁBEL MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/88	6 671,977695 €	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný
14.	TVR a RE, s.r.o.	Bratislava	T/89	6 639,00 €	Mestská časť Bratislava- Ružinov	MVDr. Marián Gajdoš Ing. Alena Lehotayová
15.	Perfects, a.s.	Dunajská Streda	T/90	1 065 885,54 €		RNDr. György Fekete , CSc. Juraj Kanovits Ing. arch. Marian Ravasz
16.	SEWARE multimedia, v.o.s.	Žiar nad Hronom	T/91		Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková	Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková
17.	Humenská televízia s.r.o.	Humenné	T/94	61 873,46 €	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič
18.	TV PEZINOK, s.r.o.	Pezinok	T/99, TD/97	6 639,00 €	Mesto PEZINOK	Peter Bittner Mgr. Oliver Solga
19.	OTS, s.r.o.	Čadca	T/101	6 772,00 €	Jozef Škuľavík PROXIMA, a.s.	Ing. Marián Franek Ing. Jozef Král' Ing. Dušan Haluška
20.	KABELOVKA, spol. s r.o.	Plavnica	T/107	6 638,78 €	Obec Plavnica	Rastislav Grich
21.	BENET, s.r.o.	Nováky	T/122	6 638,783775 €	Ing. Ladislav Bittara	Ing. Ladislav Bittara
22.	TV Štrba, s.r.o.	Štrba	T/142, TD/135	6 638,78 €	Obec Štrba	Michal Sýkora
23.	3C, s.r.o., "v likvidácii"	Mojmírovce	T/144	6 638,783776 €	RNDr. Eugen Šimko, Ing. Emil Krondiak	RNDr. Eugen Šimko
24.	Káblová televízia - Bánov s.r.o.	Bánov	T/145, TD/140	6 639,00 €	Obec Bánov	PhDr. Helena Juríková, Peter Rácek
25.	Ing. Jozef Maslák - ELTRON	Banská Bystrica	T/146			Ing. Jozef Maslák
26.	TELECOM TKR, s.r.o.	Vranov nad Topľou	T/149	6 639,00 €	Ing. Tibor Mocsári Mgr. Renáta Mikčová	Ing. Tibor Mocsári Mgr. Renáta Mikčová
27.	Panonia Media Production s.r.o.	Bratislava	T/150, TD/142	6 638,79 €	VOX 134, s.r.o. Pavel Gábor	Pavel Gábor
28.	MKTS s.r.o.	Sečovce	T/151	6 640,00 €	Jozef Bugata	Jozef Bugata
29.	K T R, s.r.o.	Imeľ	T/154	6 638,783775 €	Obec Imeľ	Ing. František Tyukos Tibor Mihalek
30.	ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o.	Považská Bystrica	T/156	99 581,756623 €	Peter Galovič	Peter Galovič
31.	BYTY Čadca, s.r.o.	Čadca	T/161	6 640,00 €	Ing. Jozef Král' Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek	Ing. Jozef Král' Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek
32.	i - COMMERCE, s.r.o.	Bratislava	T/164, TD/20	7 000,00 €	Ing. Ladislav Mokry	Ing. Ladislav Mokry
33.	MANIN PB, s.r.o.	Považská Bystrica	T/165	6 640,00 €	Ing. Miloš Konečný Ing. Ivana Holíková	Ing. Miloš Konečný Ing. Ivana Holíková

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
34.	Gúta TV s.r.o.	Kolárovo	T/168	6 639,00 €	Mesto Kolárovo	István Lengyel Ing. Andrej Kürti Ing. Iveta Némethová
35.	PO-MA, spol. s r.o.	Banská Štiavnica	T/169	6 800,00 €	Stanislav Maruniak Peter Ihring Ing. Miroslav Maruniak, DiS	Stanislav Maruniak
36.	Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ	Michalovce	T/170, TD/131			Martin Vaľko
37.	rEhit s.r.o.	Kežmarok	T/172	6 638,78 €	Oto Vojtičko	Oto Vojtičko
38.	NTVS, s.r.o.	Nové Mesto nad Váhom	T/174	6 640,00 €	Zdenek Olaš Zuzana Olašová	Zuzana Olašová
39.	SLUŽBYT, s.r.o.	Svidník	T/175	6 638,783776 €	Ing. Michal Husár JUDr. Gabriel Kaliňák Ing. Ján Leľo	Ing. Michal Husár JUDr. Gabriel Kaliňák
40.	Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION"	Žarnovica	T/176			Radoslav Haring
41.	TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným	Levoča	T/177	6 639,00 €	RNDr. Vladimír Adamkovič	RNDr. Vladimír Adamkovič
42.	VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o.	Partizánske	T/179, TD/115	43 237,00 €	Mesto Partizánske	Erich Kadnár
43.	TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	T/181, TD/13	6 900,00 €	Július Greguš	Július Greguš
44.	UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/182	31 042 952,92 €	Zomerwind Holding B.V. UPC Central Europe Holding B.V.	JUDr. Martin Miller
45.	City TV, s.r.o.	Bratislava	T/185, TD/143	6 638,783775 €	Viva studio s.r.o.	Ing. Mária Urlandová
46.	Telegal, s.r.o.	Bratislava	T/186	6 639,00 €	SATRO s.r.o.	Ing. Martin Kopča
47.	e-Net, s.r.o.	Senec	T/187	6 640,00 €	Tomáš Juríček Magdaléna Juričková	Tomáš Juríček Mgr. Imrich Juriček
48.	CE MEDIA s.r.o.	Nitra	T/188	6 639,00 €	Robert Greguš	Robert Greguš
49.	KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.	Ružomberok	T/189, TD/34	3 319 392,00 €		PaedDr. Stanislav Bella Ladislav Valent Ivan Rončák
50.	INTERACTIV.ME s. r. o.	Bratislava	T/190,TD/33	6 639,00 €	PhDr. Roman Jankovič	PhDr. Roman Jankovič Karol Singhoffer Ing. Eva Bublíková
51.	KREATIV GA spol. s r.o.	Galanta	T/191, TD/29	9 960,00 €	Mgr. Daniela Horváthová Tomáš Szabo	PhDr. Zoltán Horváth
52.	MH-INSTINCT s.r.o.	Teplý Vrch	T/194	6 639,00 €	Ing. Peter Polóni	Ing. Peter Polóni
53.	AngCell s. r. o.	Dunajská Streda	T/195	6 638,783775 €	Patrik Hessel	Patrik Hessel

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
54.	AnTechNet, s.r.o.	Kysucké Nové Mesto	T/196	6 640,00 €	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan
55.	EAST MEDIA, s.r.o.	Trebišov	T/197	6 638,783778 €	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko Ing. Peter Bokroš Ing. Michal Demján	Imrich Ferko
56.	MEGA MAX MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/199, T/218	656 639,00 €	Balász Imre Srankó U-MEDIA, s.r.o.	Mgr. Pavol Miller
57.	QUESTHOUSE, a.s.	Piešťany	T/200	33 193,919 €		Martin Turský Monika Turská
58.	DIGI SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/201, TD/35, TD/127, TD/128, TD/129	5 152 230,00 €	Slovak Telekom, a.s.	Ing. Marcel Šatanek Mgr. Oliver Felszeghy, MBA
59.	Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o.	Stará Ľubovňa	T/202	6 639,00 €	Mesto Stará Ľubovňa	Mgr. Daša Jeleňová
60.	KROM-SAT, s.r.o.	Krompachy	T/206	6 638,77 €	Mesto Krompachy Igor Cuker Ing. Štefan Hedvig	Igor Cuker
61.	TV LUX s.r.o	Bratislava	T/207, TD/94	6 640,00 €	Konferencia biskupov Slovenska LUX communication	Tomáš Straka
62.	Slovak Telekom, a.s.	Bratislava	T/210	864 113 000,00 €		Ing. Miroslav Majoroš Dr. Robert Hauber Ing. Michal Vaverka Ing. Martin Máč Ing. Miloš Šujanský, PhD., M.B.A. Kerstin Günther Franco Musone Crispino
63.	Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS	Kežmarok	T/214, TD/139			Ján Gnojčák
64.	Telehone, s. r. o.	Bratislava	T/216, T/217	166 000,00 €	UNGERSAN HOLDINGS LTD	Ing. Marko Řehůřek
65.	ATELIÉR, s.r.o.	Krupina	T/221	6 640,00 €	Ing. Pavel Lopusník Gabriel Benko	Gabriel Benko
66.	MV Média, s.r.o.	Košice	T/224	6 640,00 €	Ing. Ján Varga	Ing. Ján Varga
67.	MARTICO, s.r.o.	Martin	T/225	12 948,00 €	MESTO Martin Ing. Miroslav Obšivaný Ing. Ján Jarema Ing. Ján Maruňák JUDr. Peter Vyletel Ing. Emil Ruščák	Ing. Ján Maruňák Ján Jarema Ing. Juraj Kováčik

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
68.	COM-MÉDIA, spol. s r.o.	Komárno	T/226, TD/59	6 638,783775 €	Mesto Komárno	Mgr. Zoltán Pék
69.	Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.	Bánovce nad Bebravou	T/227	13 277,57 €	Mesto Bánovce nad Bebravou	Mgr. Zuzana Janáčová
70.	Decora, s.r.o., v likvidácii	Čadca	T/229	6 640,00 €	Ing. Vladislav Štetiar Mesto Čadca	Mgr. Marcel Šulo
71.	Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava	Rožňava	T/232	90 001,00 €	Mesto Rožňava	Peter Benedikty
72.	INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.	Pliešovce	T/235	6 937,53 €	OBEC Pliešovce	Ján Kacian Dana Krištofiková
73.	VARES, s.r.o.	Banská Bystrica	T/236	6 640,00 €	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš
74.	Kabel TV Močenok, s.r.o.	Močenok	T/237	6 638,783775 €	Obec Močenok	Ing. Stanislav Šimko
75.	T - services, s. r. o.	Turzovka	T/238	467 421,00 €	Mesto Turzovka	Rudolf Šobich
76.	Kalná KTR, s.r.o	Kalná nad Hronom	T/239	6 639,00 €	Obec Kalná nad Hronom	Daniel Svorda
77.	I. HEIZER - MINI SERVIS s.r.o.	Horné Mýto	T/240	5 000,00 €	Izidor Heizer Kornélia Heizerová	Izidor Heizer
78.	NITRANET, s.r.o.	Nitra	T/241	6 638,783776 €	Slavomír Turčáni Doc. Ing. Milan Turčáni, CSc.	Slavomír Turčáni Doc. Ing. Milan Turčáni, CSc.
79.	Rozhlas a televízia Slovenska	Bratislava	TD/1, TD/2, TD/3			Ing. Václav Mika Radka Doeiring Tibor Búza
80.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/4	6 638,783775 €	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
81.	Spartak TV, s.r.o.	Trnava	TD/8	5 000,00 €	ŽOS Trnava, a.s.	Ing. Martin Poór
82.	PHONOTEX spol. s r.o.	Bratislava	TD/10, TD/124	9 028,74 €	Ján Cséfalvay	Ján Cséfalvay
83.	HRONKA PRODUCTION s.r.o.	Banská Bystrica	TD/11	33 000,00 €	Janka Povrazníková	Janka Povrazníková
84.	C.E.N. s.r.o.	Bratislava	TD/14	6 231 395,00 €	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	PhDr. Martin Ilavský , PhD. PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
85.	Július Pereszlényi - Servis TV - Video	Štúrovo	TD/18			Július Pereszlényi
86.	Nitrička media s.r.o.	Nitra	TD/22	100 000,00 €	Ján Baran	Ján Baran
87.	SWAN, a.s.	Bratislava	TD/23	5 294 920,00 €	DanubiaTel, a.s.	Ing. Juraj Ondriš Ing. Stanislav Verešvársky Ing. Miroslav Strečanský
88.	Novocentrum Nové Zámky a.s.	Nové Zámky	TD/24	1 776 760,27 €		Mgr. Katarína Hozlárová Ing. Péter Nagy Ing. Elena Šrámková
89.	L&L média, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/25	5 000,00 €	Mgr. Kamil Labanc Kamil Labanc	Mgr. Kamil Labanc Kamil Labanc

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
90.	"SLOVAKIA okolo sveta s.r.o."	Trenčín	TD/26	6 640,00 €	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň
91.	Dúbravská televízia , spol. s r.o.	Bratislava	TD/31	88 627,763394 €	Mestská časť Bratislava - Dúbravka	Ing. Rastislav Bagar
92.	TES MEDIA, s.r.o.	Žilina	TD/32, TD/121	6 639,00 €	Ing. Karol Pilátik	Ing. Karol Pilátik
93.	TV ORAVIA s.r.o.	Námestovo	TD/36	6 640,00 €	Mgr. Richard Hrubjak	Mgr. Richard Hrubjak
94.	ANTIK Telecom, s.r.o.	Košice	TD/42, TD/66, TD/72-TD/87	6 640,00 €	Ing. Igor Kolla Miroslav Antal	Ing. Igor Kolla
95.	Ján Kadlečovič	Bratislava	TD/44			Ján Kadlečovič
96.	Minas Tirith s.r.o.	Vráble	TD/45	50 000,00 €	Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
97.	TV Poprad, s.r.o.	Poprad	TD/48	6 639,00 €	Mesto Poprad	Gejza Skokan
98.	GAAD Real, s.r.o.	Prešov	TD/49	174 470,00 €	Ing. Tomáš Fatula Ing. Tomáš Ricotti	Ing. Tomáš Fatula Ing. Tomáš Ricotti
99.	REGIONMEDIA, s.r.o.	Trnava	TD/50, TD/51	6 639,00 €	Ing. Peter Chmela	Ing. Peter Chmela
100.	seven media s.r.o.	Prešov	TD/52	5 000,00 €	Radomír Krehel'	Radomír Krehel'
101.	Quartex group, spol. s r.o.	Holíč	TD/53	9 960,00 €	Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová	Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová
102.	Devínskonovoveská televízia, spol. s r. o.	Bratislava	TD/54	6 638,78 €	Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves	Jaroslav Zat'ko
103.	JASLAM, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/55	6 638,783775 €	Ján Sliacky	Ján Sliacky
104.	CREATV spol. s r.o.	Košice	TD/56	6 640,00 €	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský
105.	Carisma tv, s.r.o	Dvory nad Žitavou	TD/57	6 640,00 €	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael
106.	GAYA, s. r. o.	Martin	TD/58	6 640,00 €	Peter Moric Ing. Richard Galčík MVDr. Rastislav Zábronský Ing. Slavomír Trpiš	Ing. Richard Galčík Ing. Slavomír Trpiš Peter Moric
107.	BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/60	18 655,00 €	Mesto Spišská Nová Ves	Marcel Blahut
108.	Videoštúdio RIS, spol. s r.o.	Senica	TD/67 - TD/71	6 640,00 €	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš
109.	E L E C T R I S spol. s r.o.	Banská Bystrica	TD/89	6 638,783776 €	Ing. Vladimír Štubňa Marián Adzima	Marián Adzima
110.	TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce	Michalovce	TD/90	99 582,00 €	Mesto Michalovce	Ján Bumbera MUDr. Benjamín Bančej
111.	Televízia Liptov, a.s.	Liptovský Mikuláš	TD/91	45 000,00 €	Mesto Liptovský Mikuláš	Mgr. Silvia Pekarová Ponechalová Mgr. Michal Jurči Ing. Štefan Ganoczy, PhD.
112.	TATRA - AEC, spol. s r.o.	Svätý Jur	TD/93	19 916,351325 €	Peter Gabura	Peter Gabura

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
113.	BELNET SNINA, s.r.o.	Belá nad Cirochou	TD/95	6 640,00 €	Ing. Marek Paľko Miroslav Dudič	Ing. Marek Paľko Miroslav Dudič
114.	Slovak Sport, s.r.o.	Nitra	TD/96, TD/116, TD/126	8 300,00 €	Robert Greguš Lukáš Greguš Jaroslav Jánošík	Robert Greguš Lukáš Greguš Jaroslav Jánošík
115.	Levická televízna spoločnosť s.r.o.	Levice	TD/98	9 959,00 €	Mesto Levice	Mgr. Jana Bátovská
116.	Progres -T, s.r.o	Rovinka	TD/99	5 000,00 €	Věra Kutajová	Ivana Hasičková
117.	Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	Bardejov	TD/100	8 067,00 €	Mesto Bardejov	Štefan Hij
118.	MEDIAL TV, s.r.o.	Púchov	TD/101	6 638,783775 €	Mesto Púchov	Radoslav Varga
119.	Hlohovská televízia, s.r.o.	Hlohovec	TD/102	6 639,00 €	Mesto Hlohovec	Mgr. Ján Libant
120.	KABEL TELEKOM, s.r.o.	Lučenec	TD/103	6 640,00 €	Ing. Milan Kortiš Vlasta Kováčová JUDr. Ladislav Kováč	Ing. Milan Kortiš Bc. Ladislav Kováč
121.	CondorNet, s.r.o.	Prešov	TD/110	6 640,00 €	Miroslav Štec, Rastislav Vrškovec	Rastislav Vrškovec, Miroslav Štec
122.	Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.	Trenčianske Teplice	TD/112	10 039,00 €	Mesto Trenčianske Teplice	Katarína Marjenková
123.	Západoslovenská televízia s.r.o.	Bratislava	TD/113, TD/114	5 000,00 €	Ing. Juraj Chromík Ing. Peter Prokopčák	Ing. Juraj Chromík
124.	PROGRES-TS s.r.o.	Bratislava	TD/117	130 207,00 €	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
125.	NTV Nesvady, s.r.o.	Nesvady	TD/118	9 460,27 €	Obec Nesvady	František Holop Ing. Ján Luca
126.	Loto Plus, s.r.o.	Lietavská Lúčka	TD/119	7 000,00 €	Technický a medicínsky znalecký ústav a.s. RNDr. Jaroslav Pecho	RNDr. Jaroslav Pecho
127.	Lugera Holding, s. r. o.	Trenčín	TD/120	5 000,00 €	Gerard Koolen	Gerard Koolen Nancy Koolen - Van der Zon
128.	3M media, s. r. o.	Nitra	TD/123	5 000,00 €	JUDr. Juraj Šranko	JUDr. Juraj Šranko
129.	Káblková televízia Komjatice s.r.o.	Komjatice	TD/125	6 638,783775 €	Obec Komjatice	Milan Homola
130.	Bytový podnik Trebišov, s.r.o.	Trebišov	TD/130	6 639,00 €	Mesto Trebišov	JUDr. Ján Šipoš
131.	KONFER TV, s.r.o.	Dvory nad Žitavou	TD/133	5 000,00 €	Dávid Kondicz František Kondicz	Dávid Kondicz František Kondicz
132.	ZOE MEDIA, s. r. o.	Bratislava	TD/134	5 000,00 €	MEDIA SERVIS	Petr Komínek
133.	3o media, s.r.o.	Habovka	TD/136	6 639,00 €	Ján Pilár Jaroslav Štechuliak Peter Leginus	Ján Pilár Jaroslav Štechuliak Peter Leginus

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
134.	BodvaTel s.r.o.	Moldava nad Bodvou	TD/137	7 867,00 €	Mesto Moldava nad Bodvou	Valéria Vincová Gabriela Tamášová
135.	NOTA FILM s. r. o.	Bratislava	TD/138	5 000,00 €	Mgr. Peter Nóta	Mgr. Peter Nóta
136.	Novo dubnická dražobná, s. r. o.	Nová Dubnica	TD/141	5 000,00 €	Gabriela Miklášová Peter Mikláš	Ing. Bohumil Mikláš
137.	JUNIOR GAME spol. s r.o.	Bratislava	TD/145	331 939,188742 €	Ing. Mária Sobolová Vlatko Prlič	Ing. Vlatko Prlič
138.	TV REGION spol. s r.o.	Senica	TD/146	5 000,00 €	Senická regionálna rozvojová agentúra Trnavského samosprávneho kraja	Mgr. Milan Ondrúš

Príloha 5

**ZOZNAM DRŽITEĽOV REGISTRÁCIE RETRANSMISIE
STAV V ROKU 2014**

- I. Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)
 - II. Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS
 - III. Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS
 - IV. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS
 - V. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielateľov DVB-T
-

Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)

- 1. E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 048/410 3675
Územný rozsah KDS: Zvolen, Šahy, Harmanec, Východná, Dunajov
Počet prípojok: 5 291
Číslo registrácie: **TKR/7**
Platnosť registrácie od: 8. 12. 1993

- 2. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Telefón: 02/6428 3093, 6428 8122
Fax: 02/6428 317
www.satro.sk
Územný rozsah KDS: Topoľčany, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, Myjava, Brezová pod Bradlom, Nitra, Šurany, Vráble, Bratislava, Galanta
Počet prípojok: 3 264
Číslo registrácie: **TKR/9**
Platnosť registrácie od: 24. 9. 1993

- 3. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Telefón/Fax: 043/288 301
Územný rozsah KDS: Martin, Vrútky, Turčianske Teplice, Sučany, Turčianska Štiavnička
Počet prípojok: 18 500
Číslo registrácie: **TKR/27**
Platnosť registrácie od: 14. 12. 1994

- 4. Robert Svetlík - SK Company, 966 61 Hodruša Hámre 296**
Telefón: 045/684 4419
Územný rozsah KDS: Hodruša - Hámre
Počet prípojok: 482
Číslo registrácie: **TKR/31**
Platnosť registrácie od: 16. 5. 1995

- 5. KATES, s.r.o., Zámostie 2792, 017 01 Považská Bystrica**
Telefón/Fax: 042/4327 331
E-mail: kates@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Považská Bystrica a príslušné časti, Jelšové, Lánska, Dedovec, Udiča, Prečín, Dolná Maríková, Hatné, Klieština, Domaníža, Sádочné, Dolný liesok, Trstie, Bodiná
Počet prípojok: 5 426
Číslo registrácie: **TKR/41**
Platnosť registrácie od: 28. 6. 1995

- 6. Ing. Michal Jurkovič, Hviezdoslavova 12/12, 018 51 Nová Dubnica**
Telefón/Fax: 042/443 2047
E-mail: jurkovind@stouling.sk
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
Počet prípojok: 1 451
Číslo registrácie: **TKR/42**
Platnosť registrácie od: 30. 6. 1995 (zrušené dňa 25. 3. 2014)
- 7. KROM - SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Telefón/Fax: 053/4471 097
E-mail: kromsat@isternet.sk
Územný rozsah KDS: Krompachy
Počet prípojok: 1 848
Číslo registrácie: **TKR/48**
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1995
- 8. Teledata, s.r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
Telefón/Fax: 0903 560 151, 0903 612 184
Územný rozsah KDS: Semerovo, Lipovník, Drnava, Kysak
Počet prípojok: 816
Číslo registrácie: **TKR/52**
Platnosť registrácie od: 16. 10. 1995 (zrušené dňa 11. 2. 2014)
- 9. Obec Šuňava, SNP č. 255, 059 39 Šuňava**
Telefón/Fax: 52/7791 515, 7791 1436, 7791 436
Územný rozsah KDS: Šuňava
Počet prípojok: 336
Číslo registrácie: **TKR/77**
Platnosť registrácie od: 12. 7. 1996
- 10. Obec Prietrž, Obecný úrad, 906 11 Prietrž**
Telefón/Fax: 034/72125
Územný rozsah KDS: obec Prietrž
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: **TKR/85**
Platnosť registrácie od: 8. 8. 1996
- 11. VTR - Komunikačné systémy, spol. s r.o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/2797 375, 02/4445 3869
Územný rozsah KDS: Nový Tekov, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou, Miloslavov, Dolné Lovčice, Suchá nad Parnou, Zeleneč, Smrdáky, Dolné Orešany, Zvončín, Horné Orešany, Borinka, Pečeňady, Marianka, Borovce, Križovany nad Dudváhom, Rakovice, Šintava, Veselé, Dubovany, Slovenská Nová Ves, Voderady, Jablonec, Čaka, Veľké Ludince, Rišňovce, Trstice, Slovenský Grob, Veľká Mača
Počet prípojok: 3 303
Číslo registrácie: **TKR/86**
Platnosť registrácie od: 23. 10. 1996
- 12. Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, Tulská 33, 010 08 Žilina**
Telefón/Fax: 041/5651 763-5
Územný rozsah KDS: Žilina, Rajec
Počet prípojok: 5 923
Číslo registrácie: **TKR/88**
Platnosť registrácie od: 18. 2. 1997

- 13. Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., Námestie slobody 560, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1508
Fax: 042/463 2852, 463 1962
Územný rozsah KDS: Púchov
Počet prípojok: 4 041
Číslo registrácie: **TKR/91**
Platnosť registrácie od: 27. 2. 1997
- 14. Ozarea - news, spol. s r.o., Škultétyho nám. 3, 990 01 Veľký Krtíš**
Telefón/Fax: 042/483 1037
Územný rozsah KDS: Veľký Krtíš, Banská Bystrica - Radvaň, Banská Bystrica - Kráľová
Počet prípojok: 2 590
Číslo registrácie: **TKR/95**
Platnosť registrácie od: 21. 5. 1997
- 15. Stavebné bytové družstvo Lučenec, Št. Moyzesa 47, 984 01 Lučenec**
Telefón: 047/433 1006, 433 1091, 433 1197
Územný rozsah KDS: Lučenec
Počet prípojok: 2 106
Číslo registrácie: **TKR/99**
Platnosť registrácie od: 15. 8. 1997
- 16. Okresné stavebné bytové družstvo v Rimavskej Sobote, Okružná 50, 979 01 Rimavská Sobota**
Telefón/Fax: 047/563 1153, 5623 1030
Územný rozsah KDS: Rimavská Sobota - sídlisko Západ, Hnúšťa - Centrum, Hnúšťa - Likier, Tornaľa, Tisovec, Rimavská Sobota - Nám. Š. M. Daxnera
Počet prípojok: 6 589
Číslo registrácie: **TKR/100**
Platnosť registrácie od: 12. 8. 1997
- 17. Jana Revická - INŠTAL, Koncová 48, 971 01 Prievidza**
Telefón/Fax: 046/541 3849, 0905/619 126
Územný rozsah KDS: Malá Čausa, Dolné Vestenice, Prievidza
Počet prípojok: 5 494
Číslo registrácie: **TKR/101**
Platnosť registrácie od: 10. 11. 1997 (zrušené dňa 26. 8. 2014)
- 18. Holkatel, spol. s r.o., Školská 6, 908 51 Holíč**
Telefón/Fax: 034/668 4743
Územný rozsah KDS: Holíč
Počet prípojok: 2 520
Číslo registrácie: **TKR/102**
Platnosť registrácie od: 5. 11. 1997
- 19. KABSEN, s.r.o., nám. Oslobodenia 13, 905 01 Senica**
Telefón/Fax: 034/574 302, 513 705
Územný rozsah KDS: Skalica, Rohožník, Šaštín
Počet prípojok: 4 084
Číslo registrácie: **TKR/104**
Platnosť registrácie od: 18. 12. 1997

- 20. VARES, s.r.o., Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 048/415 2953
Územný rozsah KDS: Dudince, Košice - časť Ťahanovce, Turie, Klenovec, Stropkov, Hontianske Moravce, Lysá pod Makytou, Záriečie, Dohňany, Mestečko, Lúky, Oščadnica, Lednické Rovne, Hontianske Trst'any, Šurice, Batizovce, Hronec, Kružová, Koš, Lubeník, Nedožery - Brezany, Opatovce nad Nitrou, Pukanec, Valaská, Kozárovce, Látky, Lednica, Želmanovce, Dukovce, Lazany
Počet prípojok: 14 663
Číslo registrácie: **TKR/107**
Platnosť registrácie od: 5. 2. 1998
- 21. Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petőfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Telefón: 036/7511 396, 0903/268 761
Územný rozsah KDS: Štúrovo, Andovce, Čechynce
Počet prípojok: 1 907
Číslo registrácie: **TKR/111**
Platnosť registrácie od: 20. 2. 1998
- 22. BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik, Sklárska 593/43, 987 01 Poltár**
Telefón/Fax: 047/223 535
Územný rozsah KDS: Poltár
Počet prípojok: 1 260
Číslo registrácie: **TKR/113**
Platnosť registrácie od: 17. 2. 1998
- 23. Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné**
Telefón: 057/775 0278
Územný rozsah KDS: Humenné
Počet prípojok: 9 360
Číslo registrácie: **TKR/114**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 1998
- 24. EKOS - obecná prevádzkáreň, s.r.o. „v likvidácii“, Sobotská 10, 980 02 Jesenské**
Telefón/Fax: 047/98313, 98283
Územný rozsah KDS: Jesenské
Počet prípojok: 260
Číslo registrácie: **TKR/116**
Platnosť registrácie od: 31. 3. 1998
- 25. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Telefón/Fax: 045/922 95
Územný rozsah KDS: Pliešovce
Počet prípojok: 376
Číslo registrácie: **TKR/117**
Platnosť registrácie od: 18. 5. 1998
- 26. KATELSTAV, s.r.o., M.R.Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany**
Telefón/Fax: 033/781 111, 781 102
Územný rozsah KDS: Veľké Kostoľany
Počet prípojok: 709
Číslo registrácie: **TKR/119**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 1998
- 27. TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Telefón/Fax: 02/395 140, 597 1486, 395 035
Územný rozsah KDS: Svätý Jur
Počet prípojok: 611
Číslo registrácie: **TKR/122**
Platnosť registrácie od: 29. 9. 1998

- 28. Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Ťačevská 1660, 085 01 Bardejov**
Telefón/Fax: 054/722 810
Územný rozsah KDS: Giraltovce
Počet prípojok: 268
Číslo registrácie: **TKR/130**
Platnosť registrácie od: 5. 3. 1999
- 29. Stavebné bytové družstvo Filákov, Kalinčiakova 8, 986 01 Filákov**
Telefón/Fax: 047/4382 109, 4381 480, 4381 480
Územný rozsah KDS: Filákov
Počet prípojok: 1 844
Číslo registrácie: **TKR/131**
Platnosť registrácie od: 10. 12. 1998
- 30. Ján Gregor, Kvášovecká 4179/23, 018 41 Dubnica nad Váhom**
Telefón: 042/442 8119
Územný rozsah KDS: Hradište, Lazy pod Makytou, Rudník, Horné Naštice, Ilava, Ivanovce, Dubnica nad Váhom
Počet prípojok: 1 590
Číslo registrácie: **TKR/134**
Platnosť registrácie od: 25. 1. 1999
- 31. KABELOVKA, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121**
Telefón/Fax: 052/439 3112
Územný rozsah KDS: Plavnica
Počet prípojok: 155
Číslo registrácie: **TKR/138**
Platnosť registrácie od: 18. 1. 1999
- 32. BYTERM s.r.o., Sídliisko I. 1008, 093 01 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/231 83, 238 31
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou
Počet prípojok: 1 001
Číslo registrácie: **TKR/141**
Platnosť registrácie od: 14. 5. 1999
- 33. T.F.M., spol. s r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Telefón: 0903 402 408, 032/7717 697
Územný rozsah KDS: Nové Mesto n. Váhom, Kálnica
Počet prípojok: 2 847
Číslo registrácie: **TKR/143**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 1999
- 34. Obec Litava, s.r.o., 962 44 Litava č. 5**
Telefón/Fax: 045/557 4531
Územný rozsah KDS: obec Litava
Počet prípojok: 121
Číslo registrácie: **TKR/145**
Platnosť registrácie od: 22. 9. 1999
- 35. CARISMA, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón/Fax: 035/6444 740, 6444 741
Územný rozsah KDS: Bešeňov, Búč, Dvory nad Žitavou, Gabčíkovo, Gbelce, Horná Potôň, Hurbanovo, Chotín, Komoča, Mužla, Nová Vieska, Pribeta, Svätý Peter, Trnovec nad Váhom, Tvrdosovce, Veľký Kýr, Zemné
Počet prípojok: 8 230
Číslo registrácie: **TKR/150**
Platnosť registrácie od: 21. 9. 1999

- 36. Stavebné bytové družstvo, Horná č.926/1, 927 01 Šaľa**
Telefón/Fax: 031/770 2861, 770 7137
Územný rozsah KDS: Šaľa
Počet prípojok: 3 534
Číslo registrácie: **TKR/153**
Platnosť registrácie od: 30. 9. 1999
- 37. K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ**
Telefón/Fax: 035/7686 101, 786 3227
Územný rozsah KDS: Imeľ
Počet prípojok: 486
Číslo registrácie: **TKR/155**
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1999
- 38. Dušan - Sika - STELAR, Lysiná 737, 916 21 Čachtice**
Telefón/Fax: 032/711 108
Územný rozsah KDS: Dobrá Voda, Jaslovské Bohunice, Zavar, Brestovany, Sasinkovo, Trebatice, Čachtice, Špačince, Krakovany, Považany, Pobeďím, Hrachovište, D. Dubové, Potvorice
Počet prípojok: 2 254
Číslo registrácie: **TKR/156**
Platnosť registrácie od: 4. 10. 1999
- 39. Obecný podnik Terchová, s.r.o., Sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová**
Telefón/Fax: 041/569 310
Územný rozsah KDS: Terchová
Počet prípojok: 248
Číslo registrácie: **TKR/160**
Platnosť registrácie od: 29. 11. 1999
- 40. TRNAVATEL, spol. s r.o., Horné Bašty 29, 917 01 Trnava**
Telefón: 033/550 2736
Fax: 033/551 4285
Územný rozsah KDS: Trnava
Počet prípojok: 5 000
Číslo registrácie: **TKR/161**
Platnosť registrácie od: 20. 12. 1999
- 41. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6680 117, 6680 102
Územný rozsah KDS: Trebišov
Počet prípojok: 2 900
Číslo registrácie: **TKR/169**
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2000
- 42. BSS, s.r.o., Závodná 459, 027 43 Nižná**
Telefón/Fax: 043/538 2500, 538 1129
Územný rozsah KDS: Nižná, Tvrdošín, Tupá
Počet prípojok: 2 311
Číslo registrácie: **TKR/170**
Platnosť registrácie od: 13. 4. 2000
- 43. VODOHOSPODÁR MAKOV, spol. s r.o., 023 56 Makov 60**
Telefón/Fax: 041/4364 409, 4364 218
Územný rozsah KDS: Makov
Počet prípojok: 351
Číslo registrácie: **TKR/171**
Platnosť registrácie od: 25. 4. 2000

- 44. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Telefón/Fax: 037/778 1310, 778 1340
Územný rozsah KDS: Močenok
Počet prípojok: 835
Číslo registrácie: **TKR/173**
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2000
- 45. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Telefón/Fax: 054/752 2501, 752 2625
E-mail: sluzbyt@ke.telecom.sk
www.telecom.sk\sluzbyt
Územný rozsah KDS: Svidník
Počet prípojok: 2 854
Číslo registrácie: **TKR/174**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000
- 46. BENET, s.r.o., nám. SNP 974/28, 972 71 Nováky**
Telefón/Fax: 046/5461 251, 5461 160, 5461 156
E-mail: benet@nextra.sk
Územný rozsah KDS: Nováky
Počet prípojok: 1 124
Číslo registrácie: **TKR/176**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000
- 47. BYTENERG spol. s r.o., kpt. Nálepku 930, 068 01 Medzilaborce**
Telefón/Fax: 057/7321 232, 7321 787
Územný rozsah KDS: Medzilaborce
Počet prípojok: 1 233
Číslo registrácie: **TKR/177**
Platnosť registrácie od: 20. 7. 2000
- 48. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Telefón/Fax: 0905 542 441, 0903 270 102
E-mail: nitranet@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Branč, Nitra
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: **TKR/178**
Platnosť registrácie od: 10. 10. 2000
- 49. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/433 1680
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rimavská Sobota, Levoča
Počet prípojok: 5 906
Číslo registrácie: **TKR/179**
Platnosť registrácie od: 30. 10. 2000
- 50. TERMOBYT R, spol. s r.o., Obchodná 452/19A, 906 38 Rohožník**
Telefón/Fax: 034/658 8126
Územný rozsah KDS: Rohožník
Počet prípojok: 420
Číslo registrácie: **TKR/180**
Platnosť registrácie od: 13. 11. 2000
- 51. Ing. Peter Babic, Radlinského č. 101/14, 014 01 Bytča**
Telefón: 041/5533 448
Územný rozsah KDS: Hlboké nad Váhom, Jablonové, Bytča, Veľké Rovné, Dolný Hričov
Počet prípojok: 2 081
Číslo registrácie: **TKR/181**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2001

- 52. PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Telefón/Fax: 041/691 2076
Územný rozsah KDS: Banská Štiavnica
Počet prípojok: 1 528
Číslo registrácie: **TKR/183**
Platnosť registrácie od: 6. 7. 2001
- 53. DTR, s.r.o., SNP 63, 914 51 Trenčianske Teplice**
Telefón: 032/655 2058
Fax: 032/655 2136
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice, Trenčianska Teplá
Počet prípojok: 810
Číslo registrácie: **TKR/184**
Platnosť registrácie od: 14. 11. 2001
- 54. Okresné stavebné bytové družstvo, Gočárova 252, 022 47 Čadca**
Telefón/Fax: 041/4322 932, 4322 486
Územný rozsah KDS: Čadca
Počet prípojok: 3 706
Číslo registrácie: **TKR/185**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 55. Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Telefón/Fax: 035/6591 070, 6591 231 035/6591 260
Územný rozsah KDS: Komjatice
Počet prípojok: 743
Číslo registrácie: **TKR/187**
Platnosť registrácie od: 28. 8. 2001
- 56. Jozef Mičini - KÁBLOVÁ TELEVÍZIA, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/432 4495
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rúbanisko II.č.1-16,59,60, Rúbanisko II č.1-58
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: **TKR/188**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 57. TS, s.r.o., Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Telefón/Fax: 031/555 3898
Územný rozsah KDS: Okoč, Kolárovo, Čížilská Radvan, Baloň, Veľký Meder
Počet prípojok: 4 415
Číslo registrácie: **TKR/189**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 58. Káblová televízia - Bánov s.r.o., Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Telefón/Fax: 035/67 1142
Územný rozsah KDS: Bánov
Počet prípojok: 750
Číslo registrácie: **TKR/191**
Platnosť registrácie od: 8. 10. 2001
- 59. ATS Slovakia, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/414 3911
Územný rozsah KDS: Sered'
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: **TKR/196**
Platnosť registrácie od: 14. 1. 2002

- 60. Róbert Huszti, 980 33 Hajnáčka 470**
Telefón: 047/569 2202, 0905 312 281
Fax: 047/569 2252
Územný rozsah KDS: Blhovce, Hodejov, Konrádovce, Rimavské Janovce, Veľké Teriakovce, Šávoľ
Počet prípojok: 824
Číslo registrácie: **TKR/198**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2002
- 61. MKTS s.r.o., Nám. sv. Cyrila a Metóda 43/27, 078 01 Sečovce**
Telefón/Fax: 056/678 2437
Územný rozsah KDS: Sečovce
Počet prípojok: 870
Číslo registrácie: **TKR/199**
Platnosť registrácie od: 28. 1. 2002
- 62. Okresné stavebné bytové družstvo, Dunajská Streda, Kúpeľná 33, 929 01 Dunajská Streda**
Telefón/Fax: 031/552 2816
Územný rozsah KDS: Dunajská Streda
Počet prípojok: 553
Číslo registrácie: **TKR/200**
Platnosť registrácie od: 13. 3. 2002
- 63. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Telefón: 052/7781463
Fax: 052/7781460
E-mail: tv@strba.sk
Územný rozsah KDS: Štrba a miestna časť Tatranská Štrba
Počet prípojok: 785
Číslo registrácie: **TKR/202**
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2002
- 64. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Telefón: 02/ 4342 2934, 43635034, 43635035
Fax: 02/4333 7482
E-mail: Ba@scc.sk
www.scc.sk
Územný rozsah KDS: Senica, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Košice, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Bratislava
Počet prípojok: 242 209
Číslo registrácie: **TKR/203**
Platnosť registrácie od: 20. 3. 2002
- 65. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6722232
E-mail: amsak@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Trebišov (L. Sáru, SNP, Nemocničná, Nemcovej), Cejkov, Košická Polianka, Veľký Folkmar, Košická Belá, Slanec
Počet prípojok: 787
Číslo registrácie: **TKR/204**
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2002

- 66. 3C s.r.o., Pri mlyne 797, 951 15 Mojmirovce**
Telefón/Fax: 048/617 1142
E-mail: simko@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Pribeta, Veľké Lovce, Dulovce, Iža, Kameničná, Moča, Čalovec
Počet prípojok: 1 778
Číslo registrácie: **TKR/206**
Platnosť registrácie od: 14. 5. 2002
- 67. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Telefón/Fax: 052/452 3656
E-mail: gnojcak@ke.telecom.sk
Územný rozsah KDS: Liptovská Teplička, Spišské Hanušovce, Švábovce, Veľká Lomnica, Vrbov
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: **TKR/209**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2002
- 68. Mestský bytový podnik, a.s., Mlynská 1480, 093 01 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/4881670
E-mail: german_msbp@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, KDS - Mlynská, KDS - JUH
Počet prípojok: 862
Číslo registrácie: **TKR/211**
Platnosť registrácie od: 27. 8. 2002
- 69. Slavomír Strišovský, SNP 331, 055 62 Prakovce**
Telefón/Fax: 053/4874828
E-mail: slavostr@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Prakovce, sídl. SNP
Počet prípojok: 460
Číslo registrácie: **TKR/212**
Platnosť registrácie od: 23. 9. 2002
- 70. Správcovské bytové družstvo IV Košice, Levočská 3, 040 12 Košice**
Telefón/Fax: 055/6743 493, 6743 490, 6743 49, 6743 492
Územný rozsah KDS: Košice
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: **TKR/213**
Platnosť registrácie od: 27. 9. 2002
- 71. OBECNÝ PODNIK, s.r.o., 013 05 Belá**
Telefón: 041/5693420
Fax: 041/5693670
Územný rozsah KDS: obec Belá
Počet prípojok: 310
Číslo registrácie: **TKR/214**
Platnosť registrácie od: 4. 11. 2002
- 72. KABELTELSAT s.r.o., Pod Šípkom 1301, 958 06 Partizánske**
Telefón: 0908 244 717
Územný rozsah KDS: Partizánske : sídl. Šípkok, ul. Horská, Pod Šípkom, J. Kráľa, Malinovského
Počet prípojok: 1 350
Číslo registrácie: **TKR/218**
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2003

- 73. Vladimír Dupkala, Mostná 31/5, 972 51 Handlová**
Telefón: 0908 268 202
e-mail: supad@post.sk
Územný rozsah KDS: Handlová- Vežička, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno, Lipník,
Nitrianske Právno
Počet prípojok: 910
Číslo registrácie: **TKR/220**
Platnosť registrácie od: 14. 4. 2003
- 74. KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., 053 51 Kluknava**
Telefón: 053/4473232
Fax: 053/4473209
Územný rozsah KDS: Kluknava
Počet prípojok: 314
Číslo registrácie: **TKR/224**
Platnosť registrácie od: 15. 12. 2004
- 75. KTR, s.r.o., Horný Hričov 191, 013 42 Horný Hričov**
Telefón: 041/5680 129, 0905 245 263
Fax: 041/5680 369
E-mail: trizuljak@noex.sk
Územný rozsah KDS: Horný Hričov
Počet prípojok: 139
Číslo registrácie: **TKR/225**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2004
- 76. MIKOTEL, s.r.o., Záborského 19, 831 03 Bratislava**
Telefón: 044/5570388
Fax: 044/5570388
Územný rozsah KDS: Liptovský Mikuláš - sídlisko Podbreziny, Nábřežie A. Stodolu,
Prednábřežie
Počet prípojok: 3 039
Číslo registrácie: **TKR/226**
Platnosť registrácie od: 22. 3. 2004
- 77. Ing. Martin Brodňan - ANTECH, Nábřežná 951/20, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Telefón/fax : 041/4215 820
Územný rozsah KDS: Kysucké Nové Mesto
Počet prípojok: 427
Číslo registrácie: **TKR/227**
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2004
- 78. GEKO spol. s r.o., Cíglianska 5, 971 01 Prievidza**
Telefón: 046/542 65 22
Územný rozsah KDS: mesto Liptovský Mikuláš
Počet prípojok: 990
Číslo registrácie: **TKR/228**
Platnosť registrácie od: 17. 3. 2004
- 79. Stavebné bytové družstvo I, Košice, Vojenská 14, 040 01 Košice**
Telefón/Fax: 055/625 4020
Územný rozsah KDS: Košice – Magurská, Helsinská
Počet prípojok: 5 527
Číslo registrácie: **TKR/229**
Platnosť registrácie od: 23. 3. 2004

- 80. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Telefón: 036/6395109
Územný rozsah: Kalná nad Hronom
Počet prípojok: 436
Číslo registrácie: **TKR/230**
Platnosť registrácie od: 8. 6. 2004
- 81. DIPOS PLUS, spol. s r.o., Horná 54, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/4155537
Územný rozsah retransmisie: Predná Hora
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/231**
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2004
- 82. OBEC SAT s.r.o., 066 01 Kochanovce 207**
Telefón/Fax: 0908 981 642/057 7763527
Územný rozsah KDS: Kochanovce, Papín, Hankovce, Ľubiša, Topoľovka, Myslina, Modrá nad Cirochou
Počet prípojok: 939
Číslo registrácie: **TKR/232**
Platnosť registrácie od: 17. 6. 2004
- 83. Družstvo BELSAT, SNP 362/63, 067 81 Belá nad Cirochou**
Telefón: 057/7683421
e-mail: lonc@orangemail.sk
Územný rozsah vysielania: obec Belá nad Cirochou
Počet prípojok: 658
Číslo registrácie: **TKR/233**
Platnosť registrácie od: 16. 7. 2004
- 84. Laštek s.r.o., 914 43 Omšenie 330**
Telefón: 032/6597229
Fax: 032/6597215
Územný rozsah retransmisie: Omšenie
Počet prípojok: 360
Číslo registrácie: **TKR/235**
Platnosť registrácie od: 30. 9. 2004
- 85. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6234400
Územný rozsah retransmisie: Košice, Trebišov
Počet prípojok: 11 612
Číslo registrácie: **TKR/239**
Platnosť registrácie od: 27. 1. 2005
- 86. AWITECH, spol. s r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice**
Telefón: 055/677 1568
Fax: 055/677 1568
E-mail: awitech@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Medzev
Počet prípojok: 550
Číslo registrácie: **TKR/241**
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2005
- 87. TV- SKV s.r.o., Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Telefón/Fax: 057/762 22 50
Územný rozsah KDS: Snina
Počet prípojok: 2 350
Číslo registrácie: **TKR/243**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2005

- 88. ASYSTEM spol. s r.o., Letná 3369/19, 058 01 Poprad**
Telefón: 0905 350 955, 0911 350 955
Územný rozsah: obec Utekáč
Počet prípojok: 191
Číslo registrácie: **TKR/246**
Platnosť registrácie od: 13. 1. 2006
- 89. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Telefón: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec
Počet prípojok: 1 600
Číslo registrácie: **TKR/247**
Platnosť registrácie od: 11. 1. 2006 (zrušené dňa 8. 4. 2014)
- 90. STASTEL, s.r.o., Zakvášov 1518/52-16, 017 01 Považská Bystrica**
Telefón/Fax: 0905/545 127
Územný rozsah: Považská Bystrica, časť SNP, Hliny, Zakvášov
Počet prípojok: 1 028
Číslo registrácie: **TKR/253**
Platnosť registrácie od: 4. 7. 2006
- 91. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava**
Tel. 02/594 22 222
Fax: 02/594 22 709
Email: post@upc.sk
www.upc.sk
Územný rozsah KDS: Bratislava, Banská Bystrica, Bardejov, Bánovce nad Bebravou, Dolný Kubín, Dunajská Streda, Gelnica, Hlohovec, Košice, Levice, Lučenec, Michalovce, Moldava nad Bodvou, Nové Zámky, Pezinok, Poprad, Prešov, Rajec, Revúca, Rimavská Sobota, Sabinov, Sliač, Spišská Nová Ves, Stará Turá, Strážske, Strmé Vrchy, Svätý Jur, Svit, Šamorín, Štúrovo, Trenčín, Veľké Kapušany, Vranov nad Topľou, Zvolen, Želiezovce, Žiar nad Hronom, Žilina.
Územný rozsah MMDS: Bratislava, Rimavské Jánovce
Počet prípojok: 278 504
Číslo registrácie: **TKR/254**
Platnosť registrácie od: 10. 5. 2006
- 92. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**
Telefón: 02 588 12001, 02 588 12055, , 02 588 12220, 02 588 10154, 02 588 10150
Fax: 02 53412275, 02 53444297
E-mail: martin.kurinec@t-com.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 1 187 000
Číslo registrácie: **TKR/255**
Platnosť registrácie od: 18. 5. 2006
- 93. TAURENT s.r.o., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava**
Tel. 02/502 67 460
Fax: 02/502 67 100
Územný rozsah: Bratislava
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/258**
Platnosť registrácie od: 11. 8. 2006

- 94. SATTEL, s.r.o. Humenné, Staničná 11, 066 01 Humenné**
Telefón: 0908981642
Fax: 057/7763527
Územný rozsah: Humenné, Strážske
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: **TKR/270**
Platnosť registrácie od: 19. 3. 2007
- 95. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava**
Telefón: 02/208 28 111
Fax: 02/208 28 222
Email: office@slovanet.sk
www.slovanet.sk
Územný rozsah: Bratislava, Šamorín, Dunajská Streda, Veľký Meder, Košice, Zlaté Moravce, Činobaňa, Gánovce, Hronská Dúbrava, Kežmarok, Krpeľany, Krupina, Nesvady, Pohorelá, Spišská Stará Ves, Turany, Turčianske Teplice, Malé Dvorníky, Ľubica
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS a IPTV
Počet prípojok: 12 094
Číslo registrácie: **TKR/272**
Platnosť registrácie od: 13. 6. 2007
- 96. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Telefón: 02/35000100
Fax: 02/35000799
Email: info@swan.sk
www.svan.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS, internet, ViMax
Počet prípojok: 12 645
Číslo registrácie: **TKR/275**
Platnosť registrácie od: 26. 6. 2007
- 97. IGJ Systems spol. s r.o., Priechod 79, 976 11 Priechod**
Telefón: 0905 449 234, 0908 164 536
Územný rozsah: Hotel Mýto
Počet prípojok: 36
Číslo registrácie: **TKR/276**
Platnosť registrácie od: 27. 7. 2007
- 98. Drahoslav Černušák, Koperníkova 15, 920 01 Hlohovec**
Telefón: 0302 639 635, 033 730 0278
Email: cernusak@stonline.sk
Územný rozsah: obec Kľačany pri Trnave
Počet prípojok: 196
Číslo registrácie: **TKR/279**
Platnosť registrácie od: 3. 10. 2007
- 99. DSI DATA s.r.o., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo**
Telefón: 0432388010
Fax: 0432388011
Email: mail@dsidata.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa, Rimavská Sobota, Prievidza, Žilina, Námestovo, Dolný Kubín, Nižná nad Oravou, Trstená, Spišská Nová Ves, Martin, Šurany, Tvrdošín, Trebišov, Bánovce nad Bebravou, Detva, Bratislava, Sobrance, Považská Bystrica, Liptovský Mikuláš, Prešov, Blava, Lipany
Počet prípojok: 7 686
Číslo registrácie: **TKR/282**
Platnosť registrácie od: 6. 12. 2007

- 100. VÍŤSTAV, s.r.o., 082 38 Vít'az 40**
Telefón: 051/7916309
Územný rozsah: obec Vít'az
Počet prípojok: 290
Číslo registrácie: **TKR/283**
Platnosť registrácie od: 10. 12. 2007
- 101. PS Kábel, spol. s r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 172**
Telefón: 034/779 3132
Fax: 034/779 3314
Email: obecurad@nextra.sk
Územný rozsah: Plavecký Štvrtok
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/284**
Platnosť registrácie od: 13. 12. 2007
- 102. MadNet, a.s., Kúpeľná 3318, 932 01 Veľký Meder**
Telefón: 031/ 551 1278
Fax: 031/551 1278
Územný rozsah: obec Malé Dvorníky
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/286**
Platnosť registrácie od: 3. 3. 2008
- 103. Kúpele Trenčianske Teplice, a.s., T.G. Masaryka 21, 914 51 Trenčianske Teplice**
Telefón: 032/651 4723, 651 4761
Fax: 032/651 4759
Územný rozsah: Kúpele Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 619
Číslo registrácie: **TKR/288**
Platnosť registrácie od: 16. 5. 2008
- 104. OptoSat, s. r. o., Komenského sady 54/21, 018 51 018 51 Nová Dubnica**
Telefón: 903 213 827
Územný rozsah: Zubák, Dolné Kočkovce, Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 1 238
Číslo registrácie: **TKR/289**
Platnosť registrácie od: 19. 5. 2008
- 105. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Telefón: 041/5005408
Fax: 041/5624413
Územný rozsah: Varín, Zborov nad Bystricou, Maršová – Rašov, Lietava, Lietavská Lúčka, Klubina, Plevník – Drienové, Krasňany, Raková, Divina, Divinka - Lalinok, Snežnica, Predmier, Staškov, Kamenná Poruba, Nededza, Dolná Tižina, Stráňavy, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Strečno, Nezbudská Lúčka, Bešeňová, Liptovská Porúbka, Lutište, Bytča, Sklabiňa.
Počet prípojok: 5 387
Číslo registrácie: **TKR/290**
Platnosť registrácie od: 6. 6. 2008
- 106. ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava**
Telefón: 0902532989, 0903522522
e-mail: isper@isper.sk
Územný rozsah: SR
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: **TKR/291**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2008

107. 3o media, s.r.o., 027 32 Habovka 266

Telefón: 0903164499

Fax: 043/ 5395206

e-mail: info@3omedia.sk

Územný rozsah: Trstená, Habovka, Oravský Podzámok, Zuberec

Počet prípojok: 1 108

Číslo registrácie: **TKR/293**

Platnosť registrácie od: 16. 9. 2008

108. Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina

Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432

Fax: 041/5007962

email: frantisek.podmanicky@gmail.com

Územný rozsah: Vrbové

Počet prípojok: 935

Číslo registrácie: **TKR/294**

Platnosť registrácie od: 1. 10. 2008

109. Obec Vrbovce, 906 06 Vrbovce 42

Telefón: 034/6283229

e-mail: Vrbovce.urad@vrbovce.sk

Územný rozsah: Vrbovce

Počet prípojok: 220

Číslo registrácie: **TKR/301**

Platnosť registrácie od: 22. 12. 2009

110. GeCom, s.r.o., Hviezdoslavova 6082/1A, 071 01 Michalovce

Telefón: 0908 502187

e-mail: geci@gecom.sk

Územný rozsah: Michalovce

Počet prípojok: 101

Číslo registrácie: **TKR/302**

Platnosť registrácie od: 28. 12. 2009

111. EM - KOM, s.r.o., Družstevná 381/5, 985 11 Halič

Telefón: 047-4324495

e-mail: kablovatv@lucenec.net

Územný rozsah: Lučenec, Rúbanisko III.

Počet prípojok: 1 500

Číslo registrácie: **TKR/303**

Platnosť registrácie od: 30. 4. 2010

112. MLOK-Levice, s.r.o., J.Bottu 34, 934 01 Levice

Telefón: 036 6312973

e-mail: mlloklv@orangemail.sk

Územný rozsah: Nová Baňa, Tlmače -Lipník, Levice, časť Čankov

Počet prípojok: 1 030

Číslo registrácie: **TKR/306**

Platnosť registrácie od: 7. 3. 2011

113. Ing. Miroslav Maco - MULTICHANNEL, Strážovská 400/48, 922 02 Krakovany

Telefón: 0907 778 915

e-mail: miromaco@gmail.com

Územný rozsah: Vrbové, Naháč, Chtelnica, Kátlovce, Žlkovce, Ratkovce

Počet prípojok: 1 275

Číslo registrácie: **TKR/307**

Platnosť registrácie od: 6. 5. 2011

- 114. ARTOS, a. s., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón: 0905 626 850
email: artos@artos.sk
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Liptovský Hrádok, Martin, Prešov, Topoľčany, Bratislava, Banská Bystrica, Detva, Prievidza
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: **TKR/308**
Platnosť registrácie od: 5. 5. 2011
- 115. Arpád Holos, Školská 405, 991 28 Vinica**
Telefón: 0915 087 026, 0907 047 518
Územný rozsah: Vinica
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/309**
Platnosť registrácie od: 9. 5. 2011
- 116. TESATEL, s.r.o., Závodie 394, 010 04 Žilina**
Telefón: 0905 89 77 77
e-mail: lcierny@tesatel.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 12 001
Číslo registrácie: **TKR/310**
Platnosť registrácie od: 6. 6. 2011
- 117. ELTRON s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 0905 618 703
e-mail: eltron@isternet.sk
Územný rozsah: Ľubica, Medzibrod
Počet prípojok: 917
Číslo registrácie: **TKR/311**
Platnosť registrácie od: 8. 7. 2011
- 118. Jozef Švaňa, 1. mája 37, 941 33 Kolta**
Telefón: 0911 307 654
e-mail: dodo799@azet.sk
Územný rozsah: Kolta
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: **TKR/312**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2011
- 119. Regio TV, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice**
Telefón: 0910515151
e-mail: info@regiotel.sk
Územný rozsah: Bratislava, Medzev, Moldava nad Bodvou, Rimavská Seč
Počet prípojok: 583
Číslo registrácie: **TKR/314**
Platnosť registrácie od: 27. 10. 2011
- 120. Cabel net s.r.o., Poľná 583/9, 930 11 Topoľníky**
Telefón: 0918627 555
e-mail: cabelnet@cabelnet.sk
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná, Moča
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/315**
Platnosť registrácie od: 11. 11. 2011

121. I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., 930 13 Horné Mýto 110

Telefón: 031/558 1236, 0903 711 239

Fax: 031/558 1120

e-mail: miniservis@stonline.sk

Územný rozsah: Horné Mýto, Trhová Hradská, Ohrady, Veľké Dvorníky, Blažov, Dunajský Klátov, Jahodná, Veľký Meder, Dolné Saliby, Rohovce, Zavar

Počet prípojok: 1 335

Číslo registrácie: **TKR/316**

Platnosť registrácie od: 25. 11. 2011

122. Kabelko, s.r.o., Dlhý rad 1595/22, 085 01 Bardejov

Telefón: 0915 766 744

E-mail: andrej.holovac@kabelko.sk

Územný rozsah: Bardejov

Počet prípojok: 200

Číslo registrácie: **TKR/318**

Platnosť registrácie od: 21. 12. 2011

123. Norttel s.r.o., Námestie gen. Štefánika 6/531, 064 01 Stará Ľubovňa

Telefón: 0911999889

E-mail: miroslavchoma@lubovna.sk

Územný rozsah: Stará Ľubovňa

Počet prípojok: 100

Číslo registrácie: **TKR/319**

Platnosť registrácie od: 19. 12. 2011

124. AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Telefón: 0905 332 042

E-mail: kobrtek@antechnet.sk

Územný rozsah: Kysucké Nové Mesto

Počet prípojok: 2 700

Číslo registrácie: **TKR/320**

Platnosť registrácie od: 13. 1. 2012

125. HOMAYER TV s.r.o. , Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica

Telefón/Fax: 045/5454917

Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová

Počet prípojok: 1 962

Číslo registrácie: **TKR/321**

Platnosť registrácie od: 14. 2. 2012

126. Novo dubnická dražobná, s. r. o., Mierové námestie 29/26, 018 51 Nová Dubnica

Telefón: 0911330 931

Územný rozsah KDS: Nová Dubnica

Počet prípojok: 480

Číslo registrácie: **TKR/323**

Platnosť registrácie od: 5. 4. 2012

127. PROGRES-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka

Telefón: 02/43191251

Územný rozsah KDS: Selec, Dolný Hričov, Breza, Krušovce, Limbach (Limbach Machergut), Domaňovce, Danišovce, Rovinka (s dosahom na Rovinku, Hamuliakovo, Kalinkovo, Dunajskú Lužnú, Most pri Bratislave, Malinovo, Tomášov a Malacky), Raslavice

Počet prípojok: 4 700

Číslo registrácie: **TKR/324**

Platnosť registrácie od: 1. 1. 2013

- 128. SiNET CTV s.r.o., Kukučínova 4250, 058 01 Poprad**
Telefón: 052/7723776
Územný rozsah KDS: Lučivná, Lendak
Počet prípojok: 380
Číslo registrácie: **TKR/325**
Platnosť registrácie od: 10. 8. 2012
- 129. B&H Media Group s.r.o., Cementárenská cesta 16, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 0908 946 396
Územný rozsah : IPTV a internetové vysielanie do mobilných sietí
Počet prípojok: 849
Číslo registrácie: **TKR/326**
Platnosť registrácie od: 27. 8. 2012
- 130. Stelartv s. r. o., Lysiná 751, 916 21 Čachtice**
Telefón: 0905312283
Územný rozsah KDS: Malženice, Dechtice
Počet prípojok: 453
Číslo registrácie: **TKR/327**
Platnosť registrácie od: 28. 9. 2012
- 131. fz telecom s.r.o., Námestie baníkov 35, 048 01 Rožňava**
Telefón: 0910249892
Územný rozsah KDS: Rožňava
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/329**
Platnosť registrácie od: 9. 11. 2012
- 132. COMP-SHOP, s.r.o., Sidónie Sakalovej 141, 014 01 Bytča**
Telefón: 0948517 627
Územný rozsah KDS: Bytča
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/328**
Platnosť registrácie od: 9. 11. 2012
- 133. Vintel, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Územný rozsah KDS: Košice, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Senica
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/330**
Platnosť registrácie od: 8. 11. 2012
- 134. PEREMEDIA, s. r. o., Petofiho 9/835, 943 01 Štúrovo**
Telefón: 036/751196
Územný rozsah KDS: Andovce, Topoľníky
Počet prípojok: 945
Číslo registrácie: **TKR/331**
Platnosť registrácie od: 13. 11. 2012
- 135. SANTOV, s.r.o., Kúpeľná 510/5, 935 87 Santovka**
Územný rozsah KDS: Žiar nad Hronom, Žarnovica
Počet prípojok: 814
Číslo registrácie: **TKR/332**
Platnosť registrácie od: 5. 2. 2013

- 136. GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer**
Telefón: 0908110 888
Územný rozsah KDS: Cífer
Počet prípojok: 114
Číslo registrácie: **TKR/334**
Platnosť registrácie od: 5. 4. 2013
- 137. Nelson Services, s. r. o., Kinská 338, 013 13 Kinská**
Telefón: 0910929792
Územný rozsah KDS: Horný Hričov, Kolárovice
Počet prípojok: 292
Číslo registrácie: **TKR/335**
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2013
- 138. BDTs s.r.o., Svätoplukova 1601, 957 04 Bánovce nad Bebravou**
Telefón: 0903207504
Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 5 052
Číslo registrácie: **TKR/337**
Platnosť registrácie od: 23. 5. 2013
- 139. SledovanieTV.sk s.r.o., Miletičova 1, 821 08 Bratislava**
Telefón: +420 777 499 007
Územný rozsah KDS: Slovenská republika
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/339**
Platnosť registrácie od: 12. 11. 2013
- 140. KOREX networks, s.r.o., Fučíková 371, 087 01 Giraltovce**
Telefón: +421 41 5555 218
Územný rozsah IPTV: Žilinský kraj, Trenčiansky kraj, Banskobystrický kraj, Nitriansky kraj, Trnavský kraj, Bratislavský kraj, Prešovský kraj, Košický kraj
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/340**
Platnosť registrácie od: 23. 12. 2013
- 141. JURKOVIČ - ELEKTRO s.r.o., Pod Bôrikom 38/1, 018 51 Nová Dubnica**
Tel.: 042/4432049
Územný rozsah KDS a DVB-T: Nová Dubnica
Počet prípojok: 1 300
Číslo registrácie: **TKR/342**
Platnosť registrácie od: 26. 3. 2014
- 142. Homayer tv1, spol. s r. o., Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica**
Telefón: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva
Počet prípojok: 540
Číslo registrácie: **TKR/344**
Platnosť registrácie od: 29. 5. 2014
- 143. Kinet Inštal s.r.o., Novackého 37, 971 01 Prievidza**
Tel.: 0905 619 125
Územný rozsah KDS: Prievidza, Prievidza časť Hradec, Prievidza časť Malá Lehôtka, Dolné Vestenice a Malá Čausa, Diviaky nad Nitricou, Diviacka Nová Ves, Kľačno
Počet prípojok: 4 180
Číslo registrácie: **TKR/345**
Platnosť registrácie od: 30. 5. 2014

144. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec
Telefón: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec
Počet prípojok: 1 915
Číslo registrácie: **TKR/346**
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2014

145. Peter Doskočil - PETROCOMP
Územný rozsah KDS: Vrbové
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/347**
Platnosť registrácie od: 17. 10. 2014

Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS

- 1. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/64283093, 6428 3107
Vysielač MMDS: Nitra, Považská Bystrica, Veľká Javorina, Brezová pod Bradom, Bratislava, Skalica, Banská Bystrica
Počet prípojok: 2 064
Číslo registrácie: **TKR/121**
Platnosť registrácie od: 30. 7. 1998
- 2. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M. R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/672 5732
Vysielač MMDS: Trebišov a okolité obce
Počet prípojok: 610
Číslo registrácie: **TKR/127**
Platnosť registrácie od: 11. 12. 1998
- 3. MIPAS, s.r.o., 1. mája 7, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón/Fax: 044/552 7730
Vysielač MMDS: Liptovský Mikuláš, kóta Háj – Nicovo
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/158**
Platnosť registrácie od: 21. 12. 1999
- 4. MsBP Servis, s.r.o., Sedlišťská 1446/7, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1962
Fax: 042/463 1508
Vysielač MMDS: Púchov
Počet prípojok: 700
Číslo registrácie: **TKR/208**
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2002
- 5. S - Team, s.r.o., Moyzesova 24, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6420194
Fax: 055/6331026
Vysielač MMDS: Košice, Budova Fakultnej nemocnice
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: **TKR/215**
Platnosť registrácie od: 19. 2. 2003

- 6. Ing. Bobák Miroslav, 027 41 Oravský Podzámok 328**
Telefón: 043/5893131
Fax: 043/5893131
Vysielač MMDS: Dolný Kubín, Pružina
Počet prípojok: 225
Číslo registrácie: **TKR/223**
Platnosť registrácie od: 12. 12. 2003
- 7. Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina**
Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Vysielač MMDS: Rajec a okolie, Ráztoka
Počet prípojok: 1 180
Číslo registrácie: **TKR/265**
Platnosť registrácie od: 4. 12. 2006
- 8. OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Telefón: 0905803606
Fax: 041/4335901
Územný rozsah: Stará Bystrica, Čierne, Turzovka, Kysucké Nové Mesto, Skalité, Široké
Počet prípojok: 1 855
Číslo registrácie: **TKR/273**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2007
- 9. Obec Nižná, Ul. Nová doba 506, 027 43 Nižná**
Telefón: 043/5381360
Fax: 043/5381361
Územný rozsah: obec Nižná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/287**
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2008
- 10. VFT, s. r. o., Podvysoká 345, 023 57 Podvysoká**
Telefón: 0978989802
e-mail: jskulavik@zoznam.sk
Vysielač MMDS: Žaškov-Komjatná
Územný rozsah: Žaškov, Komjatná a okolité usadlosti
Počet prípojok: 316
Číslo registrácie: **TKR/296**
Platnosť registrácie od: 26. 1. 2009
- 11. SPRÁVA KÁBLOVÝCH ROZVODOV s.r.o., Nám. SNP 212/4, 958 18 Partizánske**
Telefón: 00421-387496959
e-mail: skr@mail.t-com.sk
Územný rozsah KDS : Partizánske
Vysielač MMDS: Partizánske, Nitrianska cesta 503/60
Počet prípojok: 4 228
Číslo registrácie: **TKR/300**
Platnosť registrácie od: 18. 6. 2009
- 12. Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Telefón: 037-6322322
e-mail: Veronika.pisova@nitricka.tv
Územný rozsah: MMDS Zobor
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/304**
Platnosť registrácie od: 21. 7. 2010

- 13. Dávid Kondicz - KONFER networks, Skautov 10, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón: 0918629918
e-mail: admin@konfer.eu
Územný rozsah KDS : Andovce
Územný rozsah: MMDS: Dvory nad Žitavou, Nové Zámky, Strekov, Jasová, Hurbanovo, Gbelce, Svätý Peter, Pribeta, Dulovce, Marcelová, Chotín, Svodín
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/313**
Platnosť registrácie od: 14. 10. 2011

Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS

- 1. Decora, s.r.o., Matičné námestie 1434, 022 01 Čadca**
Telefón: 0907 472 664, 041-4302218
e-mail: televizia@mestocadca.sk
Územný rozsah: Čadca a okolie
Vysielač MVDS: Čadca 3
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: **TKR/297**
Platnosť registrácie od: 25. 2. 2009

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS

- 1. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava**
Telefón: 0905 014930, 0905 014931
Fax: 02/58514146
www.orange.sk
Územný rozsah: územie SR
Počet prípojok: 210 000
Číslo registrácie: **TKR/257**
Platnosť registrácie od: 4. 7. 2006

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielačov DVB-T

- 1. TV SEN, s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Telefón: 034/6516916
e-mail: tvsen@tvsen.sk
Územný rozsah: Skalica a okolie, Myjava a okolie
Počet prípojok: daný dosahom vysielačov Skalica a Myjava
Číslo registrácie: **TKR/317**
Platnosť registrácie od: 16. 12. 2011
- 2. T - Video Agency, s.r.o., Továrenská 765/7, 919 04 Smolenice**
Telefón/0905 229394
Vysielače DVB-T: Žilina, Bratislava, Skalica – Borský Mikuláš, Jaslovské Bohunice
Počet prípojok: predpoklad 600
Číslo registrácie: **TKR/322**
Platnosť registrácie od: 6. 3. 2012
- 3. Pezinská mestská spoločnosť, s. r. o., Hollého 2, 902 01 Pezinok**
Telefón: 033/641 3449
Vysielač DVB-T: Pezinok
Počet prípojok: neuvedený
Číslo registrácie: **TKR/333**
Platnosť registrácie od: 1. 2. 2013

- 4. Towerhome, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava**
Telefón: 02/49220111
Územný rozsah: Slovenská republika
Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
Počet prípojok: 5 000
Číslo registrácie: **TKR/336**
Platnosť registrácie od: 29. 4. 2013
- 5. ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o., Nádražná 1119/18, 909 01 Skalica**
Telefón: +420 387 992 446
Územný rozsah: Slovenská republika
Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
Počet prípojok: 1 500 000
Číslo registrácie: **TKR/338**
Platnosť registrácie od: 6. 8. 2013
- 6. Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Územný rozsah: Nové Zámky a okolie
Vysielač DVB-T: Hlavné námestie 10, Nové Zámky
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/341**
Platnosť registrácie od: 4. 2. 2014
- 7. MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Sedlišťská 1446/7, 020 01 Púchov**
e-mail: igor.chovan@gmail.com
Územný rozsah: dosahom vysielača
Vysielač DVB-T: bytový dom č. 1417, Púchov
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/343**
Platnosť registrácie od: 15. 4. 2014

Príloha 6

**ZOZNAM DRŽITEĽOV LICENCIÍ NA ROZHLASOVÉ VYSIELANIE
STAV V ROKU 2014**

- I. Multiregionálne vysielanie
- II. Regionálne vysielanie
- III. Lokálne vysielanie
- IV. Krátkodobé vysielanie
- V. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

1. D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**

Frekvencie:

88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
92,9 MHz Detva
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava
96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov
99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topoľčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava

107,0 MHz Senica
107,5 MHz Čadca
Číslo licencie: **R/112**
Platnosť licencie: 10. 2. 2013 - 10. 2. 2021

2. RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Frekvencie:

87,7 MHz Košice
89,1 MHz Trenčín
89,2 MHz Ružomberok
91,6 MHz Lučenec
93,2 MHz Tornaľa
94,0 MHz Nitra
94,3 MHz Bratislava
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
99,2 MHz Žilina
102,5 MHz Poprad
102,8 MHz Bardejov
102,8 MHz Rožňava
102,9 MHz Košice – mesto
104,0 MHz Banská Bystrica
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica

Číslo licencie: **R/116**

Platnosť licencie: 19. 12. 2013 - 19. 12. 2021

3. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo
93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topoľčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava
99,1 MHz Bardejov
99,6 MHz Spišská Stará Ves
99,8 MHz Levoča
99,8 MHz Stará Ľubovňa
102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
102,9 MHz Štrbské Pleso
103,3 MHz Michalovce
103,4 MHz Brezno
105,2 MHz Skalica
105,8 MHz Čadca
105,8 MHz Námestovo
106,3 MHz Lučenec

106,3 MHz Rožňava
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/75**
Platnosť licencie: 2. 6. 2000 - 3. 6. 2014 (skončila platnosť)

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo
93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topolčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava
99,1 MHz Bardejov
99,6 MHz Spišská Stará Ves
99,8 MHz Levoča
99,8 MHz Stará Ľubovňa
102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
102,9 MHz Štrbské Pleso
103,3 MHz Michalovce
103,4 MHz Brezno
105,2 MHz Skalica
105,8 MHz Čadca
105,8 MHz Námestovo
106,3 MHz Lučenec
106,3 MHz Rožňava

Číslo licencie: **R/119**

Platnosť licencie: 4. 6. 2014 - 4. 6. 2022

4. RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **RÁDIO KISS**

Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava
90,8 MHz Prešov - Stráže
92,6 MHz Levoča - Brezová
95,9 MHz Snina - Ščobík
97,0 MHz Michalovce
97,8 MHz Medzilaborce
97,8 MHz Stropkov
104,1 MHz Prešov
104,2 MHz Domaša
104,5 MHz Košice

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/77**

Platnosť licencie: 11. 8. 2000 - 13. 8. 2014 (skončila platnosť)

RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **Rádio KISS**

Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava
95,9 MHz Snina – Ščobík
97,8 MHz Medzilaborce
97,8 MHz Stropkov
104,1 MHz Prešov
104,2 MHz Domaša
104,5 MHz Košice

Číslo licencie: **R/126**

Platnosť licencie: 14. 8. 2014 - 14. 8. 2022

5. TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Jemné**

Frekvencie:

87,7 MHz Banská Bystrica
87,8 MHz Nitra
88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom
89,7 MHz Námestovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
92,4 MHz Trstená
92,5 MHz Nová Baňa
93,8 MHz Rimavská Sobota
96,3 MHz Liptovský Mikuláš
98,1 MHz Spišská Nová Ves
98,5 MHz Tornaľa
98,6 MHz Košice
99,4 MHz Rožňava
99,6 MHz Brezno
99,6 MHz Lučenec
101,3 MHz Ružomberok
103,6 MHz Poprad
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
106,6 MHz Bratislava
106,9 MHz Žilina
107,7 MHz Stará Ľubovňa

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/84**

Platnosť licencie: 4. 2. 2004 - 4. 2. 2020

6. GES Slovakia, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Anténa**

Frekvencie:

88,8 MHz Nitra
89,1 MHz Lučenec
94,8 MHz Košice
97,6 MHz Banská Bystrica
98,1 MHz Čadca
98,7 MHz Martin
98,7 MHz Žilina
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava
102,4 MHz Rimavská Sobota
105,2 MHz Prešov
107,3 MHz Poprad

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/88**

Platnosť licencie: 22. 7. 2004 – 22. 7. 2020 (predĺžená platnosť)

7. T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio 7**

Frekvencie:

91,3 MHz Rožňava

103,6 MHz Bratislava

107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom

107,7 MHz Banská Bystrica

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/90**

Platnosť licencie: 23. 5. 2005 – 23. 5. 2021(predĺžená platnosť)

8. RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio One**

Frekvencie:

89,2 MHz Brezno

89,7 MHz Zvolen

90,5 MHz Banská Bystrica

90,6 MHz Nitra

91,4 MHz Žiar nad Hronom

92,3 MHz Levice

92,9 MHz Rimavská Sobota

93,5 MHz Lučenec

94,9 MHz Handlová

95,0 MHz Nová Baňa

99,6 MHz Zlaté Moravce

99,6 MHz Žarnovica

107,5 MHz Ružomberok

107,8 MHz Liptovský Mikuláš

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/91**

Platnosť licencie: 2. 12. 2005 – 2. 12. 2021 (predĺžená platnosť licencie)

9. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**

Frekvencie:

89,8 MHz Prešov

93,1 MHz Košice

93,2 MHz Poprad

98,7 MHz Banská Bystrica

104,2 MHz Žilina

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/97**

Platnosť licencie: 10. 1. 2007 – 10. 1. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

10. Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Best FM**

Frekvencie:

88,0 MHz Bratislava

88,1 MHz Žarnovica (zatiaľ neprávoplatné)

88,1 MHz Zvolen

88,2 MHz Nitra

89,5 MHz Považská Bystrica

90,4 MHz Kotešová (zatiaľ neprávoplatné)

90,6 MHz Bratislava

91,0 MHz Žiar nad Hronom

91,6 MHz Piešťany (zatiaľ neprávoplatné)

93,0 MHz Trebišov

93,0 MHz Trnava

93,8 MHz Košice

94,0 MHz Prešov

95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,6 MHz Banská Bystrica
95,6 MHz Bratislava
98,0 MHz Žilina
98,9 MHz Trenčín (zatiaľ neprávoplatné)
99,7 MHz Malacky
103,3 MHz Spišská Nová Ves
105,5 MHz Bratislava
105,6 MHz Stupava
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/101**
Platnosť licencie: 5. 12. 2007 – 5. 12. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

11. INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava

Názov programovej služby: **VIVA METROPOL**

Frekvencie:

94,9 MHz Bratislava

101,1 MHz Bratislava

101,1 MHz Bratislava 4

Vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS systémov spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava

Číslo licencie: **R/104**

Platnosť licencie: 6. 10. 2008 – 6. 10. 2016

12. EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Europa 2**

Frekvencie:

87,9 MHz Čadca

93,5 MHz Martin

93,6 MHz Ružomberok

95,2 MHz Námestovo

95,2 MHz Nitra

96,3 MHz Považská Bystrica

98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom

100,9 MHz Poprad

102,0 MHz Košice

102,8 MHz Žilina

103,7 MHz Prešov

104,8 MHz Bratislava

106,0 MHz Banská Bystrica

107,1 MHz Bardejov

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/105**

Platnosť licencie: 6. 10. 2010 – 6. 10. 2018

13. RADIO ONE ROCK, s.r.o., Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Rock**

Frekvencia:

90,8 MHz Žilina

91,3 MHz Banská Bystrica

91,8 MHz Trenčín

93,4 MHz Trnava

96,4 MHz Partizánske

97,4 MHz Topoľčany

102,1 MHz Považská Bystrica

104,5 MHz Prievidza

105,4 MHz Nitra

107,2 MHz Martin

Číslo licencie: **R/106**

Platnosť licencie: 12. 3. 2009 – 12. 3. 2017

14. CORPORATE LEGAL, s. r. o., Mestská 1, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **INFO Rádio**

Frekvencie:

87,9 MHz Dolný Kubín
88,1 MHz Marovka
88,5 MHz Snina
90,0 MHz Medzilaborce
90,7 MHz Námestovo
91,1 MHz Brezno
91,1 MHz Ružomberok
92,0 MHz Žiar nad Hronom
92,4 MHz Stropkov
92,7 MHz Žilina Zástranie
92,8 MHz Ružomberok
92,9 MHz Prievidza - Silo
95,6 MHz Bardejov
95,7 MHz Košice mesto
96,0 MHz Lučenec
96,1 MHz Nitra
99,0 MHz Michalovce
99,6 MHz Čadca
101,4 MHz Rožňava
101,8 MHz Bratislava
104,8 MHz Poprad
104,9 MHz Martin
105,1 MHz Banská Štiavnica
105,5 MHz Trenčín
105,8 MHz Prešov
106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
106,7 MHz Rimavská Sobota
107,0 MHz Dobšiná

Číslo licencie: **R/117**

Platnosť licencie: zatiaľ nenadobudla právoplatnosť

Regionálne vysielanie

1. SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Frekvencie:

89,7 MHz Bratislava
92,1 MHz Galanta
92,3 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
107,0 MHz Bratislava

Číslo licencie: **R/87**

Platnosť licencie: 28. 5. 2004 - 28. 5. 2020 (predĺžená platnosť licencie)

2. Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom

Názov programovej služby: **Šláger Rádio**

Frekvencie:

88,3 MHz Púchov
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
89,8 MHz Trenčín
92,8 MHz Trenčín
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica

Číslo licencie: **R/89**

Platnosť licencie: 13. 12. 2004 - 13. 12. 2020 (predĺžená platnosť licencie)

- 3. Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice**
Názov programovej služby: **Rádio Beta**
Frekvencie:
93,9 MHz Prievidza
104,3 MHz Trenčín
Číslo licencie: **R/92**
Platnosť licencie: 6. 3. 2006 – 6. 3. 2022 (predĺžená platnosť licencie)
- 4. Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Rádio Košice**
Frekvencie:
90,4 MHz Prešov
90,8 MHz Prešov-Stráž (zatiaľ neprávoplatné)
91,0 MHz Trebišov
91,7 MHz Košice
92,6 MHz Levoča (zatiaľ neprávoplatné)
97,0 MHz Michalovce (zatiaľ neprávoplatné)
102,0 MHz Rožňava
102,7 MHz Michalovce
106,9 MHz Košice
Číslo licencie: **R/93**
Platnosť licencie: 17. 7. 2006 – 17. 7. 2022 (predĺžená platnosť licencie)
- 5. DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/109**
Platnosť licencie: 18. 1. 2010 - 18. 1. 2018
- 6. RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Radio One Retro**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
94,7 MHz Banská Bystrica
94,7 MHz Topolčany
95,8 MHz Žiar nad Hronom
95,9 MHz Liptovský Mikuláš
Číslo licencie: **R/110**
Platnosť licencie: 2. 7. 2010 - 2. 7. 2018
- 7. GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica
Číslo licencie: **R/111**
Platnosť licencie: 25. 1. 2011 – 25. 1. 2019
- 8. Rádio WOW s.r.o., A. Kmet'a 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske
Číslo licencie: **R/113**
Platnosť licencie: 22. 6. 2011 - 22. 6. 2019

- 9. MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa**
Názov programovej služby: **radio.MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/114**
Platnosť licencie: 28. 5. 2012 - 28. 5. 2020
- 10. FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina
Číslo licencie: **R/115**
Platnosť licencie: 4. 9. 2012 - 4. 9. 2020
- 11. C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rocková republika**
Frekvencia:
88,6 MHz Banská Bystrica
90,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
95,3 MHz Rožňava
96,7 MHz Liptovský Mikuláš
98,0 MHz Ružomberok
106,1 MHz Bratislava
106,3 MHz Martin
106,4 MHz Čadca
106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
106,5 MHz Žilina
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/121**
Platnosť licencie: 28. 11. 2012 - 28. 11. 2020
- 12. ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Rádio Sever**
Frekvencie:
94,5 MHz Žilina
Číslo licencie: **R/122**
Platnosť licencie: 7. 2. 2013 - 7. 2. 2021
- 13. RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, 949 11 Nitra**
Názov programovej služby: **Rádio ELÁN**
Frekvencie:
92,0 MHz Prešov
99,4 MHz Banská Bystrica
Číslo licencie: **R/127**
Platnosť licencie: 31. 7. 2014 - 31. 7. 2022

Lokálne vysielanie

- 1. Radio ON s.r.o., Pribišova 19/A, 841 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**
Frekvencie:
97,2 MHz Bratislava - Devínska Nová Ves
97,2 MHz Bratislava - Technopol
Číslo licencie: **R/99**
Platnosť licencie: 16. 8. 2007 - 17. 8. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

- 2. Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**
Frekvencie:
91,4 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/100**
Platnosť licencie: 21. 8. 2007 – 21. 8. 2023 (predĺžená platnosť licencie)
- 3. BP Media, s.r.o., Obchodná 1, 955 01 Topoľčany**
Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
Frekvencia:
102,9 MHz Topoľčany
Číslo licencie: **R/102**
Platnosť licencie: 20. 12. 2007 – 20. 12. 2023 (predĺžená platnosť licencie)
- 4. L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: **Rádio LIPTOV**
Frekvencia:
106,4 MHz Liptovský Mikuláš
Číslo licencie: **R/107**
Platnosť licencie: 26. 8. 2009 - 26. 8. 2017
- 5. WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
Frekvencia:
90,2 MHz Piešťany
Číslo licencie: **R/108**
Platnosť licencie: 5. 1. 2010 - 5. 1. 2018
- 6. MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra**
Názov programovej služby: **Rádio Modra**
Frekvencia:
106,1 MHz Modra
Číslo licencie: **R/120**
Platnosť licencie: 8. 1. 2013 – 8. 1. 2021
- 7. Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**
Frekvencia:
88,6 MHz Žilina (zatiaľ neprávoplatné)
99,6 MHz Martin
Číslo licencie: **R/123**
Platnosť licencie: 10. 7. 2013 – 10. 7. 2021
- 8. JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
Frekvencia:
105,9 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/124**
Platnosť licencie: 26. 9. 2014 – 26. 9. 2022

Krátkodobé vysielanie

- 1. Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **SI AF 2014**
Frekvencia:
107,3 MHz Sliač
Číslo licencie: **R/128**
Platnosť licencie: 30. 8. 2014 - 1. 9. 2014

Licencie na digitálne vysielanie

- 1. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/1**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 2. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Regina**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/2**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 3. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Devín**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/3**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 4. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio_FM**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/4**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 5. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Patria**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/5**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 6. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Radio Slovakia International**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/6**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 7. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Klasika**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/13**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
- 8. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Litera**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/14**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
- 9. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/15**
Platnosť licencie od: 17. 6. 2009
- 10. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **Rádio LUMEN**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/16**

Platnosť licencie od: 26. 3. 2010

11. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Junior**

Územný rozsah: celoplošný

Číslo licencie: **RD/17**

Platnosť licencie od: 13. 4. 2010

12. SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Územný rozsah: regionálny

Číslo licencie: **RD/18**

Platnosť licencie od: 26. 11. 2012

13. Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o., Vážska 7, 821 07 Bratislava

Názov programovej služby: **New Model Radio**

Územný rozsah: celoplošný

Číslo licencie: **RD/19**

Platnosť licencie od: 31. 10. 2014

Príloha 7

**ZOZNAM DRŽITEĽOV LICENCIÍ NA TELEVÍZNE VYSIELANIE
STAV V ROKU 2014**

- I. Multiregionálne vysielanie
- II. Regionálne vysielanie
- III. Lokálne vysielanie
- IV. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

- 1. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/39**
Platnosť licencie: 27. 7. 1995 – 27. 7. 2019
- 2. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/41**
Platnosť licencie: 13. 9. 1995 – 13. 9. 2019
- 3. Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava, doručovacia adresa: Vyšehradská 4, 851 06 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV A**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/150**
Platnosť licencie: 17. 10. 2002 - 17. 10. 2014 (skončila platnosť)
- 4. i - COMMERCE, s.r.o., Galvaniho 2/a, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/164**
Platnosť licencie: 26. 11. 2004 – 26. 11. 2016
- 5. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava; P.O.Box 216, 850 00 Bratislava**
Názov programovej služby: **UPC EXPRES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/182**
Platnosť licencie: 10. 5. 2006 – 10. 5. 2018
- 6. CE MEDIA s.r.o., Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **CE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/188**
Platnosť licencie: 13. 9. 2006 – 13. 9. 2018
- 7. INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS
Číslo licencie: **T/190**
Platnosť licencie: 11. 10. 2006 – 11. 10. 2018

- 8. MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/199**
Platnosť licencie: 15. 5. 2007 – 15. 5. 2019
- 9. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Infokanál DIGI**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, satelit
Číslo licencie: **T/201**
Platnosť licencie: 16. 8. 2007 – 16. 8. 2019
- 10. TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/207**
Platnosť licencie: 28. 8. 2008 – 28. 8. 2020
- 11. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**
Názov programovej služby: **Magio Infokanál**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/210**
Platnosť licencie: 12. 8. 2008 – 12. 8. 2020
- 12. Telehone, s. r. o., Liptovská 31, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **MUSIQ 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/216**
Platnosť licencie: 9. 9. 2008 - 9. 9. 2020
- 13. Telehone, s. r. o., Liptovská 31, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **RESIDENCE.TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/217**
Platnosť licencie: 9. 9. 2008 - 9. 9. 2020
- 14. MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv HD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/218**
Platnosť licencie: 19. 9. 2008 - 19. 9. 2020
- 15. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/219**
Platnosť licencie: 22. 9. 2008 - 22. 9. 2020

Regionálne vysielanie

- 1. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **Central TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/19**
Platnosť licencie: 28. 3. 1994 – 27. 3. 2018
- 2. František Kováts - STUDIO PLUS TV, Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Názov programovej služby: **STUDIO PLUS TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/42**
Platnosť licencie: 21. 9. 1995 - 22. 9. 2019

- 3. Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/73**
Platnosť licencie: 26. 11. 1996 - 28. 11. 2020
- 4. KÁBEL MEDIA, s.r.o., M.C. Skłodowskej 2, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEPRIOR**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/88**
Platnosť licencie: 8. 9. 1997 - 7. 9. 2015
- 5. OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne, prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/101**
Platnosť licencie: 30. 10. 1998 - 30. 10. 2022
- 6. ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o., M.R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV Považie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/156**
Platnosť licencie: 13. 11. 2003 - 13. 11. 2015
- 7. Martin Val'ko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV ZEMPLÍN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/170**
Platnosť licencie: 27. 5. 2005 - 27. 5. 2017
- 8. VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/179**
Platnosť licencie: 3. 2. 2006 - 3. 2. 2018
- 9. Telegal, s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **PROMO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/186**
Platnosť licencie: 22. 8. 2006 - 22. 8. 2018
- 10. KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS
Číslo licencie: **T/191**
Platnosť licencie: 4. 12. 2006 - 5. 12. 2018
- 11. AngCell s.r.o., Kračanská cesta 51 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **TV ADVERTISEMENT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/195**
Platnosť licencie: 12. 3. 2007 - 12. 3. 2019
- 12. EAST MEDIA, s.r.o., Cukrovarská 41, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **Televízia Východ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/197**
Platnosť licencie: 30. 3. 2007 - 30. 3. 2019

- 13. Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Nám. gen. Štefánika 6, 064 01 Stará Ľubovňa**
Názov programovej služby: **Ľubovnianska televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/202**
Platnosť licencie: 5. 11. 2007 – 5. 11. 2019
- 14. MV Média, s.r.o., Trieda SNP 39, 040 11 Košice**
Názov programovej služby: **TV REGION**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/224**
Platnosť licencie: 21. 10. 2008 – 21. 10. 2020
- 15. ATELIER TV s.r.o., Svätotrojičné nám. 5, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **Krupinská televízia (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/228**
Platnosť licencie: 19. 12. 2008 – 19. 12. 2020
- 16. VARES, s.r.o. Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL VARES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/236**
Platnosť licencie: 16. 8. 2010 – 16. 8. 2022

Lokálne vysielanie

- 1. Marián Matús, Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: **SKV 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/30**
Platnosť licencie: 4. 12. 1994 – 15. 12. 2018
- 2. STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Furčianska 60/1013, 040 14 Košice**
Názov programovej služby: **Informačný mesačník SBD III Košice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/36**
Platnosť licencie: 29. 6. 1995 - 30. 6. 2017
- 3. Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/43**
Platnosť licencie: 24. 11. 1995 – 24. 11. 2017
- 4. OMEGA PLUS spol. s r.o., Jelšová 11, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Naše Mesto**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/74**
Platnosť licencie: 12. 9. 1996 - 13. 9. 2020
- 5. Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/78**
Platnosť licencie: 16. 1. 1997 - 17. 1. 2021

- 6. VEPROS, spol. s r.o., Hlavná 126, 930 11 Topoľníky**
Názov programovej služby: **TOP TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/82**
Platnosť licencie: 20. 6. 1997 - 21. 6. 2021
- 7. Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín**
Názov programovej služby: **Televízia mesta Dolný Kubín - TV DK**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/86**
Platnosť licencie: 21. 7. 1997 - 21. 7. 2021
- 8. TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Ružinov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/89**
Platnosť licencie: 4. 9. 1997 - 4. 9. 2021
- 9. Perfects, a.s., Alžbetínske námestie 1203, 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **Mestská televízia DSTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/90**
Platnosť licencie: 9. 10. 1997 - 10. 10. 2021
- 10. SEWARE multimedia, v.o.s., Š. Moysesa 57/23, 965 01 Žiar nad Hronom**
Názov programovej služby: **ATV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/91**
Platnosť licencie: 5. 12. 1997 - 6. 12. 2021
- 11. Humenská televízia s.r.o., Gorkého 1, 066 01 Humenné**
Názov programovej služby: **Humenská televízia, v skratke HNTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/94**
Platnosť licencie: 18.02.1998 - 19. 2. 2022
- 12. TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV Pezinok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/99**
Platnosť licencie: 16. 6. 1998 - 17. 6. 2022
- 13. KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica 121, 065 45 Plavnica**
Názov programovej služby: **KABELOVKA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/107**
Platnosť licencie: 18. 1. 1999 - 18. 1. 2023
- 14. BENET, s.r.o., námestie SNP 974/28, 972 71 Nováky**
Názov programovej služby: **Televízia Nováky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/122**
Platnosť licencie: 31. 7. 2000 - 31. 7. 2024
- 15. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/142**
Platnosť licencie: 2. 4. 2002 - 1. 4. 2014 (skončila platnosť)

- 16. 3C s.r.o., v likvidácii, Pri mlyne 797, 951 15 Mojmirovce**
Názov programovej služby: **I K T Ižianska káblová televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/144**
Platnosť licencie: 14. 5. 2002 - 6. 6. 2014 (skončila platnosť)
- 17. Káblová televízia - Bánov s.r.o. (KTB, s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Káblová televízia Bánov v skratke KTB**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/145**
Platnosť licencie: 21. 7. 2002 - 20. 7. 2014 (skončila platnosť)
- 18. Ing. Jozef Maslík - ELTRON, Zvolenská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV ĽUBICA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/146**
Platnosť licencie: 6. 8. 2002 - 6. 8. 2014 (skončila platnosť)
- 19. TELECOM TKR, s.r.o. Námestie slobody 3, 093 01 Vranov nad Topľou**
Názov programovej služby: **TV B52**
Územný rozsah vysielania: terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/149**
Platnosť licencie: 24. 7. 2002 - 31. 12. 2017
- 20. MKTS s.r.o., Nám. sv. Cyrila a Metóda 43/27, 078 01 Sečovce**
Názov programovej služby: **Infokanál Sečovce**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/151**
Platnosť licencie: 10. 10. 2002 - 11. 10. 2014 (skončila platnosť)
- 21. K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ**
Názov programovej služby: **HEMEU**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/154**
Platnosť licencie: 22. 1. 2003 - 22. 1. 2015
- 22. BYTY Čadca, s.r.o., Májova 1107, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TKR Čadca**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/161**
Platnosť licencie: 24. 8. 2004 - 24. 8. 2016
- 23. MANIN PB, s.r.o., Považská Teplá 2, 017 05 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **iTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/165**
Platnosť licencie: 5. 1. 2005 - 5. 1. 2017
- 24. Gúta TV s.r.o., Kostolné nám. 32, 946 03 Kolárovo**
Názov programovej služby: **Gúta TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/168**
Platnosť licencie: 8. 3. 2005 - 8. 3. 2017
- 25. PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Názov programovej služby: **VIO - Televízia Banská Štiavnica**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/169**
Platnosť licencie: 19. 5. 2005 - 19. 5. 2017

- 26. rEhit s.r.o., Hlavné námestie 76, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **KTV (Kežmarská televízia)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/172**
Platnosť licencie: 12. 7. 2005 – 12. 7. 2017
- 27. NTVS, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Názov programovej služby: **TV POHODA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MVDS
Číslo licencie: **T/174**
Platnosť licencie: 2. 8. 2005 – 2. 8. 2017
- 28. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **INFO kanál SLUŽBYT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/175**
Platnosť licencie: 10. 8. 2005 – 10. 8. 2017
- 29. Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Fraňa Kráľa 867/39, 966 81 Žarnovica**
Názov programovej služby: **PANORÁMA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/176**
Platnosť licencie: 13. 12. 2005 – 13. 12. 2017
- 30. TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **TV Levoča**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/177**
Platnosť licencie: 18. 1. 2006 – 18. 1. 2018
- 31. TV Karpaty, s.r.o, Bodona 777/30, 921 01 Piešťany**
Názov stanice: **Televízia Karpaty**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/181**
Platnosť licencie: 6. 6. 2006 - 31. 12. 2020
- 32. City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/185**
Platnosť licencie: 29. 6. 2006 – 29. 6. 2018 (odňatá 21. 10. 2014)
- 33. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **ESCE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/187**
Platnosť licencie: 28. 8. 2006 – 28. 8. 2018
- 34. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok /MTR/**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/189**
Platnosť licencie: 13. 11. 2006 - 14. 11. 2018
- 35. MH-INSTINCT s.r.o., Padarovce 89, 980 23 Teplý Vrch**
Názov programovej služby: **GTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/194**
Platnosť licencie: 15. 2. 2007 - 15. 2. 2019 (odňatá 25. 3. 2014)

- 36. AnTechNet, s.r.o., 1. mája 58, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Názov programovej služby: **Antech Channel**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/196**
Platnosť licencie: 8. 3. 2007 – 8. 3. 2019
- 37. QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TeleNET tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/200**
Platnosť licencie: 30. 7. 2007 – 30. 7. 2019
- 38. KROM-SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Názov programovej služby: **KROM-SAT TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/206**
Platnosť licencie: 24. 1. 2008 - 24. 1. 2020
- 39. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **Obecná televízia Liptovská Teplička**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/214**
Platnosť licencie: 13. 8. 2008 - 13. 8. 2020
- 40. ATELIÉR, s.r.o., Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **ATELIER TV (ATV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/221**
Platnosť licencie: 20. 11. 2008 – 20. 11. 2020
- 41. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTICO INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/225**
Platnosť licencie: 15. 1. 2009 – 15. 1. 2021
- 42. COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám. generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/226**
Platnosť licencie: 22. 12. 2008 - 22. 12. 2020
- 43. Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., J. Matušku 766/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **Bánovské televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/227**
Platnosť licencie: 15. 1. 2009 – 15. 1. 2021
- 44. Decora, s.r.o., v likvidácii, Matičné nám. 1434, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Vaša TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/229**
Platnosť licencie: 5. 3. 2009 - 5. 3. 2021
- 45. Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **RVTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/232**
Platnosť licencie: 16. 10. 2009 - 16. 10. 2021

- 46. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL Pliešovce (IKP)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/235**
Platnosť licencie: 27. 4. 1998 - 27. 4. 2022
- 47. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Názov programovej služby: **Televízia Močenok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/237**
Platnosť licencie: 4. 8. 2010 - 4. 8. 2022
- 48. T - services, s. r. o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka**
Názov programovej služby: **TVT - Turzovská televízia**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/238**
Platnosť licencie: 13. 7. 2011 - 13. 7. 2023
- 49. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/239**
Platnosť licencie: 7. 10. 2011 - 7. 10. 2023
- 50. I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., Horné mýto 110, 930 13 Horné Mýto**
Názov programovej služby: **HEIZER TV**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/240**
Platnosť licencie: 6. 12. 2011 - 6. 12. 2023
- 51. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Tv 9**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS, MMDS
Číslo licencie: **T/241**
Platnosť licencie: 2. 8. 2013 - 2. 8. 2025

Licencie na digitálne vysielanie

- 1. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Jednotka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/1**
Platnosť licencie od: 27. 12. 2007
- 2. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dvojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/2**
Platnosť licencie od: 27. 12. 2007
- 3. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Trojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/3**
Platnosť licencie od: 26. 6. 2008
- 4. JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PROTI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/4**
Platnosť licencie od: 11. 9. 2008

- 5. JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PRE**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/5**
Platnosť licencie od: 11. 9. 2008
- 6. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV DOMA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/7**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
- 7. Spartak TV, s.r.o., Koniarekova 19, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Spartak TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/8**
Platnosť licencie od: 8. 8. 2009
- 8. PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV8**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/10**
Platnosť licencie od: 21. 10. 2009
- 9. HRONKA PRODUCTION s.r.o., Lazovná 38, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV HRONKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/11**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2009
- 10. TV Karpaty, s.r.o., Bodona 777/30, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TV Karpaty**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/13**
Platnosť licencie od: 9. 2. 2010
- 11. C.E.N. s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/14**
Platnosť licencie od: 10. 2. 2010
- 12. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/15**
Platnosť licencie od: 30. 1. 2010
- 13. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/16**
Platnosť licencie od: 30. 1. 2010
- 14. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/17**
Platnosť licencie od: 23. 2. 2010

- 15. Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petöfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Názov programovej služby: **Štúrovská televízia /ŠTV/**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/18**
Platnosť licencie od: 3. 3. 2010
- 16. Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/19**
Platnosť licencie od: 15. 3. 2010
- 17. i - COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/20**
Platnosť licencie od: 26. 3. 2010
- 18. Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **TV Nitrička**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/22**
Platnosť licencie od: 30. 4. 2010
- 19. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Info kanal SWAN**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/23**
Platnosť licencie od: 28. 5. 2010
- 20. Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/24**
Platnosť licencie od: 24. 6. 2010
- 21. L & L média, s.r.o., Kováčska 2665/1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **Levočský televízny magazín (LTM)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/25**
Platnosť licencie od: 28. 6. 2010 (odňatá 24. 6. 2014)
- 22. "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.", Komenského 3, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **Televízia Trenčín**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/26**
Platnosť licencie od: 6. 7. 2010 (odňatá 7. 7. 2014)
- 23. KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/29**
Platnosť licencie od: 4. 8. 2010
- 24. Dúbravská televízia , spol. s r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dúbravská televízia (DT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/31**
Platnosť licencie od: 28. 10. 2010

- 25. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **TV UNIZA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/32**
Platnosť licencie od: 5. 11. 2010
- 26. INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 843 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/33**
Platnosť licencie od: 20. 11. 2010
- 27. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/34**
Platnosť licencie od: 9. 11. 2010
- 28. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 1**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/35**
Platnosť licencie od: 9. 11. 2010
- 29. TV ORAVIA s.r.o., Miestneho priemyslu 1028, 029 01 Námestovo**
Názov programovej služby: **TV ORAVIA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/36**
Platnosť licencie od: 28. 12. 2010
- 30. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Infokanáľ TANGO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/42**
Platnosť licencie od: 4. 3. 2011
- 31. Ján Kadlečovič, Šustekova 13, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **SAT 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/44**
Platnosť licencie od: 10. 5. 2011 (odňatá 29. 4. 2014)
- 32. Minas Tirith s.r.o., Staničná 502, 952 01 Vráble**
Názov programovej služby: **Empatia**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/45**
Platnosť licencie od: 6. 5. 2011
- 33. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **DAJTO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/47**
Platnosť licencie od: 10. 8. 2011
- 34. TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 149/7, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **TV POPRAD**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/48**
Platnosť licencie od: 13. 10. 2011

- 35. GAAD REAL, s.r.o., Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **Televízia Prešov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/49**
Platnosť licencie od: 20. 10. 2011
- 36. REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **FORWE**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/50**
Platnosť licencie od: 12. 10. 2011
- 37. REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/51**
Platnosť licencie od: 12. 10. 2011 (odňatá 16. 12. 2014)
- 38. seven media s.r.o., Nábrežná 134, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV 7**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/52**
Platnosť licencie od: 21. 10. 2011
- 39. Quartex group, spol. s r.o, Školská č. 6, 908 51 Holíč**
Názov programovej služby: **WYWAR**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/53**
Platnosť licencie od: 28. 10. 2011
- 40. Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Milana Marečka 18, 841 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **DTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/54**
Platnosť licencie od: 17. 10. 2011
- 41. JASLAM, s.r.o., Sitnianska 11, 974 11 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV ESO**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/55**
Platnosť licencie od: 18. 11. 2011
- 42. CREATV spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **NAŠA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/56**
Platnosť licencie od: 15. 11. 2011
- 43. Carisma tv, s.r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/57**
Platnosť licencie od: 5. 12. 2011
- 44. GAYA, s. r. o., Hviezdoslavova 23 B, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTIN.TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/58**
Platnosť licencie od: 2. 12. 2011

- 45. COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám.generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/59**
Platnosť licencie od: 8. 12. 2011
- 46. BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV Reduta**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/60**
Platnosť licencie od: 12. 1. 2012
- 47. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV Piánko**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/66**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 48. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV SEN**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/67**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 49. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/68**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 50. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/69**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 51. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/70**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 52. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/71**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 53. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Svät**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/72**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 54. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Kežmarok**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/73**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012

55. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poltár**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/74**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
56. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Hnúšťa**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/75**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
57. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Čierna nad Tisou**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/76**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
58. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Žarnovica**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/77**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
59. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Sečovce**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/78**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
60. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poprad**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/79**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
61. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Košice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/80**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
62. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Humenné**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/81**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
63. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Miestna TV Trebišov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/82**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
64. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Veľké Kapušany**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/83**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012

65. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Vranov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/84**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
66. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Hriňová**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/85**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
67. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Stropkov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/86**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
68. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Kráľovský Chlmec**
Číslo licencie: **TD/87**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
69. **E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL ELECTRIS**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/89**
Platnosť licencie od: 10. 4. 2012
70. **TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Mistral**
Číslo licencie: **TD/90**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie od: 10. 4. 2012
71. **Televízia Liptov, a.s., Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: **TV Liptov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/91**
Platnosť licencie od: 27. 3. 2012
72. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/92**
Platnosť licencie od: 2. 4. 2012
73. **TATRA - AEC, spol. s r.o., 1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: **Svätojurská Televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/93**
Platnosť licencie od: 7. 6. 2012
74. **TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/94**
Platnosť licencie od: 24. 5. 2012

- 75. BELNET SNINA, s.r.o., Vihorlatská 293/115, 067 81 Belá nad Cirochou**
Názov programovej služby: **INFO Kanál**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/95**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 76. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/96**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 77. TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV PEZINOK**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/97**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 78. Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/98**
Platnosť licencie od: 14. 7. 2012
- 79. Progres-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/99**
Platnosť licencie od: 2. 8. 2012
- 80. Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia BTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/100**
Platnosť licencie od: 2. 11. 2012
- 81. MEDIAL TV, s. r. o., Námestie slobody 1400/12, 020 01 Púchov**
Názov programovej služby: **Púchovská televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/101**
Platnosť licencie od: 17. 12. 2012
- 82. Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/102**
Platnosť licencie od: 7. 1. 2013
- 83. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Názov programovej služby: **TV LocAll**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/103**
Platnosť licencie od: 7. 1. 2013
- 84. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **FOOOR**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/104**
Platnosť licencie od: 5. 2. 2013

- 85. Staromestská a.s., Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **SMTV (Staromestská televízia)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/105**
Platnosť licencie od: 19. 2. 2013
- 86. Slov Media Group s. r. o., Klincová 37, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **SEVERKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/106**
Platnosť licencie od: 8. 3. 2013
- 87. MADAM ART, s. r. o., Klincová 17, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **MADAM TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/107**
Platnosť licencie od: 22. 4. 2013
- 88. TV Stream s.r.o., Hlboká 88, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **tv Piešťany**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/108**
Platnosť licencie od: 6. 5. 2013
- 89. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **WAU**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/109**
Platnosť licencie od: 11. 4. 2013
- 90. CondorNet, s.r.o., Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV ŠARIŠ**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/110**
Platnosť licencie od: 17. 5. 2013
- 91. GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer**
Názov programovej služby: **GOLEM TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/111**
Platnosť licencie od: 6. 6. 2013
- 92. Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., SNP 154/71, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/112**
Platnosť licencie od: 17. 6. 2013
- 93. Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV Premium**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/113**
Platnosť licencie od: 31. 5. 2013
- 94. Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/114**
Platnosť licencie od: 31. 5. 2013

- 95. VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/115**
Platnosť licencie od: 26. 7. 2013
- 96. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, Nitra 949 01**
Názov programovej služby: **Slovak Sport.TV2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/116**
Platnosť licencie od: 25. 7. 2013
- 97. PROGRES-TS, s. r. o., Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **eM-TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/117**
Platnosť licencie od: 23. 7. 2013
- 98. NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/118**
Platnosť licencie od: 23. 8. 2013
- 99. Lotos Plus, s.r.o. Žilinská cesta 492/92, 013 11 Lietavská Lúčka**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia FENIX**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/119**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 100. Lugera Holding, s. r. o. Jilemnického 3/7053, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **myJOBBER.TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/120**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 101. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Info TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/121**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 102. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **SENZI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/122**
Platnosť licencie od: 7. 8. 2013
- 103. 3M media, s. r. o., Vodná 1119/9, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **3M media**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/123**
Platnosť licencie od: 23. 8. 2013
- 104. PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **PLUSTELKA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/124**
Platnosť licencie od: 14. 8. 2013

- 105. Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **Info kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/125**
Platnosť licencie od: 9. 8. 2013
- 106. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/126**
Platnosť licencie od: 27. 9. 2013
- 107. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/127**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 108. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 4**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/128**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 109. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/129**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 110. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/130**
Platnosť licencie od: 30. 12. 2013
- 111. Martin Val'ko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Zemplín**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/131**
Platnosť licencie od: 17. 2. 2014
- 112. Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/132**
Platnosť licencie od: 11. 2. 2014
- 113. KONFER TV, s.r.o., Hlboká 60, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **KONFER TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/133**
Platnosť licencie od: 5. 3. 2014
- 114. ZOE MEDIA, s. r. o., Kominárska 141/2,4, 831 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Z**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/134**
Platnosť licencie od: 25. 4. 2014

- 115. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/135**
Platnosť licencie od: 11. 6. 2014
- 116. 3o media, s.r.o., Habovka 266, 027 32 Habovka**
Názov programovej služby: **Info3 región**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/136**
Platnosť licencie od: 23. 6. 2014
- 117. BodvaTel s.r.o., Školská 5, 045 01 Moldava nad Bodvou**
Názov programovej služby: **MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/137**
Platnosť licencie od: 4. 7. 2014
- 118. NOTA FILM s. r. o., Veternicová 27, 841 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia „Chilli“**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/138**
Platnosť licencie od: 29. 7. 2014
- 119. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **TV Ľubica+**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/139**
Platnosť licencie od: 18. 8. 2014
- 120. Káblová televízia - Bánov s.r.o. (v skratke : KTB, s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Infokanál TV - video teletextové oznamy**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/140**
Platnosť licencie od: 17. 10. 2014
- 121. Novo dubnická dražobná, s. r. o., Mierové námestie 29/26, 018 51 Nová Dubnica**
Názov programovej služby: **DUBOVEC Digital TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/141**
Platnosť licencie od: 24. 10. 2014
- 122. Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TVA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/142**
Platnosť licencie od: 22. 11. 2014
- 123. City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/143**
Platnosť licencie od: 26. 11. 2014
- 124. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **RiK**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/144**
Platnosť licencie od: 8. 12. 2014

125. JUNIOR GAME spol. s r.o., Bebravská 11, 821 07 Bratislava

Názov programovej služby: **BetX TV**

Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/145**

Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť

126. TV REGION spol. s r.o., Štefánikova 699, 905 01 Senica

Názov programovej služby: **TV REGION Záhorie**

Územný rozsah vysielania: lokálny

Číslo licencie: **TD/146**

Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť