RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2013

Národná rada Slovenskej republiky
VI. volebné obdobie

Tlač č. 954

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2013

Materiál je predložený na základe § 5 ods. 2 písm. h)
zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

Predkladá prof. Miloš Mistrík
predseda Rady pre vysielanie a retransmisiu

Správa bola schválená na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 25. 3. 2014

OBSAH

Zoznam použitých skratiek 5

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu 7
1.1 Zloženie a činnosť RVR 7
1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2013 a hlavné úlohy na rok 2014 9

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike 11
2.1 Legislatívny rámec 11
2.2 Rozhlasové vysielanie 14
2.2.1. Vysielateľ na základe zákona 14
2.2.2. Vysielatelia na základe licencie 22
2.3 Televízne vysielanie 23
2.3.1. Vysielateľ na základe zákona 23
2.3.2. Vysielatelia na základe licencie 27
2.3.3. Vysielanie teletextu 32
2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu 33
2.4.1. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie 33
2.4.2. Vysielatelia prostredníctvom internetu 34

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu 37
3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií 37
3.1.1. Licencie na rozhlasové vysielanie 37
3.1.1.1. Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie 37
3.1.1.2. Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie. 41
3.1.1.3. Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie 42
3.1.1.4. Odňatie/zánik rozhlasových licencií 42
3.1.2. Licencie na televízne vysielanie 44
3.1.2.1. Udelenie licencií na televízne vysielanie 44
3.1.2.2. Zmeny licencií na televízne vysielanie 46
3.1.2.3. Predĺženie platností licencií na televízne vysielanie 48
3.1.2.4. Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie 48
3.1.3. Registrácia retransmisie programových služieb 50
3.1.3.1. Registrácia retransmisie 51
3.1.3.2. Zrušenie retransmisie 51
3.1.4. Sťažnosti voči vysielateľom 52
3.1.5. Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie 55
3.1.6. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní 59
3.1.7. Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY) 63
3.1.8. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie 66
3.1.8.1. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií 66
3.1.8.2. Prehľad sankcií uložených v oblasti retransmisie 67
3.1.9. Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií a registrácií retransmisie 68

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania ... 69
3.2.1. Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia ... 69
3.2.2. Rozhlasové vysielanie ... 69
3.2.2.1. Výsledky monitorovania ... 71
- Vysielateľ na základe zákona ... 71
- Vysielatelia na základe licencie ... 73
3.2.2.2. Prehľad sankcií ... 76
- Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18) ... 76
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20) ... 77
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41) ... 78
3.2.3. Televízne vysielanie ... 80
3.2.3.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností ... 81
- Vysielateľ na základe zákona ... 81
- Vysielatelia na základe licencie ... 86
• TV MARKÍZA ... 86
• DOMA ... 97
• DAJTO ... 98
• FOOOR ... 100
• JOJ ... 100
• JOJ PLUS ... 112
• WAU ... 123
• TA3 ... 124
• Ostatné televízne stanice ... 125
3.2.3.2. Prehľad sankcií ... 131
- Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c) ... 131
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20) ... 136
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41) ... 140
3.2.4. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie ... 141
3.2.4.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností ... 141
3.2.4.2. Prehľad sankcií ... 150
3.2.5. Špecifické monitoringy ... 151
3.2.6. Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách ... 153
3.2.7. Štatistika o odvysielanom programe ... 154
3.2.7.1. Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom ... 157
3.2.8. Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz ... 152
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR ... 163
3.3.1. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach ... 163
3.3.2. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania ... 165
3.3.3. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach ... 184

3.3.4. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania 187

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a počte obyvateľov zásobených signálom 226
3.4.1. Rozhlasové služby 226
3.4.2. Televízne služby 236
3.5 Významné podujatia 247
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov 249

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti 253
4.1 Žiadosti o sprístupnenie informácií 253
4.2 Sťažnosti 253
4.3 Účasť RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák 255
4.4 Účasť RVR na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska 256

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte 257
5.1 Európsky dohovor o cezhraničnej televízii 257
5.2 Európska platforma regulačných orgánov 257
5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF) 257
5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR 258

Zoznam tabuliek 259

Zoznam príloh 261

Zoznam použitých skratiek

RVR	Rada pre vysielanie a retransmisiu
ZVR	Zákon o vysielaní a retransmisii
DZ	Zákon o digitálnom vysielaní
AVZ	Audiovizuálny zákon
OSP	Občiansky súdny poriadok
SP	Správny poriadok
ÚS SR	Ústavný súd Slovenskej republiky
NS SR	Najvyšší súd Slovenskej republiky
KS	Krajský súd
OS	Okresný súd
GP SR	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
TÚ SR	Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky
RTVS	Rozhlas a televízia Slovenska
JSO	Jednotný systém označovania
AVMS	audiovizuálna mediálna služba na požiadanie
IV	vysielateľ prostredníctvom internetu

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť RVR

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4. 10. 2000 postavenie a úlohy Rady pre vysielanie a retransmisiu upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov – Rada pre vysielanie a retransmisiu.

Činnosť RVR upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. 5. 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. 3. 2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4. 5. 2001.

RVR zasadala v roku 2013 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 1094 uznesení.

V roku 2013 RVR pracovala v tomto zložení:

prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc. – predseda
divadelný a masmediálny teoretik
prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 16. 2. 2011
druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

Mgr. Karol HAŤAPKA – podpredseda
advokát
funkčné obdobie: 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

Ing. Peter ABRAHÁM – člen
ekonóm
prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 24. 1. 2011
druhé funkčné obdobie: 14. 12. 2011 - 13. 12. 2017

Ing. Peter ALAKŠA – člen
konzultant stratégie
prvé funkčné obdobie: 1. 1. 1995 - 8. 5. 1998 (člen Rady SR pre rozhlasové a televízne vysielanie)
druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 12. 2017

PhDr. Marta DANIELOVÁ – členka
novinárka
funkčné obdobie: 16. 12. 2012 - 15. 12. 2018

Pavol DINKA – člen
publicista
funkčné obdobie: 14. 1. 2009 - 13. 1. 2015

Vladimír HOLAN – člen
dramaturg
prvé funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013
druhé funkčné obdobie: 27. 1. 2013 – 26. 1. 2019

Mgr. Ľubomír KMEC - člen
dramaturg, scenárista, manažér
funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc. – člen
vysokoškolský pedagóg
prvé funkčné obdobie: 17. 12. 2002 – 16. 12. 2008
druhé funkčné obdobie**:** 17. 12. 2008 – 16. 12. 2014

1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2013 a hlavné úlohy na rok 2014

V roku 2013 RVR vykonávala svoje zákonné kompetencie v obdobnom legislatívnom režime ako v roku 2012, čomu zodpovedali jej úlohy a ich výkon.

V roku 2013 RVR realizovala dve (jarné a jesenné) výberové konania na voľné frekvencie určené na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie.

V oblasti digitálneho vysielania RVR udelila 27 licencií na digitálne televízne vysielanie.

Podobne ako v roku 2012, aj v roku 2013 sa RVR v rámci správnych konaní týkajúcich sa regulácie obsahu vysielania v značnom rozsahu venovala posudzovaniu komerčných prvkov vo vysielaní. V rámci dohľadu nad dodržiavaním ustanovení upravujúcich reklamu, sponzoring a umiestňovanie produktov RVR uložila celkovo 50 sankcií za ich porušenie.

V roku 2013 tiež pokračoval trend narastajúcej súdnej agendy v súvislosti s opravnými prostriedkami podávanými vysielateľmi proti rozhodnutiam RVR.

K úlohám RVR na rok 2014 bude patriť realizácia konzultačného procesu za účelom vytvorenia zoznamu významných podujatí (bližšie pozri kapitolu 3.5), ktorý RVR následne predloží na schválenie Európskej komisii.

V oblasti monitorovania obsahu vysielania bola na rok 2013 naplánovaná kontrola príslušných ustanovení ZVR vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne multimodálneho vysielania a monitoring spravodajských a publicistických programov v období volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov. Prvá úloha bola realizovaná v 1. polroku, druhá v príslušnom období konania volieb. Ostatnú a dominantnú časť v oblasti monitorovania predstavovala, tak ako už niekoľko posledných rokov dozadu, kontrola obsahu vysielania na základe doručených sťažností.

K úlohám RVR pre rok 2014 bude v oblasti monitorovania patriť monitoring spravodajských a publicistických programov v období prezidentských volieb, volieb do Európskeho parlamentu a volieb do orgánov samosprávy obcí.

RVR v roku 2013 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limit mzdových prostriedkov ako i stanovený počet zamestnancov RVR.

Rozpisom záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2013 bol Ministerstvom financií SR stanovený limit počtu zamestnancov Kancelárie RVR v počte 36 osôb. Priemerný evidenčný počet zamestnancov v roku 2013 bol v počte 29,8 osôb.

V oblasti príjmov bol schválený rozpočet na rok 2013 v sume 160.000,00 EUR. Celkovo RVR dosiahla príjmy vo výške 432.887,65 EUR, z toho príjmy z pokút za porušenie predpisov vo výške 426.250,00 EUR a iné nedaňové príjmy vo výške 6.637,65 EUR.

V oblasti výdavkov bol upravený rozpočet na rok 2013 v sume 1.142.605,00 EUR, z toho: 1.100.105,00 EUR bol rozpočet bežných výdavkov a 40.500,00 EUR predstavoval rozpočet kapitálových výdavkov. Celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov bolo vo výške 1.142.287,03 EUR, t.j. 99,97 % upraveného rozpočtu. V porovnaní s rokom 2012 bolo celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov v roku 2013 nižšie o 47.481,89 EUR.

Použitie rozpočtových prostriedkov k 31. 12. 2013 bolo v súlade s upravených rozpočtom bežných a kapitálových výdavkov na rok 2013 a v súlade so zásadami efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov na zabezpečenie činnosti RVR. Hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami na rok 2013 zabezpečilo všetky základné potreby RVR.

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií v roku 2013 tvorili najmä:

- zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1995 Z. z.,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z. z.,
- vyhláška Ministerstva kultúry SR č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania,
- zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov; tento zákon okrem iného tiež novelizoval ZVR, DZ, AVZ.

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 160/1998 Z. z.),
- zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy RVR:

- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala RVR nasledovné interné predpisy:

- smernica č. 6/1996 k obehu účtovných dokladov,
- smernica č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- dodatok č. 1/2000 k smernici č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- smernica č. 15/2000 o postupe pri evidovaní dochádzky pracovníkov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 18/2000 o postupe pri vymáhaní pokút,
- smernica č. 7/2003 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- novela č. 1 smernice č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažnosti,
- novela č. 1 smernice č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
- smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
- smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 1/2009 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- dodatok č.1 k smernici 1/2009 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. - o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady,
- dodatok č.2 k smernici 1/2009 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. - o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady,
- smernica č. 2/2009 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z. z. - Ochrana nefajčiarov – dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
- smernica č. 3/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z. z.,
- smernica č. 4/2009 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z. z. O minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- smernica č. 5/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z. z.,
- smernica č. 7/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z. z.,
- smernica č. 08/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z. z.,
- smernica č. 9/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne požiadavky na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 395/2004 Z. z.,
- smernica č. 1/2012 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
- smernica č. 2/2012 o postupe pri evidovaní záznamov v registratúrnom denníku,
- smernica č. 1/2013 o nakladaní s majetkom Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2013 o prevádzkovom poriadku autodopravy,
- nariadenie č. 4/2001 o používaní služobných mobilných telefónov,
- nariadenie č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,

- dodatok č. 1 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- dodatok č. 2 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- nariadenie č. 6/2003 o sociálnom fonde,
- Pracovný poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu a jej Kancelárie vydaný na základe § 12 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme a na základe zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov v znení Dodatku č. 1,
- Registratúrny poriadok a registratúrny plán Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Organizačný poriadok Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu.

2.2 Rozhlasové vysielanie

2.2.1 Vysielateľ na základe zákona

Rozhlasové vysielanie RTVS bolo v roku 2013 realizované na deviatich špecificky zameraných okruhoch. Okrem piatich základných terestriálnych okruhov (Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria) RTVS prevádzkovala tri digitálne okruhy (Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior) a realizovala tiež vysielanie do zahraničia (Radio Slovakia International).

V roku 2013 pokračovalo nepretržité 24-hodinové vysielanie na všetkých rozhlasových programových službách okrem Rádia Patria. Päť základných rozhlasových okruhov vysielalo terestriálne (v pásme veľmi krátkych vĺn - VKV, Rádio Regina a Rádio Patria aj v pásme stredných vĺn - SV), pričom všetky okruhy bolo tiež možné počúvať prostredníctvom satelitu, verejnoprávneho multiplexu DVB-T a na internete - buď formou podcastu (archív programov), alebo ako live stream (živé vysielanie).

V roku 2013 pokračovalo aj digitálne terestriálne vysielanie DRM+ na frekvencii 98,9 MHz v Bratislave v čase od 18.00 do 06.00 h, programová služba Devín.

Rozhlas v roku 2013 pokračoval v dolaďovaní programovej štruktúry najmä na programových službách Rádio Slovensko a Rádio Regina, pričom išlo najmä o formátové dočistenie programov a rozšírenie živého moderovaného vysielania. Zmeny boli spustené 4. 2. 2013. Zmenami prešla aj programová štruktúra Rádia_FM.

Slovenský rozhlas aj v roku 2013 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio_FM a Rádio Patria.

Slovenský rozhlas si dlhodobo kontinuálne udržiava významné postavenie na slovenskom rozhlasovom trhu a darí sa mu konkurovať komerčným rozhlasovým staniciam. Podľa prieskumu MML – TGI spoločnosti Median SK za 2. a 3. kvartál 2013 bolo Rádio Slovensko druhou najpočúvanejšou rozhlasovou stanicou na Slovensku s ratingom 16,4 % (19,9 % podiel), Rádio Regina so 6,3 % šiestou a Rádio_FM s 2,5 % ôsmou.

V roku 2013 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 74 494 hodín, z čoho podiel slova predstavoval 38 520 hodín a podiel hudby 35 974 hodín. Premiéry tvorili 37 885 hodín, reprízy 36 609 hodín z celkového objemu vysielania. Všetky rozhlasové okruhy RTVS odvysielali spolu 66 988 hodín programov vo verejnom záujme, čo predstavuje 89,9 % podiel.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	4 388 (50,1 %)	4 372 (49,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	3 575 (44,9 %)	4 387 (55,1 %)	7 962 (100 %)
Rádio Devín	2 199 (25,1 %)	6 561 (74,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	1 708 (19,5 %)	7 052 (80,5 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 129 (60,0 %)	2 083 (40,0 %)	5 212 (100 %)
Rádio Slovakia International	7 104 (81,1 %)	1 656 (18,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	368 (4,2 %)	8 392 (95,8 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	8 331 (95,1 %)	429 (4,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	7 718 (88,1 %)	1 042 (11,9 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	**38 520 (51,7 %)**	**35 974 (48,3 %)**	**74 494 (100 %)**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	8 313 (94,9 %)	447 (5,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	6 790 (84,9 %)	1 202 (15,1 %)	7 962 (100 %)
Rádio Devín	7 349 (83,9 %)	1 411 (16,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	8 602 (98,2 %)	158 (1,8 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	4 504 (86,4 %)	708 (13,6 %)	5 212 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 156 (13,2 %)	7 604 (86,8 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	508 (5,8 %)	8 252 (94,2 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	508 (5,8 %)	8 251 (94,2 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	184 (2,1 %)	8 576 (97,9 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	**37 885 (50,9 %)**	**36 609 (49,1 %)**	**74 494 (100 %)**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	81,7	7 157
Rádio Regina	83,1	6 617
Rádio Devín	97,8	8 567
Rádio_FM	57,2	5 011
Rádio Patria	99,2	5 170
Radio Slovakia International	99,7	8 738
Rádio Klasika	97,9	8 576
Rádio Litera	97,9	8 577
Rádio Junior	97,9	8 575
SPOLU	**100**	**66 988**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 3

Rádio Slovensko

Začiatkom roka 2013 predstavil prvý okruh Slovenského rozhlasu vo svojej programovej štruktúre niekoľko noviniek. Spravodajská hodina od 18.00 do 19.00 h dostala dynamickejšiu štruktúru. Hlavné večerné spravodajstvo Rádia Slovensko obsahovalo všetky najdôležitejšie udalosti z domova a zo sveta v relácii *Rádiožurnál*, následne ich analýzu v relácii *K veci* a záverečných 15 minút spravodajskej hodiny patrilo športovým informáciám. Od 19.00 do 22.00 h vysielanie pokračovalo večerným blokom *Dobrý večer, Slovensko*. V dňoch, kedy sa hrala hokejová extraliga, mal jej obsah dôraz na športové informácie. Nočné živé vysielanie *Noc na Slovensku* rozšírilo Rádio Slovensko na 7 dní v týždni.

Novinkou v programovej štruktúre bol program *Takže takto – pohľady tých, ktorých poznáte*. Známe osobnosti sa v ňom zamýšľali nad aktuálnymi udalosťami rezonujúcimi v spoločnosti. Vo víkendovom vysielaní pribudol nový program *To najlepšie z najnovšieho* o hudobných novinkách v slovenskej, európskej a svetovej populárnej hudbe. Ďalšou novinkou bola sobotná relácia *Nočná pyramída – Noc v archíve*, ktorú pripravovala známa televízna dvojica Mikuláš Michelčík a Radoslav Kuric, autori rovnomennej televíznej relácie vysielanej na Dvojke. Na nedeľné ráno Rádio Slovensko zaradilo špeciálny program pre najmladších poslucháčov s názvom *Detská knižnica*.

Okrem spravodajstva a publicistiky Rádio Slovensko ponúkalo aj zábavné programy, priame prenosy zo športových podujatí a z bohoslužieb, rozhlasové hry, hudobnú a náboženskú publicistiku.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	13,5
2. Šport	4
3. Publicistika a vzdelávanie	26
3.1. Politická publicistika	2,4
3.2. Ostatná publicistika	16,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	4,8
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	1,1
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	1,1
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály	0
5. Zábavné žánre	1,2
6. Náboženské vysielanie	2
7. Hudba a hudobné programy	48,2
8. Doplnkové vysielanie	4
8.1. Reklama	1,8
8.2. Ostatné	2,2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 4

Rádio Regina
Druhý programový okruh Slovenského rozhlasu vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska (s označením Rádio Regina Bratislava, Rádio Regina Banská Bystrica a Rádio Regina Košice).

Rádio Regina zaradilo do svojej programovej štruktúry úplne nový program *Čaj o šiestej*, 45-minútový magazín hudby a slova vysielaný striedavo zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach, v ktorom autori predstavovali zaujímavé hudobné štýly, interpretov a ich život s hudbou. Zmenili sa vysielacie časy viacerých relácií, napr. *Hudobné pozdravy, Pozvete nás ďalej?, Viera v živote, Farmárova nedeľa, Klenotnica ľudovej hudby, Kapela hraj!* a takisto čas rozhlasovej hry pre celú rodinu. Upravila sa tiež dramaturgia relácií *Halabala* a *Večerné reflexie*. Detská publicistická relácia *Halabala* dostala aj nové rubriky, napr. *Bez práce nie sú koláče* (predstavenie povolaní pre deti atraktívnou formou), *Enter* (aktuálne novinky zo sveta informatiky) alebo *Rekordmani* (predstavenie kuriozít a zaujímavostí zo zvieracej a živočíšnej ríše). Diskusná relácia *Večerné reflexie*, v ktorej sa osobnosti zamýšľali nad zmyslom života, nad miestom človeka na zemi a podobne, sa začala vysielať naživo, aby sa do vysielania mohli zapojiť aj poslucháči.

Regionálne štúdiá vysielali 12 hodín denne autonómny program s vlastnou vnútornou programovou štruktúrou, v pracovné dni od 20.00 do 24.00 h a takmer celé víkendy vysielali spoločný program pozostávajúci z relácií, pásiem, fičrov a dokumentov. Prúdové autonómne vysielanie všetkých štúdií dostalo nové rubriky, napr. v Bratislave *Občiansky zápisník, Športové minúty* so Stanom Dutkom, *Občiansky klub* (poradne), či diskusný *Klub komunálnej politiky* alebo *Rozhlasový lexikón tradičnej ľudovej kultúry* v spolupráci s odborníkmi Ústavu etnológie SAV. V Košiciach pribudli nové rubriky ako napr. *Ako sa to robí*, *Autor na dnes*, *O kronikách a kronikároch*, *Našli sme v regióne*, *Reagujte, vysvetľujte*, *Pesnička na týždeň*. Novými rubrikami v Banskej Bystrici boli napr. *Rodina*, *Lifestyle*, *Pred profesorským stolom* o školstve v regióne, *Ekonomika v regióne*, *Rubrika záujmové združenia – poľovníci, včelári, chovatelia, rybári*.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	6,2
2. Šport	1,7
3. Publicistika a vzdelávanie	22,7
3.1. Politická publicistika	0,6
3.2. Ostatná publicistika	16,2
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,4
3.4. Vzdelávanie	2,5
4. Literárno-dramatické programy	8,1
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	5,2
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,2
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,7
4.4. Seriály	1
5. Zábavné žánre	1,5
6. Náboženské vysielanie	1,4
7. Hudba a hudobné programy	56,3
8. Doplnkové vysielanie	2,1
8.1. Reklama	0,1
8.2. Ostatné	2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 5

Rádio Devín
Tretí, kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu dáva priestor aktuálnej kultúrno-umeleckej publicistike, umeleckým, literárno-dramatickým a umenovedným rozhlasovým útvarom.

Základom programovej štruktúry boli moderované bloky *Ranné ladenie* a *Popoludnie na Devíne*, večer patril rozhlasovým hrám, symfonickým koncertom, opere či priamym prenosom. Redakcia sa snažila o zvýšenie aktuálnosti informácií z oblasti umenia a kultúry, ako aj posilnenie analytického a recenzného rozmeru odvysielaných materiálov. V rámci prezentácie literárnej a dramatickej tvorby sa posilnilo vysielanie premiér klasikov slovenskej aj svetovej literatúry.

Oproti roku 2012 sa nezmenil pomer hudby a slova v pomere 75 % hudby a 25 % slova. Hudobne dominovali náročnejšie žánre, najmä vážna hudba, jazz, folk a alternatívna či experimentálna hudba. Rádio Devín v roku 2013 prinieslo aj priame prenosy z Metropolitan Opery v New Yorku.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	1,2
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,8
3.4. Vzdelávanie	1,5
4. Literárno-dramatické programy	15,8
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	9,8
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,9
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	3,1
4.4. Seriály	1
5. Zábavné žánre	1
6. Náboženské vysielanie	0,3

7. Hudba a hudobné programy	74,9
8. Doplnkové vysielanie	0,8
8.1. Reklama	0,1
8.2. Ostatné	0,7
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 6

Rádio_FM
Štvrtý okruh Slovenského rozhlasu sa orientuje najmä na mladšieho poslucháča. Rádio_FM predstavuje alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej hudobnej dramaturgii. Hudobný profil možno charakterizovať ako Alternative/UC (Urban Contemporary), pozostávajúci z vysokého podielu aktuálnej nekomerčnej hudby, pričom sa vyhýba bežnej popovej produkcii.

Programová štruktúra prešla v roku 2013 významnými zmenami. *Ráno na eFeMku* a *:POPO_FM* ako základné moderované bloky ostali, pribudli však úplne nové večerné relácie ako napr. *Polárna žiara_FM* s moderátormi Martinom Shootym Šútovcom a Zorou Jaurovou o kultúre a jej fenoménoch v širšom zmysle, *Živé mesto_FM* s moderátorkami Janou Ambrózovou a Majou Hriešik, *Schmidt and Triaška_FM* o témach z oblasti vizuálneho umenia a kultúry či humoristický program Tomáša Hudáka a Ludwiga Bagina *Od veci_FM*. Novinkou bol tiež nový autorský program moderátora Daniela Baláža *Pomalá hudba_FM*. Špecializované žánrové hudobné relácie ako *Headbanger_FM, Signall_FM, Bez pózy_FM* či *Hudba sveta_FM* ostali zachované.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia_FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	3
2. Šport	1
3. Publicistika a vzdelávanie	9,5
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	5,2
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,3
3.4. Vzdelávanie	1
4. Literárno-dramatické programy	0
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály	0
5. Zábavné žánre	3
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	80,5
8. Doplnkové vysielanie	3
8.1. Reklama	1
8.2. Ostatné	2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 7

Rádio Patria
Piaty okruh Slovenského rozhlasu je národnostno-etnickým vysielaním pre národnostné menšiny žijúce v Slovenskej republike. Maďarské vysielanie Rádia Patria pripravuje Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, pričom v maďarskom jazyku sa vysiela od 6.00 h do 18.00 h. Redakcia národnostno-etnického vysielania (NEV) v Košiciach pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. Rádio Patria – NEV vysielalo na frekvenciách Rádia Regina 16 hodín týždenne, vrátane hodiny národnostných *Hudobných pozdravov*. Poľský, nemecký a český magazín sa vysielali striedavo v sobotu. Oproti

predchádzajúcemu roku sa počet hodín odvysielaných pre jednotlivé menšiny nezmenil s výnimkou rómskeho vysielania, ktoré zaznamenalo nárast o 23 hodín.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4380	84
rusínske vysielanie	327	6,3
ukrajinské vysielanie	301	5,8
rómske vysielanie	154	3
nemecké vysielanie	16	0,3
české vysielanie	16	0,3
poľské vysielanie	16	0,3
SPOLU	**5210**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu je svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. V programovej štruktúre mal v roku 2013 okrem spravodajstva svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor mali aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. V roku 2013 bol hlavný spravodajský program Rádio noviny vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysielal aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňali zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály či programy ľudovej hudby. Vo vysielaní sa striedali aj liturgie pravoslávnej a gréckokatolíckej cirkvi.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2013 vysielala redakcia NEV každý pracovný deň publicistický magazín *Rómske slovo* a raz týždenne programy *Rómska kultúrna revue*, *Rómska hudba* a *Rómska beseda*.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa aj v roku 2013 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria

Programové typy	Maďarské vysielanie (%)	Národnostno-etnické vysielanie (%)
1. Spravodajstvo	14,2	4,9
2. Šport	2,2	1,6
3. Publicistika	39,2	29,8
3.1. Politická publicistika	0,9	0
3.2. Ostatná publicistika	28	23,3
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	6,2	4,5
3.4. Vzdelávanie	4,1	2
4. Literárno-dramatické programy	2,8	10,5
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	2,5	8,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,4
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
5. Zábavné programy	0,4	1,3
6. Náboženské vysielanie	1,7	2,6
7. Hudba a hudobné programy	38,2	49,1

8. Doplnkové vysielanie	1,3	0,2
8.1. Reklama	0,3	0
8.2. Ostatné	1	0,2
SPOLU	**100**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 9

Radio Slovakia International
Radio Slovakia International vysiela od roku 1993 pre všetkých v zahraničí, ktorí sa zaujímajú o Slovensko. V roku 2013 sedem dní v týždni prinášalo informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie až po šport v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine. Radio Slovakia International je šírené prostredníctvom satelitu, internetu a DVB-T v rámci verejnoprávneho multiplexu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	25,9
2. Šport	0
3. Publicistika	63,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	57,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	5,8
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Zábavné programy	0
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	9,9
8. Doplnkové vysielanie	0,6
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	0,6
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 10

Rádio Klasika a Rádio Litera
Rádio Klasika, siedmy okruh Slovenského rozhlasu, je digitálna programová služba venovaná klasickej hudbe všetkých období a foriem, od renesancie cez romantizmus až po hudobnú modernu, od klavírnych miniatúr cez komorné skladby až po symfónie a opery.
Rádio Litera, Slovenský rozhlas 8, ponúka rozhlasové hry, poéziu, prózu, fičre, rozprávky, čítanie na pokračovanie a mnoho ďalšieho z oblasti literárnej tvorby.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Klasika a Rádia Litera

Programové typy	Rádio Klasika (%)	Rádio Litera (%)
1. Spravodajstvo	0	0
2. Šport	0	0
3. Publicistika	0	0
4. Literárno-dramatické programy	0	96,7
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0	71,8
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	4
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	20,9
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
5. Zábavné programy	0	1,3

6. Náboženské vysielanie	0	0
7. Hudba a hudobné programy	98	0
8. Doplnkové vysielanie	2	2
8.1. Reklama	0	0
8.2. Ostatné	2	2
SPOLU	**100**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 11

Rádio Junior
Rádio Junior, Slovenský rozhlas 9, je digitálna programová služba Slovenského rozhlasu adresovaná najmladším poslucháčom. Dramaturgia Rádia Junior je zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Junior

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	15
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	13
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	73
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	25
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	48
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
5. Zábavné programy	0
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	10
8. Doplnkové vysielanie	2
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 12

Programová služba Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior je šírená prostredníctvom satelitu, DVB-T verejnoprávneho multiplexu a internetu.

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2013 bolo na Slovensku v platnosti 38 licencií na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie a 12 licencií na digitálne vysielanie rozhlasovej programovej služby.
Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich rozhlasových staníc:

Anténa hitrádio/Rádio Anténa
Vysielateľ oznámil zmenu názvu programovej služby Anténa hitrádio na Rádio Anténa s účinnosťou od 3. 10. 2013. Zároveň vo vysielaní tohto rádia nastala zmena v názve niektorých programových blokov, pribudol hodinový blok pod názvom *Rádio Anténa – 60 minút hudby non-stop* pri zachovaní podielu programových typov.

Rádio HIT FM
V roku 2013 rádio zmenilo svojho majiteľa a pozmenilo i programové typy vysielania – u vysielateľa došlo k nárastu ostatného programu na úkor spravodajstva. Spravodajské bloky z domova a regionálne správy boli zrušené, spravodajstvo zostalo zastúpené iba reláciou predpoveď počasia.

Rádio EXPRES/EXPRES
Držiteľ licencie požiadal o zmenu programovej skladby a programových typov. Vo vysielaní došlo k miernemu zvýšeniu podielu spravodajstva a do programovej štruktúry bolo zaradené aj pravidelné vysielanie aktuálnej hitparády najväčších hitov.

Rádio Best FM
Rádio Best FM v roku 2013 zmenilo programovú štruktúru vysielania. Do programu pribudli hudobné programy a politická publicistika a zvýšil sa aj počet minút vysielania spravodajstva.

Rádio GO DeeJay – Melody FM/Šláger Rádio
Držiteľ licencie zmenil názov rádia z Rádio GO DeeJay – Melody FM na Šláger Rádio.

Rádio Sever
V roku 2013 došlo vo vysielaní rádia k programovej zmene, a to navýšením podielu spravodajských programov, publicistiky a hudobných programov.

2.3 Televízne vysielanie

2.3.1 Vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2013 na oboch vysielacích okruhoch spolu 15 048,10 hodín programu, z toho 8 184,65 na Jednotke a 6 863,45 na Dvojke.

Premiéry na Jednotke tvorili 29,75 %, čo predstavuje pokles o 3,72 % oproti roku 2012 (33,47 %). Podiel repríz tým stúpol na 70,25 % (oproti 66,53 % v roku 2012). Na Dvojke podiel premiér klesol oproti roku 2012 o 8,88 %, z 50,13 % na 41,25 %, čím podiel repríz stúpol na hodnotu 58,75 % (z 49,87 %).

Podiel domácej produkcie na Jednotke predstavoval 44,36 %, čo je nepatrný pokles oproti minulému roku (44,94 %). Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom tým mierne stúpol na 55,64 % (z 55,06 %). Na Dvojke domáca produkcia predstavovala hodnotu 75,81 %, čo je nárast v porovnaní s minulým rokom (72,71 %) o 3,10 %. Zahraničná produkcia Dvojky tvorila 24,19 %.

Vysielanie vlastnej tvorby v roku 2013 dosiahlo na Jednotke podiel 38,31 %, čo predstavuje oproti minulému roku (37,80 %) mierny nárast o 0,51 %. Vlastná tvorba v roku 2013 na Dvojke dosiahla podiel 51,80 %, čo predstavuje pokles oproti roku 2012 (60,41 %) o 8,61 %.

Programy vo verejnom záujme tvorili vo vysielaní Jednotky 59,70 %, na Dvojke 92,20 %. Vo vysielaní ako celku predstavoval tento segment 74,47 %.

Programovým a tematickým zameraním na recipientov akcentovali oba vysielacie okruhy významné celospoločenské výročia a sviatky (20. výročie vzniku SR, Veľká noc, 1150. výročie príchodu sv. Cyrila a Metoda, Výročie SNP, Deň ústavy, Sviatok Sedembolestnej panny Márie, Sviatok Všetkých svätých, Deň boja za slobodu a demokraciu, advent, Vianoce, úmrtie herca Jozefa Dóczyho, herca a pedagóga Petra Mankoveckého). Reagovali aj na iné celospoločenské udalosti, ktorým prispôsobili vysielanie – napr. podujatia *Krištáľové krídlo 2012, OTO 2012, Slovenka roka, Hodina deťom, CE.ZA.AR. 2013, Stavba roka 2013*.

V rámci osláv 20. výročia vzniku Slovenskej republiky to bol najmä novoročný priamy prenos diskusného programu *Otázky Václava Moravce* – speciál z brnianskej vily Tugendhat s predsedami vlád SR a ČR Robertom Ficom a Petrom Nečasom. Jednotka odvysielala priamy prenos štátnych osláv 20. výročia vzniku SR a slávnostný koncert Slovenskej filharmónie. V rámci 13-dielneho slovensko-českého cyklu *Colnica* odvysielala RTVS sériu pôvodných dokumentov týkajúcich sa vývoja spoločnosti v oboch krajinách po rozpade spoločného štátu. Každé vydanie *Colnice* predstavilo jeden český a jeden slovenský dokument na danú tému. Po dokumentoch nasledovala diskusia s moderátormi Adelou Banášovou a Michalom Prokopom.

V júli pri príležitosti osláv 1150. výročia príchodu sv. Cyrila a sv. Metoda odvysielala RTVS priamy prenos z národnej púte v Nitre a priamy prenos osláv z Devína. Na Jednotke odvysielala štvordielny historický dokumentárno-dramatický seriál *Cyril a Metod – apoštoli Slovanov*, na ktorom sa RTVS podieľala aj koprodukčne.

Zväčša koprodukčne sa RTVS podieľala aj na výrobe nových, najmä dramatických a dokumentárnych programov, z ktorých viaceré budú mať televíznu premiéru v roku 2014.
V rámci pôvodnej dramatickej televíznej tvorby bola odvysielaná druhá séria koprodukčného seriálu *Kriminálka Staré mesto* scenáristu Dominika Dána a pôvodný slovenský sitcom *Hlavne, že sa máme radi* s Petrom Marcinom a Sabinou Laurinovou. Koprodukčne sa RTVS podieľala aj na pokračovaní legendárneho seriálu *Sanitka 2*. Viacero dokumentov, ktoré vznikli s prispením RTVS, malo premiéru na Dvojke.

RTVS pokračovala aj v roku 2013 v projekte s názvom *Slovensko 2013 Advent*, ktorý spojil umenie a kultúru s charitatívnym rozmerom. Moderátori predstavili desiatky hostí z rôznych oblastí spoločenského života. Od 2. do 20. decembra priniesla RTVS pätnásť koncertov slovenských interpretov a hudobných skupín rôznych žánrov, od populárnej hudby až po vážnu hudbu a jazz,

vždy z iného slovenského mesta. Diváci mali možnosť sledovať tento program v priamom prenose každý pracovný deň v prime-time na Dvojke. Program prezentujúci koncerty vo vybraných slovenských mestách, v historických a architektonicky zaujímavých priestoroch, ponúkol divákom Dvojky príležitosť zažiť nielen atmosféru adventu, ale aj možnosť pomôcť širokému spektru ľudí podporou charitatívnych projektov prezentovaných počas jednotlivých večerov.

RTVS v roku 2013 posilnila aj tvorbu pre deti prostredníctvom nového formátu *Zázračný ateliér* a súťaže *Výprava nádeje*. Po mnohých rokoch RTVS vyrobila nový animovaný večerníček - sedemdielny seriál *Mimi a Líza*, ktorý mal premiéru počas Vianoc.

Spoločným programovým typom, ktorý sa vysielal na oboch televíznych okruhoch, bol šport.

Jednotka
Základ programovej služby Jednotky v roku 2013 tvorila dramatika, ktorú dopĺňalo spravodajstvo, politická publicistika, dokument, zábava a šport.

Okrem uvedených noviniek Jednotka, charakterizovaná ako rodinný kanál, zaradila do vysielania nový zábavno-vzdelávací formát *Milujem Slovensko*, ktorý bol ťažiskovým projektom RTVS v uplynulom roku. RTVS vyrobila a odvysielala dve série. Pribudol tiež nový hraný seriál s názvom *Pravdivé príbehy s Katkou Brychtovou* zaradený po *Pošte pre teba*. Do vysielania boli zaradené nové časti licencovanej rodinnej zábavnej súťaže *5 proti 5*, v letnej štruktúre bežalo vydanie *5 proti 5 špeciál*.

Z nových dramatických titulov to bol najmä britský krimi seriál *Sherlock*. Nové spracovanie prípadov kultového Sherlocka Holmesa vsadené do súčasného Londýna získalo viaceré ocenenia. Medzi ďalšími to boli napr. britský seriál BBC *Zavolajte sestričky*, seriál *Borgiovci* s Jeremym Ironsom v hlavnej úlohe, nový taliansky mysteriózny seriál *Vyvolení* či švédsky kriminálny seriál *Wallander*. Počas Vianoc RVTS odvysielala päťdielnu miniséria *Biblia*. Z filmov možno spomenúť tituly *Nezmieriteľní*, *Moliére*, *Parfum - príbeh vraha*, *Edith Piaf*, *Nedotknuteľný*, *Hotel Rwanda*, *Americká krása* či *Kráľova reč*. Pondelok večer na Jednotke patril slotu *Európske kino*.

Jednotka pokračovala vo vysielaní zábavnej šou *Nikto nie je dokonalý* s Oliverom Andrásym a Elenou Vacvalovou, divácky obľúbenej *Pošty pre teba*, vo vysielaní *Dámskeho klubu*, súťažných relácií *Duel* a *Taxík*, pokračovala aj hudobno-zábavná šou *Legendy popu*. Miesto vo vysielaní mal opäť magazín *Autosalón*, ďalej *Postav dom, zasaď strom* venovaný nápadom a inšpiráciám pri skrášľovaní bývania, ale i televízny gastronomický bedeker s názvom *Nebíčko v papuľke*. Pokračovalo vysielanie relácie o varení *Tajomstvo mojej kuchyne*.
V programovej štruktúre Jednotky zostali niektoré pravidelné premiérové relácie ako *On Air*, *Slovensko v obrazoch*, *Svet v obrazoch*, akvizičné seriály *Medicopter 117*, *Dr. House*, *Luther*, *Poirot*, *Sila lásky* či talianske seriály *Moje dcéry* a *Rossella*.
Staršie diela slovenskej kinematografie mali priestor v nedeľnom popoludňajšom slote *Zlatá klasika*.
Ranné víkendové a prázdninové vysielanie patrilo pravidelnému vysielaniu pre deti s titulmi ako *Flipper a Lopaka*, *Dračie príbehy*, *Včielka Maja - Nové dobrodružstvá*, *Bol raz jeden život*, *My sme malí muzikanti*. RTVS síce prestala s výrobou detskej relácie *Maškrtníček*, tú však nahradil *Zázračný ateliér*. Pokračovalo vysielanie detského magazínu *Fidlibumove rozprávky*.

Novinkou v letnej vysielacej štruktúre bol magazín *Top Star Extra*, ktorý priniesol portréty známych českých osobností ako Karel Svoboda, Waldemar Matuška, Michal David, Rudolf Hrušínský, Helena Ružičková či Stella Zázvorková.
Na rozdiel od minulých rokov sa RTVS nezapojila do medzinárodnej pesničkovej súťaže *Eurovision Song Contest 2013*. Náučnú reláciu *Galileo* o zaujímavostiach z rôznych oblastí života z pohľadu vedy vedenie kvôli neuspokojivým číslam sledovanosti zrušilo.

V novej vysielacej sezóne RTVS vo vysielaní Jednotky stabilizovala jednotlivé programové typy a sloty. Programová štruktúra sa stabilizovala najmä pokiaľ ide o prime-time. Pondelky patrili európskemu filmu, utorky zábave, stredy športu alebo dramatike pre mužov, štvrtky profilovala ako kriminálne večery, piatok patril hudobnej zábave. Sobotný prime-time bol už tradične

orientovaný na prezentáciu ľudských osudov v *Pošte pre teba*, filmová tvorba vo forme dvojdielnych minisérií dominovala v nedeľňajšom prime-time.

Úvod prime-time patril na oboch okruhoch hlavnej spravodajskej relácii *Správy RTVS* so začiatkom o 19.00 h a s trvaním do 19.45 h. Ďalšími pravidelnými spravodajskými programami boli *Správy RTVS* o 12.00 h a *Správy RTVS* o 16.00 h.
Politická publicistika bola na Jednotke zastúpená najmä dlhoročne vysielaným programom *O 5 minút 12*, občianska publicistika mala priestor v programoch *Občan za dverami* a *Reportéri*, ktorí po počiatočnom odsunutí na neskorý večer napokon našli svoje miesto v slote po 21. hodine.
Spravodajstvo a publicistika RTVS pokrývali aj významné udalosti ako odstúpenie pápeža Benedikta XVI. a zvolenie nového pápeža Františka či voľby do orgánov samosprávnych krajov na jeseň.

Významné miesto z hľadiska sledovanosti Jednotky mali prenosy z MS v ľadovom hokeji vo Fínsku a Švédsku a prenosy z futbalových zápasov Ligy majstrov. Na rozdiel od predchádzajúceho roku už RTVS nevysielala prenosy z Veľkých cien Formuly 1.

Dvojka
Vysielanie Dvojky bolo rovnako ako v predchádzajúcich rokoch zamerané na náročného diváka, špecifické socioprofesné skupiny, veriacich a národnostné menšiny, ktorým bolo určené vysielanie národnostných magazínov. Mapovalo najdôležitejšie udalosti v oblasti kultúry, reagovalo však aj na závažné spoločensko-politické problémy.

Dvojka ponúkla divákom živé prenosy z významných kultúrnych podujatí. Okrem ťažiskového projektu *Slovensko 2013 Advent* začala prinášať aj televízne prenosy slávnych divadelných hier, prvou bola úspešná hra SND *Tančiareň*. Dvojka odvysielala tiež filmový prepis opery Eugena Suchoňa *Svätopluk*, záznam koncertu R. Müllera s hudobnou skupinou Fragile, ako aj záznamy koncertov z BJD.

Vo vysielaní Dvojky mala významnú pozíciu jednak slovenská televízna dramatika predstavujúca inscenácie diel klasikov, ale aj filmová dramatika prezentovaná najmä slotmi *Európske kino - klub* (pondelok), *Nová vlna v českom filme* (streda), *Kino na Dvojke* (piatok) a *Filmový klub* (sobota) či *Letné kino* v letnej vysielacej štruktúre. V týchto slotoch boli prezentované významné filmové diela domácej, ale najmä zahraničnej proveniencie (napr. *Biela garda*, *Prípad Salengro*, *Gauneri*, *Chlapec A*, *Henrich V.*, *Biutiful*, *Skúška orchestra*).

Značný vysielací priestor na Dvojke bol venovaný aj dokumentárnej tvorbe. Jednotlivé večery na Dvojke štartovali každý deň žánrovým dokumentom: pondelok – technika, utorok – investigatíva, streda – Slovensko, štvrtok – veda, piatok – príroda, sobota – história, nedeľa – spoločnosť. Premiérové pôvodné dokumentárne filmy boli vysielané v rámci okna *Slovenský dokument*, dlhometrážne dokumenty zasa v rámci cyklu *Dokumentárny klub*. Pôvodné domáce dokumenty sa vysielali aj v rámci spoločného slovensko-českého cyklu *Colnica*.

Pôvodnú dokumentárnu tvorbu reprezentovali napr. filmy *Osadné* režiséra Marka Škopa, *Ako sa varia dejiny* režiséra Petra Kerekesa o dejinách očami vojenských kuchárov, dokument o ľuďoch bojujúcich proti socialistickému zriadeniu *Zamatoví teroristi*, celovečerný dokument Jara Vojteka *Cigáni idú do volieb*, dokument *Krvavé piesky Líbye* rozprávajúci príbeh slovenskej zdravotnej sestry v krajine zmietanej občianskou vojnou, celovečerný dokument *Banícky chlebíček* o zašlej sláve baníckej dediny Rakovnica, filmové rozprávanie Pavla Dvořáka o histórii *Hľadanie stratených svetov*, 6-dielna historicko-prírodopisná séria o tatranských štítoch Pavla Barabáša *Príbehy tatranských štítov*, film Pavla Barabáša o slovenských jaskyniach *Hľadači utajených svetov*, *Exponáty alebo obrázky z kaštieľa* o ľuďoch z domova sociálnych služieb, film *Ešte si chvíľu s Kornelom pobudnúť* o Kornelovi Földvárim či dokument *Odchádzanie* o posledných žijúcich vojakoch a partizánoch, ktorí prešli zajateckými tábormi. Za zmienku stoja aj dokumenty *Absolventi*, cyklus o našej krajine *Cesty Slovenskom* či seriál o dejinách slovenského filmu *Slovenské kino* alebo cyklus o dejinách slovenského dokumentu *Celluloid country*.

Zahraničné dokumentárne filmy zastupovali napr. český film *Šmejdi* o praktikách podvodných predajcov na predvádzacích akciách, prírodopisné *Putovanie vtákov* a *Oceány*, seriál *Zrod*

obchodných domov, historický dokumentárny seriál *Apokalypsa - Druhá svetová vojna*, investigatívny dokument *Špióni scientology* či dokumenty z dielne BBC ako napr. *Planéta dinosaurov*.

Na Dvojke pokračovalo vysielanie osvedčených magazínov: *Test magazín, Profesionál, Polícia, Spektrum vedy, Farmárska revue, Umenie 2013, ArtSpektrum, Halali, VAT, Senior klub, Televíkend, Fokus, Tempo, A3UM, Súčasné bývanie, Autosalón, Kinorama, Kapura*. Pokračovalo vysielanie divácky obľúbených relácií *Família* a *Anjeli strážni*.

Z noviniek stojí za pozornosť nový publicisticko-dokumentárny cyklus *Ambulancia* so zdravotníckou tematikou. Od novembra sa na Dvojke objavila séria s názvom *Herecké legendy* s Emilom Horváthom mapujúca najvýznamnejšie herecké osobnosti na Slovensku.

Aktuálne politicko-spoločenské dianie bolo zhrnuté denne v hlavnej spravodajskej relácii *Správy RTVS* a v *Správach a komentároch*. Správy z regiónov Slovenska prinášal *Regionálny denník*.

Aktuálnu publicistiku predstavoval program *Večer pod lampou,* program s názvom *Tvárou v tvár* venovaný maďarskej národnostnej menšine, občiansku publicistiku *Občan za dverami*. Športovú publicistiku na Dvojke reprezentovali magazíny *Odpískané* a *Magazín ligy majstrov*.

Od 1. októbra Dvojka zrušila paralelné vysielanie *Správ RTVS* o 19.00 h a miesto nich vytvorila nové večerné pásmo pre deti, ktoré začínalo zdvojeným *Večerníčkom*, po ktorom nasledovali ďalšie animované rozprávky či detský dokument.

V roku 2013 bol vo vysielaní Dvojky pomerne veľký priestor vyhradený pre šport, predovšetkým pre priame prenosy z MS v ľadovom hokeji vo Fínsku a Švédsku, z cyklistických pretekov Tour de France, ďalej prenosy z futbalových zápasov Európskej ligy UEFA, zápasov hokejovej extraligy, ME vo volejbale mužov, ME v basketbale žien či futbalového pohára konfederácií 2013.

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania Slovenskej televízie pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2013 spolu 234,94 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2012 (243 hodín) pokles o 8,06 hodín. Z uvedeného časového rozsahu patrilo vysielaniu pre maďarskú menšinu 124,84 hodín, čo je oproti roku 2012 (133,85 hodín) pokles o 9 hodín. K miernemu poklesu rozsahu vysielania došlo vo vysielaní pre rómske etnikum, a to z 39,70 hodín v roku 2012 na 36,57 hodín v roku 2013, ako aj vo vysielaní pre ukrajinskú (z 18,76 na 16,75) a rusínsku menšinu (z 21,2 na 19,17). K miernemu nárastu v porovnaní s rokom 2012 naopak došlo pri vysielaní pre nemecké, poľské, židovské a bulharské etnikum.

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie (hod)	Podiel 1 (%)	Podiel 2 (%)
maďarské etnikum	124,84	53,14	0,83
rómske etnikum	36,57	15,57	0,24
ukrajinské etnikum	16,75	7,13	0,11
rusínske etnikum	19,17	8,16	0,13
české etnikum	2,6	1,11	0,02
nemecké etnikum	5,23	2,23	0,03
poľské etnikum	1,73	0,74	0,01
židovské etnikum	1,76	0,75	0,01
bulharské etnikum	0,87	0,37	0,01
chorvátske etnikum	0,87	0,37	0,01
ruské etnikum	1,75	0,74	0,01
srbské etnikum	0,87	0,37	0,01
etnické skupiny	1,75	0,74	0,01
menšiny	14,68	6,25	0,1

ostatné	5,5	2,34	0,04
SPOLU	**234,94**	**100**	**1,56**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 13
Pozn.
% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (234,94 hodín)
% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu (15 048,10 hodín)

2.3.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2013 bolo na Slovensku v platnosti 213 licencií na televízne vysielanie, z toho 114 licencií na digitálne televízne vysielanie. 32 vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania.
Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich televíznych staníc:

TV MARKÍZA
V roku 2013 boli v programovej štruktúre televízie vykonané zmeny, ktoré nemali zásadnejší vplyv na podiely programových typov. Najsilnejšie zastúpenie tvorili dramatické programy, s väčším odstupom potom spravodajstvo a zábavné programy.

V segmente dramatických programov boli nasadzované predovšetkým seriály. Začiatkom roka 2013 vysielateľ spustil nový denný pôvodný seriál *Búrlivé víno*, ktorý sa v priebehu roku ukázal ako mimoriadne divácky úspešný a vysielaný bol prekvapivo aj v rámci letnej vysielacej štruktúry. V prvom týždni roku bola tiež nasadená nová 10-dielná séria známeho amerického seriálu z prostredia texaskej ropnej dynastie *Dallas*. V januári vysielateľ uviedol aj prvé časti 17-dielného amerického krimiseriálu *Neznáme obete*. Začiatkom januára bol nasadený nový slovenský sitcom *Sekerovci* o „váženej rodine mäsiara v prostredí malého mestečka“. Zaradený do vysielania bol americký akčný seriál *Lovec zločincov* a americký sitcom *2 baby na mizine* o dvoch spolubývajúcich, ktoré sa rozhodli podnikať v biznise s koláčikmi. Sitcom bol v roku 2012 nominovaný na tri televízne ceny Emmy. Na obrazovku sa vrátil seriál *Horúca krv*, ktorý bol vysielaný do júna, kedy ho vysielateľ stiahol. V rámci jesennej programovej štruktúry bol nasadený nový denný seriál *Chlapi neplačú* (pôvodne avizovaný pod názvom *V dobrom aj zlom*), ktorý sa ukázal byť mimoriadne divácky úspešný. Seriál sa vysielal v pracovné dni pred *Televíznymi novinami*.

V segmente zábavných programov dominovali reality šou. Začiatkom roku bola nasadená americká akvizičná reality šou o chudnutí *Extrémne premeny – Druhá šanca na život*. Reality šou dokumentovala cestu vybraných obéznych ľudí, ktorých cieľom bolo pod vedením špecialistov v oblasti stravovania a životného štýlu stratiť polovicu vlastnej hmotnosti.
Na obrazovky sa vrátila obľúbená reality šou *Zámena manželiek*. Po výbere najlepších epizód z produkcie sesterskej televízie NOVA ponúkla TV MARKÍZA aj nové pôvodné diely.
Vo februári bola do vysielania zaradená nová reality šou *Najprísnejší rodičia*. Išlo o formát o neposlušných deťoch a vzorových rodinách. Nezvládnuteľní tínedžeri vo veku od 13 do 17 rokov prežívali v každej časti týždeň v novej rodine s prísnymi pravidlami výchovy. Formát s originálnym názvom *World`s Strictest Parents* od roku 2008 s úspechom vysielal kanál BBC Three.
V tom istom mesiaci bol stiahnutý zábavný formát *Partička* a na obrazovky sa už v roku 2013 nevrátil.
Vo februári bol do vysielania zaradený tradičný formát – spevácka šou *SupeStar* pripravovaný v spolupráci s televíziou NOVA.
V marci sa na obrazovky vrátil jeden z divácky najúspešnejších formátov vysielateľa *Modré z neba* s moderátorom Vilom Rozborilom. Šou o plnení snov vstúpila už do svojej desiatej sezóny.
V letných mesiacoch bol nasadený licencovaný formát s názvom *Svokra*. Nová reality šou poskytla podľa slov vysielateľa pohľad na transformáciu domácností, dala divákovi možnosť nahliadnuť, ako žijú slovenské rodiny a ako zvládajú svoje deti, domácnosť či rozpočet.
V lete sa na obrazovky vrátil aj ďalší licencovaný formát *Naši ma zabijú!*, ktorý TV MARKÍZA predtým na jar po odvysielaní troch častí stiahla pre nízku sledovanosť.

V segmente spravodajstva, tak ako po minulé roky, dominoval hlavný spravodajský program *Televízne noviny*, ktorý najmä v prvom polroku 2013 patril medzi najsledovanejšie programy vysielateľa.
Nočné Televízne noviny po svojom uvedení dostali pevný vysielací čas o 22.00 h, čím chcela televízia podľa slov vysielateľa budovať divácky návyk. Od pravidelného slotu však televízia neskôr upustila, program sa vysielal v nestabilných časoch, až napokon v septembri vysielateľ *Nočné Televízne noviny* z obrazoviek stiahol.
V priebehu roku sprevádzali politicko-publicistickú talkshow s moderátorkou Zlaticou Puškárovou *Na telo* okrem predĺženia minutáže aj niektoré koncepčné zmeny. Začali sa v nej objavovať nielen politici, ale aj ďalšie osobnosti spoločenského života. Podtitul programu sa upravil na „Horúce nedeľné kreslo pre politikov a známe osobnosti". Vysielateľ koncom augusta potvrdil, že s programom už v obvyklom nedeľnom slote nepočíta a z jesennej programovej štruktúry program *Na telo* vyradil.
Dlhoročný publicistický program o občianskoprávnych problémoch *Lampáreň* s moderátorom Patrikom Hermanom sa od začiatku roka presunul z víkendu na pondelok a jeho minutáž sa skrátila z necelých 40 minút na približne 25.
Dlhoročná relácia *Zo zákulisia Markízy* sa na začiatku roku už nedostala do programovej štruktúry.
Na obrazovke sa udržali aj v roku 2013 programy *Teleráno*, *Počasie* a *Športové noviny*.

FOOOR
Dňa 25. februára vysielateľ spustil novú monotypovú programovú službu s názvom FOOOR. Podľa vysielateľa zameranie na žáner comedy vyplynulo zo snahy uspokojiť divácku potrebu humoru a zábavy, ktorá nebola úplne naplnená. Podľa neho si televízia dala za cieľ osloviť mladšieho diváka vo veku od 20 do 45 rokov.
Obsah programovej služby tvorili v roku 2013 vo väčšej miere komediálne sitcomy. Zaradené do vysielania boli seriály *Sabrina – mladá čarodejnica*, *Frasier*, ale aj ďalšie premiérové seriály a programy ako *Mike a Molly*, *Pán a pani Smithovci*, *Môj nový tučný život* či *Shameless*.
V čase cca 5 minút po polnoci bol nasadzovaný pravidelný pôvodný formát *Fooormania*. Išlo dvojhodinovú nočnú show pozostávajúcu z hier audiotextového charakteru.
V posledných mesiacoch roka, po nástupe nového vedenia vysielateľa, nastali v programovej štruktúre televízie významné zmeny. Televízia prišla o populárne seriály ako *Teória veľkého tresku*, *Priatelia* či *Frasier*, ktoré boli preradené na iné kanály vysielateľa.
31. 12. 2013 vysielateľ ukončil vysielanie tejto televíznej stanice.

TV DOMA
TV DOMA je monotypová programová služba zameraná prevažne na ženského diváka. V programovej skladbe mali aj v roku 2013 najväčšie zastúpenie dramatické programy, ale aj zábavné programy. Vykonané programové zmeny nemali veľký vplyv na podiely programových typov.

V rámci dramatických programov prevažovali aj v roku 2013 seriály a telenovely. Vyvrcholila druhá séria pôvodného romantického seriálu *Druhý dych*, na obrazovky sa vrátila telenovela *Tisíc a jedna noc*, ktorú si diváci mohli pozrieť štyrikrát týždenne. V apríli bol zmenený vysielací čas tohto programu, keď bol presunutý z večerného času do access-prime so začiatkom o 17.50 h.
Na obrazovke v apríli skončil svojou druhou sériou krimiseriál *Bez stopy*, ktorý nahradila telenovela *Šeherezáda*.
Telenovela *Láska a trest* bola presunutá do skoršieho vysielacieho času so začiatkom o 21.40 h. Nezmenená zostala pozícia telenovely *Sultán*.
V letných mesiacoch bola nasadená turecká telenovela *Sila*, ktorá zo slotu odsunula *Perlu orientu*.
Vysielaný bol tiež seriál *Mentalista* a reprízy programov *Bez servítky* a *Uragán*.
V jesenných mesiacoch sa na obrazovku stanice TV DOMA preložili seriály *Priatelia* a *Frasier*, ktoré boli predtým vysielané na televíznej stanici FOOOR.

DAJTO
V programovej skladbe monotypovej programovej služby profilovanej pre mužského diváka dominovali dramatické a zábavné programy, zastúpený bol aj šport. Od nového roka 2013 boli nasadené seriály *Policajti z L.A.*, *Agent bez minulosti* a *Liga výnimočných*.

Televízia ponúkala aj prenosy zo zápasov slovenskej futbalovej a hokejovej reprezentácie či tenisové grand slamové turnaje.

Koncom roka sa v súvislosti s nastávajúcim rušením televízie FOOOR vyskytli informácie o zmene profilácie televízie DAJTO, ktorá už nemá byť výhradne mužskou stanicou, ale čiastočne prevezme žánrovú profiláciu televízie FOOOR, o čom svedčí napr. presun komediálneho sitcomu *Teória veľkého tresku* koncom roka 2013.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2013 viacerými zmenami. Z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní zostal charakter programovej služby vo väčšej miere zachovaný. Vysielanie tak tvorili dramatické, spravodajské, publicistické a zábavné programy. Pokiaľ ide o podielové zastúpenie programových typov vo vysielaní, väčšinový podiel vysielania tvorili počas celého roka dramatické programy. Na druhom mieste sa striedali spravodajstvo a zábava a najmenší podiel vysielania tvorila publicistika.

Najvýraznejšie zmeny vo vysielaní sa diali v súvislosti s vysielaním zábavných programov. Ich podiel v úvode roku klesol oproti minulému roku takmer na polovicu, avšak postupným nárastom stúpol v závere roku viac ako o polovicu. Tvoril tak viac ako štvrtinu celkového vysielania.
Vysielateľ hneď v úvode roku ukončil vysielanie zábavných programov *Česko Slovensko má talent*, *Recept na bohatstvo*, *Farmár hľadá ženu*, *Nevera po slovensky* a *Webmaste*r. Programový typ zábavy vo vysielaní ďalej počas roka reprezentovali najmä programy zo slovenskej produkcie ako *Bučkovci – slnko, seno, dedina*, *Experti*, *Páli vám to?, 11 000 eur od JOJky, Riskni milión, Nákupné maniačky, Haló, Najlepšie slovenské torty, Cena je správna, VyVolení – Dom snov, Nakupuje vám to* a v závere roka opäť formát *Česko Slovensko má talent*. Zo zahraničných to boli najmä *Najprísnejší rodičia na svete*, *Geissenovci - ťažký život milionárov*, *X Factor USA 2013*, *XXL rodina Wollnyovci* a *Rodinka úžasných*.

Zastúpenie spravodajských programov zostalo oproti predchádzajúcemu roku nezmenené. Tvorili ho i naďalej hlavná spravodajská relácia *Noviny* v hlavnom vysielacom čase, ďalej *Noviny o 12:00*, *Noviny o 17:00*, *Šport*, *Najlepšie počasie* a relácia *Veľké noviny TV JOJ*, ktorej rozsah vysielateľ rozšíril z pôvodných 30 minút na 45 minút. Zmena nastala v prípade pôvodne spravodajského programu *Krimi*, ktorého charakter zmenil vysielateľ od septembra na publicistický.

V oblasti dramatických programov nastali zmeny hneď v úvode roku zaradením slovenského seriálu *Rodinné záležitosti*. Ide o seriál inšpirovaný skutočnými príbehmi slovenských rodín. Skončilo vysielanie formátu *Nevinní*. Z dramatických seriálov a sérií zostali z pôvodných slovenských titulov na obrazovkách už pre diváka známe programy *Panelák* a *Pod povrchom*. Pevné miesto v dennom vysielacom čase si cez týždeň zachovali príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s názvom *Súdna sieň*, ktoré si divák mohol i s programom *Panelák* pozrieť aj v reprízach počas dňa. Dramatické programy vo vysielaní tvorili i naďalej celovečerné filmy a akvizičné seriály, a to najmä s kriminálnou tematikou, ako napr. *Vtierka Castle*, *C.S.I.: Kriminálka Miami, C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *Kosti*. Ďalej to boli *Bostonské zločiny, Zločin, Kuriér, Myšlienky vraha, Zločinné úmysly, Transplantačná jednotka, Kde bolo, tam bolo, Chameleón* a iné.

Prevažnú časť roka bola publicistika vo vysielaní televízie JOJ zastúpená v nedeľnom vysielaní programom o hľadaní nového bývania - *Nové bývanie*. Ďalej na istý čas programami *Črepiny** a *Supermama* a od septembra pravidelným ranným vysielaním programu *Krimi*.

JOJ PLUS

Vo vysielaní televízie JOJ PLUS, ktorá je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov, nastali v roku 2013 oproti prechádzajúcemu roku zmeny v rámci podielového zastúpenia programových typov. K dramatickým programom, publicistike a zábave pribudol v septembri programový typ spravodajstvo v podobe programu *Krimi*.
Publicistiku i naďalej reprezentoval už tradične program *Črepiny** s erotickou tematikou. Ako nový publicistický formát zaradila televízia do vysielania vedecko-zábavný magazín *Da Vinci – svet zázrakov*.

Zo zábavných titulov dominovali vo vysielaní reality šou. Zo slovenskej produkcie sa vo vysielaní JOJ PLUS objavili napr. programy *Nakupuje vám to*, *VyVolení – Dom snov*, *Páli Vám to?*, *Noc a deň* a *Bučkovci – slnko, seno, dedina*. Z akvizičných formátov išlo o reality šou rôzneho druhu prevažne americkej produkcie, napr. *Bachelor – čakanie na lásku*, *X Factor USA 2013*, *Geissenovci - ťažký život milionárov*, *Šokujúce zábery*, *Najšpinavšie domácnosti*, *Neuveriteľné! Záhady Crissa Angela*, *Letecké katastrofy*, *Hľadá sa dom pre milionárov*, *Skutočné paničky z Orange County*, *Skutočné paničky z Beverly Hills* a iné.
Pokiaľ ide o vysielanie dramatických programov, charakter vysielania televízie sa výrazne nemenil. Dramatické programy vo vysielaní tvorili i naďalej celovečerné filmy, ako i divácky obľúbené série a seriály. Vlastnú tvorbu vysielateľa v tomto smere prezentovali formáty známe z programovej služby JOJ, ako napríklad *Panelák*, *Kutyil s.r.o.*, *Mafstory* a *Profesionáli*. Z akvizícií boli zastúpené divácky obľúbené kriminálne série, ako napríklad *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*. Ďalej to boli formáty *Dexter*, *Prison Break: Útek z väzenia*, *Walking Dead*, *Ako som spoznal vašu mamu*, *Život na zámku* alebo staršie *Akty X* či *30 prípadov majora Zemana*. Medzi dramatickými programami našla svoj priestor v roku 2013 i animovaná tvorba, najmä *Simpsonovci* či *Futurama*.

WAU
V roku 2013 začala vysielať televízia WAU. Ide o monotypovú programovú službu so zameraním na dramatické programy, konkrétne filmy a seriály. Zvyšok vysielania tvoria ostatná publicistika zameraná na tzv. lifestyle, životy známych osobností a zábavu.

SENZI
V roku 2013 začala vysielať televízia SENZI. Ide o monotypovú programovú služby určenú výhradne na vysielanie reklamy a telenákupu, kde 100 % vysielania tvorí doplnkové vysielanie. Pokiaľ ide o charakter vysielania, ten je zameraný na predaj nosičov s hudobným obsahom.

TA3
V roku 2013 televízia menila svoju programovú štruktúru i vysielací čas. Vysielateľ podľa poslednej úpravy vysielal počas pracovných dní v 19 hodinovom a cez víkendy v 18 hodinovom vysielacom režime. Čo sa týka programovej štruktúry vysielateľa, niektoré relácie zanikli, vzniklo niekoľko nových formátov spravodajských a publicistických relácií - *Polhodinka s Baránkom*, *Rozhovory cez polnoc*, *Bez dresu*, *Euronews*, *Dokument RT/Arirang*, *Žurnál + ekonomika*. Súhrnne došlo u vysielateľa k miernemu nárastu spravodajstva, ostatnej publicistiky a dokumentu a k poklesu politickej publicistiky (z 5,56 % na 2,86 %).

DIGI SPORT 1
Vysielateľ oznámil zmenu názvu programovej služby DIGI SPORT na DIGI SPORT 1 s účinnosťou od 1. 9. 2013. Okrem zmeny názvu programovej služby došlo i k zmene podielov programových typov. Zvýšil sa podiel doplnkového vysielania, pribudla ostatná publicistika a dokumentárne programy pri súčasnom znížení percentuálneho podielu športu.

DIGI SPORT 2
RVR prijala oznámenie o zmene percentuálneho podielu programových typov s účinnosťou od 1. 9. 2013. Vo vysielaní pribudol podiel doplnkového vysielania, zvýšil sa podiel spravodajstva a znížil sa podiel ostatnej publicistiky a dokumentárnych programov.

RING TV
Vysielateľ v marci predložil RVR novú vysielaciu skladbu, pričom zmena sa týkala zaradenia programu *Eurovýhra*, ktorý nahradil pôvodný program *Hraj a vyhraj*. V máji zas došlo k zníženiu vysielacieho času z pôvodných 51 hodín týždenne na 37 hodín týždenne.

TV LUX
V roku 2013 menil vysielateľ programovú skladbu trikrát. Vzhľadom na to, že vysielateľ vysiela všetky programové typy okrem športu, prvá zmena programovej skladby sa v podieloch odrazila iba minimálne, pričom najväčšmi zvýšením podielu vzdelávacích programov. Druhá zmena v máji súvisela so zavedením časovej opony pre programy nevhodné pre maloletých do 15 rokov, čo sa v podieloch prejavilo tiež iba zanedbateľne. Posledná zmena nastala v septembri, a to z dôvodu rušenia niektorých výrob a zavedenia nových relácií. Zmeny sa týkali predovšetkým zvýšenia podielu náboženských programov na úkor ostatnej publicistiky.

Žilinská televízia FENIX
Vysielateľ začal vysielať v roku 2013, pričom v septembri menil programovú skladbu. Zmenou došlo k odstráneniu spravodajstva, zníženiu podielu ostatnej publicistiky, naopak k zvýšenie podielu dokumentárnych programov a k pridaniu hudobných programov.

TV REGION
Programovú skladbu vysielateľ upravil vylúčením detských a dokumentárnych programov. Táto zmena sa prejavila v posilnení spravodajstva a ostatnej publicistiky. Celkovo však vysielateľ výrazne zvýšil pomer doplnkového vysielania k vysielaným programom z pôvodných 9 percent na 69 percent, pričom podiel programov poklesol oproti pôvodnému stavu z 91 percent na 31 percent.

MARTIN.TV
Vysielateľ požiadal o zmenu licencie na digitálne televízne vysielanie. V porovnaní s predchádzajúcou programovou skladbou sa zvýšil podiel publicistických programov, zrušené boli náboženské programy a znížil sa podiel dokumentárnych programov. Celkovo sa vo vysielaní zvýšil podiel vysielania programov na úkor doplnkového vysielania.

HCTV
Vysielateľ televízie HCTV zaradil do svojho vysielania nové publicistické relácie - *20 rokov Hlohovskej televízie* a *Noviny*.

Mestská televízia Ružomberok
Vysielateľ zrealizoval v roku 2013 zmenu programovej štruktúry. Zvýšil podiel doplnkového vysielania a dokumentárnych programov, znížil podiel spravodajstva a ostatnej publicistiky, ako i hudobných programov a pridal politickú publicistiku.

LTS
Vysielateľ programovej služby LTS požiadal o zmenu programovej skladby v súvislosti so zaradením športovej publicistiky do vysielania. V dôsledku uvedenej zmeny došlo aj k zmene v podieloch programových typov v bežnom mesiaci, t.j. k poklesu podielu spravodajstva a nárastu podielu ostatnej publicistiky.

TV Nové Zámky
Vysielateľ požiadal o zmenu platnej licencie z dôvodu zmeny programovej skladby vysielania. Nastal pokles percentuálneho podielu spravodajstva a nárast podielu ostatnej publicistiky. Vysielateľ zaradil do vysielania nový program s názvom *Osudové príbehy*.

RVTV
Vysielateľ programovej služby RVTV požiadal o zmenu licencie, ktorej predmetom bolo zaradenie videotextu do vysielania, a tým aj rozšírenie vysielania na 24 hodín denne. Súčasne zaviedol vysielateľ v rámci vysielania ostatnej publicistiky aj priame prenosy zo zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK
Od marca 2013 došlo vo vysielaní televízie k programovým úpravám. Vysielateľ zrušil diskusnú reláciu *Fórum* a znížil rozsah spravodajského programu.

Obecná televízia Liptovská Teplička
V marci 2013 vysielateľ pristúpil k zmene programovej skladby, a to predovšetkým vyradením videotextu, ktorý pôvodne tvoril väčšinu vysielania. Došlo tak k zníženiu rozsahu vysielania z pôvodných 172 hodín za mesiac na 12 hodín. Naďalej však zostal vo vysielaní publicistický program, ako aj záznam zo svätej omše.

2.3.3 Vysielanie teletextu

Teletext je podľa DZ doplnkovou obsahovou službou, ktorá je podľa ZVR zložkou programovej služby, na ktorú sa primerane vzťahujú ustanovenia ZVR, a preto spadá pod reguláciu RVR.
V roku 2013 vlastnilo licenciu na vysielanie teletextu 22 vysielateľov, ktorí ho vysielali na 29 televíznych programových službách. Verejnoprávny vysielateľ RTVS vysielal teletext na dvoch televíznych programových službách.
V porovnaní s rokom 2012 aj napriek digitalizácii vysielania nedošlo vo vysielaní teletextu po obsahovej ani technickej stránke k výraznejším zmenám.

2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu

2.4.1 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Od roku 2009 patria do pôsobnosti RVR okrem tradičného televízneho vysielania (bez ohľadu na technológiu prenosu tohto vysielania) aj **audiovizuálne mediálne služby na požiadanie**.

§ 3 písm. b) ZVR ustanovuje definíciu AVMS, cit.: *„audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,“*

Z definície AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa ZVR.

V roku 2013 RVR prijala 6 oznámení o poskytovaní služieb, ktoré splnili definíciu AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR. Celkovo RVR k 31. 12. 2013 evidovala 52 AVMS.

Zoznam AVMS spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2013

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Slovenská televízia	www.stv.sk/ videoarchív
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archív
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk/ Archív, video
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchiv
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHÍV
Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV Archív
TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/ Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/TV Archív
Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/ VIDEOPOŽIČOVŇA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie
Novocentrum Nové Zámky, a.s.	www.nztv.eu/ Archív
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
TV ORAVIA s.r.o.	www.tvoravia.sk/ Správy, Relácie, Šport, Kultúra, Región info, Firmy
Ing. Ján Genserek – DONA MULTIMEDIA	www.donatv.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk/ Videoarchív
INFOCITY s.r.o. Michalovce	www.tv.infomi.sk
City TV, s.r.o.	www.tvba.sk

TV MISTRAL, s.r.o.	www.tvmistral.sk/ Tento týždeň, Archív, Najsledovanejšie
MARS GROUP, spol. s r.o.	www.tv.eu.sk
Video Studio Promotion s.r.o.	www.web-tv.sk
Perfects a.s., Dunajská Streda	www.dstv.sk/ Hlavná stránka, Správy, Magazín
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Zoznam firiem, „vyhľadávač"
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o.	www.tvdk.sk
Spolok ANIMA Társaság, Bratislava	www.televizio.sk
TVR a RE, s.r.o. Bratislava	www.respublica.sk
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o.	www.dtv.eu.sk/ Archív
TV Levoča, s.r.o.	www.tvlevoca.sk/ Archív relácií
Mestský dom kultúry, príspevková organizácia, Vranov nad Topľou	www.tvvranov.sk
Mestská televízia Trnava, s.r.o.	www.mtt.sk/ Relácie, Spravodajstvo
SLOVAKIA okolo sveta s.r.o., Trenčín	www.televiziatrencin.sk
PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	www.ipoma.eu
Petit Press, a.s.	tv.sme.sk, aplikácia TV SME pre Samsung Smart TV
TV LUX, s.r.o., Bratislava	www.tvlux.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.voyo.sk
Axel trade, s.r.o.	www.horsetv.sk/ Aktuality, Archív
Zdenko Šmondrk-REGNO, Nová Baňa	www.regnomedia.sk/ Regno TV, Živé vysielanie
KLIKBOX s.r.o.	www.kliktv.sk
Orange Slovensko, a.s.	www.ofilme.sk/ Filmotéka

Tabuľka 14

2.4.2 Vysielanie prostredníctvom internetu

Od roku 2009 patrí do pôsobnosti RVR okrem tradičného televízneho a rozhlasového vysielania aj **vysielanie prostredníctvom internetu**.
Ustanovenie § 2b ZVR definuje povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu nasledovne, cit.: *„Povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu podľa ustanovení tohto zákona sa vzťahujú na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.“*
Z citovaného je zrejmé, že zákon sa vzťahuje iba na IV, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

Súčasne, aby mohla byť služba klasifikovaná ako vysielanie prostredníctvom internetu, musí naplniť definíciu vysielania programovej služby v zmysle § 3 písm. a) ZVR, podľa ktorej *„vysielanie je vysielanie programovej služby v jeho rozsahu podľa osobitného predpisu, 3)“*
Citované je ustanovenie § 3 DZ. § 3 ods. 1 DZ ustanovuje definíciu programovej služby, cit.: *„Programová služba je služba primárne hospodárskej povahy, ktorá je zámerným časovým usporiadaním programov a ďalších zložiek tejto služby, ktoré vytvárajú uzavretý, simultánne prijímateľný celok, a ktorá je poskytovaná vysielateľom na účel informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

Z definície programovej služby vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie ZVR.

V roku 2013 RVR prijala jedno oznámenie o poskytovaní služby, ktorá splnila definíciu vysielania televíznej programovej služby podľa § 3 písm. a) ZVR. Celkovo RVR k 31. 12. 2013 evidovala dve programové služby vysielané prostredníctvom internetu.

Zoznam IV spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2013

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Firmy výroba, Firmy obchod, Firmy služby, Videopozvánky na podujatia, Súkromná videoinzercia, Mestá a obce, Školy
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ TIPOS TV

Tabuľka 15

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu

Podľa ustanovenia § 4 ZVR je RVR právnickou osobou, ktorá má pri výkone štátnej správy v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS postavenie orgánu štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou. Jej poslaním je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS.

Činnosť RVR je možné rozdeliť do dvoch hlavných oblastí. Jednou je oblasť týkajúca sa udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielania a registrácia subjektov poskytujúcich retransmisiu ako príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Druhou je oblasť regulácie obsahu vysielania z hľadiska dodržiavania ustanovení ZVR a DZ a súvisiacich predpisov.

3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií

Do pôsobnosti RVR v oblasti výkonu štátnej správy patrí okrem iného rozhodovanie o licenciách na vysielanie podľa ZVR alebo podľa DZ a rozhodovanie o registráciách retransmisie.

RVR je tak jediným kompetentným orgánom pre oblasť udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie, ako aj pre oblasť udeľovania registrácií retransmisie.

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

3.1.1.1 Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie

V súvislosti s rozhodnutím RVR č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012, ktorým rozhodla o udelení licencie a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s., bol iniciovaný poslanecký prieskum. Postup RVR vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2012 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2012 boli aj predmetom konania GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. na podanie protestu prokurátora a predmetom konania podľa 3. hlavy piatej časti OSP pred NS SR vo veci sp. zn. 3Sž/17/2012.

GP SR požiadala RVR o predloženie spisového materiálu k rozhodnutiu RVR č. R/117/2012 a vyjadrenia k tvrdeniam spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. obsiahnutým v podnete na podanie protestu prokurátora, a to do 30. 6. 2012.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. poukazovala na nezákonnosť postupu RVR v konaní o vydanie rozhodnutia č. R/117/2012. RVR vo vyjadrení k podnetu spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. s poukazom na existujúcu judikatúru obhajovala zákonnosť svojho postupu. Dňa 10. 9. 2012 GP SR doručila RVR upovedomenie o vybavení podnetu, v ktorom sa uvádza, že podnet bol ako neopodstatnený odložený.

Paralelne s konaním GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. prebiehal aj poslanecký prieskum vykonávaný členmi výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru

a médiá (ďalej len „výbor pre kultúru a médiá“). GP SR nenašla v postupe RVR, resp. v samotnom rozhodnutí R/117/2012 vady majúce za následok jeho nezákonnosť.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. podala odvolanie proti rozhodnutiu RVR na NS SR (konanie vo veci sp. zn. 2Sž/17/2012). NS SR dňa 27. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/17/2012 rozhodnutie RVR č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Z odôvodnenia zrušujúceho rozsudku vyplýva, že rozhodnutie Rady č. R/117/2012 bolo zrušené z týchto dôvodov:

a) vada konania spočívajúca v rozhodovaní člena Rady, pri ktorom vznikla možnosť mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti – § 19 ods. 1 správneho poriadku,
b) vada konania spočívajúca v porušení procesných práv spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o.,
c) nedostatočné a neúplné zistenie skutkového stavu v spojitosti s technickým, organizačným, finančným zabezpečením víťazného projektu ako aj nepreskúmaním právnej a etickej činnosti spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r . o. ako rádia pôsobiaceho na trhu.

RVR na základe zrušujúceho rozsudku pokračovala v konaní a vyzvala spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio VIVA, a.s., Radio Play s. r. o., CORPORATE LEGAL, s. r. o., aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie a oznámili jej prípadné zmeny údajov uvádzaných v žiadosti o udelenie licencie a pridelenie frekvencií alebo v prílohách k žiadosti. Spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o. vo svojom vyjadrení RVR okrem iného uviedla, že podala ústavnú sťažnosť proti rozhodnutiu NS SR vo veci sp. zn. 2Sž/17/2012. RVR po tom, ako jej túto informáciu potvrdil ÚS SR bola povinná podľa zák.č 71/1967 Zb. Správny poriadok § 29 ods. 1 prerušiť predmetné správne konanie. Rozhodnutím č. RPK/076/2013 zo dňa 2. 7. 2013 ho prerušila z dôvodu konania o predbežnej otázke na ÚS SR.

RVR v konaní o udelenie licencie a pridelenie predmetných frekvencií pokračovala ihneď po tom, ako jej spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o. oznámila, že vzala ústavnú sťažnosť späť.

RVR opäť vyzvala spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio VIVA, a.s., Radio Play s. r. o., CORPORATE LEGAL, s. r. o., aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie a oznámili jej prípadné zmeny údajov uvádzaných v žiadosti o udelenie licencie a pridelenie frekvencií, alebo v prílohách k žiadosti.

RVR následne rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s. RVR zároveň rozhodla o vylúčení odkladného účinku opravného prostriedku.

RVR sa pri rozhodovaní dňa 3.12.2013 vysporiadala s právnym názorom senátu 2Sž NS SR nasledovne:

Ad a)
Vzhľadom na závery NS SR vyslovené v rozsudku 2Sž/17/2012 sa Ing. Peter Alakša rokovania v tomto bode z vlastnej vôle nezúčastnil. Týmto bolo odstránené pochybenie RVR, ktoré v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR.

Ad b)
Rada vykonala spochybnené procesné úkony (napr. opakovane vyzývala účastníkov predmetných správnych konaní, aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie, umožnila im nahliadnutie do administratívnych spisov k predmetným správnym konaniam, vyhotovila im kópie požadovaných

dokladov) tak, že vada konania spočívajúca v zásahu do procesných práv žiadateľa VIVA PRODUCTION HOUSE s.r.o., ktorú v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR, bola odstránená.

Ad c)

Zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii (ďalej aj ZVR) taxatívne prikazuje Rade v § 47:
*Pri rozhodovaní o udelení licencie je rada **povinná** posudzovať a prihliadať na*

a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,
b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,
c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,
d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,
e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,
f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,
g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.

Rada pri rozhodovaní o udelení licencie posudzovala a prihliadala na zákonom uložené hodnotiace kritériá v § 47 písm. a) až g). V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR nemá oprávnenie pridávať ďalšie hodnotiace kritériá.

Z rozhodnutia Rady vyplýva, že miera naplnenia kritérií podľa § 47 písm. a), b), c), e), f) a g) je u žiadateľov CORPORATE LEGAL, s. r. o., Radio Play s. r. o. a VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. na na rovnakej alebo porovnateľnej úrovni.

Naplnenie hodnotiacich kritérií podľa § 47 písm. d) a e) rozhodlo v prospech spoločnosti CORPORATE LEGAL, s.r.o. Dôvody sú uvedené na str. 35 až str. 38 rozhodnutia. Ide o kritériá, ktoré sú percentuálne merateľné podľa dlhoročnej aplikovanej a súdmi potvrdenej rozhodovacej praxe Rady pre vysielanie a retransmisiu.

NS SR sa v zrušujúcom rozhodnutí zaoberal na str. 49 a 50 technickým, organizačným a finančným zabezpečením vysielania. Na základe praktického poznania realizácie rozhlasového vysielania ako aj účelu zákona 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii je potrebné uviesť, že:

- Účelom rozhodovacieho procesu v spojitosti s využívaním frekvencií ako národného bohatstva nie je hodnotiť kvantitu či technické parametre hardware/software rozhlasovej techniky či technológie.
- Rovnako nie je účelom hodnotiť teoretické vedomosti, dĺžku praxe či odbornú zručnosť/spôsobilosť osôb (moderátori, správari, produkční, počasiari, dopravní správari....) tvoriacich obsah vysielania.
- Účelom a cieľom rozhodovacieho procesu o technickom, organizačnom a finančnom zabezpečení je aby užívateľ zapožičaného národného bohatstva vysielal ten programový formát, ktorý vo výberovom konaní zvíťazil – viď hodnotiace kritérium § 47 písm. d)- na rozhlasových frekvenciách ktoré mu boli pridelené.
- RVR postupovala aj v tomto výberovom konaní identickým spôsobom ako v množstve predchádzajúcich výberových konaní. Jej postup nebol spochybnený senátmi Najvyššieho súdu

Na realizáciu víťazného programového formátu určil zákonodarca lehotu 360 dní v § 16 ods. 3 písm. c) podľa ktorého „*Vysielateľ je povinný začať vysielať do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie*“. Logicky z toho vyplýva, že víťazi výberových konaní majú 360 dní na to aby kúpili a nainštalovali techniku či technológiu, aby ju uviedli do prevádzky, aby „naformátovali“ software techniky a redakcie včítane zamestnancov.

V etape uchádzania sa o udelenie licencie musia preukázať možnosť získania deklarovaných finančných prostriedkov a technické a organizačné predpoklady na riadne začatie vysielania a jeho ďalšie uskutočňovanie.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. opätovne podala voči rozhodnutiu RVR opravný prostriedok na NS SR, v ktorom žiadala o odloženie vykonateľnosti rozhodnutia RVR č. R/117/2013 a o jeho zrušenie a vrátenie veci na ďalšie konanie RVR. Konanie o opravnom prostriedku je na NS SR vedené pod sp. zn. 5Sž/27/2013. NS SR uznesením zo dňa 17. 12. 2013 rozhodol o odložení vykonateľnosti rozhodnutia RVR č. R/117/2013. Do 31. 12. 2013 NS SR v konaní vo veci 5Sž/27/2013 nerozhodol.

Postup RVR vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2013 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2013 boli aj predmetom konania GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. na podanie protestu prokurátora. V súvislosti s rozhodnutím RVR č. R/117/2013 bol iniciovaný aj poslanecký prieskum. Konanie na GP SR ani poslanecký prieskum neboli do 31. 12. 2013 ukončené.

S rozhodnutím RVR č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 súvisí aj opravný prostriedok spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. vedený na NS SR vo veci sp. zn. 5Sž/28/2013. Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. doručila RVR dňa 2. 12. 2013 žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie. RVR žiadosť spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. rozhodnutím č. RZŽ/02/2013 zo dňa 17. 12. 2013 zamietla z dôvodu jej podania po uplynutí lehoty určenej v základných podmienkach konania. Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. pred doručením rozhodnutia č. RZŽ/02/2013 podala opravný prostriedok na NS SR proti rozhodnutiu č. R/117/2013. Do 31. 12. 2013 NS SR v konaní vo veci 5Sž/28/2013 nerozhodol.

RVR udelila v roku 2013 na základe ustanovenia § 46 ZVR v rámci výberových konaní 6 licencií na rozhlasové terestriálne vysielanie, z toho jednu na krátkodobé vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ nebola v roku 2013 udelená žiadna licencia na rozhlasové digitálne vysielanie.

RVR dňa 15. 1. 2013 rozhodovala o pridelení rozhlasovej terestriálnej frekvencie 94,5 MHz Žilina ešte v rámci jarného výberového konania z roku 2012. RVR udelila licenciu č. R/122 spoločnosti ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Žilina na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Sever na frekvencii 94,5 MHz Žilina. Rozhlasovú licenciu RVR udelila na osem rokov.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 ZVR verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na webovom sídle RVR, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v termínoch 20. 5. 2013 a dňa 12. 6. 2013 a 18. 11. 2013 a dňa 19. 11. 2013.

Dňa 12. 6. 2013 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po predchádzajúcom ústnom vypočutí žiadateľov RVR posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany TÚ SR na svojom zasadnutí pridelila 11 frekvencií, z toho 10 frekvencií bolo individuálne koordinovaných (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2), 1 frekvencia bola zaradená do výberového konania po odňatí frekvencie spoločnosti Turist servis, s.r.o. RVR udelila 2 nové licencie na rozhlasové vysielanie, a to:

- č. R/123 spoločnosti **Rádio Rebeca, s.r.o.**, Martin na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Rebeca**, na frekvencii 99,6 MHz Martin,

- č. R/124 spoločnosti **JOLIN, s.r.o.**, Nitra na vysielanie rozhlasovej programovej služby **RADIO PLUS**, na frekvencii 105,9 MHz Nitra.

Rozhlasové licencie RVR udelila na osem rokov.

Dňa 18. 6. 2013 RVR rozhodla o udelení licencie na krátkodobé rozhlasové terestriálne vysielanie a udelila licenciu:

- č. R/125 spoločnosti **Slovenská letecká agentúra, s.r.o.,** Banská Bystrica na vysielanie rozhlasovej programovej služby **SIAF 2013** na dobu od 30. 8. 2013 do 1. 9. 2013 na frekvencii 107,3 MHz Sliač.

Dňa 19. 11. 2013 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. Aj v tomto výberovom konaní RVR po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany TÚ SR na svojom zasadnutí pridelila 20 frekvencií. 10 frekvencií bolo individuálne koordinovaných jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2). Zvyšných 10 frekvencií je využívaných doterajším držiteľom licencie spoločnosťou RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce, na ktorých vysiela, ale ktorému končí platnosť licencie R/77 13. 8. 2014 a opätovne požiadal RVR o udelenie licencie spolu s inými žiadateľmi o predmetné frekvencie. RVR udelila 1 novú licenciu na rozhlasové terestriálne vysielanie, a to:

- č. R/126 spoločnosti **RÁDIO KISS s.r.o.**, Michalovce na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio KISS** ku dňu 14. 8. 2014. Programová služba Rádio KISS bude vysielaná na 7 frekvenciách: 104,2 MHz Domaša, 104,1 MHz Prešov, 104,5 MHz Košice, 97,8 MHz Medzilaborce, 89,0 MHz Rožňava, 95,9 MHz Snina, 97,8 MHz Stropkov.

Rozhlasovú licenciu RVR udelila na osem rokov.

3.1.1.2 Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielateľovi s licenciou č. R/106, spoločnosti **RADIO ONE ROCK, s.r.o.** (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2013 trikrát, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a dva krát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi s licenciou č. R/122, spoločnosti **ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia počas roka 2013 dvakrát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti a v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/121, spoločnosti **C.S.M. group s.r.o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2013 trikrát, v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a na jarnom výberovom konaní na žiadosť žiadateľa pridelená frekvencia 92,6 MHz – Bratislava. Na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní mu bola pridelená frekvencia 106,4 MHz Čadca.

Vysielateľovi s licenciou č. R/87 a RD/18, spoločnosti **SITY MEDIA s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi s licenciou č. R/112, spoločnosti **D.EXPRES, k.s.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2013 štyrikrát z toho trikrát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov a v štatutárnom orgáne účastníka konania a raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/71 a R/116, spoločnosti **RADIO, a.s.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/101, spoločnosti **Best FM Media spol. s r.o.** bola na jarnom výberovom konaní na žiadosť držiteľa licencie pridelená frekvencia 105,5 MHz Bratislava, 95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom a 89,5 MHz Považská Bystrica. Na jesennom výberovom konaní bola

držiteľovi licencie pridelená frekvencia 90,4 MHz Kotešová, 91,6 MHz Piešťany, 98,9 MHz Trenčín, 88,1 MHz Žarnovica, 93,0 MHz Trebišov. Ďalej bola držiteľovi licencie zmenená licencia na základe jeho oznámenia v časti zmeny programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/75, R/119 a RD/16, spoločnosti **Rádio LUMEN, spol. s r.o.** bola na jarnom výberovom konaní na žiadosť žiadateľa pridelená frekvencia 99,6 MHz Spišská Stará Ves. Ďalej bola držiteľovi licencie zmenená licencia na základe jeho oznámenia v časti zmeny programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/93, **Marekovi Petrášovi** bola na jarnom výberovom konaní na žiadosť žiadateľa pridelená frekvencia 102,0 MHz Rožňava. Na jesennom výberovom konaní bola držiteľovi licencie pridelená frekvencia 92,6 MHz Levoča, 97,0 MHz Michalovce a 90,8 MHz Prešov-Stráž.

Vysielateľovi s licenciou č. R/97, spoločnosti **Rádio Šport s.r.o.** bola na jarnom výberovom konaní na žiadosť žiadateľa pridelená frekvencia 93,2 MHz Poprad.

Vysielateľovi s licenciou č. R/113, spoločnosti **Rádio WOW s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi s licenciou č. R/89, **Marián Dokupil – Doko Media** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v časti názov programovej služby, podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a v časti špecifikácia radio data systému.

Vysielateľovi s licenciou č. R/88, spoločnosti **GES Slovakia, s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v časti názov programovej služby. Na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní mu bola pridelená frekvencia 98,7 MHz Martin, 98,7 MHz Žilina a 89,1 MHz Lučenec.

Vysielateľovi s licenciou č. R/104, spoločnosti **INTERSONIC spol. s r.o.**, bola na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní pridelená frekvencia 101,1 MHz Bratislava.

Vysielateľovi s licenciou č. R/126, spoločnosti **RÁDIO KISS s.r.o.**, bola na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní pridelená frekvencia 104,5 MHz Košice, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 89,0 MHz Rožňava, 95,9 MHz Snina, 104,1 MHz Prešov a 104,2 MHz Domaša.

3.1.1.3 Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie

Marek Petráš, Košice požiadal dňa 19. 11. 2012 o predĺženie platnosti licencie č. R/93 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Košice**. RVR po posúdení žiadosti dňa 15. 1. 2013 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 18. 7. 2022. Programová služba je vysielaná prostredníctvom šiestich frekvencií.

Spoločnosť Rádio Šport s.r.o., Košice požiadala o predĺženie platnosti licencie č. R/97. RVR po posúdení žiadosti dňa 18. 6. 2013 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 10. 1. 2023. Programová služba **Rádio Šport** je vysielaná prostredníctvom piatich frekvencií.

3.1.1.4 Odňatia/zánik licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielateľovi Turist servis, s.r.o. bola rozhodnutím RVR č. R/96/ROL/012/2013 odňatá licencia č. R/96 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Tour Radio** z dôvodu, že o to požiadal. Rozhodnutie o odňatí licencie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 10. 2013.

Počas roku 2013 RVR zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie č. R/118 na rozhlasové vysielanie vysielateľa LOUD, s.r.o. (programová služba PLUS FM), ktorá zanikla ku dňu 21. 6. 2013 (podľa ustanovenia § 53 písm. f) ZVR), nakoľko osoba, ktorej bola licencia

udelená, nezačala vysielať do 360 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

3.1.2.1 Udelenie licencií na televízne vysielanie

V roku 2013 RVR udelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 ZVR jednu licenciu na televízne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ udelila 27 licencií na digitálne televízne vysielanie.

Dňa 15. 1. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/104 spoločnosti MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, MVDS, MMDS IPTV. Názov programovej služby je MARKÍZA CINEMA (po zmene FOOOR).

Dňa 29. 1. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/105 spoločnosti Staromestská a.s. Ide o lokálneho vysielateľa v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je SMTV (Staromestská televízia).

Dňa 26. 2. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/106 spoločnosti Slov Media Group s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Žiliny prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je SEVERKA.

Dňa 26. 2. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/107 spoločnosti MADAM ART, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je MADAM TV.

Dňa 12. 3. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/108 spoločnosti TV Stream s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Piešťan prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je tv Piešťany.

Dňa 26. 3. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/109 spoločnosti MAC TV s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je WAU.

Dňa 9. 4. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/110 spoločnosti CondorNet, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Prešova prostredníctvom DVB-T DVB-C, DVB-S, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je TV ŠARIŠ.

Dňa 23. 4. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/111 spoločnosti GOLEM TECH, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v obci Cífer prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je GOLEM TV.

Dňa 7. 5. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/112 spoločnosti Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Trenčianskych Tepliciach prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je TELEVÍZIA Trenčianske Teplice.

Dňa 7. 5. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/113 spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti západné Slovensko prostredníctvom DVB-T a DVB -C. Názov programovej služby je TV Premium.

Dňa 7. 5. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/114 spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti západné Slovensko prostredníctvom DVB-T a DVB -C. Názov programovej služby je TV Západ.

Dňa 12. 6. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/115 spoločnosti VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Partizánske prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, MMDS, MVDS a IPTV. Názov programovej služby je Mestská televízia Partizánske.

Dňa 18. 6. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/116 spoločnosti Slovak Sport, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je Slovak Sport.TV2.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/117 spoločnosti PROGRES–TS, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-T DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS a MMDS. Názov programovej služby je eM-TV.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/118 spoločnosti NTV Nesvady, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Nesvadoch prostredníctvom DVB-T a DVB-C. Názov programovej služby je NTV Nesvady.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na analógové televízne vysielanie č. T/241 spoločnosti NITRANET, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom KDS v obci Branč a z vysielača MMDS – Zobor (v dosahu vysielača). Názov programovej služby je Tv 9.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/119 spoločnosti Lotos Plus, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Žilina prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, MMDS, a IPTV. Názov programovej služby je Žilinská televízia FENIX.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/120 spoločnosti Lugera Holding, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je my.JOBBER.TV.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/121 spoločnosti TES Media, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je Info TV.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/122 spoločnosti MAC TV s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je SENZI.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/123 spoločnosti 3M media, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Nitra a okolie prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je 3M media.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/124 spoločnosti PHONOTEX spol. s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je PLUSTELKA.

Dňa 2. 7. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/125 spoločnosti Káblová televízia Komjatice s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v obci Komjatice prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je Info kanál Komjatice.

Dňa 27. 8. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/126 spoločnosti Slovak Sport, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H a MVDS. Názov programovej služby je Slovak Sport. TV3.

Dňa 10. 9. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/127 spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-S2, DVB-H, MVDS, MMDS, IPTV a KDS. Názov programovej služby je DIGI Liga Majstrov 1.

Dňa 10. 9. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/128 spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-S2, DVB-H, MVDS, MMDS, IPTV a KDS. Názov programovej služby je DIGI Liga Majstrov 2.

Dňa 10. 9. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/129 spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-S2, DVB-H, MVDS, MMDS, IPTV a KDS. Názov programovej služby je DIGI SPORT 2.

Dňa 17. 12. 2013 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/130 spoločnosti Bytový podnik Trebišov, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Trebišove prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je INFOKANÁL TV.

3.1.2.2 Zmeny licencií na televízne vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Naše Mesto**, spoločnosti OMEGA PLUS spol. s r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **Mestská televízia Partizánske**, spoločnosti VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti názov programovej služby, podiely programových typov, spôsob šírenia programovej služby a v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **TV LUX**, spoločnosti TV LUX s.r.o., bola počas roka 2013 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **JOJ**, spoločnosti MAC TV s.r.o. bola počas roka 2013 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV MARKÍZA**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola počas roka 2013 štyri krát zmenená licencia a to dvakrát v časti podiely programových typov a dva krát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **FOOOR**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola počas roka 2013 tri krát zmenená licencia a to raz v časti názov programovej služby a dvakrát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **TV DOMA**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola počas roka 2013 tri krát zmenená licencia a to raz v časti podiely programových typov a dvakrát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **DAJTO**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola počas roka 2013 tri krát zmenená licencia a to raz v časti podiely programových typov a dvakrát v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **INFOKANÁL**, spoločnosti Progres-T, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **RESIDENCE.TV**, spoločnosti Telemone, s. r. o. bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **MUSIQ 1**, spoločnosti Telemone, s. r. o. bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny spoločníkov.

Vysielateľovi programovej služby **Obecná televízia Liptovská Teplička**, spoločnosti Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Miestna TV Trebišov**, spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. bola počas roka 2013 dvakrát zmenená licencia v časti názov programovej služby a v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **LTS**, spoločnosti Levická televízna spoločnosť s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Mestská televízia Ružomberok /MTR/**, spoločnosti KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK**, spoločnosti Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov a v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TA3**, spoločnosti C.E.N. s.r.o. bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti časový rozsah vysielania a podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV Nové Zámky**, spoločnosti Novocentrum Nové Zámky a.s., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **RVTV**, spoločnosti Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV8**, spoločnosti PHONOTEX spol. s r. o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV PEZINOK**, spoločnosti TV PEZINOK, s.r.o. bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny v dozornej rade spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Magio Infokanál**, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., bola počas roka 2013 dvakrát zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny v dozornej rade a zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **RING TV**, spoločnosti INTERACTIV.ME, s. r. o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti časový rozsah vysielania programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **MARTIN.TV**, spoločnosti GAYA, s. r. o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV A,** spoločnosti Panonia Media Production s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV B52**, spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti a štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **Žilinská televízia FENIX**, spoločnosti Lotos Plus, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti podiely programových typov a doložky obsahových služieb.

Vysielateľovi programovej služby **TV REGION**, spoločnosti MV Média, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti a v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **SEVERKA**, spoločnosti Slov Media Group s. r. o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **eM-TV,** spoločnosti PROGRES-TS, s. r. o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Infokanál DIGI,** spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI Liga Majstrov 1,** spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI Liga Majstrov 2,** spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 1,** spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT 2,** spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola počas roka 2013 zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny štatutárneho orgánu.

3.1.2.3 Predĺženie platnosti licencií na televízne vysielanie

RVR v roku 2013 nerozhodovala o predĺžení žiadnej licencie na televízne vysielanie programovej služby.

3.1.2.4 Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie

RVR počas roku 2013 rozhodla o odňatí 8 licencií na vysielanie televíznych programových služieb.

Dňa 15. 1. 2013 RVR odňala spoločnosti PROGRES-TS, s.r.o., licenciu č. T/184 na vysielanie programovej služby INFOKANÁL na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 29. 1. 2013 RVR odňala spoločnosti Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o. licenciu č. T/213 na vysielanie programovej služby Infokanál Raslavice na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 12. 3. 2013 RVR odňala spoločnosti TV CENTRUM s.r.o. licenciu č. T/178 na vysielanie programovej služby TV CENTRUM na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 9. 4. 2013 RVR odňala spoločnosti AGENTURA S, s.r.o. licenciu č. TD/30 na vysielanie programovej služby Žilinská televízia na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 23. 4. 2013 RVR odňala spoločnosti AGENTURA S, s.r.o. licenciu č. T/148 na vysielanie programovej služby Žilinská televízia na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 2. 7. 2013 RVR odňala spoločnosti PROGRES MALACKY, spol. s r.o. licenciu č. TD/43 na vysielanie programovej služby eM-TV na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 2. 7. 2013 RVR odňala spoločnosti TES Slovakia, s.r.o. licenciu č. T/183 na vysielanie programovej služby Info TV na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 17. 12. 2013 RVR odňala spoločnosti Termosat, spol. s r.o.(Teledata, s.r.o.) licenciu č. TD/21 na vysielanie programovej služby INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota na jej žiadosť. Rozhodnutie do konca roku 2013 nenadobudlo právoplatnosť.

Počas roku 2013 RVR zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie č. TD/88 na televízne vysielanie vysielateľa CondorNet, s.r.o. (programová služba SLNKO), ktorá zanikla ku dňu 22. 5. 2012 (podľa ustanovenia § 32 písm. d) DZ), uplynutím 60 dní odo dňa, v ktorom mal vysielateľ podať návrh na zápis činnosti do obchodného registra a neurobil tak.

V priebehu roku 2013 uplynula platnosť 11 držiteľom licencií na televízne vysielanie.

NTV Nesvady, s.r.o., licencia č. T/128, názov programovej služby: NTV Nesvady, platnosť licencie: 14. 6. 2001 – 14. 6. 2013

Milan Janovec - RTV, licencia č. T/130, názov programovej služby: RTV, platnosť licencie: 29. 6. 2001 – 29. 6. 2013

BodvaTel s.r.o., licencia č. T/131, názov programovej služby: MsTVMoldava – Szepsi VTV, Studio 7S, platnosť licencie: 22. 8. 2001 – 22. 8. 2013

Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., licencia č. T/132, názov programovej služby: Bardejovská televízia (BTV), platnosť licencie: 23. 7. 2001 – 23. 7. 2013

Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., licencia č. T/133, názov programovej služby: TELEVÍZIA Trenčianske Teplice, platnosť licencie: 21. 8. 2001 – 21. 8. 2013

Káblová televízia Komjatice s.r.o., licencia č. T/134, názov programovej služby: INFO kanál Komjatice, platnosť licencie: 28. 8. 2001 – 28. 8. 2013

Šuňava OTV, s.r.o., licencia č. T/135, názov programovej služby: Obecné televízne vysielanie, platnosť licencie: 29. 10. 2001 – 29. 10. 2013

Bytový podnik Trebišov, s.r.o., licencia č. T/136, názov programovej služby: INFOKANÁL TV, platnosť licencie: 19. 11. 2001 – 19. 11. 2013

Hlohovská televízia, s.r.o., licencia č. T/137, názov programovej služby: HCTV, platnosť licencie: 26. 11. 2001 – 26. 11. 2013

BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., licencia č. T/138, názov programovej služby: TV REDUTA, platnosť licencie: 15. 11. 2001 – 15. 11. 2013

Levická televízna spoločnosť s.r.o., licencia č. T/141, názov programovej služby: LTS, platnosť licencie: 27. 11. 2001 – 27. 11. 2013

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Podľa ustanovenia § 3 písm. f) ZVR je retransmisia príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS, ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí a prostredníctvom DVB-T. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Jedným z poslaní RVR je v súlade so ZVR dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie hodnotí ex post, čo znamená, že žiadne ustanovenie ZVR neumožňuje RVR určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah ponuky programových služieb. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 ZVR, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V roku 2013 bolo v platnosti 173 registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 864 733 prípojok prostredníctvom KDS. V tomto počte pripojených účastníkov je zahrnutý prevádzkovateľ retransmisie, spol. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., ktorý uviedol počet prípojok zabezpečovaných prostredníctvom KDS a MMDS v celku v počte 278 504 účastníkov. Prostredníctvom systémov MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 23 071 domácností. Počet domácností, ktoré majú prístup k retransmisii prostredníctvom mobilných operátorov (Orange Slovensko, a.s., Slovak Telekom, a.s.), sa od roku 2012 nezmenil a je 1 210 000 abonentov. V roku 2013 pribudli poskytovatelia retransmisie prostredníctvom DVB-T. Počet poskytovaných služieb retransmisie digitálnym terestriálnym signálom cez anténu u lokálnych poskytovateľov je 600 účastníkov, spoločnosť Towerhome, a.s., Bratislava uvádza 5 000 účastníkov a spoločnosť ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA uvádza až 1 500 000 abonentov televíznej programovej služby Šlágr TV. Všetky uvedené údaje účastníkov retransmisie prostredníctvom DVB-T sú len predpokladané a za rok 2013 sú zahrnuté v prehľadovej tabuľke č. 16.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2007 – 2013

Ukazovateľ/Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet registrácií retransmisie celkom	167	173	163	168	180	174	173
Počet domácností pripojených na KDS	717 269	760 340	767 436	780 981	968 004	724 999	864 733
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	42 466	47 216	58 273	48 846	38 324	307 065	23 071
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000
Retransmisia prostredníctvom DVB-T							1 505 600
Spolu	**1 959 735**	**2 017 556**	**2 035 709**	**2 037 797**	**2 216 328**	**2 242 064**	**3 603 404**

Tabuľka 16

3.1.3.1 Registrácia retransmisie

V roku 2013 RVR v súvislosti s registráciou retransmisie vydala nasledujúce rozhodnutia (9):

- rozhodnutie č. TKR/332/2013, právoplatné dňa 5. 2. 2013, vydané spoločnosti **SANTOV, s.r.o., Santovka**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 1 338,
- rozhodnutie č. TKR/333/2013, právoplatné dňa 1. 2. 2013, vydané spoločnosti **Pezinská mestská spoločnosť, s.r.o., Pezinok**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom vysielača DVB-T Pezinok; počet prípojok nie je vyjadrený číselne, len opisne ako daný dosahom vysielača,
- rozhodnutie č. TKR/334/2013, právoplatné dňa 5. 4. 2013, vydané spoločnosti **Golem tech, s.r.o., Cífer**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 100,
- rozhodnutie č. TKR/335/2013, právoplatné dňa 8. 4. 2013, vydané spoločnosti **Nelson Services, s.r.o., Rajecké Teplice**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 292,
- rozhodnutie č. TKR/336/2013, právoplatné dňa 29. 4. 2013, vydané spoločnosti **Towerhome, a.s. Bratislava,** retransmisiu poskytuje prostredníctvom vysielača DVB-T Cesta na Kamzík; počet prípojok – 5 000,
- rozhodnutie č. TKR/337/2013, právoplatné dňa 23. 5. 2013, vydané spoločnosti **BDTS s.r.o., Bánovce nad Bebravou**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 5 070,
- rozhodnutie č. TKR/338/2013, právoplatné dňa 6. 8. 2013, vydané spoločnosti **ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o., Skalica;** retransmisiu poskytuje prostredníctvom vysielača DVB-T Cesta na Kamzík; počet prípojok – 1 500 000,
- rozhodnutie č. TKR/339/2013, právoplatné dňa 12. 11. 2013, vydané spoločnosti **SledovanieTV.sk s.r.o., Bratislava**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 1 000,
- rozhodnutie č. TKR/340/2013, právoplatné dňa 23. 12. 2013, vydané spoločnosti **KOREX networks, s.r.o., Giraltovce**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 1 000.

3.1.3.2 Zrušenie registrácie retransmisie

V roku 2013 RVR v súvislosti so zrušením retransmisie vydala nasledujúce rozhodnutia:

- rozhodnutie č. TKR/97/ROL/003/2013, ktorým bola dňa 12. 2. 2013 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Stavebné bytové družstvo Mateja Bela, Žilina; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 3. 2013,
- rozhodnutie č. TKR/251/ROL/005/2013, ktorým bola dňa 26. 3. 2013 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Pohronská televízna spoločnosť, s.r.o., Žiar nad Hronom; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 5. 2013,
- rozhodnutie č. TKR/92/ROL/007/2013, ktorým bola dňa 9. 4. 2013 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 5. 2013,
- rozhodnutie č. TKR/278/ROL/008/2013, ktorým bola dňa 18. 6. 2013 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti CondorNet, s.r.o., Prešov; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 9. 2013,
- rozhodnutie č. TKR/299/ROL/011/2013, ktorým bola dňa 27. 8. 2013 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Prvá Bánovská informačná spoločnosť spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 10. 2013.

3.1.4 Sťažnosti voči vysielateľom

RVR v roku 2013 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2012:

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/70 Rádio VIVA, a.s., Sereď
Predmetom sťažností bolo možné nevyužívanie frekvencie 87,9 MHz Dolný Kubín na účely, na ktoré bola spoločnosti Rádio VIVA, a.s., Bratislava pridelená. RVR na základe sťažností začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 26. 2. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedená frekvencia nebola vysielateľom využívaná na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,0 MHz Medzilaborce, 92,8 MHz Ružomberok, 92,9 MHz Prievidza, 96,1 MHz Nitra, 99,6 MHz Čadca a 106,6 MHz Banská Bystrica na účely, na ktoré boli spoločnosti Rádio VIVA, a.s., Bratislava pridelené. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 20. 11. 2012 a posúdila ju podľa § 14a ods. 10 ZVR v časti, v ktorej sťažovatelia poukazovali na možné nevyužívanie frekvencií 99,6 MHz Čadca a 106,6 MHz Banská Bystrica ako neopodstatnenú, nakoľko RVR zistila, že tieto frekvencie boli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené. V súvislosti s nevyužívaním frekvencií 90,0 MHz Medzilaborce, 92,8 MHz Ružomberok, 92,9 MHz Prievidza, 96,1 MHz Nitra RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 23. 4. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že frekvencie 90,0 MHz Medzilaborce, 92,8 MHz Ružomberok, 92,9 MHz Prievidza, 96,1 MHz Nitra neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/91 RADIO ONE, s.r.o., Nitra
Predmetom sťažností bolo možné nevyužívanie frekvencií 92,3 MHz Levice, 93,5 MHz Lučenec, 94,9 MHz Handlová, 95,0 MHz Nová Baňa, 99,6 MHz Zlaté Moravce a 107,5 MHz Ružomberok na účely, na ktoré boli spoločnosti RADIO ONE, s.r.o., Nitra pridelené. RVR na základe sťažností začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 12. 2. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/106 RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.)
Predmetom sťažností bolo možné naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 54 ods. 1 písm. c) ZVR, ku ktorému malo dôjsť vykonaním prevodu podielu na základnom imaní a hlasovacích právach v rozsahu prevyšujúcom 55 percent bez predchádzajúceho súhlasu RVR. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažností na svojom zasadnutí dňa 26. 2. 2013 a posúdila ju ako neopodstatnenú, nakoľko nedošlo k prevodu podielu na základnom imaní spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra, ktorý by presahoval 55 % jej základného imania alebo k prevodu podielu na hlasovacích právach, ktorý by presahoval 55 %, bez predchádzajúceho súhlasu RVR.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2013:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi RTVS, vysielateľovi na základe zákona
Predmetom sťažnosti boli údajné problémy s technickou prevádzkou rozhlasových programových služieb Slovenského rozhlasu. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 9. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko posudzovať technickú kvalitu vysielania nepatrí do pôsobnosti RVR. Z toho dôvodu RVR postúpila sťažnosť na vybavenie TÚ SR, ktorý ako národný regulátor a cenový orgán v oblasti elektronických komunikácií chráni záujmy koncových užívateľov s ohľadom na kvalitu a ceny služieb.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/70 Rádio VIVA, a.s., Sereď
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 90,7 MHz Námestovo na účely, na ktoré bola spoločnosti Rádio VIVA, a.s., Sereď pridelená. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 17. 12. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedená frekvencia nebola vysielateľom využívaná na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/99 Radio ON s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves na účely, na ktoré bola spoločnosti Radio ON, s.r.o., Bratislava pridelená. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 27. 8. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedená frekvencia nebola vysielateľom využívaná na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/106 RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.)
Predmetom sťažností bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,8 MHz Žilina, 107,2 MHz Martin, 97,4 MHz Topoľčany, 96,4 MHz Partizánske, 91,8 MHz Trenčín, 91,3 MHz Banská Bystrica, 104,5 MHz Prievidza, 102,1 MHz Považská Bystrica, 93,4 MHz Trnava, 105,4 MHz Nitra na účely, na ktoré boli spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) pridelené. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažností na svojom zasadnutí dňa 23. 4. 2013 a posúdila ju podľa § 14a ods. 10 ZVR v časti, v ktorej sťažovatelia poukazovali na možné nevyužívanie frekvencií 91,3 MHz Banská Bystrica, 104,5 MHz Prievidza, 102,1 MHz Považská Bystrica, 93,4 MHz Trnava, 105,4 MHz Nitra ako neopodstatnenú. V súvislosti s nevyužívaním frekvencií 90,8 MHz Žilina, 107,2 MHz Martin, 97,4 MHz Topoľčany, 96,4 MHz Partizánske, 91,8 MHz Trenčín RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 8. 10. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že frekvencie 90,8 MHz Žilina, 107,2 MHz Martin, 97,4 MHz Topoľčany, 96,4 MHz Partizánske, 91,8 MHz Trenčín neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,8 MHz Žilina a 102,1 MHz Považská Bystrica na účely, na ktoré boli spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) pridelené. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie povolených parametrov frekvencie 90,8 MHz Žilina. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/118 LOUD, s. r. o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nezačatie vysielania programovej služby PLUS FM do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola spoločnosti LOUD, s. r. o., Bratislava udelená licencia. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. c) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 17. 12. 2013 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko licencia zanikla zo zákona.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciami č. T/146 a TD/30 AGENTURA S, s.r.o., Žilina
Predmetom sťažnosti bolo údajné nepretržité nevysielanie programovej služby Žilinská televízia po dobu viac ako 30 dní. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 54 ods. 2 písm. a) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 18. 6. 2013 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko vysielateľ požiadal o odňatie licencií na vysielanie.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciami č. TD/67, TD/68, TD/69, TD/70, TD/71

Videoštúrio RIS, spol. s r.o., Senica

Predmetom sťažnosti bolo vysielanie programovej služby TV SEN (licencia č. TD/67) v rozpore s udelenou licenciou z dôvodu jej šírenia prostredníctvom služby Magio s celoslovenským dosahom a prostredníctvom programovej služby regionalnitelevize.cz, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 21. 5. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko vysielateľ vysielal programovú službu v lokálnom multiplexe a v súlade s podmienkami uvedenými v udelenej licencii prostredníctvom služby Magio a programová služba regionalnitelevize.cz preberá len časť vysielania programovej služby TV SEN.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo vysielanie programových služieb TV SEN (licencia č. TD/67), TVM (licencia č. TD/68), TVS (licencia č. TD/69), TVB (licencia č. TD/70) a TVST (licencia č. TD/71) v rozpore s udelenými licenciami z dôvodu ich šírenia v rámci DVB-T multiplexov s regionálnym dosahom a prostredníctvom satelitu ASTRA a služby Magio s celoslovenským dosahom, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 2. 7. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko vysielateľ vysielal programové služby v lokálnych multiplexoch a v súlade s podmienkami uvedenými v udelených licenciách prostredníctvom služby Magio a nešíril ich prostredníctvom satelitu.

3.1.5 Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie

RVR v roku 2013 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2012:

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/203
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb NOVA a PRIMA (po zmene názvu PRIMA FAMILY) cez satelit bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. RVR na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb NOVA a PRIMA FAMILY bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 12. 3. 2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 eur z dôvodu, že v dňoch 5. 10. 2012, 8. 10. 2012 a 10. 10. 2012 poskytovala spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o. retransmisiu programových služieb NOVA a PRIMA FAMILY prostredníctvom satelitu – služba DIGI TV bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/304
Nitrička media s.r.o., Nitra
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov prostredníctvom MMDS frekvenčné pásmo 2252 MHz – 2300 MHz. RVR na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb Hustler TV, Daring! TV, PRIMA FAMILY, Prima COOL, Prima Love, Barrandov, Viasat History, Viasat Explorer, Sport 1, Spektrum, Spektrum Home, TV Paprika, NOVA, Nova Sport, Nova Cinema, Minimax, Óčko, Eurosport CZ, MTV Hits, Discovery Central Europe, MUSIQ 1, ČT 2, ČT 24, TV LUX, Cinemax, Cinemax 2, HBO, HBO 2 bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov prostredníctvom MMDS frekvenčné pásmo 2252 MHz – 2300 MHz. RVR preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že retransmisiu v uvedenom frekvenčnom pásme poskytuje iná spoločnosť, rozhodla dňa 2. 7. 2013 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2013:

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti Axalnet, s.r.o., Topoľčany
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 15a ods. 2 ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie bez jej registrácie. RVR preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že spoločnosť Axalnet, s.r.o., Topoľčany neposkytovala retransmisiu, rozhodla dňa 3. 12. 2013 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti ELTEX Slovakia s. r. o., Banská Štiavnica
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 21. 5. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť ELTEX Slovakia s. r. o. neposkytovala retransmisiu.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti KONFER TV, s.r.o., Dvory nad Žitavou
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 3. 12. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť KONFER TV, s.r.o., Dvory nad Žitavou neposkytovala retransmisiu.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti Obecné siete, s.r.o., Nitra
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 9. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť Obecné siete, s.r.o., Nitra neposkytovala retransmisiu.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti SPEED telecom s.r.o., Dunajská Streda
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 15a ods. 2 ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie bez jej registrácie. RVR preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že spoločnosť SPEED telecom s.r.o., Dunajská Streda neposkytovala retransmisiu, rozhodla dňa 19. 11. 2013 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/9 SATRO s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programovej služby RTL bez súhlasu pôvodného vysielateľa. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 2. 7. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť SATRO s.r.o., Bratislava neposkytovala retransmisiu programovej služby RTL.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/107 VARES, s.r.o., Banská Bystrica
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie iných programových služieb ako RTVS v základnej programovej ponuke. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 9. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko prevádzkovatelia retransmisie nie sú povinní zaradiť do základnej programovej ponuky len programové služby RTVS.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/114 Televízne káblové rozvody, s.r.o., Humenné
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programovej služby RTL bez súhlasu pôvodného vysielateľa. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 2. 7. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť Televízne káblové rozvody, s.r.o., Humenné neposkytovala retransmisiu programovej služby RTL.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/178 NITRANET, s.r.o., Nitra
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb TA3, JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, TV LUX, PRO7, RTL, MUSIQ 1, DAJTO, TV MARKÍZA, TV DOMA, WAU, Prima Zoom, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Nova, Nova Cinema, Fanda, TV Barrandov, Smíchov, TV Telka, HBO, HBO 2, HBO Comedy, Cinemax, Cinemax 2, Filmbox, Film+, AXN, AXN Crime, AXN Sci-Fi, Universal Channel, MGM, Óčko, MTV Hits, MTV CZ, MTV Rock, VH1, Deluxe Music, Eurosport, Sport1, Sport2, ČT Sport, Sport 5, Nova Sport, Discovery Channel, Discovery Science, Spektrum, Spektrum Home, TV Paprika, Šlágr TV, Disney Channel, Minimax, TCM, Cartoon Network, duck tv, Jim Jam, Kabel1, ORF eins, TV5 Monde a Raj1 bez súhlasu pôvodných vysielateľov a tiež údajná zmena počtu prípojok prevyšujúca 20 % od posledného oznámenia. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) a § 60 ods. 1 ZVR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/179 KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb RTL, RTL 2, Super RTL a VOX bez súhlasu pôvodného vysielateľa. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 2. 7. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec neposkytovala retransmisiu programových služieb RTL, RTL 2, Super RTL a VOX.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/229 Stavebné bytové družstvo I, Košice
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb RTL, VOX a n-tv bez súhlasu pôvodného vysielateľa. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 2. 7. 2013 a posúdila ju podľa § 14a ods. 10 ZVR v časti, v ktorej sťažovateľ poukazoval na

retransmisiu programových služieb VOX a n-tv bez súhlasu pôvodného vysielateľa ako neopodstatnenú, nakoľko právnická osoba Stavebné bytové družstvo I, Košice neposkytovala retransmisiu týchto programových služieb. V súvislosti s retransmisiou programovej služby RTL bez súhlasu pôvodného vysielateľa RVR začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) ZVR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 17. 12. 2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že prevádzkovateľ retransmisie poskytoval retransmisiu programovej služby RTL bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/239 ANTIK Telecom s.r.o., Košice

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie v rozpore s § 17 ods. 1 písm. c), e) a h) a § 60 ods. 8 ZVR. RVR na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia

I. § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov,
II. § 17 ods. 1 písm. e) ZVR uzatvoriť s každým užívateľom typovú zmluvu,
III. § 17 ods. 1 písm. h) ZVR prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou
IV. § 60 ods. 8 ZVR oznámiť RVR zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) ZVR súhrnne za celý územný rozsah raz ročne do 31. januára podľa stavu k 1. januáru daného kalendárneho roku.

Po preskúmaní skutkového stavu RVR rozhodla dňa 8. 10. 2013

a) o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur z dôvodu, že spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o., Košice porušila § 17 ods. 1 písm. c) ZVR tým, že

- v čase od 14. 11. 2012 do 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programovej služby TV DOMA prostredníctvom IPTV a dňa 31. 5. 2013 aj prostredníctvom internetu,
- v čase od 1. 1. 2013 do 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programovej služby TV MARKÍZA prostredníctvom IPTV a dňa 31. 5. 2013 aj prostredníctvom internetu,
- v čase od 19. 11. 2012 do 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programovej služby DAJTO prostredníctvom IPTV a dňa 31. 5. 2013 aj prostredníctvom internetu,
- dňa 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programovej služby TV MARKÍZA HD prostredníctvom IPTV,
- dňa 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programovej služby FOOOR prostredníctvom internetu a IPTV

bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa,

b) o uložení úhrnnej sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o., Košice porušila

1. § 17 ods. 1 písm. c) ZVR tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programových služieb JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, ČT24, TV Region, TV Zemplín, RESIDENCE.TV, MUSIQ 1, Regionální televize, TV LUX, TV Noe a MusicBox prostredníctvom internetu bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov,
2. § 17 ods. 1 písm. h) ZVR tým, že
   - dňa 31. 5. 2013 poskytovala retransmisiu programových služieb prostredníctvom internetu - retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom, ktorí sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o., Košice a ktorým spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o., Košice poskytuje pripojenie do siete internet, prostredníctvom virtual set-top-boxu a retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o., Košice, ktorí nie sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým poskytuje pripojenie do siete internet tretia osoba, prostredníctvom SmartTV boxu, bez toho, aby mala takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/239,
   - neoznámila RVR zmenu počtu prípojok, ktorá presiahla 20 % oproti poslednému oznámenému stavu,

3. § 60 ods. 8 ZVR tým, že neoznámila RVR zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) ZVR súhrnne za celý územný rozsah do 31. 1. 2013 podľa stavu k 1. 1. 2013,

c) o zastavení správneho konania v časti možného porušenia povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. e) ZVR, z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko

v správnom konaní nebolo preukázané, že by spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o., Košice neuzatvárala s koncovými užívateľmi typové zmluvy.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/313 Dávid Kondicz - KONFER networks, Dvory nad Žitavou

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 3. 12. 2013 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko spoločnosť poskytuje retransmisiu na základe registrácie retransmisie č. TKR/313.

3.1.6 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Jednou z oblastí, na ktorú RVR zo zákona dohliada, sú majetkové a personálne prepojenia vo vysielaní. Povinnosti s tým súvisiace sú pre analógové vysielanie obsiahnuté v desiatej časti ZVR a pre digitálne vysielanie v šiestej hlave štvrtej časti DZ.

Ustanovenie § 42 ZVR:
(1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
(2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
(3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
(4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43 ZVR:
Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44 ZVR:
(1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
(2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa ZVR je vysielateľ podľa § 54 ods. 1 písm. c), e) a f) ZVR povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

Ustanovenie § 50 DZ:
(1) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.
(2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu.

Ustanovenie § 51 DZ:
(1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi oprávnenými vysielateľmi sa zakazuje.
(2) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom sa zakazuje.
(3) Ustanovenie odseku 2 sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 52 DZ:
(1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.
(2) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.
(3) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že
a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50% obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.
(4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa nevzťahujú na majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 až 3 ZVR:
(1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje RVR.
(2) Vysielateľ alebo iná osoba je povinná na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady potrebné na preukázanie splnenia podmienok a obmedzení podľa § 50 alebo § 51.
(3) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 50 alebo § 51, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa DZ je vysielateľ podľa § 28 ods. 3 DZ v spojení s § 31 ods. 2 písm. a) až c) DZ povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

V roku 2013 posudzovala RVR v súvislosti s vyššie uvedenými ustanoveniami nasledovné prípady:

Držiteľ licencie č. R/106 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio HIT FM, spoločnosť RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 12,005% podielu na základnom imaní zo spoločníka – prevodcu Martin Černý, Praha 4, Česká republika na spoločníka – nadobúdateľa spoločnosť ATELIERY s.r.o., Bratislava, ktorá vzhľadom na skôr získaný 54,993% podiel mohla nadobudnúť viac ako 55% podiel na základnom imaní spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.). Predchádzajúci súhlas bol udelený dňa 15. 1. 2013. K prevodu obchodného podielu nakoniec nedošlo.

Dňa 2. 7. 2013 RVR opätovne udelila predchádzajúci súhlas s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie - spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) zo spoločníkov – prevodcov Martin Černý, Praha 4, Česká republika a ATELIERY s.r.o., Bratislava na nadobúdateľa – spoločnosť SUN IMPORT, s.r.o., Nitra. Po udelení predchádzajúceho súhlasu došlo k prevodu 100% obchodného podielu z prevodcov na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/112 na vysielanie rozhlasovej programovej služby EXPRES, spoločnosť D.EXPRES, k.s. Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích pávach držiteľa licencie - spoločnosti D.EXPRES, k.s., Bratislava z akcionárov, prevodcov: spoločnosti Emmis International Holding B.V., Herikerbergweg 238 Luna Arena, Amsterdam, Holandské kráľovstvo a Mgr. Evi Babitzovej, Bratislava na nadobúdateľa spoločnosť Bauer Ausland 1 GmbH, Burchardstraße 11, Hambrug, Spolková republika Nemecko. Po udelení predchádzajúceho súhlasu RVR dňa 12. 2. 2013 došlo k prevodu 100 % akcií z prevodcov na nadobúdateľa.

Držiteľ licencií č. T/201, TD/35 na vysielanie programovej služby Infokanál DIGI, spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích pávach držiteľa licencií - spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava zo spoločníka – prevodcu spoločnosti RCS & RDS SA, DR. STAICOVICI 75, Forum 2000 Building, Faza I, Etaj 2, Bukurešť, Rumunsko, na nadobúdateľa spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava. Po udelení prechádzajúceho súhlasu RVR dňa 12. 6. 2013 došlo k prevodu 100% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. T/149 na vysielanie programovej služby TV B52, spoločnosť TELECOM TKR, s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie - spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., Bratislava zo spoločníka – prevodcu Ing. arch. Richarda Krajčiho, Košice na nadobúdateľa – spoločnosť Štúdio-VT s.r.o., Vranov nad Topľou. Po udelení predchádzajúceho súhlasu RVR dňa 23. 4. 2013 došlo k prevodu 100% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencií č. T/41 a č. TD/17 na vysielanie programovej služby TV MARKÍZA, držiteľ licencie č.TD/7, na vysielanie programovej služby TV DOMA, držiteľ licencie č. TD/47 na vysielanie programovej služby DAJTO a držiteľ licencie č. TD/104 na vysielanie programovej služby FOOOR, spoločnosť MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu so zlúčením spoločností MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava a CME Media Investments s.r.o., Bratislava, ktorým malo dôjsť k zrušeniu spoločnosti CME Media Investments s.r.o., Bratislava bez likvidácie a k prechodu jej obchodného imania na nástupnícku spoločnosť MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava a v dôsledku čoho sa spoločník spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava spoločnosť CME Slovak Holdings B.V., Holandsko, ktorý bol zároveň jediným spoločník zanikajúcej spoločnosti CME Media Investments s.r.o., Bratislava, mal stať zo zákona jediným spoločníkom nástupníckej spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava, čím sa jeho účasť na základnom imaní nástupníckej spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava mala zvýšiť z 34 % na 100 %. Po udelení predchádzajúceho súhlasu RVR dňa 18. 6. 2013 došlo k zlúčeniu spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava so spoločnosťou CME Media Investments s.r.o., Bratislava, v dôsledku čoho sa zvýšila účasť spoločnosti CME Slovak Holdings B.V., Holandsko na základnom imaní spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava z 34 % na 100 %.

Držiteľ licencie č. TD/99 na vysielanie programovej služby INFOKANÁL, spoločnosť Progres-T, s.r.o., požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní držiteľa licencie č. TD/99 Progres -T, s.r.o., Rovinka zo spoločníka – prevodcu Ing. Mariána Kutaja, Pezinok, na nadobúdateľa Věra Kutajová, Limbach. Po udelení predchádzajúceho súhlasu RVR dňa 12. 2. 2013 došlo k prevodu 100% obchodného podielu.

Držiteľ licencie č. TD/107 na vysielanie programovej služby MADAM TV, spoločnosť MADAM ART, s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50% podielu na základnom imaní držiteľa licencie č. TD/107 spoločnosti MADAM ART, s.r.o., Bratislava zo spoločníka – prevodcu Mgr. Mária Adamcová, Bratislava, na nadobúdateľa spoločnosť Med Art Group, a.s., Bratislava a s prevodom 50% podielu na základnom imaní držiteľa licencie č. TD/107 spoločnosti MADAM ART, s.r.o., Bratislava zo spoločníka – prevodcu Mgr. Mária Adamcová, Bratislava, na nadobúdateľa spoločnosť Content Media, s.r.o., Bratislava. Po udelení predchádzajúceho súhlasu RVR dňa 2. 7. 2013 došlo k prevodu 50% obchodného podielu z prevodcu na spoločnosť Med Art Group, a.s., Bratislava a 50% obchodného podielu z prevodcu na spoločnosť Content Media, s.r.o., Bratislava.

Držiteľ licencie č. T/188 na vysielanie programovej služby CE TV, spoločnosť CE MEDIA s.r.o. Nitra, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie - spoločnosti CE MEDIA s.r.o., Nitra zo spoločníka – prevodcu Roberta Greguša, Čakajovce, na nadobúdateľa – Ing. Slavomíra Eliaša, Zlaté Moravce. Prechádzajúci súhlas RVR bol udelený dňa 27. 8. 2013. Do 31. 12. 2013 k prevodu obchodného podielu nedošlo.

3.1.7 Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2 až 7 ZVR pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,

b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielať reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) RVR môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) RVR rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak RVR rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) RVR výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu RVR, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na NS SR do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia RVR.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 ZVR vyplýva, že poslaním RVR je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti MUST CARRY (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) ZVR).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť tieto programové služby:
- vysielateľov na základe zákona (Jednotka, Dvojka, Slovenský rozhlas – príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou,

a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a zároveň obojstranne bezplatne. Podmienka vzájomnej bezplatnosti znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou, sa za príjem, ktorý je možné vykonávať bežným prijímacím zariadením, nepovažuje
- príjem kódovaných programových služieb;
- programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača;
- príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z § 17 ods. 1 písm. b) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ZVR, účinnej od 31. 5. 2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY. Prevádzkovateľovi retransmisie je v súčasnosti daná možnosť požiadať RVR o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a RVR podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ak sú naplnené kritériá pre takéto oslobodenie podľa § 17 ods. 3 písm. a) a b) ZVR.

RVR v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože bolo potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie mohlo dochádzať k obchádzaniu povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, čo by bolo v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti.

Keďže podľa dôvodovej správy k ZVR sa uvedeným ustanovením napĺňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis RVR dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t. j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou vyplýva, že povinnosť MUST CARRY upravená v tomto ustanovení sa nevzťahuje na digitálne terestriálne vysielanie vysielateľov na základe licencie, ani na digitálne terestriálne vysielanie monotypových programových služieb vysielateľa na základe zákona. Nakoľko dňa 31. 12. 2012 došlo k ukončeniu analógového terestriálneho vysielania televíznych programových služieb, povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR mala v roku 2013 význam len pre šírenie nemonotypových televíznych programových služieb vysielateľa na základe zákona a rozhlasových programových služieb šírených terestriálne analógovo.

V prostredí digitálneho terestriálneho vysielania je na základe § 17 ods. 1 písm. b) ZVR zabezpečené bezplatné zaradenie do základnej programovej ponuky len pre programové služby vysielateľov s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby (pri splnení ďalších podmienok), resp. len pre lokálne vysielanie (pri splnení ďalších podmienok).

V roku 2013 sa RVR povinnosťou MUST CARRY zaoberala v tomto prípade:

Správne konanie č. 398-PLO/O-6170/2010
RVR na svojom zasadnutí dna 21. 12. 2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/255, spoločnosti **Slovak Telekom, a.s.** vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že neposkytoval prostredníctvom káblových distribučných systémov – fixná sieť ST, retransmisiu televíznej programovej služby MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená terestriálne na kanáli 50 v meste Košice.

RVR dňa 1. 3. 2011 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie, spoločnosť Slovak Telekom, a.s., porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že nemal zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá bola šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST. Za porušenie uvedeného ustanovenia RVR uložila prevádzkovateľovi retransmisie sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 konštatoval, že povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR nie je v súlade s právnou úpravou povinnosti MUST CARRY obsiahnutou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, čo RVR pri svojom rozhodovaní nezohľadnila, hoci nezaradenie programovej služby MUSICBOX/NAŠA bolo v súlade s právnou úpravou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, podľa ktorej bol prevádzkovateľ retransmisie vzhľadom na nedostatočnú transpozíciu smernice o univerzálnej službe povinný postupovať.

Voči rozsudku KS v Bratislave podala RVR odvolanie na NS SR, v ktorom argumentovala, že KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 pochybil tým, že sa obmedzil len na posudzovanie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR a nezohľadnil právny rámec obsiahnutý v ZVR, že sa nevysporiadal so všetkými argumentmi RVR uplatnenými vo vyjadrení k žalobe a že jeho rozsudok nezodpovedal ani rozhodnutiam Súdneho dvora Európskej únie, a preto navrhla rozhodnutie RVR potvrdiť, resp. zrušiť rozsudok KS v Bratislave a vrátiť mu vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

3.1.8 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie RVR v roku 2013 uložila šesť upozornení na porušenie zákona, pričom všetky boli uložené rozhlasovým vysielateľom. RVR v roku 2013 neuložila v oblasti licencií na vysielanie ani jednu sankciu – pokutu. RVR v roku 2013 neodňala sankčne ani jednu licenciu na vysielanie. V oblasti registrácií retransmisie RVR uložila štyri upozornenia na porušenie zákona, sankciu – pokutu uložila v štyroch prípadoch. RVR v roku 2013 neodňala sankčne ani jednu registráciu retransmisie.

3.1.8.1 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií

Rádio VIVA, a.s. – R/70
RVR dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 23. 7. 2012 nevyužíval frekvenciu 87,9 MHz Dolný Kubín na účely, na ktoré mu bola pridelená.

RVR dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 18. 10. 2012 a 28. 1. 2013 nevyužíval frekvenciu 90,0 MHz Medzilaborce, dňa 17. 10. 2012 a 23. 1. 2013 nevyužíval frekvenciu 92,8 MHz Ružomberok, dňa 22. 10. 2012 a 22. 1. 2013 nevyužíval frekvenciu 92,9 MHz Prievidza a dňa 23. 10. 2012 a 25. 1. 2013 nevyužíval frekvenciu 96,1 MHz Nitra na účely, na ktoré mu boli pridelené.

RVR dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 1. 8. 2013 nevyužíval frekvenciu 90,7 MHz Námestovo na účely, na ktoré mu bola pridelená.

RADIO ONE, s.r.o. – R/91
RVR dňa 12. 2. 2013 uložila vysielateľovi RADIO ONE, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 7. 1. 2013 nevyužíval frekvencie 92,3 MHz Levice, 99,6 MHz Zlaté Moravce, dňa 3. 1. 2013 nevyužíval frekvencie 93,5 MHz Lučenec, 94,9 MHz Handlová, 95,0 Nová Baňa, 107,5 Ružomberok na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Radio ON s.r.o. – R/99
RVR dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi Radio ON s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 30. 1. 2013 a 18. 6. 2013 nevyužíval frekvenciu 97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves na účely, na ktoré mu bola pridelená.

RADIO ONE ROCK, s.r.o. (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) – R/106
RVR dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi RADIO ONE ROCK, s.r.o. (do 30. 12. 2013 SPINOZA, s.r.o.) sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 27. 3. 2013 nevyužíval frekvencie 90,8 MHz Žilina a 107,2 MHz Martin, dňa 2. 4. 2013 nevyužíval frekvencie 97,4 MHz Topoľčany a 96,4 MHz Partizánske a dňa 3. 4. 2013 nevyužíval frekvenciu 91,8 MHz Trenčín na účely, na ktoré mu boli pridelené.

3.1.8.2 Prehľad sankcií uložených v oblasti registrácií retransmisie

BENET, s.r.o. – TKR/176
RVR dňa 12. 6. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie BENET, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že poskytoval retransmisiu programových služieb RTL, RTL 2 a VOX bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

DIGI SLOVAKIA, s.r.o. – TKR/203
RVR dňa 12. 3. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že v dňoch 5. 10. 2012, 8. 10. 2012 a 10. 10. 2012 poskytoval retransmisiu programových služieb NOVA a Prima family prostredníctvom satelitu – služba DIGI TV bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

RVR dňa 12. 6. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 20. 11. 2012 poskytoval retransmisiu programových služieb RTL a VOX prostredníctvom káblového distribučného systému v meste Bratislava bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Stavebné bytové družstvo Košice I – TKR/229
RVR dňa 17. 12. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Stavebné bytové družstvo Košice I sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 28. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programovej služby RTL bez súhlasu jej pôvodného vysielateľa.

ANTIK Telecom s.r.o. – TKR/239
RVR dňa 8. 10. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK Telecom s.r.o. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že v čase od 14. 11. 2012 do 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programovej služby TV DOMA prostredníctvom IPTV a dňa 31. 5. 2013 aj prostredníctvom internetu, v čase od 1. 1. 2013 do 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programovej služby TV MARKÍZA prostredníctvom IPTV a dňa 31. 5. 2013 aj prostredníctvom internetu, v čase od 19. 11. 2012 do 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programovej služby DAJTO prostredníctvom IPTV a dňa 31. 5. 2013 aj prostredníctvom internetu, dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programovej služby TV MARKÍZA HD prostredníctvom IPTV, dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programovej služby FOOOR prostredníctvom internetu a IPTV bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa.

RVR dňa 8. 10. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK Telecom s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, ČT24, TV Region, TV Zemplín, RESIDENCE.TV, MUSIQ 1, Regionální televize, TV LUX, TV Noe a MusicBox prostredníctvom internetu bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov; dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb prostredníctvom internetu - retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom, ktorí sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým účastník konania poskytuje pripojenie do siete internet, prostredníctvom virtual set-top-boxu a retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom účastníka konania, ktorí nie sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým poskytuje pripojenie do siete internet tretia osoba, prostredníctvom SmartTV boxu, bez toho, aby mal takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/239; neoznámil RVR zmenu počtu prípojok, ktorá presiahla 20 % oproti poslednému oznámenému stavu; neoznámil RVR zmenu údajov uvedených v § 57 ods. 1 písm. g) ZVR súhrnne za celý územný rozsah do 31. 1. 2012 podľa stavu k 1. 1. 2013.

Slovak Telekom, a.s. – TKR/255
RVR dňa 2. 7. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že od 9. 11. 2010 do 25. 5. 2011 poskytoval retransmisiu – službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

SWAN, a.s. – TKR/275
RVR dňa 12. 6. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie SWAN, a.s. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 20. 11. 2012 poskytoval retransmisiu programových služieb RTL a VOX prostredníctvom IPTV bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

3.1.9 Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

Rozhodnutia RVR v oblasti rozhlasového vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	6
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	0
Rozhodnutia o odňatí licencie	1
Rozhodnutia o zmene licencie	42
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	12
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	6
Rozhodnutia o zastavení konania	7
Rozhodnutia o udelení súhlasu	3
Rozhodnutia procesné	2

Tabuľka 17

Rozhodnutia RVR v oblasti televízneho vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	1
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	27
Rozhodnutia o odňatí licencie	8
Rozhodnutia o zmene licencie	42
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	31
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	0
Rozhodnutia o zastavení konania	0
Rozhodnutia o udelení súhlasu	6
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 18

Rozhodnutia RVR v oblasti registrácie retransmisie

Rozhodnutia o registrácii retransmisie	9
Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	5
Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	79
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	46
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	4
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	4
Rozhodnutia o zastavení konania	7
Rozhodnutia o udelení súhlasu	1
Rozhodnutia procesné	1

Tabuľka 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania

3.2.1 Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Pre dohľad nad dodržiavaním povinností vysielateľov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie RVR zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v dvoch základných formách – plánovaný monitoring a monitoring na základe sťažností/podaní.

Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2013 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2013 boli realizované dva špecifické monitoringy (podrobnejšie pozri časť 3.2.5 tejto správy) - monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení súvisiacich s vysielaním spravodajstva a publicistiky v období kampane a volieb do orgánov samosprávnych krajov a kontrola ustanovení ZVR vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2013 RVR evidovala celkovo 871 sťažností, z ktorých sa 846 týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré sťažnosti obsahovali viac podnetov, t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Podrobnejšia analýza údajov o sťažnostiach doručených RVR je uvedená v časti 4 tejto správy.

3.2.2 Rozhlasové vysielanie

V roku 2013 RVR realizovala plánovaný a špecifický monitoring rozhlasového vysielania (kapitola 3.2.5), ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Prehľad monitorovaných vysielateľov ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách je uvedený v tabuľkách č. 20 a 21.

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania RTVS za rok 2013 (vyjadrené v hodinách)

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
Špecifický monitoring	66,5
Monitoring na základe sťažností	25
SPOLU	**91,5**

Tabuľka 20

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za rok 2013 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
Rádio 7	24	-	24
Rádio Beta	24	-	24
Rádio HIT FM	48	-	48
Rádio Košice	7	-	7
Rádio ALIGATOR	5	-	5
Rádio EXPRES	-	9,5	9,5
Rádio VIVA	-	9	9
Rádio SiTy	-	7	7
FUN RADIO	-	9,5	9,5
Rádio Šport	24	-	24
RADIO WOW	24	-	24
Europa 2	24	4	28
RÁDIO PREŠOV	24	-	24
Rádio Best FM	24	-	24
SUPERADIO	24	-	24
RÁDIO YES	-	2	2
Rádio Lumen	-	3	3
SPOLU	**252**	**44**	**296**

Tabuľka 21

3.2.2.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie rozhlasových okruhov RTVS bolo v roku 2013 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval jeden špecifický monitoring (kapitola 3.2.5).

RVR v roku 2013 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovnému obsahu vysielania:

Rádiožurnál, zo dňa 21. 12. 2012 o 18.00 h – sťažovateľ napadol príspevok informujúci o vydaní B. Sadikiho na Slovensko v súvislosti s jeho trestnou činnosťou páchanou na území Slovenskej republiky a spájaním jeho osoby s predsedom NS SR Š. Harabinom. RVR rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2013. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Z prvej ruky, zo dňa 1. 3. 2013 – RVR sa zaoberala sťažnosťou, v ktorej sťažovateľ namietal jednostrannosť a nevyváženosť uvedeného diskusného programu. V posudzovanom vydaní relácie boli hosťami moderátora Juraja Hrabka politológovia Martin Klus a Ján Baránek. Témami vydania boli spolupráca opozičných strán a výroky premiéra R. Fica na adresu menšín. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 17. 4. 2013 o 12.00 h – sťažovateľ namietal voči príspevku *Stop zrušeniu sudcovskej imunity*, v ktorom podľa neho boli prezentované nepravdivé informácie v súvislosti s postojom predsedu NS SR Š. Harabina k návrhu na zrušenie imunity sudcov. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 7. 5. 2013 o 12.00 h – sťažovateľ namietal voči príspevku *Tepelné hospodárstvo v Liptovskom Mikuláši*, ktorý podľa neho obsahoval nepravdivé a skresľujúce informácie v súvislosti s prenájmom mestskej teplárne, pričom dotknutá strana podľa neho nedostala priestor na reakciu. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v predmetnom príspevku boli prezentované jednostranné a neúplné informácie, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Štvorlístok, zo dňa 22. 5. 2013 – sťažovateľ namietal voči jednostrannosti, subjektívnosti a zaujatosti redaktora voči jednej z diskutujúcich strán v diskusii na tému rušenia centier voľného času v Žiline, odvysielanej na programovej službe Rádio Regina. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Sobotné dialógy, zo dňa 25. 5. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie diskusie iba s jedným hosťom R. Ficom pre údajnú jednostrannosť zverejnených informácií, nezabezpečenie objektivity programu a zneužitie verejnoprávneho média, ktoré sa údajne stáva ideologickým nástrojom jednej politickej strany, manipulujúcim verejnú mienku. RVR pri prešetrovaní sťažnosti prihliadala na kontext diskusie, no najmä na pripravenosť a pohotovosť moderátora a jeho kritický postoj voči vyjadreniam politika. Na základe analýzy sťažnosti sa RVR nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Rádiožurnál, zo dňa 5. 9. 2013 o 18.00 h – sťažovateľ napadol príspevok sumarizujúci názory zainteresovaných strán k zrušeniu 22-ročného trestu pre B. Sadikiho za páchanie drogovej trestnej činnosti na území Slovenska. Predmetom sťažnosti bola informácia o údajnom prepojení

predsedu NS SR Š. Harabina s B. Sadikim. RVR na základe výsledkov analýzy napadnutého komunikátu začala pre jeho možnú neobjektívnosť správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Správne konanie nebolo ku dňu 31. 12. 2013 ukončené.

Dobré ráno, Slovensko, zo dňa 11. 9. 2013 – sťažovatelia namietali voči neobjektívnosti a jednostrannosti rubriky *Téma na dnešné ráno*, ktorej témou bola (ne)pripravenosť Slovenska na registrované partnerstvá osôb rovnakého pohlavia. Sťažovatelia označili reláciu ako homopropagandu, navyše poslucháči údajne nemali možnosť sa k danej téme vyjadriť. RVR sa s námietkami sťažovateľov nestotožnila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Rádiožurnál, zo dňa 11. 9. 2013 o 12.00 a 18.00 h – sťažovateľ napadol dva spravodajské príspevky informujúce o vývoji Sadikiho kauzy po zrušení jeho 22-ročného trestu KS v Prešove. Predmetom sťažnosti bola informácia zverejnená v príspevkoch o údajnom prepojení Š. Harabina s odsúdeným B. Sadikim. RVR sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Popoludnie na Slovensku, rubrika *Takže takto*, zo dňa 20. 9. 2013 - sťažovateľ namietal voči glose Sama Trnku o konaní tzv. Pochodu za život. Jeho komentár vnímal sťažovateľ ako mimoriadne vulgárny, neobjektívny, ironický a urážlivý. RVR nenašla v danej veci dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dobré ráno, Slovensko, zo dňa 3. 10. 2013 – predmetom sťažnosti bola rubrika *Téma na dnešné ráno,* ktorá bola v daný deň venovaná Správe Medzinárodného panelu ku klimatickým zmenám, pričom sťažovateľ vyjadril pochybnosti o jednostrannosti klimatológom SHMÚ odprezentovaných informácií v súvislosti so závermi plynúcimi z uvedenej správy. RVR sa po analýze napadnutého komunikátu nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Čítanie na pokračovanie, zo dňa 7. 2. 2013 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe odvysielanom na Rádiu Devín. Na základe monitoringu bolo zistené, že v programe bol čítaný umelecký text, v ktorom hrubé výrazy neboli použité samoúčelne, ale boli súčasťou dejovej línie. RVR sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Popoludnie na Slovensku – Takže takto, zo dňa 21. 2. 2013 – sťažovatelia namietali, že v glose Jozefa Banáša na tému voľba nového pápeža, ktorá zaznela v rámci rubriky *Takže takto*, došlo k zneváženiu a hanobeniu viery, náboženstva a cirkvi. RVR sa nestotožnila s námietkami sťažovateľov a posúdila všetky tri sťažnosti ako neopodstatnené.

Rádiožurnál, zo dňa 17. 4. 2013 o 12.00 h – príspevok *Stop zrušeniu sudcovskej imunity* mal podľa sťažovateľa prezentovať nepravdivé informácie v súvislosti s postojom predsedu NS SR Š. Harabina k návrhu na zrušenie imunity sudcov, čím malo dôjsť k zásahu do osobnostných práv v príspevku prezentovanej osoby. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Pieseň *Černí Andělé*, zo dňa 4. 5. 2013 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu piesne českej hudobnej skupiny *Lucie* v súvislosti s textom hudobnej skladby, ktorá podľa sťažovateľa svojím obsahom spadala medzi diela, ktoré sú nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých poslucháčov do 18 rokov. Nakoľko RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 11. 9. 2013 o 12.00 a 18.00 h – sťažovateľ napadol dva spravodajské príspevky informujúce o vývoji Sadikiho kauzy po zrušení jeho 22-ročného trestu KS v Prešove. Informácie zverejnené v príspevkoch sťažovateľ považoval za zásah do osobnostných práv v príspevku prezentovanej osoby. RVR sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Vysielanie, zo dňa 5. 3. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie reklamy na bankový subjekt poskytujúci krátkodobý úver. Výsledky monitoringu však nepreukázali odvysielanie sťažovateľom uvedeného reklamného komunikátu a z toho dôvodu RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

RVR v roku 2013 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2012:

L-Rádio

Vysielanie, zo dňa 14. 6. 2012 – správne konanie ukončila RVR voči vysielateľovi L-MEDIA, s.r.o., v ktorom konštatovala porušenie nasledovných ustanovení:

- § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 14. 6. 2012 o cca 06.02, 09.32, 16.30 h odvysielal komunikát propagujúci subjekt *Alconet*, napĺňajúci definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, ktorý nebol rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby,
- § 35 ods. 8 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 14. 6. 2012 o cca 10.06, 11.15 a 12.06 h odvysielal komunikát propagujúci reštauračné zariadenia a o cca 14.41 h komunikát propagujúci hotel *Liptovský Dvor*, ktoré naplnili definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 ZVR bez toho, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania,
- § 31a ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 14. 6. 2012 v rámci programu *Región MIX L-Rádia* o cca 17.00 h odvysielal informácie o subjekte *Bankovní institut Vysoká škola*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR,
- § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal dňa 14. 6. 2012 v čase o cca 06.22, 07.21, 08.21, 09.23, 14.22, 15.22 a 16.25 h sponzorovaný program *Dopravný servis*, označený názvom sponzora len na jeho konci, čím došlo k porušeniu povinnosti zreteľne označiť program názvom, obchodným menom alebo menom a priezviskom sponzora programu, logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora na začiatku programu a na konci programu.

Za porušenie predmetných ustanovení RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Rádio HIT FM

Vysielanie, z dní 26. 6. a 27. 6. 2012 – na základe výsledkov kontrolného monitoringu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 51 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v stanovenom termíne nevykonal nápravu určenú RVR spočívajúcu vo vysielaní podielov programových typov v bežnom mesiaci určených podľa programovej skladby predloženej RVR. Po ďalšom preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila.

FUN RADIO

Reklamný šot na inštitúciu - *OTP Banka*, z dní 13. 9 a 14. 9. 2012 – sťažovateľ namietal voči reklame na bankovú inštitúciu na frekvencii v lokalite Lučenec počas uvedených dní, ktorá bola odvysielaná výlučne v maďarskom jazyku. Odvysielanie namietanej reklamy bolo preukázané len dňa 14. 9. 2012. RVR preto začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s nezabezpečením používania štátneho jazyka. Za porušenie uvedeného ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Rádio Beta

Beta live, zo dňa 5. 11. 2012 – predmetom sťažnosti bolo údajné odvysielanie skrytej reklamy vo vysielaní uvedeného programu. RVR po preskúmaní vysielania nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Beta live, zo dňa 9. 11. 2012 – sťažnosť smerovala voči údajnému nedodržaniu zákonných podmienok pri vysielaní reklamy, telenákupu, sponzoringu a umiestňovania produktov vo vysielaní predmetného programu. RVR po preskúmaní vysielania nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio VIVA

Reklama na produkt - *nezávislé kúrenie Webasto,* zo dňa 27. 11. 2012 - sťažnosť smerovala voči údajnému nevhodnému obsahu reklamy a jej časovému zaradeniu do vysielania, nakoľko mohla mať podľa sťažovateľa negatívny vplyv na maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama na službu - *satelitná televízia Skylink*, zo dňa 11. 12. 2012 - sťažovateľ namietal voči výskytu sexualných narážok a dvojzmyselných vyjadrení v reklame odvysielanej v ranných hodinách. Po dôkladnom preskúmaní uvedenej sťažnosti RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa RVR na svojich zasadnutiach v roku 2013 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2013:

Rádio Lumen

Piesne na želanie, z dní 19. 1. a 26. 1. 2013 – sťažnosť namietala voči neobjektívnosti a neetickosti vysielania programu z dôvodu neodvysielania reakcií poslucháčov, adresovaných Mons. R. Bezákovi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio EXPRES

Pieseň *Another Love*, zo dňa 25. 1. 2013 – predmetom sťažnosti bolo odvysielanie piesne obsahujúcej vulgárne výrazy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pieseň *Rosana*, zo dňa 17. 7. 2013 – sťažovatelia namietali výskyt anglických vulgarizmov v piesni a jej odvysielanie pred 22.00 h. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 5 ZVR v súvislosti s nezabezpečením časového zaradenia programu *Soundtrack tvojho života...,* v rámci ktorého bola pieseň odvysielaná. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

FUN RADIO

Vysielanie, zo dňa 21. 2. 2013 – sťažovateľ namietal nevhodnosť upútavky obsahujúcej vetu „Where's the fucking party?“ bez vypípania počas dňa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 23. 5. 2013 - predmetom sťažnosti bola rubrika *Bokovka*, ktorej obsah bol podľa sťažovateľa nevhodný a to z dôvodu, že fingovaným súkromným rozhovorom testuje intímne reakcie súkromných osôb a to bez predošlého upozornenia. Nakoľko RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rádio HIT FM

Vysielanie, z dní 13. 3. a 14. 3. 2013 – podľa sťažovateľa vysielateľ nevysielal podľa schválenej licencie a programových typov. RVR uznala sťažnosť ako nepreskúmateľnú. Dôvodom nepreskúmateľnosti sťažnosti bolo nedodanie záznamu uvedeného programu vysielateľom.

RÁDIO YES

YES Live, zo dňa 21. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči reklamným informáciám o produktoch značky *Mustang* v predmetnom programe. Na základe výsledkov analýzy RVR začala správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR tým, že predmetný program obsahoval verbálne informácie o tovaroch – pánske tričká značky *Mustang* a tiež prírodné produkty z ovocia, hrozna a medu z predajní *Vine Ville*,

ktoré naplnili definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR, pričom v tomto programe došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Europa 2

ZOO, zo dňa 16. 4. 2013 - sťažovateľ namietal voči tomu, že moderátori v správe o prichytenom opitom vodičovi, nevhodným vtipkovaním vyslovili za jeho čin obdiv. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio VIVA

Reklama na inštitúciu - *Zdravotnícke centrum Hippokrates*, zo dňa 25. 4. 2013 – sťažovateľovi prekážal text reklamy, ktorý podľa neho znevažoval dedinských lekárov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Padla s Petrou Podkonickou, zo dňa 25. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu nevhodných vyjadrení moderátorov v rámci večernej témy programu - *Sex na jednu noc*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mlčanie: 120 sekúnd s Tiborom Eliotom Rostasom, zo dňa 20. 5. 2013 – sťažovatelia namietali spôsob prezentácie historických faktov a možné porušenie zákona tým, že program obsahoval nevhodné vyjadrenia redaktora, na základe ktorých mohlo dôjsť k podnecovaniu nenávisti voči Židom. RVR sa s námietkami sťažovateľov nestotožnila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

RÁDIO PREŠOV

Megafór a *Dopravný servis*, zo dňa 7. 5. 2013 – na základe kontrolného monitoringu sa zistilo, že vysielateľ odvysielal komunikát označujúci sponzora programu *Megafór* len na začiatku vysielania programu a komunikát označujúci sponzora *Dopravného servisu* len na konci odvysielania programu, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 ZVR. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.
Vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal pred programom *Megafór* a po programe *Dopravný servis* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, a to bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

RADIO WOW

Vysielanie, zo dňa 19. 6. 2013 – na základe monitoringu celodenného vysielania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase o cca 6.00, 10.01, 12.01 a 18.00 h odvysielal sponzorované doplnkové vysielanie *oznam o aktuálnom čase*, pri ktorom neuviedol sponzorský odkaz na konci oznamu a tiež vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase o cca 14.00 h odvysielal sponzorovaný program *Popshow*, pri ktorom neuviedol sponzorský odkaz na konci programu. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Rádio SiTy

Ukáž mi lásku, zo dňa 25. 8. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie piesne s nevhodným textom a jej časové zaradenie. Po zmonitorovaní vysielania v čase, ktorý uviedol sťažovateľ, RVR nezaznamenala odvysielanie uvedenej piesne , a tak sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

3.2.2.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa rozhlasovej programovej služby upravujú v ZVR najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 ZVR.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 ZVR sa vzťahujú tak na vysielateľov ako aj na poskytovateľov AVMS. V priebehu roka 2013 RVR nerozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 1 alebo 2 ZVR v rozhlasovom vysielaní.

V § 16 ods. 3 ZVR sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa. Na vysielateľa rozhlasovej programovej služby sa vzťahujú najmä nasledujúce povinnosti:
- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencii po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- pri vysielaní rozhlasovej programovej služby najmenej raz za hodinu označovať svoju programovú službu nezameniteľným zvukovým signálom, ak sa tým nenaruší celistvosť programu,
- vysielať v súlade s udelenou licenciou.

Ustanovenie § 18 ZVR ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme v každej ním vysielanej programovej službe. V priebehu roka 2013 RVR nerozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 18 ZVR v rozhlasovom vysielaní.

Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby podľa § 16 ods. 3 ZVR konštatovala RVR v priebehu roka 2013 v piatich prípadoch.

U vysielateľa na základe zákona skonštatovala RVR porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v rámci vysielania programovej služby Rádio Slovensko.

V prípade vysielateľa Rádio VIVA, a.s. zistila RVR vo vysielaní Rádio VIVA porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v troch prípadoch

V prípade vysielateľa RADIO, a.s. zistila RVR vo vysielaní FUN RADIO porušenie § 16 ods. 3 písm. e) ZVR.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
FUN RADIO RADIO, a.s. (reklama na OTP banku v maďarskom jazyku)	14. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/003/2013 zo dňa 29. 1. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (nedodanie záznamov vysielania)	27. 11., 11. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/024/2013 zo dňa 12. 6. 2013, upozornenie na porušenie zákona

Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (nedodanie záznamov vysielania)	25. 4. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/044/2013 zo dňa 22. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko RTVS (Rádiožurnál, príspevok Teplné hospodárstvo v Liptovskom Mikuláši)	7. 5. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/045/2013 zo dňa 8. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (nedodanie záznamov vysielania)	20. 5. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/049/2013 zo dňa 19. 11. 2013, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka 22

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti RVR. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných RVR.

Podľa ust. § 19 ods. 1 ZVR audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú
- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok.

Ustanovenie § 20 ZVR ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť
- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22:00 hod,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Osobitným predpisom, ktorý obsahuje kritériá pre klasifikáciu programov podľa vekovej vhodnosti je Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o Jednotnom systéme označovania programov audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

V roku 2013 nerozhodla RVR o žiadnom porušení predmetných ustanovení ZVR v rozhlasovom vysielaní.

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Ustanovenie § 31a ZVR definuje mediálnu komerčnú komunikáciu ako aj podmienky jej vysielania resp. poskytovania.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a ust. § 31a ods. 3 ZVR určuje jej definíciu. Ustanovenie § 31a ods. 5 ZVR stanovuje pri vysielaní mediálnej komerčnej komunikácie povinnosť jej zreteľného a rozoznateľného oddelenia od iných zložiek programovej služby.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanovení § 34 a 35 ZVR.

Ustanovenie § 34 ods. 2 ZVR umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Ustanovenie § 37 ZVR stanovuje časový rozsah pre vysielanie reklamy a telenákupu v rozhlasovej programovej službe.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovujú § 38 a § 39 ZVR.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút - umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je jedna z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky typy mediálnej komerčnej komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v ustanovení § 39a ZVR. Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenia § 40 a § 41 ZVR obsahujú právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

V roku 2013 rozhodla RVR o porušení pravidiel pre vysielanie reklamy a telenákupu celkovo v piatich prípadoch. Porušenie uvedených pravidiel bolo RVR opakovane konštatované vo vysielaní vysielateľa D. EXPRES, k.s., ako aj u vysielateľov Rádio Prešov, s.r.o. a L-MEDIA, s.r.o. Porušenie pravidiel vysielania reklamy a telenákupu spočívalo v sankcionovaných prípadoch najmä v porušení povinnosti oddeliť reklamu či dlhšie reklamné oznámenie od ostatného vysielania. V oblasti dodržiavania pravidiel pre sponzorovanie skonštatovala RVR v roku 2013

v rozhlasovom vysielaní dve porušenia, a to vo vysielaní rádia L-Rádio vysielateľa L-MEDIA, s.r.o. a vo vysielaní rádia RÁDIO PREŠOV vysielateľa Rádio Prešov, s.r.o.
V oblasti dodržiavania pravidiel pre umiestňovanie produktov skonštatovala RVR v roku 2013 v rozhlasovom vysielaní jedno porušenie, a to vo vysielaní rádia RÁDIO YES, vysielateľa BP Media, s.r.o.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
L-Rádio L-MEDIA, s.r.o. (sponzorské odkazy, skrytá reklama - Bankovní institut Vysoká škola, neoddelená reklama, dlhšie reklamné oznámenie bez označenia)	14. 6. 2012	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 8, § 31a ods. 4, § 38 ods. 2	RL/005/2013 zo dňa 29. 1. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, k.s. (dlhšie reklamné oznámenie informujúce o programe Slovensko má talent bez slovného upozornenia)	26. 9. 2011	§ 35 ods. 8	RL/041/2013 zo dňa 24. 9. 2013, upozornenie na porušenie zákona
RÁDIO YES BP Media, s.r.o. (chýbajúci oznam o umiestňovaní produktov)	21. 3. 2013	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RL/043/2013 zo dňa 8. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
RÁDIO PREŠOV Rádio Prešov, s.r.o. (chýbajúci sponzorský odkaz na konci a v druhom prípade na začiatku programu, sponzorský odkaz naplnil definíciu reklamy a nebol oddelený)	7. 5. 2013	§ 34 ods. 1, § 38 ods. 2	RL/046/2013 zo dňa 19. 11. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, k.s. (neoddelenie reklamy a dlhšieho reklamného oznámenia)	26. 9., 27. 9. 2011	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 8	RP/013/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta - 1 500 eur

Tabuľka 23

3.2.3 Televízne vysielanie

V roku 2013 bol realizovaný plánovaný monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností a špecifický monitoring (kapitola 3.2.5). Prehľad monitorovaných vysielateľov, ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách je uvedený v tabuľkách č. 24 a 25.

Prehľad monitorovaného vysielania celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc za rok 2013 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring	Spolu
RTVS - Slovenská televízia	-	49	48	97
TV MARKÍZA	-	132,5	87	219,5
TV DOMA	-	27,5	-	27,5
DAJTO	-	41,5	-	41,5
FOOOR		6		6
JOJ	-	125	51,5	176,5
JOJ PLUS	-	221	-	221
WAU	-	2	-	2
TA3	-	12	47	59
TV8	-	1	-	1
MUSIQ 1	9	-	-	9
RESIDENCE.TV	7	-	-	7
duck tv HD	6	-	-	6
Magio Infokanál	3	-	-	3
RING TV	-	2	-	2
TV LUX	-	2,5	-	2,5
SPOLU	**25**	**622**	**233,5**	**880,5**

Tabuľka 24

Prehľad monitorovaného vysielania regionálnych a lokálnych televíznych staníc za rok 2013 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
Televízia Nováky	19	-	19
TV ORAVIA	48	-	48
Televízia Prešov	12	-	12
WYWAR	48	-	48
Informačný mesačník SBD III Košice	48	-	48
Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK	48	-	48
TV B52	2	-	2
TV Považie	40	-	40
TV BRATISLAVA	10	5,5	15,5
DTV	6	-	6
Obecná televízia Liptovská Teplička	2	-	2
SKV 1	4	-	4
Svätojurská Televízia	4	-	4
Televízia Trenčín	10	-	10
ATV	3	-	3
TV HRONKA	4	-	4

INFO kanál SLUŽBYT	3	-	3
KROM-SAT TV	2	-	2
MARTIN.TV		8,7	8,7
Infokanál (Kalná KTR, s.r.o.)	6	-	6
KTV (Kežmarská televízia)	6	-	6
HEMEU	4	-	4
RVTV	6	-	6
Carisma TV		6	6
TV SEN		2	2
TV Levoča	5	-	5
TV POPRAD	5	-	5
VIO – Televízia Banská Štiavnica	6	-	6
Púchovská televízia	6	-	6
Central TV	48	-	48
NAŠA	8	-	8
Vaša TV	6	-	6
INFOKANÁL TKR Čadca	48	-	48
Bánovské televízne vysielanie	8	-	8
Kysucké televízne vysielanie (KTV)	6	-	6
RTV Prievidza	10	-	10
Západoslovenská televízia	8	-	8
TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	8	-	8
TV Karpaty	12	-	12
Mestská televízia Ružomberok	3	-	3
Antech Channel	2	-	2
Televízia Ružinov	13	-	13
SPOLU	**537**	**22,2**	**559,2**

Tabuľka 25

3.2.3.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie RTVS, organizačnej zložky Slovenskej televízie, bolo v roku 2013 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovalo:

- monitorovanie vysielania RTVS, organizačnej zložky Slovenskej televízie, *Jednotky* a *Dvojky* v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov, I. a II. kola (monitorované obdobie: 23. 10. - 9. 11. 2013 a 10. 11. – 23. 11. 2013) (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)
- kontrola ustanovení ZVR vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)

RVR v roku 2013 uzatvorila prešetrenie nasledovných sťažností týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2012:

Správy STV, zo dňa 8. 8. 2012 - predmetom sťažnosti sa stal spôsob spracovania príspevku mapujúceho okolnosti plánovaného zavedenia jednej zdravotnej poisťovne. Sťažovateľom bol napadnutý pre zostrihy a vyjadrenia, ktoré nazval sarkastickými komentármi zosmiešňujúcimi tých zástupcov lekárskej komory, ktorí sa stotožnili s vytvorením jednej zdravotnej poisťovne. Po analýze príspevku a preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR konštatovala, že v ňom došlo

k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, teda k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Regionálny denník a *Správy STV* zo dňa 12. 10. 2012 - sťažovateľ v daných programoch napadol údajnú tendenčnosť a jednostrannosť príspevku, ktorý informoval o zvýšení cien tepla v Zlatých Moravciach. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Doslova, zo dňa 16. 10. 2012 – RVR rozhodla o zastavení správneho konania vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR vedeného voči vysielateľovi za odvysielanie politickopublicistického programu, ktorého témou bolo zavedenie unitárneho systému zdravotných poisťovní. Sťažovateľ namietal voči údajne nevyváženej skladbe hostí a voči spôsobu, akým moderátorka A. Paulínyová viedla diskusiu. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Správy STV, zo dňa 20. 10. 2012 – sťažovateľ uviedol výhrady voči šíreniu neobjektívnych a neoverených informácií, ktoré vrhali zlé svetlo na vedenie Domova sociálnych služieb Integra v Bratislave. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komentáre, zo dňa 2. 11. 2012 – sťažovateľ namietal neobjektivitu v súvislosti s odvysielaním informácie o údajnom prepojení Š. Harabina s odsúdeným B. Sadikim. RVR sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Športové ozveny, zo dňa 5. 11. 2012 - sťažovateľ namietal voči tendenčnosti príspevku, neprofesionalite a neobjektívnosti reportéra, ktorý manipuláciou informácií zavádzal verejnosť o dianí v detskom motokrose. Ďalej uviedol podozrenie zo zostrihania vyjadrení dotknutých strán a namietal voči poškodeniu dobrého mena, ohováraniu a negatívnemu vykresľovaniu v príspevku spomenutého pretekára. RVR nenašla v danej veci dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 15. 11. 2012 – viacero (79) podnetov smerovalo voči príspevku *Írsko: Krajinu rozdelila otázka potratov*. Sťažovatelia namietali nepravdivé a jednostranné informovanie o prípade Indky, ktorá zomrela v írskej nemocnici po tom, ako jej lekári odmietli umelo prerušiť tehotenstvo. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

O 5 minút 12, zo dňa 18. 11. 2012 - sťažovateľ napadol program v súvislosti s odvysielaním informácie o údajnom prepojení Š. Harabina s odsúdeným B. Sadikim. V časti možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená. Na základe preskúmania podkladov v správnom konaní s ohľadom na ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR napokon RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť bola posúdená aj v tejto časti ako neopodstatnená.

Správy STV, zo dňa 19. 11. 2012 - sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých a zavádzajúcich informácií v príspevku informujúcom o rokovaní medzi Lekárskym odborovým združením a Ministerstvom zdravotníctva SR ohľadne tretieho zvyšovania platov lekárov, ktoré im bolo priznané v memorande podpísanom predošlou vládou. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večer pod lampou, zo dňa 29. 11. 2012 – námietky sťažovateľa sa vzťahovali k nevyváženosti a neobjektívnosti daného programu, ktorého diskusnou témou bola problematika možného odchodu *U.S. Steel* zo Slovenska v kontexte postavenia a významu VSŽ v našej ekonomike ako celku v minulosti, ale i predpokladov ekonomického vývoja do budúcnosti a vplyvu nášho oceliarskeho gigantu na našu ekonomiku. Po prešetrení zákonnosti napadnutého komunikátu RVR rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Správy STV, zo dňa 30. 11. 2012 – sťažovateľ namietal porušenie objektivity v príspevku *Dane: Obava z vyššej nezamestnanosti*, ktorý sa zaoberal možnými dopadmi zrušenia rovnej dane. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 2. 12. 2012 – RVR rozhodla o zastavení správneho konania vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR vedeného voči vysielateľovi za odvysielanie príspevku *Česká republika: Potratová tabletka sa vracia*. Viacerí (11) sťažovatelia namietali, že príspevok informoval neobjektívne a jednostranne o tzv. potratovej tabletke RU-486. Sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Správy a komentáre, zo dňa 10. 12. 2012 - sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých a zavádzajúcich informácií v príspevku informujúcom o napätí medzi Lekárskym odborovým združením a Ministerstvom zdravotníctva SR, ktoré sa vystupňovalo v súvislosti s protestnou akciou žilinských lekárov, ktorí nenastúpili do pohotovostných služieb na protest proti zámeru vedenia nemocnice prepustiť nadbytočných lekárov. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 15. 12. 2012 - sťažovateľ namietal tendenčnosť a nepravdivosť v príspevku, ktorý informoval o vymáhaní pokút od čiernych pasažierov. RVR v správnom konaní prešetrila zákonnosť predmetného komunikátu, pričom dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Správy STV, zo dňa 21. 12. 2012 – sťažovateľ napadol príspevok s názvom *Bakiho Sadikiho vydajú na Slovensko,* pričom namietal nedodržanie objektivity a nestrannosti vysielania daného programu ako aj poškodenie dobrého mena v príspevku prezentovanej osoby tým, že obsahoval podľa neho nepravdivé informácie o existencii prepisu telefonického rozhovoru medzi súčasným predsedom NS SR a B. Sadikim. RVR po prešetrení námietok sťažovateľa ohľadom možného zásahu do ľudskej dôstojnosti nezistila porušenie zákona a sťažnosť uznala v tejto časti za neopodstatnenú. Zároveň začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. V rámci skúmania podkladov sa však porušenie zákona nepreukázalo a správne konanie bolo zastavené. Aj v tejto časti bola napokon sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Animované biblické príbehy/Narodil sa kráľ, zo dňa 24. 12. 2012 – sťažovateľ namietal proti scéne v biblickom príbehu, v ktorej Herodes vyzval vojakov, aby zabili dieťa. Po prešetrení sťažnosti RVR skonštatovala, že americký animovaný program *Narodil sa kráľ* vzhľadom na obsah a výber biblickej témy napĺňal kritériá univerzálneho programu a vysielateľ neporušil ustanovenia ZVR. RVR uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2013. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama sponzoring, umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Večer pod lampou, zo dňa 10. 1. 2013 – sťažovatelia namietali neobjektivitu diskusie, ktorej nosnou témou bolo rozhodnutie prezidenta Slovenskej republiky nevymenovať J. Čentéša za generálneho prokurátora Slovenskej republiky. RVR po analýze programu a vykonaní dôkazov v správnom konaní skonštatovala, že v napadnutom programe boli sprostredkované len jednostranné názory na rozhodnutie prezidenta Slovenskej republiky, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu. Vysielateľovi bola za porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Tým bola sťažnosť uznaná za opodstatnenú.

Večer pod lampou, zo dňa 14. 2. 2013 – podľa názoru sťažovateľa bol predmetný program ideovým monolitom bez účasti ideovo pestrejšej zostavy diskutujúcich, ktorí sa vyjadrovali k mimoriadnej svetovej udalosti - abdikácii Benedikta XVI. z postu pápeža katolíckej cirkvi. RVR sa

na základe výsledkov analýzy napadnutého programu nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

O 5 minút 12, zo dňa 17. 2. 2013 – sťažovateľ napadol prácu moderátorky, ktorá podľa jeho názoru nebola objektívna a vyjadril aj pochybnosti o jej nestrannosti pri moderovaní témy týkajúcej sa abdikácie pápeža Benedikta XVI. a téme venovanej návrhu opozície na obžalobu prezidenta Ivana Gašparoviča pre nevymenovanie J. Čentéša za generálneho prokurátora. RVR sťažnosť prešetrila, no s výhradami sťažovateľa sa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 14. 3. 2013 – sťažovateľ napadol reportáž venovanú zadĺženosti obce Oščadnica, ktorá založila ako bankovú záruku Základnú školu Nižný Koniec v Oščadnici a aj školu Oščadnica - Rovné. Podľa sťažovateľa bola reportáž tendenčná, skresľujúca a zavádzajúca. Na základe výsledkov analýzy sa RVR nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Správy RTVS, zo dňa 23. 4. 2013 – sťažovateľ napadol príspevok, ktorý sa týkal zmlúv uzatváraných Maticou slovenskou a odmeňovania externých spolupracovníkov Matice slovenskej ako neobjektívny. RVR sťažnosť prešetrila, no s výhradami sťažovateľa sa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 6. 6. 2013 – sťažovateľom bola napadnutá jednostrannosť reportáže, ktorá sa venovala prekážkam brániacim vybudovaniu Heliportu Liptov zo súkromných zdrojov, ktorý sa mal stať základňou pre vyhliadkové lety v oblasti Liptova. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Lož o mlieku, z dní 17. 9. a 18. 9. 2013 – sťažovateľ namietal voči nemeckému dokumentárnemu filmu o mlieku, ktorý považoval za nevyvážený, tendenčný, zavádzajúci a prezentujúci predovšetkým názory obhajcu surovej celozrnnej obilninovej stravy, ktorý bol dočasne členom krajne pravicových organizácií – Maxa Otta Brukera. Po analýze vysielania RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 21. 9. 2013 – sťažovateľ namietal uvedenie nesprávneho počtu účastníkov *Dúhového Pride pochodu* a podujatia *Hrdí na rodinu,* o ktorých informovala RTVS vo svojom hlavnom spravodajskom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 22. 9. 2013 – sťažovateľ namietal uvedenie nesprávneho počtu účastníkov *Národného pochodu za život*, o ktorom RTVS informovala vo svojom hlavnom spravodajskom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Upútavky na programy *RTVS*, zo dňa 24. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči propagácii násilia, nemoránosti, sexu a zla v upútavkách na programy vysielateľa na základe zákona. Takéto scény mohli podľa neho narušiť formovanie detí a mládeže. Po analýze vysielania sa RVR nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu predmetného vysielania však boli zistené iné nedostatky, vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k programu *Svet podľa spoločnosti Monsanto* neuviedol príslušný grafický symbol JSO. Za porušenie § 20 ods. 4 ZVR tak RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Prípad na vidieku, zo dňa 3. 3. 2013 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov a scény sexuálneho zneužívania, ako aj odvysielanie programu v popoludňajšom vysielacom čase. RVR na základe výsledkov analýzy začala správne konanie, v rámci ktorého dospela k záveru, že v monitorovanom programe, ktorý bol označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, boli odvysielané nevhodné obsahy obsahujúce kritériá nevhodnosti pre vyššiu vekovú

kategóriu maloletých, takže vysielateľ nesprávne uplatnil JSO. Za porušenie § 20 ods. 4 ZVR mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Krajina rebelov – Nový svet, zo dňa 9. 3. 2013 – sťažovateľ namietal nevhodné označenie a zaradenie filmového komunikátu na skoré poobedie, nakoľko podľa neho obsahoval sexuálne a erotické scény. Po analýze programu sa RVR nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 14. 3. 2013 – sťažovateľ napadol reportáž venovanú zadĺženosti obce Oščadnica, ktorá založila ako bankovú záruku Základnú školu Nižný Koniec v Oščadnici a aj školu Oščadnica - Rovné. Podľa sťažovateľa bola reportáž tendenčná, čím kazila dobré meno starostu obce. Na základe výsledkov analýzy napadnutej reportáže sa RVR nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla preto o neopodstatnenosti sťažnosti.

Vysielanie Jednotky, zo dňa 15. 4. 2013 – na základe výsledkov monitoringu RVR v správnom konaní zistila, že vysielateľ v informácii o vlastnom programe vo forme textových informácií neuviedol k nevhodným programom pre maloletých do 12 rokov - *Raj pre dvoch* a *Na krok od neba* príslušný grafický symbol JSO. Za porušenie § 20 ods. 4 ZVR bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 1 000 eur. V prípade odvysielania oznámenia o vlastnom programe vo forme textovej informácie vzťahujúcej sa k programu Dvojky s názvom *Neds* označenému ako nevhodný pre maloletých do 18 rokov, RVR správne konanie zastavila.

Upútavky na programy Jednotky RTVS, zo dňa 22. 4. 2013 – sťažovateľ namietal v upútavkách násilie a výstredné scény porušujúce morálno-etické princípy, ktoré majú negatívny vplyv na vývoj detí a mládeže. Po analýze vysielania RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 23. 4. 2013 – sťažovateľ napadol príspevok, ktorý sa týkal zmlúv uzatváraných Maticou slovenskou a odmeňovania externých spolupracovníkov Matice slovenskej. Namietal zásah do ľudskej dôstojnosti, do osobnostných práv v príspevku prezentovaných osôb. RVR sťažnosť prešetrila, no s výhradami sťažovateľa sa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Kapitán Dabač, zo dňa 29. 8. 2013 – sťažovateľ namietal zobrazenie popráv a masakry a v tejto súvislosti aj nevhodnosť vysielacieho času programu. RVR na základe analýzy predmetného komunikátu začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Dr. House, zo dňa 1. 7. 2013 – sťažovateľ namietal násilie, nemorálnosť, sex a zlo v danom programe odvysielanom v poobedňajších hodinách. Po analýze vysielania RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Sanitka, zo dňa 17. 9. 2013 – sťažovateľ v sťažnosti namietal voči odvysielaným vulgárnym výrazom v programe, ktorý bol podľa neho nesprávne označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR na základe analýzy predmetného programu začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Test Magazín, zo dňa 13. 4. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie skrytej mediálnej komerčnej komunikácie propagujúcej spoločnosť *Mountfield*. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 31a ods. 4 ZVR. Na základe preskúmania podkladov v predmetnom správnom konaní RVR rozhodla o zastavení správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielanie Jednotky, zo dňa 15. 4. 2013 - podľa námietok sťažovateľa odvysielala RTVS v hlavnom vysielacom čase príliš veľa reklám. Po zmonitorovaní napadnutého komunikátu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Ostatné

Správy RTVS, zo dňa 16. 2. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči nesprávnemu používaniu spisovného jazyka v slovných spojeniach *„pohonné hmoty“* a *„mena prudko oslabila“*. RVR sťažnosť prešetrila a posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, z dní 24. 2., 26. 3., 22. 4., 10. 5. 2013 - sťažovatelia namietali zvýšenú hlasitosť reklamy. Na základe výsledkov merania intenzity hlasitosti v daných dňoch a následných výpočtov RVR skonštatovala, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Vysielanie, zo dňa 31. 5. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy na *Jednotke* v čase od 17.30 do 19.30 h. Výpadok nahrávacieho a meracieho zariadenia RVR v daný deň však znemožnilo realizáciu kontroly a predmetná sťažnosť musela byť posúdená ako nepreskúmateľná.

Vysielatelia na základe licencie

TV MARKÍZA

V roku 2013 bolo vysielanie TV MARKÍZA monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovalo:

- monitorovanie spravodajských programov TV MARKÍZA v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov, I. a II. kola (monitorované obdobie: 23. 10. - 9. 11. 2013 a 10. 11. – 23. 11. 2013) (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)
- kontrola ustanovení ZVR vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)

RVR v roku 2013 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Pláž 33, zo dňa 17. 7. 2012 - sťažovateľ namietal voči neadekvátnemu označeniu nevhodnosti programu a jeho časovému zaradeniu do vysielania, a to v súvislosti s nedostatočným rastrovaním vulgarizmov a obscénnych gest v ňom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR pre možné nesprávne uplatnenie JSO, ktoré však na základe preskúmania podkladov neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR zastavila správne konanie i v časti týkajúcej sa možného porušenia § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) a d) ZVR v súvislosti so službami *Hotela Ring*, tovarmi alebo ochrannými známkami *Zlatý Bažant, Mattoni, Granini, Bristot, Tuli* a *ASUS*. Zároveň však rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) a d) ZVR tým, že program obsahoval vizuálnu informáciu o tovare a ochrannej známke - *Château Topoľčianky - Sekt 1933*, ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR, pričom vysielateľ neinformoval zreteľne o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou a zároveň tomuto tovaru a ochrannej známke v rámci programu pripisoval neprimeranú dôležitosť. Za uvedené porušenie uložila RVR vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur.

Vrahúni, zo dňa 25. 8. 2012 – RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal v hodinovom bloku od 20.00 h do 21.00 h reklamné bloky, ktorých celkový časový rozsah presiahol zákonom stanovených 12 minút o 12 sekúnd. Za uvedené porušenie bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur.

Športové noviny a *Televízne noviny*, zo dňa 13. 9. 2012 – sťažovateľ namietal bulvárny charakter informácií o prezidentovi Slovenského olympijského výboru F. Chmelárovi. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že odvysielal príspevok *Krátka pamäť Františka Chmelára*, v ktorom zazneli hodnotiace komentáre redaktora, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Lampáreň, zo dňa 16. 9. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tým, že v predmetnom programe odvysielal publicistický príspevok *Večne živá kráľovná*, v ktorom neposkytol priestor dotknutej strane, čím došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality. Inkriminovaný príspevok sa zaoberal sporom o vlastníctvo reštituovaných pozemkov v meste Sabinov. RVR tiež rozhodla, že doručená sťažnosť je v časti týkajúcej sa možného zásahu do osobnostných práv v príspevku prezentovanej osoby neopodstatnená.

Televízne noviny a *Nočné televízne noviny*, zo dňa 9. 10. 2012 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti a zaujatosti príspevkov informujúcich o už neexistujúcej internetovej televízii. Išlo podľa neho o zmanipulované a skreslené informácie, čím došlo i k poškodeniu dobrého mena v príspevkoch spomínanej osoby. Podľa sťažovateľa išlo o porušenie ustanovení § 16 ods. 3 písm. b) a § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 12. 10. 2012 – sťažovateľ namietal, že došlo k porušeniu § 19 ods. 1 a § 20 ods. 4 ZVR z dôvodu zobrazenia fyzického a psychického násilia na jednej z účinkujúcich. RVR sťažnosť v časti týkajúcej sa porušenia § 19 ods. 1 ZVR posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s ochranou maloletých, resp. s možným porušením § 20 ods. 4 ZVR začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, ktoré neskôr z dôvodu, že sa porušenie v rámci preskúmania podkladov nepreukázalo, zastavila. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, z dní 29. 10., 30. 10. a 31. 10. 2012 – RVR posudzovala sťažnosti voči spravodajským príspevkom *Nie sú peniaze pre záchranárov*, *Záchranári chystajú protest*, *Za otvorenú spoveď dostal padáka*, *Nálada hustne* a *Šéfovanie záchranke vyšetrujú*, ktoré informovali o nespokojnosti štátnych záchranárov s platovými podmienkami. V časti týkajúcej sa možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR uložila RVR vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona za to, že v rámci predmetného programu odvysielal príspevok *Nie sú peniaze pre záchranárov*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty dotknutej strany – vedenia Záchrannej a dopravnej zdravotníckej služby Bratislava. Ako neopodstatnené RVR posúdila v tejto časti sťažnosti smerujúce voči príspevkom *Záchranári chystajú protest*, *Za otvorenú spoveď dostal padáka*, *Nálada hustne* a *Šéfovanie záchranke vyšetrujú*.
Sťažovateľ tiež namietal zásah do práva na ochranu mena a dobrej povesti v príspevkoch prezentovanej osoby. RVR posúdila doručené sťažnosti v tejto časti za neopodstatnené.

Televízne noviny, z dní 1. 11., 2. 11. a 19. 11. 2012 – sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti a nepravdivým informáciám v príspevkoch *Šikovní vraj odchádzajú, Postavili sa za neho sestričky* a *Je ich stále viac*. Informácie, ktoré v príspevkoch odzneli, mohli podľa sťažovateľa poškodiť dobrú povesť, osobnú česť v príspevkoch prezentovanej osoby. Po prešetrení obsahu programov sa zásah do ľudskej dôstojnosti namietaných osôb nepreukázal a RVR v tejto časti rozhodla o neopodstatnenosti sťažností.
Pre podozrenie z nezabezpečenia objektívnosti a nestrannosti vo všetkých troch namietaných programoch RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možné porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. V rámci preskúmania podkladov sa však porušenie v súvislosti s programom *Televízne noviny* zo dňa 19. 11. 2012 (príspevok *Je ich stále viac*) nepreukázalo, RVR správne konanie zastavila a sťažnosť týkajúca sa tohto programu bola posúdená v časti objektivity a nestrannosti ako neopodstatnená.
Porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR sa však preukázalo v programoch *Televízne noviny* zo dňa 1. 11. 2012 o cca 19.00 h, v príspevku *Šikovní vraj odchádzajú* a *Televízne noviny* zo dňa 2. 11. 2012 o cca 19.00 h, v príspevku *Postavili sa za neho sestričky*, v ktorých vysielateľ neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty dotknutej strany – vedeniu Záchrannej a dopravnej zdravotníckej služby Bratislava, čím nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť týchto príspevkov. Sťažnosti súvisiace s týmito programami boli v časti objektivity posúdené ako opodstatnené. Za porušenie povinnosti RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Agentky D.E.B.S., zo dňa 3. 11. 2012 – RVR sa zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby, ktorá namietala voči zaradeniu predmetného programu do vysielacieho času v predpoludňajších hodinách z dôvodu výskytu lesbickej romance dvoch dievčat prichytených v posteli. Vysielateľ

označil namietaný program v zmysle JSO symbolom nevhodnosti pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. RVR posúdila predmetnú sťažnosť ako neopodstatnenú. RVR však začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 3 ZVR. Vysielateľ prerušil predmetný program reklamnými blokmi štyrikrát, pričom časový rozsah programu povoľoval len tri prerušenia. RVR uložila vysielateľovi za porušenie predmetného ustanovenia sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur.

Televízne noviny, zo dňa 13. 11. 2012 – sťažnosť smerovala voči príspevku s názvom *Počúvate, pozeráte, čítate*, ktorý informoval o počúvanosti, sledovanosti a čítanosti slovenských médií za obdobie apríl až september 2012. Sťažovateľ okrem neobjektívnosti spracovania príspevku namietal aj porušenie viacerých ustanovení týkajúcich sa mediálnej komerčnej komunikácie – skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a umiestňovania produktov. RVR po zmonitorovaní uvedeného programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v plnom rozsahu ako neopodstatnenú.

Prvé televízne noviny, zo dňa 15. 11. 2012 – viacero sťažovateľov (79) namietalo, že príspevok *Zomrela matka aj dieťa* nepravdivo a jednostranne informoval o prípade Indky, ktorá zomrela v írskej nemocnici po tom, ako jej lekári odmietli umelo prerušiť tehotenstvo. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 17. 11. 2012 - sťažnosť smerovala voči neobjektívnym, zavádzajúcim a neovereným informáciám, ktoré odvysielala TV MARKÍZA v príspevku informujúcom o údajne predraženej zákazke mestskej časti Bratislava - Petržalka, ktorá si dala zrekonštruovať stavbu chodníka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 19. 11. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu v súvislosti s výskytom vulgarizmov a útokov na vybraných ľudí, ako i voči rozdeleniu súťažiacich na pánov a sluhov a ich následné ponižovanie, čo malo predstavovať zásah do ľudskej dôstojnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 20. 11. 2012 – podľa sťažovateľov bolo v programe prezentované šikanovanie, ponižovanie a bol v ňom propagovaný sex a alkoholizmus. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Farma, z dní 22. 11. a 23. 11. 2012 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov, šikanovania, sexu, násilia a alkoholizmu v daných programoch. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu programu z 23. 11. 2012 však začala RVR správne konanie v súvislosti s možným porušením § 38 ods. 2 ZVR. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ neoznačením reprízy programu sponzorským odkazom, aj keď premiéra ním bola označená, neporušil uvedené ustanovenie a správne konanie zastavila.

Farma, zo dňa 23. 11. 2012 – sťažovateľ namietal prezentáciu nevhodného správania, psychického týrania a zásah do ľudskej dôstojnosti jednotlivých súťažiacich. Komunikát ako taký mohol tiež podľa neho ohroziť mravný a duševný vývoj maloletých. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Stroskotanec, zo dňa 25. 11. 2012 – RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 ZVR tým, že v rámci programu odvysielal reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola vyššia ako hladina intenzity programu. Vysielateľovi RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, zo dňa 26. 11. 2012 – sťažovateľ namietal voči obsahu programu, ktorý bol podľa neho vrcholom nevkusu a narúšania morálky. Po prešetrení sťažnosti RVR skonštatovala, že odvysielanie uvedeného programu nebolo v rozpore so ZVR a uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 29. 11. 2012 – sťažnosť sa týkala sponzorského odkazu, ktorý mal údajne formu reklamy. Monitoringom bolo zistené, že v programe neboli odvysielané sponzorské odkazy. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Moja dcéra nie je vrah, zo dňa 2. 12. 2012 – predmetom sťažnosti boli nevhodné scény, konkrétne vražda mladej ženy úderom kameňa do hlavy a bitka žien. Tieto mohli podľa sťažovateľa nevhodne vplývať na skupiny mladých, príp. viesť k napodobňovaniu vzorov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Partička, zo dňa 8. 12. 2012 – sťažovateľ namietal odvysielanie scény, v ktorej herec hodil imaginárne dieťa o zem a skočil po ňom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, z dní 10. 12., 11. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči spravodajským príspevkom *Pomáhala im už dávnejšie*, *Nemocničná kauza pokračuje*, ktoré podľa neho boli v rozpore s § 16 ods. 3 písm. b) ZVR najmä z dôvodu, že boli údajne spracované tendenčne s cieľom diskreditovať niektoré v príspevkoch prezentované osoby. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR odvysielaním príspevku *Nemocničná kauza pokračuje*, v ktorom neoddelil hodnotiaci komentár od informácií spravodajského charakteru a zároveň neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty jednej z dotknutých strán príspevku, čím nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti voči príspevkom z dní 10. 12. 2012, 10. 1. a 14. 1. 2013 posúdila RVR ako neopodstatnené.
Sťažovateľ tiež namietal, že odvysielaním všetkých uvedených spravodajských príspevkov, došlo k zásahu do osobnostných práv niektorých v príspevku prezentovaných osôb. RVR posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 12. 12. 2012 – RVR bola doručená sťažnosť smerujúca voči príspevku *Plynárenstvo žralokom*, ktorý informoval o predaji polovičného podielu v SPP holdingu EPH českého miliardára P. Kellnera. Sťažovateľ namietal, že v príspevku zaznela nepravdivá informácia o tom, že vláda R. Fica uzavrela obchod s českými a slovenskými miliardármi. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil odvysielaním programu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.
RVR posúdila ako neopodstatnenú predmetnú sťažnosť smerujúcu voči uvedenému príspevku v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. Sťažovateľ namietal, že odvysielaním predmetného príspevku došlo k porušeniu uvedeného ustanovenia, ktoré vysielateľovi ukladá povinnosť vysielať v súlade s udelenou licenciou.

Farma, zo dňa 15. 12. 2012 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 16. 12. 2012 – sťažovatelia namietali výskyt hrubých vulgarizmov v programe. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. Preskúmanie podkladov v rámci správneho konania nepreukázalo porušenie zákona, RVR správne konanie zastavila a uznala sťažnosti za neopodstatnené. Na základe monitoringu tohto programu však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ v programe porušil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta 1 000 eur.

Vysielanie, zo dňa 18. a 23. 12. 2012 – námietky sťažovateľov smerovali voči hlasitosti reklamy v čase od 19.00 do 20.30 h. RVR po prešetrení sťažností zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetné sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 27. 12. 2012 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu spravodajského príspevku o netradičnom peruánskom bojovom festivale. Sťažovateľovi prekážali autentické zábery zo zápasov, ktoré boli použité ako obrazová zložka správy. Odvysielanie reálnych

násilných scén považoval za nevhodné a neprimerané vzhľadom na charakter programu. RVR po analýze záznamu vysielania vo veci rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Vy nám taky, šéfe!, zo dňa 30. 12. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti namietajúcej vyššiu hlasitosť reklamy dospela RVR v správnom konaní k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 ZVR tým, že v rámci programu odvysielal reklamné bloky, hlasová intenzita ktorých bola vyššia ako intenzita programu. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2013. Výsledky monitorovania TV MARKÍZA, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2013, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Televízne noviny, zo dňa 6. 1. 2013 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Schudobnieme ešte viac* informujúcom o prognózach vývoja reálnej mzdy na Slovensku v roku 2013 neodzneli informácie ministerstva financií. RVR najprv začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, v rámci preskúmania podkladov sa však porušenie nepreukázalo a RVR správne konanie zastavila. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny a Nočné televízne noviny, z dní 10. 1. a 14. 1. 2013 – sťažovateľ namietal, že spravodajské príspevky *Nemocnicu ozdravuje kotolník, Kšeft s kotolníkom nevysvetlila, Kotolník poradcom (nemocnici predal ozdravný plán)* a *Kšeft s kotolníkom (ministerka Zvolenská utiekla pred kamerami)* boli spracované neobjektívne a tendenčne s cieľom diskreditovať niektoré v príspevkoch prezentované osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Teleráno, zo dňa 15. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči príspevku odvysielanom v bloku *Správy*, ktorý informoval o žilinskej nemocnici. Podľa sťažovateľa bol príspevok neobjektívny a tendenčný s cieľom diskreditovať niektoré v príspevku prezentované osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 15. 1. 2013 – 85 sťažovateľov namietalo voči príspevku s názvom *Potratová tabletka na Slovensku*, ktorý informoval o tzv. potratovej tabletke RU-486 údajne takým spôsobom, ktorý zľahčoval umelé ukončenie tehotenstva takýmto spôsobom. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 18. 1. 2013 – sťažovateľ napadol objektivitu a nestrannosť spravodajského príspevku *Stíhania novinárov a filmárov* v súvislosti s údajnými nepravdivými informáciami o trestnom stíhaní novinárky Z. Petkovej. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Lampáreň, zo dňa 11. 2. 2013 - sťažnosť sa týkala reportáže *(Ne)Pravdivé svedectvá? (2. časť)* o detskom domove, ktorá podľa slov sťažovateľa obsahovala nepresné, nepravdivé a pravdu skresľujúce údaje, pričom jednej z dotknutých strán nebol poskytnutý zodpovedajúci priestor na reakciu, čím reportáž pôsobila jednostranne. Po vykonaní analýzy vysielania RVR predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 17. 2. 2013 – sťažovateľ namietal neobjektívnosť reportáže informujúcej o napadnutí mladých ľudí z Českej republiky počas ich pobytu na Slovensku, v meste Turzovka. Reportáž podľa sťažovateľa poskytla skreslený obraz o priebehu celého incidentu a vyznela účelovo v neprospech policajného zboru, ktorý daný incident prešetroval. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že v programe došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny a *Nočné televízne noviny*, zo dňa 4. 4. 2013 – sťažovateľ namietal manipuláciu textovej a obrazovej zložky reportáží, nepravdivé informácie, ktoré podľa neho kriminalizovali a dehonestovali všetkých súdnych exekútorov. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v spravodajských príspevkoch *Obrovské peniaze na zlých účtoch* a *Obrovské peniaze (No na zlých účtoch),* informujúcich o vymáhaní peňazí exekútormi pre Sociálnu poisťovňu, neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty dotknutej strany – zástupcovi exekútorského stavu. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak bola v časti objektivity a nestrannosti posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 13. 4. a 14. 4. 2013 (repríza) – sťažovateľ namietal, že príspevok *Aktívny exekútor*, ktorý informoval o údajnom neoprávnenom zadržiavaní hnuteľného majetku exekútorom, bol neobjektívny, tendenčný a spracovaný v neprospech exekútora. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 15. 4. 2013 - sťažovateľ namietal voči tendenčnosti, nepravdivosti spravodajského príspevku *Najvyšší súd zrušil rozhodnutie* informujúcom o súdnom spore medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Slovakia okolo sveta, prevádzkujúcej Trenčiansku televíziu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 30. 4. a 7. 5. 2013 - predmetom sťažnosti boli príspevky *Boja sa o peniaze* dňa 30. 4. 2013 a *Boja sa o svoje peniaze* dňa 7. 5. 2013, ktoré informovali o zmenách v správcovskej spoločnosti, spravujúcej byty vlastníkov v Prešove. Sťažovateľ namietal nepravdivosť a neobjektívnosť informácií. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 30. 5. 2013 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Okrádať dlžníkov bude ťažšie*, ktorý podľa neho obsahoval nepravdivé informácie a bol spracovaný v neprospech súdnych exekútorov, keďže údajne vzbudzoval dojem, že súdni exekútori okrádajú ľudí. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 3. 6. 2013 - sťažnosť smerovala voči príspevkom *Dunaj si zopakuje rok 2002* a *Dunaj si zopakuje rok 2002 - pokračovanie*, ktoré boli živými vstupmi z bratislavského Tyršovho nábrežia v čase stúpajúcej hladiny Dunaja, keď sa čakalo vyliatie rieky z koryta. Predmetom sťažnosti bolo zavádzajúce a klamlivé informovanie o výške hladiny Dunaja a rýchlosti, akou sa rieka vylieva z koryta. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, z dní 25. 6., 15. 7. a 27. 7. 2013 - sťažovateľ namietal, že v príspevkoch *Župa dáva milióny súkromnej firme*, *Firma chce tri milióny* a *Firma chce peniaze od župy* došlo k odvysielaniu nepravdivých tvrdení ohľadne financovania súkromnej nemocnice v Malackách Bratislavským samosprávnym krajom a jednej z dotknutých strán údajne nebol poskytnutý priestor na reakciu. RVR sa nestotožnila s uvedenými námietkami a posúdila sťažnosť voči všetkým trom príspevkom ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 7. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a zavádzajúcich informácií, týkajúcich sa údajnej čiernej stavby. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s odvysielaním príspevku *Bezproblémová čierna stavba,* v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 28. 7. 2013 – sťažovateľ namietal údajné neobjektívne a zavádzajúce informácie voči cirkvi. Po analýze spravodajského programu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal príspevok s názvom *Záhadné hospodárenie cirkvi,* v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 28. 7. 2013 – predmetom sťažnosti sa stala informácia, podľa ktorej Slováci nikdy nemali kráľov. Daná informácia bola zverejnená v spravodajskom príspevku *Nová*

doba monarchií venovanom postaveniu a úlohe súčasných monarchií v Európe. RVR sťažnosť prešetrila, ale nestotožnila sa s námietkami sťažovateľa a posúdila ju ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 22. 8. 2013 – RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania voči spravodajskému príspevku *Poistenie, o ktorom sa nehovorí*, ktorý sa zaoberal povinným zmluvným poistením motorových vozidiel. Sťažovateľ namietal, že uvedený príspevok bol tendenčný a obsahovo neprofesionálny. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 25. 8. 2013 – sťažnosť smerovala voči príspevku *Poistky na slovenský spôsob*, ktorý informoval o nedostatkoch v zákonnej úprave povinného zmluvného poistenia motorových vozidiel. Námietky sa týkali nevyváženosti príspevku a zavádzajúcich a nepravdivých informácii, ktoré v ňom mali byť odvysielané. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 27. 8. 2013 – RVR posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť na príspevok *Slováci v Turecku*, ktorý informoval o situácii v prímorských letoviskách v súvislosti s napätou vnútropolitickou situáciou v krajine. Sťažovateľ namietal klamlivé a úmyselne neúplné informovanie o situácii v krajine.

Televízne noviny, zo dňa 2. 10. 2013 – RVR začala správne konanie voči príspevku *Cirkev pošle ľudí na ulicu* vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Príspevok informoval o rušení centra pre dôchodcov bez domova v správe Banskobystrickej diecézy. Sťažovateľ namietal nepravdivé a neúplné informovanie o daných skutočnostiach. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Moja super ex, zo dňa 5. 1. 2013 – sťažovateľ namietal prezentovanie sexuality nevhodnou formou a s tým súvisiace aj nevhodné časové zaradenie programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 10. 1. 2013 – sťažovateľ namietal voči zverejneniu fotografie, mena a priezviska obete vraždy v spravodajskom príspevku *Vrah bol nepríčetný*, čím mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti prezentovanej osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Nočné televízne noviny, zo dňa 10. 1. 2013 a 14. 1. 2013 – sťažovateľ namietal, že odvysielaním spravodajských príspevkov *Kotolník poradcom (nemocnici predal ozdravný plán)* a *Kšeft s kotolníkom (ministerka Zvolenská utiekla pred kamerami)* informujúcich o žilinskej nemocnici došlo k zásahu do osobnostných práv niektorých v príspevku prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Teleráno, zo dňa 15. 1. 2013 – sťažovateľ namietal, že v príspevku informujúcom o žilinskej nemocnici a odvysielanom v bloku *Správy* malo dôjsť k zásahu do osobnostných práv niektorých v príspevku prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 18. 1. 2013 – sťažovateľ namietal, že odvysielaním nepravdivých, pravdu skresľujúcich informácií v príspevku *Stíhania novinárov a filmárov* došlo k zásahu do základných práv v príspevku prezentovanej osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. posúdila ako neopodstatnenú.

Zámena manželiek, zo dňa 21. 1. 2013 – sťažovateľ v podanej sťažnosti namietal zásah do ľudskej dôstojnosti, ku ktorému malo dôjsť spôsobom prezentácie jednej z účastníčok programu. RVR posudzovala vysielanie z hľadiska možného porušenia predmetného ustanovenia a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Pestúnka, zo dňa 31. 1. 2013 - sťažovateľ namietal, že v programe prezentované deti boli umelo vystavované psychickému nátlaku a zároveň vystupovali v relácii nahé. RVR sa po vykonaní

analýzy napadnutého programu s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zámena manželiek, zo dňa 4. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči obsahu programu, ktorý podľa neho hraničil s týraním dieťaťa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Lovkyňa neverných, zo dňa 5. 2. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie záberov ženskej nahoty v poludňajších hodinách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Lampáreň, zo dňa 11. 2. 2013 – sťažovateľ sa domnieval, že odvysielaním reportáže *(Ne)Pravdivé svedectvá? (2. časť)* o detskom domove mohlo dôjsť k poškodeniu dobrého mena v príspevku prezentovanej právnickej i fyzickej osoby, nakoľko nebol poskytnutý zodpovedajúci priestor na reakciu na nepresné, nepravdivé a pravdu skresľujúce údaje. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 14. 2. 2013 – predmetom sťažnosti bolo použitie záberov z detského domova v reportáži *Smrť u profesionálneho rodiča*, a to napriek tomu, že zábery nijak nesúviseli s daným príspevkom, pričom neboli označené ako ilustračné, navyše boli použité bez súhlasu dotknutej strany. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Najprísnejší rodičia, zo dňa 14. 2. 2013 – predmetom sťažnosti bolo zobrazovanie maloletých v momentoch ako fajčia cigarety a pijú alkohol, čo podľa sťažovateľa môže navádzať maloletých divákov na takéto správanie. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V rámci monitoringu sa však zistilo nesprávne uplatnenie JSO a teda porušenie § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že prvých 9 minút označil vysielateľ program ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov a po cca 15 sekundách bez označenia piktogramom bol až do konca programu označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 700 eur.

Televízne noviny, zo dňa 4. 3. 2013 - sťažnosti sa týkali spravodajského príspevku, v ktorom bola zobrazená osoba v krízovej situácii, pričom mohlo dôjsť k zásahu do jej ľudskej dôstojnosti. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie tým, že odvysielaný príspevok svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do ľudskej dôstojnosti zobrazenej osoby. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta 10 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Výmena, zo dňa 1. 4. 2013 – podľa sťažovateľa film, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, mohol ohroziť morálny vývin maloletých, nakoľko obsahoval scény s polonahými ženami, ktoré si privyrábali ako prostitútky, tiež obsahoval podsúvanie požívania drog, pokus o samovraždu a pod. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny a *Nočné televízne noviny*, zo dňa 4. 4. 2013 – sťažovateľ namietal, že v príspevkoch informujúcich o vymáhaní peňazí exekútormi pre Sociálnu poisťovňu došlo k zásahu do práva na ochranu mena a dobrej povesti jednej z dotknutých strán príspevku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR posúdila ako neopodstatnenú.

NCIS - Námorný vyšetrovací úrad, zo dňa 11. 4. 2013 - sťažovateľ namietal voči záberom na ľudskú mŕtvolu, ktorej z brucha trčali vnútornosti. RVR po vykonaní analýzy programu skonštatovala, že vysielateľ neporušil ustanovenia ZVR a danú sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Upútavka na program *Bad boys*, zo dňa 12. 4. 2013 – sťažovateľ namietal údajné odvysielanie upútavky na film *Bad boys*, označeného ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov v čase pred

20.00 h. Následným skúmaním sa ale nepreukázalo, že by došlo k odvysielaniu uvedeného propagačného komunikátu, a preto RVR skonštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

Televízne noviny, zo dňa 13. 4. a 14. 4. 2013 (repríza) – sťažovateľ namietal poškodzovanie dobrého mena dotknutej osoby v príspevku *Aktívny exekútor*, ktorý informoval o údajnom neoprávnenom zadržiavaní hnuteľného majetku súdnym exekútorom. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 16. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči piatim príspevkom odvysielaným v spravodajstve, konkrétne dva príspevky o zabití právničky, pričom použité ilustračné zábery sa mu zdali nevhodné, ďalej príspevok o požiari v stánku s pukancami, čo sťažovateľ považoval za návod na podpálenie bytu, namietané boli aj ilustračné zábery v príspevku o znásilnení dievčaťa taxikárom a v závere sťažovateľovi prekážalo morbídne spojenie piesne *V sieti ťa mám* od speváčky Kristíny so zábermi na chytené ryby počas reportáže o začiatku pstruhovej sezóny. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Láska nič nestojí, zo dňa 28. 4. 2013 – sťažnosť smerovala voči obsahu programu, v ktorom podľa sťažovateľa došlo k naturalistickému slovnému popisovaniu techník pohlavného styku, čo podľa neho nezodpovedalo označeniu programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Analýza uvedeného komunikátu nepreukázala porušenie ZVR a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 29. 4. 2013 – sťažnosti sa týkali príspevku *Osudný pád na korčuliach,* pričom namietali odvysielanie záberov v príspevku prezentovaných osôb, navyše odvysielaných bez ich súhlasu. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie tým, že odvysielaný príspevok svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do ľudskej dôstojnosti zobrazených osôb. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta 6 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 30. 4. a 7. 5. 2013 - predmetom sťažnosti bol údajný zásah do dobrého mena právnickej osoby prezentovanej v príspevkoch *Boja sa o peniaze* a *Boja sa o svoje peniaze*, ktoré informovali o zmenách v správcovskej spoločnosti, spravujúcej byty vlastníkov v Prešove. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Strašná haluz, zo dňa 4. 5. 2013 – podľa sťažovateľa amorálny obsah filmu mohol mať negatívny vplyv na maloletého diváka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Búrlivé víno, zo dňa 28. 5. 2013 – sťažovateľ namietal voči erotickej scéne so striptérkou v spodnej bielizni v programe označenom ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Analýzou programu RVR zistila, že odvysielaným obsahom vysielateľ neporušil § 20 ods. 4 ZVR a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.
Uvedené ustanovenie ale porušil vysielateľ tým, že odvysielal upútavku na program *Modré z neba,* ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom JSO ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 700 eur.

Televízne noviny, zo dňa 30. 5. 2013 – podľa sťažovateľa mal príspevok *Okrádať dlžníkov bude ťažšie,* informujúci o zmenách v legislatíve týkajúcej sa exekútorov, zasiahnuť do osobnostných práv jednej z dotknutých strán príspevku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Modré z neba, zo dňa 5. 6. 2013 - sťažnosť sa týkala možného zásahu do ľudskej dôstojnosti zobrazenej matky a dcéry v programe, k čomu malo dôjsť tým, že oni a ich ťažké životné osudy boli verejne prezentované v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Thor,* zo dňa 9. 6. 2013 - sťažovateľ namietal odvysielanie upútavky obsahujúcej hororové prvky pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, z dní 25. 6., 15. 7. a 27. 7. 2013 – sťažovateľ v príspevkoch *Župa dáva milióny súkromnej firme*, *Firma chce tri milióny* a *Firma chce peniaze od župy*, ktoré informovali o nejasnom financovaní súkromnej nemocnice v Malackách, namietal, že v nich došlo k zásahu do dobrého mena a povesti jednej z prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 8. 8. 2013 – sťažnosť smerovala voči obscénnemu vyjadrovaniu a sexuálnym narážkam v programe. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Dědictví aneb Kurvahošigutntag, zo dňa 17. 8. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali najmä voči erotickým scénam, vulgárnemu slovníku postáv a nevhodnému vysielaciemu času programu. Na základe analýzy programu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s označením predmetného programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 28. 8. 2013 – predmetom sťažnosti bola reportáž s názvom *Bezpečne do školy* obsahujúca zábery nárazu idúceho vozidla do dvoch maloletých detí. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR, nakoľko reportáž bola odvysielaná bez predchádzajúceho slovného upozornenia: „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Bezmocná, zo dňa 22. 9. 2013 – sťažovateľ namietal vyjadrenie súvisiace so sexuálnym správaním, ktoré považoval za nevhodné pre maloletých a zároveň namietal aj vysielací čas programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 6. 11. 2013 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Morbídna torta* boli zobrazené realisticky spracované uťaté hlavy mladomanželov bez varovania, že zábery nie sú vhodné pre citlivé povahy a maloletého diváka. RVR po preskúmaní sporného príspevku nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Osobný strážca, zo dňa 9. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu. Na základe výsledkov merania RVR skonštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

Televízne noviny, zo dňa 15. 1. 2013 – 85 sťažovateľov namietalo voči príspevku s názvom *Potratová tabletka na Slovensku*, v ktorom bola zobrazená webstránka predávajúca tzv. potratovú tabletku RU-486, čo sťažovatelia považovali za skrytú mediálnu komerčnú komunikáciu propagujúcu tabletku aj online obchod. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ako uloviť družičku, zo dňa 16. 1. 2013 - námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy počas tohto programu. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov RVR skonštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

Horúca krv, zo dňa 5. 3. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. Monitorovaním sa porušenie zákona nepreukázalo a RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

SuperStar, zo dňa 31. 3. 2013 – pri monitorovaní programu bolo zistené možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že jeden 30-minútový časový úsek predmetného

programu, vysielateľ prerušil dvakrát zaradením reklamy. Po vykonaní dôkazov sa porušenie zákona nepreukázalo a RVR správne konanie zastavila.

Harry Potter a Dary smrti 1., zo dňa 31. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu. V správnom konaní RVR dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 ZVR tým, že v rámci programu odvysielal reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku programu, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Búrlivé víno, zo dňa 15. 4. 2013 - sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy v danom programe. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona a predmetnú sťažnosť RVR posúdila ako neopodstatnenú.

Odložený prípad, zo dňa 11. 6. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, z dní 13. 6., 14. 6., 15. 6. a 16. 6. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy na Turecko ako turistickej destinácie. RVR po analýze spravodajského programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 17. 6. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu reklamy na alkohol v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Súčasne však začala správne konanie, v ktorom dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) ZVR tým, že v programe *Teleráno* odvysielal vizuálne informácie o tovaroch *Carat Vodka Premium* a *Carat Vodka,* ktoré naplnili definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR, a v ktorom došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby týmto tovarom nebola pripisovaná neprimeraná dôležitosť. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Reklama na nápoj - *Magnesia*, zo dňa 28. 6. 2013 – sťažovateľ namietal nevhodnosť nahoty v predmetnej reklame. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Občiansky preukaz, zo dňa 19. 7. 2013 – sťažovateľ namietal, že v programe boli reklamné bloky odvysielané dlhšie a častejšie ako povoľuje ZVR. Po analýze vysielania RVR zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Upútavka na programy *Dva a pol chlapa* a *Teória veľkého tresku*, z dní 24. 10. a 26. 10. 2013 – sťažovatelia namietali odvysielanie daných upútaviek počas vysielania detských programov. Obsah propagačného komunikátu považovali za nevhodný pre maloletých i vo všeobecnosti, nakoľko v ňom odznel dialóg dvoch mužov. : *„Včera večer som spal s dvomi babami.“, „Ja som onanoval a plakal pred spaním.“* RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, nakoľko pri vysielaní predmetného komunikátu propagujúceho vlastné programy vysielateľa mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby bola reklama slušná. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné

Happy Feet, zo dňa 5. 1. 2013 – sťažovateľ namietal, že animovaný film obsahoval piesne v angličtine, a teda detský divák piesňam nemusel nerozumieť. Monitoring preukázal, že program nebol programom určeným pre maloletých, preto RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

SuperStar, zo dňa 31. 3. 2013 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu časti hodnotenia speváckeho výkonu porotkyňou Ewou Farnou v poľštine bez prekladu do slovenského jazyka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 17. 5. 2013 – sťažovateľ namietal použitie českého slova „duben“ namiesto slovenského „apríl“ v reportáži *Zrútili kus histórie*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnená.

TV DOMA

V roku 2013 bolo vysielanie televízie TV DOMA monitorované na základe sťažností.

RVR v roku 2013 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovným programom a programovým zložkám:

Prvý rytier, zo dňa 18. 11. 2012 – sťažovateľ namietal prerušenie programu reklamou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ľadové ostrie, zo dňa 25. 11. 2012 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR porušenie zákona nezistila a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Po stopách lásky, zo dňa 25. 11. 2012 - sťažovateľ namietal, že počas programu bolo odvysielaných priveľa reklamných blokov. Zmonitorovaním sa porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Súmrak nad Sommarholmom, zo dňa 2. 12. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe neboli reklamné bloky odvysielané v súlade so ZVR. Analýzou programu bolo zistené, že vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR, a preto RVR v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Vysielateľ ale prerušil program viackrát, ako povoľuje zákon, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Smiem prosiť?, zo dňa 2. 12. 2012 – sťažovateľ namietal príliš časté zaraďovanie reklamy počas programu ako i presah povoleného 12-minútového časového limitu reklamy v rámci jednej hodiny. RVR po zmonitorovaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pokoj a pohoda, zo dňa 9. 12. 2012 – sťažovateľ namietal nadmerné prerušovanie programu reklamou. V správnom konaní RVR rozhodla o porušení ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR, keďže program bol prerušený zaradením reklamy viackrát ako umožňuje zákon, za čo vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. V časti týkajúcej sa množstva reklamy v hodine bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Sedem smrteľných hriechov, zo dňa 9. 12. 2012 – sťažnosť sa týkala údajného veľkého časového rozsahu reklamy a častého prerušenia programu reklamou. V prípade možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR (objem reklamy v hodine) RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však RVR rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program v trvaní 114 minút a 15 sekúnd bol prerušený až štyrikrát. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia - pokuta 4 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2013.

<u>Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov</u>

Sultán, zo dňa 4. 6. 2013 – sťažnosť smerovala voči množstvu reklamy a upútaviek počas vysielania tohto programu. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú, nakoľko podrobnejšia analýza programu nepreukázala porušenie ustanovení upravujúcich vysielanie reklamy.

Najkrajší čas, zo dňa 30. 6. 2013 – RVR uznala ako neopodstatnenú sťažnosť vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 ZVR, ktorá smerovala voči intenzite hlasitosti reklamy. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona.

DAJTO

RVR v roku 2013 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledujúcim programom:

Petrolejový princ, zo dňa 18. 11. 2012 – sťažovateľ namietal prerušenie programu reklamou. RVR na základe monitoringu zistila, že vysielanie v danom časovom úseku bolo v súlade s ustanovením § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosť bola v tejto časti uznaná ako neopodstatnená. V časti možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR bola sťažnosť posúdená ako nepreskúmateľná, nakoľko sťažovateľ uviedol nesprávny začiatok vysielania, a preto sa na dodanom zázname nenachádzal kompletný predmetný program.

Vysielanie, zo dňa 25. 11. 2012 – sťažnosť smerovala voči množstvu reklamy počas vysielania programu *Pyramída boha Slnka*, ktorý mal byť podľa sťažovateľa odvysielaný o cca 20.10 h na programovej službe DAJTO. Analýza vysielania preukázala, že v sťažovateľom zadanom vysielacom čase predmetný program nebol odvysielaný, no rozsah reklamy v monitorovanom vysielaní od 19.48 do 23.20 h bol v súlade so ZVR. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Poklad Aztékov, zo dňa 2. 12. 2012 - sťažovateľ namietal voči príliš častému prerušovaniu programu zaradením reklamy, ako i voči dĺžke jej trvania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že uvedený program bol prerušený viackrát ako povoľuje zákon, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Nebezpečný vlak, zo dňa 11. 12. 2012 – predmetom sťažnosti bolo množstvo reklamy a reklamných prerušení počas vysielania programu. Po prešetrení vysielania sa nepreukázalo prekročenie povoleného 12-minútového rozsahu reklamného času počas jednej celej hodiny vysielania, a tak bola sťažnosť v tejto časti posúdená ako neopodstatnená. RVR zistila porušenie § 35 ods. 3 ZVR a vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť v tejto časti bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2013.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Upútavka na program *Extra tím*, zo dňa 17. 6. 2013 - sťažovateľ namietal voči nevhodnému zaradeniu upútavky na krimi-komediálny seriál do prerušení v rámci programu určeného detským divákom. Nakoľko RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Grizzly Park, zo dňa 27. 8. 2013 – podľa námietok sťažovateľa bol program plný krvavých a násilných scén, ktorých intenzita a výskyt boli v rozpore s jeho klasifikáciou ako diela nevhodného pre maloletých do 15 rokov. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

112, zo dňa 4. 10. 2013 – sťažovateľ namietal voči odvysielaným vulgárnym výrazom v programe, pričom bol podľa neho nesprávne označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR na základe analýzy predmetného komunikátu začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Upútavka na programy *Dva a pol chlapa* a *Teória veľkého tresku*, zo dňa 22. 10. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu upútavky počas vysielania detských programov. Obsah propagačného komunikátu považoval za nevhodný pre maloletých, nakoľko v ňom odznel dialóg dvoch mužov: „*Včera večer som spal s dvomi babami.*“, „*Ja som onanoval a plakal pred spaním.*“ RVR začala

správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, nakoľko pri vysielaní predmetného komunikátu propagujúceho vlastné programy vysielateľa mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby bola reklama slušná. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Sexy výhra, zo dňa 11. 1. a 20. 1. 2013, *Akčná výhra*, zo dňa 30. 3. a 1. 5. 2013 – podľa sťažovateľov logické úlohy prezentované v predmetných komunikátoch nebolo možné podľa zadaných inštrukcií vyriešiť. RVR v správnych konaniach dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že na programovej službe DAJTO odvysielané predmetné komunikáty, ktoré naplnili definíciu telenákupu, obsahovali nejednoznačné, nepresné a nesprávne inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh, čím nezabezpečil, aby bol vysielaný telenákup čestný. Za porušenie povinnosti mu RVR uložila spoločnú sankciu – pokutu vo výške 16 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Desperado, zo dňa 13. 6. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy v čase od 20.10 h do 22.10 h. Technické dôvody spôsobili, že RVR nemohla zrealizovať kontrolné meranie predmetného vysielania, preto bola sťažnosť posúdená ako nepreskúmateľná.

Akčná výhra, zo dňa 15. 6. 2013 – sťažovateľ namietal, že podľa inštrukcií prezentovaných moderátorkou nebol schopný vyriešiť zadanú logickú úlohu. Na základe výsledkov analýzy RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie povinnosti § 32 ods. 4 písm. a) ZVR z dôvodu, že odvysielaný telenákup nebol čestný a § 32 ods. 4 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaný telenákup mohol poškodzovať záujmy spotrebiteľov a zneužívať ich dôveru. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Star Trek: Nová generácia, zo dňa 15. 8. 2013 – ako neopodstatnenú posúdila RVR sťažnosť vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 ZVR, ktorá smerovala voči intenzite hlasitosti reklamy v čase od 15.00 do 16.10 h. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona, a preto RVR predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Akčná výhra, zo dňa 21. 8. a 23. 8. 2013 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za klamstvo a podvod, pretože podľa neho správne odpovede telefonujúcich divákov neboli uznávané ako správne. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie povinnosti ustanovenej § 32 ods. 4 písm. a) z dôvodu, že odvysielaný telenákup nebol čestný. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Zachráňte vojaka Ryana, zo dňa 25. 8. 2013 - sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu v čase od 20.13 do 23.40 h. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov RVR konštatovala, že hladina intenzity reklamy nepresiahla prah rozlíšiteľnosti úrovne hlasitosti stanovený rozhodnutím RZK/73/2008. RVR uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Akčná výhra, zo dňa 1. 10. 2013 – sťažnosť sa týkala súťaže, ktorá mala byť nečestná. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR z dôvodu, že odvysielaný telenákup nebol čestný. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Akčná výhra, zo dňa 6. 10. 2013 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za podvod, pretože podľa neho správna odpoveď zverejnená v závere hry nebola správna. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR súvisiace so zabezpečením toho, aby vysielaný telenákup bol čestný. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Piaty element, zo dňa 10. 10. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy v čase od 20.10 do 23.00 h. RVR po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

FOOOR

V roku 2013 bolo vysielanie televízie FOOOR monitorované na základe sťažností.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Frasier, zo dňa 27. 7. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy v čase od 11.10 do 12.40 h. RVR po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 3. 8. 2013 - sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy v čase od 11.10 do 12.45 h. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona a predmetnú sťažnosť RVR uznala za neopodstatnenú.

Fooormania, zo dňa 24. 8. 2013 – sťažovateľ namietal, že jeho odpoveď na zadanú úlohu nebola vo vysielaní uznaná ako správna, napriek tomu, že totožný výsledok na konci hry bol uznaný ako správny. Nakoľko vysielateľ nedoručil RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania komunikátu, RVR konštatovala porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 450 eur. Sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Fooormania, zo dňa 27. 8. 2013 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za zmanipulovanú, pretože napriek triviálnemu zadaniu úlohy nikto z volajúcich do štúdia počas celého trvania hry nevedel uhádnuť správnu odpoveď. Nakoľko vysielateľ nedoručil RVR súvislý záznam vysielania komunikátu, RVR posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

Fooormania, zo dňa 21. 9. 2013 – sťažovateľ považoval predmetnú hru za zmanipulovanú, pretože napriek triviálnemu zadaniu úlohy nikto z volajúcich do štúdia počas celého trvania hry nevedel uhádnuť správnu odpoveď. Na základe výsledkov analýzy RVR začala voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ bolo v roku 2013 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovalo:

- monitorovanie spravodajských programov televízie JOJ v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov, I. a II. kola (monitorované obdobie: 23. 10. - 9. 11. 2013 a 10. 11. – 23. 11. 2013) (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)
- kontrola ustanovení ZVR vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)

RVR sa v roku 2013 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovnému vysielaniu:

Extrémne rodiny, zo dňa 11. 6. 2012 – RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že program zasiahol do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich – Tonka, Antona, Katky, Doda a Marty, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 15 000 eur a sťažnosť tak v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. RVR zároveň zastavila správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Extrémne rodiny* a program *Extrémne rodiny*, zo dňa 18. 6. 2012 – v súvislosti s predmetným programom skonštatovala RVR v správnom konaní porušenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR pre zásah do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich - Tonka, Katky a Marty a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu 6 000 eur. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. V súvislosti s osobou Doda správne konanie zastavila.

Upútavka na program *Extrémne rodiny*, zo dňa 25. 6. 2012 a program *Extrémne rodiny*, z dní 25. 6. a 26. 6. 2012 – v súvislosti s uvedeným programom RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) ZVR zásahom do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb –

Tonka, Antona, Ivety, Martiny, Hany a Dany a § 20 ods. 4 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. Za porušenie uvedených ustanovení uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 12 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. Správne konanie vedené pre možné porušenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s osobou Jana zastavila.

Upútavka na program *Extrémne prípady,* zo dňa 25. 7. 2012 – sťažovateľ namietal voči výskytu vulgárnych výrazov v upútavke, čo považoval za nevhodné pre maloletých divákov. RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, čiže povinnosti zabezpečiť, aby bola reklama čestná a slušná a vysielateľovi za to uložila sankciu – pokutu 3 319 eur.

Noviny o 12 a *Noviny*, zo dňa 27. 7. 2012 – príspevky *Prispejte na faru (Vraj je to povinné...)* v programe *Noviny o 12* a *Rozdelila ich rozostavaná fara* odvysielanom v programe *Noviny* mali podľa sťažovateľa obsahovať nepravdivé a pravdu skresľujúce tvrdenia o vyberaní cirkevných „milodarov“ na dostavbu fary. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť predmetných programov, nakoľko názov, ako aj úvodné zahlásenie moderátorky v príspevku *Prispejte na faru (Vraj je to povinné...)* prezentovali ako fakt informáciu, že príspevky na dostavbu novej fary sú povinné napriek tomu, že z ďalšieho obsahu príspevku toto nevyplývalo a že v príspevku *Rozdelila ich rozostavaná fara* neposkytol priestor na vyjadrenie jednej z dotknutých strán. Za uvedené uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú.

Noviny, zo dňa 4. 8. 2012 - na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal, že príspevok *„Traktorumista“* obsahoval názory a hodnotiace komentáre a nebola v ňom zachovaná prezumpcia neviny v príspevku prezentovanej osoby, začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. V rámci preskúmania podkladov sa porušenie nepreukázalo, RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Farmár hľadá ženu,* zo dňa 23. 8. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 2 ZVR, nakoľko predmetná upútavka obsahovala výňatky z diela so scénami násilia, za čo mu uložila sankciu – pokutu 3 319 eur. RVR tiež skonštatovala porušenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že vysielateľ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine a uložila mu sankciu – pokutu 3 319 eur.

Kosti, zo dňa 23. 8. 2012 – na základe sťažnosti namietajúcej množstvo reklamy začala RVR správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR, ktoré však na základe preskúmania podkladov napokon zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Legendárna päsť, zo dňa 26. 8. 2012 – na základe sťažnosti namietajúcej chybné označenie nevhodnosti filmu a tiež skutočnosti, že film nešetril násilím, brutalitou, vraždami a terorom, začala RVR správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR. V rámci preskúmania podkladov sa porušenie nepreukázalo, RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Špeciálne extrémne rodiny, zo dňa 7. 9. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu, za čo mu uložila sankciu – pokutu 1 500 eur.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 8. 9. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu, za čo mu uložila sankciu – pokutu 1 500 eur.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 15. 9. 2012 - RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu, za čo mu uložila sankciu – pokutu 1 500 eur.

Upútavka na program *Súdna sieň*, zo dňa 16. 9. 2012 a program *Súdna sieň*, zo dňa 17. 9. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu z 17. 9. 2012, za čo mu

uložila sankciu – pokutu 1 500 eur. Rovnako rozhodla aj v prípade nedodania súvislého záznamu vysielania upútavky zo dňa 16. 9. 2012, za čo mu tiež uložila sankciu – pokutu 1 500 eur.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 22. 9. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v odvysielanom programe nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, za čo mu uložila sankciu – pokutu 1 500 eur. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Princ z Perzie: Piesky času a upútavka na program *Princ z Perzie: Piesky času,* zo dňa 10. 10. 2012 – RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ prerušil piaty 30-minútový časový úsek predmetného programu dvakrát zaradením reklamného bloku. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú. RVR zároveň v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ neoznačil upútavku na program *Princ z Perzie: Piesky času* totožným grafickým symbolom ako samotný program a tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol ich nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

Vysielanie, zo dňa 3. 11. 2012 v čase od 22.00 – 24.00 h – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy. RVR po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krimi, zo dňa 11. 11. 2012 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Tragédia na pretekoch (Zomreli štyri dievčatá...)*, konkrétne voči nevhodným záberom trpiacich rodinných príslušníkov, ktorí počas automobilových pretekov pri Uherskom Brode nešťastnou náhodou prišli o svoje deti. RVR uvedené vysielanie preskúmala, avšak nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 12:00, *Noviny o 17:00*, *Noviny*, zo dňa 15. 11. 2012 – viacero (79) sťažovateľov namietalo voči príspevku *Potrat jej mohol zachrániť život (Lekári jej ho napriek prosbám nevykonali)* v hlavnom spravodajskom programe *Noviny* a príspevku *Lekári odmietli potrat (Žena zomrela)* odvysielanom v ostatných dvoch uvedených programoch (*Noviny o 12:00*, *Noviny o 17:00*). Podľa sťažovateľov príspevky nepravdivo a jednostranne informovali o prípade Indky, ktorá zomrela po tom, ako jej lekári odmietli umelo prerušiť tehotenstvo. V súvislosti s hlavným spravodajským programom *Noviny*, nenašla RVR dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti v tejto časti posúdila ako neopodstatnené. V súvislosti s programami *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00* RVR v správnom konaní dospela k záveru, že v nich boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o aktuálnej kauze úmrtia tehotnej ženy v jednej z írskych nemocníc, pričom stanovisko dotknutej strany nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť týchto programov, zároveň v úvode príspevkov odznelo komentatívne vyjadrenie moderátorky/moderátora, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli v tejto časti posúdené ako opodstatnené.

Noviny, zo dňa 22. 11. 2012 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Boj o dcéru – Súd pridelil dieťa starej mame* informujúcom o preberaní dieťaťa na základe súdneho rozhodnutia starou mamou od otca dieťaťa. Podľa sťažovateľa išlo o informácie obzvlášť citlivej povahy, nakoľko išlo o skutočnosť týkajúcu sa maloletej osoby. V príspevku došlo podľa neho k zásahu do súkromia prezentovaných osôb, ako i k rozporu s ich oprávnenými záujmami. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovensko má talent, zo dňa 24. 11. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu striptízu a jeho pozitívnemu hodnoteniu v programe, čo považoval za nevhodné vzhľadom na označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov, ako i vzhľadom na jeho zaradenie do vysielania pred 22. hodinou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovensko má talent, z dní 25. 11. a 26. 11. 2012 – RVR na základe vlastného podnetu vykonala monitoring vysielania uvedeného programu s cieľom zistiť dodržiavanie príslušných právnych predpisov v oblasti ochrany maloletých. Po prerokovaní RVR nezistila porušenie ustanovení ZVR.

Reklama na produkt *Vodka Premium, značky FAMILIA*, zo dňa 1. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči nevhodnosti reklamy na tvrdý alkohol, a to najmä v súvislosti so slovom família a tiež v súvislosti s prezentáciou mladých ľudí v reklame, čo pokladal za spoločensky nebezpečné. RVR nenašla dôvody na začatie konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 17:00 a *Krimi*, zo dňa 5. 12. 2012 a vysielanie zo dňa 21. 8. 2012 - sťažovateľ namietal voči informovaniu o smrti dievčaťa pri nehode na motorke s jej bratom. Odvysielanie záberov a informácií o nehode mohlo podľa neho spôsobiť psychickú traumu pozostalým. Tiež namietal voči odvysielaniu nepravdivých informácií o nehode, ktoré boli v danom čase v štádiu prešetrovania polície. V časti týkajúcej sa vysielania z 21. 8. 2012 posúdila RVR sťažnosť ako nepreskúmateľnú, nakoľko RVR nedisponovala vlastnými záznamami vysielania programov z uvedených dní a vysielateľovi v čase doručenia sťažnosti už uplynula 45-dňová zákonom stanovená lehota archivácie vysielania. V súvislosti s vysielaním zo dňa 5. 12. 2012 nenašla RVR dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 12:00, Noviny o 17:00, zo dňa 7. 12. 2012 a *Noviny*, zo dňa 8. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Potreby dieťaťa na druhej koľaji - Kto stojí za problémami chlapca?* v programe *Noviny o 12:00*, príspevku *Potreby dieťaťa na druhej koľaji - Kto stojí za problémami chlapca* v programe *Noviny o 17:00* a príspevku *Ťažký život od narodenia - Neuspel ani v školskej lavici* v programe *Noviny*. Sťažovateľ namietal voči neobjektivite príspevkov, prezentovaniu neoverených informácií, ako aj voči nepravdivosti odvysielaných informácií o údajnom osobnom konflikte medzi riaditeľom školy a profesionálnou matkou vo veci školskej dochádzky a prospievania dieťaťa, zvereného do jej starostlivosti. RVR v správnom konaní posúdila sťažnosť ako opodstatnenú a vysielateľovi uložila za porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Súdna sieň – Extrémne prípady, zo dňa 11. 12. 2012 – viac sťažností (39) smerovalo voči záberom na erotické pomôcky a výskyt dialógov o extrémnych sexuálnych praktikách, a to navyše v podvečerných hodinách, čo podľa mienky sťažovateľov môže ohroziť vývoj maloletých a narušiť ľudskú dôstojnosť. RVR sťažnosti v časti možného narušenia ľudskej dôstojnosti a ohrozenia vývoja maloletých (20 ods. 3 ZVR) posúdila ako neopodstatnené. V správnom konaní ďalej rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s nesprávnym uplatnením JSO tým, že program obsahoval scény zobrazujúce erotické pomôcky podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur. Sťažnosti boli posúdené v tejto časti ako opodstatnené.

Narnia: Princ Kaspian, zo dňa 16. 12. 2012 – sťažovateľ namietal časté prerušovanie programu reklamami. Analýza vysielania nepreukázala porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR, resp. prekročenie rozsahu reklamného času počas vysielania uvedeného programu, a preto sťažnosť v tejto časti bola posúdená ako neopodstatnená. V správnom konaní RVR však rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil zaradením reklamy viackrát ako stanovuje zákon. Sťažnosť v tejto časti bola posúdená ako opodstatnená. Za porušenie povinnosti RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Noviny o 17:00, Krimi a Noviny, zo dňa 20. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči príspevkom *Prišla o život pri guľovačke - Osudná snehová guľa pre 20-ročné dievča* v programe *Noviny o 17:00*, *Neuveriteľná tragédia - Mladú ženu zabilo sklo na latríne* v programe *Krimi* a príspevku *Smrtiaca snehová guľa - Ženu zabila črepina z rozbitého skla* v programe *Noviny*. Konkrétne namietal voči neobjektivite spravodajských príspevkov a neposkytnutiu priestoru na vyjadrenie zainteresovaným stranám, svedkom tragickej udalosti, ako i voči zásahu do ľudskej dôstojnosti osoby, ktorá zomrela za kurióznych okolností, ako aj voči možnému zásahu do súkromia osôb, na ktorých pozemku sa tragická udalosť odohrala. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Deň nezávislosti, zo dňa 22. 12. 2012 – sťažnosť smerovala voči slovenskému dabingu, ktorý bol podľa sťažovateľa vulgárny a nevhodný k označeniu programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Analýza programu porušenie zákona nepreukázala a RVR sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rýchly a zbesilý, zo dňa 31. 12. 2012 – v súvislosti s uvedeným programom sťažovateľ namietal voči nedostatočnej ochrane neplnoletej mládeže v súvislosti s nevhodným časovým zaradením programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2013. Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2013, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Noviny, zo dňa 26. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči nepravdivosti informácií v príspevku *Opilci zaútočili na policajtov – Išlo o jediný občiansky preukaz* o incidente policajtov a civilných osôb. Podľa sťažovateľa k incidentu došlo, ale nie tak ako o tom informoval vysielateľ. RVR v danej veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 16. 2. 2013 – na základe prešetrovania sťažnosti začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. V správnom konaní RVR rozhodla, že k porušeniu uvedeného ustanovenia došlo tým, že vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu tým, že v príspevku *„Talianska“ kauza - Stretnutie s Jolkou* neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej osobe. Za porušenie ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Krimi, zo dňa 28. 2 2013 - sťažovateľ namietal voči stereotypnej prezentácii bytového komplexu Pentagon ako drogového hniezda, čo podľa neho „degraduje“ slušných obyvateľov uvedeného komplexu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 16. 3. 2013 – sťažovateľ namietal, že príspevok *Postav dom, zasaď strom a....* bol jednostranný, klamlivý a že redaktorka údajne konala na podnet a nejednalo sa o nezávislú a objektívnu reportáž. Po prešetrení sťažnosti začala RVR správne konanie, v ktorom dospela k záveru, že vysielateľ uvedeným príspevkom, ktorý informoval o zložitom byrokratickom postupe pri výstavbe rodinných domov a potrebe nového stavebného zákona, porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej strane – susedovi stavebníčky zo Šenkvíc, ktorej prípad bol v príspevku použitý ako príklad obštrukcií v stavebnom procese. RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Noviny, zo dňa 22. 3. 2013 – viacero (157) sťažovateľov namietalo voči príspevku *Sektári naštvali dedinu (V ich obci vraj majú sídlo)*, ktorý podľa nich obsahoval neobjektívne a zavádzajúce informácie o fiktívnej internetovej Bohosloveckej univerzite Šerca Ježišovho v Hostoviciach, ktorú redaktorka označila za sektu, pričom dotknutá strana nedostala priestor na vyjadrenie. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ v predmetnom príspevku porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že odvysielal jednostranné informácie o obsahu internetovej stránky fiktívnej bohosloveckej fakulty so sídlom v Hostoviciach a v ktorom redaktorka uviedla hodnotiaci úsudok o obsahu tejto stránky, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Noviny, zo dňa 8. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči príspevku, v ktorom bolo odvysielané tvrdenie o „škandalóznom tendri“ na ministerstve vnútra z čias ministra Daniela Lipšica, ktorý však nedostal priestor reagovať na toto tvrdenie. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že

vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v programe odvysielal príspevok *Zakliate policajné radary (vyrábajú problém za problémom)* informujúci o spornom tendri na policajné radary, v ktorom neposkytol priestor na reakciu dotknutej strane – bývalému ministrovi vnútra Danielovi Lipšicovi. RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Noviny, z dní 10. 4. a 11. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči dvom spravodajským príspevkom o prípade podozrenia z týrania detí. Konkrétne voči ich nepravdivosti, tendenčnosti a neobjektívnosti vo vzťahu k úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako i vo vzťahu k matke maloletých, pričom reportér podľa neho vychádzal iba z neoverených a subjektívnych informácií osoby iniciujúcej reportáž. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku *NA STOPE – Ďalšie týrané deti!* z 10. 4. 2013 nebolo žiadnym spôsobom sprostredkované stanovisko dotknutých strán a zároveň v ňom odznelo komentatívne vyjadrenie moderátorky/moderátora, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru a tiež tým, že v príspevku *VÁŽNE PODOZRENIE – Chyby v systéme ochrany detí* z 11. 4. 2013 nebolo žiadnym spôsobom sprostredkované stanovisko dotknutých strán. Za uvedené uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Krimi, zo dňa 16. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči údajne nevyváženej a nepravdivej reportáži informujúcej diváka o nekalých praktikách čerpacej stanice v obci Teplička nad Váhom. RVR po zmonitorovaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 7. 9. 2013 - sťažnosť sa týkala možného nezabezpečenia všestrannosti informácií a názorovej plurality v príspevku *Incident počas návštevy prezidenta* informujúcom o incidente medzi ochrankou prezidenta a novinárom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR z dôvodu, že v príspevku nedostali možnosť vyjadriť sa ďalšie dotknuté subjekty, ktorých sa príspevok týkal. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Veľké noviny, zo dňa 21. 10. 2013 - sťažnosť sa týkala príspevku *Výkon ako v réžii britského SS* o súdnom odobratí dieťaťa. Sťažovateľ namietal, že v ňom odzneli zavádzajúce a neobjektívne informácie. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR z dôvodu nezabezpečenia objektívnosti tým, že vysielateľ nedal priestor na vyjadrenie dotknutých strán. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Bučkovci – slnko, seno, dedina, zo dňa 14. 1. 2013 – sťažovateľ namietal voči zásahu do súkromného a rodinného života v programe prezentovaných osôb, nakoľko vysielateľ snímal dianie v interiéri ich bytu, pričom z odvysielaného materiálu bol zrejmý nesúhlas jednej z nich s takýmto konaním. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že uvedený program spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na súkromie účinkujúcich. RVR posúdila sťažnosť ako opodstatnenú a za porušenie predmetného ustanovenia uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Noviny, zo dňa 26. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči nepravdivosti informácií v príspevku *Opilci zaútočili na policajtov – Išlo o jediný občiansky preukaz* o incidente policajtov a civilných osôb. Podľa sťažovateľa k incidentu došlo, ale nie tak ako o tom informoval vysielateľ. Odvysielaním nepravdivých informácií a natočením materiálu pred konkrétnou prevádzkou bolo podľa sťažovateľa poškodené meno dotknutých osôb. RVR v danej veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Kuriér, zo dňa 30. 1. 2013 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému obsahu pre maloletých a poukázal na skutočnosť, že program propagoval vulgarizmy, násilie a nenávisť. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Experti, zo dňa 4. 2. 2013 – podľa sťažovateľa predmetná relácia svojím obsahom podnecovala rasovú nenávisť, nakoľko podľa neho vykresľovala Rómov ako lenivých, hlúpych a zlomyseľných ľudí, ktorí len špekulujú, ako niekoho oklamať a okradnúť. Po analýze predmetného vysielania nenašla RVR dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kuriér, zo dňa 6. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu označeniu programu v súvislosti s odvysielaním sexuálnej scény v ňom. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Kosti*, zo dňa 10. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému časovému zaradeniu upútavky (nedeľa dopoludnia), nakoľko jej obsah mohol podľa neho negatívne vplývať na deti a maloletých. Analýza vysielania nepreukázala v tejto súvislosti porušenie ZVR, a preto RVR sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavky na programy *Fantastické torty* a *Kde bolo, tam bolo*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO a tiež, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k univerzálnym a nevhodným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi za porušenie povinnosti sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Wanted, zo dňa 10. 2. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči nesprávnemu označeniu programu v súvislosti s jeho násilným obsahom plným surových scén. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR. Po vykonaní dôkazov RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bučkovci – slnko, seno, dedina, zo dňa 17. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči zobrazeniu opitých ľudí v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavky na programy *22 výstrelov* a *The Walking Dead* v prerušeniach programu *Ambiciózna blondínka*, zo dňa 17. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči času vysielania uvedených upútaviek, nevhodných a neprístupných pre maloletých do 18 rokov. Konkrétne pritom uviedol, že ide o zobrazenie brutálneho násilia, ako strieľanie a mučenie ľudí a ukážky príšer. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s odvysielaním upútaviek na program *The Walking Dead* a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 2 ZVR v súvislosti s upútavkou na program *22 výstrelov* pre obsah scén násilia, pričom správne konanie neskôr zastavila a sťažnosť i v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR v správnom konaní ďalej rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal upútavky na programy *Fantastické torty* a *Kde bolo, tam bolo*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO a tiež tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k univerzálnym a nevhodným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Experti, zo dňa 18. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči podnecovaniu rasovej nenávisti majority voči Rómom, a to zavadzajúcim vykresľovaním ich povahových čŕt, voči dehonestujúcemu zobrazovaniu povahových čŕt vietnamskej minority na Slovensku, ďalej voči zosmiešňovaniu ľudí staršej generácie a avizovaniu ďalšieho dielu programu, v ktorom podľa neho účinkujú ako obete deti predškolského veku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tučné babenky, zo dňa 19. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči vysokému výskytu vulgarizmov v uvedenom programe. Po analýze predmetného programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 4. 3. 2013 – viaceré sťažnosti sa týkali spravodajského príspevku *Smrť medzi výtlkmi*, konkrétne zobrazenia matky po smrti jej syna, čím mohlo podľa sťažovateľov dôjsť

k zásahu do jej ľudskej dôstojnosti. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie tým, že odvysielaný príspevok svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do ľudskej dôstojnosti zobrazenej osoby. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta 10 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Noviny, zo dňa 16. 3. 2013 – sťažovateľ namietal v súvislosti s príspevkom *Postav dom, zasaď strom a...*, ktorý informoval o zložitom byrokratickom postupe pri výstavbe rodinných domov a potrebe nového stavebného zákona zásah do práva na ochranu mena a povesti prezentovanej osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 22. 3. 2013 – viacero (157) sťažovateľov namietalo voči príspevku *Sektári naštvali dedinu (V ich obci vraj majú sídlo)*. Sťažovatelia namietali zásah do osobnostných práv, konkrétne znevažovanie dobrého mena, ku ktorému malo dôjsť tým, že o fanúšikoch facebookovskej stránky BUŠJvH príspevok informoval ako o sektároch, či prívržencoch satanizmu. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Panelák, zo dňa 5. 4. 2013 – sťažovateľ v podanej sťažnosti namietal voči jednému dielu programu, pričom namietal voči dejovej línii a vývoju celého seriálu z dôvodu škodlivosti programu, ktorý navádza na rozpad tradičnej rodiny a skutočných duševných a kultúrnych hodnôt. Vysielateľ označil program v zmysle JSO symbolom nevhodnosti pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR posudzovala vysielanie z hľadiska možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR, pričom nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, z dní 10. 4. a 11. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči dvom spravodajským príspevkom informujúcich o prípade podozrenia z týrania detí. Konkrétne voči údajným nepravdivým informáciám a tiež voči zverejneniu fotografií maloletých deti. RVR v danej veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Geissenovci - Ťažký život milionárov, zo dňa 20. 4. 2013 – podľa sťažovateľa sa v programe objavili zábery nevhodné pre deti a namietal aj voči nevhodnému časovému zaradeniu programu. RVR sa nestotožnila s názorom sťažovateľa a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Bučkovci 2 – Slnko, seno, dedina, zo dňa 29. 4. 2013 – sťažovateľove námietky smerovali voči nevhodnej prezentácii rodiny v danom programe. Po analýze predmetného vysielania nenašla RVR dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

X-Men 2, zo dňa 4. 5. 2013 – sťažnosť sa týkala dopoludňajšej reprízy programu, ktorý obsahoval násilie, krv a nebol vhodný pre deti. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Mama ožeň ma!, zo dňa 3. 6. 2013 – sťažovateľ namietal bezdôvodné zobrazovanie násilia a skutočného priebehu umierania v súvislosti so zobrazením zabíjania ryby a následného nedôstojného zaobchádzania s jej mŕtvym telom v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, zo dňa 8. 6. 2013 - výhrady sťažovateľa smerovali voči odvysielaniu predmetnej upútavky s prvkami zobrazenia následkov násilných aktov v programe *Gulliverove cesty,* ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov. RVR po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Van Helsing, zo dňa 9. 6. 2013 – sťažovateľ namietal proti reprízovaniu programu v doobedňajších hodinách a proti jeho obsahu nevhodnému pre maloletých divákov zobrazujúcemu množstvo krvi a fantazijných bytostí. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 9. 7. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu záberov zrážky koní bez predchádzajúceho upozornenia povahu týchto záberov vo vzťahu k citlivejším osobám, a to pri avizovaní obsahu nasledujúceho programu *Šport*. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR, nakoľko bez predchádzajúceho upozornenia na nevhodnosť pre maloletých divákov odvysielal obrazové informácie zachytávajúce surovú čelnú zrážku dvoch koní na dostihoch v Nemecku, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie mu RVR uložila sankciu – pokutu 700 eur.

Slnko, seno, slanina, zo dňa 15. 7. 2013 - sťažovateľ namietal voči neslušnému a obscénnemu obsahu programu, čo považoval za možné ohrozenie morálneho vývinu maloletých. RVR začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ neadekvátne označil program ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Slnko, seno, slanina, zo dňa 16. 7. 2013 – sťažovateľ namietal výskyt vulgárnych výrazov a sexuálnych narážok v programe. Vysielateľ označil program v zmysle JSO symbolom nevhodnosti pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR. Za porušenie predmetného ustanovenia uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Krimi, zo dňa 18. 7. 2013 a *Noviny*, zo dňa 29. 7. 2013 – sťažovateľ namietal voči použitiu záberov cestovnej agentúry v príspevkoch predmetných programov. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Horton, zo dňa 20. 7. 2013 – sťažnosť smerovala voči vysielaniu nevhodných upútaviek plných akčných scén, brutality či erotiky v prerušeniach počas vysielania uvedeného animovaného filmu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Začarovaní, zo dňa 24. 7. 2013 – sťažovateľ namietal voči upútavkám na filmy *Zelená míľa* a *Anna a kráľ* v prerušeniach programu *Začarovaní*, ktorý sťažovateľ považoval za rozprávku pre deti. Po zmonitorovaní programu RVR skonštatovala, že program *Začarovaní* nebol programom určeným pre maloletých a vysielateľ ho správne označil ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov. RVR tak nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Slnko, seno, slanina – Veľké váženie, zo dňa 4. 8. 2013 - podľa sťažovateľa bol program neslušný, obsahoval množstvo dialógov so sexuálnou tematikou, striptíz, ako aj propagáciu homosexuálnych vzťahov, čo považoval za absolútne nevhodné pre maloletých divákov. Na základe analýzy predmetného programu začala RVR správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Slnko, seno, slanina, z dní 5. 8. a 10. 8. 2013 - sťažnosti sa týkali možného ponižovania, agresivity a šikanovania osôb vystupujúcich v programe. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR, v rámci ktorého rozhodla, že v programe boli odvysielané nevhodné obsahy a vysielateľ porušil uvedené ustanovenie tým, že nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia - pokuta 10 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

KRIMI PLUS, zo dňa 10. 8. 2013 - sťažnosť smerovala voči odvysielaniu troch reportáží bez predchádzajúceho upozornenia na ich nevhodnosť pre maloletých divákov. Spoločnou tematikou reportáží boli vraždy ľudí. Analýzou programu RVR zistila, že odvysielaný obsah uvedené upozornenie nevyžadoval a vysielateľ neporušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Slnko, seno, slanina, zo dňa 13. 8. 2013 – sťažovateľ namietal, že v programe došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd účinkujúcich – najmä žien a zároveň obsah programu podľa neho znevažoval kresťanstvo a jeho hodnoty. Celkovo bol podľa neho program hrubý a vulgárny. Po prešetrení obsahu vysielania RVR uznala sťažnosť v časti týkajúcej sa možného zásahu do ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd súťažiacich a znevažovania na základe viery a náboženstva ako neopodstatnenú. RVR však začala správne konanie v súvislosti

s možným porušením § 20 ods. 4 ZVR, nakoľko vysielateľ označil predmetný program ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

VyVolení – Dom snov, zo dňa 20. 8. 2013 a 21. 8. 2013 (repríza) – viacerí sťažovatelia namietali voči odvysielaniu záberov fyzického napadnutia jednej z účastníčok súťaže druhou súťažiacou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdili ako neopodstatnené.

VyVolení, zo dňa 22. 8. 2013 – sťažnosť sa týkala zobrazenia obnažených osôb a vysielania nadávok v programe. RVR na základe monitoringu programu, ktorý bol označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Legenda o Tarzanovi, zo dňa 5. 10. 2013 – sťažovateľ namietal voči upútavkám na filmy *Som číslo štyri, Oceľová päsť, Narnia*, ktoré podľa neho nepôsobia dobre na psychiku dieťaťa, pričom upútavky boli zaradené do prerušení počas vysielania animovaného filmu. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, z dní 11. 10. a 24. 10. 2012, 16. 2., 17. 2. a 21. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči zverejneniu fotografií maloletých detí v reportážach súvisiacich s adopciami slovenských detí do zahraničia. RVR sťažnosť v časti týkajúcej sa vysielania z dní 11. 10. 2012 a 24. 10. 2012 posúdila ako nepreskúmateľnú, nakoľko RVR nedisponovala vlastnými záznamami vysielania programov z uvedených dní a vysielateľ tieto záznamy vysielania RVR nedoručil pre uplynutie zákonnej 45-dňovej lehoty archivácie vysielania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania ani v súvislosti s vysielaním z dní 16. 2., 17. 2. a 21. 2. 2013 v spojitosti s odvysielaním fotografických záberov maloletých dievčat, označených ako Julka a Jolka, a preto sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 21. 10. 2013 - sťažnosť sa týkala príspevku *Výkon ako v réžii britského SS* informujúceho o súdnom odobratí dieťaťa. Sťažovateľ namietal, že v príspevku mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti jednej z osôb prezentovanej v príspevku a to tým, že boli odvysielané zavádzajúce a nepotvrdené obvinenia týkajúce sa tejto osoby a tiež zábery, na základe ktorých bola jej osoba jasne identifikovateľná. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Noviny, zo dňa 2. 2. 2013 - sťažovateľ namietal, že v príspevku o podujatí konského póla bolo minimálne dvakrát zreteľne vidieť logo automobilovej spoločnosti BMW. Uvedené považoval za reklamné prvky a namietal voči absencii upozornenia o ich prítomnosti v programe. RVR v danej veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Wanted, zo dňa 10. 2. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Dr. Dokonalý, zo dňa 28. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči množstvu odvysielanej reklamy. RVR zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 12. 3. 2013 – sťažovateľ poukázal na časté a dlhé reklamné bloky odvysielané v prerušeniach programu. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovenia zákona týkajúce sa počtu prerušení a dĺžky reklamy v programe, a preto RVR sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 39 ods. 5 ZVR tým, že komunikát informujúci o projekte *Krajina záchrancov*, ktorý bol doplnkovým vysielaním, odvysielal ako sponzorovaný. Za uvedené porušenie mu RVR uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Náhradníci, zo dňa 23. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči rozsahu odvysielanej reklamy. Analýzou programu bolo zistené, že vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR a RVR posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú. Vysielateľ ale prerušil program zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. V tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako opodstatnenú a za uvedené porušenie uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Miss Slovensko 2013, zo dňa 14. 4. 213 – monitorovaním na základe sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že druhý 30-minútový časový úsek programu prerušil dvakrát zaradením reklamy, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

Zoznámte sa, Joe Black, zo dňa 2. 5. 2013 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané dlhšie a častejšie, ako povoľuje ZVR. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

X-Men 2, zo dňa 4. 5. 2013 - RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR z dôvodu prekročenia objemu reklamy. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ odvysielal reklamné bloky v celkovom trvaní dlhšom ako zákonom povolených 12 minút v jednej celej hodine. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu 5 000 eur.

Milionár z chatrče, zo dňa 4. 6. 2013 – sťažovateľ namietal voči množstvu a časovému odstupu reklamných prerušení počas programu. Monitorovaním bolo zistené, že vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR a RVR posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú. RVR ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že prvý 30-minútový časový úsek trvania programu prerušil zaradením reklamného bloku dvakrát. V tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako opodstatnenú a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Rýchlo a zbesilo: Tokijská jazda, zo dňa 15. 6. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. Analýzou programu bolo zistené, že vysielateľ neporušil § 36 ods. 2 ZVR a v tejto časti tak RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Vysielateľ ale prerušil program zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. V tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako opodstatnenú a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Slnko, seno, slanina, zo dňa 15. 7. 2013 - na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v uvedený deň mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, ako i ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR tým, že vysielateľ bezprostredne po programe *Najlepšie počasie* odvysielal komunikát propagujúci internetovú stránku www.gotatry.sk spoločnosti *Tatry mountain resorts, a.s.*, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamného šotu bez jeho rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Narnia: Princ Kaspian, zo dňa 4. 8. 2013 – sťažovatelia namietali, že filmové dielo bolo v jeho závere umelo prerušené, pričom dôvodom prerušenia malo byť odvysielanie reklamného bloku. Zároveň napadli i množstvo reklamy a spôsob, akým bola reklama do vysielania zaradená. Po preskúmaní vysielania sa namietané skutočnosti nepotvrdili a RVR preto sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Slnko, seno, slanina, zo dňa 5. 8. 2013 - na základe monitoringu programu RVR začala správne konanie v súvislosti s možným porušením § 36 ods. 2 ZVR, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie tým, že odvysielal reklamné bloky v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v celej hodine. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta 10 000 eur.

VyVolení, zo dňa 22. 8. 2013 - na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 38 ods. 2 ZVR, k čomu mohlo dôjsť neoznačením sponzora programu. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Návrh, zo dňa 25. 8. 2013 – predmetom sťažnosti bolo umiestnenie reklamy počas vysielania uvedeného programu, ako aj dĺžka jej trvania. Po analýze programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Panelák, zo dňa 16. 9. 2013 – námietka sťažovateľa smerovala voči nadmernému vysielaniu reklamy počas programu. V časti sťažnosti týkajúcej sa častého prerušovania programu reklamou RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Začala však správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v rámci monitorovaného záznamu mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v jednej hodine.
Správne konanie bolo začaté aj vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR, nakoľko pred a po programe *Panelák* vysielateľ odvysielal komunikáty označujúce za sponzorov programu spoločnosti *Unilever Slovensko, spol. s r.o.* a *Kláštorná s.r.o.*, pred programom *Vyvolení – Dom snov* komunikáty spoločností *Restart drink s.r.o.* a *Citroën Slovakia*, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, pričom neboli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Vysielanie reklamných blokov, zo dňa 29. 9. 2013 - sťažnosť sa týkala dĺžky reklám vo vysielaní programov. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Vysielanie, zo dňa 30. 9. 2013 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy počas vysielania všetkých programov v čase okolo cca 17.50 h, pričom ho vyrušovali najmä reklamy vo vysielaní spravodajskej relácie. Na základe prešetrenia vysielania začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia:
- § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že po programe *Páli Vám to?* odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Slovak Telekom, a.s.*, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez jeho rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby,
- § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program *Noviny o 17.00* v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát,
- § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že mohol odvysielať reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v celej hodine.
K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Noviny o 17:00, zo dňa 1. 11. 2013 – pri špecifickom monitoringu k voľbám do VÚC RVR zistila možné porušenie ustanovenia § 32 ods. 4 ZVR pre odvysielanie upútavky na program *Súdna sieň*, pri vysielaní ktorej mohlo odvysielaním vulgarizmov dôjsť k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť, aby reklama bola slušná. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Ostatné

Súdna sieň, zo dňa 12. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu použitiu slovných spojení *„akým spôsobom, nejakým spôsobom“* a slov *„chovanie, chovať sa“*. RVR sťažnosť prešetrila a posúdila ako neopodstatnenú.

Miss Slovensko 2013, zo dňa 14. 4. 213 - sťažovateľ namietal voči zneváženiu hymny Slovenskej republiky moderátorom v programe Miss Slovensko 2013. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ty schudni a ty priber!, zo dňa 27. 4. 2013 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko český dabing uvedeného programu bol vyrobený a prvýkrát na

území Slovenskej republiky odvysielaný po 31. 12. 2007, čím došlo k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade s AVZ, za čo mu uložila sankciu – pokutu 200 eur.

JOJ PLUS

V roku 2013 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2013 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Hvězda zvaná Pelyněk, zo dňa 19. 8. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovení upravujúcich vysielanie reklamy, konkrétne § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR a vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú.

Pre hrsť dolárov, zo dňa 2. 9. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní konštatovala porušenie § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v hodine. Za uvedené porušenie uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. RVR zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavky na program *BACHELOR - Čakanie na lásku*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Dobrý, zlý a čudný, zo dňa 9. 9. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť v tejto časti tak posúdila ako opodstatnenú. RVR zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Copak je to za vojáka, zo dňa 16. 9. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. RVR zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Šerif Ned Blessing, zo dňa 23. 9. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR tým, že dva 30-minútové časové úseky počas trvania predmetného programu prerušil dvakrát zaradením reklamných blokov, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Ďalej zistila, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 tým, že v uvedený deň odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako povolených 12 minút v hodine, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. RVR tak sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. Vysielateľ porušil i ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavky na program *Česko Slovensko má talent*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom, akým bol označený samotný program, ďalej že zaradil upútavku na program *Stratený*, klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, do vysielania mimo zákonom povoleného času (22.00 – 6.00 h) a odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom nevhodné programy

neboli označené príslušným symbolom JSO. Za uvedené porušenie uložila RVR vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Pomstiteľ, zo dňa 30. 9. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že uvedený program v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. RVR tiež rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že v monitorovanom vysielaní odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v jednej hodine, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú. RVR konštatovala i porušenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Zúčtovanie, zo dňa 14. 10. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

James Bond: Thunderball, zo dňa 14. 10. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť posúdila v tejto časti ako opodstatnenú. Zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Faktor strachu, zo dňa 30. 10. 2012 – na základe prešetrovania sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu 2 000 eur. RVR zároveň zastavila správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR začatého v súvislosti s odvysielaním predmetného programu s českým dabingom a českými titulkami, nakoľko odpadol dôvod konania.

Žiješ len dvakrát, zo dňa 21. 10. 2012 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy. Po zmonitorovaní vysielania sa porušenie § 35 ods. 3 ZVR nepreukázalo a v tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako neopodstatnenú. Avšak RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamu vo väčšom rozsahu, než je zákonom povolených 12 minút v hodine, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. V tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako opodstatnenú.

Mladosť Butcha Cassidyho a Sundanca Kida, zo dňa 21. 10. 2012 – sťažnosť smerovala voči častému prerušeniu programu reklamami. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V tajnej službe Jej veličenstva, zo dňa 28. 10. 2012 - sťažnosť sa týkala príliš častého prerušovania programov reklamami. RVR nezistila porušenie § 35 ods. 3 ZVR a v tomto ohľade posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal počas jednej celej hodiny reklamné bloky v trvaní dlhšom ako zákonom povolených 12 minút. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia - pokuta 10 000 eur.

Lovec a prenasledovaný, zo dňa 28. 10. 2012 – sťažovateľ namietal voči presahu reklamy a narušeniu celistvosti programu z dôvodu častého zaraďovania reklamných blokov do vysielania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

James Bond: Diamanty sú večné, zo dňa 4. 11. 2012 – sťažovateľ namietal prerušenie programu reklamou. V správnom konaní bolo zistené, že vysielateľ odvysielal reklamné a telenákupné šoty vo vyššom časovom rozsahu ako povolených 12 minút v jednej hodine, čím porušil § 36 ods. 2 ZVR. Zároveň porušil i povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR tým, že druhý 30-minútový časový úsek programu prerušil zaradením reklamných blokov dvakrát. RVR posúdila sťažnosť ako opodstatnenú, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Synovia Veľkej medvedice, zo dňa 4. 11. 2012 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamných prerušení počas programu. Po analýze vysielania RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s namietanými skutočnosťami a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Náčelník Veľký had, zo dňa 11. 11. 2012 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVR, preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Nebezpečný sudca, zo dňa 17. 11. 2012 – sťažovateľ namietal voči nadmernému prerušovaniu programu vysielaním reklamy. V správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR, keďže program v trvaní cca 119 min. 1 s prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. RVR v správnom konaní rozhodla aj o porušení ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko boli odvysielané reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v jednej hodine, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.
V rámci monitorovania programu vzniklo aj podozrenie, že vysielateľ mohol porušiť ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že počas prerušenia programu odvysielal upútavku na program *Česko Slovensko má talent* bez adekvátneho označenia piktogramom JSO. V rámci preskúmania podkladov v správnom konaní sa preukázalo porušenie uvedeného ustanovenia v súvislosti s nesprávnym uplatnením JSO, za čo bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 700 eur.

Legenda Horn, zo dňa 18. 11. 2012 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Žiť a nechať zomrieť, zo dňa 18. 11. 2012 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy. Po zmonitorovaní vysielania sa porušenie § 35 ods. 3 ZVR nepreukázalo a v tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s odvysielaním uvedeného programu RVR v správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v jednej celej hodine, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur a sťažnosť posúdila v tejto časti ako opodstatnenú.

Pirát, zo dňa 25. 11. 2012 – sťažovateľ namietal časté prerušovanie programu reklamou. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Muž so zlatou zbraňou, zo dňa 25. 11. 2012 - sťažovateľ namietal množstvo reklamy. Po zmonitorovaní vysielania sa porušenie § 35 ods. 3 ZVR nepreukázalo a v tejto časti posúdila RVR sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s odvysielaním uvedeného programu RVR v správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v jednej celej hodine, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť v tejto časti tak bola posúdená ako opodstatnená.

Krutá voľba, zo dňa 2. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči uvádzaniu reklamy v kinematografickom diele vo väčšom objeme, ako určujú zákonné pravidlá. Po zmonitorovaní

programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Agent, ktorý ma miloval, zo dňa 2. 12. 2012 – sťažovateľ namietal prekročenie povolenej reklamy v uvedenom programe. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR tým, že štvrtý 30-minútový časový úseku trvania programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. RVR zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákupné šoty v rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v jednej celej hodine, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú. RVR ďalej v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Hon na beštiu*, klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania mimo zákonom povoleného času (22.00 – 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie uložila RVR vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Šesť medveďov s Cibuľkom, zo dňa 9. 12. 2012 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané dlhšie a častejšie, ako povoľuje ZVR. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Moonraker, zo dňa 9. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči uvádzaniu reklamy v programe vo väčšom objeme, ako určujú zákonné pravidlá. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s počtom prerušení reklamou a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné a telenákupné šoty v rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v jednej celej hodine, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Len pre tvoje oči, zo dňa 16. 12. 2012 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči nadmernému prerušovaniu programu vysielaním reklamy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Červená rieka, zo dňa 16. 12. 2012 – sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu ako dovoľuje zákon. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Chobotnička, zo dňa 23. 12. 2012 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Strážca zákona, zo dňa 23. 12. 2012 – sťažovateľ v predmetnom programe namietal množstvo reklamných prerušení. Analýza vysielania porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy nepreukázala a RVR posúdila sťažnosť v plnom rozsahu ako neopodstatnenú. RVR však na základe predmetného monitoringu zistila porušenie § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s odvysielaním upútavky na program *Barbar Conan*, klasifikovanej ako nevhodná a neprístupná pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania mimo zákonom povoleného času (22.00 – 6.00 h), a teda k nesprávnemu uplatneniu JSO. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 1 000 eur.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2013. Výsledky monitorovania televízie JOJ PLUS, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2013, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Cesta do Sonory, zo dňa 10. 2. 2013 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR, nakoľko vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur.

Benji – Utrhnutý z reťaze, zo dňa 16. 2. 2013 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti dospela RVR v správnom konaní k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Underworld: Boj v podsvetí*, klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre maloletých do 18 rokov, a to mimo času vyhradeného pre takto označené programy a iné zložky programovej služby (22.00 do 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia i tým, že vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR uložila vysielateľovi za uvedené porušenie sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Rain man, zo dňa 16. 2. 2013 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti dospela RVR v správnom konaní k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Underworld: Boj v podsvetí*, klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre maloletých do 18 rokov, a to mimo času vyhradeného pre takto označené programy a iné zložky programovej služby (22.00 do 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia i tým, že vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR uložila vysielateľovi za uvedené porušenie sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Vyzvedač, zo dňa 17. 2. 2013 – v rámci monitorovania programu pri prešetrovaní sťažnosti bolo zistené porušenie ustanovenia 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal upútavky na program *Dobrodružstvo v oblakoch*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov a vysielateľ ich odvysielal mimo zákonom vyhradeného času (22.00 – 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Vysielateľ porušil rovnaké ustanovenie aj tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur.

Nezmieriteľní, zo dňa 17. 2. 2013 – v rámci monitorovania programu pri prešetrovaní sťažnosti bolo zistené porušenie ustanovenia 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal upútavky na program *Dobrodružstvo v oblakoch*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov a vysielateľ ich odvysielal mimo zákonom vyhradeného času (22.00 – 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Vysielateľ porušil rovnaké ustanovenie aj tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur.

Upútavka na program *Deň a noc* v programe *Da Vinci,* zo dňa 20. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči propagácii násilia muža voči žene a dehonestácii ženy formou fyzickej moci muža v upútavke, a to v prerušení náučného programu, ktorý sledujú i deti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Deň a noc, zo dňa 27. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči používaniu vulgarizmov v programe odvysielanom v popoludňajších hodinách, čo považoval za nevhodné pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však na základe tohto monitoringu v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že upútavku na program *Takmer dokonalý zločin*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, odvysielal mimo zákonom povoleného času (22.00 – 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Vysielateľ porušil rovnaké ustanovenie aj tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenia uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur.

Upútavka na program *Deň a noc*, zo dňa 22. 3. 2013 - sťažovateľ namietal voči obsahu upútavky, konkrétne voči výrokom *„ja som sa ním vyspala, s kým si spala,...“*, ktoré považoval za nevhodné pre maloletých a za kultúrny humus. V súvislosti s obsahom upútavky tiež namietal jej časové zaradenie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Posledná guľka, zo dňa 24. 3. 2013 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal upútavku na program *Walking Dead*, klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre maloletých do 18 rokov, a to mimo zákonom povoleného času (od 22.00 do 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie uložila RVR vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur.

Upútavky na programy *Črepiny**, z dní 16. 4. a 29. 4. 2013 – sťažovatelia namietali voči zaradeniu upútaviek, označených ako nevhodné pre maloletých do 18 rokov do vysielania v poobedňajších hodinách. RVR v tejto súvislosti v správnom konaní konštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s nesprávnym uplatnením JSO. RVR tiež skonštatovala, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie aj tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR posúdila sťažnosti ako opodstatnené a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu 5 000 eur.

Titanic (1. a 2. časť), zo dňa 14. 4. 2013 - sťažovateľ namietal voči časovému zaradeniu programu v poobednom vysielacom čase, nakoľko približne pred 18. hodinou v ňom bola odvysielaná scéna znásilnenia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal upútavku na program *Plnou parou vzad!* a *Netvor z hlbín* s označením nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov mimo zákonom vymedzeného času (od 20.00 do 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, ďalej že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO a tým, že upútavku na program *Plnou parou vzad!* neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené mu RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Akty X, zo dňa 25. 4. 2013, 9. 5. 2013, 22. 5. 2013, 23. 5. 2013, 31. 5. 2013 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému označeniu programu symbolom JSO z dôvodu výskytu paranormálnych a mimovnemových javov patriacich do žánru horor. Vysielateľ označil program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Akty X, zo dňa 3. 5. 2013 - sťažovateľ namietal voči času odvysielania programu v popoludňajších hodinách a označeniu jeho nevhodnosti ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov. Podľa neho išlo o horor, ktorý má byť podľa JSO označený ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov, a tak odvysielaný v zákonom vymedzenom časovom rozsahu medzi 22.00 – 6.00 h.

Sťažovateľ tiež namietal voči porušeniu ustanovenia § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko niektoré scény v programe mohli podľa neho „narušiť psychický, resp. emocionálny stav nielen maloletého diváka.“ RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR ale v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že v uvedený deň odvysielal upútavku na program *Ozajstné zviera* s označením nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov mimo zákonom vymedzeného času (20.00 - 6.00 h) a tiež, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené mu RVR uložila sankciu – pokutu vo výške 15 000 eur.

Akty X, zo dňa 24. 5. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči nesprávnemu označeniu programu v súvislosti s jeho mysterióznym a násilným obsahom. Sťažovateľ považoval predmetné dielo žánrovo za horor. Analýzou programu RVR zistila, že uvedené scény a ich frekvencia výskytu zodpovedali označeniu v zmysle JSO ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. RVR ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavky na program *Teror vo vlaku*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, teda jej odvysielaniu mimo zákonom vyhradeného času (20.00 – 6.00 h). Vysielateľ porušil uvedené ustanovenie aj tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 15 000 eur.

Odhalenie, zo dňa 2. 6. 2013 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 ZVR tým, že odvysielal upútavku na program *Črepiny**, s klasifikáciou nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, mimo zákonom vymedzeného času (22.00 - 6.00 h), čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, ďalej tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, ako i tým, že odvysielal upútavku na program *Odhalenie*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené uložila RVR sankciu – pokutu vo výške 15 000 eur.

<u>Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov</u>

Pozvánka pre pištoľníka, zo dňa 20. 1. 2013 - sťažovateľ namietal proti uvádzaniu reklamy v programe vo väčšom objeme, ako určujú zákonné pravidlá. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú

Geronimo, zo dňa 27. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči príliš častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy, ako i voči dĺžke jej trvania. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že jeden 30-minútový úsek prerušil dvakrát zaradením reklamy, ako i ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal telenákupné a reklamné šoty v rozsahu vyššom, ako je zákonom povolených 12 minút v hodine. RVR mu uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Pasca v džungli, zo dňa 27. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči príliš častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy, ako i voči dĺžke jej trvania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR v správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil päťkrát, pričom mohol byť prerušený najviac štyrikrát. Za uvedené porušenie uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Ako ukradnúť Venušu, zo dňa 29. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu, ako dovoľuje zákon. RVR posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú, nakoľko počas vysielania programu došlo k výpadku vysielania a RVR tak nemala k dispozícii celý záznam program.

Slepý svedok, zo dňa 30. 1. 2013 - sťažovateľ namietal proti uvádzaniu reklamy v programe vo väčšom objeme, ako určujú zákonné pravidlá. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mestečko Black River, zo dňa 31. 1. 2013 - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že jeden 30-minútový úsek prerušil dvakrát zaradením reklamy, ako i ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal telenákupné a reklamné šoty v rozsahu vyššom, ako je zákonom povolených 12 minút v hodine. RVR mu uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Doživotie, zo dňa 1. 2. 2013 – sťažovateľ namietal, že v programe bolo v krátkom časovom horizonte množstvo za sebou idúcich reklamných blokov. RVR zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Davidova matka, zo dňa 1. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči častému výskytu reklám počas vysielania programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kid Blue, zo dňa 3. 2. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy počas vysielania programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s možným prekročením zákonom povoleného rozsahu reklamy v hodine a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že uvedený program prerušil zaradením reklamy viackrát ako dovoľuje zákon, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur.

Pokrvní bratia, zo dňa 3. 2. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v programe. RVR nezistila porušenie zákona v prípade odvysielanej reklamy v jednej celej hodine a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že odvysielaný program v treťom 30-minútovom časovom úseku svojho trvania prerušil dvakrát zaradením reklamného bloku. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Incest, zo dňa 4. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči častému výskytu reklám počas vysielania programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mediálna honba, zo dňa 5. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamných prerušení počas programu. Monitoring vysielania porušenie zákona v tejto súvislosti nepreukázal, a tak RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Šerif Ned Blessing, zo dňa 5. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy. Po prešetrení obsahu vysielania RVR posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR, teda rozsahu reklamy v hodine, ako neopodstatnenú. V správnom konaní následne RVR dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že program v trvaní cca 115 minút a 32 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť v tejto časti RVR posúdila ako opodstatnenú.

Nevyslovená pravda, z dní 5. 2. a 7. 2. 2013 - sťažnosti sa týkali príliš častého vysielania reklám v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosti v tejto časti posúdila ako neopodstatnené. RVR ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že program v trvaní cca 112 minút a 9 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát. Vysielateľovi bola uložená úhrnná sankcia – pokuta vo výške 5 000 eur.

Večný bojovník, zo dňa 6. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči častému zaraďovaniu reklamných blokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Jekyll a Hyde, zo dňa 6. 2. 2013 – sťažovateľ namietal výskyt reklamy v danom programe, ktorá bola podľa jeho názoru nad limitom povoleným zákonom. RVR predmetné filmové dielo analyzovala, no nestotožnila sa s námietkami sťažovateľa a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Prorok zla, zo dňa 6. 2. 2013 – sťažovateľ napadol odvysielanie uvedeného komunikátu pre jeho príliš časté prerušovanie reklamou a časový rozsah reklamy odvysielanej nad rámec zákona. V časti možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, upravujúceho rozsah reklamy odvysielanej počas jednej celej hodiny, RVR uznala sťažnosť za neopodstatnenú. V časti týkajúcej sa počtu prerušení diela reklamou dospela RVR v správnom konaní k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola v danej časti posúdená ako opodstatnená.

Dôkaz lásky, zo dňa 8. 2. 2013 – sťažnosť sa týkala údajného veľkého časového rozsahu reklamy v programe a častého prerušenia programu reklamou. Na základe monitoringu RVR zistila, že program nebol prerušený reklamou. RVR sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Cesta do Sonory, zo dňa 10. 2. 2013 – sťažovateľ poukázal na časté a dlhé reklamné bloky odvysielané v prerušeniach programu. Pri monitorovaní RVR nezistila, že došlo k odvysielaniu reklamných a telenákupných šotov v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút v celej hodine a v tejto časti sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR ďalej v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že prerušil program reklamnými blokmi nad rámec povolený ZVR, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Severino, zo dňa 10. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči častému vysielaniu reklamných blokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysoké stávky, zo dňa 11. 2. 2013 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prekliaty osud, zo dňa 12. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči častému vysielaniu reklamných blokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Neodhalené klamstvo, zo dňa 12. 2. 2013 – sťažovateľ namietal, že v programe boli reklamy častejšie, ako dovoľuje zákon. RVR sťažnosť v časti možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní začatom pre možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR však RVR dospela k záveru, že vysielateľ uvedené ustanovenie porušil, nakoľko program v trvaní cca 117 min. 33 s (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená. RVR tiež v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 ZVR, nakoľko odvysielal upútavku na program *Deň a noc*, v ktorej nezabezpečil povinnosť, aby bola reklama slušná, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

Tanec na vlnách, zo dňa 13. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči príliš častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy, ako i voči dĺžke jej trvania. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovení ZVR týkajúcich sa reklamy vo vysielaní, a preto RVR sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Čierna diera, zo dňa 13. 2. 2013 - sťažovateľ namietal proti uvádzaniu reklamy v programe vo väčšom objeme, ako určujú zákonné pravidlá. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní ďalej RVR rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie

§ 35 ods. 3 ZVR tým, že uvedený program prerušil zaradením reklamy viackrát ako dovoľuje zákon, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu 6 000 eur. Sťažnosť v tejto časti bola posúdená ako opodstatnená.

Moja najväčšia životná výhra, zo dňa 13. 2. 2013 - sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu, ako dovoľuje zákon. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s možným prekročením zákonom povoleného rozsahu reklamy v hodine a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že tretí 30-minútový časový úsek programu prerušil dvakrát zaradením reklamy, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur.

Davidova matka, zo dňa 14. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu, ako dovoľuje zákon. RVR posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia množstva reklamy v hodine za neopodstatnenú, za porušenie § 35 ods. 3 (počet prerušení v programe) uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Odhalené vraždy, zo dňa 15. 2. 2013 - sťažovateľ sa domnieval, že v programe boli reklamy častejšie, ako dovoľuje zákon. Vzhľadom na to, že RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Benji – Utrhnutý z reťaze, zo dňa 16. 2. 2013 – sťažovateľ vyjadril námietky voči príliš častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy a spochybnil i nadmernú dĺžku trvania jednotlivých reklamných blokov. Výsledky monitoringu ale nepreukázali porušenie ZVR a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Stratená duša, zo dňa 16. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy. Pri monitorovaní záznamu vysielania bolo zistené, že predmetný program v uvedenom čase nebol odvysielaný. Výsledky monitoringu programu *Underworld – Boj v podsvetí,* ktorý bol v uvedenom čase odvysielaný, nepreukázali porušenie ustanovenia ZVR týkajúceho sa počtu prerušení v programe, a preto bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Rain man, zo dňa 16. 2. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kráľova priazeň, zo dňa 17. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu, ako dovoľuje zákon. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pomsta za nespravodlivosť, zo dňa 19. 2. 2013 – sťažovateľovi sa nepáčilo časté prerušovanie programu reklamou v krátkom časovom intervale. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila za neopodstatnenú.

Expres foto, zo dňa 20. 2. 2013 - sťažnosť sa týkala údajne veľkého časového rozsahu reklamy v programe a častého prerušenia programu reklamou. V prípade možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR (objem reklamy v hodine) RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. RVR ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že program bol v prvom 30-minútovom časovom úseku prerušený dvakrát. Vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu 18 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Magické deviatky, zo dňa 20. 2. 2013 - sťažnosť sa týkala údajného častého prerušenia programu reklamou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 21. 2. 2013 – sťažovateľ namietal voči príliš častým zaraďovaním reklamných blokov v programoch *Sexi vyšetrovateľka a Podvodníci*. Monitoringom predmetného vysielania RVR zistila, že vysielateľ v namietanom čase neodvysielal predmetné programy, ale časti seriálu

Špeciálne komando a úsek filmu *Misia lásky*. Po analýze vysielania RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s namietanými skutočnosťami a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mesto v obkľúčení, zo dňa 22. 3. 2013 - sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu, ako dovoľuje zákon. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 3 ZVR tým, že prvý 30-minútový časový úsek programu prerušil dvakrát zaradením reklamy a ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR odvysielaním reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako povolených 12 minút v hodine. Za porušenie uvedených ustanovení mu RVR uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Vražedné vidiny, zo dňa 23. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči nadmernému prerušovaniu programu vysielaním reklamy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

12 podmienok dedičstva, zo dňa 23. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči častejšiemu zaraďovaniu reklamných blokov v rámci uvedeného programu, ako dovoľuje zákon. RVR posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa množstva reklamy v hodine za neopodstatnenú, za porušenie § 35 ods. 3 (počet prerušení v programe) uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Posledná guľka, zo dňa 24. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči nadmernému prerušovaniu programu vysielaním reklamy. RVR sťažnosť v časti týkajúcej sa množstva reklamy v hodine posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s možným porušením ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR (počet prerušení v programe) začala RVR správne konanie, avšak po vykonaní dôkazov sa porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Nebezpečný sudca, zo dňa 24. 3. 2013 – sťažovateľ namietal voči nadmernému prerušovaniu programu vysielaním reklamy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Stena tajomstiev, zo dňa 23. 3. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v programe. RVR posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa množstva reklamy v hodine za neopodstatnenú, za porušenie § 35 ods. 3 (počet prerušení v programe) uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur. V tejto časti tak bola sťažnosť posúdená ako opodstatnená.

*Titanic (*1. a 2. časť*)*, zo dňa 14. 4. 2013 – pri monitorovaní na základe sťažnosti začala RVR správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 3 ZVR. V rámci preskúmania podkladov sa porušenie zákona nepreukázalo a RVR správne konanie zastavila.

Odhalenie, zo dňa 2. 6. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v programe. RVR posúdila sťažnosť v časti týkajúcej množstva reklamy v hodine za neopodstatnenú, za porušenie § 35 ods. 3 (počet prerušení v programe) uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ground Zero : Koniec sveta, zo dňa 20. 1. 2013 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Posledný samuraj, zo dňa 30. 1. 2013 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Grand Canynon, zo dňa 31. 1. 2013 – sťažovateľ namietal časté prerušovanie programu reklamou. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vyzvedač, zo dňa 17. 2. 2013 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR a poukázal aj na ich neúmernú dĺžku. Analýzou programu bolo zistené, že vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2, lebo vysielací čas vyhradený reklame bol v súlade so ZVR. Sťažnosť v tejto časti tak RVR posúdila ako neopodstatnenú. Vysielateľ ale dvakrát prerušil tretí 30-minútový časový úsek trvania programu zaradením reklamy, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur. Sťažnosť v tejto časti tak uznala za opodstatnenú.

Nezmieriteľní, zo dňa 17. 2. 2013 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR a poukázal aj na ich neúmernú dĺžku. Analýzou programu bolo zistené, že vysielací čas vyhradený reklame bol v súlade so ZVR, a tak vysielateľ neporušil ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR. Sťažnosť v tejto časti RVR posúdila ako neopodstatnenú. Vysielateľ však dvakrát prerušil tretí 30-minútový časový úsek trvania programu zaradením reklamy, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Prorok zla, zo dňa 18. 2. 2013 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli reklamné bloky odvysielané častejšie, ako povoľuje ZVR. RVR zistila, že reklama bola v danom vysielaní odvysielaná v súlade s ustanoveniami § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 ZVR, a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Simpsonovci, Panelák zo dňa 18. 9. 2013 - sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedených programov v čase 15.30 – 17.00 h. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov RVR konštatovala, že hladina intenzity reklamy nepresiahla prah rozlíšiteľnosti úrovne hlasitosti stanovený rozhodnutím RZK/73/2008. RVR uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Ostatné

V súvislosti s obsahom vysielania programových služieb JOJ a JOJ PLUS sa RVR v roku 2013 zaoberala aj správnymi konaniami vedenými vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR pre nedodanie 118 vyžiadaných záznamov vysielania (t. j. programov a časových úsekov) a programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich odvysielaných v rámci programovej služby JOJ v období od 1. 2. – 28. 2. 2013. K 31. 12. 2013 z toho nebolo ukončené správne konanie vo veci nedodania dvoch záznamov. Sankcie za porušenia uvedeného ustanovenia sú zhrnuté v tabuľke č. 26 v kapitole 3.2.3.2.

WAU

V roku 2013 bolo vysielanie televízie WAU monitorované na základe sťažností.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Kardashianky a ich rodina, zo dňa 3. 9. 2013 – podľa sťažovateľa mal program pornografický charakter, nakoľko v jednej z častí hlavné postavy fotili fotografie pre časopis *Playboy*. RVR po prešetrení programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Rosalinda¸ zo dňa 19. 8. 2013 – námietka smerovala voči vysielaniu programu s českým dabingom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

TA3

Vysielanie televízie TA3 bolo v roku 2013 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval jeden špecifický monitoring - spravodajských a publicistických programov TA3 v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov, I. a II. kola (monitorované obdobie: 23. 10. - 9. 11. 2013 a 10. 11. – 23. 11. 2013) (pozri bližšie kapitolu 3.2.5)

RVR sa v roku 2013 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Vysielanie, zo dňa 18. 9. 2012 – sťažnosť smerovala voči hlasitosti reklamy vo vysielaní TA3. V správnom konaní RVR dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 ZVR tým, že odvysielal o cca 18.23 h reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola vyššia ako priemerná hladina intenzity vysielania, ktoré po reklame nasledovalo. Vysielateľovi RVR uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Šport+, z dní 22. 11 a 25. 11. 2012 – sťažovateľ namietal údajné porušovanie autorských práv v súvislosti s odvysielaním audiovizuálnych záznamov bez udelenia predchádzajúceho súhlasu majiteľa licencie a práv k predmetnému audiovizuálnemu materiálu. RVR však posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú. Dôvodom jej nepreskúmateľnosti bolo nedodanie záznamu uvedeného programu vysielateľom pre uplynutie zákonom stanovenej 45-dňovej lehoty archivácie vysielania.

Správy TA3, zo dňa 15. 12. 2012 a *Hlavné správy TA3*, zo dňa 29. 12. 2012 – podľa sťažovateľa vysielateľ odvysielal v uvedených programoch neobjektívne, zavádzajúce, neoverené informácie, ktorými nevyvážene informoval o prípade násilného odpojenia domácnosti od elektrickej energie. RVR po začatí správneho konania rozhodla, že v prípade odvysielania relácie *Správy TA3* zo dňa 15. 12. 2012 vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že odvysielal príspevok *Dva roky bez elektriny*, v ktorom boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o prípade rodiny prezentovanej v príspevku, pričom stanovisko dotknutej strany nebolo sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu. Za porušenie povinnosti vysielateľovi RVR uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. V tejto časti bola sťažnosť posúdená ako opodstatnená. V prípade odvysielania programu *Hlavné správy TA3* odvysielaného dňa 29. 12. 2012 o cca 18.30 h, v rámci ktorého odvysielal príspevok *Problémy s elektrinou* sa porušenie zákona nepreukázalo, RVR správne konanie zastavila a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2013. Vzťahovali sa k nasledovným programom resp. zložkám programovej služby:

<u>Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť</u>

Hlavné správy, zo dňa 29. 1. 2013 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ v relácii neobjektívne a nepravdivo informoval v príspevku *Poslanecký prieskum nebude*. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že dňa 29. 1. 2013 o cca 18.30 h odvysielal v programe *Hlavné správy* príspevok *Poslanecký prieskum nebude*, v ktorom boli prezentované jednostranné, neúplné a nezrozumiteľné informácie ohľadne vyjadrenia D. Lipšica na adresu riaditeľa žilinskej nemocnice, pričom stanovisko dotknutej strany nebolo v príspevku sprostredkované. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Správy, zo dňa 14. 2. 2013 – sťažovateľ namietal nevyvážené vysielanie z rokovania mimoriadnej schôdze NR SR, nakoľko vysielateľ odvysielal len prejav predsedu NR SR, pričom opozícia nedostala priestor na vyjadrenie. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Téma dňa, zo dňa 14. 2. 2013 – sťažovateľ namietal nevyváženosť programu, v ktorom podľa neho opozícia nedostala priestor na vyjadrenie. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Téma dňa, zo dňa 10. 4. 2013 – výhrady sťažovateľov sa týkali odvysielania nepresných, nepravdivých a urážlivých informácií týkajúcich sa osoby poslanca D. Lipšica a výšky jeho príjmov. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Hlavné správy, zo dňa 17. 4. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie polopravd a lží v reportáži o justičnej skúške D. Lipšica z roku 2001. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy, zo dňa 25. 4. 2013 – sťažovateľ namietal neobjektívny a zaujatý príspevok o TV Trenčín. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V politike, zo dňa 15. 9. 2013 – sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti publicistickej relácie, ktorej hosťom bol predseda vlády R. Fico. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy, zo dňa 17. 10. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých a pravdu skresľujúcich údajov týkajúcich sa financovania politickej strany NOVA. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy, zo dňa 18. 10. 2013, *Hlavné správy*, zo dňa 17. 10. 2013, *Týždeň*, z dní 20. 10. a 21. 10. 2013 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych a nepravdivých informácií týkajúcich sa osoby obvinenej z prijatia úplatku, ako aj nezákonné zverejnenie osobných údajov a tváre tejto osoby. RVR po posúdení predmetných relácií nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Vysielanie, zo dňa 6. 8. 2013 - sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamy v čase od 21.30 do 22.30 h. Na základe výsledkov merania a následných výpočtov RVR nezistila porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné televízne stanice

RVR sa v roku 2013 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2012:

AZTV INFO

Vysielanie, z dní 6. 9 a 7. 9. 2012 - na základe monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z uvedených dní na vyžiadanie RVR. Po ďalšom preskúmaní podkladov sa porušenie predmetného ustanovenia potvrdilo a RVR preto uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 165 eur.

TV LUX

U Pavla, zo dňa 29. 10. 2012 – sťažovateľ namietal, že diskusná relácia na tému registrovaných partnerstiev voľbou hostí a správaním moderátorky nezabezpečila objektívnosť a vyváženosť, nakoľko moderátorka nebola schopná suplovať názorovú opozíciu. Po zmonitorovaní vysielania RVR začala správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, nakoľko v politicko-publicistickom programe nebola zastúpená iná názorová strana,čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

RVR zároveň rozhodla aj o porušení ustanovenia § 39 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že predmetný politicko-publicistický program bol sponzorovaný periodikom *Katolícke noviny*, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

RESIDENCE.TV

Vysielanie, zo dňa 17. 11. 2012 - na základe kontrolného monitoringu vysielania RVR začala voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR, nakoľko mohlo dôjsť z jeho strany k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Po vykonaní dôkazov správne konanie RVR zastavila, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.
V správnom konaní však RVR rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania zo dňa 17. 11. 2012, v čase od 12.00 do 18.00 h, za čo uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

MUSIQ 1

Vysielanie, z dní 17. 11. a 18. 11. 2012 - na základe monitorovaného vysielania začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR, resp. za možné zanedbanie povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Na základe ďalšieho preskúmania podkladov správne konanie RVR zastavila.
Následne však RVR rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nedodal súvislý záznam vysielania zo dňa 17. 11. v čase od 16.00 do 24.00 h na vyžiadanie RVR, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Obecná televízia Liptovská Teplička

Vysielanie, z dní 10. 6 a 13. 6. 2012 – na základe monitorovaného vysielania RVR rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s tým, že počas oboch vysielacích dní vysielateľ nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a zároveň aj o porušení povinnosti poskytnúť súvislý záznam vysielania ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

MARTIN.TV

Vysielanie, z dní 11. 6., 29. 6. a 11. 7. 2012 – RVR ukončila v roku 2013 správne konania vzťahujúce sa k vysielaniu spoločnosti GAYA, s.r.o., ktoré boli začaté na základe prešetrovania sťažnosti. Sťažnosť smerovala voči neoznačeniu programovej služby logom a účinkovaniu redaktorky spravodajstva v reklame. RVR správne konanie v časti možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) a § 16 ods. 3 písm. l) ZVR zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu a sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako neopodstatnená.

RVR v časti týkajúcej sa porušenia § 34 ods. 4 ZVR rozhodla, že k porušeniu uvedeného ustanovenia došlo tým, že vo vysielaní zo dňa 29. 6. 2012 v reklamnom šote na firmu *Altgas, s.r.o.* účinkovala redaktorka spravodajského programu. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená. V správnom konaní sa ďalej mimo predmet sťažnosti preukázalo, že vysielateľ televíznej programovej služby MARTIN.TV dňa 11. 6. 2012 v čase od 12.00 do 13.00 h porušil aj ustanovenie § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné bloky v celkovej dĺžke väčšej ako 12 minút. Vysielateľovi bola za porušenie oboch ustanovení upravujúcich vysielanie reklamy uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Štúrovská televízia /ŠTV/

Vysielanie, z dní 22. 6., 25. 6. a 6. 7. 2012 – na základe výsledkov monitoringu z predmetných dní RVR skonštatovala:

- porušenie § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 22. 6. 2012 v čase od 14.00 h do 18.00 h, dňa 25. 6. 2012 v čase od 08.00 h do 12.00 h a dňa 6. 7. 2012 v čase od 00.00 h do 24.00 h v každej hodine odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. RVR preto uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona,
- porušenie § 38 ods. 2 v súvislosti s vysielaním zo dňa 22. 6. 2012 v čase o cca 15.32 h, dňa 25. 6. 2012 o cca 08.03, 10.03 h. a dňa 6. 7. 2012, počas ktorých došlo k odvysielaniu sponzorovaných programov, ktoré neobsahovali označenie sponzora na začiatku a na konci. RVR preto uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona,
- porušenie § 38 ods. 4 ZVR v súvislosti s odvysielaním sponzorovaných programov dňa 6. 7. 2012, v ktorých došlo k odvysielaniu osobitných propagačných zmienok o službe právnickej osoby *COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo*,
- porušenie § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s odvysielaním príspevku o tragickej dopravnej nehode pri Štúrove zo dňa 6. 7. 2012 bez zabezpečenia základnej zrozumiteľnosti v štátnom jazyku. RVR preto uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 165 eur.

GTV

Vysielanie, z dní 26. 6. a 27. 6. 2012 - monitorovaním vysielania bolo zistené porušenie:
- § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že v rubrike *Inzeráty* bol zobrazený plagát *Vakációs bibliahét*, ktorý bol v maďarskom jazyku, čím došlok nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku,
- § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 26. 6. 2012 a dňa 27. 6. 2012 došlo k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút,
- § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že sponzorované programy *Gemerský týždenník* a *Gömöri krónika (Gemerská kronika)* neboli označené názvom sponzora na začiatku a konci tohto programu.
RVR za porušenie uvedených povinností vysielateľovi uložila vo všetkých troch prípadoch sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovanie RVR sa už týkalo vysielania z roku 2013:

TV LUX

U Nikodéma, zo dňa 22. 4. 2013 – sťažnosť smerovala voči porušeniu objektívnosti a nestrannosti politicko-publicistickej relácie, nakoľko sa sťažovateľ domnieval, že v diskusii na tému rodovej rovnosti boli zastúpené iba jednostranné názory spochybňujúce tento princíp bez prítomnosti zástupcov rodovej rovnosti. Taktiež namietal, že téma bola podaná manipulatívnym spôsobom bez reálneho vysvetlenia problematiky. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality, keďže účastník konania nesprostredkoval tému rodovej rovnosti v rámci svojej programovej služby v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti aj z hľadiska zástancov tzv. ideológie rodovej rovnosti. Za porušenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tak RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

MUSIQ 1

Vysielanie, zo dňa 8. 6. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti reklamy v čase od 13.00 do 14.00 h. Z technických dôvodov však meranie nemohlo byť zrealizované a sťažnosť nemohla byť prešetrená.

RING TV

Eurovýhra, zo dňa 23. 8. 2013 – sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu úlohy, ktorú mali diváci vyriešiť. Na základe výsledkov analýzy začala RVR voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním predmetného komunikátu, ktorý mohol naplniť definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 ZVR, mohlo dôjsť podľa ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

TV8

Vysielanie, zo dňa 1. 10. a 3. 10. 2013 – sťažovatelia namietali, že v ranných hodinách na programovej službe TV8 boli odvysielané erotické titulky, resp. erotický text. Nakoľko vysielateľ nedoručil RVR vyžiadaný súvislý záznam predmetného vysielania, RVR posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú. Voči vysielateľovi však bolo začaté správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Živio, zo dňa 23. 10. 2013 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ zavádzal recipienta nejednoznačnými informáciami o cene hudobného pozdravu. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Magio Infokanál

Vysielanie, zo dňa 25. 6. 2013 – na základe kontrolného monitoringu bolo zistené, že vysielateľ, ktorý je držiteľom licencie na programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu, odvysielal počas uvedeného dňa komunikát, ktorý mohol naplniť definíciu programu a jeho odvysielaním mohlo dôjsť k nedodržaniu licenčných podmienok. RVR v tejto súvislosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. Zároveň RVR začala aj správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikáty propagujúce audiovizuálne diela v českom jazyku. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

SKV 1

Vysielanie, z dní 20. 2. a 22. 2. 2013 – na základe monitoringu RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v rámci komunikátu *Inzercia* vysielateľ odvysielal oznámenie o výkupe a predaji funkčných elektrospotrebičov a oznámenie o predlžovaní vlasov, ktoré naplnili definíciu reklamy, čím došlo k vysielaniu reklamných šotov vo vyššom časovom rozsahu ako povolených 12 minút v hodine, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

MARTIN.TV

Turčianske správy, zo dňa 22. 3. 2013 – sťažovateľ namietal jednostrannosť a neobjektívnosť príspevku *Dlhá cesta k lanovke* informujúceho o lyžiarskom stredisku na Martinských holiach. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť predmetného programu, nakoľko v odvysielanom príspevku odzneli jednostranné informácie o projekte vybudovania lanovky na Martinské hole, pričom stanovisko dotknutej strany nebolo v príspevku sprostredkované. Za porušenie povinnosti RVR vysielateľovi uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Carisma TV

Vysielanie v obci Zemné, zo dňa 8. 4. a 9. 4. 2013 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu záznamu zo zasadnutia miestneho zastúpenia strany SMK v rámci publicistického programu *Vízia*. Predmetné vysielanie označil za neobjektívne a propagujúce jednu politickú stranu, pričom vyjadrenia zástupcov strany boli podľa neho tendenčné a účelovo vyvodzujúce antipatie voči predstaviteľom strany Most – Híd. RVR po prešetrení vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV SEN

Vysielanie, zo dňa 7. 5. 2013 – námietky sťažovateľa smerovali voči politickej reklame a propagácii v programe *Senické noviny* v príspevku informujúcom o oslavách 1. mája v Senici, a zároveň voči komerčnej prezentácii otvorenia 1. senického pivovaru vo vysielaní TV SEN.

Monitoring vysielania nepreukázal prítomnosť politickej reklamy vo vysielaní programu *Senické noviny,* a preto RVR posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.
Na základe analýzy vysielania však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 7. 5. 2013 odvysielal o cca 18.24 h reklamný šot propagujúci piváreň *U Albína*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby v reklame neúčinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politickopublicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku. Po ďalšom preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. Za porušenie povinnosti RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Púchovská televízia

Vysielanie, zo dňa 14. 6. 2013 – na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie pre podozrenie z možného porušenia § 34 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 14. 6. 2013 odvysielal reklamné šoty, v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby v reklame neúčinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politickopublicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

DTV

Vysielanie, z dní 17. 6. a 19. 6. 2013 – na základe výsledkov monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikáty, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, pričom tieto neboli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Infokanál (Kalná KTR, s.r.o.)

Vysielanie, zo dňa 20. 6. 2013 – na základe kontrolného monitoringu bolo zistené, že vysielateľ, ktorý je držiteľom licencie programovej služby so 100 %-ným vysielaním doplnkového vysielania (videotextu), odvysielal počas uvedeného dňa komunikát, ktorý mohol naplniť definíciu programu a jeho odvysielaním mohlo dôjsť k nedodržaniu licenčných podmienok. RVR v tejto súvislosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

RVTV

Vysielanie, zo dňa 2. 7. 2013 - na základe kontrolného monitoringu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že v rámci slučky *Infoservis* odvysielal oznamy, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a ktoré neboli rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s iným zložkami programovej služby. Zároveň vzniklo podozrenie, že vysielateľ mohol porušiť aj § 38 ods. 2 ZVR tým, že neoznačil program *Rožňavský magazín* (slovenské vysielanie) ako sponzorovaný na začiatku a program *Rožňavský magazín* (maďarské vysielanie) označil ako sponzorovaný len na konci. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2013 ukončené.

TV BRATISLAVA

Správy, z dní 3. 7., 4. 7., 16. 7., 17. 7. a 18. 7. 2013 a *Metro dnes*, z dní 3. 7., 4. 7., 5. 7., 16. 7., 17. 7. a 18. 7. 2013 - sťažovateľ namietal voči nevyváženosti a tendenčnosti príspevku o pripravovanom ropovodnom prepojení Bratislava – Schwechat v programe *Metro dnes* z dní 4. 7. a 17. 7. 2013 (príspevok mal totožný obsah v oboch vydaniach programu). Podľa sťažovateľa v ňom nedostali priestor zainteresované strany, konkrétne ministerstvo hospodárstva, ako ani spoločnosti *Transpetrol, a. s.* a *BSP Bratislava-Schwechat Pipeline GmbH*. RVR začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že v programe *Metro dnes* z dní 4. 7., 17. 7. a 18. 7. 2013 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu

všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej televíznej programovej služby TV BRATISLAVA. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

Televízia Nováky

Vysielanie, z dní 5. 7., 14. 7., 22. 7. a 5. 8. 2013 - na základe monitoringu začala RVR správne konanie voči vysielateľovi BENET, s.r.o. vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že v dňoch 5. 7., 14. 7., 22. 7. a 5. 8. 2013 nevysielal televíznu programovú službu Televízia Nováky v súlade s udelenou licenciou. Porušenie ustanovenia sa potvrdilo a RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Zároveň RVR skonštatovala, že vysielateľ porušil aj ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že neposkytol RVR na jej vyžiadanie súvislé záznamy celodenného vysielania televíznej programovej služby Televízia Nováky z uvedených dní, za čo mu bola udelená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

TV ORAVIA

Vysielanie, z dní 11. 9. a 13. 9. 2013 – na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie s podozrením na porušenie povinnosti § 51 ods. 1 ZVR vo veci možného neoznámenia všetkých zmien týkajúcich sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu a v dokladoch priložených k tejto žiadosti podľa § 46 ods. 1 až 3 ZVR do 15 dní od vzniku týchto zmien. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Televízia Prešov

Vysielanie, z dní 27. 9. a 1. 10. 2013 - na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie voči vysielateľovi pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v uvedených dňoch odvysielal sponzorovaný program *Ryby, rybky, rybičky*, pri ktorom zreteľne neoznačil sponzora na začiatku programu. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2013 ukončené.

TV POPRAD

Vysielanie, z dní 3. 10. a 4. 10. 2013 – na základe kontrolného monitoringu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia nasledovných ustanovení:

- § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s tým, že pri vysielaní programu *my... v Európe*, odvysielaného dňa 3. 10. 2013 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom),
- § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 3. 10. 2013 v čase od 17.00 do 19.00 h,
- § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 3. 10. 2013 odvysielal program *Zdravo*, pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne označiť program ako sponzorovaný na začiatku a na konci tohto programu. K 31. 12. 2013 nebolo správne konanie ukončené.

NAŠA

Vysielanie, z dní 5. 10. a 9. 10. 2013 - na základe monitorovaného vysielania začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR pre nezabezpečenie trvalého označenia svojej programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z uvedených na vyžiadanie RVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2013 ukončené.

Kysucké televízne vysielanie (KTV)

Vysielanie, zo dňa 16. 10. 2013 - na základe monitorovaného vysielania začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) ZVR pre možné nezabezpečenie trvalého označenia svojej programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) pri

odvysielaní programu *Hodina s...*, a taktiež vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na vyžiadanie RVR. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2013 ukončené.

3.2.3.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v ZVR najmä ustanovenia dvoch paragrafov, a to § 16 a § 18 ZVR.
Ustanovenia § 16 ukladajú vysielateľom najmä povinnosť:
- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencii po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona,
- zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s udelenou licenciou,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby.

Ustanovenia § 18 až 18c ukladajú vysielateľovi osobitné povinnosti zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe (vysielateľ na základe zákona) a povinnosti stanovujúce podiely vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich a povinnosť zreteľne označiť všetky takéto programy. Za porušenie ustanovení § 18 až § 18c ZVR boli v roku 2013 uložené vysielateľovi MAC TV s.r.o. a vysielateľovi na základe zákona dve sankcie vo forme pokuty.

RVR v roku 2013 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov celkovo v 53 prípadoch. Za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. l) ZVR uložila RVR vysielateľom sankciu – upozornenie na porušenie zákona v troch prípadoch (v jednom prípade išlo o súčasné porušenie § 16 ods. 3 písm. g) predmetného zákona) a pokuty - vo výške 165 eur v jednom prípade, vo výške 450 eur v dvoch prípadoch, vo výške 1 500 eur v šiestich prípadoch, vo výške 3 000 eur v jednom prípade, vo výške 4 000 eur v jednom prípade, vo výške 5 000 eur v dvoch prípadoch, vo výške 6 000 eur v jednom prípade, vo výške 6 600 eur v jednom prípade a vo výške 6 638 v troch prípadoch. Za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. d) ZVR uložila RVR v roku 2013 v jednom prípade sankciu – upozornenie na porušenie zákona a v dvoch prípadoch pokutu vo výške 700 eur. RVR za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. e) ZVR uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona v jednom prípade, pokutu vo výške 165 eur v jednom prípade a vo výške 200 eur tiež v jednom prípade. V jednom prípade uložila RVR pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a ZVR, pričom pokutu v rovnakej výške RVR uložila v jednom prípade aj za porušenie povinnosti podľa § 18 ods. 3 písm. c). V ostatných 25 prípadoch porušenia ustanovení § 16 ods. 3 písm. a) a písm. b) ZVR uložila RVR vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2013 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov RVR v správnom konaní uložila celkovo 23 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 67 532 eur.

RVR v prípade RTVS rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v štyroch prípadoch, pričom v troch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a v jednom prípade sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených deväť upozornení na porušenie

zákona a jedna pokuta vo výške 450 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených osem upozornení na porušenie zákona a pätnásť pokút v celkovej výške 62 733.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo 10 upozornení na porušenie zákona a 3 pokuty v celkovej výške 1 030 eur.

▫Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Obecná televízia Liptovská Teplička Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS (chýbajúce logo, neposkytnutie záznamu)	11. 6., 29. 6. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g) a l)	RL/002/2013 zo dňa 15. 1. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny o 12:00, Noviny - Prispejte na faru (Vraj je to povinné...), Rozdelila ich rozostavaná fara (Nie všetci chcú platiť dobrovoľné milodary)*)	27. 7. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/004/2013 zo dňa 29. 1. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (*Správy STV - Pacient, pre pacienta, kvôli pacientovi*)	8. 8. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/006/2013 zo dňa 12. 2. 2013, upozornenie na porušenie zákona
GTV MH-INSTINCT s.r.o. (plagát v maďarskom jazyku)	26. 6., 27. 6. 2012	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/011/2013 zo dňa 12. 3. 2013, upozornenie na porušenie zákona
RESIDENCE.TV Telemone, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	17. 11. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/015/2013 zo dňa 9. 4. 2013, upozornenie na porušenie zákona
MUSIQ 1 Telemone, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	17. 11. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/016/2013 zo dňa 9. 4. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV LUX TV LUX s.r.o. (*U Pavla*)	29. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/017/2012 zo dňa 23. 4. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny o 12:00, Noviny o 17:00 - Lekári odmietli potrat (Žena zomrela)*)	15. 11. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/018/2013 zo dňa 23. 4. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Športové noviny - Krátka pamäť Františka Chmelára*)	13. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/020/2013 zo dňa 7. 5. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (*Správy STV - Čierni pasažieri bez dôkazov*)	15. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/021/2013 zo dňa 21. 5. 2013, upozornenie na porušenie zákona

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - záchranári* 2 príspevky)	1. 11., 2. 11. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/022/2013 zo dňa 21. 5. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - záchranári*)	29. 10. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/023/2013 zo dňa 21. 5. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny o 12, Noviny o 17, Noviny - Potreby dieťaťa na druhej koľaji/Ťažký život od narodenia*)	7. 12., 8. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/025/2013 zo dňa 12. 6. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. (*Správy TA3 - Dva roky bez elektriny)*	15. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/028/2013 zo dňa 2. 7. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. (*Hlavné Správy TA3 - Poslanecký prieskum nebude*)	29. 1. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/029/2013 zo dňa 2. 7. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Plynárenstvo žralokom*)	12. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/030/2013 zo dňa 18. 6. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Lampáreň - Večne živá kráľovná*)	16. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/031/2013 zo dňa 18. 6. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Nemocničná kauza pokračuje*)	11. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/033/2013 zo dňa 2. 7. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Ostali vraj bez pomoci*)	17. 2. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/033/2013 zo dňa 27. 8. 2013, upozornenie na porušenie zákona
MARTIN.TV GAYA, s.r.o. (*Turčianske správy - Dlhá cesta ku lanovke*)	22. 3. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/037/2013 zo dňa 10. 9. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Dvojka RTVS (*Večer pod lampou*)	10. 1. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/038/2013 zo dňa 27. 8. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. *(Noviny - "Talianska" kauza - Stretnutie s Jolkou*)	16. 2. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/039/2013 zo dňa 10. 9. 2013, upozornenie na porušenie zákona

JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Zakliate policajné radary (Vyrábajú problém za problémom)*)	8. 4. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/040/2013 zo dňa 10. 9. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Postav dom*)	16. 3. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/044/2013 zo dňa 8. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Dunaj si zopakuje 2002 a Dunaj si zopakuje 2002-pokračovanie*)	3. 6. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/045/2013 zo dňa 9. 11. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Sektári naštvali dedinu*)	22. 3. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/046/2013 zo dňa 22. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Na stope – Ďalšie týrané deti!, Vážne podozrenie - Chyby v systéme ochrany detí*)	10. 4., 11. 4. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/047/2013 zo dňa 5. 11. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV LUX TV LUX s.r.o. *(U Nikodéma*)	22. 4. 2013	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/048/2013 zo dňa 5. 11. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Infokanál Kalná KTR, s.r.o. (Vysielanie v rozpore s licenciou)	20. 6. 2013	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/051/2013 zo dňa 3. 12. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny, Nočné Televízne Noviny - Obrovské peniaze, no na zlých účtoch - exekútori*)	4. 4. 2013	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/053/2013 zo dňa 19. 11. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	18. 6. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/001/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta 1 500 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (multimodálny prístup)	august 2012	§ 18a	RP/008/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	8. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/010/2013 zo dňa 12. 2. 2013, pokuta 1 500 eur
JOJ *MAC TV s.r.o.* (nedodanie záznamov vysielania)	15. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/015/2013 zo dňa 26. 2. 2013, pokuta 1 500 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	7. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/018/2013 zo dňa 12. 3. 2013, pokuta 1 500 eur
Štúrovská televízia Július Pereszlényi - Servis TV - Video (príspevok čiastočne v maďarskom jazyku)	6. 7. 2012	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/020/2013 zo dňa 26. 2. 2013, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	17. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/022/2013 zo dňa 26. 3. 2013, pokuta 1 500 eur
AZTV INFO AZTV, spol. s r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	6. 9., 7. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/025/2013 zo dňa 12. 3. 2013, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	16. 9. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/030/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta 1 500 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	22. 11., 11. 12., 18. 11., 19. 11., 25. 11., 26. 11., 2. 12., 3. 12., 9. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/039/2013 zo dňa 21. 5. 2013, pokuta 5 000 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	5. 12., 16. 12., 17. 12., 23. 12. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/043/2013 zo dňa 12. 6. 2013, pokuta 5 000 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	20. 12., 22. 12. 2012, 20. 1., 26. 1., 27. 1., 30. 1., 2. 2. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/048/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta 6 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	4. 2., 6. 2., 10. 2. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/055/2013 zo dňa 20. 7. 2013, pokuta 3 000 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	14. 1., 29. 1. - 1. 2., 3. 2. - 8. 2., 10. 2. - 15. 2., 17. 2. - 20. 2. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/061/2013 zo dňa 21. 8. 2013, pokuta 6 600 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	16. 2. - 21. 2., 28. 2., 4. 3., 12. 3., 22. 3. - 24. 3. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/064/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta 6 638 eur
Jednotka RTVS (multimodálny prístup)	1. 1. - 30. 1. 2013	§ 18 ods. 3 písm. c)	RP/074/2013 zo dňa 24. 9. 2013, pokuta 3 319 eur

JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	16. 3., 23. 3., 5. 4., 8. 4., 10. 4., 12. 4., 14. 4., 16. 4., 27. 4., 29. 4., 2. 5., 4. 5. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/079/2013 zo dňa 22. 10. 2013, pokuta 6 638 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	1. 2. - 28. 2. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/083/2013 zo dňa 24. 9. 2013, pokuta 6 638 eur
WAU MAC TV s.r.o. (vysielanie v rozpore s licenciou)	apríl, máj, jún 2013	§ 16 ods. 3 písm. d)	RP/085/2013 zo dňa 5. 11. 2013, pokuta 700 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	3. 6., 15. 6. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/088/2013 zo dňa 19. 11. 2013, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (český dabing programu *Ty schudni a ty priber!*“)	27. 4. 2013	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/089/2013 zo dňa 3. 12. 2013, pokuta 200 eur
Televízia Nováky BENET, s.r.o. (rozpor s licenciou, neposkytnutie záznamov)	5. 7., 14. 7., 22. 7., 5. 8. 2013	§ 16 ods. 3 písm. d) a písm. l)	RP/091/2013 zo dňa 17. 12. 2013, pokuta 700 eur, upozornenie na porušenie zákona
FOOOR MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	24. 8. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/092/2013 zo dňa 17. 12. 2013, pokuta 450 eur

Tabuľka 26

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§19 a § 20)

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 ZVR sa vzťahujú na poskytovanie AVMS, programových služieb a ich zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielať alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ustanovenia § 19 ods. ZVR AVMS, programová služba a ich zložky nesmú:
- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násilia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 cit zákona, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násilia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie AVMS. Podľa § 20 ods. 2 ZVR má poskytovateľ AVMS povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi AVMS.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR (pozn.: s účinnosťou od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 3 ZVR; údaje týkajúce sa § 20 ZVR uvedené v nasledujúcom texte a v tabuľke sa vzťahujú na právnu úpravu účinnú v roku 2013) sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať JSO ustanovený podľa osobitného predpisu rozšírila aj na poskytovateľov AVMS, ktorí sú povinní uplatňovať JSO v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 ZVR stanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť
- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22.00 hod,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom,
- uplatniť JSO aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlači a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 8 cit zákona sa povinnosť zaviesť a uplatňovať JSO nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 9 ZVR zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násilia“, ktorým sa na účely ZVR rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

V roku 2013 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní RVR v správnom konaní uložila sankcie v tridsiatich prípadoch. Celkom bolo daným televíznym vysielateľom uložených tridsať sankcií vo forme pokút v celkovej sume 133 119 eur.

RTVS, vysielateľ na základe zákona porušil podľa rozhodnutia RVR zákon v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých v troch prípadoch, za čo mu boli udelené tri sankcie vo forme pokuty v celkovej výške 5 000 eur. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených 5 pokút v celkovej výške 21 400 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 22 pokút v celkovej výške 106 719 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
JOJ MAC TV s.r.o. (*Extrémne rodiny*)	11. 6. 2012	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/002/2013 zo dňa 15. 1. 2013, pokuta 15 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Extrémne rodiny*)	18. 6. 2012	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/003/2013 zo dňa 15. 1. 2013, pokuta 6 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Extrémne rodiny*)	25. 6., 26. 6. 2012	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/004/2013 zo dňa 15. 1. 2013, pokuta 12 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavka *Farmár hľadá ženu*)	23. 8. 2012	§ 19 ods. 2	RP/009/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavka *Bachelor čakanie na lásku*)	2. 9. 2012	§ 20 ods. 4	RP/019/2013 zo dňa 26. 2. 2013, pokuta 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Farmár hľadá ženu*)	22. 9. 2012	§ 20 ods. 4	RP/023/2013 zo dňa 26. 3. 2013, pokuta 1 500 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (programová ponuka)	10. 10. 2012	§ 20 ods. 4, § 35 ods. 3	RP/029/2013 zo dňa 26. 3. 2013, pokuta 3 500 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavky, programová ponuka)	9. 9., 16. 9., 23. 9., 30. 9., 14. 10., 30. 10. 2012	§ 20 ods. 4	RP/031/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta 2 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavka *Česko Slovensko má talent*)	17. 11. 2012	§ 20 ods. 4	RP/041/2013 zo dňa 7. 5. 2013, pokuta 700 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Pochybnosti o útulku*)	28. 5. 2011	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/042/2013 zo dňa 7. 6. 2013, pokuta 4 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavka *Barbar Conan*)	23. 12. 2012	§ 20 ods. 4	RP/045/2013 zo dňa 12. 6. 2013, pokuta 1 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavka *Hon na Beštiu*)	2. 12. 2012	§ 20 ods. 4	RP/049/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta 1 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavka *Najprísnejší rodičia*)	14. 2. 2013	§ 20 ods. 4	RP/051/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta 700 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavky *Fantastické torty, Kde bolo tam bolo*)	10. 2., 17. 2. 2013	§ 20 ods. 4	RP/052/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta 2 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Súdna sieň - Extrémne prípady*)	11. 12. 2012	§ 20 ods. 4	RP/053/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta 1 500 eur
Dvojka RTVS (*Prípad na vidieku*)	3. 3. 2013	§ 20 ods. 4	RP/057/2013 zo dňa 2. 7. 2013, pokuta 3 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Bučkovci - Slnko, seno, dedina*)	14. 1. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/059/2013 zo dňa 2. 7. 2013, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavky, programová ponuka)	10. 2., 17. 2., 27. 2., 23. 3. 2013	§ 20 ods. 4	RP/060/2013 zo dňa 27. 8. 2013, pokuta 3 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	21. 3., 20. 3., 19. 3., 15. 3. 2012	§ 20 ods. 4	RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013, pokuta 6 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Osudný pád na korčuliach*)	29. 4. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/067/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta 6 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavka *Modré z neba*)	28. 5. 2013	§ 20 ods. 4	RP/068/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta 700 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavky, programová ponuka)	16. 2., 24. 3., 14. 4., 16. 4., 29. 4. 2013	§ 20 ods. 4	RP/069/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta 5 000 eur
Jednotka, Dvojka RTVS (programová ponuka)	24. 2. 2013	§ 20 ods. 4	RP/070/2013 zo dňa 24. 9. 2013, pokuta 1 000 eur
Jednotka RTVS (programová ponuka)	15. 4. 2013	§ 20 ods. 4	RP/075/2013 zo dňa 8. 10. 2013, pokuta 1 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Smrť medzi výtlkmi*)	4. 3. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/081/2013 zo dňa 24. 9. 2013, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Nechtiac zrazil kamaráta*)	4. 3. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/082/2013 zo dňa 24. 9. 2013, pokuta 10 000 eur

JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavky, programová ponuka)	3. 5., 24. 5., 2. 6. 2013	§ 20 ods. 4	RP/086/2013 zo dňa 15. 11. 2013, pokuta 15 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny* - upútavka *Šport*)	9. 7. 2013	§ 20 ods. 4	RP/093/2013 zo dňa 17. 12. 2013, pokuta 700 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Slnko, seno, slanina*)	16. 7. 2013	§ 20 ods. 4	RP/094/2013 zo dňa 17. 12. 2013, pokuta 2 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Slnko, seno, slanina*)	5. 8. , 10. 8. 2013	§ 20 ods. 4, § 36 ods. 2	RP/095/2013 zo dňa 17. 12. 2013, pokuta 10 000 eur

Tabuľka 27

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 ZVR.

V ustanovení § 31a ZVR je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia“, ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť zreteľne rozoznateľná od iných zložiek programovej služby alebo AVMS a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 ZVR.

Podmienky na vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie sa vzťahujú na rozhlasových a televíznych vysielateľov a poskytovateľov AVMS.

Ustanovenie § 32 ZVR stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 ZVR je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje zákon ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v

čase od 06:00 do 22:00 hod a na víno v čase od 06:00 do 20:00 hod. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielať reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 ZVR sa podľa § 33 ods. 8 ZVR nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Podľa § 34 ods. 1 ZVR reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízni vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky, rozhlasoví vysielatelia musia použiť na oddelenie zvukové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 ZVR umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 ZVR je zakázané vysielať reklamu a telenákup takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania je vyššia ako zvuková intenzita zložiek programovej služby v čase predchádzajúcom vysielaniu reklamy a telenákupu, ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. Táto povinnosť sa podľa § 34 ods. 5 ZVR nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Podľa § 35 ZVR je možné prerušovať reklamou a telenákupom všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 ZVR). Spravodajské programy a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, sérií a dokumentárnych filmov, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 minút. Program pre maloletých je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu presahuje 30 minút. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 ZVR.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20 % (12 minút) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod. (8 minút za hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času (2,5 % denného vysielacieho času spolu s telenákupnými šotmi).

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, charitatívnym výzvam, oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 ZVR. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nie len program, ale aj programovú službu a AVMS.

V § 38 ods. 2 ZVR je stanovená povinnosť pre vysielateľov a poskytovateľov AVMS sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ a poskytovateľ AVMS si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môžu vybrať spôsob označenia: buď označia sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora, alebo ho označia logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ a poskytovateľ AVMS majú povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná AVMS priamo nepodporovali predaj, nákup

ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v AVMS.

Obmedzenie spozorovania je stanovené v § 39 ZVR. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu, programovej služby alebo AVMS nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania (výnimku z tohto zákazu tvorí sponzorovanie oznamov o aktuálnom čase vo vysielaní rozhlasovej programovej služby).

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a ZVR.

Podľa § 39a ods. 1 ZVR, umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenie § 40 a § 41 ZVR obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 ZVR neuplatňuje časové obmedzenie na vysielanie reklamy a telenákupu (§ 36 ods. 2 ZVR).

V roku 2013 RVR za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovania a umiestňovania produktov uložila 48 sankcií televíznym vysielateľom, z čoho 11 boli upozornenia na porušenie zákona a 37 boli pokuty v celkovej výške 203 986 eur (pokuty uložené rozhodnutiami č. RP/029/2013 a RP/095/2013 boli započítané do celkovej výšky pokút za porušenie ustanovení týkajúcich sa Ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých).

RTVS nebola za porušenie vyššie uvedených ustanovení uložená ani jedna sankcia. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených 15 pokút v celkovej výške 95 434 eur a 1 upozornenie na porušenie zákona. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 22 pokút v celkovej výške 108 552 eur a 1 upozornenie na porušenie zákona.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo 8 upozornení na porušenie zákona za porušenie pravidiel pre vysielanie reklamy, sponzoringu, telenákupu a umiestňovania produktov.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
MARTIN.TV GAYA, s.r.o. (reklama s redaktorkou spravodajského programu, presah reklamy v hodine)	11. 6., 29. 6. 2012	§ 34 ods. 4, § 36 ods. 2	RL/001/2013 zo dňa 15. 1. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	28. 9. 2010	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RL/007/2013 zo dňa 26. 2. 2013, upozornenie na porušenie zákona
Štúrovská televízia (ŠTV) Július Pereszlényi - Servis TV - Video (presah reklamy v hodine, neoznačenie sponzora programu)	22. 6., 25. 6., 6. 7. 2012	§ 36 ods. 2, § 38 ods. 2	RL/010/2013 zo dňa 26. 2. 2013, upozornenie na porušenie zákona
GTV MH-INSTINCT s.r.o. (neoznačenie sponzora programov)	26. 6., 27. 6. 2012	§ 38 ods. 2	RL/012/2013 zo dňa 12. 3. 2013, upozornenie na porušenie zákona
GTV MH-INSTINCT s.r.o. (presah reklamy v hodine)	26. 6., 27. 6. 2012	§ 36 ods. 2	RL/013/2013 zo dňa 26. 3. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. (hlasitosť reklamy)	18. 9. 2012	§ 34 ods. 3	RL/014/2013 zo dňa 12. 3. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV LUX TV LUX s.r.o. (sponzorovanie politickej publicistiky - *U Pavla*)	29. 10. 2012	§ 39 ods. 4	RL/027/2013 zo dňa 12. 6. 2013, upozornenie na porušenie zákona
SKV1 Marián Matús (presah reklamy v hodine)	20. 2. 2013	§ 36 ods. 2	RL/035/2013 zo dňa 27. 8. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV SEN Videoštúdio RIS, spol. s r.o. (reklama s redaktorom spravodajského programu)	7. 5. 2013	§ 34 ods. 4	RL/042/2013 zo dňa 8. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (sponzorovanie doplnkového vysielania)	12. 3. 2013	§ 39 ods. 5	RL/043/2013 zo dňa 22. 10. 2013, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (presah reklamy v hodine)	25. 8. 2012	§ 36 ods. 2	RP/005/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta - 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	23. 8. 2012	§ 36 ods. 2	RP/006/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta - 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoznačené a neprimerane dôležité umiestňovanie produktov)	16. 7. 2012	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) a d)	RP/007/2013 zo dňa 15. 1. 2013, pokuta - 1 500 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (neslušná upútavka na program *Extrémne prípady*)	25. 7. 2012	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/011/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta - 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	2. 9. 2012	§ 36 ods. 2	RP/012/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pokuta - 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (priama podpora sponzora programu *Teleráno*)	11. 4. - 13. 4. 2012	§ 38 ods. 4	RP/014/2013 zo dňa 26. 2. 2013, pokuta - 3 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoddelenie reklamy, neoznačenie sponzora programu *Farmár hľadá ženu*)	31. 10., 28. 11. 2011	§ 34 ods. 1, § 38 ods. 2	RP/016/2013 zo dňa 26. 2. 2013, pokuta - 3 319 eur
TV MARKÍZA, TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklamy na lieky)	7. 12., 18. 12., 19. 12., 26. 12. 2010, 7.1., 13. 1., 22. 1., 12. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/017/2013 zo dňa 12. 3. 2013, pokuta - 36 509 eur
Štúrovská televízia (ŠTV) Július Pereszlényi - Servis TV - Video (neoznačenie sponzorov programov, osobitné propagačné prvky v sponzorovaných programoch)	6. 7. 2012	§ 38 ods.2, § 38 ods. 4	RP/020/2013 zo dňa 26. 2. 2013, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Hvězda zvaná Pelyněk*, presah reklamy v hodine)	19. 8. 2012	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/021/2013 zo dňa 12. 3. 2013, pokuta - 5 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Šerif Ned Blessing*)	23. 9. 2012	§ 35 ods. 3	RP/024/2013 zo dňa 26. 3. 2013, pokuta - 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Agentky D.E.B.S.*)	3. 11. 2012	§ 35 ods. 3	RP/027/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta - 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Pomstiteľ*)	30. 9. 2012	§ 35 ods. 3	RP/028/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta - 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Princ z Perzie*)	10. 10. 2012	§ 35 ods. 3, § 20 ods. 4	RP/029/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta - 3 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklamy na lieky)	5. 3., 7. 3. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/032/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta - 6 638 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Nebezpečný sudca*)	17. 11. 2012	§ 35 ods. 3	RP/033/2013 zo dňa 23. 4. 2013, pokuta - 3 319 eur

TV DOMA, DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (viacnásobné prerušenie programov *Nebezpečný vlak, Poklad Aztékov, Pokoj a pohoda, Sedem smrteľných hriechov, 1. časť*)	2. 12., 9. 12., 11. 12. 2012	§ 35 ods. 3	RP/034/2013 zo dňa 23. 4. 2013, pokuta - 4 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	9. 9., 16. 9., 23. 9., 30. 9., 14. 10. 2012	§ 36 ods. 2	RP/035/2013 zo dňa 9. 4. 2013, pokuta - 5 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Diamanty sú večné*, presah reklamy v hodine)	4. 11. 2012	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/036/2013 zo dňa 7. 5. 2013, pokuta - 5 000 eur
TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Súmrak nad Sommarholmom*)	2. 12. 2012	§ 35 ods. 3	RP/037/2013 zo dňa 7. 5. 2013, pokuta - 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (hlasitosť reklamy)	11. 2. 2012	§ 34 ods. 3	RP/038/2013 zo dňa 7. 5. 2013, pokuta - 3 330 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Narnia: Princ Kaspian*)	16. 12. 2012	§ 35 ods. 3	RP/040/2013 zo dňa 21. 5. 2013, pokuta - 4 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Agent, ktorý ma miloval*)	2. 12. 2012	§ 35 ods. 3	RP/044/2013 zo dňa 12. 6. 2013, pokuta - 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	21. 10., 28. 10., 17. 11., 18. 11., 25. 11., 2. 12., 9. 12. 2012	§ 36 ods. 2	RP/050/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta - 10 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programov *Geronimo, Nevyslovená pravda, Pasca v džungli*; presah reklamy v hodine)	27. 1., 7. 2. 2013	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/054/2013 zo dňa 2. 7. 2013, pokuta - 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoznačené umiestňovanie produktov)	16. 12. 2012	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/056/2013 zo dňa 18. 6. 2013, pokuta - 1 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (hlasitosť reklamy)	25. 1. 2013	§ 34 ods. 3	RP/058/2013 zo dňa 2. 7. 2013, pokuta - 3 500 eur

JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programov *Čierna diera, Kid Blue, Mestečko Black River, Moja najväčšia životná výhra, Neodhalené klamstvo, Pokrvní bratia, Prorok zla, Šerif Ned Blessing*; presah reklamy v hodine)	31. 1., 3. 2., 5. 2., 6. 2., 12. 2., 13. 2. 2013	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/062/2013 zo dňa 27. 8. 2013, pokuta - 6 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programov *Cesta do Sonory, Davidova matka, Expres foto, Mesto v obkľúčení, Nezmieriteľní, Stena tajomstiev, Vyzvedač*; presah reklamy v hodine)	10. 2., 14. 2., 17. 2., 20. 2., 22. 3., 23. 3. 2013	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/065/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta - 18 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (hlasitosť reklamy)	30. 12. 2012	§ 34 ods. 3	RP/066/2013 zo dňa 27. 8. 2013, pokuta - 5 000 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programov *12 podmienok dedičstva, Náhradníci*)	23. 3. 2013	§ 35 ods. 3	RP/071/2013 zo dňa 24. 9. 2013, pokuta - 4 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (neslušná upútavka na program *Deň a noc*)	12. 2. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/072/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta - 3 500 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (nečestné audiotextové hry)	11. 1., 20. 1., 30. 3., 1. 5. 2013	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/073/2013 zo dňa 10. 9. 2013, pokuta - 16 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Miss Slovensko 2013*)	14. 4. 2013	§ 35 ods. 3	RP/076/2013 zo dňa 8. 10. 2013, pokuta - 3 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	4. 5. 2013	§ 36 ods. 2	RP/078/2013 zo dňa 22. 10. 2013, pokuta - 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (hlasitosť reklamy)	31. 3. 2013	§ 34 ods. 3	RP/080/2013 zo dňa 8. 10. 2013, pokuta - 4 000 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programov *Milionár z chatrče, Odhalenie*)	2. 6., 4. 6. 2013	§ 35 ods. 3	RP/084/2013 zo dňa 5. 11. 2013, pokuta - 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu *Rýchlo a zbesilo: Tokijská jazda*)	15. 6. 2013	§ 35 ods. 3	RP/087/2013 zo dňa 19. 11. 2013, pokuta - 4 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neprimerane dôležité umiestňovanie produktov)	17. 6. 2013	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c)	RP/090/2013 zo dňa 3. 12. 2013, pokuta - 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	5. 8., 10. 8. 2013	§ 36 ods. 2, § 20 ods. 4	RP/095/2013 zo dňa 17. 12. 2013, pokuta - 10 000 eur

Tabuľka 28

3.2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

3.2.4.1 Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností

V roku 2013 bol realizovaný monitoring AVMS na základe sťažností. Prehľad monitorovaných poskytovateľov AVMS a rozsah monitorovania vyjadrený v minútach je v tabuľke č. 29.

Prehľad monitorovaného obsahu AVMS (vyjadrené v minútach)

Služba	Monitoring na základe sťažností
tv.sme.sk	10
www.rtvs.sk, sekcia TV archív	94
www.noviny.sk	29
www.metoo.sk	70
www.mojandroid.sk	60
SPOLU	**263**

Tabuľka 29

tv.sme.sk

Trnkovo Úplne vážne - Unikol záznam zo zákulisia prezidentovho príhovoru, zo dňa 7. 1. 2013 (zaznamenané dňa 26. 2. 2013) – sťažovateľ namietal, že predmetné vydanie humoristického programu *Trnkovo Úplne vážne* zverejnené na službe tv.sme.sk hanobilo prezidenta SR Ivana Gašparoviča. RVR po preskúmaní sťažnosti rozhodla, že zverejnením predmetného audiovizuálneho obsahu nedošlo k porušeniu § 19 ods. 1 písm. a) ZVR a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

www.rtvs.sk, sekcia TV archív

Reportéri, zo dňa 11. 4. 2013 (zaznamenané dňa 18. 7. 2013) - sťažovateľ namietal porušenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR v príspevku s názvom *Prvoradý záujem...? Koho?*, ktorý sa zaoberal dlhotrvajúcim sporom exmanželov o dve maloleté deti. Podľa sťažovateľa bol príspevok spracovaný v neprospech jednej z dotknutých strán, čím údajne poškodzoval jeho dobré meno. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 21. 1. 2013 (zaznamenané dňa 23. 7. 2013) – sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých, neobjektívnych a zavádzajúcich informácií v príspevku informujúcom o problematike nelegálnej výstavby. Ich odvysielaním malo podľa sťažovateľa dôjsť k zásahu do dobrej povesti osoby – majiteľa stavby, ktorá bola v príspevku prezentovaná ako čierna. RVR rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Občan za dverami, zo dňa 6. 6. 2012 (zaznamenané dňa 16. 10. 2013) – sťažovateľ namietal voči príspevku s názvom *Súkromie kontra podnikanie,* v ktorom podľa neho boli odvysielané nepravdivé informácie a uverejnená identita podnikateľa, čím malo dôjsť k poškodeniu dobrej povesti podnikateľa a mena firmy. Na základe posúdenia obsahu komunikátu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

www.noviny.sk, sekcia Udalosti

Briti vrátili dve naše deti, nepáčili sa im..., zo dňa 11. 10. 2012 (zaznamenané 29. 4. 2013), *Divná adopcia do Talianska. A potom slovenské dievča (13) porodilo!,* zo dňa 24. 10. 2012, *Talianske adopcie. Rokovanie o tom, kde a ako končia naše deti,* zo dňa 16. 2. 2012, *ROZHOVOR. Mám sa dobre, tvrdí do Talianska adoptovaná Jolka.,* zo dňa 18. 2. 2013, *Medzištátne osvojenia. Deti pošleme aj do Británie.*, zo dňa 21. 2. 2013 (zaznamenané 2. 4. 2013) – sťažovateľ v predmetných komunikátoch namietal zásah do ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd maloletých dievčat, ktoré mali byť adoptované do Talianska, zverejnením ich podobizní. Analýzou obsahu komunikátov sa porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR nepreukázalo a RVR posúdila sťažnosť v plnom rozsahu ako neopodstatnenú.

www.noviny.sk, sekcia Krimi

Martina (†28) prešiel kamarát. Videla to jeho mama, zo dňa 4. 3. 2013 (zaznamenané dňa 26. 3. 2013) - sťažnosť smerovala voči príspevku informujúcom o mladom mužovi, ktorého zrazilo auto a na mieste bol mŕtvy. V príspevku bola zobrazená reakcia jeho matky tesne po tom, ako prišla na miesto činu, čo sťažovateľ považoval za zásah do jej ľudskej dôstojnosti. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že prevádzkovateľ AVMS porušil uvedené ustanovenie tým, že zverejnený program svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do ľudskej dôstojnosti zobrazenej osoby. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta 2 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Úradníci chceli zobrať dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii, zo dňa 15. 10. 2013 (zaznamenané dňa 23. 10. 2013) - sťažnosť sa týkala údajnej neobjektívnosti programu a možného zásahu do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

www.metoo.sk

BEAT IT: Michadelik a Polemic, zo dňa 29. 5. 2012 (zaznamenané dňa 7. 8. 2013) – sťažnosť sa týkala odvysielania vulgarizmov v programe. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že poskytovateľ AVMS poskytoval program, ktorý nebol v katalógu programov označený príslušným grafickým symbolom JSO. Na základe monitoringu predmetného komunikátu zároveň RVR začala správne konanie voči poskytovateľovi AMVS vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že v ňom odvysielal informácie o službách spoločnosti OWN s. r. o., Bratislava a o tovaroch smerujúcich k propagácii hudobnej skupiny *Moja reč*, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR. K 31. 12. 2013 správne konania neboli ukončené.

Nahnevany zakaznik vola na Antik hotline - sťažnosť sa týkala odvysielania vulgarizmov v komunikáte umiestnenom na internetovej stránke www.metoo.sk. Monitorovaním predmetnej služby bolo zistené, že sa jednalo o komunikát, ktorý nebol zaradený v katalógu, ale bol umiestnený v osobnom priestore užívateľa, ktorý nespadá pod reguláciu podľa ZVR, pretože poskytovateľ služby redakčne nezodpovedá za výber obsahu osobného priestoru užívateľa a neurčuje spôsob, akým je organizovaný. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania voči prevádzkovateľovi internetovej stránky a uznala sťažnosť v tejto časti za neopodstatnenú.

www.mojandroid.sk

Sťažnosť sa týkala nesplnenia si oznamovacej povinnosti poskytovateľa AVMS podľa § 63a ZVR. RVR začala správne konanie vo veci možného poskytovania AVMS bez oznámenia údajov. V správnom konaní poskytovateľ doplnil údaje a RVR mu odpustila zmeškanie lehoty na splnenie si oznamovacej povinnosti. Z uvedeného dôvodu RVR zastavila správne konanie a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

3.2.4.2 Prehľad sankcií

V roku 2013 posudzovala RVR obsah AVMS v rámci jedného správneho konania. V prípade audiovizuálnej mediálnej služby Noviny.sk prevádzkovanej spoločnosťou MAC TV s.r.o. skonštatovala RVR porušenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR a uložila sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Noviny.sk MAC TV s.r.o. (*príspevok Martina presiel kamarat, videla to jeho mama*)	13. 3. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/083/2013 zo dňa 24. 9. 2013

Tabuľka 30

3.2.5 Špecifické monitoringy

V roku 2013 boli realizované 2 špecifické monitoringy.

Kontrola ustanovení ZVR vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne multimodálneho vysielania, konkrétne programov vysielaných s hlasovým komentovaním pre nevidiacich

Cieľom kontroly bolo v zmysle príslušných ustanovení zákona overiť, či vysielatelia:
- vysielajú programy s hlasovým komentovaním pre nevidiacich a dodržiavajú stanovený podiel vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich (§ 18 ods. 3 písm. c) a § 18a písm. b) ZVR),
- označujú vo vysielaní programy vysielané s hlasovým komentovaním pre nevidiacich (§ 18b ods. 1 ZVR).

Do rozsahu kontroly boli zahrnuté 3 televízne stanice - Jednotka, TV MARKÍZA a JOJ a to za časové obdobie 1 mesiac.
Od vysielateľov týchto televíznych staníc boli vyžiadané nasledovné údaje:
- zoznam programov odvysielaných v mesiaci január 2013, ktoré boli sprevádzané hlasovým komentovaním pre nevidiacich,
- spôsob označovania týchto programov vo vysielaní.

Výsledky kontroly

Jednotka (vysielateľ RTVS)
Vysielateľ doručil požadované údaje, ktorých súčasťou bol zoznam programov, a ako uviedol vo svojom sprievodnom liste, cit: *„... vysielaných Rozhlasom a televíziou Slovenska na programovom okruhu Jednotka v mesiaci január 2013 vykazovaných ako programy vhodné pre nevidiacich.“* Keďže z doručených podkladov vyplynulo, že vysielateľ pravdepodobne neodvysielal v danom období programy s hlasovým komentovaním pre nevidiacich, začala RVR správne konanie, v rámci ktorého sa preukázalo porušenie § 18 ods. 3 písm. c) ZVR, za čo bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur.

TV MARKÍZA (vysielateľ MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.)
Vysielateľ doručil požadované údaje, ktorých súčasťou bol zoznam programov s dátumom vysielania, názvom programu, minutážou a zároveň doručil aj DVD s ukážkou hlasového komentovania pre nevidiacich v diele odvysielanom v TV MARKÍZA.
Z podkladov vyplynulo, že vysielateľ MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. vysiela programy s hlasovým komentárom pre nevidiacich, ako také ich aj označuje a v mesiaci január 2013 ich odvysielal v rozsahu podľa zákona.

JOJ (vysielateľ MAC TV s.r.o.)
Spoločnosť MAC TV s.r.o. požadované údaje nezaslala, preto sa RVR rozhodla pre spôsob kontroly formou monitoringu. Vysielateľ bol požiadaný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. m) a § 16 ods. 3 písm. l) ZVR o zaslanie súvislých záznamov vysielania programovej služby JOJ, a to programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich (súčasťou záznamu malo byť aj dané komentovanie) odvysielaných v mesiaci február 2013, t. j. v dňoch od 1. 2. 2013 do 28. 2. 2013. Záznamy však doručené neboli, rovnako ani žiadny list, ktorým by vysielateľ na žiadosť RVR reagoval. RVR tak kontrolu vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich nemohla vykonať, a preto v súvislosti s nedodaním záznamov začala voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. l) ZVR a vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 6 638 eur.

Monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane a volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodnutím č. 191/2013 zo dňa 3. júla 2013, vyhlásil voľby do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a určil deň konania volieb na sobotu 9. novembra 2013. Druhé kolo volieb sa konalo 23. novembra 2013.

RVR na svojom zasadnutí dňa 22. 10. 2013 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu RVR v období kampane, moratória a volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov, podľa ktorého sa realizoval:
- monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc,
- monitoring na základe sťažností.

Výsledky monitorovania

Počas prvého a druhého kola volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov (23. 10. – 23. 11. 2013) boli monitorované programy:
Jednotka: *Správy RTVS, 0 5 minút 12*
Dvojka: *Správy Hírek, Správy a komentáre, Správy RTVS z regiónov, Národnostné správy, Národnostný magazín, Rómsky magazín, Maďarský magazín, Rusínsky magazín, Ukrajinský magazín, Tvárou v tvár, Večer pod lampou*
TV MARKÍZA: *Teleráno, Prvé Televízne noviny, Televízne noviny*
JOJ: *Noviny o 17-tej, Veľké noviny*
TA3: *Hlavné správy, Téma dňa, V politike, Debata*
Rádio Slovensko: *Rádiožurnál SRo, Sobotné dialógy, Z prvej ruky*
Rádio Regina: *Žurnál Rádia Regina, Župné voľby, Klub komunálnej politiky*
Rádio Patria: *Kronika, Na záver dňa*

Na základe priebežných výsledkov monitoringu týchto programov nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

V súvislosti s voľbami do zastupiteľstiev samosprávnych krajov boli RVR doručené **3 sťažnosti.**

Prvá doručená sťažnosť fyzickej osoby sa vzťahovala k prvému kolu volieb a smerovala voči programovej službe **Rádio Frontinus**. Podľa sťažovateľa bola dňa 25. 10. 2013 v rádiu odvysielaná politická reklama kandidáta na poslanca do VÚC. Sťažovateľ danú skutočnosť namietal, pretože sa dočítal, že cit.: *„politicka reklama v radiu a televizii je pred volbami v kampani prisne zakazana.“* Monitorovaním predmetného vysielania bolo zistené, že dňa 25. 10. 2013 bol vo vysielaní Rádia Frontinus odvysielaný komunikát, v rámci ktorého bol prezentovaný kandidát na poslanca do VÚC pre okres Čadca František Kučák. Odvysielaný komunikát formou a spôsobom svojho spracovania mohol naplniť definíciu politickej reklamy v zmysle § 32 ods. 10 ZVR. ZVR v ustanovení § 32 ods. 9 zakazuje vysielanie politickej reklamy, pokiaľ osobitný predpis neustanovuje inak. V tomto prípade osobitným predpisom je zákon č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov, ktorý žiadnym spôsobom neupravuje vysielanie politickej reklamy a teda neustanovuje inak. Z uvedeného vyplýva, že vysielanie politickej reklamy je v zmysle ZVR počas volieb do orgánov samosprávnych krajov zakázané. RVR preto začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 9 ZVR. K 31. 12. 2013 nebolo ukončené.

Ostatné dve podania sa vzťahovali k druhému kolu volieb a boli postúpené volebnými komisiami.

Podanie postúpené Volebnou komisiou Nitrianskeho samosprávneho kraja namietalo porušenie volebného moratória zo strany kandidáta na predsedu Nitrianskeho samosprávneho kraja Tomáša Galbavého v prevádzke McDonald´s Nitra, Bratislavská cesta. RVR podanie ako sťažnosť nezaevidovala, a teda ani neprešetrovala, pretože sa nevzťahovala k žiadnemu rozhlasovému či televíznemu vysielaniu. Z uvedeného dôvodu bolo podanie vrátené späť volebnej komisii.

Sťažnosť fyzickej osoby, ktorá bola RVR postúpená Ústrednou volebnou komisiou sa vzťahovala k vysielaniu **RTVS**, programová služba **Rádio Slovensko.** Sťažovateľ namietal voči príspevku *Kto má väčšiu moc?* odvysielanému v programe *Rádiožurnál* dňa 23. 11. 2013, t. j. v deň konania druhého kola volieb do orgánov samosprávnych krajov (voľby županov), pričom podľa neho príspevok vyznel v neprospech niektorých kandidátov, čím mohol zvýhodniť ich protikandidátov. K 31. 12. 2013 bola sťažnosť v štádiu prešetrovania.

3.2.6 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje ustanovenie § 23 ZVR, ktoré stanovuje povinnosť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, vyhradiť väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 ZVR nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenákupu.

V roku 2013 RVR priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (RTVS) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 ZVR, ktoré dáva vysielateľom široký priestor pri zaraďovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 ZVR, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľovi na základe zákona najmenej 20 %. Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ povinný dosiahnuť zaradením tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby).

V celoročnom priemere v rámci roku 2013 všetci vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili. Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2013).

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie

Názov TV	Jednotka (RTVS)		Dvojka (RTVS)	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	87,7	27,3	97	21,7

Tabuľka 31

Názov TV	TV MARKÍZA		TV DOMA		DAJTO		FOOOR	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	54,4	12,3	58,8	21,4	52,9	11,5	60,7	11,3

Tabuľka 32

Názov TV	JOJ		JOJ PLUS	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	52,9	23,1	51,6	22,7

Tabuľka 33

3.2.7 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa ZVR sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje aj vyhodnotenie podielu programových typov. V roku 2013 pravidelne a bez vyzvania zasielali RVR štatistické údaje všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala, a to RTVS, MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o. Zasielané štatistiky RVR zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jeden z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov v každej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

RVR v roku 2013 začala správne konanie voči vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že v mesiaci november 2012 mohlo dôjsť k vysielaniu v rozpore s podmienkami stanovenými v licencii na vysielanie televíznej programovej služby TV DOMA a v mesiacoch október, november a december 2012 mohlo dôjsť k vysielaniu v rozpore s podmienkami stanovenými v licencii na vysielanie televíznej programovej služby DAJTO z dôvodu, že vo vysielaní uvedených programových služieb nedosiahol licenciami stanovené percentuálne podiely programových typov. Po vykonaní dôkazov však RVR správne konanie zastavila.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	9,8	10,17	9,84	10,72	9,93	11,49	11,42	11,04	12,19	12,42	12	11,03
publicistický	9,91	13,34	12,05	10,6	9,8	11,45	8,08	8,74	17,11	16,86	15,4	12,18
dokumentárny	1,34	1,5	1,33	1,4	1,48	1,12	5,56	5,77	10,56	11,72	10,81	8,36
dramatický	59,95	52,55	56,65	58,46	55,34	56,74	64,68	62,14	39,5	37,4	40,08	50,36
zábavný	7,72	8,43	8,2	10,69	11,1	12,18	5,32	7,69	11,22	11,74	11,93	10,38
hudobný	2,04	2,5	0,8	0	0	0,17	0,14	0,22	1,19	1,51	1,51	1,21
vzdelávací	6,07	7,6	7,29	4,33	4,2	4,45	2,18	2,22	4,16	4,2	4,26	3,1
náboženský	0,54	0,25	0,51	0	0	0,27	0,46	0	0,32	0	0	0,25
športový	2,63	3,65	3,34	3,8	8,15	2,13	2,16	2,19	3,74	4,15	4,01	3,14

Tabuľka 34

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	21,74	26,54	26,64	19,44	20,77	25,31	14,52	11,94	30,44	24,19	18,64	19,25
publicistický	13	14,97	15,04	13,38	10,81	15,42	7,84	7,19	10,42	14,06	15,36	11,33
dokumentárny	22,39	20,31	21,66	27,25	22,04	23,71	23,42	26,59	20,24	21,24	22,25	17,46
dramatický	20,13	11,38	15,75	12,4	9,93	11,2	21,73	23,62	13,21	14,33	18,25	20,74
zábavný	5,92	3,87	4,36	5,69	4,66	4,11	3,98	8,97	3,34	3,62	3,83	4,85
hudobný	3,07	2,71	3,38	3,18	3,07	3,9	4,83	5,62	2,94	3,98	4,2	11,51
vzdelávací	7,09	6,84	6,51	7,01	3,93	5,8	5,64	4,09	7,64	10,27	8,86	6,23
náboženský	0,91	1,56	2,47	1,4	1,07	1,67	1,53	1	0,99	1,76	1,29	2,09
športový	5,74	11,82	4,18	10,26	23,72	8,89	16,52	10,98	10,79	6,54	7,33	6,55

Tabuľka 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	12	11,5	11,5	12	12	12	12,5	12	12	11,5	11	10
publicistický	8	10,5	11	12	10	9,5	10	10	11	10	10	7,5
dokumentárny	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	76	73	67	63,5	63	72	74	72,5	61	63	64	74
zábavný	3,5	4,5	9	11	14	6	2,5	5	15	14	14,5	8,5
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1,5	0,5	0

Tabuľka 36

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV DOMA

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0,5	1,5	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	84,5	85	88,5	89	87,5	89,5	90	88,5	86	88	88	88
zábavný	15	13,5	10,5	10,5	12	10	9	11	13,5	12	12	12
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 37

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DAJTO

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	3	3	7	5	6	7	5	4	5,5	3	4	5
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	80,5	82	87	89,5	88	87,5	89	94	91	93	90	92,5
zábavný	15,5	13,5	2	1,5	3	3	3,5	1	1,5	1	3	2
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	1	1,5	4	4	3	2,5	2,5	1	2	3	3	0,5

Tabuľka 38

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby FOOOR

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dokumentárny		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický		82	86	86	83	84	83	85	81	84	86	87
zábavný		18	14	14	17	16	17	15	19	16	14	13
hudobný		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 39

Pozn.: vysielateľ začal vysielať programovú službu FOOOR dňa 22. 2. 2013

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	19,1	19	19	22,1	22,2	22	14	14,6	15,5	15,7	15,3	15,5
publicistický	3	3,3	3,3	1,9	2	2,2	0,4	0,4	2,5	2,9	2,1	2,4
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	65,5	65,9	66	60,9	61,6	59,8	66,7	68	58,4	58,1	56,4	58
zábavný	12,4	11,8	11,7	15,1	14,2	16	18,9	17	23,6	23,3	26,2	24,1
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 40

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ PLUS

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	1,4	1,5	0,7	1,2	0,9	0,6	0,2	0,1	2,2	2,1	2,3	3,1
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	81,2	84,3	85,4	84,8	85,2	85,1	84,7	85,2	85,4	87	87	86,3
zábavný	17,4	14,2	13,9	14	13,9	14,3	15,1	14,7	12,4	10,9	10,7	10,6
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 41

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby WAU

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský				0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický				8,3	9,1	8,2	7,8	2,3	7,4	7,5	8	8,4
dokumentárny				0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický				80,5	80,7	81,7	80,6	83,8	81,4	81,7	80,2	80,9
zábavný				11,2	10,2	10,1	11,6	13,9	11,2	10,8	11,8	10,7
hudobný				0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací				0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský				0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový				0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 42

Pozn.: vysielateľ začal vysielať programovú službu WAU dňa 15. 4. 2013

Tabuľka č. Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2013 prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielať najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencii (TV MARKÍZA: 15 %; TV DOMA: 0 %; DAJTO: 0 %; FOOOR: 0 %; JOJ: 15 %; JOJ PLUS: 1 %; WAU: 2 %).

V roku 2013 RVR začala voči MAC TV s.r.o. správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že:

- v mesiacoch apríl, máj, jún 2013 nedosiahol minimálne 2 % podiel programov vo verejnom záujme, čím došlo k vysielaniu v rozpore s podmienkami licencie na vysielanie televíznej programovej služby WAU, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur,
- v mesiacoch júl, august, september 2013 nedosiahol minimálne 2 % podiel vysielania programov vo verejnom záujme, čím mohlo dôjsť k vysielaniu v rozpore s podmienkami licencie na vysielanie televíznej programovej služby WAU. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.
- v mesiacoch júl, august, september 2013 nedosiahol 15 % podiel vysielania programov vo verejnom záujme, čím mohlo dôjsť k vysielaniu v rozpore s podmienkami licencie na vysielanie televíznej programovej služby JOJ. K 31. 12. 2013 správne konanie nebolo ukončené.

Podiel programov vo verejnom záujme

Programová služba	ročný priemer (%)
Jednotka (RTVS)	59
Dvojka (RTVS)	92,2
TV MARKÍZA	19,8
DOMA	0
DAJTO	0
JOJ	0
JOJ PLUS	19,8

Tabuľka 43

3.2.7.1 Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom

Ďalším z údajov, ktorý sú vysielatelia povinní vo svojich mesačných štatistikách uvádzať, je podiel vysielania programov s multimodálnym prístupom. Multimodálny prístup k programovej službe je doplnková obsahová služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom otvorených alebo skrytých titulkov, tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Percentuálne podiely vysielania s multimodálnym prístupom, ktoré sú vysielatelia povinní dodržať, sú uvedené v ustanoveniach § 18 ods. 3 a § 18a ZVR, pričom vysielateľ na základe zákona je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby v každej televíznej programovej službe bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a najmenej 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Vysielateľ s licenciou je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby bolo najmenej 10 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, alebo tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

RVR v roku 2013 ukončila správne konanie voči vysielateľovi MAC TV s.r.o., v ktorom rozhodla o porušení ustanovenia § 18a písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že v mesiaci august 2012 vysielateľ v rámci programovej služby JOJ PLUS nedosiahol zákonom stanovený 10 % podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

V súvislosti s doručovaním štatistík od vysielateľov zrealizovala RVR roku 2013 kontrolu dodržiavania stanoveného podielu vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich (§ 18 ods. 3 písm. c) a § 18a písm. b) ZVR. Výsledky kontroly sú uvedené v kapitole špecifické monitoringy (kapitola 3.2.5).

Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch vysielania programov s multimodálnym prístupom za rok 2013 u jednotlivých vysielateľov.

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	63,46	61,62	55,64	63,79	59,18	69,62	68,8	67,4	60,02	61,88	63,88	64,97
posunková reč	3,28	4,72	3,13	3,04	4,28	3,41	4,04	3,27	3,58	6	5,38	5,11
hlasové komentovanie	21,89	21,68	21,04	22,38	23,06	22,09	22,41	20,12	27,71	28,23	20,42	23,82

Tabuľka 44

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	60,62	56,3	51,81	56,51	50,92	53,42	59,8	60,14	50,89	54,41	58,79	53,89
posunková reč	7,26	5,67	7,28	5,77	4,85	7,48	7,88	6,61	7,31	10,37	10,26	8,71
hlasové komentovanie	21,21	26,87	26,92	22,32	23,44	28,23	22,47	24,07	39,33	35,08	29,94	29,87

Tabuľka 45

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	10	11	15	12	11	12	14	16	11	10	10	13
hlasové komentovanie	3	4	7	6	8	9	7	11	7	6	3	5

Tabuľka 46

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV DOMA

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	10	11	10	11	10	12	14	10	11	13	11	11
hlasové komentovanie	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4

Tabuľka 47

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DAJTO

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11	12	16	13	10	12	12	10	13	12	20	21
hlasové komentovanie	6	5	4	4	3	4	4	3	7	4	5	15

Tabuľka 48

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby FOOOR

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč		12	11	10	10	11	12	13	12	12	18	19
hlasové komentovanie		4	3	3	8	4	3	3	3	3	4	5

Tabuľka 49

Pozn.: vysielateľ začal vysielať programovú službu FOOOR dňa 22. 2. 2013

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	13,6	16	16,6	13,9	10,6	10	12,3	13,5	20,1	22,2	20,3	13,8
hlasové komentovanie	11,6	13,1	10,8	10,7	8,4	6,6	6,3	5,3	10,5	11,8	8	6,7

Tabuľka 50

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ PLUS

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11,5	11,5	12	16,2	11,3	10,2	10,5	11,8	11	10,5	11,1	14,5
hlasové komentovanie	7	8,8	8,9	9,2	6,1	5,5	4,2	5,7	5,8	4,8	6,4	6,7

Tabuľka 51

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby WAU

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč				13,1	10,8	10,3	11	10,9	12,1	10,5	11,1	14,5
hlasové komentovanie				9,5	8,7	5	4,3	4,3	4,8	4,8	6,4	6,7

Tabuľka 52

Pozn.: vysielateľ začal vysielať programovú službu WAU dňa 15. 4. 2013

3.2.8 Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2013 RVR na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 41 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených ZVR. Okrem toho RVR v oblasti monitorovania rozhodovala v 184 správnych konaniach, ktoré v 159 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 46 prípadoch správne konanie zastavila. V 21 správnych konaniach RVR v časti správne konanie zastavila a v časti vydala rozhodnutie o uložení sankcie. V niektorých prípadoch RVR vo viacerých správnych konaniach vydala jedno spoločné rozhodnutie o uložení sankcie. RVR v roku 2013 uložila spolu 51 upozornení na porušenie ZVR a 92 pokút v celkovej výške 408 637 eur (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby bola uložená pokuta vo výške 1 500 eur a poskytovateľom AVMS vo výške 2 500 eur). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2013 uložená v žiadnom správnom konaní. Rovnako ani sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona nebola v roku 2013 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie ZVR)

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	AVMS	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	9	42	0	51
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielať oznam	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	1	90	1	92
Celkový počet uložených sankcií	**10**	**132**	**1**	**143**
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	10	132	1	143
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	3	40	1	44
Celkový počet vydaných rozhodnutí	**13**	**172**	**2**	**187**
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	**8**	**33**	**0**	**41**

Tabuľka 53

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2012	v roku 2013	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	55	51	-4
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielať oznam	0	0	0
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	84	92	8
Celkový počet uložených sankcií	**139**	**143**	**4**
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	139	143	4
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	52	44	-8
Celkový počet vydaných rozhodnutí	**191**	**187**	**-4**
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	**46**	**41**	**-5**

Tabuľka 54

V roku 2013 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 9 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 9 upozornení na porušenie zákona a 1 pokutu vo výške 1 500 eur.

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	1	0	0	1
Držitelia licencií	8	0	1	9
Celkom	**9**	**0**	**1**	**10**

Tabuľka 55

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby RVR v roku 2013 rozhodla o porušení zákona v 149 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala RVR v roku 2013 o porušení zákona vo vysielaní vysielateľa MAC TV s.r.o. (programové služby JOJ, JOJ PLUS, WAU, SENZI) – 76 správnych konaní. Porušenie ustanovení ZVR zo strany RTVS RVR konštatovala v 7 správnych konaniach a zo strany vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (programové služby TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, FOOOR) v 45 správnych konaniach. RVR uložila RTVS 3 upozornenia na porušenie zákona a štyrikrát rozhodla o uložení pokuty v celkovej výške 8 319 eur. Vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. RVR uložila 10 upozornení na porušenie zákona a v 21 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 117 284 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 9 upozornení na porušenie zákona a 62 pokút v celkovej výške 278 004 eur.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	3	0	4	7
Držitelia licencií	39	0	86	125
Celkom	**42**	**0**	**90**	**132**

Tabuľka 56

V roku 2013 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 1 správnom konaní vedenom voči poskytovateľovi AVMS jednu pokutu vo výške 2 500 eur.

Prehľad uložených sankcií vo vysielaní AVMS

	Upozornenie na porušenie zákona	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Poskytovatelia	0	0	1	1
Celkom	**0**	**0**	**1**	**1**

Tabuľka 57

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR

V roku 2013 súdy celkovo rozhodli v prospech RVR v 57 prípadoch a v jej neprospech v 14 prípadoch. Vo zvyšných 109 prípadoch RVR zatiaľ nepozná výsledok konania.

3.3.1 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach

Pred KS prebiehalo v roku 2013 päť súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2009, 1 z roku 2010 a 3 z roku 2011.

KS v troch prípadoch žalobu proti rozhodnutiu RVR zamietol. V jednom prípade sa účastník konania proti rozsudku KS neodvolal. V zvyšných dvoch prípadoch sa účastníci konania proti rozsudku KS odvolali na NS SR. V jednom prípade NS SR rozsudok KS potvrdil. V druhom NS SR k 31. 12. 2013 nerozhodol.

V dvoch prípadoch KS rozhodnutie RVR napadnuté žalobou zrušil a vec vrátil RVR na ďalšie konanie. V oboch prípadoch podala RVR proti rozsudku KS odvolanie na NS SR, pričom v jednom prípade k 31. 12. 2013 NS SR nerozhodol a v druhom rozsudok KS potvrdil. V tomto prípade rozhodla RVR znova, pričom opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3S 223/2009
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. TKR/254/RL/29/2009 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. TKR/254/RL/29/2009 zo dňa 7. 7. 2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín z programovej ponuky od novembra 2008 do 27. 3. 2009 neprevádzkoval retransmisiu v súlade s jej registráciou, a povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa dopustil vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín z programovej ponuky od novembra 2008 do 27. 3. 2009, čím porušil povinnosť zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti výroku II. rozhodnutia RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 2. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 223/2009 žalobu zamietol.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 24. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sžo/29/2011 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 29. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 223/2009 žalobu opätovne zamietol. Rozsudok KS v Bratislave zo dňa 29. 1. 2013 nadobudol právoplatnosť dňa 10. 5. 2013.

č. k. 3S 298/10
Towercom, a. s., Bratislava proti rozhodnutiu č. RL/36/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/36/2010 zo dňa 6. 7. 2010 uložila spoločnosti Towercom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie § 15a ods. 2 ZVR, ktorého sa dopustila tým, že prevádzkovala retransmisiu bez jej registrácie.

Spoločnosť Towercom, a.s., podala v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 17. 4. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 298/2010 žalobu zamietol.

Spoločnosť Towercom, a.s. podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 28. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/30/2012 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 3S 26/2011
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. TKR/254/RL/51/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. TKR/254/RL/51/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že v dňoch 16. 7., 21. 7., 23. 7., 5. 8. a 11. 10. 2010 poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 1. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 26/2011 žalobu zamietol.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 79/2011
Slovak Telekom, a.s. – proti rozhodnutiu č. RL/08/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/08/2011 zo dňa 25. 1. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že prevádzkoval retransmisiu – službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 5. 2012 rozsudkom vo veci 1S 79/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 28. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/38/2012 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

RVR následne rozhodnutím č. RL/032/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že od 9. 11. 2010 do 25. 1. 2011 poskytoval retransmisiu – službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

č. k. 2S 77/2011
Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/16/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/16/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila spoločnosti Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa dopustila tým, že nemá zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred KS prebiehalo v roku 2013 šesťdesiatjeden súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2007, 1 z roku 2009, 10 sporov bolo z roku 2010, 27 sporov z roku 2011, 16 sporov z roku 2012 a 6 sporov z roku 2013.

KS v pätnástich prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V jednom z uvedených prípadov bol rozsudok KS potvrdený rozsudkom NS SR, vo zvyšných prípadoch NS SR do 31. 12. 2013 nerozhodol.

KS ďalej v pätnástich prípadoch žalobu proti rozhodnutiu RVR zamietol, pričom NS SR v troch prípadoch následne rozsudok KS potvrdil a v troch prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Vo zvyšných deviatich prípadoch NS SR do 31. 12. 2013 nerozhodol.

V dvoch prípadoch KS svojím rozsudkom žalobu zamietol, pričom NS SR následne rozsudok KS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, na základe čoho KS znova rozhodol a žalobu opätovne zamietol, pričom NS SR do 31. 12. 2013 nerozhodol.

V desiatich prípadoch KS žalobu zamietol, pričom RVR do 31. 12. 2013 nedisponovala informáciou o prípadnom odvolaní proti rozsudku KS.

KS tiež v dvoch prípadoch konanie na súde zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok.

Vo zvyšných sedemnástich prípadoch KS do 31. 12. 2013 nerozhodol.

č. k. 1S 60/2007
Slovenská televízia (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/678/2006 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
RVR rozhodnutím č. RL/678/2006 zo dňa 3. 10. 2006 uložila Slovenskej televízii (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 10. 2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Čakanie na záchranu,* v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 1. 4. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 60/2007-81 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 29. 9. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/28/2011 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 27. 4. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 60/2007-131 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 28. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/36/2012 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Dňa 15. 11. 2013 KS v Bratislave rozsudkom vo veci sp. zn. 1S/60/2007-159 žalobu zamietol.

č. k. 4S 106/2009
Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie – odvysielania oznamu o porušení zákona
RVR rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 7. 4. 2009 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 6. 2008 o cca 12:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 10. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 106/2009-48 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 247/2010
Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RO/3/2010 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
RVR rozhodnutím č. RO/3/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 1. 2010 o cca 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Rádiožurnál* príspevok sprostredkúvajúci názory politológov k postojom premiéra R. Fica ku kauze výbušniny zabudnutej u pasažiera v lietadle a k situácii okolo zavedenia elektronického mýta na Slovensku (siedmy v poradí), v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 2. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 247/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozsudku KS v Bratislave opravný prostriedok na NS SR. NS SR dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sžo/19/2012 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 3S/119/2010
Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/02/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovom okruhu Rádio Slovensko, v programe *Rádiožurnál* dňa 1. 9. 2009 o cca 18:00 hod odvysielal príspevok, ktorý informoval o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 6. 2012 uznesením č. 3S/119/2010 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok.

KS v Bratislave dňa 3. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S/119/2010-81 žalobu zamietol.

č. k. 4S 273/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/17/2010 zo dňa 23. 3. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa

vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 10. 2009 o cca 21:50 hod odvysielal v rámci programu *Paľba* príspevok *Záchranky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 14. 12. 2012 rozsudkom 4S 273/2010-76 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 267/2010
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/23/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/23/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30. 11. 2009 o cca 19:05 hod odvysielal v programe *Krimi noviny* príspevok *Lovili ho ako rybu*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 1. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 2S 267/2010-28 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. KS v Bratislave dňa 25. 3. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 2S 267/2010-33 svoje predchádzajúce uznesenie v celom rozsahu zrušil. KS v Bratislave dňa 30. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 267/2010-41 žalobu zamietol.

č. k. 1S 164/2010
Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/26/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/26/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 1. 1. 2010 o cca 12.12 hod odvysielal program *Vznik Slovenskej republiky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 6. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 164/2010 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 1. 12. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 3 Sžo/38/2011 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

RVR dňa 21. 2. 2012 rozhodnutím č. RL/15/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2S 258/2010
Slovenská televízia (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/27/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/27/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila Slovenskej televízii (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 1. 2010 o cca 11:55 hod odvysielal program *O 5 minút 12*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 2. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 258/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 278/2010
D.EXPRES, a.s. – proti rozhodnutiu č. RL/28/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/28/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 1. 2010 o cca 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Infoexpres* príspevok *Šéf najvyššieho súdu má kúpeľňu za milión korún*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 17. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 278/2010 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 292/2010
Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/33/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/33/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 12. 2009 o cca 12:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 1. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 292/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 29. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sžo/13/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RZK/041/2012 zo dňa 28. 8. 2012 správne konanie zastavila.

č. k. 4S 248/2010
Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/34/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/34/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 1. 2010 o cca 12:00 hod odvysielal v programe *Rádiožurnál* príspevok informujúci o petičnej akcii v Košiciach, ktorú zorganizoval primátor a poslanec mestskej časti Krásne v Košiciach na podporu protestujúcich kamionistov (tretí v poradí), príspevok informujúci o dopadoch zavedenia mýta na obyvateľov, nemocnice, sociálne domovy a pod. (štvrtý v poradí), príspevok informujúci o tom, že českí dopravcovia sa snažia obchádzať Slovensko pre problémy pri zavádzaní mýta, pre ktoré uviazli na česko-slovenských hraniciach (piaty v poradí) a príspevok sprostredkúvajúci názory politológov na kauzu zabudnutej výbušniny u pasažiera v lietadle a na kauzu zavedenia elektronického mýta na Slovensku (ôsmy v poradí), v ktorých došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 248/2010-107 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 13S 20/2011
„SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." - proti rozhodnutiu č. RL/47/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/47/2010 zo dňa 28. 9. 2010 uložila vysielateľovi „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12. 5. 2010, 13. 5. 2010, 14. 5. 2010, 15. 5. 2010, 16. 5. 2010, 17. 5. 2010, 18. 5. 2010 a 19. 5. 2010 odvysielal príspevok *Detské zariadenie Neposedko v nákupnom centre v Trenčíne* obsahujúci informácie o tomto zariadení, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Trenčíne. KS v Trenčíne dňa 16. 8. 2011 rozsudkom vo veci sp. zn. 13S 20/2011-42 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Trenčíne na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/1/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RZK/008/2013 zo dňa 26. 2. 2013 správne konanie zastavila.

č. k. 4S 333/2010
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/49/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/49/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spravodajskom programe *Noviny* dňa 27. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 333/2010-49 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 42/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/64/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/64/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 7. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *KRIMI NOVINY* príspevok *Známa firma,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 4. 4. 2012 uznesením č. 2S 42/2011 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. Uznesenie KS v Bratislave nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 5. 2012.

č. k. 4S 43/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/67/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/67/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR,

ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 7. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *Krimi noviny* príspevok s názvom *Oklamala aj postihnutého,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 26. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 43/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 52/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/69/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/69/2010 zo dňa 7. 12. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 8. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ, v programe *Krimi noviny* príspevok s názvom *Spomienky na väzňa Ďuračku za mrežami,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 1. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 52/2011-29 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 10. 5. 2012 uznesením vo veci sp. zn. 3Sžo/14/2012 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 18. 9. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S/52/2011-76 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 9. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sžo/63/2012 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 2S 58/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/02/2011 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona.
RVR rozhodnutím č. RL/02/2011 zo dňa 11. 1. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhačskej firmy*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 12. 2012 rozsudkom 2S 58/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 4S 156/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/36/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/36/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00 hod – 21:00 hod a 21:00 hod – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 odvysielal pred

programom *Panelák* o cca 20:17 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a *Orange Slovensko, a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:17 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a *Orange Slovensko, a.s.*, pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:07 hod a cca 20:13 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a dňa 29. 9. 2010 o cca 20:00 hod a cca 20:05 hod, 1. 10. 2010 o cca 19:58 hod a cca. 20:03 hod, 2. 10. 2010 o cca 20:00 hod a cca. 20:11 hod a 3. 10. 2010 o cca 19:58 hod a cca. 20:06 hod pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu internetovú televíziu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 156/2011-31 žalobu zamietol.

č. k. 3S 150/2011
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/38/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/38/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00– 21:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 o cca 20:10 a 22:04 hod odvysielal pred a po programe *Modré z neba* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *TONDACH SLOVENSKO, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 150/2011-74 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 31. 7. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/41/2012 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 19. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 150/2011-154 žalobu zamietol.

č. k. 1S 144/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/39/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/39/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 10. 2010 o cca 20:22 hod program *Largo Winch*, ktorý počas druhého 30-minútového časového úseku (21:51:58 až 22:21:58 hod) dvakrát prerušil zaradením reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 114/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/40/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/40/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého

sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 1. 10. 2010 o cca 21:20 hod program *Camp Rock 2*, ktorý počas štvrtého 30-minútového časového úseku (22:50:12 hod až 23:20:12 hod) dvakrát prerušil zaradením reklamy o cca 22:53:47 hod a o cca 23:16:34 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 5. 2012 uznesením č. 2S 114/2011 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. KS v Bratislave dňa 19. 10. 2012 uznesením vo veci sp. zn. 2S 114/2011-32 svoje predchádzajúce uznesenie v celom rozsahu zrušil. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 114/201-41 žalobu zamietol. Rozsudok KS v Bratislave nadobudol právoplatnosť dňa 3. 5. 2013.

č. k. 13S 68/2011
„SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." - proti rozhodnutiu č. RL/47/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/47/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v dňoch 22. 9. 2010 až 29. 9. 2010 zaradil do programu *Týždenník* rubriku s kreslenými vtipmi, odvysielaním ktorej došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Trenčíne. KS v Trenčíne dňa 11. 4. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 13S 68/2011-38 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Trenčíne na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sžo/33/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RZK/008/2013 zo dňa 26. 2. 2013 správne konanie zastavila.

č. k. 3S 157/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/50/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/50/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 3. 2011 označil program *Academia destructiva – Televízor* ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov v katalógu programov služby huste.tv poskytovanej na internetovej stránke www.huste.tv v sekcii zábava, čím nesprávne uplatnil JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 27. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 157/2011-31 žalobu zamietol. Rozsudok KS v Bratislave nadobudol právoplatnosť dňa 7. 3. 2013.

č. k. 3S 158/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/53/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/53/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:15 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a *Orange Slovensko, a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:18 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a *Orange Slovensko, a.s.*, pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:06 hod a cca 20:11 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť

Kofola, a.s., ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 158/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 156/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/54/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/54/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:17 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a po programe *Panelák* o cca 21:17 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a dňa 1. 10. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:16 hod komunikát označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a po programe *Panelák* o cca 21:19 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 25. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 156/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 126/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/55/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/55/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:18 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:21 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:08 hod a cca 20:13 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S/126/2011-46 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 155/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/56/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 10. 2010 odvysielal pred, počas a po programe *Kráľovná XXL* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-37 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 120/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/57/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/57/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 10. 2010 v čase od cca 20:00 hod do cca 22:50 hod odvysielal pred, počas a po programe *Talentmania* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Lyoness Slovakia, s.r.o.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 120/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 19. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sžo/36/2012 rozhodnutie KS v Bratislave potvrdil.

č. k. 4S 149/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/58/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/58/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 27. 9. 2010 v čase medzi 19:00 – 20:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Počasie* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 149/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 149/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/59/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/59/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 9. 2010 v čase od cca 21:00 – 22:00 hod a v čase medzi 22:00 – 23:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 149/2011-74 žalobu zamietol.

č. k. 3S 148/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/60/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/60/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 v čase medzi 21:00 a 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 o cca 21:05, 21:32 a 22:01 hod odvysielal pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.,* ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 148/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 4S 150/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/62/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/62/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 11. 2010 v čase medzi 20:00– 21:00 hod a 21:00 hod – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 150/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 156/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/63/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/63/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 10. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 156/2011-38 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 186/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/65/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/65/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 hod a cca 21:16 hod odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.* a *T.O.P AUTO Slovakia, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 13. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 186/2011-33 žalobu zamietol.

č. k. 1S 185/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/68/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 12. 2010 o cca 21:20 hod a o cca 22:42 hod odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát označujúci za sponzora programu službu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 190/2011
RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/76/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/76/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe Jednotka dňa 13. 2. 2011 o cca 11:55 hod odvysielal v rámci programu *O 5 minút 12* rozhovor s predsedom Národnej RVR SR, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 190/2011-45 rozhodnutie RVR zrušil a vec a jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 190/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/78/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/78/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:16, 10:35 a 10:43 hod odvysielal pred, počas a po programe *Bláznivý Jimov život* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 2. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 190/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 216/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/82/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/82/2011 zo dňa 30. 8. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 30. 3. 2011 odvysielal o cca 15:59 hod, o cca 16:00 hod a o cca 16:02 hod komunikát označujúci za sponzora programu službu FunFón spoločnosti Orange Slovensko, a.s. ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 216/2011-91 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3S 252/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/86/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/86/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 19. 3. 2011 o cca 13:06 hod program *Kapor na torte*, ktorý počas časového úseku od 13:06 do 13:36 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:17 hod a o cca 13:35 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 80/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/109/2011 v časti o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RP/109/2011 zo dňa 23. 11. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., okrem iného, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v spojení s § 5 ods. 2 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 23. 7. 2011 o cca 10:33 hod program *Dumbo* s českým dabingom, čím došlo k porušeniu povinnosti odvysielať program určený maloletým do 12 rokov s dabingom v štátnom jazyku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 80/2012-38 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5S 239/2013
RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/112/2011 v časti o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
RVR rozhodnutím č. RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, okrem iného, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 6. 2011 o cca 20:15 hod odvysielal na programovej službe Dvojka program *Večer pod lampou*, súčasťou ktorého bola diskusia o kauze „Cervanová“, ktorou došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5S 136/2012
RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/01/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/01/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 4S 69/2012
RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/02/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/02/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Dvojka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Dvojka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5S 167/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/5/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/5/2012 zo dňa 1. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 8. 1. 2012 o cca 20:10 hod a 20:15 hod a dňa 9. 1. 2012 o cca 20:01 hod, 20:08 hod, 20:14 hod, 20:18 hod, 20:43 hod, 21:07 hod, 21:14 hod, 22:00 hod, 22:55 hod odvysielal komunikát, ktorý popularizoval politickú stranu *99% - občiansky hlas* a jej kandidátov Alenu Dušatkovú, Pavla Pavlíka, Petra Vačoka, čím naplnil definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 167/2012 žalobu zamietol.

č. k. 2S 178/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/13/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/13/2012 zo dňa 7. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 6. 2011 o cca 19:39 hod odvysielal v programe *Noviny* v rámci televíznej programovej služby JOJ príspevok s názvom *Ostro v parlamente – Slota vynadal Dostálovi*, v ktorom nezabezpečil oddelenie názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5S 164/2012
RTVS, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/15/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/15/2012 zo dňa 21. 2. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 1. 1. 2010 o cca 12.12 hod. odvysielal na programovej službe Rádio Slovensko politicko-publicistický program *Vznik Slovenskej republiky*, v rámci ktorého odzneli vyjadrenia, ktoré prezentovali jednostranný pohľad na politické a spoločenské udalosti týkajúce sa vzniku samostatnej Slovenskej republiky, pričom účastník konania neposkytol priestor názorovej skupine podporujúcej vznik samostatnej Slovenskej

republiky, v dôsledku čoho došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti uvedeného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 15. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 164/2012 žalobu zamietol. Rozsudok KS v Bratislave nadobudol právoplatnosť dňa 10. 12. 2013.

č. k. 2S 207/2012
RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/025/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/025/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka nedosiahol v období mesiacov júl a august 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a v mesiaci september 2011 nedosiahol zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov a formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka neuviedol za obdobie mesiacov júl a august 2011 údaj o podiele programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 4S 121/2012
RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/026/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/026/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby Dvojka nedosiahol v mesiacoch júl, august a september 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov, v mesiaci september 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a v mesiacoch júl a august 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Dvojka neuviedol za obdobie mesiacov júl a august 2011 údaj o podiele programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5S 255/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/27/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/27/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiaci september 2011 zákonom stanovený podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 11. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-25 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok.

č. k. 5S 254/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/28/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/28/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 25 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS nevyhradil v mesiaci júl 2011 10% celkového vysielania európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľa nezávislí producenti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 15. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 254/2012-28 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5S/239/2012
RADIO, a.s. – proti rozhodnutiu č. RL/030/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/030/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi RADIO, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe FUN RADIO dňa 26. 9. 2011 odvysielal o cca 07:24 a cca 09:24 hod komunikát propagujúci spoločnosť *Quiltex a. s.*, o cca 05:48 hod a cca 07:30 hod komunikát propagujúci službu *FunFón,* o cca 07:52 hod komunikát propagujúci spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia vzdelávania,* o cca 09:54 hod komunikát propagujúci jazykovú školu *Royal school,* o cca 15:25 hod komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs* a dňa 27. 9. 2011 o cca 05:38 hod a cca 07:56 hod komunikát propagujúci službu *FunFón,* o cca 07:22 hod a cca 09:25 hod komunikát propagujúci spoločnosť *Quiltex a. s.*, o cca 07:50 hod komunikát propagujúci spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia vzdelávania,* o cca 09:52 hod komunikát propagujúci jazykovú školu *Royal schol,* o cca 17:07 hod komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs,* ktoré naplnili definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 ZVR pričom vysielanie týchto komunikátov zreteľne neoddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 4S 161/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/034/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/034/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 11. 2011 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* príspevok s názvom *POLICAJTI OHROZILI DIEŤA - Strieľali do auta, v ktorom sedelo,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 188/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/035/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/035/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 12. 2011 o cca 19:30 hod odvysielal na programovej službe JOJ v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Českí lekári nekomentujú - Marián*

Kollár ich prirovnal k okupantom, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie M. Kollára k tvrdeniam, podľa ktorých svojimi výzvami adresovanými lekárom, aby opustili svojich pacientov, mohol spôsobiť stav verejného ohrozenia, príp. sa dopustiť trestného činu vydierania a v ktorom neuviedol zdroj, z ktorého pochádza informácia o percente nespokojných osôb a tvrdenie, že z členov Lekárskeho odborového združenia sa stali obyčajní kriminálnici a informáciu o tom, ktorí právnici hodnotia konanie M. Kollára ako trestný čin vydierania, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 13. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 188/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 193/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/039/2012 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/039/2012 zo dňa 15. 5. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch október, november a december 2011 zákonom stanovený 10-percentný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 253/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/047/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL//047/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 2. 2012 o cca 19:30 hod v programe *Noviny* odvysielal príspevok s názvom *Hodina angličtiny sa zvrhla*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej učiteľke k tvrdeniam, podľa ktorých mala opakovane problémy s dodržiavaním disciplíny a za svoje pochybenie dostala výpoveď, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 253/2012-40 žalobu zamietol.

č. k. 5S/2609/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. proti rozhodnutiu č. RL/052/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/052/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 1. 2012 o cca 20:00 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Šport*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť neoddelením názorov a hodnotiacich komentárov, ktoré boli označené ako príspevok *Futbalový Víkend šampiónov? Kdeže!!!! Víkend babrákov!!!*, od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 1S 144/2013
RTVS, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/006/2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/006/2013 zo dňa 12. 2. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 8. 2012 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe *Správy STV* príspevok s názvom *Pacient, pre pacienta, kvôli pacientovi,* v ktorom prezentoval vyjadrenia týkajúce sa preferencie pluralitného systému zdravotných poisťovní, pričom vyjadrenia v prospech unitárneho systému boli redukované do podoby opakujúcich sa výňatkov bez výpovednej hodnoty, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu a v závere príspevku odznelo komentatívne vyjadrenie redaktorky, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 192/2013
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/018/2013 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona
RVR rozhodnutím RL/018/2013 zo dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 15. 11. 2012 o cca 12:14 hod odvysielal v programe *Noviny o 12* príspevok *Lekári odmietli potrat (Žena zomrela)* a o cca 17:16 hod v programe *Noviny o 17:00* príspevok *Lekári odmietli potrat (Žena zomrela),* v ktorých boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o aktuálnej kauze úmrtia tehotnej ženy v jednej z írskych nemocníc, pričom stanovisko dotknutej strany nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu, zároveň v úvode príspevku odznelo komentatívne vyjadrenie moderátorky/moderátora, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6S 242/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/025/2013 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
RVR rozhodnutím č. RL/025/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 7. 12. 2012 o cca 12:00 a cca 17:00 hod odvysielal v rámci programov *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00* príspevok *„Potreby dieťaťa na druhej koľaji“* a dňa 8. 12. 2012 o cca 19:30 hod v rámci programu *Noviny* príspevok *Ťažký život od narodenia,* v ktorých boli sprostredkované viaceré pomerne závažné tvrdenia ohľadom prístupu školy k maloletému Andrejovi poukazujúce na skutočnosť, že maloletému bolo v škole zo strany pedagogického zboru fyzicky ubližované, že mu bolo povedané, aby „si zbalil svoje veci a zmizol do inej školy“ a že následkom osobnej zaujatosti riaditeľa školy voči Andrejovej „profesionálnej matke“ je skutočnosť, že dieťa bude musieť denne dochádzať do školy v Trnave, pričom stanovisko dotknutej strany k týmto skutočnostiam nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetných programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 122/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RZK/012/2013, ktorým bolo zastavené správne konanie
RVR rozhodnutím č. RZK/012/2013 zo dňa 26. 3. 2013 rozhodla o zastavení správneho konania č. 462-PLO/O-5656/2012 vedeného vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2S 121/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RZK/015/2013, ktorým bolo zastavené správne konanie
RVR rozhodnutím č. RZK/015/2013 zo dňa 9. 4. 2013 rozhodla o zastavení správneho konania č. 463-PLO/O-5657/2012 vedeného vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

3.3.3 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach

Pred NS SR prebiehalo v roku 2013 osem sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR v licenčných veciach. Z uvedeného počtu bol jeden spor z roku 2011, tri spory z roku 2012 a štyri z roku 2013.

Ukončené boli štyri spory, pričom v troch prípadoch NS SR rozhodnutie RVR potvrdil a v jednom prípade rozhodnutie RVR zrušil. V tomto prípade RVR následne opätovne rozhodla rovnakým spôsobom.

Zvyšné štyri spory boli k 31. 12. 2013 v konaní.

č. k. 5Sž/4/2011
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RZL/109/2010
RVR rozhodnutím č. RZL/109/2010 zo dňa 24. 11. 2010 pridelila frekvenciu 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa RTVS - Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Rádio Devín a zároveň zamietla žiadosti spoločností TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., D.EXPRES, a.s., RADIO, a.s. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR uznesením zo dňa 10. 3. 2011 vylúčil časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia RVR vo výroku I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Devín na samostatné konanie a v tejto časti postúpil vec KS v Bratislave. Vo zvyšnej časti konanie prerušil až do právoplatnosti rozhodnutia KS v Bratislave o vylúčenej časti napadnutého rozhodnutia.

KS v Bratislave dňa 17. 4. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 70/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 30. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sžo/31/2012 rozsudok KS v Bratislave potvrdil.

Následne NS SR dňa 31. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/4/2011 rozhodnutie RVR v časti zamietnutia žiadosti vysielateľa TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. potvrdil.

č. k. 2Sž/5/2012
FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov - proti rozhodnutiu RVR č. R/74/RZŽ/09/2009
Dňa 6. 12. 2004 bolo RVR doručené podanie, ktorým držiteľ licencie č. R/74, spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, požiadal o predĺženie platnosti licencie č. R/74 na vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z tohto dôvodu sa dňa 6. 12. 2004 začalo správne konanie č. 371-LO/D-2640/2004 vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Uvedená žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v lehote, ktorú určuje ZVR v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t.j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zanikla dňa 28. 12. 2005). Na základe týchto skutočností RVR rozhodnutím č. R/74/ZŽL/02/2005 zo dňa 22. 2. 2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie zo dňa 6. 12. 2004.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 10. 2005 rozsudkom vo veci sp. zn. 5 Sž 33/2005 rozhodnutie RVR potvrdil.

Vysielateľ podal na ÚS SR ústavnú sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky proti právoplatnému rozhodnutiu NS SR zo dňa 21. 10. 2005. Dňa 31. 7. 2008 ÚS SR prerokoval sťažnosť vysielateľa a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozsudok NS SR zo dňa 21. 10. 2005 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Na základe tohto nálezu NS SR dňa 10. 2. 2009 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž 79/2008 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. R/74/RZŽ/09/2009 zo dňa 25. 8. 2009 opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovej lehote.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 3. 2010 rozsudkom vo veci sp. zn. 3 Sž 68/2009 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. R/74/ZŽL/03/2010 zo dňa 28. 9. 2010 zamietla žiadosť spoločnosti FLASH PREŠOV, spol. s r.o. o predĺženie platnosti licencie č. R/74 z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovenej lehote.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 4. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/5/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

Vysielateľ podal ústavnú sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky proti právoplatnému rozhodnutiu NS SR zo dňa 18. 4. 2012 na ÚS SR. ÚS SR dňa 16. 4. 2013 nálezom vo veci sp. zn. III. ÚS 15/2013-33 sťažnosti nevyhovel z dôvodu zmeškania lehoty na podanie sťažnosti.

č. k. 6Sž/10/2012
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/22/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 eur
RVR rozhodnutím č. RP/22/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 100 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa prevádzkovateľ retransmisie dopustil tým, že od 2. 11. 2011 do 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima, od 15. 12. 2009 poskytuje retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2 a ČT24, od 1. 4. 2011 poskytuje retransmisiu programových služieb Nova, Nova Cinema, Prima Cool, Prima Love a TV Barrandov, od 1. 1. 2012 poskytuje retransmisiu programovej služby Prima family bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/10/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/17/2012
VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. – proti rozhodnutiu č. R/117/2012
RVR rozhodnutím č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012 rozhodla o udelení licencie č. R/117/2012 a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/17/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR vo veci rozhodla opätovne rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 (viac pozri časť 3.1.1.1).

č. k. 5Sž/27/2013
VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. – proti rozhodnutiu č. R/117/2013
RVR rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie č. R/117/2013 a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní (viac pozri časť 3.1.1.1).

č. k. 5Sž/28/2013
W.ECO.ROY invest s. r. o. – proti rozhodnutiu č. R/117/2013
RVR rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie č. R/117/2013 a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s.

Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní (viac viď časť 3.1.1.1).

č. k. 8Sž/15/2013
RADIO ROCK, s. r. o. – proti rozhodnutiu č. R/124/2013
RVR rozhodnutím č. R/124/2013 zo dňa 12. 6. 2013 rozhodla o udelení licencie č. R/124/2013 a pridelení frekvencie 105,9 MHz Nitra spoločnosti JOLIN, s.r.o. a zároveň zamietla žiadosti

o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností SITY MEDIA s.r.o., RADIO ROCK, s. r. o. a Rádio WOW, s.r.o.

Vysielateľ RADIO ROCK, s. r. o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/18/2013
RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RPR/03/2013
RVR rozhodnutím č. RPR/03/2013 zo dňa 12. 6. 2013 rozhodla o nepriznaní postavenia účastníka konania spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o. vo výberovom konaní o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 105,5 MHz Bratislava, 105,9 MHz Nitra, 95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom, 89,5 MHz Považská Bystrica a 93,2 MHz Poprad z dôvodu, že žiadosť podaná v mene spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, 949 11 Nitra bola podpísaná osobami, ktoré v čase jej podania a ani v čase uplynutia lehoty určenej RVR podľa § 48 ods. 4 ZVR v základných podmienkach konania o udelenie licencie na podanie žiadosti o udelenie licencie, neboli oprávnené za ňu ako konatelia konať.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

3.3.4 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred NS SR prebiehalo v roku 2013 spolu 106 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu bolo 48 sporov z roku 2012 a 58 sporov z roku 2013.

NS SR v 47 prípadoch rozhodnutie RVR potvrdil a v 8 prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR následne v siedmich prípadoch znova rozhodla o uložení sankcie – pokuty, pričom vysielateľ v jednom prípade proti novému rozhodnutiu RVR nepodal opravný prostriedok, a v jednom prípade rozhodla o uložení sankcie – upozornenie na porušenie zákona a zároveň v časti správne konanie zastavila. Vo zvyšných 51 prípadoch NS SR do 31. 12. 2013 nerozhodol.

Výška pokút uložených rozhodnutiami RVR, ktoré v roku 2013 potvrdil NS SR, je 391 277 eur.

č. k. 8Sž/31/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/80/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/80/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 hod odvysielal sponzorovaný program *Panelák,* obsahujúci osobitné propagačné zmienky o službe tretej osoby - službe *Skylink* spoločnosti *Towercom, a.s.,* ktoré priamo podporovali jej predaj.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa
24. 7. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/31/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/072/2012 zo dňa 23. 10. 2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2Sž/35/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/93/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 700 eur
RVR rozhodnutím č. RP/93/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 5. 3. 2011 o cca 20:45 a o cca 21:49 hod upútavky na program *Áno, šéfe!*, a o cca 20:07, o cca 20:20, o cca 20:39, o cca 20:46, o cca 20:47, o cca 21:14, o cca 21:22, o cca 21:23, o cca 21:43, o cca 21:49, o cca 21:50, o cca 22:36 a o cca 22:49 hod 17:47 hod, upútavky na program *Šéfka* a dňa 11. 3. 2011 o cca 00:16 hod upútavku na program *Šéfka*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/35/2011 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/36/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/98/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/98/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru „KIA Pikanto“ spoločnosti Kia Motors Sales Slovensko s.r.o a služby „cs link“ spoločnosti Media Vision s.r.o. osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare a o tejto službe.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž 36/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/014/2013 zo dňa 26. 2. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8Sž 37/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/99/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/99/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 13. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služieb „kurz prežitia“ a „Binka“ spoločnosti ARMY TRAINING osobitnými propagačnými zmienkami o týchto službách.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž 37/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/014/2013 zo dňa 26. 2. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 6Sž 37/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/100/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/100/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 5. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej

podpore predaja tovarov sponzora programu - spoločnosti CeWe Color a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o týchto tovaroch.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/37/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/082/2012 zo dňa 4. 12. 2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8Sž/40/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/102/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/102/2011 zo dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služby Fiber TV spoločnosti Orange Slovensko, a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o tejto službe.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 13. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/40/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/014/2013 zo dňa 26. 2. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3Sž/41/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/103/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/103/2011 zo dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 4. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru – tašky „james“, subjektu označeného v programe ako „james-shop“ osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 3. 7. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/41/2011 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/1/2012
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/104/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
RVR rozhodnutím č. RP/104/2011 zo dňa 8. 11. 2011 uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, tým, že dňa 27. 6. 2011 odvysielal v programe *Nočný žurnál+* o cca 23:22 hod príspevok *Nová pôrodnica*, v ktorom odzneli informácie:
„Pacientky majú k dispozícii 14 dvojposteľových izieb, 3 jednoposteľové a 2 apartmány. Všetky majú vlastné sociálne zariadenie, televízor, trezor či minichladničku.“ (zábery na interiér izby, postele, televízny prijímač, kúpelňa),
„My na tých izbách počítame dvojposteľových s prítomnosťou otca alebo nejakej blízkej osoby.“
„Poskytujeme celý praxne diapazón gynekologických operácií, no a potom je tu pôrodnica, kde v podstate sa staráme či už o tehotné ženy s patologickou tehotnosťou, respektíve privádzame na svet deti.“ (rozhovor sa odohráva pred prístrojovým vybavením kliniky),
„Samozrejmosťou je aj prítomnosť dieťaťa na izbe 24 hodín denne. Budúca mamička si okrem toho môže vybrať, v akej polohe chce rodiť.“ (detailný záber prístrojového vybavenia kliniky – zrejme inkubátora, ambulantného lôžka),

„Sú to polohovateľné lôžka, čiže ona môže rodiť v leže, v polosede, v sede, dokonca takmer vo vertikále."
„...Po 2. svetovej vojne sa z neho stala gynekologicko-pôrodnícka klinika. Tá istý čas chátrala, až kým sa z nej nestalo špičkové pracovisko"
„...Operačné sály aj ambulancie sú vybavené najmodernejšími prístrojmi."
„...Ja len zopakujem slová jedného nášho pána, ktorý teda vybavoval inštrumentárium na operačke – keď sem prišiel, povedal, že toto ešte v Európe nevidel."
ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa ustanovenia § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/1/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/1/2012
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/105/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
RVR rozhodnutím č. RP/105/2011 zo dňa 23. 11. 2011 uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TA3 dňa 7. 6. 2011 o cca 19:15 hod odvysielal program *Také bolo Slovensko*, v rámci ktorého odvysielal príspevok informujúci o smrti 5-ročného chlapca, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti zobrazeného zosnulého.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 9. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/1/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/1/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/106/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/106/2011 zo dňa 23. 11. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 5. 2011 o cca 19:00 hod odvysielal program *Televízne noviny*, v rámci ktorého odvysielal príspevok s názvom *Pochybnosti o útulku* informujúci o útulku zvierat v meste Bratislava, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti riaditeľky útulku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/1/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/042/2013 zo dňa 7. 6. 2013 rozhodla o porušení totožnej povinnosti. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 6. 2013.

č. k. 2Sž/3/2012
RTVS, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RP/112/2011 v časti o uložení sankcie – pokuty vo výške 50 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – pokutu vo výške 50 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 6. 2011 o cca 20:15 hod odvysielal v rámci programovej služby Dvojka program *Večer pod lampou*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti prokurátora M. Valašíka, Ľ. Cervanovej a forenzného psychológa G. Dobrotku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – pokuty na NS SR. NS SR dňa 27. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/3/2012 rozhodnutie RVR v časti o uložení sankcie – pokuty potvrdil.

č. k. 8Sž/5/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/4/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/4/2012 zo dňa 1. 2. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 100 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA dňa 7. 1. 2012 o cca 20:07 hod., 20:15 hod., 20:21 hod., 20:50 hod., 21:12 hod, 22:20 hod., 22:25 hod., 22:43 hod. a dňa 9.1. 2012 o cca 16:08 hod., 16:19 hod. 16:45 hod., 16:59 hod., 17:27 hod., 17:37 hod., 17:43 hod., 18:05 hod., 18:06 hod., 18:39 hod., 18:59 hod., 20:05 hod., 20:14 hod., 20:21 hod., 20:41 hod., 21:05 hod., 22:00 hod., 22:18 hod., 22:25 hod., 22:43 hod. odvysielal komunikát, ktorý popularizoval politickú stranu *99% - občiansky hlas* a jej kandidátov Alenu Dušatkovú, Pavla Pavlíka, Petra Vačoka, čím naplnil definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/5/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/7/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/08/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/08/2012 zo dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS program *Návod na vraždu,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, a ktorý obsahoval hodnotiace kritérium „zobrazenie fyzickej agresivity a s ňou súvisiace násilné akty končiace sa smrťou, detaily následkov násilných činov“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod program *Návod na vraždu,* ktorý počas jeho druhého 30 minútového časového úseku trvania v rozmedzí od 21:07 hod do 21:37 hod dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov o cca 21:10 hod a cca 21:29 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/7/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/7/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/09/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
RVR rozhodnutím č. RP/09/2012 zo dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Po čom ženy túžia* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 10. 2011 o cca 14:06 hod odvysielal o cca 16:05 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 6,725186 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo k odvysielaniu uvedenej reklamy takým spôsobom, že zvuková intenzita jej vysielania bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 15. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/7/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/6/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/10/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 43 147 eur
RVR rozhodnutím č. RP/10/2012 zo dňa 6. 3. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 43 147 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 12. 2010 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Pantoloc control*, dňa 18. 12. 2010 o cca 20:51 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *MIG-400*, dňa 22. 1. 2011 o cca 21:33 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, dňa 22. 1. 2011 o cca 21:53 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *COLDREX MaxGrip Lemon*, dňa 18. 12. 2010 o cca 14:34 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:10 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na liek *Theraflu prechladnutie a chrípka*, dňa 22. 1. 2011 o cca 20:36 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Voltaren Emulgel*, dňa 12. 2. 2011 o cca 10:58 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, dňa 7. 1. 2011 o cca 20:32 hod v rámci televíznej programovej služby TV DOMA odvysielal reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Retard*, dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Linex*, dňa 18. 12. 2010 o cca 13:12 hod a cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, dňa 18. 12. 2010 o cca 12:33 hod a 22:47 hod a 26. 12. 2010 o cca 19:24 hod na programovej službe TV MARKÍZA a dňa 19. 12. 2010 o cca 17:45 hod a 19:30 hod na programovej službe TV DOMA odvysielal reklamný šot na liek *Pantoloc control*, dňa 5. 3. 2011 o cca 22:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, dňa 7. 3. 2011 o cca 19:50 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nalgesin S*, pričom v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/6/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/017/2013 zo dňa 12. 3. 2013 a rozhodnutím č. RP/032/2013 zo dňa 9. 4. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2Sž/8/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/013/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/013/2012 zo dňa 20. 3. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v programe *Televízne noviny* dňa 5. 9. 2011 o cca 19:00 hod odvysielal príspevok *Prípravy na tanečný sviatok*, obsahujúci informácie o pripravovanom programe *Let´s dance*, cit.: „Redaktorka (v obraze zábery zo šou): *„Najväčší tanečný sviatok bude na Markíze každý piatok. Postupne sa predstaví 12 párov, pričom tak ako aj predtým jeden z dvojice je profesionál a druhý známa osobnosť.“* Zuzana Ťapáková, generálna riaditeľka TV MARKÍZA: *„Myslím si, že tá zostava je špičková a sľubuje veľké zážitky, takže verím tomu, že piatok bude tanečný a televízny sviatok.“* Peter Núňez, režisér súťaže: *„Vypadáva prvý pár už v prvom kole. To je základná, veľmi razantná zmena, ktorá sa deje len v niekoľkých krajinách na svete.“* Redaktorka: *„Šou sa bude odohrávať na tejto scéne, opäť v nablýskanej a pompéznej, no a pompézne budú aj šaty tanečníc* (prechádza k figurínam so šatami). *Napríklad tieto boli dovezené až z Anglicka. Piatky na Markíze si rozhodne nenechajte ujsť, spolu vás čaká 12 epizód.“* Ťapáková, generálna riaditeľka TV MARKÍZA: *„Ja verím tomu, že bude úspešnejšia ako tie predchádzajúce. To by sme inak ani nešli do takéhoto projektu a rozhodne si vôbec nemyslím, že to, že je to piata séria, znamená, že je to nejaké opakovanie niečoho, pretože si myslím, že tá šou bude opäť iná.“*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/8/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/7/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/14/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 43 147 eur
RVR rozhodnutím č. RP/14/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 43 147 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 12. 2010 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MIG-400*, dňa 14. 2. 2011 o cca 18:38 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *CELASKON LONG EFFECT*, dňa 8. 1. 2011 o cca 22:20 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *STODAL*, dňa 22. 1. 2011 o cca 18:17 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, dňa 19. 2. 2011 o cca 16:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MAXFLU*, dňa 8. 1. 2011 o cca 22:19 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Muconasal plus*, dňa 8. 1. 2011 o cca 21:55 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Mucosolvan Retard*, dňa 8. 1. 2011 o cca 22:51 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:39 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Otrivin Complete*, dňa 19. 2. 2011 o cca 15:06 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ROBITUSSIN*, dňa 19. 2. 2011 o cca 15:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Mäkké pastilky*, dňa 8. 1. 2011 o cca 21:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *TheraFlu prechladnutie a chrípka*, dňa 8. 1. 2010 o cca 21:10 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, dňa 8. 1. 2011 o cca 21:11 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Talcid*, pričom v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/7/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5Sž/11/2012
D.EXPRES, a.s. – proti rozhodnutiu č. RP/17/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/17/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio EXPRES dňa 26. 9. 2011 o cca 15:56 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 7:57 hod a 15:58 hod odvysielal reklamné bloky, ktorých začiatok vysielania nebol od iných častí programovej služby rozoznateľne a zreteľne oddelený, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio EXPRES dňa 26. 9. 2011 o cca 7:10 hod odvysielal dlhšie reklamné oznámenie spracované do podoby programu, ktoré informovalo o programe *Česko Slovensko má talent* vysielanom na televíznej programovej službe JOJ, bez toho, aby vysielanie týchto informácii zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/11/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/013/2013 zo dňa 29. 1. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožných povinností.

č. k. 8Sž/10/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/021/2012 o uložení sankcie - pokuty
vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/021/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA dňa 6. 11. 2011 o cca 13:39 hod a na programovej službe TV DOMA dňa 6. 11. 2011 o cca 20:50 hod odvysielal reklamný šot propagujúci produkt *Kofola Extra bylinková*, ktorého nosným motívom bol milostný vzťah učiteľky a jej žiaka, v dôsledku čoho došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaná reklama bola slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 16. 7. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/10/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/10/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/025/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/025/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 3. 2011 v čase 20:00 hod – 21:00 hod na televíznej programovej službe JOJ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 13. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/10/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 4Sž/11/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/026/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/026/2012 zo dňa 15. 5. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 10. 2011 o cca 20:07 hod, 20:42 hod, 21:18 hod, 21:48 hod a 22:10 hod odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO, a tým, že na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 10. 2011 o cca 21:18 hod odvysielal upútavku na program *Mafstory* klasifikovaný ako program nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sž/11/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/16/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/027/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 13 276 eur
RVR rozhodnutím č. RP/027/2012 zo dňa 29. 5. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 13 276 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 31. 12. 2010 o cca 18:11 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:11 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Muconasal plus*, dňa 12. 2. 2011 o cca 18:35 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*, dňa 7. 1. 2011 o cca 20:30 hod v rámci televíznej programovej služby TV DOMA odvysielal reklamný šot na liek *Otrivin Complete*, dňa 22. 1. 2011 o cca 20:12 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na liek *PARALEN HOT DRINK*, pričom v dôsledku krátkej doby zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek

obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 8. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/16/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/13/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/028/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/028/2012 zo dňa 29. 5. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 14. 10. 2011 v čase 23:00 hod – 24:00 hod odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/13/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5Sž/17/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/029/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/029/2012 zo dňa 12. 6. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2012 odvysielal o cca 19:23 hod, o cca 19:27 hod v rámci reklamného prerušenia programu *Televízne noviny* a o cca 19:49 hod po programe *Televízne noviny,* o cca 20:00 hod pred programom *Žrebovanie výherných čísel Tipos,* o cca 19:54 hod a o cca 19:56 hod pred a po programe *Predpoveď počasia* komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, pričom ich neoddelil od bezprostredne nasledujúcich alebo bezprostredne predchádzajúcich programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž 17/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RZK/016/2013 zo dňa 9. 4. 2013 správne konanie zastavila.

č. k. 8Sž/17/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/030/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/030/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR tým, že dňa 28. 1. 2012 o cca 17:47 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku na program *Mafstory* označenú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania, a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO, a tým, že dňa 28. 1. 2012 o cca 17:47 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, ktorá bola cca prvé tri sekundy označená ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, pričom grafický symbol JSO sa následne zmenil na - nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 9. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/17/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/17/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/032/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/032/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 písm. ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal o cca 23:13 hod bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát propagujúci traktor *Zetor Forterra 135* a dňa 31. 10. 2011 o cca 21:22 hod, 21:58 hod, 22:34 hod, 22:55 hod a cca 22:56 hod pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikáty propagujúce traktor *Zetor Forterra 135*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 ZVR tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 o cca 21:15 hod a 31. 10. 2011 o cca 21:22 hod odvysielal programy *Farmár hľadá ženu*, ktoré boli sponzorované spoločnosťou ZETOR TRACTORS a.s., pričom účastník konania porušil povinnosť zreteľne označiť tieto programy ako sponzorované, program zo dňa 28. 11. 2011 na začiatku a na konci programu a program zo dňa 31. 10. 2011 na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 4. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/17/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/016/2013 zo dňa 26. 2. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožných povinností.

č. k. 6 Sž/18/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/033/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/033/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2012 o cca 14:48 hod odvysielal program Dobrodružstvo Poseidonu 1. časť a o cca 16:27 hod program *Dobrodružstvo Poseidonu 2. časť*, ktoré klasifikoval ako nevhodné pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktoré obsahovali hodnotiace kritérium „zobrazenie fyzickej agresivity a s ňou súvisiace násilné akty končiace sa smrťou, detaily následkov násilných činov“ podmieňujúce ich klasifikáciu ako nevhodných a neprístupných pre maloletých divákov do 15 rokov, v dôsledku čoho došlo ich klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodných pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/18/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/182012
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/034/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/034/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 2 písm. c) ZVR v spojení s § 24 ods. 11 zákona č. 333/2004 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, tým, že dňa 18. 2. 2012 o cca 11:00 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TA3 program *Správy,* ktorý nebol odvysielaný rovnakým spôsobom a za rovnakých okolností ako v čase mimo volebnej kampane určenej podľa § 24 ods. 8 zákona č. 334/2004 Z. z. a ktorý mohol ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech kandidujúcej politickej strany SKDÚ-DS.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 22. 8. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/18/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/18/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/035/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/035/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2012 o cca 19:00 hod odvysielal v programe *Televízne noviny* príspevok s názvom *Nová spevácka šou*, ktorý obsahoval informácie o programe *Hlas Česko Slovenska*: Redaktorka (v obraze zábery zo šou – Michal David sa v kresle porotcu otáča smerom k spievajúcej súťažiacej, v pozadí na veľkej obrazovke je logo *Hlas Česko Slovenska,* zábery z tlačovej besedy): *„Celkom nový projekt, ktorý je vo svete známy pod názvom Voice, začína vo februári a potrvá do júna. Okrem Slovenska a Česka ho tento rok pripravuje aj Nemecko, Francúzsko či Veľká Británia. Priamo na jeho scéne sa dnes konala tlačovka pre médiá.“* _Silvia Porubská, programová riaditeľka TV MARKÍZA (v obraze): *„Do tejto šou sa dostanú len dobrí speváci. To znamená, že diváci budú môcť sledovať naozaj dobré výkony.“*_Redaktorka (v obraze – porotcovia na tlačovej besede, potom sedia v kreslách porotcov a počúvajú spev ženy): *„Licencovaný program má presné pravidlá. Porota je vytvorená z koučov – z Dary Rolins, Rytmusa, Michala Davida a Jozefa Vojteka. Tí sú súťažiacim počas spevu otočení chrbtom a vyberajú len na základe hlasu. Tu je malá ochutnávka.“* _V obraze: *Speváčka spieva na pódiu. Rytmus sedí v kresle, stláča tlačidlo. Moderátor Leoš Mareš sa raduje v zákulisí s mužom a dievčinou.* _Rytmus: *„Radosť ťa počuť, radosť sa na teba pozerať. Keď som sa otočil, tak som bol úplne nadšený.“*_Silvia Porubská, programová riaditeľka TV MARKÍZA: *„V podstate im celú tú šou odovzdávajú svoje skúsenosti, ktoré im pomôžu možno nielen v tom víťazstve.“* Pepe Majeský, režisér speváckej šou: *„Podporujú ich, stávajú sa z nich v priebehu tej súťaže kamaráti.“*
Redaktorka: *„Nová spevácka šou vo svete doteraz lámala rekordy v sledovanosti. Celkovo si ju kúpilo viac ako 21 krajín sveta. Katarína Gazdíková, televízia MARKÍZA.“,*
ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 12. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/18/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/19/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/037/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/037/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Šport* vysielaného dňa 6. 1. 2012 o cca 20:00 hod na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 22. 8. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/19/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/19/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/038/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/038/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 12. 2010 o cca 16:12 hod a dňa 10. 12. 2010 o cca 22:30 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Oscillococcinum*, pričom v dôsledku krátkej doby zobrazenia a slabej čitateľnosti textovej informácie nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/19/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/19/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/039/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 4 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/039/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 1. 2012 o cca 16:27 hod a dňa 8. 1. 2012 o cca 15:09 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Mucosolvan*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/19/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 4Sž/20/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/040/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 25 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/040/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 25 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej služby JOJ dňa 2. 3. 2012 o cca 20:23 hod a dňa 5. 3. 2012 o cca 14:52 hod odvysielal program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa Tonka a jeho rodiny, svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahla do ľudskej dôstojnosti účinkujúceho Tonka a jeho matky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sž/20/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/19/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/041/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 330 eur
RVR rozhodnutím č. RP/041/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 330 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 2. 2012 o cca 15:00 hod odvysielal o cca 16:23 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 7,854345935 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý po odvysielaní tohto reklamného bloku nasledoval a o cca 17:22 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 8,838149349 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 16:23 hod k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní a o cca 17:22 hod k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/19/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/038/2013 zo dňa 7. 5. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 5Sž/22/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/043/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/043/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR,

ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam programov *Krimi* zo dňa 9. 3. 2012 o cca 19:00 hod, *Noviny* zo dňa 10. 3. 2012 o cca 19:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 5. 3. 2012 o cca 21:30 hod, 6. 3. 2012 o cca 14:50 hod a 21:30 hod, 7. 3. 2012 o cca 15:00 hod, *Extrémne rodiny* zo dňa 2. 3. 2012 o cca 20:20 hod, 5. 3. 2012 o cca 15:00 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 20. 2. 2012 v čase od 17:30 hod do 18:30 hod a zo dňa 21. 3. 2012 v čase od 19:55 hod do 22:05 hod

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/22/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/21/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/044/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/044/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. e) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 26. 2. 2012 o cca 20:11 hod odvysielal program *Slávik*, v ktorom odznelo vyjadrenie „...a ďakujem vesmíru aj za to, že stvoril krásnu zázračnú zelenú rastlinu, ktorá mi pomáha pri písaní textov...“, ktoré skrytou formou propagovalo užívanie omamných látok.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 5. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/21/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/21/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/048/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/048/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 písm. ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 26. 2. 2012 v čase 21:00 hod – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/21/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/22/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/049/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/049/2012 zo dňa 11. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 4. 2012 o cca 17:17 hod v rámci programu *Noviny o 17:00* príspevok s názvom *HAU DU JU DU? – Video žiačky strednej školy*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na zachovanie osobnej cti učiteľky, ktorá bola zobrazená v procese výučby, a dňa 4. 4. 2012 o cca 17:08 hod v rámci programu *Noviny o 17:00* príspevok s názvom *KAM ZMIZLI KVALITNÍ ANGLIČTINÁRI? – Školy ich nemajú ako zaplatiť*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na zachovanie osobnej cti učiteľky zobrazenej ako prvej v poradí v procese výučby a učiteľky zobrazenej ako druhej v poradí v procese výučby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/22/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5Sž/26/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/051/2012 o uložení sankcie – upozornenie na porušenie zákona a pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/051/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 7. 3. 2012 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *KRIMI* príspevok s názvom *Našli ho s podrezaným hrdlom. Údajne trpel schizofréniou*, v ktorom boli odvysielané vyjadrenia o zdravotnom stave a dôvodoch smrti zosnulého Dušana, ako aj špekulatívne vyjadrenia o stave miesta činu, ktoré mali komentatívny charakter, pričom neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov, a sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 7. 3. 2012 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *KRIMI* príspevok s názvom *Našli ho s podrezaným hrdlom. Údajne trpel schizofréniou*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na súkromie brata zosnulého Dušana.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/26/2012 rozhodnutie RVR v časti o uložení sankcie – pokuty potvrdil.

č. k. 4Sž/21/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/052/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 eur
RVR rozhodnutím č. RP/052/2012 zo dňa 11. 9. 2012 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 100 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na stránke *www.JOJ.sk* v sekcii *Archív* poskytoval dňa 17. 4. 2012 programy *Leo v sprche*, *Zuzana v sprche, Vierka sprcha, Hromadná sprcha* a dňa 4. 5. 2012 programy *Chlapi v sprche, Klaudia v sprche,* bez označenia príslušným grafickým symbolom JSO v katalógu programov, hoci tieto programy obsahovali scény napĺňajúce hodnotiace kritérium „zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí“, ktoré vzhľadom na vysokú frekvenciu výskytu a spôsobu spracovania tohto kritéria podmieňuje klasifikáciu a označenie daných programov v katalógu programov ako nevhodných pre maloletých divákov do 15 rokov a dňa 17. 4. 2012 program *Viktorov striptíz pre Nikol* bez označenia príslušným grafickým symbolom JSO v katalógu programov, hoci tento obsahoval scény napĺňajúce hodnotiace kritérium „sexuálne správanie, ktoré je prezentované ako forma zábavy“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu v katalógu programov ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 19. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sž/21/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/21/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/053/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/053/2012 zo dňa 11. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA v programe *Reflex* zo dňa 7. 3. 2012 o cca 17:25 hod odvysielal informácie o programe *Modré z neba*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/21/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/24/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/054/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/054/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 4. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých a povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 ZVR tým, že dňa 20. 4. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/24/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 4Sž/23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/055/2012 o uložení sankcie - pokuty
vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/055/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 4. 2012 o cca 20:21 hod v premiére a dňa 30. 4. 2012 o cca 13:42 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých a povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 ZVR tým, že dňa 28. 4. 2012 o cca 20:21 hod v premiére a dňa 30. 4. 2012 o cca 13:42 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K NS SR dňa 29. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sž/23/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/056/2012 o uložení sankcie - pokuty
vo výške 3 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/056/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 4. 5. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/23/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/057/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/057/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 5. 2012 o cca 11:30 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/058/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/058/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 6. 2012 o cca 20:18 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 20. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/23/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5Sž/24/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/060/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/060/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 15. 3. 2012 o cca 21:31 hod v premiére a dňa 16. 3. 2012 o cca 15:02 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárny jazyk“, „obscénne vyjadrovanie“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“ a „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/24/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8Sž/24/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/061/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 700 eur
RVR rozhodnutím č. RP/061/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 3. 2012 o cca 15:01 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ upútavku na program *Hotel paradise – Noc v raji* označenú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím nezohľadnil vekovú vhodnosť zložky programovej služby pre maloletých a nezabezpečil jej časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/24/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/24/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/062/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/062/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 3. 2012 o cca 21:30 hod v premiére a dňa 20. 3. 2012 o cca 14:46 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“, „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/24/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/063/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/063/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu-pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 3. 2012 o cca 22:25 hod v premiére a dňa 21. 3. 2012 o cca 14:58 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/25/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 5Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/064/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/064/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2012 o cca 22:29 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 4. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/25/2012 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR spoločným rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 6Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/065/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/065/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 4. 2012 o cca 15:55 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“, „obscénne gestá“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/25/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 4Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/066/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/066/2012 zo dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 1. 4. 2012 v čase od 10:55 hod do 12:05 hod a záznam vysielania programu *Hotel Paradise* zo dňa 23. 4. 2012 o cca 16:00 hod odvysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sž/25/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/067/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/067/2012 zo dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 12. 3. 2012 v čase od 20:00 do 20:30 hod a v čase od 10:20 do 10:40 hod, zo dňa 13. 3. 2012 v čase od 20:00 do 20:30 hod a od 21:00 do 21:30 hod, zo dňa 14. 3. 2012 v čase od 19:50 do 20:30 hod a záznam vysielania programu *Hotel Paradise* zo dňa 12. 3. 2012 o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 13. 3. 2012 o cca 14:45 hod a o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 14. 3. 2012 o cca 15:00 hod a cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 15. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 16. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 22:05 hod, *Hotel Paradise* 17. 3. 2012 o cca 11:50 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 19. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 20. 3. 2012 o cca 14:45 hod a o cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 21. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 22. 3. 2012 o cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 23. 3. 2012 o cca 15:00 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 28. 3. 2012 o cca 15:00 hod, *Profesionáli* zo dňa 22. 3. 2012 o cca 16:00 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a záznam vysielania programu *Sladký život playmate* zo dňa 13. 3. 2012 o cca 22:10 hod odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 22. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/25/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/26/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/068/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/068/2012 zo dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 27. 4. 2012 o cca 20:22 hod odvysielal program *Farma,* obsahujúci vizuálnu informáciu o tovare – traktor značky *John Deere,* ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov podľa ustanovenia § 39a ods. 1 ZVR, pričom nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku a na konci, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/26/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/27/2012
INTERACTIV.ME, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/070/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/070/2012 zo dňa 23. 10. 2012 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR súvislý záznam vysielania programovej služby RING TV zo dňa 12. 5. 2012 v čase od 0:00 do 8:00 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/27/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2Sž/27/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/071/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/071/2012 zo dňa 23. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 21:21:43 hod do cca 21:51:43 hod programu *Horton* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2012 o cca 20:21 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 21:23:38 hod a o cca 21:51:32 hod

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 16. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/27/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/27/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/072/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/072/2012 zo dňa 23. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 hod odvysielal sponzorovaný program *Panelák,* obsahujúci osobitné propagačné zmienky o službe tretej osoby -službe *Skylink* spoločnosti *Towercom, a.s.,* ktoré priamo podporovali jej predaj.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 9. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/27/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6Sž/28/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/073/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/073/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12. 6. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/28/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5Sž/28/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/074/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/074/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 6. 2012 o cca 20:23 hod v premiére a dňa 15. 6. 2012 o cca 14:13 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 6. 2012 o cca 20:23 hod v premiére a dňa 15. 6. 2012 o cca 14:13 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/28/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/1/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/076/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/076/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch máj a jún 2012 zákonom stanovený 10%-ný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/28/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/078/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/078/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania televíznej programovej služby JOJ PLUS zo dňa 27. 5. 2012 v časovom rozmedzí od 16:00 hod do 20:30 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/28/2012 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/2/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/081/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/081/2012 zo dňa 4. 12. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 5. 2012 v čase od 17:00 hod do 18:00 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu o 55 sekúnd dlhšom ako 12 minút a v čase od 19:00 hod do 20:00 hod odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu o 27 sekúnd vyššom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/2/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/082/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/082/2012 zo dňa 4. 12. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 5. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja tovarov sponzora programu - spoločnosti CeWe Color a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o týchto tovaroch.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 9. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 6Sž/2/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/2/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/085/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/085/2012 zo dňa 18. 12. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 15. 7. 2012 o cca 17:05 hod program *Bravados* v trvaní cca 116 minút 41 sekúnd, ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 15. 7. 2012 v čase od 17:00 hod do 18:00 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 14 minút a 59 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 6. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/2/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/3/2013
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/087/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/087/2012 zo dňa 18. 12. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA v programe *Televízne noviny* zo dňa 15. 7. 2012 vysielanom o cca 19:00 hod odvysielal príspevok *Oddychujú a zarábajú* obsahujúci informácie o internetovej sprostredkovateľskej službe *www.tancovanie.eu,* ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/6/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/001/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/001/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Extrémne rodiny* zo dňa 18. 6. 2012 o cca 21:30 hod vysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/6/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/002/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 15 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/002/2013 zo dňa 15. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 15 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 11. 6. 2012 o cca 21:23 hod odvysielal program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Tonko a osoby v programe označenej ako Marta, svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahli do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb v programe označených ako Katka, Tonko a jeho otec Anton, Dodo a jeho matka Marta.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/6/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/003/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/003/2013 zo dňa 15. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej služby JOJ dňa 18. 6. 2012 o cca 21:31 hod odvysielal program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Tonko a časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Marta, svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahli do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb v programe označených ako Katka, Tonko a pani Marta.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/5/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/004/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 12 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/004/2013 zo dňa 15. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 12 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 25. 6. 2012 o cca 21:31 hod a v repríze dňa 26. 6. 2012 o cca 13:18 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Extrémne rodiny,* ktorého časť týkajúca sa osoby v programe označenej ako Tonko a osoby v programe označenej ako Martinka svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahla do ľudskej dôstojnosti účinkujúcich osôb v programe označených ako – Tonko, jeho otec Anton, jeho matka Iveta, Martinka, jej matka Hana a jej kamarátka Dana, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 25. 6. 2012 o cca 21:31 hod a v repríze dňa 26. 6. 2012 o cca 13:18 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Extrémne rodiny,* ktorý

označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia napĺňajúce hodnotiace kritérium „obscénne vyjadrovanie“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/6/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/008/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/008/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiaci august 2012 zákonom stanovený 10%-ný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/5/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/009/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/009/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 23. 8. 2012 o cca 21:25 hod upútavku na program *Farmár hľadá ženu,* ktorá obsahovala výňatky z diela znázorňujúce scény násilia.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/7/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/010/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/010/2013 zo dňa 12. 2. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Farmár hľadá ženu* zo dňa 8. 9. 2012 o cca 20:20 hod vysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/7/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.
č. k. 2Sž/7/2013
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/011/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/011/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 25. 7. 2012 o cca 11:15 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ, upútavku na program *Extrémne prípady*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/7/2013
D.EXPRES, a.s. – proti rozhodnutiu č. RP/013/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/013/2013 zo dňa 29. 1. 2013 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio Expres dňa 26. 9. 2011 o cca 15:56 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 07:57 a 15:58 hod odvysielal reklamné bloky, ktorých začiatok vysielania nebol od iných častí programovej služby rozoznateľne a zreteľne oddelený, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio Expres dňa 26. 9. 2011 o cca 07:10 hod odvysielal dlhšie reklamné oznámenie spracované do podoby programu, ktoré informovalo o programe *Česko Slovensko má talent* vysielanom na televíznej programovej službe JOJ, bez toho, aby vysielanie týchto informácií zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5Sž/7/2013 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR vzhľadom na právny názor NS SR vyjadrený v rozsudku vo veci sp. zn. 5Sž/7/2013 vo veci opätovne rozhodla tak, že
I. rozhodnutím č. RZK/044/2013 zo dňa 24. 9. 2013 správne konanie v časti možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR zastavila z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu,
II. rozhodnutím č. RL/041/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi D.EXPRES, k.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio Expres dňa 26. 9. 2011 o cca 07:10 hod odvysielal dlhšie reklamné oznámenie spracované do podoby programu, ktoré informovalo o programe *Česko Slovensko má talent* vysielanom na televíznej programovej službe JOJ, bez toho, aby vysielanie týchto informácií zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Rozhodnutia č. RZK/041/2013 a RL/044/2013 nadobudli právoplatnosť dňa 22. 10. 2013.

č. k. 3Sž/6/2013
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/014/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/014/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA o cca 06:00 hod odvysielal sponzorované programy *Teleráno*, v ktorých došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovarov alebo služieb, dňa 11. 4. 2011 služby Fiber TV spoločnosti Orange Slovensko, a.s., dňa 12. 4. 2011 tovaru „KIA Pikanto“ spoločnosti *Kia Motors Sales Slovensko s.r.o,* a služby „cs link“ spoločnosti *Media Vision s.r.o.* a dňa 13. 4. 2011 služieb „kurz prežitia“ a „Binka“ spoločnosti ARMY TRAINING , osobitnými propagačnými zmienkami o týchto službách a tovaroch.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/9/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/016/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/016/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal o cca 23:13 hod bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát propagujúci traktor

Zetor Forterra 135 a dňa 31. 10. 2011 o cca 21:22 hod, 21:58 hod, 22:34 hod, 22:55 hod a cca 22:56 hod pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikáty propagujúce traktor *Zetor Forterra 135*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 o cca 21:15 hod a 31. 10. 2011 o cca 21:22 hod odvysielal programy *Farmár hľadá ženu*, ktoré boli sponzorované spoločnosťou ZETOR TRACTORS a.s., pričom účastník konania porušil povinnosť označiť ich zreteľne ako sponzorované programy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/10/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/017/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 36 509 eur
RVR rozhodnutím č. RP/017/2013 zo dňa 12. 3. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 36 509 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 12. 2010 o cca 18:40 hod, dňa 18. 12. 2010 o cca 12:33 hod a o cca 22:47 hod a dňa 26. 12. 2010 o cca 19:24 hod na programovej službe TV MARKÍZA a dňa 19. 12. 2010 o cca 17:45 hod a o cca 19:30 hod na programovej službe TV DOMA odvysielal reklamný šot na liek *Pantoloc control*, dňa 18. 12. 2010 o cca 20:51 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *MIG-400,* dňa 22. 1. 2011 o cca 21:33 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX,* dňa 22. 1. 2011 o cca 21:53 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *COLDREX MaxGrip Lemon,* dňa 18. 12. 2010 o cca 14:34 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:10 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na liek *Theraflu prechladnutie a chrípka*, dňa 22. 1. 2011 o cca 20:36 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Voltaren Emulgel*, dňa 12. 2. 2011 o cca 10:58 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, dňa 7. 1. 2011 o cca 20:32 hod v rámci televíznej programovej služby TV DOMA odvysielal reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Retard*, dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Linex*, dňa 18. 12. 2010 o cca 13:12 hod a cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, pričom v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/9/2013
Július Pereszlényi – Servis TV - Video – proti rozhodnutiu č. RP/020/2013 v časti o uložení sankcie – pokuty vo výške 165 eur
RVR rozhodnutím č. RP/020/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi Július Pereszlényi – Servis TV – Video, okrem iného sankciu – pokutu vo výške 165 eur za porušenie povinnosti ustanovenej § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 7. 2012 na programovej službe Štúrovská televízia (ŠTV) v programoch vysielaných o cca 08:02 hod, 13:02 hod, 15:32 hod, 18:03 hod, 20:03 hod a 22:03 hod odvysielal príspevok o tragickej nehode pri Štúrove, ktorý obsahoval rozhovor dvoch nezobrazených mužov k dopravnej nehode v maďarskom jazyku, čím došlo k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade s § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie – pokuty na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž 9/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/021/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/021/2013 zo dňa 12. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Hvězda zvaná Pelyněk* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19. 8. 2012 o cca 17:03 hod v trvaní cca 114 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, a to o cca 17:16 hod, cca 17:50 hod, cca 18:07 hod a cca 18:29 hod, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19. 8. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 13 minút a 36 sekúnd, teda o 1 minútu a 36 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/10/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/022/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/022/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Súdna sieň* zo dňa 17. 9. 2012 odvysielaného o cca 18:00 hod na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/11/2013
MAC TV, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/023/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/023/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 9. 2012 o cca 20:27 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Farmár hľadá ženu,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ a scény, ktoré naplnili kritérium „sexuálne správanie prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/11/2013
MAC TV, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/024/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/024/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 16:25 hod do cca 16:55 hod a časový úsek od cca 17:25 hod do cca 17:55 hod programu *Šerif Ned Blessing* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 23. 9. 2012 so začiatkom o cca 16:25 hod, ktoré zodpovedajú prvému a tretiemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov, a to o cca 16:34 hod, 16:52 hod a o cca 17:32 hod a 17:49 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/11/2013
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/027/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/027/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 3. 11. 2012 o cca 8:51 hod program *Agentky D.E.B.S.* v trvaní cca 112 minút 33 sekúnd (vrátane reklamných prerušení), ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/11/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/028/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/028/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Pomstiteľ* odvysielaný na programovej služby JOJ PLUS dňa 30. 9. 2012 o cca 16:37 hod v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 7Sž/1/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/029/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/029/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 10. 2012 o cca 20:00 hod nesprávne uplatnil JSO pri označení upútavky na program *Princ z Perzie: Piesky času* a dňa 10. 10. 2012 o cca 19:59 hod informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastných programoch *C.S.I. Miami, C.S.I. Las Vegas a Agent* vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od 22:29 hod do 22:59 hod programu *Princ z Perzie: Piesky času* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 10. 10. 2012 so začiatkom o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 22:39 hod a o cca 22:49 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/12/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/030/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/030/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Česko Slovensko má talent* zo dňa 16. 9. 2012 o cca 20:20 hod odvysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/9/2013
MAC TV, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/031/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/031/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 23. 9. 2012 o cca 15:55 hod, 16:58 hod, 17:56 hod a 18:59 hod upútavku na program *Česko Slovensko má talent,* ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO; dňa 23. 9. 2012 o cca 16:41 hod, 17:39 hod a 18:41 hod upútavku na program *Stratený* klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO; dňa 9. 9. 2012 o cca 16:32 hod, 17:34 hod, 18:31 hod a 19:49 hod upútavky na programy *Návrat siedmich statočných, Baby, sex a iné zvrhlosti* a *Sľub večnej lásky,* dňa 16. 9. 2012 o cca 16:15 hod upútavky na programy *Sedem statočných v sedle, Posledný voz* a *Kto zabil deti z Atlanty?* a o 17:47 hod upútavky na programy *Vtip za stovku*, *Farmár hľadá ženu – nová séria prichádza!* a *Inkognito,* dňa 23. 9. 2012 o cca 16:42 hod, 17:40 hod a 18:42 hod upútavky na programy *100 pušiek, Stratený* a *Absurdné obvinenie* a o cca 16:59 hod a o 17:57 hod upútavky na programy *Vtip za stovku, Farmár hľadá ženu – nová séria prichádza!* a *Inkognito*, dňa 30. 9. 2012 o cca 17:01 hod, 17:57 hod a 18:55 hod upútavky na programy *Muž od snežnej rieky, Geronimo* a *Vraždy vo vyšších kruhoch,* dňa 14. 10. 2012 o cca 16:13 hod, 18:53 hod a 19:53 hod upútavky na programy *Zúčtovanie, Texas Adios* a *James Bond: Thunderball.* a o cca 22:40 hod upútavky na programy *Vtip za stovku, Farmár hľadá ženu – nová séria prichádza!* a *Inkognito,* dňa 30. 10. 2012 o cca 14:09 hod upútavky na programy *C.S.I. Miami* a *Letecké katastrofy,* po ktorých následne odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/10/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/032/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 638 eur
RVR rozhodnutím č. RP/032/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 638 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 3. 2011 o cca 22:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, dňa 7. 3. 2011 o cca 19:50 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nalgesin S,* pričom v dôsledku krátkosti času zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/12/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/033/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/033/2013 zo dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Nebezpečný sudca* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 11. 2012 o cca 20:20 hod v trvaní cca 119 minút a 1 sekunda (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/12/2013
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/034/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 4 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/034/2013 zo dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že programy *Poklad Aztékov* odvysielaný na programovej službe DAJTO dňa 2. 12. 2012 o cca 22:20 hod v trvaní cca 115 minút a 37 sekúnd (vrátane reklamných prerušení), *Nebezpečný vlak* odvysielaný na programovej službe DAJTO dňa 11. 12. 2012 o cca 20:16 hod v trvaní cca 110 minút a 25 sekúnd (vrátane reklamných prerušení), *Pokoj a pohoda* odvysielaný na programovej službe TV DOMA dňa 9. 12. 2012 o cca 17:55 hod v trvaní cca 115 minút a 32 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) a *Sedem smrteľných hriechov 1. časť* odvysielaný na programovej službe TV DOMA dňa 9. 12. 2012 o cca 20:00 hod v trvaní cca 114 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 10. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3Sž/12/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7Sž/2/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/035/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/035/2013 zo dňa 9. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 9. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 57 sekúnd; dňa 16. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 57 sekúnd; dňa 23. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 20 minút; dňa 30. 9. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 58 sekúnd; dňa 14. 10. 2012 v čase od 15:00:00 hod do 15:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 15 minút a 17 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/15/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/036/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/036/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 16:58:32 hod do cca 17:28:31 hod programu *Diamanty sú večné* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 o cca 16:28 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 17:00:15 hod a o cca 17:24:36 hod, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 56 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/14/2013
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/037/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/037/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Súmrak nad Sommarholmom* odvysielaný na

programovej službe TV DOMA dňa 2. 12. 2012 o cca 17:53 hod v trvaní cca 118 minút a 27 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/10/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/038/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 330 eur
RVR rozhodnutím č. RP/038/2013 zo dňa 7. 5. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 330 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 2. 2012 o cca 15:00 hod odvysielal o cca 16:23 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 7,854345935 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po odvysielaní tohto reklamného bloku nasledoval a o cca 17:22 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 8,838149349 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 16:23 hod k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní a o cca 17:22 hod k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/16/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/039/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/039/2013 zo dňa 21. 5. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programov *Noviny* zo dňa 22. 11. 2012 o cca 19:30 hod a *Súdna sieň - Extrémne prípady* zo dňa 11. 12. 2012 o cca 18:00 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 18. 11. 2012 v čase od 16:50 hod do 21:10 hod, zo dňa 18. 11. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:59 hod a dňa 19. 11. 2012 v čase od 00:00 hod do 00:10 hod, zo dňa 25. 11. 2012 v čase od 16:50 hod do 21:10 hod, zo dňa 25. 11. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:59 hod a dňa 26. 11. 2012 v čase od 00:00 hod do 01:10 hod, zo dňa 2. 12. 2012 v čase od 15:50 hod do 20:10 hod, zo dňa 2. 12. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:59 hod a dňa 3. 12. 2012 v čase od 00:00 hod do 00:10 hod, zo dňa 9. 12. 2012 v čase od 16:50 hod do 21:10 hod a zo dňa 9. 12. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 18. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sž/16/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8Sž/14/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/043/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/043/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Noviny o 17* zo dňa 5. 12. 2012 odvysielaného o cca 17:00 hod na programovej službe JOJ, súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 16. 12. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:59 hod a dňa 17. 12. 2012 v čase od 00:00 hod do 00:10 hod a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 16. 12. 2012 v čase od 16:50 hod do 20:10 hod, zo dňa 16. 12. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:59 hod a dňa 17. 12. 2012 v čase od 00:00 hod do 00:10

hod, zo dňa 23. 12. 2012 v čase od 16:45 hod do 20:10 hod a zo dňa 23. 12. 2012 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 21. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 8Sž/14/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3Sž/17/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/044/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
RVR rozhodnutím č. RP/044/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 18:25:07 hod do cca 18:55:06 hod programu *Agent, ktorý ma miloval* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 12. 2012 o cca 16:55 hod, ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:26:54 hod a o cca 18:49:27 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/17/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/045/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/045/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 23. 12. 2012 o cca 17:41 hod, 18:41 hod a 19:52 hod upútavku na program *Barbar Conan* klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/18/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/048/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/048/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programov *Noviny o 17* zo dňa 20. 12. 2012 o cca 17:00 hod, *Krimi* zo dňa 20. 12. 2012 o cca 19:00 hod, *Noviny* zo dňa 20. 12. 2012 o cca 19:30 hod, *Deň nezávislosti* zo dňa 22. 12. 2012 o cca 10:50 hod, *Noviny* zo dňa 26. 1. 2013 o cca 19:30 hod, *Kuriér* zo dňa 30. 1. 2013 o cca 20:30 hod, *Noviny* zo dňa 2. 2. 2013 o cca 19:30 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 20. 1. 2013 v čase od 14:50 hod do 18:10 hod, zo dňa 20. 1. 2013 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod, zo dňa 27. 1. 2013 v čase od 12:50 hod do 17:10 hod a zo dňa 27. 1. 2013 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/16/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/049/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/049/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 2. 12. 2012 o cca 16:12:40 hod, 17:19:02 hod, 18:33:56 hod a 19:19:06 hod v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal upútavku na program *Hon na*

beštiu klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania, a tým došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/16/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/050/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/050/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 21. 10. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút 56 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 20 minút 17 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 18:00:00 hod do 18:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 16 sekúnd; dňa 28. 10. 2012 v čase od 19:00:00 hod do 19:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 17. 11. 2012 v čase od 21:00:00 hod do 21:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút 19 sekúnd; dňa 17. 11. 2012 v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút 33 sekúnd; dňa 18. 11. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 17 minút a 17 sekúnd; dňa 18. 11. 2012 v čase od 18:00:00 hod do 18:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 18. 11. 2012 v čase od 19:00:00 hod do 19:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd; dňa 25. 11. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 16 minút a 57 sekúnd; dňa 2. 12. 2012 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 18 minút a 58 sekúnd; dňa 9. 12. 2012 v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 19 minút a 57 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/21/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/052/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/052/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 2. 2013 o cca 09:16 hod a 10:20 hod a dňa 17. 2. 2013 o cca 08:29 hod a 09:59 hod odvysielal na programovej službe JOJ upútavky na programy *Fantastické torty* a *Kde bolo, tam bolo*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO; dňa 10. 2. 2013 o cca 09:17 hod a 10:21 hod a dňa 17. 2. 2013 o cca 08:29 hod a 09:59 hod odvysielal na programovej službe JOJ informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k univerzálnym programom – *Fantastické torty* a programom nevhodným pre maloletých do 12 rokov – *Kde bolo, tam bolo* neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/18/2013
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/053/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/053/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 12. 2012 o cca 17:53 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Súdna sieň - Extrémne prípady,* ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény zobrazujúce erotické pomôcky podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 7Sž/8/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/054/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/054/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 13:53:39 hod do cca 14:23:38 hod programu *Geronimo* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 13:53 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 13:56:42 hod a o cca 14:18:46 hod; program *Pasca v džungli* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 20:25 hod v trvaní cca 145 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát; program *Nevyslovená pravda* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 7. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 112 minút a 9 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 18 minút a 35 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/20/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/055/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/055/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programov *Experti* zo dňa 4. 2. 2013 o cca 23:15 hod, *Kuriér* zo dňa 6. 2. 2013 o cca 20:30 hod, *Dr. Dolittle* zo dňa 10. 2. 2013 o cca 8:35 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 7Sž/6/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/058/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/058/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Stroskotanec* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 25. 1. 2013 o cca 14:17 hod odvysielal o cca 15:12 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 17,40949202 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 15:12 hod k odvysielaniu reklamného bloku

spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 7Sž/9/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/061/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 600 eur a rozhodnutiu č. RP/064/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 638 eur
RVR rozhodnutím č. RP/061/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 600 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Bučkovci – SLNKO, SENO, DEDINA* zo dňa 14. 1. 2013 o cca 21:30 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Ambiciózna blondínka* zo dňa 17. 2. 2013 o cca 08:10 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Experti* zo dňa 18. 2. 2013 o cca 23:15 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Tučné babenky* zo dňa 19. 2. 2013 o cca 13:53 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Da Vinci* zo dňa 20. 2. 2013 o cca 18:25 hod odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 29. 1. 2013 v čase od 00:50 hod do 03:10 hod, zo dňa 30. 1. 2013 v čase od 00:50 hod do 04:10 hod, zo dňa 30. 1. 2013 v čase od 19:50 hod do 23:59 hod a zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 00:00 hod do 00:10 hod, zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 01:50 hod do 05:10 hod, zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 10:50 hod do 14:10 hod, zo dňa 1. 2. 2013 v čase od 00:50 hod do 04:10 hod, zo dňa 1. 2. 2013 v čase od 02:50 hod do 05:10 hod, zo dňa 3. 2. 2013 v čase od 07:50 hod do 11:10 hod, zo dňa 3. 2. 2013 v čase od 16:50 hod do 19:10 hod, zo dňa 4. 2. 2013 v čase od 01:30 hod do 03:30 hod, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 00:30 hod do 02:30 hod, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 02:00 hod do 04:00 hod, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 11:50 hod do 15:10 hod, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 01:30 hod do 03:30 hod, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 11:50 hod do 15:10 hod, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod, zo dňa 7. 2. 2013 v čase od 11:50 hod do 15:10 hod, zo dňa 8. 2. 2013 v čase od 00:50 hod do 04:10 hod, zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 07:50 hod do 10:10 hod, zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 17:50 hod do 20:10 hod, zo dňa 11. 2. 2013 v čase od 01:30 hod do 03:30 hod, zo dňa 12. 2. 2013 v čase od 02:00 hod do 04:00 hod, zo dňa 12. 2. 2013 v čase od 11:50 hod do 15:10 hod, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 01:30 hod do 04:00 hod, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 11:50 hod do 15:10 hod, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 19:50 hod do 23:10 hod, zo dňa 14. 2. 2013 v čase od 11:50 hod do 15:10 hod a zo dňa 15. 2. 2013 v čase od 01:20 hod do 03:10 hod.

RVR rozhodnutím č. RP/064/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 638 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Bučkovci – SLNKO, SENO, DEDINA* zo dňa 17. 2. 2013 o cca 17:20 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 16. 2. 2013 o cca 19:30 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 21. 2. 2013 o cca 19:30 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 4. 3. 2013 o cca 19:30 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 22. 3. 2013 o cca 19:30 hod odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Kutyil s.r.o.* zo dňa 22. 3. 2013 o cca 16:35 hod odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS, súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 28. 2. 2013 v čase od 20:55 hod do 23:05 hod, zo dňa 12. 3. 2013 v čase od 19:55 hod do 22:05 hod a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 11:55 hod do 16:05 hod, zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 17:50 hod do 20:05 hod, zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 21:55 hod do 23:59 hod a zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 00:00 hod do 01:00 hod, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 07:55 hod do 11:05 hod, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 17:50 hod do 20:05 hod, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 19:55 hod do 23:05 hod, zo dňa 18. 2. 2013 v čase od 01:30 hod do 03:30 hod, zo dňa 19. 2. 2013 v čase od 01:00 hod do 02:40 hod, zo dňa 20. 2. 2013 v čase od 19:55 hod do 23:59 hod a zo dňa 21. 2. 2013 v čase od 00:00 hod do 01:05 hod, zo dňa 21. 2. 2013 v čase od 01:00 hod do 04:00 hod, zo dňa 22. 3. 2013 v čase od 22:55 hod do 23:59 hod a zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 00:00 hod do 02:05 hod, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 17:55 hod do 20:05 hod, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 19:55 hod do 23:05 hod, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 22:55 hod do 23:59 hod a zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 00:00 hod do 02:05 hod, zo dňa

24. 3. 2013 v čase od 14:55 hod do 20:05 hod a zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 19:55 hod do 23:05 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiam RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/21/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/063/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2012 o cca 22:29 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 20. 3. 2012 o cca 22:25 hod v premiére a dňa 21. 3. 2012 o cca 14:58 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 19. 3. 2012 o cca 21:30 hod v premiére a dňa 20. 3. 2012 o cca 14:46 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“, „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 15. 3. 2012 o cca 21:31 hod v premiére a dňa 16. 3. 2012 o cca 15:02 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárny jazyk“, „obscénne vyjadrovanie“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“ a „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO účinného k 21. 3. 2012.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/24/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/065/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 18 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/065/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 18 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Cesta do Sonory* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 10. 2. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 119 minút a 38 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát; program *Davidova matka* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 14. 2. 2013 o cca 12:08 hod v trvaní cca 114 minút a 2 sekundy (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát; časový úsek od cca 09:25:02 hod do cca 09:55:01 hod programu *Vyzvedač* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 08:25 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 09:26:42 hod a o cca 09:50:46 hod; časový úsek od cca 18:51:00 hod do cca 19:20:59 hod programu *Nezmieriteľní* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 17:51 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu,

dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:52:54 hod a o cca 19:05:04 hod; časový úsek od cca 22:46:05 hod do cca 23:16:04 hod programu *Expres foto* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 20. 2. 2013 o cca 22:46 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:52:49 hod a o cca 23:13:19 hod; časový úsek od cca 23:14:50 hod do cca 23:44:49 hod programu *Mesto v obkľúčení* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 o cca 23:14 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:23:09 hod a o cca 23:44:33 hod; program *Stena tajomstiev* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 117 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamné šoty a telenákupné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/22/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/066/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/066/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Vy nám taky, šéfe!* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 12. 2012 o cca 15:15 hod odvysielal o cca 15:19 hod reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 8,933779408 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 15:41 hod reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 11,82523506 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal a o 9,725776832 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 16:13 hod reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 12,55145526 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal a o 9,334832071 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, o cca 16:46 hod reklamu, ktorej priemerná hladina intenzity zvuku bola o 11,00904484 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal a o 8,955671921 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý po vysielaní reklamy nasledoval, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že jej zvuková intenzita bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej vysielaniu ako aj v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/24/2013
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/069/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 5 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/069/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 2. 2013 o cca 13:27:52 hod, 14:30:30 hod, 15:57:58 hod

a 18:59:21 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Underworld: Boj v podsvetí*, dňa 24. 3. 2013 o cca 15:28:52 hod, 16:50:43 hod, 17:46:18 hod, 18:36:32 hod a 19:47:20 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Walking Dead*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom do 31. 3. 2013; dňa 16. 4. 2013 o cca 16:26:31 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, dňa 29. 4. 2013 o cca 15:47:14 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:00:33 hod, 16:54:59 hod, 17:56:12 hod, 19:00:57 hod a 19:45:47 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavky na programy *Plnou parou vzad!* a *Netvor z hlbín*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 2 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 16. 2. 2013 o cca 13:28:01 hod, 14:30:37 hod, 15:58:05 hod a 18:59:29 hod, dňa 24. 3. 2013 o cca 15:28:59 hod, 16:50:50 hod, 17:46:25 hod, 18:36:39 hod a 19:47:27 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom do 31. 3. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:00:47 hod, 16:55:14 hod, 17:56:27 hod, 19:01:11 hod a 19:46:02 hod, dňa 16. 4. 2013 o cca 16:26:41 hod, dňa 29. 4. 2013 o cca 15:47:23 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:33:05 hod, 17:30:28 hod, 18:30:16 hod a 19:23:49 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Plnou parou vzad!*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/23/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/071/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 4 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/071/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *12 podmienok dedičstva* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 144 minút a 58 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a program *Náhradníci* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 3. 2013 o cca 20:33 hod v trvaní cca 118 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/22/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/072/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/072/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12. 2. 2013 o cca 12:15:42 hod, 12:20:21 hod, 12:50:46 hod, 12:58:08 hod, 13:24:46 hod, 13:30:57 hod, 13:46:33 hod, 13:52:52 hod, 14:27:18 hod, 14:32:27 hod, 14:50:18 hod a 14:55:22 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Deň a noc*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/22/2013
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/073/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 16 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/073/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 16 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 11. 1. 2013 o cca 00:31 hod a dňa 20. 1. 2013 o cca 23:55 hod odvysielané komunikáty s názvom *Sexy výhra* a dňa 30. 3. 2013 o cca 07:00 hod a dňa 1. 5. 2013 o cca 07:00 hod odvysielané komunikáty s názvom *Akčná výhra*, ktoré naplnili definíciu telenákupu, obsahovali nejednoznačné, nepresné a nesprávne inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/25/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/076/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/076/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 20:52:00 hod do cca 21:21:59 hod programu *Miss Slovensko 2013* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2013 o cca 20:22 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 20:52:55 hod a o cca 21:20:24 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 26/2013
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/081/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/081/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 4. 3. 2013 o cca 19:16 hod odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Smrť medzi výtlkmi,* ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 7Sž/12/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/082/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 10 000 eur
RVR rozhodnutím č. RP/082/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 3. 2013 o cca 19:36 hod odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Nechtiac zrazil kamaráta,* ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

č. k. 7Sž/11/2013
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/083/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 500 eur
RVR rozhodnutím č. RP/083/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ dopustil tým, že v rámci AVMS na stránke www.JOJ.sk v sekcii *NOVINY.SK* a podsekcii *Krimi* dňa 13. 3. 2013 poskytoval program s názvom *Martina (†28) prešiel kamarát. Videla to jeho mama,* ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2013 bola vec v konaní.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) ZVR do pôsobnosti RVR patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľov s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácii pokrytí vysielačov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má RVR k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

3.4.1 Rozhlasové služby

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
EUROPA 2, a. s., Bratislava	Europa 2	85,02	86,40
D.EXPRES, a.s., Bratislava/D.EXPRES, k.s., Bratislava	Rádio EXPRES/EXPRES	83,31	84,94
RADIO VIVA, a.s., Sereď	Rádio VIVA	77,61	79,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,72	96,41
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	72,01	75,17
T.W.Rádio s.r.o., Bratislava	Rádio 7 *	5,02	5,57
GES Slovakia, s.r.o., Bratislava	Anténa hitrádio/Rádio Anténa	69,05	75,68
RÁDIO KISS, s.r.o., Michalovce	RÁDIO KISS	22,68	20,52
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné Melódie	82,71	84,02
RADIO ONE ROCK, s.r.o., Nitra (SPINOZA, s.r.o., Partizánske do 30. 12. 2013)	Rádio HIT FM	7,53	9,75

RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Rádio One	2,95	11,51
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	5,60	10,16
INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	SUPERADIO	3,41	7,44
CORPORATE LEGAL, s. r. o Bratislava	INFO Rádio	V roku 2013 nevysielal	
Best FM Media spol. s r. o., Bratislava	Rádio Best FM	18,60	26,94

Tabuľka 58

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
RM PROGRES s.r.o., Bratislava	Rádio ZET	22,77	24,19
ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Žilina	Rádio Sever	22,77	24,19
SITY MEDIA s.r.o., Bratislava	Rádio SiTy	6,99	11,58
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	radio.MAX	9,00	7,70
Marián Dokupil – Doko Media, Dubnica nad Váhom	Rádio Go DeeJay/Šláger Rádio	3,31	3,69
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	12,80	15,90
RADIO ROCK, s.r.o., Nitra	RÁDIO ROCK	4,74	4,97
GROUND 4, s. r. o., Bratislava	Záhorácke rádio	0,98	0,65
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	Rádio Beta	5,2	5,4
Rádio WOW s.r.o., Bánovce nad Bebravou	RADIO WOW	5,1	5,5
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,7	1,7

Tabuľka 59

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Radio ON s.r.o., Bratislava	Rádio ALIGATOR	3,10	6,80
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,70	1,70
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2,00	1,70
L-MEDIA, s. r. o., Liptovský Mikuláš	L-Rádio	0,80	0,70
WINTER média, a.s., Piešťany	Rádio Piešťany	2,70	2,40
MÉDIA MODRA, s.r.o., Modra	Rádio Modra	2,34	2,56
C.S.M. group s. r. o., Bratislava	Rocková republika	4,48	9,93
Rádio Rebeca, s.r.o., Martin	Rádio Rebeca	1,41	1,78
JOLIN, s.r.o., Nitra	RADIO PLUS	1,16	1,14

Tabuľka 60

Krátkodobé rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenská letecká agentúra, s.r.o. Banská Bystrica	SIAF 2013	0,08	0,10

Tabuľka 61

Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Regina	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Devín	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio_FM	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Patria	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex Vysielaný aj štandardom digitálneho rozhlasového vysielania DRM+ na frekvencii 98,9 MHz Bratislava
	Rádio Slovakia International	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Klasika	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Litera	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Junior	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	V r. 2013 nebolo v žiadnom multiplexe		
Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio LUMEN	V r. 2013 nebolo v žiadnom multiplexe		
SITY MEDIA s.r.o., Bratislava	Rádio SiTy	V r. 2013 nebolo v žiadnom multiplexe		

Tabuľka 62

Zoznam pridelených frekvencií na rozhlasové vysielanie

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**
Frekvencie:
89,1 MHz Stará Ľubovňa
90,1 MHz Banská Bystrica
90,9 MHz Modrý Kameň
91,2 MHz Nitra
91,2 MHz Snina
92,2 MHz Dubnica nad Váhom
92,2 MHz Poprad
92,2 MHz Veľká Franková
92,2 MHz Ždiar
93,5 MHz Bardejov
95,9 MHz Trenčín
96,3 MHz Štúrovo
96,6 MHz Bratislava
96,6 MHz Košice
96,6 MHz Malá Franková
96,6 MHz Osturňa
96,6 MHz Spišská Stará Ves
97,3 MHz Rožňava
99,0 MHz Banská Štiavnica
102,4 MHz Námestovo
103,2 MHz Nové Mesto nad Váhom
103,5 MHz Žilina
103,6 MHz Lučenec
103,8 MHz Ružomberok

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio Regina**
Frekvencie:
Rádio Regina Bratislava:
91,7 MHz Štúrovo
99,3 MHz Bratislava
100,7 MHz Nové Mesto nad Váhom
102,2 MHz Nitra
Rádio Regina Banská Bystrica:
88,2 MHz Lučenec
88,5 MHz Modrý Kameň
95,0 MHz Rimavská Sobota
96,9 MHz Poprad
100,1 MHz Žilina
100,4 MHz Námestovo
100,6 MHz Ružomberok
101,5 MHz Banská Bystrica
Rádio Regina Košice:
88,6 MHz Rožňava
89,2 MHz Trebišov
89,3 MHz Bardejov
94,4 MHz Svidník
97,2 MHz Medzilaborce
100,3 MHz Košice
100,3 MHz Malá Franková
100,3 MHz Osturňa
100,3 MHz Spišská Stará Ves
101,5 MHz Veľká Franková
101,5 MHz Ždiar
102,3 MHz Stará Ľubovňa

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio Devín**
Frekvencie:
88,7 MHz Námestovo
88,8 MHz Bardejov
90,0 MHz Rožňava
90,8 MHz Nové Mesto nad Váhom
94,2 MHz Poprad
94,6 MHz Nové Zámky (18:00-6:00)
95,6 MHz Borský Mikuláš
96,1 MHz Stará Ľubovňa
96,2 MHz Košice
97,2 MHz Žilina
97,6 MHz Raslavice
97,8 MHz Trenčín
98,9 MHz Bratislava DRM+ (18:00-6:00)
99,7 MHz Trebišov
99,8 MHz Zvolen
99,9 MHz Giraltovce
102,0 MHz Banská Bystrica
102,2 MHz Snina
102,6 MHz Banská Štiavnica
103,1 MHz Modrý Kameň
104,4 MHz Bratislava
104,6 MHz Ružomberok
106,2 MHz Štúrovo (18:00-6:00)
106,7 MHz Prešov

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio_FM**
Frekvencie:
89,0 MHz Zvolen
89,3 MHz Bratislava
91,7 MHz Dolný Kubín
91,8 MHz Čadca
91,8 MHz Martin
91,9 MHz Námestovo
91,9 MHz Žilina
98,0 MHz Lučenec (18:00-6:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (18:00-6:00)
98,4 MHz Žiar nad Hronom
98,9 MHz Stará Ľubovňa
101,2 MHz Košice
101,2 MHz Trenčín
101,3 MHz Trebišov

101,5 MHz Prešov
101,7 MHz Bardejov
102,1 MHz Ružomberok
102,8 MHz Borský Mikuláš
102,8 MHz Nové Zámky
103,7 MHz Štúrovo
104,3 MHz Poprad
105,4 MHz Banská Bystrica
105,9 MHz Rožňava (18:00-6:00)
107,6 MHz Snina

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio Patria**
Frekvencie:
94,6 MHz Nové Zámky (6:00-18:00)
98,0 MHz Lučenec (6:00-18:00)
98,9 MHz Bratislava (6:00-18:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (6:00-18:00)
105,9 MHz Rožňava (6:00-18:00)
106,2 MHz Štúrovo (6:00-18:00)
106,7 MHz Trebišov
702,2 kHz Košice (stredné vlny)
1098,0 kHz Nitra (stredné vlny)

D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava
Názov programovej služby: **EXPRES**
Frekvencie:
88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava
96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov
99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topoľčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava
107,0 MHz Senica

Rádio VIVA, a.s., Cukrovarská 145/3, 926 01 Sereď
Názov programovej služby: **Rádio VIVA**
Frekvencie:
87,9 MHz Dolný Kubín
88,1 MHz Marovka
88,5 MHz Snina
90,0 MHz Medzilaborce
90,7 MHz Námestovo
91,1 MHz Brezno
91,1 MHz Ružomberok
92,0 MHz Žiar nad Hronom
92,4 MHz Stropkov
92,7 MHz Žilina Zástranie
92,8 MHz Ružomberok
92,9 MHz Prievidza - Silo
95,6 MHz Bardejov
95,7 MHz Košice mesto
96,0 MHz Lučenec
96,1 MHz Nitra
99,0 MHz Michalovce
99,6 MHz Čadca
101,4 MHz Rožňava
101,8 MHz Bratislava
104,8 MHz Poprad
104,9 MHz Martin
105,1 MHz Banská Štiavnica
105,5 MHz Trenčín
105,8 MHz Prešov
106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
106,7 MHz Rimavská Sobota
107,0 MHz Dobšiná

RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava
Názov programovej služby: **FUN RADIO**
Frekvencie:
87,7 MHz Košice
89,1 MHz Trenčín
89,2 MHz Ružomberok
91,6 MHz Lučenec
93,2 MHz Tornaľa
94,0 MHz Nitra
94,3 MHz Bratislava
95,0 MHz Liptovský Mikuláš

99,2 MHz Žilina
102,5 MHz Poprad
102,8 MHz Bardejov
102,8 MHz Rožňava
102,9 MHz Košice – mesto
104,0 MHz Banská Bystrica
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Frekvencie:
89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo
93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topoľčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava
99,1 MHz Bardejov
99,6 MHz Spišská Stará Ves
99,8 MHz Levoča
99,8 MHz Stará Ľubovňa
102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
102,9 MHz Štrbské Pleso
103,3 MHz Michalovce
103,4 MHz Brezno
105,8 MHz Námestovo
106,3 MHz Lučenec
106,3 MHz Rožňava
105,2 MHz Skalica
105,8 MHz Čadca

RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce
Názov programovej služby: **RÁDIO KISS**
Frekvencie:
89,0 MHz Rožňava
90,8 MHz Prešov – Stráže
92,6 MHz Levoča – Brezová
95,9 MHz Snina – Sčobík
97,0 MHz Michalovce
97,8 MHz Medzilaborce
97,8 MHz Stropkov
104,1 MHz Prešov
104,2 MHz Domaša
104,5 MHz Košice

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava
Názov programovej služby: **Jemné Melódie**
Frekvencie:
87,7 MHz Banská Bystrica
87,8 MHz Nitra
88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom
89,7 MHz Námestovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
92,4 MHz Trstená
92,5 MHz Nová Baňa
93,8 MHz Rimavská Sobota
96,3 MHz Liptovský Mikuláš
98,1 MHz Spišská Nová Ves
98,5 MHz Tornaľa
98,6 MHz Košice
99,4 MHz Rožňava
99,6 MHz Brezno
99,6 MHz Lučenec
101,3 MHz Ružomberok
103,6 MHz Poprad
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
106,6 MHz Bratislava
106,9 MHz Žilina
107,7 MHz Stará Ľubovňa

GES Slovakia, s.r.o., Jelšová 11, 831 01 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio Anténa**
Frekvencie:
88,8 MHz Nitra
94,8 MHz Košice
97,6 MHz Banská Bystrica
98,1 MHz Čadca
98,7 MHz Martin
98,7 MHz Žilina
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava
102,4 MHz Rimavská Sobota
105,2 MHz Prešov
107,3 MHz Poprad

T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio 7**
Frekvencie:
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
107,7 MHz Banská Bystrica

RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **Rádio One**
Frekvencie:
89,2 MHz Brezno
89,7 MHz Zvolen
90,5 MHz Banská Bystrica
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
92,3 MHz Levice
92,9 MHz Rimavská Sobota
93,5 MHz Lučenec
94,9 MHz Handlová
95,0 MHz Nová Baňa
99,6 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Žarnovica
107,5 MHz Ružomberok
107,8 MHz Liptovský Mikuláš

Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Frekvencie:
89,8 MHz Prešov
93,2 MHz Poprad
98,7 MHz Banská Bystrica
103,2 MHz Košice
104,2 MHz Žilina

Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio Best FM**
Frekvencie:
88,0 MHz Bratislava
89,5 MHz Považská Bystrica
90,6 MHz Bratislava
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,6 MHz Banská Bystrica
95,6 MHz Bratislava
98,0 MHz Žilina
99,7 MHz Malacky
105,5 MHz Bratislava
105,6 MHz Stupava

INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava
Názov programovej služby: **SUPERADIO**
Frekvencie:
94,9 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava 4

EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava
Názov programovej služby: **Europa 2**
Frekvencie:
87,9 MHz Čadca
93,5 MHz Martin
93,6 MHz Ružomberok
95,2 MHz Námestovo
95,2 MHz Nitra
96,3 MHz Považská Bystrica
98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
100,9 MHz Poprad
102,0 MHz Košice
102,8 MHz Žilina
103,7 MHz Prešov
104,8 MHz Bratislava
106,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Bardejov

RADIO ONE ROCK, s.r.o. (SPINOZA, s.r.o. do 30. 12. 2013), Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **Rádio HIT FM**
Frekvencia:
90,8 MHz Žilina
91,3 MHz Banská Bystrica
91,8 MHz Trenčín
93,4 MHz Trnava
96,4 MHz Partizánske
97,4 MHz Topoľčany
102,1 MHz Považská Bystrica
104,5 MHz Prievidza
105,4 MHz Nitra
107,2 MHz Martin

RM PROGRES s.r.o., Hurbanovo námestie 1, 811 06 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio ZET**
Frekvencie:
94,5 MHz Žilina

SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
Frekvencie:
89,7 MHz Bratislava
92,1 MHz Galanta
92,3 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
107,0 MHz Bratislava

Marián Dokupil – Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom
Názov programovej služby: **Šláger Rádio**
Frekvencie:

88,3 MHz Púchov
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
89,8 MHz Trenčín
92,8 MHz Trenčín
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica

Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice
Názov programovej služby: **Rádio Beta**
Frekvencie:
93,9 MHz Prievidza
104,3 MHz Trenčín

Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Rádio Košice**
Frekvencie:
90,4 MHz Prešov
91,0 MHz Trebišov
91,7 MHz Košice
102,0 MHz Rožňava
102,7 MHz Michalovce
106,9 MHz Košice

DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov

RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **RÁDIO ROCK**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
94,7 MHz Banská Bystrica
94,7 MHz Topoľčany

GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava
Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica

Rádio WOW s.r.o., A. Kmeťa 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske

MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa
Názov programovej služby: **radio.MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra

FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina

LOUD, s. r. o., Gaštanová 13, 811 04 Bratislava
Názov programovej služby: **PLUS FM**
Frekvencia:
88,2 MHz Nitra
92,0 MHz Prešov
95,3 MHz Rožňava
99,4 MHz Banská Bystrica
107,5 MHz Čadca

C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava
Názov programovej služby: **Rocková republika**
Frekvencia:
92,6 MHz Bratislava
106,1 MHz Bratislava
106,4 MHz Čadca

ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Sever**
Frekvencie:
94,5 MHz Žilina

Turist servis, s.r.o., Farbiarska 3883/2A, 058 01 Poprad
Názov programovej služby: **Tour Radio**
Frekvencie:
93,2 MHz Poprad

Radio ON s.r.o., Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
Názov programovej služby**: Rádio ALIGATOR**
Frekvencie:
97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves
97,2 MHz Bratislava – Technopol

Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov
Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**
Frekvencie:
91,4 MHz Prešov

BP Media, s.r.o., Krušovská 1859/11, 955 01 Topoľčany
Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
Frekvencia:
102,9 MHz Topoľčany

L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš
Názov programovej služby: **L-Rádio**
Frekvencia:
106,4 MHz Liptovský Mikuláš

WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany
Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
Frekvencia:
90,2 MHz Piešťany

MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra
Názov programovej služby: **Rádio Modra**
Frekvencia:
106,1 MHz Modra

Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin
Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**
Frekvencia:
99,6 MHz Martin

JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
Frekvencia:
105,9 MHz Nitra

Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **SIAF 2013**
Frekvencia:
107,3 MHz Sliač (krátkodobé vysielanie od 30. 8. 2013 do 1. 9. 2013)

3.4.2 Televízne služby

Multiregionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES	12,11	35,62
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81*	20,25*
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
INTERACTIV.ME, s. r. o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Infokanál DIGI	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telemone, s. r. o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telemone, s. r. o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telekom, a.s., Bratislava	Magio Infokanál	2,41*	2,41*
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV LUX s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11

* zaradený na základe udelenej licencie
* zaradený na základe udelenej licencie, na základe počtu prípojok (50 000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní, viď zdroje zisťovania

Tabuľka 63

Regionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
Milan Janovec – RTV, Slovenská Ľupča	RTV	1,22	2,48
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
TES – SLOVAKIA, s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES–TS, s. r. o., Bratislava	INFOKANÁL	0,49	0,39
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanál mesta Partizánske/Mestská televízia Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	3,69	16,94
EAST MEDIA, s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
ADVERTISEMENT s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	1,37	4,4
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
ATELIER TV s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
MV Média, s.r.o., Košice	TV REGION	0,88	1,81
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie (KTV)	0,4	0,6
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84

Tabuľka 64

Lokálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Marián Matús, Snina	SKV 1	0,18	0,38
STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Košice	Informačný mesačník SBD III Košice	0,03	0,6
OMEGA PLUS spol. s r.o., Bratislava	Televízia Naše Mesto	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
VEPROS, spol. s.r.o., Topoľníky	TOP TV	0,09	0,06
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects, a.s., Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV	0,25	0,38
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia, v skratke HNTV	0,30	0,67
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce (IKP)	0,58	0,04
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica	KABELOVKA	0,04	0,03
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
BENET, s.r.o., Nováky	Televízia Nováky	0,1	0,08
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	0,18	0,09
BodvaTel s.r.o., Moldava nad Bodvou	MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia (BTV)	0,3	0,2
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	0,04	0,09
Káblová televízia Komjatice s.r.o., Komjatice	INFO kanál Komjatice	0,12	0,08
Šuňava OTV, s.r.o., Šuňava	Obecné televízne vysielanie	0,03	0,03

Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV REDUTA	0,5	0,7
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	LTS	0,25	0,68
TV Štrba, s.r.o., Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07
3C s.r.o., Mojmírovce	I K T Ižianska káblová televízia	0,08	0,03
Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Bánov	Káblová televízia Bánov v skratke KTB	0,07	0,07
Ing. Jozef Maslík - ELTRON, Banská Bystrica	TV ĽUBICA	0,01	0,07
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
MKTS s.r.o., Sečovce	Infokanál Sečovce	0,15	0,14
K T R, s.r.o., Imeľ	HEMEU	0,08	0,04
MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,2
PO–MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO – Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
TV CENTRUM s.r.o., Bratislava	TV CENTRUM	štatistika neuvádza	0,89
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
BYTY Čadca, s.r.o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
TV Karpaty, s.r.o., Priešťany	Televízia Karpaty	0,6	0,6
e-Net, s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28

KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok /MTR/	0,25	0,57
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	Antech Channel	0,02	0,3
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
COM–MÉDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
Ing. Ján Gnojčák – ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Raslavice	Infokanál Raslavice	0,05	0,04
KROM-SAT, s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49
MH-INSTINCT s.r.o., Teplý Vrch	GTV	0,01	0,01
Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,36
Kabel TV Močenok, s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	2,25	2,78
T - services, s. r. o., Turzovka	TVT - Turzovská televízia	0,08	0,14
Kalná KTR, s.r.o., Kalná nad Hrinom	Infokanál	0,06	0,01
I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o. Horné Mýto	HEIZER TV	Štatistika neuvádza	0,02
NITRANET, s.r.o Nitra	Tv 9	4,79	3,95

Tabuľka 65

Digitálne terestriálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov stanice	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Dvojka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV DOMA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	DAJTO	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
Spartak TV, s.r.o. Trnava	Spartak TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s.r.o. Bratislava	TV8	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
HRONKA PRODUCTION s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Karpaty, s.r.o. Piešťany	TV Karpaty	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
C.E.N. s.r.o., Bratislava	TA3	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ PLUS	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo	Štúrovská televízia /ŠTV/	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Prievidza	RTV Prievidza	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Teledata, s r.o., Rožňava	INFOTEXT-Rožňava, Rimavská Sobota	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		

Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	14,94	13,15	neuviedol
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
L & L média, s.r.o., Spišská Nová Ves	Levočský televízny magazín (LTM)	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
"SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o.", Trenčín	Televízia Trenčín	1,27	1,18	neuviedol
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	TV UNIZA	1,21	1,90	neuviedol
INTERACTIV.ME, s. r. o., Bratislava	RING TV	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 1	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TV ORAVIA s.r.o., Námestovo	TV ORAVIA	0,42	0,46	neuviedol
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Infokanál TANGO	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
PROGRES MALACKY, spol. s.r.o., Malacky	em-TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Ján Kadlečovič, Bratislava	SAT 3	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Minas Tirith s.r.o., Vráble	Empatia	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Poprad, s.r.o. Poprad	TV POPRAD	2,33	2,93	neuviedol
GAAD REAL, s.r.o., Prešov	Televízia Prešov	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	FORWE	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	Západoslovenská televízia	11,03	10,38	neuviedol

seven media s.r.o., Prešov	TV 7	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	WYWAR	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	DTV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
JASLAM, s.r.o. Banská Bystrica	TV ESO	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
CREATV spol. s r.o., Košice	NAŠA	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
GAYA, s. r. o., Martin	MARTIN.TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno	Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió	0,34	0,7	neuviedol
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV Reduta	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	TV Piánko	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVST	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVS	0,15	0,28	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVM	0,14	0,25	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVB	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Svit	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kežmarok	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poltár	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Hnúšťa	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		

ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Čierna nad Tisou	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Žarnovica	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Sečovce	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poprad	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Košice	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Humenné	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Trebišov/Miestna TV Trebišov	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Veľké Kapušany	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Vranov	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Hriňová	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Stropkov	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kráľovský Chlmec	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
E L E C T R I S spol. s r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18	neuviedol
TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Michalovce,	TV Mistral	0,51	0,76	neuviedol
Televízia Liptov, a.s., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,9	neuviedol
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13	neuviedol
TATRA – AEC, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská Televízia	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TV LUX s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T štvrtý multiplex
BELNET SNINA, s.r.o., Belá nad Cirochou	INFO kanál	Vr. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		

Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV PEZINOK	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	LTS	0,25	0,68	neuviedol
Progres-T, s.r.o., Rovinka	INFOKANÁL	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia BTV	0,3	0,2	neuviedol
MEDIAL TV, s. r. o., Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35	neuviedol
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45	neuviedol
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	MARKÍZA CINEMA/FOOO R	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T prvý multiplex
Staromestská a.s., Bratislava	SMTV (Staromestská televízia)	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Slov Media Group s. r. o., Bratislava	SEVERKA	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
MADAM ART, s. r. o., Bratislava	MADAM TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Stream s.r.o., Piešťany	tv Piešťany	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	WAU	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
CondorNet, s.r.o., Prešov	TV ŠARIŠ	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
GOLEM TECH, s.r.o., Cífer	GOLEM TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Hlohovec	TV Premium	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Hlohovec	TV Západ	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		

VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanál mesta Partizánske/Mestská televízia Partizánske	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Slovak Sport, s.r.o. Nitra	Slovak Sport.TV2	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
PROGRES–TS, s. r. o., Bratislava	eM-TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Lotos Plus, s.r.o., Lietavská Lúčka	Žilinská televízia FENIX	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Lugera Holding, s. r. o. Trenčín	myJOBBER.tv	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	Info TV	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	SENZI	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
3M media, s. r. o., Nitra	3M media	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s.r.o., Bratislava	PLUSTELKA	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
Káblová televízia Komjatice s.r.o., Komjatice	Info kanál Komjatice	0,12	0,08	neuviedol
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV3	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI Liga Majstrov 1	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI Liga Majstrov 2	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 2	V r. 2013 nebola v žiadnom multiplexe		

Tabuľka 66

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 ZVR je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí. Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska, mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom tzv. kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov.

RVR v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

1. kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov.
2. ostatní vysielatelia, t.j. vysielatelia s tzv. obmedzeným prístupom k verejnosti.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu
- osobitných prvkov vysielania,
- povahy vysielania alebo
- technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (HDTV), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvysielať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava práva verejnosti na prístup k významným podujatiam obsiahnutá v ustanovení § 31 ZVR predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len v nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvysielať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie o možnosti odvysielať významné podujatie

písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v tejto informácii. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. RVR na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí:

Navrhovaný zoznam významných podujatí:

a) Letné Olympijské Hry
b) Zimné Olympijské Hry
c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva
f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

Tento navrhovaný zoznam RVR následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili RVR všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, RVR v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3a (2) Smernice Rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo RVR doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28. 11. 2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 RVR k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z. z., ktorý s účinnosťou od 15. 12. 2009 novelizoval ZVR. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V závere roka 2011 Kancelária RVR vypracovala širší zoznam významných podujatí, ktorý zaslala RTVS za účelom zistenia výšky sledovanosti jednotlivých podujatí. Po obdržaní daných údajov iniciovala Kancelária RVR neformálne rozhovory so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, ktoré vyvrcholili pracovným stretnutím v Bruseli dňa 22. 11. 2013 za účasti zástupcu Kancelárie RVR a Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

Na základe poznatkov získaných na tomto stretnutí RVR pripraví predbežnú verziu zoznamu významných podujatí, ktorá bude následne predmetom konzultačného procesu, v rámci ktorého budú môcť všetky dotknuté strany (Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, nositelia práv a vysielatelia) vzniesť k jeho obsahu svoje pripomienky. Po vyhodnotení týchto pripomienok RVR vypracuje finálnu verziu zoznamu významných podujatí a zašle ho na schválenie Európskej komisii. Zoznam podujatí RVR, po jeho odsúhlasení Európskou komisiou, oznámi prostredníctvom svojho webového sídla, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z. z.“) a zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z. z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. uskutočňuje v štátnom jazyku okrem vysielania:

a) inojazyčných televíznych relácií s titulkami v štátnom jazyku alebo s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku,
b) inojazyčných rozhlasových relácií s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku a rozhlasových relácií v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
c) kultúrnych a informačných programov Slovenského rozhlasu do zahraničia,
d) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
e) hudobných diel s pôvodnými textami,
f) v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín v Slovenskom rozhlase,
g) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
h) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred nadobudnutím účinnosti osobitného predpisu (§ 46 ods. 6 zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred nadobudnutím účinnosti tohto osobitného predpisu,
i) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
j) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravuje aj osobitný predpis, konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysiela 19 vysielateľov televíznych programových služieb okrem iného aj v maďarskom jazyku. Ide o vysielateľov (v zátvorke uvedený názov programovej služby vysielateľa, príp. aj mesto, v ktorom vysiela v maďarskom jazyku):

- 3C s.r.o., Mojmírovce (I K T Ižianska káblová televízia) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava (RVTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- E L E C T R I S spol. s r.o., Banská Bystrica (INFOKANÁL ELECTRIS, Šahy) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava – Szepsi VTV, Studio 7S) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady) – licencia na digitálne televízne vysielanie

- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- VEPROS, spol. s r.o., Topoľníky (TOP TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo (Štúrovská televízia /ŠTV/) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Teledata, s.r.o., Rožňava (INFOTEXT – Rožňava, Rimavská Sobota) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- I. HEIZER – MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto (HEIZER TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Progres-T, s.r.o., Rovinka (INFOKANÁL) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Slov Media Group s.r.o., Bratislava (SEVERKA) – licencia na digitálne televízne vysielanie.

Spoločnosti TES Media, s. r. o., Žilina (TV UNIZA), DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (DIGI SPORT 1, DIGI Liga Majstrov 1, DIGI Liga Majstrov 2, DIGI SPORT 2) a MADAM ART, s.r.o. (MADAM TV) sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o., Bratislava je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o rádio, ktoré obsahovo i tematicky približuje život menšín. Hlavnými vysielacími jazykmi sú maďarčina, ukrajinčina a rusínčina, vysiela sa taktiež rómsky, česky, nemecky a poľsky.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4380	84
rusínske vysielanie	327	6,3
ukrajinské vysielanie	301	5,8
rómske vysielanie	154	3
nemecké vysielanie	16	0,3
české vysielanie	16	0,3
poľské vysielanie	16	0,3
SPOLU	**5212**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 67

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS – Slovenská televízia

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	124,84	53,14	0,83
rómske etnikum	36,57	15,57	0,24
ukrajinské etnikum	16,75	7,13	0,11
rusínske etnikum	19,17	8,16	0,13
české etnikum	2,6	1,11	0,02
nemecké etnikum	5,23	2,23	0,03
poľské etnikum	1,73	0,74	0,01
židovské etnikum	1,76	0,75	0,01
bulharské etnikum	0,87	0,37	0,01

chorvátske etnikum	0,87	0,37	0,01
ruské etnikum	1,75	0,74	0,01
srbské etnikum	0,87	0,37	0,01
etnické skupiny	1,75	0,74	0,01
menšiny	14,68	6,25	0,1
ostatné	5,5	2,34	0,04
SPOLU	**234,94**	**100**	**1,56**

Tabuľka 68

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (234,94 hodín)

% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu (15 048,10 hod.)

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Rada pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou komunikuje:
- prostredníctvom svojej oficiálnej webovej stránky,
- prostredníctvom médií, ktoré o svojej činnosti pravidelne informuje formou tlačových správ a na tlačových konferenciách,
- poskytovaním odpovedí na žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej „infozákon“) a na iné žiadosti o informácie požadované fyzickými alebo právnickými osobami.

4.1 Žiadosti o poskytnutie informácií

Poskytovanie odpovedí na žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle infozákona patrilo najmä do agendy Útvaru riaditeľa Kancelárie RVR, ktorý zastrešuje komunikáciu RVR s verejnosťou, vrátane médií. V roku 2013 RVR odpovedala na 233 žiadostí o informácie, z toho 142 žiadostí bolo podaných fyzickými osobami a 91 žiadostí právnickými osobami.

V obsahu požadovaných informácií dominovali otázky týkajúce sa podmienok udelenia licencie na vysielanie a registrácie retransmisie, záujemcovia sa informovali o podmienkach vysielania cez internet a poskytovania AVMS, verejnosť požadovala tiež rôzne informácie o regulovaných subjektoch – vysielateľoch a vysielateľoch cez internet, prevádzkovateľoch retransmisie a poskytovateľoch AVMS (kompletné zoznamy, platnosti licencií, právne skutočnosti, vlastnícke vzťahy, kontaktné údaje a pod.). RVR na základe žiadostí o informácie poskytovala tiež komentáre k zákonnej úprave a pracovné materiály k správnym konaniam, ktoré vedie alebo viedla, sprístupňovala tiež rozhodnutia RVR. Verejnosť mala záujem aj o informácie ohľadom zasadnutí RVR – program zasadnutí, stanoviská k jednotlivým rozhodnutiam RVR, termín ich vykonania dotknutými vysielateľmi a pod. Fyzické a právnické osoby RVR adresovali aj podnety súvisiace s nespokojnosťou s vysielaním niektorých rozhlasových a televíznych staníc, ktoré nenapĺňali charakter sťažnosti v zmysle zákona – verejnosť sa informovala najmä o existencii zákonnej úpravy povinnosti dodržiavať avizované začiatky programov, zaujímala sa o povolený objem reklamy vo vysielaní a intenzitu jej hlasitosti, legislatívnu úpravu vysielania v súlade so zákonom o štátnom jazyku či o správne uplatňovanie JSO v súvislosti s ochranou maloletých. RVR poskytovala aj informácie týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR a kvality šíreného signálu.

Žiadatelia o poskytnutie informácií sa na RVR obracali najčastejšie prostredníctvom elektronickej pošty, touto formou preto zároveň RVR najčastejšie poskytovala odpovede na žiadosti.

4.2 Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia ZVR sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a ZVR. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:
- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu (sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú, anonymnú sťažnosť RVR nie je povinná vybavovať);
- voči komu sťažnosť smeruje;
- predmet sťažnosti – tzn. čím mal byť porušený ZVR.

Ak sa namieta porušenie ZVR odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS a názov programovej

služby alebo AVMS, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva RVR písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa RVR oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR začne vo veci správne konanie. O výsledku konania RVR upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2013 zaevidovala Kancelária RVR celkom 871 sťažností.

Z celkového počtu zaevidovaných sťažností sa 846 týkalo obsahu vysielania, z nich najviac bolo zaevidovaných v súvislosti s odvysielaním:
- programu *Správy RTVS* - RTVS 9. 1. 2013 - zaevidovaných 102 sťažností,
- programu *Televízne noviny* - TV MARKÍZA 15. 1. 2013 - zaevidovaných 86 sťažností,
- programu *Noviny* – televízia JOJ 22. 3. 2013 - zaevidovaných 158 sťažností.

Rovnako ako v roku 2013, aj v roku 2013 sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach prešetrovalo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch.

V roku 2013 smeroval najväčší počet sťažností - 286 voči televízii JOJ, čo predstavuje pokles oproti roku 2013, kedy bolo RVR adresovaných voči spomínanej televízii 546 sťažností.
Mierny pokles podaní RVR zaznamenala voči vysielateľovi na základe zákona RTVS–STV. Kým v predchádzajúcom roku (2013) smerovalo voči RTVS-STV 189 sťažností, v roku 2013 to bolo 135 podaní.
Pokles podaní RVR zaznamenala aj voči vysielateľovi TV MARKÍZA. Kým v predchádzajúcom roku (2013) smerovalo voči tejto televízii 284 sťažností, v roku 2013 to bolo 232 podaní.

Voči regionálnym a lokálnym vysielateľom smerovalo v roku 2013 27 sťažností, 9 sťažností voči prevádzkovateľovi služby v súvislosti s poskytovaním AVMS/IV.
Čo sa týka rozhlasového vysielania, bolo RVR doručených 40 sťažností, z toho 23 sa týkalo vysielateľa na základe zákona RTVS-Slovenský rozhlas.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2013, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 110 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 462 podnetov smerovalo voči objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko–publicistických programov, 239 podnetov obsahovalo námietky voči vysielaniu reklamy, telenákupu, umiestňovaniu produktov či sponzoringu. Ďalších 295 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ďalších 28 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam ZVR.

Z celkového počtu vybavených sťažností bolo, čo sa týka obsahu vysielania, 95 sťažností opodstatnených, 393 neopodstatnených a 193 sťažností bolo v časti posúdených ako opodstatnené a v časti ako neopodstatnené, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení ZVR. Pri 27 sťažnostiach RVR musela celkovo, prípadne v ich časti skonštatovať nepreskúmateľnosť. Dôvodom bola skutočnosť, že RVR nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť prišla v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov alebo že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, voči ktorému smerovala sťažnosť.
Štyri zaevidované sťažnosti sa neprešetrovali bežným spôsobom, boli vybavené inak, a to z dôvodu, že pri 3 sťažnostiach RVR už nemohla uložiť sankciu za prípadné porušenie zákona, keďže už uplynula ročná lehota odo dňa odvysielania (ustanovenie § 64 ods. 4 ZVR) a 1 sťažnosť nepatrila do kompetencie RVR.
K 31. 12. 2013 nebolo vybavených 134 sťažností, z dôvodu, že boli naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2014.

V roku 2013 RVR zaevidovala 25 sťažností z licenčnej oblasti, tieto v 12 prípadoch smerovali voči vysielateľom a v 13 prípadoch proti prevádzkovateľom retransmisie, resp. spoločnostiam, ktoré údajne poskytovali retransmisiu. Z celkového počtu vybavených sťažností bolo šesť opodstatnených, pätnásť sťažností RVR vyhodnotila ako neopodstatnené a jedna sťažnosť bola posúdená ako v časti opodstatnená a v časti neopodstatnená. Tri sťažnosti neboli k 31. 12. 2013 vybavené, nakoľko sú naďalej v štádiu prešetrovania, resp. boli RVR doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v roku 2014.

Rok 2013	
Celkový počet sťažností	871
Z toho licenčné a právne záležitosti	25
Z toho na obsah vysielania	846*
RTVS-STV	135
RTVS-Slovenský rozhlas	23
TV MARKÍZA	232
TV DOMA	2
DAJTO	20
FOOOR	7
JOJ	286
JOJ PLUS	72
WAU	2
TA3	14
Iné médiá	44
AVMS/IV	9

Tabuľka 69

Rok 2013	
Celkový počet sťažností	1133
Z toho licenčné a právne záležitosti	25
Z toho na obsah vysielania	1108*
RTVS-STV	189
RTVS-Slovenský rozhlas	9
TV MARKÍZA	284
TV DOMA	9
DAJTO	4
JOJ	546
JOJ PLUS	31
TA3	11
Iné médiá	25

Tabuľka 70

*v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

4.3 Účasť RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák

RVR sa pravidelne zúčastňuje Medzinárodného festivalu lokálnych televízií Zlatý žobrák. V roku 2013 sa v Košiciach konal jeho 19. ročník. Už tradične sa na ňom udeľovala aj cena RVR pre najlepší film zo slovenskej produkcie, ktorú získal film režiséra Mareka Janičíka *Kino svet* za citlivé stvárnenie zániku kina v Očovej. Ceny festivalu Zlatý žobrák udeľuje osemčlenná medzinárodná porota, v ktorej jedno miesto zastáva aj RVR. V roku 2013 zastupovala RVR v porote pracovníčka Kancelárie RVR Katarína Hudecová, okrem nej sa podujatia zúčastnil aj predseda RVR Prof. Miloš Mistrík a vedúca programového odboru Margita Cafíková.

V súťažnej prehliadke boli v roku 2013 desiatky diel z celej Európy, zámoria i Kanady. Programy súťažili v troch hlavných sekciách - lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. V každej z uvedených sekcií bolo ocenené najlepšie dielo hlavnou cenou *Zlatý žobrák*. Okrem toho porota udelila ďalšie 4 ceny a 6 čestných ocenení.

Ocenenie Zlatého žobráka v sekcii produkcie lokálnych televízií získal film *Blok 5 story* z Francúzka za odvážny spôsob, ktorým mapuje život a ťažkosti francúzskeho mesta. Za inovatívny spôsob, ktorým vyjadruje problémy mladých a problematiku násilia, bol v kategórii produkčných spoločností ako najlepší ocenený chorvátsky film s názvom *Film skutočného muža*.

V sekcii mladých autorov získal hlavnú cenu Zlatého žobráka maďarský film s názvom *180/100*, a to za vynikajúci scenár a zobrazenie poznávania ľudských emócií.
Okrem už spomínanej ceny RVR udelila porota ďalej nasledovné ceny: cenu Asociácie srbských novinárov „Zora“ vyhral španielsky film s názvom *Adiós padresitos* za dôsledný novinársky prístup pri prerozprávaní zložitého príbehu zďaleka. Ďalším oceneným bol film *STUG Studententelevisie* z Holandska za to, že aj študenti môžu robiť pravú a účinnú žurnalistiku a získal cenu Festivalu Press Vitez. Cenu americkej nadácie Fogelsong získal srbský film s názvom *Po bombardovaní*, a to za inovatívne prerozprávanie bombardovania Srbska vojskami NATO v roku 1999 slovníkom detí.

Čestné uznania poroty získali filmy *Soľ, olivy, kameň* z Chorvátska, *Posratý pondelok* zo Španielska, *Utečenec* z Nemecka, *Dosť! Za slobodu...* z Bieloruska, *Arie* z Bosny a Hercegoviny a *Hovor mi* z Bieloruska.

Popri súťažnej prehliadke programov bola súčasťou festivalu i odborná panelová diskusia s medzinárodnou účasťou diskutujúcich na tému médiá a politika. Festival tak už tradične vytvoril priestor pre diskusiu a vzájomné odovzdávanie skúseností medzi tvorcami, novinármi, ale i účastníkmi z inej profesijnej oblasti.

Festival sprevádzala i filmová prehliadka pre verejnosť v Ster Century Cinemas Európa, pričom išlo o výber z európskej produkcie posledných rokov autorov z rôznych krajín v kine.

Paralelne s ostatným programom prebieha na festivale každoročne i tzv. Burza programov, ktorá vytvára priestor pre predaj, nákup, resp. vzájomnú výmenu programov.

Festival bol sprevádzaný i kultúrnym dianím v uliciach mesta, kde sa v medzinárodnom zastúpení predstavili umelci rôzneho zamerania.

4.4 Účasť RVR na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska

V dňoch 4. až 5. 10. 2013 sa konal v Dolnom Kubíne jubilejný XV. Workshop, každoročná prehliadka tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska. Organizuje ju LOToS – spolok lokálnych televíznych staníc Slovenska, ktorý vznikol na ustanovujúcej schôdzi v decembri 1997 a v súčasnosti zastrešuje 47 lokálnych TV staníc z celého Slovenska. V rámci programu bola zaradená hodinová diskusia RVR s členmi LOToSu a ďalšími televíznymi odborníkmi na aktuálne témy. RVR zastupovali predseda Miloš Mistrík a pracovníci Kancelárie RVR Boris Bagoči, Margita Cafíková a Andrea Remencová.

Workshop je organizovaný ako súťažná prehliadka. Odborná porota XV. ročníka udelila ceny v štyroch kategóriách. 1. miesto v kategórii spravodajstvo získala Mestská televízia Ružomberok za príspevok *Zle postavená bytovka*, v kategórii publicistika TV SEN Senica za príspevok *Kto vykope hrob na cintoríne?*, v kategórii dokument Kežmarská televízia za príspevok *Remeslá pod Tatrami* a v kategórii reklama Mestská televízia Trnava za príspevok *Golf*. V tých istých kategóriách boli udelené aj ocenenia Literárneho fondu.

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11. 12. 2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách).

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva RVR od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) ZVR. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

RVR sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s vydaním materiálu (green paper) Európskej Komisie „ZELENÁ KNIHA - Príprava na plne konvergovaný audiovizuálny svet: rast, tvorba a hodnoty“ sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvýrazňuje.
RVR v EPRA zastupuje najmä predseda RVR a iní členovia RVR, ďalej pracovníci Kancelárie RVR, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2014:
39. zasadnutie EPRA: Budva, Čierna Hora, 4. –6. 6. 2014
40. zasadnutie EPRA: Tbilisi, Gruzínsko, 8. -10. 10. 2014

5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)

V roku 2013 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu – Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF) Slovenská republika, Česká republika, Poľská republika, Maďarská republika, Rumunská republika, Srbská republika a Slovinsko. V roku 2013 sa konalo stretnutie členov Stredoeurópskeho regulačného fóra v Prahe. Na tomto stretnutí sa okrem iného preberali témy ako monitoring médií počas volebnej kampane, časové opony v súvislosti s ochranou maloletých, Európske diela – zber a kontrola údajov, komunitné médiá a „EZO TV“.

5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR

Máj 2013
37. zasadnutie EPRA
8. 5. - 10. 5. 2013
Miesto: Krakov, Poľsko
Účastníci: Prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, Mgr. Martin Dorociak, Mgr. Juraj Polák

September 2013
Zasadnutie CERF
12. 9. a 13. 9. 2013
Miesto: Praha, Česká republika
Účastníci: Prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, Mgr. Margita Cafíková, Mgr. Andrea Remencová, Mgr. Juraj Polák

September 2013
Mediální reflexe
24. 9. a 25. 9.2013
Miesto: Telč, Česká republika
Účastníci: Prof. Miloš Mistrík, Mgr. Margita Cafíková, Mgr. Lucia Jelčová PhD.,

Október 2013
38. zasadnutie EPRA
2. 10. - 4. 10. 2013
Miesto: Vilnius, Litva
Účastníci: Prof. Peter Škultéty, Pavol Dinka, JUDr. Ľuboš Kukliš, Mgr. Martin Dorociak,

Október 2013
Brno'13 Media Diversity for Democracy
4. 10. – 6. 10. 2013
Miesto: Brno, Česká republika
Účastníci: Mgr. Katarína Hudecová, Mgr. Veronika Ležanská, Mgr. Robert Hrnčiarik

November 2013
Zasadnutie pracovnej skupiny regulačných autorít audiovizuálnych mediálnych služieb
19. 11. 2013
Miesto: Brusel, Belgicko
Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš

December 2013
Stretnutie regulačných orgánov Európskej Únie pre audiovizuálne mediálne služby
19. 12. 2013
Miesto: Londýn, Veľká Británia
Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš

Zoznam tabuliek

Tabuľka 1 Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu
Tabuľka 2 Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu
Tabuľka 3 Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu
Tabuľka 4 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko
Tabuľka 5 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádia Regina
Tabuľka 6 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín
Tabuľka 7 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio_FM
Tabuľka 8 Počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny vo vysielaní Slovenského rozhlasu
Tabuľka 9 Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria
Tabuľka 10 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International
Tabuľka 11 Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera
Tabuľka 12 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Junior
Tabuľka 13 Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny za rok 2013 vo vysielaní STV
Tabuľka 14 Zoznam audiovizuálnych mediálnych služieb spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2013
Tabuľka 15 Zoznam vysielateľov prostredníctvom internetu spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2013
Tabuľka 16 Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2007 – 2013
Tabuľka 17 Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania
Tabuľka 18 Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania
Tabuľka 19 Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie
Tabuľka 20 Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania RTVS za rok 2013
Tabuľka 21 Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za rok 2013
Tabuľka 22 Porušenia základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby
Tabuľka 23 Porušenia ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých vysielateľov rozhlasovej programovej služby
Tabuľka 24 Porušenia ustanovení o reklame, telenákupe a sponzorovaných programoch vysielateľov rozhlasovej programovej služby
Tabuľka 25 Prehľad monitorovaného vysielania multiregionálnych televíznych staníc za rok 2013
Tabuľka 26 Prehľad monitorovaného vysielania regionálnych a lokálnych televíznych staníc za rok 2013
Tabuľka 27 Porušenia základných zákonných povinností vysielateľov televíznej programovej služby
Tabuľka 28 Porušenia ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých vysielateľov televíznej programovej služby
Tabuľka 29 Porušenia ustanovení o reklame, telenákupe a sponzorovaných programoch vysielateľov televíznej programovej služby
Tabuľka 30 Prehľad monitorovaného obsahu audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie za rok 2013
Tabuľka 31 Prehľad sankcií – audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu
Tabuľka 32 Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2013 – RTVS (STV)
Tabuľka 33 Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2013 TV MARKÍZA, DOMA, DAJTO
Tabuľka 34 Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2013 - JOJ, JOJ PLUS
Tabuľka 35 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS) za rok 2013
Tabuľka 36 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS) za rok 2013
Tabuľka 37 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA za rok 2013
Tabuľka 38 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2013
Tabuľka 39 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2013
Tabuľka 40 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2013
Tabuľka 41 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ PLUS za rok 2013
Tabuľka 42 Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2013

Tabuľka 43 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS) za rok 2013
Tabuľka 44 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Dvojka (RTVS) za rok 2013
Tabuľka 45 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA za rok 2013
Tabuľka 46 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DOMA za rok 2013
Tabuľka 47 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DAJTO za rok 2013
Tabuľka 48 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ za rok 2013
Tabuľka 49 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ PLUS za rok 2013
Tabuľka 50 Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.) za rok 2013
Tabuľka 51 Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí
Tabuľka 52 Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za rok 2013
Tabuľka 53 Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za rok 2013
Tabuľka 54 Prehľad uložených sankcií vo vysielaní AVMS za rok 2013
Tabuľka 55 Pokrytie územia signálom - Multiregionálne rozhlasové vysielanie
Tabuľka 56 Pokrytie územia signálom - Regionálne rozhlasové vysielanie
Tabuľka 57 Pokrytie územia signálom - Lokálne rozhlasové vysielanie
Tabuľka 58 Pokrytie územia signálom - Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie
Tabuľka 59 Pokrytie územia signálom - Multiregionálne televízne vysielanie
Tabuľka 60 Pokrytie územia signálom - Regionálne televízne vysielanie
Tabuľka 61 Pokrytie územia signálom - Lokálne televízne vysielanie
Tabuľka 61 Pokrytie územia signálom - Digitálne terestriálne televízne vysielanie
Tabuľka 63 Slovenský rozhlas - počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny za rok 2013
Tabuľka 64 Slovenská televízia - počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny za rok 2013
Tabuľka 65 Sťažnosti za rok 2013
Tabuľka 66 Sťažnosti za rok 2011

Zoznam príloh

Príloha 1 – Súvaha k 31. 12. 2013
Príloha 2 – Výkaz ziskov a strát k 31. 12. 2013
Príloha 3 – Poznámky k účtovnej závierke roka 2013
Príloha 4 – Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
Príloha 5 - Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
Príloha 6 – Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v roku 2013
Príloha 7 – Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2013
Príloha 8 - Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2013

Príloha 1

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01

SÚVAHA

k 31.12.2013 (v eurách zaokrúhlene na dve desatinné miesta)

Účtovná závierka:

[X] **riadna**

[ ] **mimoriadna**

Za obdobie

	Mesiac	Rok		Mesiac	Rok
od	01	2013	**do**	12	2013

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

DOBROVIČOVA 8

PSČ: 81000

Názov obce: BRATISLAVA

Telefónne číslo: 02/20906533

Faxové číslo: 02/20906533

E-mailová adresa:

Zostavená dňa:	24 01 2014
Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:	RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU Dobrovičova 8, P.O.Box 155, 810 00 Bratislava 1 -5-

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 : A

Navigácia		Statický filtor	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmis	Výkaz ku dňu	31.12.2013
Organizácia - IČO		Druh rozp.	Rozpočtové organizác
STRANA AKTÍV		Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn
Účtovné obdobie			

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	453 428,40 EUR	330 437,49 EUR	122 990,91 EUR	88 866,57 EUR
A. Neobežný majetok r.003 + r. 011 + 024	002	382 073,33 EUR	330 437,49 EUR	51 635,84 EUR	18 576,45 EUR
A.I. Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r. 004 až 010)	003	165 597,07 EUR	151 380,07 EUR	14 217,00 EUR	0,00 EUR
A.I.1. Aktivované náklady na vývoj (012)-(072+091AÚ)	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Softvér (013) - (073+091AÚ)	005	165 597,07 EUR	151 380,07 EUR	14 217,00 EUR	0,00 EUR
3. Oceniteľné práva (014) -(074+091AÚ)	006	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Drobný dlhodobý nehmotný majetok (018) - (078+091AÚ)	007	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019) - (079 + 091AÚ)	008	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku (041) - (093)	009	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok (051) -	010	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 012 až 023)	011	216 476,26 EUR	179 057,42 EUR	37 418,84 EUR	18 576,45 EUR
A.II.1. Pozemky (031) - (092AÚ)	012	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Umelecké diela a zbierky (032) - (092AÚ)	013	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Predmety z drahých kovov (033)-(092AÚ)	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Stavby (021) - (081 + 092AÚ)	015	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí (022)-(	016	184 342,69 EUR	155 273,27 EUR	29 069,42 EUR	7 364,03 EUR
6. Dopravné prostriedky (023) - (083 + 092AÚ)	017	32 133,57 EUR	23 784,15 EUR	8 349,42 EUR	11 212,42 EUR
7. Pestovateľské celky trvalých porastov (025) - (085 + 092	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Základné stádo a ťažné zvieratá (026) - (086 + 092 AÚ)	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Drobný dlhodobý hmotný majetok (028) - (088 + 092AÚ)	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029) - (089 + 092AÚ)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie dlhodobého hmotného majetku (042) - (094)	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok (052) -	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III.Dlhodobý finančný majetok súčet (r.025 až 032)	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III.1. Podielové cenné papiere a podiely v dcérskej účt. j	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Podielové cenné papiere a podiely v spoločnosti s podstat	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Realizovateľné cenné papiere (063)-(096AÚ)	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Dlhové cenné papiere držané do splatnosti (065)-(096AÚ)	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066)-(0	029	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Ostatné pôžičky (067)-(096AÚ)	030	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Ostatný dlhodobý finančný majetok (069)-(096AÚ)	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Obstaranie dlhodobého finančného majetku (043)-(096AÚ)	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. Obežný majetok r.034+r.040+r.048+r.060+r.085+r.098+r.104	033	69 033,58 EUR	0,00 EUR	69 033,58 EUR	68 528,42 EUR
B.I.Zásoby súčet (r. 035 až 039)	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.I.1. Materiál (112+119)-(191)	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Nedokončená výroba a polotovary (121+122)-(192+193)	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Výrobky (123) - (194)	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zvieratá (124) - (195)	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5.Tovar (132+133+139)-(196))	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.0	040	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov rozpočtových organizácií	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a VÚC (357 AÚ)	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	047	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.Dlhodobé pohľadávky súčet (r.049 až 059)	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ)-(391AÚ)	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	054	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7.Pohľadávky a záv.z pevných termínovan.operácií (373 AÚ)-(3	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8.Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10.Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11.Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV.Krátkodobé pohľadávky súčet (r.061 až 084)	060	5 782,52 EUR	0,00 EUR	5 782,52 EUR	5 635,44 EUR
B.IV.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	062	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	063	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	453 428,40 EUR	330 437,49 EUR	122 990,91 EUR	88 866,57 EUR
4.Poskytnuté prevádzkové preddavky (314AÚ) - (391 AÚ)	064	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316AÚ)-(391	066	5 641,06 EUR	0,00 EUR	5 641,06 EUR	5 476,06 EUR
7. Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadený	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Pohľadávky z daňových príjmov obcí a vyšších územných c	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10.Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ) - (391AÚ)	070	141,46 EUR	0,00 EUR	141,46 EUR	159,38 EUR
11. Zúčtovanie s orgánmi soc.poistenia a zdrav.poistenia (33	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12.Daň z príjmov (341)-(391AÚ)	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
13.Ostatné priame dane (342)-(391AÚ)	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
14.Daň z pridanej hodnoty (343)-(391AÚ)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
15.Ostané dane a poplatky (345)-(391AÚ)	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
16.Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
17.Pohľadávky a záv.z pevných termínovan.operácií (373 AÚ)-(	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
19.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
22.Spojovací účet pri združení (396)	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
23. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami(371AÚ)-(391AÚ)	083	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
24. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejn	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Finančné účty súčet (r.086 až 097)	085	63 251,06 EUR	0,00 EUR	63 251,06 EUR	62 892,98 EUR
B.V.1. Pokladnica (211)	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Cenniny (213)	087	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Bankové účty (221 AÚ+/-261)	088	63 251,06 EUR	0,00 EUR	63 251,06 EUR	62 892,98 EUR
4. Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako 1 rok (221 A	089	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Výdavkový rozpočtový účet (222)	090	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Príjmový rozpočtový účet (223)	091	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)-(291 AÚ)	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253) - (291 AÚ)	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Dlhové cenné papiere so splat.do 1 roka držané do splatno	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatné realizovateľné cenné papiere (257) - (291 AÚ)	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259) - (291	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Účty štátnej pokladnice (účtová skupina 28)	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci dlhodobé súčet(r.09	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.1. Poskytnuté návr.finanč.výpomoci subjektom v rámci ko	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.Poskytnuté návrat.fin.výpomoci krátkodobé súčet (r.105	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.1. Poskytnuté návr.finanč.výpomoci subjektom v rámci k	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 111 až r.113	110	2 321,49 EUR	0,00 EUR	2 321,49 EUR	1 761,70 EUR
C.1. Náklady budúcich období (381)	111	2 321,49 EUR	0,00 EUR	2 321,49 EUR	1 761,70 EUR
2. Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Príjmy budúcich období (385)	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	114	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 P

Navigácia	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
STRANA PASÍV	
Účtovné obdobie	

Statický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2013
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/....	Všeobecná pokladničn

STRANA PASÍV	Číslo riadku	Účtovné obdobie	Predch. účt. obdobie
VLASTNÉ IMANIE A ZÁVÄZKY r.116+r.126+r.180+r.183	115	122 990,91 EUR	88 866,57 EUR
A. Vlastné imanie súčet r.117+r.120+r.123	116	-20 625,17 EUR	-23 095,01 EUR
A.I. Oceňovacie rozdiely súčet (r.118+r.119)	117	0,00 EUR	0,00 EUR
A.I.1. Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov(	118	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín (+/-415)	119	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Fondy súčet (r.121+r.122)	120	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II.1. Zákonný rezervný fond (421)	121	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné fondy (427)	122	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Výsledok hospodárenia (+/-) súčet (r.124 až 125)	123	-20 625,17 EUR	-23 095,01 EUR
A.III.1. Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	124	-22 696,40 EUR	-22 168,49 EUR
2. Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie (+/-) r.001-(r.1	125	2 071,23 EUR	-926,52 EUR
B. Záväzky súčet r.127+r.132+r.140+r.151+r.173)	126	143 616,08 EUR	111 961,58 EUR
B.I. Rezervy súčet (r. 128 až 131)	127	21 659,75 EUR	22 330,78 EUR
B.I.1. Rezervy zákonné dlhodobé (451AÚ)	128	0,00 EUR	0,00 EUR
2.Ostatné rezervy (459AÚ)	129	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Rezervy zákonné krátkodobé (323AÚ, 451AÚ)	130	21 659,75 EUR	22 330,78 EUR
4. Ostatné krátkodobé rezervy (323AÚ, 459AÚ)	131	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.1	132	57 276,91 EUR	24 052,52 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov RO do rozpočtu zriaďovate	133	5 641,06 EUR	5 476,06 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	134	51 635,85 EUR	18 576,46 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	135	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	136	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a vyššieho územného celk	137	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	138	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	139	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.Dlhodobé záväzky súčet (r.141 až 150)	140	286,38 EUR	725,31 EUR
B.III.1. Ostatné dlhodobé záväzky (479)	141	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Dlhodobé prijaté preddavky (475AÚ)	142	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Dlhodobé zmenky na úhradu (478AÚ)	143	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Záväzky zo sociálneho fondu (472)	144	286,38 EUR	725,31 EUR
5. Záväzky z nájmu (474AÚ)	145	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Dlhodobé nevyfakturované dodávky (476AÚ)	146	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	147	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	148	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	149	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Vydané dlhopisy dlhodobé (473AÚ)-(255AÚ)	150	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV.Krátkodobé záväzky súčet (r.152 až 172)	151	64 393,04 EUR	64 852,97 EUR
B.IV.1. Dodávatelia (321)	152	1 428,36 EUR	2 286,69 EUR
2. Zmenky na úhradu (322,478AÚ)	153	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Prijaté preddavky (324,475AÚ)	154	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné záväzky (325,479AÚ)	155	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Nevyfakturované dodávky (326,476AÚ)	156	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Záväzky z nájmu (474AÚ)	157	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	158	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	159	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	160	34 410,21 EUR	0,00 EUR
10. Záväzky z upísaných nesplatených CP a vkladov (367)	161	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Záväzky voči združeniu (368)	162	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Zamestnanci (331)	163	0,00 EUR	34 048,91 EUR
13. Ostatné záväzky voči zamestnancom (333)	164	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravot. poi	165	22 373,40 EUR	21 836,44 EUR
15. Daň z príjmov (341)	166	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Ostatné priame dane (342)	167	6 181,07 EUR	6 117,93 EUR
17. Daň z pridanej hodnoty (343)	168	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Ostatné dane a poplatky (345)	169	0,00 EUR	563,00 EUR
19. Spojovací účet pri združení (396AÚ)	170	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami (371AÚ)	171	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo VS (37	172	0,00 EUR	0,00 EUR

B.V. Bankové úvery a výpomoci súčet (r.174 až 179)	173	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V.1. Bankové úvery dlhodobé (461AÚ)	174	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Bežné bankové úvery (461AÚ 221AÚ 231,232)	175	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Vydané dlhopisy krátkodobé (473AÚ 241)-(255AÚ)	176	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné krátkodobé finančné výpomoci (249)	177	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS dlhod	178	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS krátk	179	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 181 + r. 182	180	0,00 EUR	0,00 EUR
C.1. Výdavky budúcich období (383)	181	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Výnosy budúcich období (384)	182	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	183	0,00 EUR	0,00 EUR

Príloha 2

Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 - 01

VÝKAZ ZISKOV A STRÁT

k 31.12.2013 (v eurách zaokrúhlene na dve desatinné miesta)

Účtovná závierka:

[X] **riadna**

[ ] **mimoriadna**

Za obdobie

	Mesiac	Rok		Mesiac	Rok
od	01	2013	**do**	12	2013

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

DOBROVIČOVA 8

PSČ

81000

Názov obce

BRATISLAVA

Telefónne číslo

02/20906533

Faxové číslo

02/20906533

E-mailová adresa

Zostavená dňa:	24 01 2014
Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:	RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU Dobrovičova 8, P.O.Box 155, 810 00 Bratislava 1 -5-

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 N RO

Navigácia	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Náklady	
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	

Statický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2013
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn

Náklady	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebované nákupy (r. 002 až r.005)	001	31 004,06 EUR	0,00 EUR	31 004,06 EUR	44 468,84 EUR
501 Spotreba materiálu	002	31 004,06 EUR	0,00 EUR	31 004,06 EUR	44 468,84 EUR
502 Spotreba energie	003	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
503 Spotreba ostatných neskladovateľných dodávok	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
504,507 Predaný tovar, Predaná nehnuteľnosť	005	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
51 Služby (r. 007 až r. 010)	006	278 455,24 EUR	0,00 EUR	278 455,24 EUR	279 376,12 EUR
511 Opravy a udržiavanie	007	21 190,80 EUR	0,00 EUR	21 190,80 EUR	21 965,16 EUR
512 Cestovné	008	11 395,23 EUR	0,00 EUR	11 395,23 EUR	6 179,61 EUR
513 Náklady na reprezentáciu	009	2 334,87 EUR	0,00 EUR	2 334,87 EUR	17 971,22 EUR
518 Ostatné služby	010	243 534,34 EUR	0,00 EUR	243 534,34 EUR	233 260,13 EUR
52 Osobné náklady (r. 012 až r. 016)	011	782 494,45 EUR	0,00 EUR	782 494,45 EUR	838 410,89 EUR
521 Mzdové náklady	012	574 326,89 EUR	0,00 EUR	574 326,89 EUR	598 697,45 EUR
524 Zákonné sociálne poistenie	013	205 837,90 EUR	0,00 EUR	205 837,90 EUR	195 689,26 EUR
525 Ostatné sociálne poistenie	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
527 Zákonné sociálne náklady	015	2 329,66 EUR	0,00 EUR	2 329,66 EUR	43 627,98 EUR
528 Ostatné sociálne náklady	016	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	396,20 EUR
53 Dane a poplatky (r. 018 až r. 020)	017	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	17 456,11 EUR
531 Daň z motorových vozidiel	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
532 Daň z nehnuteľnosti	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
538 Ostatné dane a poplatky	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	17 456,11 EUR
54 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť (r.022 až r. 028)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
541Zostatk. cena predaného dlhodobého nehm. majetku a dlhodo	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
542 Predaný materiál	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
544 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
545 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
546 Odpis pohľadávok	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
548 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
549 Manká a škody	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
55 Odpisy, rezervy a OP z prev. činnosti a finančnej činnost	029	29 046,36 EUR	0,00 EUR	29 046,36 EUR	28 809,23 EUR
551 Odpisy dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmot.majetku	030	7 386,61 EUR	0,00 EUR	7 386,61 EUR	6 478,45 EUR
Rezervy a opravné položky z prevádzkovej činnosti (r.032+ r.	031	21 659,75 EUR	0,00 EUR	21 659,75 EUR	22 330,78 EUR
552 Tvorba zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	032	21 659,75 EUR	0,00 EUR	21 659,75 EUR	0,00 EUR
553 Tvorba ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	033	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	22 330,78 EUR
557 Tvorba zákonných opravných položiek z prevádzkovej činno	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
558 Tvorba ostatných opravných položiek z prevádzkovej činno	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Rezervy a opravné položky z finančnej činnosti (r.037 + r. 0	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
554 Tvorba rezerv z finančnej činnosti	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
559 Tvorba opravných položiek z finančnej činnosti	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
555 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
56 Finančné náklady (r. 041 až r. 048)	040	8 487,08 EUR	0,00 EUR	8 487,08 EUR	18,10 EUR
561 Predané cenné papiere a podiely	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
562 Úroky	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
563 Kurzové straty	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
564 Náklady na precenenie cenných papierov	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
566 Náklady na krátkodobý finančný majetok	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
567 Náklady na derivátové operácie	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
568 Ostatné finančné náklady	047	8 487,08 EUR	0,00 EUR	8 487,08 EUR	18,10 EUR
569 Manká a škody na finančnom majetku	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
57 Mimoriadne náklady (r.050 až r. 053)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
572 Škody	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
574 Tvorba rezerv	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
578 Ostatné mimoriadne náklady	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
579 Tvorba opravných položiek	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
58 Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov (r.055 až	054	433 052,65 EUR	0,00 EUR	433 052,65 EUR	162 660,30 EUR
581 Náklady na transfery zo ŠR do štátnych RO a PO	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
582 Náklady na transfery zo ŠR ostatným subjektom verejnej s	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
583 Náklady na transfery zo ŠR subjektom mimo verejnej správ	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
584 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC do RO a	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
585 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC ostat.sub	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
586 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC subjektom	060	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
587 Náklady na ostatné transfery	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
588 Náklady z odvodu príjmov	062	432 887,65 EUR	0,00 EUR	432 887,65 EUR	162 163,30 EUR
589 Náklady z budúceho odvodu príjmov	063	165,00 EUR	0,00 EUR	165,00 EUR	497,00 EUR
Účtové skupiny 50-58 celkom súčet(r.001+r.006+r.011+r.017+r	064	1 562 539,84 EUR	0,00 EUR	1 562 539,84 EUR	1 371 199,59 EUR

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 V RO

Navigácia	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Výnosy	

Statický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2013
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn

Výnosy	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
60 Tržby za vlastné výkony a tovar (r.066 až r.068)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
601 Tržby za vlastné výrobky	066	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
602 Tržby z predaja služieb	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
604,607 Tržby za tovar, Výnosy z nehnuteľnosti na predaj	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
61 Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (r.070 až r.073)	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
611 Zmena stavu nedokončenej výroby	070	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
612 Zmena stavu polotovarov	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
613 Zmena stavu výrobkov	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
614 Zmena stavu zvierat	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
62 Aktivácia (r.075 až r.078)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
621 Aktivácia materiálu a tovaru	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
622 Aktivácia vnútroorganizačných služieb	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
623 Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
624 Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
63 Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov (r.080 až r.08	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
631 Daňové a colné výnosy štátu	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
632 Daňové výnosy samosprávy	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
633 Výnosy z poplatkov	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
64 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti (r.084 až r.089)	083	433 052,65 EUR	0,00 EUR	433 052,65 EUR	162 660,30 EUR
641 Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a dlhodobého hmot. ma	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
642 Tržby z predaja materiálu	085	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
644 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
645 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	087	426 415,00 EUR	0,00 EUR	426 415,00 EUR	157 914,00 EUR
646 Výnosy z odpísaných pohľadávok	088	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
648 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	089	6 637,65 EUR	0,00 EUR	6 637,65 EUR	4 746,30 EUR
65 Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádz. a finan	090	22 330,78 EUR	0,00 EUR	22 330,78 EUR	22 816,40 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z prevádzkovej činnosti (r.092 až r.0	091	22 330,78 EUR	0,00 EUR	22 330,78 EUR	22 816,40 EUR
652 Zúčtovanie zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	092	22 330,78 EUR	0,00 EUR	22 330,78 EUR	0,00 EUR
653 Zúčtovanie ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	22 816,40 EUR
657 Zúčtovanie zákonných opravných položiek z prevádzkovej č	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
658 Zúčtovanie ostatných opravných položiek z prevádzkovej č	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z finančnej činnosti (r.097+r.098)	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
654 Zúčtovanie rezerv z finančnej činnosti	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
659 Zúčtovanie opravných položiek z finančnej činnosti	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
655 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
66 Finančné výnosy (r.101 až r.108)	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
661 Tržby z predaja cenných papierov a podielov	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
662 Úroky	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
663 Kurzové zisky	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
664 Výnosy z precenenia cenných papierov	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
665 Výnosy z dlhodobého finančného majetku	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
666 Výnosy z krátkodobého finančného majetku	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
667 Výnosy z derivátových operácií	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
668 Ostatné finančné výnosy	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
67 Mimoriadne výnosy (r.110 až r.113)	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
672 Náhrady škôd	110	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
674 Zúčtovanie rezerv	111	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
678 Ostatné mimoriadne výnosy	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
679 Zúčtovanie opravných položiek	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
68 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v štát. RO a P	114	1 109 227,64 EUR	0,00 EUR	1 109 227,64 EUR	1 184 796,37 EUR
681 Výnosy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu	115	1 101 841,03 EUR	0,00 EUR	1 101 841,03 EUR	811 661,07 EUR
682 Výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu	116	7 386,61 EUR	0,00 EUR	7 386,61 EUR	373 135,30 EUR
683 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov verej	117	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
684 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	118	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
685 Výnosy z bežných transferov od Európskych spoločenstiev	119	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
686 Výnosy z kapitálových transferov od Európskych spoločens	120	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
687 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov mimo	121	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
688 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	122	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
689 Výnosy z odvodu rozpočtových príjmov	123	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
69 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v obciach, VÚC	124	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
691 Výnosy z bežných transferov z rozpočtu obce alebo VÚC a	125	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
692 Výnosy z kapitálových transferov z rozpočtu obce alebo V	126	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
693 Výnosy samosprávy z bežných transferov zo ŠR a od iných	127	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

694 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo ŠR a od i	128	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
695 Výnosy samosprávy z bežných transferov od Európskych sp	129	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
696 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od Európsky	130	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
697 Výnosy samosprávy z bežných transferov od ostatných subj	131	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
698 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od ostatných	132	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
699 Výnosy samosprávy z odvodu rozpočtových príjmov	133	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Účtová trieda 6 celkom súčet (r.065+r.069+r.074+r.079+r.083+	134	1 564 611,07 EUR	0,00 EUR	1 564 611,07 EUR	1 370 273,07 EUR
Výsledok hospodárenia pred zdanením (r.134 mínus r.064)(+/-)	135	2 071,23 EUR	0,00 EUR	2 071,23 EUR	-926,52 EUR
591 Splatná daň z príjmov	136	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
595 Dodatočne platená daň z príjmov	137	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Výsledok hospodárenia po zdanení r.135 mínus (r.136, r.137)(	138	2 071,23 EUR	0,00 EUR	2 071,23 EUR	-926,52 EUR

Príloha 3

POZNÁMKY

k 31. 12. 2013

(v eurách zaokrúhlene na dve desatinné miesta)

Účtovná závierka

[X] **riadna**

[ ] **mimoriadna**

Za obdobie

	Mesiac	Rok		Mesiac	Rok
od	01	2013	do	12	2013

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

Rada pre vysielanie a retransmisiu

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

Dobrovičova 8

PSČ: 81000

Názov obce: Bratislava

Telefónne číslo: + 421 2 20 90 65 00

Faxové číslo: + 421 2 20 90 65 35

E-mailová adresa: office@rvr.sk

Zostavená dňa:	03 03 2014
Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:	RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU Dobrovičova 8, P.O.Box 155, 810 00 Bratislava 1

Tabuľka č. 1

k čl. III. A ods. 1 a 2 - Neobežný majetok

Položka majetku	Číslo riadku	Obstarávacia cena					Oprávky					Opravné položky					Zostatková hodnota		Doba odpisovania (roky)	
		31.12. 2012	Prírastky	Úbytky	Presuny	31.12. 2013	31.12. 2012	Prírastky	Úbytky	Presuny	31.12. 2013	31.12. 2012	Prírastky	Úbytky	Presuny	31.12. 2013	31.12. 2012	31.12. 2013	od	do
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Aktivované náklady na vývoj	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Softvér	02	151077,07	14520,00	0,00	0,00	165597,07	151077,07	303,00	0,00	0,00	151380,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14217,00		
Oceniteľné práva	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Drobný DNM	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Ostatný DNM	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Obstaranie DNM	06	0,00	14520,00	14520,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		
Poskytnuté preddavky na DNM	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
DNM spolu (súčet r.01 až 07)	**08**	**151077,07**	**29040,00**	**14520,00**	**0,00**	**165597,07**	**151077,07**	**303,00**	**0,00**	**0,00**	**151380,07**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**14217,00**		
Pozemky	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Umelecké diela a zbierky	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Predmety z drahých kovov	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Stavby	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí	13	158416,69	25926,00	0,00	0,00	184342,69	151052,66	4220,61	0,00	0,00	155273,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7364,03	29069,42		
Dopravné prostriedky	14	45060,61	0,00	12927,04	0,00	32133,57	33848,19	2863,00	12927,04	0,00	23784,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11212,42	8349,42		
Pestovateľské celky trvalých porastov	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Základ. stádo a ťažné zvieratá	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Drobný DHM	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Ostatný DHM	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Obstaranie DHM	19	0,00	25926,00	25926,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		
Poskytnuté preddavky na DHM	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
DHM spolu (súčet r.09 až 20)	**21**	**203477,30**	**51852,00**	**38853,04**	**0,00**	**216476,26**	**184900,85**	**7083,61**	**12927,04**	**0,00**	**179057,42**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**18576,45**	**37418,84**		
Podielové CP a podiely v dcérskej ÚJ	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Podielové CP a podiely v spoločnosti s podstatným vplyvom	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Realizovateľné cenné papiere a podiely	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Dlhové cenné papiere držané do splatnosti	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Pôžičky ÚJ v konsolid. celku	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Ostatné pôžičky	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Ostatný DFM	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Obstaranie DFM	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
DFM spolu (súčet r. 22 až 29)	**30**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**		
NM spolu (r.08+r.21+r.30)	**31**	**354554,37**	**80892,00**	**53373,04**	**0,00**	**382073,33**	**335977,92**	**7386,61**	**12927,04**	**0,00**	**330437,49**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**18576,45**	**51635,84**		

Tabuľka č. 2

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k zásobám

Číslo účtu	Názov účtu	Hodnota opravnej položky k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Hodnota opravnej položky k 31.12. bežného účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5
112	Materiál na sklade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
121	Nedokončená výroba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
122	Polotovary vlastnej výroby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
123	Výrobky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
124	Zvieratá	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
132	Tovar na sklade a v predajniach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 3

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k pohľadávkam

Číslo účtu	Názov účtu	Hodnota opravnej položky k 31.12. bezprostr. predch. účtovného obdobia	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Hodnota opravnej položky k 31.12. bežného účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5
311	Odberatelia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
312	Zmenky na inkaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
313	Pohľadávky za eskontované cenné papiere	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
314	Poskytnuté prevádzkové preddavky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
315	Ostatné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
316	Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
317	Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
318	Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadených obcou a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
319	Pohľadávky z daňových príjmov obcí a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
335	Pohľadávky voči zamestnancom	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
336	Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravotného poistenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
341	Daň z príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
342	Ostatné priame dane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
343	Daň z pridanej hodnoty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
345	Ostatné dane a poplatky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
369	Pohľadávky voči združeniu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
371	Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
372	Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verej. správy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
373	Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
374	Pohľadávky z nájmu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
375	Pohľadávky z vydaných dlhopisov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
376	Nakúpené opcie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
378	Iné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
396	Spojovací účet pri združení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 4

k čl. III. B - Pohľadávky podľa doby splatnosti

Pohľadávky podľa doby splatnosti	Číslo riadku	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok ku 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Pohľadávky v lehote splatnosti v tom:	01	5782,52	5635,44
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	02	306,46	159,38
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	03	497,00	497,00
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	04	4979,06	4979,06
Pohľadávky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu (súčet r. 01 + r. 05)	**06**	**5782,52**	**5635,44**

Tabuľka č. 5

k čl. IV. A - Vlastné imanie

Názov položky	Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov	Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín	Zákonný rezervný fond	Ostatné fondy	Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	Výsledok hospodárenia
a	1	2	3	4	5	6
Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	0,00	0,00	0,00	0,00	-22168,49	-926,52
Prírastky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	926,52
Úbytky	0,00	0,00	0,00	0,00	926,52	0,00
Presun	0,00	0,00	0,00	0,00	398,61	0,00
Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	0,00	0,00	0,00	0,00	-22696,40	2071,23
Spolu	x	x	x	x	x	x

Tabuľka č. 6

k čl. IV. B - Rezervy dlhodobé

Položka rezerv	Číslo riadku	Stav k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Presun	Tvorba	Použitie	Zrušenie	Stav k 31.12. bežného účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5	6
Rezervy zákonné dlhodobé							
Rekultivácia pozemku, uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vyplácanie odchodného, vyplácanie plnení pre zamestnancov pri životných jubileách alebo pracovných jubileách a iných plnení pre zamestnancov (zamestnanecké požitky)	02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu rezervy zákonné dlhodobé (súčet r. 01 až r. 03)	**04**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
Ostatné dlhodobé rezervy							
Reklamácie a záručné opravy	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstránenie odpadov a obalov	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Demolácia budov	08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Finančné povinnosti vyplývajúce z ručenia a záruk	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pokuty a penále	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Prebiehajúce a hroziace súdne spory	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stratové zmluvy a nevýhodné zmluvy	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady na uvedenie prenajatého majetku do predchádzajúceho stavu	13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu ostatné dlhodobé rezervy (súčet r. 05 až r. 14)	**15**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 7

č. 2 k čl. IV. B - Rezervy krátkodobé

Položka rezerv	Číslo riadku	Výška k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Presun	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Výška k 31.12. bežného účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5	6
Rezervy zákonné krátkodobé							
Bonusy, skontá, rabaty a podobne	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Členské príspevky do zväzov, spolkov, komôr a podobne	02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mzdy za dovolenku vrátane sociálneho zabezpečenia	03	22330,78	0,00	21659,75	22330,78	0,00	21659,75
Náklady na uvedenie prenajatého majetku do predchádzajúceho stavu	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady na zostavenie daňového priznania za vykazované účtovné obdobie	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady na zostavenie, overenie, zverejnenie účtovnej závierky a výročnej správy týkajúcej sa vykazovaného účtovného obdobia	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nevyfakturované dodávky a služby	08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odmeny a prémie zamestnancov	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odmeny členom orgánov účtovnej jednotky	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstránenie odpadov a obalov	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstupné zamestnancom	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pokuty a penále	13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Povinnosť spätného odkúpenia obalov	14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Prebiehajúce a hroziace súdne spory	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Provízie obchodným zástupcom	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stratové zmluvy a nevýhodné zmluvy	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rekultivácia pozemku, uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vyplácanie odchodného, vyplácanie plnení pre zamestnancov pri životných jubileách alebo pracovných jubileách a iných plnení pre zamestnancov (zamestnanecké požitky)	19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu rezervy zákonné krátkodobé (súčet r. 01 až r. 20)	**21**	**22330,78**	**0,00**	**21659,75**	**22330,78**	**0,00**	**21659,75**

Ostatné krátkodobé rezervy							
Bonusy, skontá, rabaty a podobne	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Členské príspevky do zväzov, spolkov, komôr a podobne	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mzdy za dovolenku vrátane sociálneho zabezpečenia	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady na uvedenie prenajatého majetku do predchádzajúceho stavu	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady na zostavenie daňového priznania za vykazované účtovné obdobie	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady na zostavenie, overenie, zverejnenie účtovnej závierky a výročnej správy týkajúcej sa vykazovaného účtovného obdobia	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nevyfakturované dodávky a služby	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odmeny a prémie zamestnancov	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odmeny členom orgánov účtovnej jednotky	31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstránenie odpadov a obalov	32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstupné zamestnancom	33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pokuty a penále	34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Povinnosť spätného odkúpenia obalov	35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Prebiehajúce a hroziace súdne spory	36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Provízie obchodným zástupcom	37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stratové zmluvy a nevýhodné zmluvy	38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Reklamácie a záručné opravy	39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Demolácia budov	40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Finančné povinnosti vyplývajúce z ručenia a záruk	41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu ostatné krátkodobé rezervy (súčet r. 22 až r. 42)	**43**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 8

k čl. IV. B - Záväzky podľa doby splatnosti

Záväzky podľa doby splatnosti	číslo riadku	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Záväzky v lehote splatnosti z toho:	01	64679,42	65578,28
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	02	64679,42	65578,28
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	03	0,00	0,00
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	04	0,00	0,00
Záväzky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu (r. 01 + r. 05)	**06**	**64679,42**	**65578,28**

Tabuľka č. 9

k čl. IV. B - Bankové úvery

Druh bankového úveru podľa splatnosti	Poskytovateľ bankového úveru	Charakter bankového úveru	Mena	Úroková sadzba v %	Dátum splatnosti	Hodnota k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Výška istiny k 31.12. bežného účtovného obdobia	Nákladový úrok za bežné účtovné obdobie
a	b	c	1	2	3	4	5	6	7
Spolu	x	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 10

k čl. V. - Tržby a výrobné náklady príspevkových organizácií

Číslo účtu	Tržby a výrobné náklady príspevkových organizácií	Číslo riadku	Bežné účtovné obdobie	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
a	b	c	1	2
601	Tržby za vlastné výrobky	01	0,00	0,00
602	Tržby z predaja služieb	02	0,00	0,00
604	Tržby za tovar	03	0,00	0,00
504	Predaný tovar	04	0,00	0,00
	Tržby celkom (01+02+03-04)	**05**	**0,00**	**0,00**
501	Spotreba materiálu	06	0,00	0,00
502	Spotreba energie	07	0,00	0,00
503	Spotreba ostatných neskladovateľných dodávok	08	0,00	0,00
511	Opravy a udržiavanie	09	0,00	0,00
512	Cestovné	10	0,00	0,00
513	Náklady na reprezentáciu	11	0,00	0,00
518	Ostatné služby	12	0,00	0,00
521	Mzdové náklady	13	0,00	0,00
524	Zákonné sociálne poistenie	14	0,00	0,00
525	Ostatné sociálne poistenie	15	0,00	0,00
527	Zákonné sociálne náklady	16	0,00	0,00
528	Ostatné sociálne náklady	17	0,00	0,00
531	Daň z motorových vozidiel	18	0,00	0,00
532	Daň z nehnuteľností	19	0,00	0,00
538	Ostatné dane a poplatky	20	0,00	0,00
551	Odpisy dlhodobého nehmotného majetku a dlhodobého hmotného majetku	21	0,00	0,00
	Výrobné náklady (06 až 21)	**22**	**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 11

k čl. VII. - Informácie o iných aktívach a iných pasívach		
Iné aktíva a iné pasíva	**Číslo riadku**	**Hodnota**
a	b	1
Budúce právo zo servisných zmlúv, poistných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv	01	
Ostatné iné aktíva	02	
Záväzky z poskytnutých záruk	03	
Záväzky z existujúcich alebo hroziacich súdnych sporov	04	
Záväzky zo všeobecne záväzných právnych predpisov	05	
Záväzky z ručenia	06	
Záväzky súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia a environmentálnych záťaží	07	
Ostatné iné pasíva	08	
Povinnosti z devízových terminovaných obchodov a iných finančných derivátov	09	
Povinnosti z opčných obchodov	10	
Zákonná alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty, napríklad z dodávateľských zmlúv alebo odberateľských zmlúv	11	
Povinnosti z finančného prenájmu, nájomných zmlúv, servisných zmlúv, poistných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv a podobných zmlúv	12	
Iné povinnosti	13	

Tabuľka č. 12

k čl. VII.- Zoznam nehnuteľných kultúrnych pamiatok spravovaných účtovnou jednotkou

Nehnuteľná kultúrna pamiatka	Správca nehnuteľnej kultúrnej pamiatky	Inventárne číslo	Hodnota
a	1	2	3
Spolu	x	x	**0,00**

Tabuľka č. 13

k čl. IX. - Príjmy rozpočtu

Kategória ekonomickej klasifikácie	Názov kategórie ekonomickej klasifikácie	Schválený rozpočet	Rozpočet po zmenách	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4
220	Administratívne poplatky a iné poplatky a platby	160000,00	160000,00	426250,00	173857,00
290	Iné nedaňové príjmy	0,00	0,00	6637,65	4746,30
Úhrn		160000,00	160000,00	432887,65	178603,30

Tabuľka č. 14

k čl. IX. - Výdavky rozpočtu

Kategória ekonomickej klasifikácie	Názov kategórie ekonomickej klasifikácie	Schválený rozpočet	Rozpočet po zmenách	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4
610	Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	420076,00	420076,00	420075,89	443075,72
620	Poistné a príspevok do poisťovní	177916,00	205837,90	205837,90	210484,44
630	Tovary a služby	564925,00	468793,35	468529,49	517118,78
640	Bežné transfery	2800,00	7397,75	7397,75	7638,98
710	Obstarávanie kapitálových aktív	10000,00	40500,00	40446,00	11451,00
Úhrn		1175717,00	1142605,00	1142287,03	1189768,92

Tabuľka č. 15

k čl. IX - Finančné operácie

Finančné operácie	Číslo riadku	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Príjmové finančné operácie v tom:	**01**	**63251,06**	**62892,98**
Zostatok prostriedkov finančných aktív	02	63251,06	62892,98
Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	03	0,00	0,00
Splátky poskytnutých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	04	0,00	0,00
Príjmy z predaja majetkových účastí	05	0,00	0,00
Ostatné príjmy	06	0,00	0,00
Výdavkové finančné operácie v tom:	**07**	**0,00**	**0,00**
Poskytnuté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	08	0,00	0,00
Splátky prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	09	0,00	0,00
Výdavky na obstaranie majetkových účastí	10	0,00	0,00
Ostatné výdavky	11	0,00	0,00

Tabuľka č. 16

k čl. IX. - Výška dlhu obce alebo vyššieho územného celku

Výška dlhu	Číslo riadku	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Vydané dlhopisy dlhodobé	01	0,00	0,00
Dlhodobé zmenky na úhradu	02	0,00	0,00
Zmenky na úhradu	03	0,00	0,00
Bankové úvery a výpomoci súčet	04	0,00	0,00
z toho: suma záväzkov z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu	05		
suma záväzkov z úverov poskytnutých z bývalých štátnych fondov	06		
suma záväzkov z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty	07		

100 Daňové príjmy
200 Nedaňové príjmy
300 Granty a transfery
400 Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
500 Prijaté úvery, pôžičky a návratné výpomoci
600 Bežné výdavky
700 Kapitálové výdavky
800 Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
110 Dane z príjmov a kapitálového majetku
120 Dane z majetku
130 Dane za tovary a služby
140 Dane z medzinárodného obchodu a transakcií
150 Poistné
160 Sankcie uložené v daňovom konaní a sankcie súvisiace s úhradami ...
170 Sankcie súvisiace so zdravotným poistením a sociálnym poistením
190 Iné dane
210 Príjmy z podnikania a z vlastníctva majetku
220 Administratívne poplatky a iné poplatky a platby
230 Kapitálové príjmy
240 Úroky z tuzem.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí,vkladov a ážio
250 Úroky zo zahr.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí a vkladov
290 Iné nedaňové príjmy
310 Tuzemské bežné granty a transfery
320 Tuzemské kapitálové granty a transfery
330 Zahraničné granty
340 Zahraničné transfery
410 Príjmy zo splátok tuz.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
420 Príjmy zo splátok zahr.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
430 Príjmy z predaja majetkových účastí
440 Príjmy z predaja privatizovaného majetku FNM SR a SPF
450 Príjmy z ostatných finančných operácií
510 Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
520 Zahraničné úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania
620 Poistné a príspevok do poisťovní
630 Tovary a služby
640 Bežné transfery
650 Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, ...
710 Obstarávanie kapitálových aktív
720 Kapitálové transfery
810 Úvery,pôžičky, návr.fin.výpomoci,účasť na majetku a ost.výd.operácie
820 Splácanie istín

Príloha 4

Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov

	Spoločnosť	Mesto	Číslo lice	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
01.	C.S.M. group s.r.o.	Bratislava	R/121	6 000 EUR	Roman Masár, Martin Lengyel	Martin Lengyel
2.	Best FM Media, spol. s r.o.	Bratislava	R/101	6972 EUR	Mgr. Norbert Lazar PhD., Monika Tordsson	Mgr. Norbert Lazar, PhD.
3.	BP Media, s.r.o.	Topoľčany	R/102	6 640 EUR	WP Production a.s.	Tomáš Dolný
4.	Rádio Šport s.r.o.	Košice	R/97, RD,	6 639 EUR	ČH HORNETS Košice a.s.	Martin Pirožinský, Ing. Konštantín Hudák
5.	D.EXPRES, k.s.	Bratislava	R/66, R/	4 707 322 EUR	Bauer Ausland 1 GmbH, Nemecká spolková republika , D.EXPRES Management spol. s.r.o.	komplementár : D.EXPRES Management spol. s.r.o.
6.	DRV s.r.o.	Košice	R/109	5000 EUR	Ing. Jozef Ďurišin, Emília Ferencová	Ing. Jozef Ďurišin
7.	EUROPA 2, a. s.	Bratislava	R/71, R/1	564 298 EUR	R-MEDIA s.r.o., Banská Bystrica, FORWARD-M	Ing. Miroslav Šimánek, RNDr. Miroslav Hrnko
8.	FRONTINUS, s.r.o.	Žilina	R/115	33 193,92 EUR	Ing. Rudolf Podkrivacký, Ing. Juraj Hudák	Ing. Rudolf Podkrivacký
9.	GES Slovakia, s.r.o.	Bratislava	R/88	6 638,78 EUR	Prvé finančné družstvo	Ing. Věra Kadlecajová
10.	INTERSONIC, spol. s r.o.	Bratislava	R/104	13 278 EUR	Ing. Ivan Lacho	Ing. Ivan Lacho
11.	L-MEDIA s. r. o.	Liptovský Mik	R/107	6 639 EUR	British Invest, s.r.o.	Mgr. Silvia Pekarová Ponechalová
12.	Marek Petráš	Košice	R/93			Marek Petráš
13.	Marián Dokupil - Doko Media	Dubnica nad \	R/89			Marián Dokupil
14.	MAXMEDIA, s.r.o.	Šaľa	R/114	6 639 EUR	Ing. Jaroslav Mrváň,Ing. Viktor Vincze	Ing. Viktor Vincze
15.	MÉDIA MODRA, s.r.o.	Modra	R/120	5 000 EUR	mesto Modra	Mgr. Andrea Pelikánová
16.	LOUD, s.r.o.	Bratislava	R/118	5 000 EUR	Ing. Marian Šujanský	Ing. Marian Šujanský
17.	Rádio Bojnice, s.r.o.	Bojnice	R/92	6 639 EUR	Ing. Štefan Kurušta	Ing. Štefan Kurušta

18.	RÁDIO KISS, s.r.o.	Michalovce	R/77, R/1	41 326,427 EUR	Juraj Farkaš, Jaroslav Roško, Doc. Ing. Július Kováč CSc., Ing. Róbert Bartoš	Ing. Róbert Bartoš
19.	Rádio LUMEN, spol. s r.o.	Banská Bystric	R/119, R/	49800 EUR	Rímskokatolícka cirkev , Arcibiskupstvo Košice, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Gréckokatolícka cirkev, eparchia Bratislava, Gréckokatolícka eparchia Košice, Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov, Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza, Spolok svätého Vojtecha	Jdoc. ThDr.uraj Spuchľák, PhD.
20.	Radio ON, s.r.o.	Bratislava	R/99	6 640 EUR	IKT MEDIA, s.r.o.	Róbert Majling
21.	RADIO ONE, s.r.o.	Nitra	R/91	33 193,918875 EUR	ONEMEDIA, o.z.	Milan Homola
22.	Rádio Prešov, s.r.o.	Prešov	R/100	6 660 EUR	Oskar Wilde Sandra Sabolová	Oskar Wilde Sandra Sabolová
23.	Rádio VIVA, a.s.	Bratislava	R/70	5 701 182 EUR	SCAN Development, s.r.o.	Igor Dobiš - predseda predstavenstva
24.	RADIO, a.s.	Bratislava	R/116, R/	497 916 EUR	PATRIOL, spol. s r.o., Bratislava	Boris Kollár, Ing. Peter Struhár, Ing. Patrik Ziman
25.	RM PROGRES s.r.o.	Žilina	R/80	800 000 EUR	HAMMPTON s. r. o., Miroslav Staněk	Mgr. Tomáš Veselický, Miroslav Staňek

26.	SITY MEDIA s.r.o.	Bratislava	R/87, RD/	6 639 EUR	Rastislav Lehotský, Pavol Breiner, Rastislav Lehocky s.r.o.	Rastislav Lehotský
27.	RADIO ONE ROCK, s.r.o. (do 30.12	Nitra	R/106	6 639 EUR	SUN IMPORT, s.r.o.	Matej Gašaj
28.	T.W.Rádio s.r.o.	Bratislava	R/90	6 638,78 EUR	Trans World Radio-Slovakia, kresťanská rozhl	Ing. Ľubomír Vyhnánek
29.	TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.	Bratislava	R/84	6 639 EUR	Harad, a.s.	Ing. Tomáš Kapusta, Bohuslav Vajcík
30.	Turist servis, s.r.o.	Poprad	R/96	6 639 EUR	Mgr. Igor Ľudma	Mgr. Igor Ľudma
31.	WINTER média, a.s.	Piešťany	R/108	82 990 EUR	WINTER média, a.s.	Ing. Peter Bakoš, Pavol Jurák, Mgr. Branislav Jurga
32.	RADIO ROCK, s. r. o.	Nitra	R/110	6 638,78 EUR	ROCK TIME MEDIA, s.r.o.	Branislav Brooš
33.	GROUND 4, s.r.o.	Bratislava	R/111	5 000 EUR	Mgr. Eduard Rehák	Mgr. Eduard Rehák
34.	Rádio WOW s.r.o.	Bánovce nad I	R/113	5 000 EUR	Martin Jursa, Patrik Bujna	Martin Jursa, Patrik Bujna
35.	CORPORATE LEGAL, s.r.o.,	Bratislava	R/117	10 000 EUR	Mgr. Jozef Maruniak	Mgr. Jozef Maruniak
36.	ASISTENT CONSALTING COMPANY,	Žilina	R/122	14000 EUR	JUDr. Ladislav Kuffa , Mária Kuffová , Ing. L	ng. Radoslav Kuffa
37.	Rádio Rebeca, s.r.o.	Martin	R/123	5 000 EUR	Geum s.r.o.,	RNDr. Milan Nemček, ján Konček
38.	JOLIN, s.r.o.	Nitra	R/124	6 638,783776 EUR	Ing. Miriam Dóczyová	Ing. Miriam Dóczyová
39.	Slovenská letecká agentúra, s.r.o.	Banská Bystric	R/125	6 638,783776 EUR	Hubert Štoksa	Hubert Štoksa

Príloha 5

Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie (E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
1.	SATRO s.r.o.	Bratislava	T/19	497 910 EUR	František Kadúch Ing. František Kadúch	František Kadúch Ing. František Kadúch
2.	Marián Matús	Snina	T/30			Marián Matús
3.	Videoštúdio RIS, spol. s r.o.	Senica	T/33 a TD	6 640 EUR	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš
4.	STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE	Košice	T/36	33 193,91EUR		Ing. Vladimír Zvirinský PhD., RNDr. Jaroslav Briančin, CSc, Ing. Jozef Uličný, Ing. Miloš Jakab,Ing. Dušana Sobodová, Mária Smereková Jozef Klešč, , Ing. Vladimír Dravecký, Doc. Ing. Roman Cimbala, PhD, Milan Prokop, Ing. Marek Kandráč,
5.	MAC TV s.r.o.	Bratislava	T/39 a T/2	26 926 376 EUR	Slovenská produkčná, a. s.	Ing. Peter Korbačka Mgr. Marcel Grega
6.	MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.	Bratislava - Záhorská	T41, TD/7,	6 640 EUR	CME Slovak Holdings B.V.	Mag. Matthias Settele
7.	František Kováts - STUDIO PLUS TV	Veľký Meder	T/42			
8.	Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.	Prievidza	T/43 a TD/	35 778 EUR	Obec Lehota pod Vtáčnikom, F	Ing. Daniel Rexa, Dana Reindlová
9.	GOLEM TECH, s.r.o.	Cífer	TD/111	6 972 EUR	Peter Gajdošík	Peter Gajdošík
10.	Televízia Turiec, s.r.o.	Martin	T/73	39 833 EUR	Mesto Martin	Ing. Rudolf Kollár
11.	OMEGA PLUS spol. s r.o.	Bratislava	T/74	6 640 EUR	PhDr. Ladislav Slaninka	PhDr. Ladislav Slaninka
12.	Mestská televízia Trnava, s.r.o.	Trnava	T/78, TD/9	103 067,118104 EUR	Mesto Trnava	Mgr. Miroslav Hrubý
13.	VEPROS, spol. s r.o.	Topoľníky	T/82	7 236,27 EUR	Obec Topoľníky	Mária Pappová Alexander Kamocsai Bc. László Bacsó

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie¤(E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
14.	TV Stream s.r.o.	Piešťany	TD/108	5 000 EUR	MUDr. Martin Mrázik	MUDr. Martin Mrázik
15.	Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o.	Dolný Kubín	T/86	13 211,17 EUR	Mesto Dolný Kubín	Mgr. Martina Brnčalová
16.	KÁBEL MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/88	6 671,98 EUR	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný
17.	TVR a RE, s.r.o.	Bratislava	T/89	6 639 EUR	Mestská časť Bratislava- Ružino	Mgr. Ján Buocik , Ing. Lýdia Adam
18.	P e r f e c t s akciová spoločnosť	Dunajská Streda	T/90	1 065 885,54 EUR	Mesto Dunajská Streda súbor fyzických osôb	RNDr. György Fekete CSc, Juraj Kanovits , Ing. arch. Marian Ravasz
19.	SEWARE multimedia, v.o.s.	Žiar nad Hronom	T/91		Ing. Boris Šeševička¤Stela Šeše	Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková
20.	3M media, s.r.o.	Nitra	TD/123	5 000 €	JUDr. Juraj Šranko	JUDr. Juraj Šranko
21.	Humenská televízia s.r.o.	Humenné	T/94	61 873,46 EUR	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič
22.	INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.	Pliešovce	T/235	6 937,53 EUR	OBEC Pliešovce	Ján Kacian, Dana Krištofíková
23.	VARES, s.r.o.	Banská Bystrica	T/236	6 640 EUR	Ing. Marian Svetlík¤Ing. Milan K	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš
24.	Kabel TV Močenok, s.r.o.	Močenok	T/237	6 638,783775 EUR	Obec Močenok	Juraj Lenický
25.	TV PEZINOK, s.r.o.	Pezinok	T/99 a TD/	6 639 EUR	Mesto PEZINOK	Peter Bittner Mgr. Oliver Solga
26.	Dúbravská televízia , spol. s r.o.	Bratislava	TD/31	88 627,76 EUR	Mestská časť Bratislava - Dúbra	PhDr. Matilda Križanová
27.	OTS, s.r.o.	Čadca	T/101	6 772 EUR	Jozef Škuľavík PROXIMA, a.s.	Ing. Marián Franek Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška
28.	KABELOVKA, spol. s r.o.	Plavnica	T/107	6 638,78 EUR	Obec Plavnica	Rastislav Grich
29.	Quartex group, spol. s r.o.	Holíč	TD/53	9 960 EUR	Ing. Martin Hrušecký JUDr. Viera Kučerová Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová	Ing. Martin Hrušecký
30.	Devínskonovoveská televízia, spol. s r. o.	Bratislava	TD/54	6 638,78 EUR	Mestská časť Bratislava - Devín	Jaroslav Zaťko

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie (E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
31.	Carisma tv, s.r.o	Dvory nad Žitavou	TD/57	6 639 EUR	Margita Kondéová, Diána Struha	Diána Struhár Izrael, Margita Kondeova
32.	Novocentrum Nové Zámky a.s.	Nové Zámky	TD/24	1 776 760,27 EUR	Mesto Nové Zámky	Mgr. Károly Peczár , Mgr. Štefan Veršeghy, Ing. Ľubica Juríková
33.	TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce	Michalovce	TD/90	99 582 EUR	Mesto Michalovce	Viliam Zahorčák, MUDr. Benjamín Bančej
34.	Lotos Plus, s.r.o	Lietavská Lúčka	TD/119	7 000 EUR	Karol Slaninka, Technický a medicínsky znalecký ústav a.s	Ing. Štefan Comorek
35.	PROGRES MALACKY, spol. s r.o.	Malacky	T/120 a TD	137 988 EUR	PROGRES-TS, s. r. o. Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
36.	E L E C T R I S, spol. s r.o.	Banská Bystrica	TD/89	6 638,78 EUR	Ing. Vladimír Štubňa Marián Adzima	Marián Adzima Ing. Vladimír Štubňa
37.	BENET, s.r.o.	Nováky	T/122	6 638,78 EUR	Ing. Ladislav Bittara	Ing. Ladislav Bittara
38.	TV Poprad, s.r.o.	Poprad	TD/48	6 639 EUR	Mesto Poprad	Gejza Skokan
39.	Lugera Holding, s.r.o.	Trenčín	TD120	5 000 €	Gerard Koolen, Holandsko	Gerard Koolen
41.	"SLOVAKIA okolo sveta s.r.o."	Trenčín	TD/26	6640 EUR	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň
42.	KABEL TELEKOM, s.r.o.	Lučenec	TD/103	6 640 EUR	Ing. Milan Kortiš Vlasta Kováčová JUDr. Ladislav Kováč	Ing. Milan Kortiš Robert Kováč, JUDr. Ladislav Kováč - spoločný zástupca
43.	NTV Nesvady, s.r.o.	Nesvady	T/128, TD/	9 460,27 EUR	Obec Nesvady	František Holop Ing. Ján Luca
44.	Milan Janovec - RTV	Slovenská Ľupča	T/130			Milan Janovec
45.	BodvaTel, s.r.o.	Moldava nad Bodvou	T/131	7 867 EUR	Mesto Moldava nad Bodvou	Valéria Vincová Gabriela Tamásová
46.	Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	Bradejov	T/132 a TD	8 067 EUR	Mesto Bardejov	Štefan Hij
47.	Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.	Trenčianske Teplice	T/133, TD/	10 039 EUR	Mesto Trenčianske Teplice	Katarína Marjenková
48.	Káblová televízia Komjatice s.r.o.	Komjatice	T/134, TD/	6 638,78 EUR	Obec Komjatice	Milan Homola
49.	Šuňava OTV, s.r.o.	Šuňava	T/135		Obec Šuňava	Pavol Cap

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie (E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
50.	Bytový podnik Trebišov, s.r.o.	Trebišov	T/136	6 639 EUR	Mesto Trebišov	JUDr. Ján Šipoš
51.	Hlohovská televízia, s.r.o.	Hlohovec	T/137 a TD	6 638,78 EUR	Mesto Hlohovec	Ján Libant
52.	BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	T/138, TD/	18 655 EUR	Mesto Spišská Nová Ves	Marcel Blahut
53.	Levická televízna spoločnosť s.r.o.	Levice	T/141 a TD	9 959 EUR	Mesto Levice	Mgr. Jana Bátovská
54.	TV Štrba, s.r.o.	Štrba	T/142	6 638,78 EUR	Obec Štrba	Michal Sýkora
55.	3C, s.r.o.	Mojmírovce	T/144	6 638,78 EUR	RNDr. Eugen Šimko, Ing. Emil Krondiak	RNDr. Eugen Šimko
56.	Káblová televízia - Bánov s.r.o.	Bánov	T/145	6 639 EUR	Obec Bánov	PhDr. Helena Juríková, Peter Rácek
57.	Ing. Jozef Maslík - ELTRON	Banská Bystrica	T/146			Ing. Jozef Maslík
58.	AGENTURA S, s.r.o.	Žilina	T/148 a TD	6 639 EUR	Ing. Viera Slaninková	Ing. Viera Slaninková Mgr. Karol Slaninka
59.	TELECOM TKR, s.r.o.	Vranov nad Topľou	T/149	6 639 EUR	Štúdio-VT s.r.o.	Ing. arch. Richard Krajči , Mgr. Renáta Mikčová
60.	Panonia Media Production s.r.o.	Bratislava	T/150	6 639 EUR	VOX 134, s.r.o. Pavel Gábor	Pavel Gábor
61.	MKTS s.r.o.	Sečovce	T/151	6 639 EUR	Jozef Bugata	Jozef Bugata
62.	CREATV spol. s r.o.	Košice	TD/56	6 640 EUR	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský
63.	AZTV, spol. s r.o. dňa 14.5.2013 zrušená be	Banská Bystrica	T/153	6638,78 EUR	VERIA, s.r.o. Ing. Dušan Dorčák Peter Kováč Ing. Ľubomír Šimko	Ing. Dušan Dorčák
64.	K T R, s.r.o.	Imeľ	T/154	6 638,78 EUR	Obec Imeľ	Ing. František Tyukos Tibor Mihalek
65.	ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o.	Považská Bystrica	T/156	99 581,78 EUR	Peter Galovič	Peter Galovič
67.	MADAM ART, s.r.o.	Bratislava	TD/107	6 640 EUR	MedArt Group, a. s., Content Media, s. r. o.	Mgr. Mária Adamcová

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie¤(E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
69.	BYTY Čadca, s.r.o.	Čadca	T/161	6 640 EUR	Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek	Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek
70.	Televízia Liptov, a.s.	Liptovský Mikuláš	TD/91	25 000 EUR	Mesto Liptovský Mikuláš	Ing. Peter Lehotský , Ing. Milan Kružliak, Mgr. Miroslav Parobek
71.	i - COMMERCE, s.r.o.	Bratislava	T/164 a TD	7 000 EUR	Ing. Ladislav Mokrý	Ing. Ladislav Mokrý
72.	MANIN PB, s.r.o.	Považská Bystrica	T/165	6 639 EUR	Ing. Miloš Konečný, Ing. Ivana Holíková	Ing. Miloš Konečný, Ing. Ivana Holíková
73.	MEDIAL TV, s.r.o.	Púchov	TD/101	6 639 EUR	Mesto Púchov	Radoslav Varga
74.	Západoslovenská televízia s.r.o.	Hlohovec	TD/113, TD	5 000 €	Igor Turuk	Igor Turuk
75.	Gúta TV s.r.o.	Kolárovo	T/168	6 639 EUR	Mesto Kolárovo	István Lengyel, Ing. Andrej Kürti, Ing. Iveta Némethová
76.	PO-MA, spol. s r.o.	Banská Štiavnica	T/169	6 638,78 EUR	Stanislav Maruniak Emanuel Ihring, Miroslav Maruniak	Janka Kuková
77.	Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOL(	Michalovce	T/170			
78.	rEhit s.r.o.	Kežmarok	T/172	6 638,78 EUR	Oto Vojtičko	Oto Vojtičko
79.	NTVS, s.r.o.	Nové Mesto nad Váh(	T/174	6 640 EUR	Zdenek Olaš¤Zuzana Lehotská	Zdenek Olaš Zuzana Lehotská
80.	SLUŽBYT, s.r.o.	Svidník	T/175	2 257,19 EUR	Michal Husár Helena Kaliňáková Ing. Ján Leľo	Michal Husár Helena Kaliňáková
81.	Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION"	Žarnovica	T/176			
82.	TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzený	Levoča	T/177	6 639 EUR	RNDr. Vladimír Adamkovič	RNDr. Vladimír Adamkovič
83.	TV CENTRUM s.r.o.	Bratislava	T/178	6 639 EUR	Ing. Ján Stanek Mestská časť Bratislava - Staré Mesto	Ing. Ján Stanek
84.	VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o.	Partizánske	T/179, TD/	43 237 EUR	Mesto Partizánske	Erich Kadnár
	Slov Media Group s.r.o.	Bratislava	TD/106	5 000 EUR	Tomáš Szabo , Boris Rizman	Boris Rizman

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie (E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
86.	TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	T/181 a TD	6 638,78 EUR	Július Greguš	Július Greguš
87.	UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/182	31 042 952,92 EUR	Zomerwind Holding B.V. UPC Central Europe Holding B.V.	JUDr. Martin Miller
88.	TES - SLOVAKIA, s.r.o.	Žilina	T/183	6 639 EUR	Ing. Karol Pilátik	Ing. Karol Pilátik
89.	PROGRES-TS s.r.o.	Bratislava	T/184, TD/	129 457 EUR	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
90.	City TV, s.r.o.	Bratislava	T/185	6 638,783775 EUR	Viva studio s.r.o.	Ing. Mária Urlandová
91.	Telegal, s.r.o.	Bratislava	T/186	6 639 EUR	SATRO s.r.o.	Ing. Martin Kopča
92.	e-Net, s.r.o.	Senec	T/187	6 640 EUR	Tomáš Juríček, Magdaléna Juríčková	Tomáš Juríček Mgr. Imrich Juríček
93.	CE MEDIA s.r.o.	Nitra	T/188	6 639 EUR	Robert Greguš	Robert Greguš
94.	KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.	Ružomberok	T/189 a TD	3 319 392 EUR	Mesto Ružomberok	PaedDr. Stanislav Bella Ladislav Valent Ivan Rončák
95.	INTERACTIV.ME s.r.o.	Bratislava	T/190 a TD	6639 EUR	Roman Jankovič	Roman Jankovič, Michal Hanzel, Karol Singhoffer
96.	KREATIV GA spol. s r.o.	Galanta	T/191 a TD	9 960 EUR	Daniela Horváthová Tomáš Szabo	Vladimír Hulík
97.	MH-INSTINCT s.r.o.	Teplý Vrch	T/194	6639 EUR	Ing. Peter Polóni	Ing. Peter Polóni
98.	AngCell s. r. o. (ADVERTISEMENT, s.r.o.)	Dunajská Streda	T/195	6638,78 EUR	Patrick Hessel	Patrick Hessel
99.	AnTechNet, s.r.o.	Kysucké Nové Mesto	T/196	6 640 EUR	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan
100.	EAST MEDIA, s.r.o.	Trebišov	T/197	6 638,783778 EUR	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko Ing. Peter Bokroš Ing. Michal Demján	Imrich Ferko
101.	MEGA MAX MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/199 a 21	6 639 EUR	Balász Imre Srankó U-MEDIA, s.r.o.	Mgr. Pavol Miller
102.	QUESTHOUSE, a.s.	Bratislava	T/200	33193,919	Martin Turský Monika Turská	Martin Turský Monika Turská

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie¤(E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
103.	DIGI SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/201, TD/	5 152 230 EUR	Slovak Telekom, a.s.	Ing. Marcel Šatanek, Mgr. Oliver Felszeghy , MBA
104.	Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o.	Stará Ľubovňa	T/202	6 639 EUR	Mesto Stará Ľubovňa	Mgr. Daša Jeleňová
105.	KROM-SAT, s.r.o.	Krompachy	T/206	6 638,77 EUR	Mesto Krompachy¤Igor Cuker¤Ir	Igor Cuker
106.	TV LUX, s.r.o,	Bratislava	T/207, TD/	6 640 EUR	Konferencia biskupov Slovenska Slovenská provincia , LUX communication	Tomáš Straka
107.	MEDIAL TV,s.r.o.	Púchov	TD/101	6 638,783775 EUR	Mesto Púchov	Radoslav Varga
108.	Slovak Telekom, a.s.	Bratislava	T/210	864 113 000 EUR	Deutse Telecom AG, Nemecko, Fond národného majetku SR, SR zastúpená MDPT SR	Ing. Miroslav Majoroš, Dr. Robert Hauber, Ing. Michal Vaverka, Ing. Martin Mác, Ing. Miloš Šujanský, Kerstin Gunther, Dr. Ralph Rentschler, Franco Musone Crispino
109.	Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o.	Raslavice	T/213	6638,78 EUR	Obec Raslavice	Ing. Anton Lamanec - likvidátor
110.	Ing. Ján Gnojčák -ELEKTROSERVIS	Kežmarok	T/214			Ján Gnojčák
111.	Telemone, s.r.o.	Bratislava	T/216,T/ 2	166 000 EUR	UNGERSAN HOLDINGS LTD, Cyp	Ing. Marko Řehůřek
112.						
113.	ATELIÉR, s.r.o.	Krupina	T/221	6 640 EUR	¤Ing. Pavel Lopušník¤Gabriel Be	Gabriel Benko
114.	MV Média, s.r.o.	Košice	T/224	6 640 EUR	Ján Varga	Ján Varga
115.	MARTICO, s.r.o.	Martin	T/225	12 948 EUR	MESTO M a r t i n, Ing. Miroslav Obšivaný Ing. Ján Jarema Ing. Ján Maruňák JUDr. Peter Vyletel Ing. Emil Ruščák	Ing. Juraj Kováčik , Ing. Ján Maruňák Ing. Ján Jarema
116.	COM-MÉDIA, spol. s r.o.	Komárno	T/226, TD/	6638,78 EUR	Mesto Komárno	Mgr. Zoltán Pék
117.	Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.	Bánovce nad Bebrav	T/227	13 277,57 EUR	Mesto Bánovce nad Bebravou	Mgr.Zuzana Mikušová
118.	ATELIÉR TV s.r.o.	Krupina	T/228	6 638,78 EUR	Pavel Alakša, Vladimír Lukáč	Pavel Alaksa, Vladimír Lukáč

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie (E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
119.	Decora, s.r.o. v likvidácii (17.12.2013)	Čadca	T/229	6 640 EUR	Ing. Vladislav Štetiar, Mesto Čadca	Mgr. Marcel Šulo
120.	Mestské televízne štúdio s.r.o.	Rožňava	T/232	90 001 EUR	Mesto Rožňava	Alžbeta Palcsóová
121.	Rozhlas a televízia Slovenska	Bratislava	TD/1, TD/2			Ing. Václav Mika
122.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/4	6 638,78 EUR	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
123.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/5	6 638,78 EUR	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
124.	Spartak TV, s.r.o.	Trnava	TD/8	5 000 EUR	ŽOS Trnava, a.s.	JUDr. Juraj Trokan
125.	PHONOTEX spol. s r.o.	Bratislava	TD/10, TD/	9 028,74 EUR	Ján Cséfalvay	Ján Cséfalvay
126.	HRONKA PRODUCTION s.r.o.	Banská Bystrica	TD/11	33 000 EUR	Janka Povrazníková	Janka Povrazníková
127.	TV ORAVIA s.r.o.	Námestovo	TD/36	6 640 EUR	Mgr. Richard Hrubjak	Mgr. Richard Hrubjak
128.	TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	TD/13	6 638,78 EUR	Július Greguš	Július Greguš
129.	C.E.N. s.r.o.	Bratislava	TD/14	6 231 395 EUR	GRAFOBAL GROUP akciová spol	PhDr. Martin Ilavský , PhD PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
130.	Július Pereszlényi	Štúrovo	TD/18			
131.	Teledata, s.r.o.	Rožňava	TD/21	10 290,115 EUR	KID, a.s., Ing. Tibor Orlovský	Ing. Tibor Orlovský
132.	Nitrička media s.r.o.	Nitra	TD/22	100 000 EUR	Ing. Martin Dukát Ján Baran Veronika Píšová	Ján Baran
133.	SWAN, a.s.	Bratislava	TD/23	5 294 920 EUR	DanubiaTel, a.s.	Ing. Juraj Ondriš Ing. Stanislav Verešvársky Ing. Miroslav Strečanský
134.	L&L media, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/25	5 000 EUR	Mgr. Kamil Labanec Kamil Lamanec	Mgr. Kamil Labanec Kamil Lamanec
135.	Minas Tirith s.r.o.	Vráble	TD/45	7 000 EUR	Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
136.	TES Media, s.r.o.	Žilina	TD/32, TD/	6 639 EUR	Ing, Karol Pilátik	Ing, Karol Pilátik
137.	T - services, s. r. o.	Turzovka	T/238	6 640 EUR	Mesto Turzovka	Ing. Lukáš Šulek, Rudolf Šobich
138.	Kalná KTR, s.r.o	Kalná nad Hronom	T/239	6 639 EUR	Obec Kalná nad Hronom	Daniel Svorda
139.	I. HEIZER - MINI SERVIS s.r.o.	Horné Mýto	T/240	5 000 EUR	Izidor Heizer, Kornélia Heizerová	Izidor Heizer

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licen	Základné imanie (E	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
140.	ANTIK Telecom, s.r.o.	Košice	TD/42, TD/	6 640 EUR	Ing. Igor Kolla, Miroslav Antal	Ing. Igor Kolla
141.	Ján Kadlečkovič	Bratislava	TD/44			
142.	GAAD REAL, s.r.o.	Prešov	TD/49	174 470 EUR	GAAD, s.r.o., Ing. Tomáš Fatula	Ing. Tomáš Fatula
143.	Regionmedia, s.r.o.	Trnava	TD/50, TD/	6 638,783775 EUR	Pavol Galbavý	Pavol Galbavý
144.	seven media, s.r.o.,	Prešov	TD/52	5 000 EUR	Radomír Kreheľ	Radomír Kreheľ
145.	JASLAM, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/55	6 638,783775 EUR	Ján Sliacky	Ján Sliacky
146.	TATRA - AEC, spol. s r.o.	Svätý Jur	TD/93	19 916,351325 EUR	Peter Gabura	Ing. Šimon Gabura
147.	Staromeská a.s.	Bratislava	TD/105	892 584,478524 EU	Mestská časť Bratislava - Staré	Mgr. PaeDr. Barbora Oráčová , PhD., Ing. Pavol Baxa , Mgr. Kamil Homoľa
148.	GAYA s.r.o.,	Martin	TD/58	6 640 EUR	Peter Moric , Ing. Richard Galčík MVDr. Rastislav Zábronský, Ing. Slavomír Trpiš	Ing. Richard Galčík, Rastislav Zábronský, Peter Moric,Ing. Slavomír Trpiš
149.	BELNET SNINA,s.r.o	Belá nad Cirochou	TD/95	6 640 EUR	Ing. Marek Paľko, Miroslav Dudi	Miroslav Dudič , Ing. Marek Paľko
150.	Videoštúdio RIS, spol. S r.o.	Senica	TD/67-71	6 640 EUR	PaedDr. Ivan Príkopa, Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa , Stanislav Prokeš
151.	Condor Net, s.r.o.	Prešov	TD/88, TD/	6 640 EUR	Miroslav Štec, Rastislav Vrškovský	Rastislav Vrškovský, Miroslav Štec
152.	Slovak Sport, s.r.o.	Nitra	TD/96, TD/	8 300 EUR	Róbert Greguš, Lukáš Greguš, Jaroslav Jánošík	Róbert Greguš, Lukáš Greguš, Jaroslav Jánošík
153.	Progres -T, s.r.o	Rovinka	TD/99	5 000 EUR	Věra Kutajová	Ivana Hasičková
154.	NITRANET, s.r.o.	Nitra	T/241	6 638,783776 EUR	Doc.Ing. Milan Turčáni , CS	Slavomír Turčáni

Príloha 6

ZOZNAM DRŽITEĽOV LICENCIÍ NA ROZHLASOVÉ VYSIELANIE
STAV V ROKU 2013

I. Multiregionálne vysielanie
II. Regionálne vysielanie
III. Lokálne vysielanie
IV. Krátkodobé vysielanie
V. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

1. **EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Europa 2**
   Frekvencie:
   104,8 MHz Bratislava
   106,0 MHz, kóta Banská Bystrica
   98,5 MHz, kóta Nové Mesto nad Váhom
   100,9 MHz, kóta Poprad
   102,8 MHz, kóta Žilina
   93,6 MHz, kóta Ružomberok
   103,7 MHz Prešov
   107,1 MHz Bardejov
   102,0 MHz Košice
   93,5 MHz Martin
   96,3 MHz Považská Bystrica
   95,2 MHz Námestovo
   95,2 MHz Nitra
   87,9 MHz Čadca
   Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **R/105**
   Platnosť od - do: 06.10.2010 - 06.10.2018

2. **D.EXPRES, a.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio EXPRES**
   Frekvencie:
   96,5 MHz Trstená – Uhlisko
   105,2 MHz Považská Bystrica
   89,3 MHz Rimavská Sobota
   101,1 MHz Lučenec, kóta Blatný vrch
   95,4 MHz, kóta Čadca
   95,2 MHz, kóta Košice – Bankov
   102,5 MHz, kóta Trenčín - Kozí vrch
   96,5 MHz, kóta Žilina
   92,7 MHz, kóta Nové Zámky – západ
   96,5 MHz, kóta Banská Bystrica – Laskomer
   99,5 MHz, kóta Prešov - Pod Šibeňom
   92,7 MHz, kóta Žarnovica
   101,1 MHz, kóta Žiar nad Hronom
   97,0 MHz, kóta Levice
   95,7 MHz, kóta Rožňava
   107,6 MHz, kóta Bratislava – mesto
   107,6 MHz, kóta Bratislava - Devínska Nová Ves
   88,4 MHz, kóta Trnava
   106,5 MHz, kóta Modrý Kameň
   91,0 MHz, kóta Budulov
   105,7 MHz, kóta Stará Ľubovňa
   99,4 MHz, kóta Štúrovo

89,7 MHz, kóta Nitra
99,5 MHz, kóta Svit
107,5 MHz, kóta Prievidza
99,7 MHz, kóta Nové mesto nad Váhom
95,4 MHz, kóta Dolný Hričov
106,2 MHz, kóta Košice – Makovica
107,0 MHz, kóta Senica
99,5 MHz, kóta Liptovská Osada
93,6 MHz, kóta Donovaly
93,0 MHz, kóta Brezno
88,4 MHz Ružomberok
98,2 MHz Bardejov
95,4 MHz Dolný Kubín
92,6 MHz Zvolen
96,4 MHz Poprad
95,3 MHz Levoča
93,1 MHz Martin
99,8 MHz Topoľčany
95,1 Banská Štiavnica
106,9 MHz Skalica
95,4 MHz Martin
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/66**
Platnosť od - do: 09.02.1999 - 10.02.2013

D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava
Názov programovej služby: **EXPRES**
Frekvencie:
96,5 MHz Trstená – Uhlisko
105,2 MHz Považská Bystrica
89,3 MHz Rimavská Sobota
101,1 MHz Lučenec, kóta Blatný vrch
95,4 MHz, kóta Čadca
95,2 MHz, kóta Košice – Bankov
102,5 MHz, kóta Trenčín - Kozí vrch
96,5 MHz, kóta Žilina
92,7 MHz, kóta Nové Zámky – západ
96,5 MHz, kóta Banská Bystrica – Laskomer
99,5 MHz, kóta Prešov - Pod Šibeňom
92,7 MHz, kóta Žarnovica
101,1 MHz, kóta Žiar nad Hronom
97,0 MHz, kóta Levice
95,7 MHz, kóta Rožňava
107,6 MHz, kóta Bratislava – mesto
107,6 MHz, kóta Bratislava - Devínska Nová Ves
88,4 MHz, kóta Trnava
106,5 MHz, kóta Modrý Kameň
91,0 MHz, kóta Budulov
105,7 MHz, kóta Stará Ľubovňa
99,4 MHz, kóta Štúrovo
89,7 MHz, kóta Nitra
99,5 MHz, kóta Svit
107,5 MHz, kóta Prievidza
99,7 MHz, kóta Nové mesto nad Váhom
95,4 MHz, kóta Dolný Hričov
106,2 MHz, kóta Košice – Makovica
107,0 MHz, kóta Senica
99,5 MHz, kóta Liptovská Osada
93,6 MHz, kóta Donovaly
93,0 MHz, kóta Brezno

88,4 MHz Ružomberok
98,2 MHz Bardejov
95,4 MHz Dolný Kubín
92,6 MHz Zvolen
96,4 MHz Poprad
95,3 MHz Levoča
93,1 MHz Martin
99,8 MHz Topoľčany
95,1 Banská Štiavnica
106,9 MHz Skalica
95,4 MHz Martin
Číslo licencie: **R/112**
Platnosť od - do: 10.02.2013 do 10.02.2021

3. **Rádio VIVA, a.s., Cukrovarská 145/3, 926 01 Sereď**
Názov programovej služby: **Rádio VIVA**
Frekvencie:
101, 8 MHz, kóta Bratislava
105,1 MHz, kóta Banská Štiavnica
106,6 MHz, kóta Banská Bystrica - Panský diel
91,1 MHz,, kóta Ružomberok
88,1 MHz, kóta Košice
101,4 MHz, kóta Rožňava
92,7 MHz, kóta Žilina Zástranie
105,5 MHz, kóta Trenčín
96,0 MHz, kóta Lučenec
88,5 MHz, kóta Snina
104,8 MHz, kóta Poprad
104,9 MHz, kóta Martin
105,8 MHz, kóta Prešov
92,9 MHz, kóta Prievidza
91,1 MHz, kóta Brezno
90,7 MHz, kóta Námestovo
96,1 MHz, kóta Nitra
87,9 MHz, kóta Dolný Kubín
99,6 MHz, kóta Čadca
95,6 MHz Bardejov
107,0 MHz Dobšiná
95,7 MHz Košice
90,0 MHz Medzilaborce
99,0 MHz Michalovce
106,7 MHz Rimavská Sobota
92,8 MHz Ružomberok
92,4 MHz Stropkov
92,0 MHz Žiar nad Hronom
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/70**
Platnosť od - do: 20.12.1999 - 21.12. 2013

4. **RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **FUN RADIO**
Frekvencie:
94,3 MHz, kóta Bratislava
104,0 MHz, kóta Banská Bystrica
102,9 MHz, kóta Košice
87,7 MHz, kóta Košice
99,2 MHz, kóta Žilina
102,5 MHz, kóta Poprad
91,6 MHz, kóta Lučenec
95,0 MHz, kóta Liptovský Mikuláš

102,8 MHz Rožňava
93,2 MHz Tornaľa
102,8 Bardejov
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica
94,0 MHz Nitra
89,2 MHz Ružomberok
89,1 MHz Trenčín
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/71**
Platnosť od - do: 17.12.1999 - 18.12.2013

RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava
Názov programovej služby: **FUN RADIO**
Frekvencie:
104,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica - Levice
102,8 MHz Bardejov
94,3 MHz Bratislava
87,7 MHz Košice
102,9 MHz Košice – mesto
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
91,6 MHz Lučenec
94,0 MHz Nitra
102,5 MHz Poprad
106,3 MHz Považská Bystrica
102,8 MHz Rožňava
89,2 MHz Ružomberok
104,0 MHz Senica
93,2 MHz Tornaľa
89,1 MHz Trenčín
99,2 MHz Žilina
Číslo licencie: **R/116**
Platnosť od - do: 19.12.2013 - 19.12.2021

5. **Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Frekvencie:
89,7 MHz, kóta Ružomberok
89,8 MHz, kóta Žilina
92,9 MHz, kóta Prešov
93,3 MHz, kóta Banská Štiavnica
94,4 MHz, kóta Košice
93,3 MHz, kóta Trenčín
98,1 MHz, kóta Prievidza
102,9 MHz, kóta Štrbské Pleso
102,9 MHz, kóta Banská Bystrica
103,3 MHz, kóta Michalovce
105,8 MHz , kóta Námestovo
106,3 MHz, kóta Lučenec – Táňovo
95,7 MHz, kóta Nitra
105,8 MHz, kóta Čadca
98,1 MHz Trnava
89,4 MHz Martin
99,1 MHz Bardejov
103,4 MHz Brezno
106,3 MHz Rožňava
93,8 MHz Bratislava
99,8 MHz Stará Ľubovňa

95,6 MHz Topoľčany
96,1 MHz Senica
93,2 MHz Snina
90,6 MHz Skalité
98,0 MHz Zlaté Moravce
99,8 MHz Levoča
105,2 MHz Skalica
93,5 MHz Štúrovo
99,6 MHz Spišská Stará Ves
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/75**
Platnosť od - do: 02.06.2000 - 03.06.2014

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Frekvencie:
89,7 MHz, kóta Ružomberok
89,8 MHz, kóta Žilina
92,9 MHz, kóta Prešov
93,3 MHz, kóta Banská Štiavnica
94,4 MHz, kóta Košice
93,3 MHz, kóta Trenčín
98,1 MHz, kóta Prievidza
102,9 MHz, kóta Štrbské Pleso
102,9 MHz, kóta Banská Bystrica
103,3 MHz, kóta Michalovce
105,8 MHz , kóta Námestovo
106,3 MHz, kóta Lučenec – Táňovo
95,7 MHz, kóta Nitra
105,8 MHz, kóta Čadca
98,1 MHz Trnava
89,4 MHz Martin
99,1 MHz Bardejov
103,4 MHz Brezno
106,3 MHz Rožňava
93,8 MHz Bratislava
99,8 MHz Stará Ľubovňa
95,6 MHz Topoľčany
96,1 MHz Senica
93,2 MHz Snina
90,6 MHz Skalité
98,0 MHz Zlaté Moravce
99,8 MHz Levoča
105,2 MHz Skalica
93,5 MHz Štúrovo
99,6 MHz Spišská Stará Ves
Číslo licencie: **R/119**
Platnosť od - do: 04.06.2014 - 04.06.2022

6. **T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio 7**
Frekvencie:
107,7 MHz Banská Bystrica
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/90**
Platnosť licencie: 23.05.2005 – 23.05.2021(predĺžená platnosť)

7. **GES Slovakia, s.r.o., Jelšová 11, 831 01 Bratislava**

Názov programovej služby: **Rádio Anténa**
Frekvencie:
107,3 MHz, Poprad
102,4 MHz, Rimavská Sobota
97,6 MHz Banská Bystrica
88,8 MHz Nitra
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava
94,8 MHz Košice
105,2 MHz Prešov
98,7 MHz Martin
98,7 MHz Žilina
89,1 MHz Lučenec
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/88**
Platnosť od - do: 22. 07. 2004 – 22. 07. 2020 (predĺžená platnosť)

8. **RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **RÁDIO KISS**
Frekvencie:
97,0 MHz, kóta Michalovce
104,5 MHz, kóta Košice
104,1 MHz, kóta Prešov
104,2 MHz, kóta Domaša
97,8 MHz, Medzilaborce
90,8 MHz, Prešov – Stráže
92,6 MHz, Levoča – Brezová
89,0 MHz, Rožňava
97,8 MHz, Stropkov
95,9 MHz, Snina – Sčobík
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/77**
Platnosť od - do: 11.08.2000 - 13.08.2014 (predĺžená platnosť)

RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce
Názov programovej služby: **Rádio KISS**
Frekvencie:
104,5 MHz, kóta Košice
104,1 MHz, kóta Prešov
104,2 MHz, kóta Domaša
97,8 MHz, Medzilaborce
89,0 MHz, Rožňava
97,8 MHz, Stropkov
95,9 MHz, Snina – Sčobík
Číslo licencie: **R/126**
Platnosť od - do: v roku 2013 nenadobudla právoplatnosť

9. **TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Jemné melódie**
Frekvencie:
87,7 MHz, kóta Banská Bystrica
106,6 MHz Bratislava
98,6 MHz, Košice
96,3 kóta Liptovský Mikuláš
88,0 MHz, Nové Mesto nad Váhom
90,8 MHz, Nové Mesto nad Váhom
101,3 MHz, Ružomberok
107,7 MHz, Stará Ľubovňa
106,9 MHz, Žilina
98,5 MHz Tornaľa

103,6 MHz Poprad
87,8 MHz Nitra
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Lučenec
89,7 MHz Námestovo
92,5 MHz Nová Baňa
92,4 MHz Trstená
93,8 MHz Rimavská Sobota
99,6 MHz Brezno
99,4 MHz Rožňava
98,1 MHz Spišská Nová Ves
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/84**
Platnosť od - do: 04.02.2004 - 04.02.2020

10. **RADIO ONE ROCK, s.r.o. (SPINOZA, s.r.o. do 30. 12. 2013), Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Rádio HIT FM**
Frekvencia:
91,3 MHz Banská Bystrica
96,4 MHz Partizánske
104,5 MHz Prievidza
91,8 MHz Trenčín
107,2 MHz Martin
105,4 MHz Nitra
97,4 MHz Topoľčany
Číslo licencie: **R/106**
Platnosť od - do: 12.03.2009 – 12.03.2017

11. **RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Rádio One**
Frekvencie:
90,5 MHz Banská Bystrica
89,7 MHz Zvolen
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
89,2 MHz Brezno
99,6 MHz Žarnovica
99,6 MHz Zlaté Moravce
95,0 MHz Nová Baňa
107,8 MHz Liptovský Mikuláš
92,3 MHz Levice
93,5 MHz Lučenec
92,9 MHz Rimavská Sobota
107,5 MHz Ružomberok
94,9 MHz Handlová
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/91**
Platnosť licencie: 02.12.2005 – 02.12.2021 (predĺžená platnosť licencie)

12. **Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Frekvencie:
89,8 MHz Prešov
103,2 MHz Košice
104,2 MHz Žilina
98,7 MHz Banská Bystrica
93,2 MHz Poprad

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/97**
Platnosť licencie od: 10.01.2007 – 10.01.2023 (predĺžená platnosť licencie)

13. **INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **SUPERADIO**
Vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS systémov spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava
Frekvencia:
101,1 MHz Bratislava – Nové Mesto
94,9 MHz Bratislava – Petržalka
101,1 MHz Bratislava 4
Číslo licencie: **R/104**
Platnosť licencie od: 06.10.2008 – 06.10.2016

14. **CORPORATE LEGAL, s. r. o., Mestská 1, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: INFO Rádio
Frekvencie:
101, 8 MHz, kóta Bratislava
105,1 MHz, kóta Banská Štiavnica
106,6 MHz, kóta Banská Bystrica - Panský diel
91,1 MHz,, kóta Ružomberok
88,1 MHz, kóta Košice
101,4 MHz, kóta Rožňava
92,7 MHz, kóta Žilina Zástranie
105,5 MHz, kóta Trenčín
96,0 MHz, kóta Lučenec
88,5 MHz, kóta Snina
104,8 MHz, kóta Poprad
104,9 MHz, kóta Martin
105,8 MHz, kóta Prešov
92,9 MHz, kóta Prievidza
91,1 MHz, kóta Brezno
90,7 MHz, kóta Námestovo
96,1 MHz, kóta Nitra
87,9 MHz, kóta Dolný Kubín
99,6 MHz, kóta Čadca
95,6 MHz Bardejov
107,0 MHz Dobšiná
95,7 MHz Košice
90,0 MHz Medzilaborce
99,0 MHz Michalovce
106,7 MHz Rimavská Sobota
92,8 MHz Ružomberok
92,4 MHz Stropkov
92,0 MHz Žiar nad Hronom
Číslo licencie: **R/117**
Platnosť od - do: 22.12. 2013-22. 12. 2021

15. **Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Best FM**
Frekvencie:
95,6 MHz Bratislava
95,6MHz Banská Bystrica
98,0 MHz Žilina
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
88,0 MHz Bratislava
90,6 MHz Bratislava
99,7 MHz Malacky

105,6 MHz Stupava
89,5 MHz Považská Bystrica
95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
105,5 MHz Bratislava
90,4 MHz Kotešová
91,6 MHz Piešťany
98,9 MHz Trenčín
88,1 MHz Žarnovica
93,0 MHz Trebišov
Vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/101**
Platnosť licencie: 05.12.2007 – 05.12.2015

Regionálne vysielanie

1. **FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina**
   Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
   Frekvencie:
   104,6 MHz, kóta Žilina Straník
   96,2 MHz Martin
   96,1 MHz Čadca
   Číslo licencie: **R/115**
   Platnosť od - do: 04.09.2012 - 04.09.2020

2. **RM PROGRES s.r.o., Hurbanovo námestie 1, 811 06 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio ZET**
   Frekvencie:
   94,5 MHz, kóta Žilina - Veľká Lúka
   Číslo licencie: **R/80**
   Platnosť od - do: 15.08.2002 - 15.08.2018 odňatá dňa 07.02.2012, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2013

3. **ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina**
   Názov programovej služby: **Rádio Sever**
   Frekvencie:
   94,5 MHz, kóta Žilina - Veľká Lúka
   Číslo licencie: **R/122**
   Platnosť od - do: 07.02.2013- 07.02.2021

4. **SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
   Frekvencie:
   107,0 MHz Bratislava
   89,7 MHz Bratislava
   98,5 MHz Bratislava
   92,3 MHz Bratislava
   92,1 MHz Galanta
   94,9 MHz Bratislava
   96,0 MHz Bratislava
   Číslo licencie: **R/87**
   Platnosť od - do: 28.5.2004 - 28.5.2020 (predĺžená platnosť licencie)

5. **MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa**
   Názov programovej služby: **radio.MAX**
   Frekvencie:
   98,7 MHz, kóta Nové Zámky
   101,0 MHz kóta Nitra
   Číslo licencie: **R/114**
   Platnosť od - do: 28.05.2012 -28.05.2020

6. **Marián Dokupil – Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom**
   Názov programovej služby: **Šláger Rádio**
   Frekvencie:
   89,8 MHz Trenčín - mesto
   88,5 MHz Dubnica nad Váhom
   92,8 MHz Trenčín – juh
   88,3 MHz Púchov
   96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
   104,4 MHz Považská Bystrica
   102,0 MHz Rožňava
   Číslo licencie: **R/89**
   Platnosť od - do: 13.12.2004 – 13.12.2020 (predĺžená platnosť licencie)

7. **Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
   Názov programovej služby: **Rádio Košice**
   Frekvencie:
   91,7 MHz Košice
   106,9 MHz Košice
   90,4 MHz Prešov
   91,0 MHz Trebišov
   102,7 MHz – Michalovce
   102,00 MHz Rožňava
   92,6 MHz – Levoča
   97,0 MHz Michalovce
   90,8 MHz Prešov-Stráž
   Číslo licencie: **R/93**
   Platnosť licencie: 17.07.2006 – 17.07.2022 (predĺžená platnosť licencie)

8. **RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra**
   Názov programovej služby: **RÁDIO ROCK**
   Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
   94,7 MHz Topoľčany
   94,7 MHz Banská Bystrica
   Číslo licencie: **R/110**
   Platnosť licencie od: 02.07.2010 - 02.07.2018

9. **GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
   Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
   89,2 MHz Skalica
   101,5 MHz Senica
   Číslo licencie: **R/111**
   Platnosť licencie: 25.01.2011 – 25.01.2019

10. **LOUD, s. r. o., Gaštanová 13, 811 04 Bratislava**
    Názov programovej služby: PLUS FM
    Frekvencia:
    107,5 MHz Čadca
    99,4 MHz – Banská Bystrica
    92,0 MHz – Prešov
    95,3 MHz – Rožňava
    88,2 – MHz Nitra
    Číslo licencie: **R/118**
    Platnosť licencie: 05.06.2012 – 05.06.2020
    Zánik licencie zo zákona-nezačali vysielať do 360 dní

11. **Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice**
    Názov programovej služby: **Rádio Beta**
    Frekvencie:

104,3 MHz Trenčín
93,9 MHz Prievidza
Číslo licencie: **R/92**
Platnosť licencie od: 06.03.2006 – 06.03.2022 (predĺžená platnosť licencie)

12. **Rádio WOW s.r.o., A. Kmeťa 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
106,7 Partizánske
90,5 MHz Prievidza
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
Číslo licencie: **R/113**
Platnosť licencie od - do: 22.06.2011 - 22.06.2019

13. **DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/109**
Platnosť licencie: 18.01.2010-18.01.2018

14. **C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: Rocková republika
Frekvencia:
106,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
106,4 MHz Čadca
Číslo licencie: **R/121**
Platnosť licencie: 28.11.2012 – 28.11.2020

Lokálne vysielanie

1. **Turist servis, s.r.o., Farbiarska 3883/2A, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **Tour Radio**
Frekvencie:
93,2 MHz Poprad
Číslo licencie: **R/96**
Platnosť licencie od: 25.08.2008 – 25.08.2016 (jan. 2013 odňatá frekvencia- nevysielal, dňa 27.08.2013 odňatá licencia)

2. **Radio ON s.r.o., Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava**
Názov programovej služby**: Rádio ALIGATOR**
Frekvencie:
97,2 MHz Bratislava
97,2 MHz Bratislava – Technopol
Číslo licencie: **R/99**
Platnosť od - do: 16.08.2007 – 16.08.2015

3. **Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**
Frekvencie:
91,4 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/100**
Platnosť od - do: 21.08.2007 – 21.08.2015

4. **BP Media, s.r.o., Krušovská 1859/11, 955 01 Topoľčany**
Názov programovej služby: **RÁDIO YES**

Frekvencia:
102,9 MHz Topoľčany
Číslo licencie: **R/102**
Platnosť licencie od: 20.12.2007 – 20.12.2015

5. **L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš**
   Číslo licencie: R/107
   Názov programovej služby: **L-Rádio**
   Frekvencia: 106,4 MHz – Liptovský Mikuláš
   Platnosť licencie: 26.08.2009-26.08.2017

6. **WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany**
   Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
   Frekvencia:
   90,2 MHz Piešťany
   Číslo licencie: **R/108**
   Platnosť licencie: 05.01.2010- 05.01.2018

7. **MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra**
   Názov programovej služby: Rádio Modra
   Frekvencia:
   106,1 MHz Modra
   Číslo licencie: **R/120**
   Platnosť licencie: 8.1.2013 – 8.1.2021

8. **Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin**
   Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**
   Frekvencia:
   99,6 MHz Martin
   Číslo licencie: **R/123**
   Platnosť licencie: 10.07.2013 – 10.07.2021

9. **JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra**
   Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
   Frekvencia:
   105,9 MHz Nitra
   Číslo licencie: **R/124**
   Platnosť licencie: vykonateľné dňom 09.08.2013 (rozhodnutie nie je právoplatné)

Krátkodobé vysielanie

1. **Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica**
   Názov programovej služby: **SIAF 2013**
   Frekvencia:
   107,3 MHz Sliač
   Číslo licencie: **R/125**
   Platnosť licencie:**30.08.2013-01.09.2013**

Licencie na digitálne vysielanie

1. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
   Názvy programových služieb:
   Rádio Slovensko
   Rádio Regina
   Rádio Devín
   Rádio_FM
   Rádio Patria

Radio Slovakia International
Čísla licencií**: RD/1, RD/2, RD/3, RD/4, RD/5, RD/6**
Platnosť licencií: 07.12.2007

2. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
   Názvy programových služieb:
   Rádio Klasika
   Rádio Litera
   Čísla licencií**: RD/13, RD/14**
   Platnosť licencií: 16.12.2008

3. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
   Číslo licencie: **RD/17**
   Názov programovej služby: **Rádio Junior**
   Územný rozsah: celoplošný
   Platnosť licencie: 13.04.2010

4. **Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice**
   Číslo licencie: **RD/15**
   Názov programovej služby: **Rádio Šport**
   Územný rozsah: celoplošný
   Platnosť licencie: 17.06.2009

5. **Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica**
   Číslo licencie: **RD/16**
   Názov programovej služby: **Rádio LUMEN**
   Územný rozsah: celoplošný
   Platnosť licencie: 26.03.2010

6. **SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
   Číslo licencie: **RD/18**
   Územný rozsah: regionálny
   Platnosť od: 26.11.2012

Príloha 7

ZOZNAM DRŽITEĽOV LICENCIÍ NA TELEVÍZNE VYSIELANIE
STAV V ROKU 2013

I. Multiregionálne vysielanie
II. Regionálne vysielanie
III. Lokálne vysielanie
IV. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

1. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **JOJ**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/39**
   Platnosť licencie: 27.07.1995 – 27.07.2019

2. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
   Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/41**
   Platnosť licencie: 13.09.1995 – 13.09.2019

3. **Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava, doručovacia adresa: Vyšehradská 4, 851 06 Bratislava**
   Názov programovej služby: **TV A**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
   Číslo licencie: **T/150**
   Platnosť licencie: 17.10.2002 - 17.10.2014

4. **AZTV, spol. s r.o., Nám. SNP 11, 974 01 Banská Bystrica**
   Názov programovej služby: **AZTV INFO**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/153**
   Platnosť licencie: 15.11.2002 - 15.11.2014

5. **i – COMMERCE, s.r.o., Galvaniho 2/a, 821 04 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Moooby TV**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/164**
   Platnosť licencie: 26.11.2004 – 26.11.2016

6. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava; P.O.Box 216, 850 00 Bratislava**
   Názov programovej služby: **UPC EXPRES**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
   Číslo licencie: **T/182**
   Platnosť licencie: 10.05.2006 – 10.05.2018

7. **INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **RING TV**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS
   Číslo licencie: **T/190**
   Platnosť licencie: 11.10.2006 – 11.10.2018

8. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **duck tv**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/199**
   Platnosť licencie: 15.05.2007 – 15.05.2019

9. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Infokanál DIGI**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, satelit
Číslo licencie: **T/201**
Platnosť licencie: 16.08.2007 – 16.08.2019

10. **TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/207**
Platnosť licencie: 28.08.2008 – 28.08.2020

11. **Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**
Názov programovej služby: **Magio Infokanál**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/210**
Platnosť licencie: 12.08.2008 – 12.08.2020

12. **Telemone, s. r. o., Liptovská 31, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **MUSIQ 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/216**
Platnosť licencie: 09.09.2008 - 09.09.2020

13. **Telemone, s. r. o., Liptovská 31, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **RESIDENCE.TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/217**
Platnosť licencie: 09.09.2008 - 09.09.2020

14. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv HD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/218**
Platnosť licencie: 19.09.2008 - 19.09.2020

15. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/219**
Platnosť licencie: 22.09.2008 - 22.09.2020

Regionálne vysielanie

1. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **Central TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/ 19**
Platnosť licencie: 28.03.1994 – 27.03.2018 (predĺžená platnosť)

2. **František Kováts - STUDIO PLUS TV, Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Názov programovej služby: **STUDIO PLUS TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/42**
Platnosť licencie: 21.09.1995 - 22.09.2019 (predĺžená platnosť)

3. **Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/73**

Platnosť licencie: 26.11.1996 - 28.11.2020

4. **KÁBEL MEDIA, s.r.o., M.C. Sklodowskej 2, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEPRIOR**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/88**
Platnosť licencie: 08.09.1997 - 07.09.2015 (predĺžená platnosť)

5. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne, prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/101**
Platnosť licencie: 30.10.1998 - 30.10.2022

6. **Milan Janovec - RTV, Pod zámkom 29, 976 13 Slovenská Ľupča**
Názov programovej služby: **RTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/130**
Platnosť licencie: 29.06.2001 - 29.06.2013 (skončila platnosť)

7. **ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o., M.R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV Považie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/156**
Platnosť licencie: 13.11.2003 - 13.11.2015

8. **Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV ZEMPLÍN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/170**
Platnosť licencie: 27.05.2005 – 27.05.2017

9. **VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/179**
Platnosť licencie: 03.02.2006 – 03.02.2018

10. **TES - SLOVAKIA, s.r.o., Kragujevská ulica 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/183**
Platnosť licencie: 25.07.2006 – 25.07.2018 (odňatá 02.07.2013)

11. **PROGRES-TS, s. r. o., Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/184**
Platnosť licencie: 27.06.2006 – 27.06.2018 (15.01.2013 odňatá)

12. **Telegal, s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **PROMO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/186**
Platnosť licencie: 22.08.2006 – 22.08.2018

13. **CE MEDIA s.r.o., Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **CE TV**
Územný rozsah vysielania: yysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/188**
Platnosť licencie: 13.09.2006 – 13.09.2018

14. **KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS
Číslo licencie: **T/191**
Platnosť licencie: 04.12.2006 - 05.12.2018

15. **ADVERTISEMENT s.r.o., Miletičova 44, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV ADVERTISEMENT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/195**
Platnosť licencie: 12.03.2007 – 12.03.2019

16. **EAST MEDIA, s.r.o., Cukrovarská 41, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **Televízia Východ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/197**
Platnosť licencie: 30.03.2007 – 30.03.2019

17. **Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Nám. gen. Štefánika 6, 064 01 Stará Ľubovňa**
Názov programovej služby: **Ľubovnianska televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/202**
Platnosť licencie: 05.11.2007 – 05.11.2019

18. **MV Média, s.r.o., Trieda SNP 39, 040 11 Košice**
Názov programovej služby: **TV REGION**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/224**
Platnosť licencie: 21.10.2008 – 21.10.2020

19. **VARES, s.r.o. Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL VARES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/236**
Platnosť licencie: 16.08.2010 – 16.08.2022

20. **ATELIER TV s.r.o., Svätotrojičné nám. 5, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **Krupinská televízia (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/228**
Platnosť licencie: 19.12.2008 – 19.12.2020

Lokálne vysielanie

1. **Marián Matús, Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: **SKV 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/30**
Platnosť licencie: 4.12.1994 – 15.12.2018

2. **STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Furčianska 60/1013, 040 14 Košice**
Názov programovej služby: **Informačný mesačník SBD III Košice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/36**
Platnosť licencie: 29.06.1995 - 30.06.2017 (predĺžená platnosť)

3. **Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/43**

Platnosť licencie: 24.11.1995 – 24.11.2017 (predĺžená platnosť)

4. **OMEGA PLUS spol. s r.o., Jelšová 11, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Naše Mesto**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/74**
Platnosť licencie: 12.09.1996 - 13.09.2020 (predĺžená platnosť)

5. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/78**
Platnosť licencie: 16.01.1997 - 17.01.2021

6. **VEPROS, spol. s r.o., Hlavná 126, 930 11 Topoľníky**
Názov programovej služby: **TOP TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/82**
Platnosť licencie: 20.06.1997 - 21.06.2021

7. **Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín**
Názov programovej služby: **Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/86**
Platnosť licencie: 21.07.1997 - 21.07.2021

8. **TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Ružinov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/89**
Platnosť licencie: 04.09.1997 - 04.09.2021

9. **Perfects, a.s., Alžbetínske námestie 1203, 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **Mestská televízia DSTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/90**
Platnosť licencie: 09.10.1997 - 10.10.2021

10. **SEWARE multimedia, v.o.s., Š. Moysesa 57/23, 965 01 Žiar nad Hronom**
Názov programovej služby: **ATV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/91**
Platnosť licencie: 05.12.1997 - 06.12.2021 (predĺžená platnosť licencie)

11. **Humenská televízia s.r.o., Gorkého 1, 066 01 Humenné**
Názov programovej služby: **Humenská televízia, v skratke HNTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/94**
Platnosť licencie: 18.02.1998 - 19.02.2022 (predĺžená platnosť licencie)

12. **TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV Pezinok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/99**
Platnosť licencie: 16.06.1998 - 17.06.2022 (predĺžená platnosť licencie)

13. **KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica 121, 065 45 Plavnica**
Názov programovej služby: **KABELOVKA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/107**
Platnosť licencie: 18.01.1999 - 18.01.2023 (predĺžená platnosť licencie)

14. **BENET, s.r.o., námestie SNP 974/28, 972 71 Nováky**
Názov programovej služby: **Televízia Nováky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/122**
Platnosť licencie: 31.07.2000 - 31.07.2024 (predĺžená platnosť)

15. **NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/128**
Platnosť licencie: 14.06.2001 - 14.06.2013 (skončila platnosť)

16. **BodvaTel s.r.o., Školská 5, 045 01 Moldava nad Bodvou**
Názov programovej služby: **MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/131**
Platnosť licencie : 22.08. 2001- 22.08. 2013 (skončila platnosť)

17. **Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia (BTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/132**
Platnosť licencie: 23.07.2001 - 23.07.2013 (skončila platnosť)

18. **Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., M.R. Štefánika 2, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/133**
Platnosť licencie: 21.08. 2001 - 21.08. 2013 (skončila platnosť)

19. **Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **INFO kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/134**
Platnosť licencie: 28.08.2001 - 29.08.2013 (skončila platnosť)

20. **Šuňava OTV, s.r.o, Trojičné námestie 255/3, 059 39 Šuňava**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/135**
Platnosť licencie: 29.10.2001 - 29.10.2013 (skončila platnosť)

21. **Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/136**
Platnosť licencie: 19.11.2001 - 19.11.2013 (skončila platnosť)

22. **Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. Sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/137**
Platnosť licencie: 26.11.2001 - 27.11.2013 (skončila platnosť)

23. **BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV REDUTA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/138**
Platnosť licencie: 15.11.2001 - 16 11.2013 (skončila platnosť)

24. **Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/141**
Platnosť licencie: 27.11.2001 - 28.11.2013 (skončila platnosť)

25. **TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/142**
Platnosť licencie: 02.04.2002 - 01.04.2014

26. **3C s.r.o., Pri mlyne 797, 951 15 Mojmírovce**
Názov programovej služby: **I K T Ižianska káblová televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/144**
Platnosť licencie: 14.05.2002 - 06.06.2014

27. **Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Káblová televízia Bánov v skratke KTB**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/145**
Platnosť licencie: 21.07.2002 - 20.07.2014

28. **Ing. Jozef Maslík - ELTRON, Zvolenská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV ĽUBICA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/146**
Platnosť licencie: 06.08.2002 - 06.08.2014

29. **AGENTURA S, s.r.o., Bratislavská 3691, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/148**
Platnosť licencie: 17.07.2002 – 31.12.2017 (odňatá dňa 23.04.2013)

30. **TELECOM TKR, s.r.o. Námestie slobody 3, 093 01 Vranov nad Topľou**
Názov programovej služby: **TV B52**
Územný rozsah vysielania: terestriáne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/149**
Platnosť licencie: 24.07.2002 – 31.12.2017

31. **MKTS s.r.o., Nám. sv. Cyrila a Metóda 43/27, 078 01 Sečovce**
Názov programovej služby: **Infokanál Sečovce**
Územný rozsah vysielania vysielanie: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/151**
Platnosť licencie: 10.10.2002 - 11.10.2014

32. **K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ**
Názov programovej služby: **HEMEU**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/154**
Platnosť licencie: 22.01.2003-22.01.2015

33. **BYTY Čadca, s.r.o., Májova 1107, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TKR Čadca**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/161**
Platnosť licencie: 24.08.2004 – 24.08.2016

34. **MANIN PB, s.r.o., Považská Teplá 2, 017 05 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **iTV**

Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/165**
Platnosť licencie: 05.01.2005 – 05.01.2017

35. **Gúta TV s.r.o., Kostolné nám. 32, 946 03 Kolárovo**
Názov programovej služby: **Gúta TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/168**
Platnosť licencie: 08.03.2005 – 08.03.2017

36. **PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Názov programovej služby: **VIO – Televízia Banská Štiavnica**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/169**
Platnosť licencie: 19.05.2005 – 19.05.2017

37. **rEhit s.r.o., Hlavné námestie 76, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **KTV (Kežmarská televízia)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/172**
Platnosť licencie: 12.07.2005 – 12.07.2017

38. **NTVS, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Názov programovej služby: **TV POHODA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MVDS
Číslo licencie: **T/174**
Platnosť licencie: 02.08.2005 – 02.08.2017

39. **SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **INFO kanál SLUŽBYT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/175**
Platnosť licencie: 10.08.2005 – 10.08.2017

40. **Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Fraňa Kráľa 867/39, 966 81 Žarnovica**
Názov programovej služby: **PANORÁMA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/176**
Platnosť licencie: 13.12.2005 – 13.12.2017

41. **TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **TV Levoča**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/177**
Platnosť licencie: 18.01.2006 – 18.01.2018

42. **TV CENTRUM s.r.o., Heydukova 25 , 811 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV CENTRUM**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/178**
Platnosť licencie: 18.01.2006 – 18.01.2018 odňatá dňa 12.03.2013

43. **TV Karpaty, s.r.o, Bodona 777/30, 921 01 Priešťany**
Názov stanice: **Televízia Karpaty**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/181**
Platnosť licencie: 06.06.2006 - 31.12.2020

44. **City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS

Číslo licencie: **T/185**
Platnosť licencie: 29.06.2006 – 29.06.2018

45. **e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **ESCE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/187**
Platnosť licencie: 28.08.2006 – 28.08.2018

46. **KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok /MTR/**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/189**
Platnosť licencie: 13.11.2006 - 14.11.2018

47. **MH-INSTINCT s.r.o., Padarovce 89, 980 23 Teplý Vrch**
Názov programovej služby: **GTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/194**
Platnosť licencie: 15.02.2007-15.02.2019

48. **AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Názov programovej služby: **Antech Channel**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/196**
Platnosť licencie: 08.03.2007 – 08.03.2019

49. **QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TeleNET tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/200**
Platnosť licencie od - do: 30.07.2007 – 30.07.2019

50. **KROM-SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Názov programovej služby: **KROM-SAT TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/206**
Platnosť licencie: 24.01.2008-24.01.2020

51. **Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Hlavná 154, 086 41 Raslavice**
Názov programovej služby: **Infokanál Raslavice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/213**
Platnosť licencie: 25.07.2008-25.07.2020 (29.01.2013 odňatá)

52. **Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **Obecná televízia Liptovská Teplička**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/214**
Platnosť licencie: 13.08.2008-13.08.2020

53. **ATELIÉR, s.r.o., Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **ATELIER TV (ATV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/221**
Platnosť licencie: 20.11.2008 – 20.11.2020

54. **MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTICO INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/225**
Platnosť licencie: 15.01.2009 – 15.01.2021

55. **COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám.generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/226**
Platnosť licencie: 22.12.2008-22.12.2020

56. **Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., J. Matušku 766/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **Bánovské televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/227**
Platnosť licencie: 15.01.2009 – 15.01.2021

57. **Decora, s.r.o., Matičné nám. 1434, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Vaša TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/229**
Platnosť licencie: 05.03.2009 -05.03.2021

58. **Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **RVTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/232**
Platnosť licencie: 16.10.2009-16.10.2021

59. **INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL Pliešovce (IKP)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/235**
Platnosť licencie: 27.04.1998 - 27.04.2022 (predĺžená platnosť licencie)

60. **Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Názov programovej služby: **Televízia Močenok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/237**
Platnosť licencie: 04.08.2010 – 04.08.2022

61. **T - services, s. r. o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka**
Názov programovej služby: **TVT - Turzovská televízia**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/238**
Platnosť licencie: 13.07.2011 – 13.07.2023

62. **Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/239**
Platnosť licencie: 07.10.2011 – 07.10.2023

63. **I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., Horné mýto 110, 930 13 Horné Mýto**
Názov programovej služby: **HEIZER TV**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/240**
Platnosť licencie: 06.12.2011 – 06.12.2023

64. **NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Tv 9**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS, MMDS
Číslo licencie: **T/241**
Platnosť licencie: 02.08.2013-02.08.2025

Licencie na digitálne vysielanie

1. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Jednotka**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/1**
   Platnosť licencie od: 27.12.2007

2. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Dvojka**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/2**
   Platnosť licencie od: 27.12.2007

3. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Trojka**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/3**
   Platnosť licencie od: 26.06.2008

4. **JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
   Názov programovej služby: **TV PROTI**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/4**
   Platnosť licencie od: 11.09.2008

5. **JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
   Názov programovej služby: **TV PRE**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/5**
   Platnosť licencie od: 11.09.2008

6. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
   Názov programovej služby: **TV DOMA**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/7**
   Platnosť licencie: udelená dňa 16.12.2008

7. **Spartak TV, s.r.o., Koniarekova 19, 917 01 Trnava**
   Názov programovej služby: **Spartak TV**
   Územný rozsah vysielania: regionálny
   Číslo licencie: **TD/8**
   Platnosť licencie: 08.08.2009

8. **PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
   Názov programovej služby: **TV8**
   Územný rozsah vysielania: celoplošný
   Číslo licencie: **TD/10**
   Platnosť licencie: 21.10.2009

9. **HRONKA PRODUCTION s.r.o., Lazovná 38, 974 01 Banská Bystrica**
   Názov programovej služby: **TV HRONKA**
   Územný rozsah vysielania: regionálny
   Číslo licencie: **TD/11**
   Platnosť licencie: 23.10.2009

10. **TV Karpaty, s.r.o., Bodona 777/30, 921 01 Piešťany**
    Názov programovej služby: **TV Karpaty**
    Územný rozsah vysielania: regionálny
    Číslo licencie: **TD/13**
    Platnosť licencie: 09.02.2010

11. **C.E.N. s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/14**
Platnosť licencie: 10.02.2010

12. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/15**
Platnosť licencie: 30.01.2010

13. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/16**
Platnosť licencie: 30.01.2010

14. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/17**
Platnosť licencie: 23.02.2010

15. **Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Petöfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Názov programovej služby: **Štúrovská televízia /ŠTV/**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/18**
Platnosť licencie: 03.03.2010

16. **Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/19**
Platnosť licencie: 15.03.2010

17. **i - COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/20**
Platnosť licencie: 26.03.2010

18. **Teledata, s r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/21**
Platnosť licencie: 13.04.2010 (odňaté dňa 3.12.2013)

19. **Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **TV Nitrička**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/22**
Platnosť licencie: 30.04.2010

20. **SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Info kanal SWAN**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/23**
Platnosť licencie: 28.05.2010

21. **Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**

Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/24**
Platnosť licencie: 24.06.2010

22. **L & L média, s.r.o., Kováčska 2665/1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **Levočský televízny magazín (LTM)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/25**
Platnosť licencie: 28.06.2010

23. **"SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.", Komenského 3, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **Televízia Trenčín**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/26**
Platnosť licencie: 06.07.2010

24. **KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/29**
Platnosť licencie: 04.08.2010

25. **AGENTURA S, s.r.o., Bratislavská 3691, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/30**
Platnosť licencie: 22.10.2010 (odňatá dňa 09.04.2013)

26. **Dúbravská televízia , spol. s r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dúbravská televízia (DT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/31**
Platnosť licencie: 28.10.2010

27. **TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **TV UNIZA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/32**
Platnosť licencie: 05.11.2010

28. **INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 843 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/33**
Platnosť licencie: 20.11.2010

29. **KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/34**
Platnosť licencie: 09.11.2010

30. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/35**
Platnosť licencie: 09.11.2010

31. **TV ORAVIA s.r.o., Miestneho priemyslu 1028, 029 01 Námestovo**
Názov programovej služby: **TV ORAVIA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/36**

Platnosť licencie: 28.12.2010

32. **ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Infokanál TANGO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/42**
Platnosť licencie: 04.03.2011

33. **PROGRES MALACKY, spol. s r.o. Mierové námestie 12, 901 01 Malacky**
Názov programovej služby: **eM-TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/43**
Platnosť licencie: 18.02.2011 (odňatá dňa 02.07.2013)

34. **Ján Kadlečovič, Šustekova 13, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **SAT 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/44**
Platnosť licencie: 10.05.2011

35. **Minas Tirith s.r.o., Staničná 502, 952 01 Vráble**
Názov programovej služby: **Empatia**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/45**
Platnosť licencie: 06.05.2011

36. **MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **DAJTO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/47**
Platnosť licencie: 10.08.2011

37. **TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 149/7, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **TV POPRAD**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/48**
Platnosť licencie: 13.10.2011

38. **GAAD REAL, s.r.o., Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **Televízia Prešov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/49**
Platnosť licencie: 20.10.2011

39. **REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **FORWE**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/50**
Platnosť licencie: 12.10.2011

40. **REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/51**
Platnosť licencie: 12.10.2011

41. **seven media s.r.o., Nábrežná 134, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV 7**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/52**
Platnosť licencie:21.10.2011

42. **Quartex group, spol. s r.o, Školská č. 6, 908 51 Holíč**
Názov programovej služby: **WYWAR**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/53**
Platnosť licencie:28.10.2011

43. **Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Milana Marečka 18, 841 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **DTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/54**
Platnosť licencie: 17.10.2011

44. **JASLAM, s.r.o., Sitnianska 11, 974 11 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV ESO**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/55**
Platnosť licencie: 18.11.2011

45. **CREATV spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **NAŠA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/56**
Platnosť licencie:15.11.2011

46. Carisma tv, s.r.o., **Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/57**
Platnosť licencie: 05.12.2011

47. **GAYA, s. r. o., Hviezdoslavova 23 B, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTIN.TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/58**
Platnosť licencie: 02.12.2011

48. **COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám.generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/59**
Platnosť licencie:08.12.2011

49. **BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV Reduta**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/60**
Platnosť licencie: 12.01.2012

50. **ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV Piánko**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/66**
Platnosť licencie: 19.03.2012

51. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV SEN**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/67**
Platnosť licencie: 24.02.2012

52. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**

Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/68**
Platnosť licencie: 24.02.2012

53. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/69**
Platnosť licencie: 24.02.2012

54. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/70**
Platnosť licencie: 24.02.2012

55. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/71**
Platnosť licencie: 24.02.2012

56. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Svit**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/72**
Platnosť licencie: 19.03.2012

57. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Kežmarok**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/73**
Platnosť licencie: 19.03.2012

58. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poltár**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/74**
Platnosť licencie: 19.03.2012

59. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Hnúšťa**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/75**
Platnosť licencie: 19.03.2012

60. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Čierna nad Tisou**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/76**
Platnosť licencie: 19.03.2012

61. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Žarnovica**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/77**
Platnosť licencie: 19.03.2012

62. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Sečovce**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/78**

Platnosť licencie: 19.03.2012

63. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poprad**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/79**
Platnosť licencie: 19.03.2012

64. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Košice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/80**
Platnosť licencie: 19.03.2012

65. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Humenné**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/81**
Platnosť licencie: 19.03.2012

66. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Miestna TV Trebišov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/82**
Platnosť licencie: 19.03.2012

67. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Veľké Kapušany**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/83**
Platnosť licencie: 19.03.2012

68. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Vranov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/84**
Platnosť licencie: 19.03.2012

69. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Hriňová**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/85**
Platnosť licencie: 19.03.2012

70. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Stropkov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/86**
Platnosť licencie: 19.03.2012

71. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Kráľovský Chlmec**
Číslo licencie: **TD/87**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

72. **CondorNet, s.r.o., Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **SLNKO**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/88**
Platnosť licencie: 23.03.2012 (zánik lic. dňom 22.05.2012 zo zákona)

73. **E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL ELECTRIS**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/89**
Platnosť licencie: 10.04.2012

74. **TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Mistral**
Číslo licencie: **TD/90**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie:10.04.2012

75. **Televízia Liptov, a.s., Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: **TV Liptov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/91**
Platnosť licencie: 27.03.2012

76. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/92**
Platnosť licencie: 02.04.2012

77. **TATRA – AEC, spol. s r.o., 1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: **Svätojurská Televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/93**
Platnosť licencie: 07.06.2012

78. **TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/94**
Platnosť licencie: 24.05.2012

79. **BELNET SNINA, s.r.o., Vihorlatská 293/115, 067 81 Belá nad Cirochou**
Názov programovej služby: **INFO Kanál**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/95**
Platnosť licencie: 14.06.2012

80. **Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/96**
Platnosť licencie: 14.06.2012

81. **TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV PEZINOK**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/97**
Platnosť licencie: 14.06.2012

82. **Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/98**
Platnosť licencie: 14.07.2012

83. **Progres-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka**

Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/99**
Platnosť licencie: 02.08.2012

84. **Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia BTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/100**
Platnosť licencie: 02.11.2012

85. **MEDIAL TV, s. r. o., Námestie slobody 1400/12, 020 01 Púchov**
Názov programovej služby: **Púchovská televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/101**
Platnosť licencie: 17.12.2012

86. **Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/102**
Platnosť licencie: 07.01.2013

87. **KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Názov programovej služby: **TV LocAll**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/103**
Platnosť licencie: 07.01.2013

88. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **FOOOR**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/104**
Platnosť licencie: 05.02.2013

89. **Staromestská a.s., Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **SMTV (Staromestská televízia)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/105**
Platnosť licencie: 19.02.2013

90. **Slov Media Group s. r. o., Klincová 37, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **SEVERKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/106**
Platnosť licencie: 08.03.2013

91. **MADAM ART, s. r. o., Klincová 17, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **MADAM TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/107**
Platnosť licencie: 22.04.2013

92. **TV Stream s.r.o., Hlboká 88, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **tv Piešťany**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/108**
Platnosť licencie: 06.05.2013

93. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **WAU**
Územný rozsah vysielania: celoplošný

Číslo licencie: **TD/109**
Platnosť licencie: 11.04.2013

94. **CondorNet, s.r.o., Kováčska 1, Prešov 080 01**
Názov programovej služby: **TV ŠARIŠ**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/110**
Platnosť licencie: 17.05.2013

95. **GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, Cífer 919 43**
Názov programovej služby: **GOLEM TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/111**
Platnosť licencie: 06.06.2013

96. **Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., M.R.Štefánika 2, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/112**
Platnosť licencie: 17.06.2013

97. **Západoslovenská televízia s.r.o., Nitrianska 2527/39, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **TV Premium**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/113**
Platnosť licencie: 31.05.2013

98. **Západoslovenská televízia s.r.o., Nitrianska 2527/39, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **TV Západ**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/114**
Platnosť licencie: 31.05.2013

99. **VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/115**
Platnosť licencie: 26.07.2013

100. **Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, Nitra 949 01**
Názov programovej služby: **Slovak Sport.TV2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/116**
Platnosť licencie: 25.07.2013

101. **PROGRES-TS, s. r. o., Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **eM-TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/117**
Platnosť licencie: 23.07.2013

102. **NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/118**
Platnosť licencie: 23.08.2013

103. **Lotos Plus, s.r.o. Žilinská cesta 492/92, 013 11 Lietavská Lúčka**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia FENIX**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/119**
Platnosť licencie: 22.08.2013

104. **Lugera Holding, s. r. o. Jilemnického 3/7053, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **myJOBBER.TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/120**
Platnosť licencie: 22.08.2013

105. **TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Info TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/121**
Platnosť licencie: 22.08.2013

106. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **SENZI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/122**
Platnosť licencie: 07.08.2013

107. **3M media, s. r. o., Vodná 1119/9, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **3M media**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/123**
Platnosť licencie: 23.08.2013

108. **PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **PLUSTELKA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/124**
Platnosť licencie: 14.08.2013

109. **Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **Info kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/125**
Platnosť licencie: 09.08.2013

110. **Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/126**
Platnosť licencie: 27.09.2013

111. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI Liga Majstrov 1**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/127**
Platnosť licencie: 23.10.2013

112. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI Liga Majstrov 2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/128**
Platnosť licencie: 23.10.2013

113. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 2**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/129**
Platnosť licencie: 23.10.2013

114. **Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**

Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/130**
Platnosť licencie: 30.12.2013

Príloha 8

ZOZNAM DRŽITEĽOV REGISTRÁCIE RETRANSMISIE
STAV V ROKU 2013

I. Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)
II. Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS
III. Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS
IV. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS
V. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielačov DVB-T

Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)

1. **E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
   Telefón/Fax: 048/410 3675
   Územný rozsah KDS: Zvolen, Šahy, Harmanec, Východná, Dunajov
   Počet prípojok: 5291
   Číslo registrácie: TKR/7
   Platnosť registrácie od: 08.12.1993

2. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
   Telefón: 02/6428 3093, 6428 8122
   Fax: 02/6428 317
   www.satro.sk
   Územný rozsah KDS: Topoľčany, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, Myjava, Brezová pod Bradlom, Nitra, Šurany, Vráble, Bratislava, Galanta
   Počet prípojok: 2887
   Číslo registrácie: TKR/9
   Platnosť registrácie od: 24.09.1993

3. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava**
   Tel. 02/594 22 222
   Fax: 02/594 22 709
   Email: post@upc.sk
   www.upc.sk
   Územný rozsah KDS: Bratislava, Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou, Dolný Kubín, Dunajská Streda, Hlohovec, Levice, Lučenec, Nové Zámky, Pezinok, Považská Bystrica, Rajec, Revúca, Sliač, Stará Turá, Štúrovo, Trenčín, Zvolen, Želiezovce, Žiar nad Hronom, Žilina, Košice, Bardejov, Gelnica, Michalovce, Moldava nad Bodvou, Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Veľké Kapušany, Prešov.
   Územný rozsah MMDS: Bratislava, Banská Bystrica,Poprad, Košice, Prešov
   Počet prípojok: 278 504
   Číslo registrácie: TKR/254
   Platnosť registrácie od: 10.05.2006

4. **MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
   Telefón/Fax: 043/288 301
   Územný rozsah KDS: Martin, Vrútky, Turčianske Teplice, Sučany, Turčianska Štiavnička
   Počet prípojok: 19 290
   Číslo registrácie: TKR/27
   Platnosť registrácie od: 14.12.1994

5. **Robert Svetlík – SK Company, 966 61 Hodruša Hámre 296**
   Telefón: 045/684 4419
   Územný rozsah KDS: Hodruša – Hámre
   Počet prípojok: 482
   Číslo registrácie: TKR/31
   Platnosť registrácie od: 16.05.1995

6. **KATES, s.r.o., Zámostie 2792, 017 01 Považská Bystrica**

Telefón/Fax: 042/4327 331
E-mail: kates@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Považská Bystrica a priľahlé časti, Jelšové, Lánska, Dedovec, Udiča, Prečín, Dolná Maríková, Hatné, Klieština, Domaniža, Sádočné, Dolný liesok, Trstie, Bodiná
Počet prípojok: 5426
Číslo registrácie: TKR/41
Platnosť registrácie od: 28.06.1995

7. **Ing. Michal Jurkovič, Hviezdoslavova 12/12, 018 51 Nová Dubnica**
Telefón/Fax: 042/443 2047
E-mail: jurkovind@stouling.sk
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
Počet prípojok: 1451
Číslo registrácie: TKR/42
Platnosť registrácie od: 30.06.1995

8. **KROM - SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Telefón/Fax: 053/4471 097
E-mail: kromsat@isternet.sk
Územný rozsah KDS: Krompachy
Počet prípojok: 1848
Číslo registrácie: TKR/48
Platnosť registrácie od: 19.10.1995

9. **Teledata, s.r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
Telefón/Fax: 0903 560 151, 0903 612 184
Územný rozsah KDS: Semerovo, Lipovník, Drnava, Kysak
Počet prípojok: 816
Číslo registrácie: TKR/52
Platnosť registrácie od: 16.10.1995

10. **Obec Šuňava, SNP č. 255, 059 39 Šuňava**
Telefón/Fax: 52/7791 515, 7791 1436, 7791 436
Územný rozsah KDS: Šuňava
Počet prípojok: 336
Číslo registrácie: TKR/77
Platnosť registrácie od: 12.07.1996

11. **Obec Prietrž, Obecný úrad, 906 11 Prietrž**
Telefón/Fax: 034/72125
Územný rozsah KDS: obec Prietrž
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: TKR/85
Platnosť registrácie od: 08.08.1996

12. **VTR - Komunikačné systémy, spol. s.r.o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/2797 375, 02/4445 3869
Územný rozsah KDS: Nový Tekov, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou, Miloslavov, Dolné Lovčice, Suchá nad Parnou, Zeleneč, Smrdáky, Dolné Orešany, Zvončín, Horné Orešany, Borinka, Pečeňady, Marianka, Borovce, Križovany nad Dudváhom, Rakovice, Šintava, Veselé, Dubovany, Slovenská Nová Ves, Voderady, Jablonec, Čaka, Veľké Ludince, Rišňovce, Trstice, Slovenský Grob, Veľká Mača
Počet prípojok: 3 303
Číslo registrácie: TKR/86
Platnosť registrácie od: 23.10.1996

13. **Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, Tulská 33, 010 08 Žilina**
Telefón/Fax: 041/5651 763-5
Územný rozsah KDS: Žilina, Rajec
Počet prípojok: 11 343

Číslo registrácie: TKR/88
Platnosť registrácie od: 18.02.1997

14. **Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., Námestie slobody 560, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1508
Fax: 042/463 2852, 463 1962
Územný rozsah KDS: Púchov
Počet prípojok: 4041
Číslo registrácie: TKR/91
Platnosť registrácie od: 27.02.1997

15. **Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou, Svätoplukova 1601, 957 04 Bánovce nad Bebravou**
Telefón/Fax: 038/7605 441
Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 5070
Číslo registrácie: TKR/92
Platnosť registrácie od: 12.12.1997 (zrušené dňa 09.04.2013)

16. **Ozarea - news, spol. s r.o., Škultétyho nám. 3, 990 01 Veľký Krtíš**
Telefón/Fax: 042/483 1037
Územný rozsah KDS: Veľký Krtíš, Banská Bystrica - Radvaň, Banská Bystrica – Kráľová
Počet prípojok: 2 590
Číslo registrácie: TKR/95
Platnosť registrácie od: 21.05.1997

17. **Stavebné bytové družstvo, M. Bela 852, 010 15 Žilina**
Telefón/Fax: 041/566 16 42
Územný rozsah KDS: Žilina – Hájik
Počet prípojok: 1 103
Číslo registrácie: TKR/97
Platnosť registrácie od: 30.07.1997 (zrušené dňa 12.02.2013)

18. **Stavebné bytové družstvo Lučenec, Št. Moyzesa 47, 984 01 Lučenec**
Telefón: 047/433 1006, 433 1091, 433 1197
Územný rozsah KDS: Lučenec
Počet prípojok: 2421
Číslo registrácie: TKR/99
Platnosť registrácie od: 15.08.1997

19. **Okresné stavebné bytové družstvo v Rimavskej Sobote, Okružná 50, 979 01 Rimavská Sobota**
Telefón/Fax: 047/563 1153, 5623 1030
Územný rozsah KDS: Rimavská Sobota - sídlisko Západ, Hnúšťa - Centrum, Hnúšťa - Likier, Tornaľa, Tisovec, Rimavská Sobota - Nám. Š. M. Daxnera
Počet prípojok: 6690
Číslo registrácie: TKR/100
Platnosť registrácie od: 12.08.1997

20. **Jana Revická - INŠTAL, Koncová 48, 971 01 Prievidza**
Telefón/Fax: 046/541 3849, 0905/619 126
Územný rozsah KDS: Malá Čausa, Dolné Vestenice, Prievidza
Počet prípojok: 5494
Číslo registrácie: TKR/101
Platnosť registrácie od: 10.11.1997

21. **Holkatel, spol. s r.o., Školská 6, 908 51 Holíč**
Telefón/Fax: 034/668 4743
Územný rozsah KDS: Holíč
Počet prípojok: 2520

Číslo registrácie: TKR/102
Platnosť registrácie od: 05.11.1997

22. **KABSEN, s.r.o., nám. Oslobodenia 13, 905 01 Senica**
Telefón/Fax: 034/574 302, 513 705
Územný rozsah KDS: Skalica, Rohožník, Šaštín
Počet prípojok: 4084
Číslo registrácie: TKR/104
Platnosť registrácie od: 18.12.1997

23. **VARES, s.r.o., Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 048/415 2953
Územný rozsah KDS: Dudince, Košice - časť Ťahanovce, Turie, Klenovec, Stropkov, Hontianske Moravce, Lysá pod Makytou, Záriečie, Dohňany, Mestečko, Lúky, Oščadnica, Lednické Rovne, Hontianske Trsťany, Šurice, Batizovce, Hronec, Kružová, Koš, Lubeník, Nedožery - Brezany, Opatovce nad Nitrou, Pukanec, Valaská, Kozárovce, Látky, Lednica, Želmanovce, Dukovce, Lazany
Počet prípojok: 14663
Číslo registrácie: TKR/107
Platnosť registrácie od: 05.02.1998

24. **Július Pereszlényi - Servis TV – Video, Petőfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Telefón: 036/7511 396, 0903/268 761
Územný rozsah KDS: Štúrovo, Andovce, Čechynce
Počet prípojok: 1 907
Číslo registrácie: TKR/111
Platnosť registrácie od: 20.02.1998

25. **BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik, Sklárska 593/43, 987 01 Poltár**
Telefón/Fax: 047/223 535
Územný rozsah KDS: Poltár
Počet prípojok: 1 260
Číslo registrácie: TKR/113
Platnosť registrácie od: 17.02.1998

26. **Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné**
Telefón: 057/775 0278
Územný rozsah KDS: Humenné
Počet prípojok: 9 360
Číslo registrácie: TKR/114
Platnosť registrácie od: 06.02.1998

27. **EKOS - obecná prevádzkáreň, s.r.o. „v likvidácii“, Sobotská 10, 980 02 Jesenské**
Telefón/Fax: 047/98313, 98283
Územný rozsah KDS: Jesenské
Počet prípojok: 260
Číslo registrácie: TKR/116
Platnosť registrácie od: 31.03.1998

28. **INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Telefón/Fax: 045/922 95
Územný rozsah KDS: Pliešovce
Počet prípojok: 376
Číslo registrácie: TKR/117
Platnosť registrácie od: 18.05.1998

29. **KATELSTAV, s.r.o., M.R.Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany**
Telefón/Fax: 033/781 111, 781 102
Územný rozsah KDS: Veľké Kostoľany
Počet prípojok: 709

Číslo registrácie: TKR/119
Platnosť registrácie od: 11.06.1998

30. **TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Telefón/Fax: 02/395 140, 597 1486, 395 035
Územný rozsah KDS: Svätý Jur
Počet prípojok: 611
Číslo registrácie: TKR/122
Platnosť registrácie od: 29.09.1998

31. **Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Tačevská 1660, 085 01 Bardejov**
Telefón/Fax: 054/722 810
Územný rozsah KDS: Giraltovce
Počet prípojok: 268
Číslo registrácie: TKR/130
Platnosť registrácie od: 05.03.1999

32. **Stavebné bytové družstvo Fiľakovo, Kalinčiakova 8, 986 01 Fiľakovo**
Telefón/Fax: 047/4382 109, 4381 480, 4381 480
Územný rozsah KDS: Fiľakovo
Počet prípojok: 1886
Číslo registrácie: TKR/131
Platnosť registrácie od: 10.12.1998

33. **Ján Gregor, Kvášovecká 4179/23, 018 41 Dubnica nad Váhom**
Telefón: 042/442 8119
Územný rozsah KDS: Beckov, Hradište, Lazy pod Makytou, Rudník, Horné Naštice, Vydrná, Ilava, Ivanovce, Dubnica nad Váhom
Počet prípojok: 2050
Číslo registrácie: TKR/134
Platnosť registrácie od: 25.01.1999

34. **KABELOVKA, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121**
Telefón/Fax: 052/439 3112
Územný rozsah KDS: Plavnica
Počet prípojok: 155
Číslo registrácie: TKR/138
Platnosť registrácie od: 18.01.1999

35. **BYTERM s.r.o., Sídlisko I č. 1008, 093 00 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/231 83, 238 31
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou
Počet prípojok: 1 001
Číslo registrácie: TKR/141
Platnosť registrácie od: 14.05.1999

36. **T.F.M., spol. s r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Telefón: 0903 402 408, 032/7717 697
Územný rozsah KDS: Nové Mesto n. Váhom
Počet prípojok: 2383
Číslo registrácie: TKR/143
Platnosť registrácie od: 02.06.1999

37. **Obec Litava, s.r.o., 962 44 Litava č. 5**
Telefón/Fax: 045/557 4531
Územný rozsah KDS: obec Litava
Počet prípojok: 121
Číslo registrácie: TKR/145
Platnosť registrácie od: 22.09.1999

38. **CARISMA, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón/Fax: 035/6444 740, 6444 741
Územný rozsah KDS: Bešeňov, Búč, Dvory nad Žitavou, Gabčíkovo, Gbelce, Horná Potôň, Hurbanovo, Chotín, Komoča, Mužla, Nová Vieska, Svätý Peter, Svodín, Trnovec nad Váhom, Tvrdošovce, Veľký Kýr, Zemné
Počet prípojok: 8540
Číslo registrácie: TKR/150
Platnosť registrácie od: 21.09.1999

39. **Stavebné bytové dužstvo, Horná 926/1, 927 01 Šaľa**
Telefón/Fax: 031/770 2861, 770 7137
Územný rozsah KDS: Šaľa
Počet prípojok: 3 534
Číslo registrácie: TKR/153
Platnosť registrácie od: 30.09.1999

40. **KTR s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ 504**
Telefón/Fax: 035/7686 101, 786 3227
Územný rozsah KDS: Imeľ
Počet prípojok: 486
Číslo registrácie: TKR/155
Platnosť registrácie od: 19.10.1999

41. **Dušan - Sika - STELAR, Lysiná 737, 916 21 Čachtice**
Telefón/Fax: 032/711 108
Územný rozsah KDS: Dobrá Voda, Jaslovské Bohunice, Zavar, Brestovany, Sasinkovo, Trebatice, Čachtice, Špačince, Krakovany, Považany, Pobedím, Hrachovište, D. Dubové, Potvorice
Počet prípojok: 2254
Číslo registrácie: TKR/156
Platnosť registrácie od: 04.10.1999

42. **Obecný podnik Terchová, s.r.o., Sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová**
Telefón/Fax: 041/569 310
Územný rozsah KDS: Terchová
Počet prípojok: 248
Číslo registrácie: TKR/160
Platnosť registrácie od: 29.11.1999

43. **TRNAVATEL, spol. s r.o., Horné Bašty 29, 917 01 Trnava**
Telefón: 033/550 2736
Fax: 033/551 4285
Územný rozsah KDS: Trnava
Počet prípojok: 6500
Číslo registrácie: TKR/161
Platnosť registrácie od: 20.12.1999

44. **Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6680 117, 6680 102
Územný rozsah KDS: Trebišov
Počet prípojok: 2 900
Číslo registrácie: TKR/169
Platnosť registrácie od: 28.03.2000

45. **BSS, s.r.o., Závodná 459, 027 43 Nižná**
Telefón/Fax: 043/538 2500, 538 1129
Územný rozsah KDS: Nižná, Tvrdošín, Tupá
Počet prípojok: 2311
Číslo registrácie: TKR/170
Platnosť registrácie od: 13.04.2000

46. **VODOHOSPODÁR MAKOV, spol. s r.o., 23 56 Makov 60**
Telefón/Fax: 041/4364 409, 4364 218
Územný rozsah KDS: Makov
Počet prípojok: 351
Registrácia: TKR/171
Platnosť registrácie od: 25.04.2000

47. **Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Telefón/Fax: 037/778 1310, 778 1340
Územný rozsah KDS: Močenok
Počet prípojok: 840
Číslo registrácie: TKR/173
Platnosť registrácie od: 17.05.2000

48. **SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Telefón/Fax: 054/752 2501, 752 2625
E-mail: sluzbyt@ke.telecom.sk
www.telecom.sk\sluzbyt
Územný rozsah KDS: Svidník
Počet prípojok: 2854
Číslo registrácie: TKR/174
Platnosť registrácie od: 02.06.2000

49. **BENET s.r.o., Nám. SNP č. 974/28, 972 71 Nováky**
Telefón/Fax: 046/5461 251, 5461 160, 5461 156
E-mail: benet@nextra.sk
Územný rozsah KDS: Nováky
Počet prípojok: 1178
Číslo registrácie: TKR/176
Platnosť registrácie od: 02.06.2000

50. **BYTENERG spol. s r.o., Kpt. Nálepku 930, 068 01 Medzilaborce**
Telefón/Fax: 057/7321 232, 7321 787
Územný rozsah KDS: Medzilaborce
Počet prípojok: 1 233
Číslo registrácie: TKR/177
Platnosť registrácie od: 20.07.2000

51. **NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Telefón/Fax: 0905 542 441, 0903 270 102
E-mail: nitranet@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Kolta, Bajč
Počet prípojok: 1500
Číslo registrácie: TKR/178
Platnosť registrácie od: 10.10.2000

52. **KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 01 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/433 1680
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rimavská Sobota, Levoča
Počet prípojok: 5906
Číslo registrácie: TKR/179
Platnosť registrácie od: 30.10.2000

53. **TERMOBYT R, spol. s r.o., 90 638 Rohožník č. 406**
Telefón/Fax: 034/658 8126
Územný rozsah KDS: Rohožník
Počet prípojok: 420
Číslo registrácie: TKR/180
Platnosť registrácie od: 13.11.2000

54. **Ing. Peter Babic, Radlinského 101/14, 014 01 Bytča**
Telefón: 041/5533 448
Územný rozsah KDS: Hlboké nad Váhom, Jablonové, Bytča, Veľké Rovné
Počet prípojok: 1901
Číslo registrácie: TKR/181
Platnosť registrácie od: 11.06.2001

55. **PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Telefón/Fax: 041/691 2076
Územný rozsah KDS: Banská Štiavnica
Počet prípojok: 1528
Číslo registrácie: TKR/183
Platnosť registrácie od: 06.07.2001

56. **DTR, s.r.o., SNP 63, Trenčianske Teplice**
Telefón: 032/655 2058
Fax: 032/655 2136
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice, Trenčianska Teplá
Počet prípojok: 810
Číslo registrácie: TKR/184
Platnosť registrácie od: 14.11.2001

57. **Okresné stavebné bytové družstvo, Gočárová 252, 022 01 Čadca**
Telefón/Fax: 041/4322 932, 4322 486
Územný rozsah KDS: Čadca
Počet prípojok: 3706
Číslo registrácie: TKR/185
Platnosť registrácie od: 13.09.2001

58. **Káblová televízia Komjatice, s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Telefón/Fax: 035/6591 070,6591 231 035/6591 260
Územný rozsah KDS: Komjatice
Počet prípojok: 743
Číslo registrácie: TKR/187
Platnosť registrácie od: 28.08.2001

59. **Jozef Mičíni- KÁBLOVÁ TELEVÍZIA, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/432 4495
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rúbanisko II.č.1-16,59,60, Rúbanisko II č.1-58
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: TKR/188
Platnosť registrácie od: 13.09.2001

60. **TS, s.r.o., Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Telefón/Fax: 031/555 3898
Územný rozsah KDS: Okoč, Kolárovo, Čižilská Radvaň, Baloň, Veľký Meder
Počet prípojok: 4 415
Číslo registrácie: TKR/189
Platnosť registrácie od: 13.09.2001

61. **Káblová televízia - Bánov s.r.o., Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Telefón/Fax: 035/67 1142
Územný rozsah KDS: Bánov
Počet prípojok: 750
Číslo registrácie: TKR/191
Platnosť registrácie od: 08.10.2001

62. **ATS Slovakia, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/414 3911

Územný rozsah KDS: Sereď
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: TKR/196
Platnosť registrácie od: 14.01.2002

63. **Robert Huszti, 980 33 Hajnáčka 470**
Telefón: 047/569 2202, 0905 312 281
Fax: 047/569 2252
Územný rozsah KDS: Blhovce, Hodejov, Konrádovce, Rimavské Janovce, Veľké Teriakovce, Šávoľ
Počet prípojok: 824
Číslo registrácie: TKR/198
Platnosť registrácie od: 06.02.2002

64. **MKTS, s.r.o., Námestie sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce**
Telefón/Fax: 056/678 2437
Územný rozsah KDS: Sečovce
Počet prípojok: 870
Číslo registrácie: TKR/199
Platnosť registrácie od: 28.01.2002

65. **Okresné stavebné bytové družstvo, Dunajská Streda, Kúpeľná 33, 929 01 Dunajská Streda**
Telefón/Fax: 031/552 2816
Územný rozsah KDS: Dunajská Streda
Počet prípojok: 553
Číslo registrácie: TKR/200
Platnosť registrácie od: 13.03.2002

66. **TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Telefón: 052/7781463
Fax: 052/7781460
E-mail: tv@strba.sk
Územný rozsah KDS: Štrba a miestna časť Tatranská Štrba
Počet prípojok: 785
Číslo registrácie: TKR/202
Platnosť registrácie od: 15. 03.2002

67. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Telefón: 02/ 4342 2934, 43635034, 43635035
Fax: 02/4333 7482
E-mail: Ba@scc.sk
www.scc.sk
Územný rozsah KDS: Senica, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Košice, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno
Počet prípojok: 193 929
Číslo registrácie: TKR/203
Platnosť registrácie od: 20. 03.2002

68. **TV TV, spol. s.r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6722232
E-mail: amsak@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Trebišov (L. Sáru, SNP, Nemocničná, Nemcovej), Cejkov, Košická Polianka, Veľký Folkmar, Košická Belá, Slanec
Počet prípojok: 787
Číslo registrácie: TKR/204
Platnosť registrácie od: 08.04.2002

69. **3C s.r.o., Pri mlyne 797, 951 15 Mojmírovce**
Telefón/Fax: 048/617 1142
E-mail: simko@mail.viapvt.sk

Územný rozsah KDS: Pribeta, Veľké Lovce, Dulovce, Iža, Kameničná, Moča, Čalovec
Počet prípojok: 1778
Číslo registrácie: TKR/206
Platnosť registrácie od: 14.05.2002

70. **Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Telefón/Fax: 052/452 3656
E-mail: gnojcak@ke.telecom.sk
Územný rozsah KDS: Liptovská Teplička, Veľká Lomnica
Počet prípojok: 330
Číslo registrácie: TKR/209
Platnosť registrácie od: 11.06.2002

71. **Mestský bytový podnik, a.s., Mlynská 1480, 093 01 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/4881670
E-mail: german_msbp@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, KDS - Mlynská, KDS – JUH
Počet prípojok: 862
Číslo registrácie: TKR/211
Platnosť registrácie od: 27.08.2002

72. **Slavomír Strišovský, SNP 331, 055 62 Prakovce**
Telefón/Fax: 053/4874828
E-mail: slavostr@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Prakovce, sídl. SNP
Počet prípojok: 460
Číslo registrácie: TKR/212
Platnosť registrácie od: 23.09.2002

73. **Správcovské bytové družstvo IV. Košice, Levočská 3, 040 12 Košice**
Telefón/Fax: 055/6743 493, 6743 490, 6743 49, 6743 492
Územný rozsah KDS: Košice
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: TKR/213
Platnosť registrácie od: 27.09.2002

74. **Obecný podnik, s.r.o. 013 05 Belá**
Telefón: 041/5693420
Fax: 041/5693670
Územný rozsah KDS: obec Belá
Počet prípojok: 310
Číslo registrácie: TKR/214
Platnosť registrácie od: 04.11.2002

75. **KABELTELSAT, s.r.o., Pod Šípkom 1301 , 058 06 Partizánske**
Telefón: 0908 244 717
Územný rozsah KDS: Partizánske : sídl. Šípok, ul. Horská, Pod Šípkom, J. Kráľa, Malinovského
Počet prípojok: 1 350
Číslo registrácie: TKR/218
Platnosť registrácie od: 28.03.2003

76. **Vladimír Dupkala, Mostná 31/5, Handlová**
Telefón: 0908 268 202
e-mail: supad@post.sk
Územný rozsah KDS: Handlová- Vežička, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno, Lipník, Nitrianske Právno
Počet prípojok: 910
Číslo registrácie: TKR/220
Platnosť registrácie od: 14.04.2003

77. **KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., 053 51 Kluknava**
Telefón: 053/4473232
Fax: 053/4473209
Územný rozsah KDS: Kluknava
Počet prípojok: 321
Číslo registrácie: TKR/224
Platnosť registrácie od: 15.12.2004

78. **KTR, s.r.o., 013 42 Horný Hričov 191, 013 42 Horný Hričov**
Telefón: 041/5680 129, 0905 245 263
Fax: 041/5680 369
E-mail: trizuljak@noex.sk
Územný rozsah KDS: Horný Hričov
Počet prípojok: 139
Číslo registrácie: TKR/225
Platnosť registrácie od: 06.02.2004

79. **MIKOTEL, s.r.o., Záborského 19, 831 01 Bratislava**
Telefón: 044/5570388
Fax: 044/5570388
Územný rozsah KDS: Liptovský Mikuláš - sídlisko Podbreziny, Nábrežie A. Stodolu, Prednábrežie
Počet prípojok: 3039
Číslo registrácie: TKR/226
Platnosť registrácie od: 22.03.2004

80. **Ing. Martin Brodňan – ANTECH, Nábrežná 951/20, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Telefón/fax : 041/4215 820
Územný rozsah KDS: Kysucké Nové Mesto
Počet prípojok: 427
Číslo registrácie: TKR/227
Platnosť registrácie od: 15.03.2004

81. **GEKO spol. s r.o., Cíglianska 5, 971 01 Prievidza**
Telefón: 046/542 65 22
Územný rozsah KDS: mesto Liptovský Mikuláš
Počet prípojok: 990
Číslo registrácie: TKR/228
Platnosť registrácie od: 17.03.2004

82. **Stavebné bytové družstvo I, Košice , Vojenská 14, 040 01 Košice**
Telefón/Fax: 055/625 4020
Územný rozsah KDS: Košice – Magurská, Helsinská
Počet prípojok: 5527
Číslo registrácie: TKR/229
Platnosť registrácie od: 23.03.2004

83. **Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Telefón: 036/6395109
Územný rozsah: Kalná nad Hronom
Počet prípojok: 436
Číslo registrácie: TKR/230
Platnosť registrácie od: 08.06.2004

84. **DIPOS PLUS, spol. s r.o., Horná 54, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/4155537
Územný rozsah retransmisie: Predná Hora
Počet prípojok: 200
Registrácia číslo: TKR/231
Platnosť od: 04.06. 2004

85. **OBEC SAT s.r.o., 066 01 Kochanovce 207**
Telefón/Fax: 0908 981 642/057 7763527
Územný rozsah KDS: Kochanovce, Papín, Hankovce, Ľubiša, Topoľovka, Myslina, Modrá nad Cirochou
Počet prípojok: 939
Číslo registrácie: TKR/232
Platnosť registrácie od : 17. 06. 2004

86. **Družstvo BELSAT, SNP 362/63, 067 81 Belá nad Cirochou**
Telefón: 057/7683421
e-mail: lonc@orangemail.sk
Územný rozsah vysielania: obec Belá nad Cirochou
Počet prípojok: 681
Číslo registrácie: TKR/233
Platnosť registrácie: 16.07.2004

87. **Laštek, s.r.o., Omšenie 330, 914 43**
Telefón: 032/6597229
Fax: 032/6597215
Územný rozsah retransmisie: Omšenie
Počet prípojok: 425
Číslo registrácie: TKR/235
Platnosť registrácie od: 30.09.2004

88. **ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6234400
Územný rozsah retransmisie: Košice, Trebišov
Počet prípojok: 3290
Registrácia číslo: TKR/239
Platnosť od: 27.01.2005

89. **AWITECH, spol. s r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice**
Telefón: 055/677 1568
Fax: 055/677 1568
E-mail: awitech@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Medzev
Počet prípojok: 550
Číslo registrácie: TKR/241
Platnosť registrácie od: 04.04.2005

90. **TV- SKV s.r.o., Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Telefón/Fax: 057/762 22 50
Územný rozsah KDS: Snina
Počet prípojok: 2350
Číslo registrácie: TKR/243
Platnosť registrácie od: 25.07.2005

91. **ASYSTEM spol. s r.o., Letná 3369/19, 058 01 Poprad**
Telefón: 0905 350 955, 0911 350 955
Územný rozsah: obec Utekáč
Počet prípojok: 191
Číslo registrácie: TKR/246
Platnosť registrácie od: 13.01.2006

92. **e-Net, s r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Telefón: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec

Počet prípojok: 1600
Číslo registrácie: TKR/247
Platnosť registrácie od: 11.01.2006

93. TAURENT s.r.o., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava
Tel. 02/502 67 460
Fax: 02/502 67 100
Územný rozsah: Bratislava
Počet prípojok: 1000
Číslo registrácie: TKR/258
Platnosť registrácie: od 11.08.2006

94. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
Telefón: 02 588 12001, 02 588 12055, , 02 588 12220, 02 588 10154, 02 588 10150
Fax: 02 53412275, 02 53444297
E-mail:martin.kurinec@t-com.sk
Územný rozsah : Slovenská republika
Počet prípojok: 85 000
GSM/UMTS: 1 000 000
Číslo registrácie: TKR/255
Platnosť registrácie od: 18.05.2006

95. STASTEL, s.r.o., Zakvášov 1518/52-16, 017 01 Považská Bystrica
Telefón/Fax: 0905/545 127
Územný rozsah: Považská Bystrica, časť SNP, Hliny, Zakvášov
Počet prípojok: 1028
Číslo registrácie: TKR/253
Platnosť registrácie: od 04.07.2006

96. SATTEL, s.r.o. Humenné, Staničná 11, 066 01 Humenné
Telefón: 0908981642
Fax: 057/7763527
Územný rozsah: Humenné, Strážske
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: TKR/270
Platnosť registrácie: 19.03.2007

97. IGJ Systems spol. s r.o., č. Priechod 79, 976 11 Priechod
Telefón: 0905 449 234, 0908 164 536
Územný rozsah: Hotel Mýto
Počet prípojok: 36
Číslo registrácie: TKR/276
Platnosť registrácie: od 27.07.2007

98. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
Telefón: 02/208 28 111
Fax: 02/208 28 222
Email: office@slovanet.sk
www.slovanet.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS a internet
Počet prípojok: 11 959
Číslo registrácie: TKR/272
Platnosť registrácie: od 13.06.2007

99. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
Telefón: 02/35000100
Fax: 02/35000799
Email: info@swan.sk
www.svan.sk

Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS, internet, ViMax
Počet prípojok: 12645
Číslo registrácie: TKR/275
Platnosť registrácie: od 26.06.2007

100. PS Kábel, spol. s r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 172
Telefón: 034/779 3132
Fax: 034/779 3314
Email: obecurad@nextra.sk
Územný rozsah: Plavecký Štvrtok
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: TKR/284
Platnosť registrácie od: 13.12.2007

101. DSI DATA s.r.o., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo
Telefón: 0432388010
Fax: 0432388011
Email: mail@dsidata.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa, Rimavská Sobota, Prievidza, Žilina, Námestovo, Dolný Kubín, Nižná nad Oravou, Trstená, Spišská Nová Ves, Martin, Šurany, Tvrdošín, Trebišov, Bánovce nad Bebravou, Detva, Bratislava, Sobrance, Považská Bystrica, Liptovský Mikuláš, Prešov
Počet prípojok: 3941
Číslo registrácie: TKR/282
Platnosť registrácie od: 06.12.2007

102. Drahoslav Černušák, Koperníkova 15, 920 01 Hlohovec
Telefón: 0302 639 635, 033 730 0278
Email: cernusak@stonline.sk
Územný rozsah: obec Kľačany pri Trnave
Počet prípojok: 208
Číslo registrácie: TKR/279
Platnosť registrácie od: 03.10.2007

103. VÍŤSTAV, s.r.o. , 082 38 Víťaz č. 40
Telefón: 051/7916309
Územný rozsah: obec Víťaz
Počet prípojok: 290
Číslo registrácie: TKR/283
Platnosť registrácie: 10.12.2007

104. Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 040 08 Žilina
Telefón:041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Územný rozsah: Vrbové
Počet prípojok: 935
Číslo registrácie: TKR/294
Platnosť registrácie od: 01.10.2008

105. 3o media, s.r.o., 027 32 Habovka 266
Telefón: 0903164499
Fax: 043/ 5395206
e-mail: info@3omedia.sk
Územný rozsah: Trstená, Habovka, Zuberec
Počet prípojok: 712
Číslo registrácie: TKR/293
Platnosť registrácie od: 16.09.2008

106. ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava

Telefón: 0902532989, 0903522522
e-mail: isper@isper.sk
Územný rozsah: SR
Počet prípojok: 2000
Číslo registrácie: TKR/291
Platnosť registrácie: 25.07.2008

107. TES Media, s.r.o, Kragujevská 4, 010 01 Žilina
Telefón: 041/5005408
Fax: 041/5624413
Územný rozsah: Varín, Kolárovice, Zborov nad Bystricou, Maršová – Rašov, Lietava, Lietavská Lúčka, Klubina, Oravský Podzámok, Plevník – Drienové, Krasňany, Raková, Rudina, Divina/Divinka, Snežnica, Predmier, Staškov, Kamenná Poruba, Nededza, Dolná Tižina, Stráňavy, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Strečno, Nezbudská Lúčka, Bešeňová
Počet prípojok: 6786
Číslo registrácie: TKR/290
Platnosť registrácie: 06.06.2008

108. OptoSat, s.r.o., Komenského sady 54/21, 018 51 018 51 Nová Dubnica
Telefón: 903 213 827
Územný rozsah: Zubák, Dolné Kočkovce, Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 1238
Číslo registrácie: TKR/289
Platnosť registrácie od: 19.05.2008

109. Kúpele Trenčianske Teplice a. s., T.G. Masaryka 21,914 51 Trenčianske Teplice
Telefón: 032/651 4723, 651 4761
Fax: 032/651 4759
Územný rozsah: Kúpele Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 619
Číslo registrácie: TKR/288
Platnosť registrácie: 16.05.2008

110. MadNet, a.s., Kúpeľná 3318, Veľký Meder
Telefón: 031/ 551 1278
Fax: 031/551 1278
Územný rozsah: obec Malé Dvorníky
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/286
Platnosť registrácie: 03.03.2008

111. GeCom, s.r.o., Hviezdoslavova 6082/1A, 071 01 Michalovce
Telefón: 0908 502187
e-mail: geci@gecom.sk
Územný rozsah: Michalovce
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: TKR/302
Platnosť registrácie: 28.12.2009

112. Obec Vrbovce, 906 06 Vrbovce 42
Telefón:034/6283229
e-mail: Vrbovce.urad@vrbovce.sk
Územný rozsah: Vrbovce
Počet prípojok: 220
Číslo registrácie: TKR/301
Platnosť registrácie: 22.12.2009

113. Prvá Bánovská Informačná spol. s r.o., Farská 7, 937 01 Bánovce nad Bebravou
Telefón: 038-7604980
e-mail: pbi@pbi.sk

Územný rozsah: Bánovce nad Bebravou
Počet prípojok: 4000
Číslo registrácie: TKR/299
Platnosť registrácie: 06.05.2009 (zrušená 27.08.2013)

114. **EM-KOM, s.r.o., Družstevná 381/5, 985 11 Halič**
Telefón: 047-4324495
e-mail: kablovatv@lucenec.net
Územný rozsah: Lučenec, Rúbanisko III.
Počet prípojok: 1500
Číslo registrácie: TKR/303
Platnosť registrácie: 30 04.2010

115. **Jozef Švaňa, 1. mája 37, 941 33 Kolta**
Telefón: 0911 307 654
e-mail: dodo799@azet.sk
Územný rozsah: Kolta
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: TKR/312
Platnosť registrácie: 25.07.2011

116. **ELTRON s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 0905 618 703
e-mail: eltron@isternet.sk
Územný rozsah: Ľubica, Medzibrod
Počet prípojok: 917
Číslo registrácie: TKR/311
Platnosť registrácie: 08.07.2011

117. **TESATEL, s.r.o., Závodie 394, 010 04 Žilina**
Telefón: 0905 89 77 77
e-mail: lcierny@tesatel.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 12 072
Číslo registrácie: TKR/310
Platnosť registrácie: 06.06.2011

118. **Arpád Holos, Školská 405, 991 28 Vinica**
Telefón: 0915 087 026, 0907 047 518
Územný rozsah: Vinica
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/309
Platnosť registrácie: 09.05.2011

119. **ARTOS, a.s., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón: 0905 626 850
email: artos@artos.sk
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Liptovský Hrádok, Martin, Prešov, Topoľčany, Bratislava, Banská Bystrica, Detva Prievidza
Počet prípojok: 2500
Číslo registrácie: TKR/308
Platnosť registrácie: 05.05.2011

120. **Ing. Miroslav Maco – MULTICHANNEL, Strážovská 400/48, 922 02 Krakovany**
Telefón: 0907 778 915
e-mail: miromaco@gmail.com
Územný rozsah: Vrbové, Naháč, Chtelnica, Kátlovce, Žlkovce, Ratkovce
Počet prípojok:1275
Číslo registrácie: TKR/307
Platnosť registrácie: 06.05.2011

121. **MLOK-Levice, s.r.o., J. Bottu 34, 934 01 Levice**
Telefón: 036 6312973
e-mail: mloklv@orangemail.sk
Územný rozsah: Nová Baňa, Tlmače -Lipník, Levice, časť Čankov
Počet prípojok: 1030
Číslo registrácie: TKR/306
Platnosť registrácie: 07.03.2011

122. **Regio TV, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice**
Telefón: 0910515151
e-mail:info@regiotel.sk
Územný rozsah: Bratislava, Medzev, Moldava nad Bodvou, Rimavská Seč
Počet prípojok: 499
Číslo registrácie: TKR/314
Platnosť registrácie: 27.10.2011

123. **Cabel net. s.r.o., Poľná 583/9, 930 11 Topoľníky**
Telefón: 0918627 555
e-mail:cabelnet@cabelnet.sk
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná, Moča
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/315
Platnosť registrácie: 11.11.2011

124. **I.HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o.930 13 Horné Mýto 110**
Telefón: 031/558 1236, 0903 711 239
Fax: 031/558 1120
e-mail: miniservis@stonline.sk
Územný rozsah: Horné Mýto, Trhová Hradská, Ohrady, Veľké Dvorníky, Blažov, Dunajský Klátov, Jahodná, Dunajská Streda, Veľký Meder, Dolné Saliby, Cífer, Rohovce, Zavar
Počet prípojok: 1765
Číslo registrácie: TKR/316
Platnosť registrácie: 25.11.2011

125. **TV SEN, s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Telefón: 034/6516916
e-mail: tvsen@tvsen.sk
Územný rozsah: Skalica a okolie
Počet prípojok: daný dosahom vysielača
Číslo registrácie: TKR/317
Platnosť registrácie: 16.12.2011

126. **Kabelko, s.r.o., Dlhý rad1595/22, 085 01 Bardejov**
Telefón: 0915 766 744
E-mail: andrej.holovac@kabelko.sk
Územný rozsah: Bardejov
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/318
Platnosť registrácie: 21.12.2011

127. **Norttel s.r.o., Nám. Gen. Štefánika 6/531, 064 01 Stará Ľubovňa**
Telefón: 0911999889
E-mail: miroslavchoma@lubovna.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/319
Platnosť registrácie: 19.12.2011

128. **AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto**

Telefón: 0905 332 042
E-mail: kobrtek@antechnet.sk
Územný rozsah: Kysucké Nové Mesto
Počet prípojok: 2700
Číslo registrácie: TKR/320
Platnosť registrácie: 13.01.2012

129. HOMAYER TV s.r.o. , Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica
Telefón/Fax: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová
Počet prípojok: 1962
Číslo registrácie: TKR/321
Platnosť registrácie od: 14.02.2012

130. Novo dubnická dražobná , s.r.o., Mierové námestie č. 29/26, 018 51 Nová Dubnica
Telefón: 0911330 931
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
Počet prípojok: 480
Číslo registrácie: TKR/323
Platnosť registrácie od: 05.04.20102

131. PROGRES T s.r.o., Rovinka č. 938, 900 41 Rovinka
Telefón: 02/43191251
Územný rozsah KDS: Selec, Dolný Hričov, Breza, Krušovce, Čeľadice, Turček, Limbach (Limbach Machergut), Domaňovce, Danišovce, Rovinka s dosahom na: Rovinku, Hamuliakovo, Kalinkovo, Dunajskú Lužnú, Most pri Bratislave, Malinovo, Tomášov a Malacky
Počet prípojok: 4 730
Číslo registrácie: TKR/324
Platnosť registrácie od: 01.01.2013

132. SiNET CTV s.r.o., Kukučínova 4250, 058 01 Poprad
Telefón: 052/7723776
Územný rozsah KDS: Lučivná, Lendak
Počet prípojok: 380
Číslo registrácie: TKR/325
Platnosť registrácie od: 10.08.2012

133. B&H Media Group s.r.o., Cementárska cesta 16, 974 01 Banská Bystrica
Telefón: 0908 946 396
Územný rozsah : IPTV a internetové vysielanie do mobilných sietí
Počet prípojok: 950
Číslo registrácie: TKR/326
Platnosť registrácie od: 27.08.2012

134. Stelartv s. r. o. ,Lysiná 751, 916, 21 Čachtice
Telefón: 0905312283
Územný rozsah KDS: Malženice, Dechtice
Počet prípojok: 453
Číslo registrácie: TKR/327
Platnosť registrácie od: 28.09.2012

135. fz telecom s.r.o., Námestie baníkov 35, 048 01 Rožňava
Telefón: 0910249892
Územný rozsah KDS: Rožňava
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/329
Platnosť registrácie od: 09.11.2012

136. COMP-SHOP,s.r.o., Sidónie Sakalovej 141, 014 01 Bytča
Telefón: 0948517 627

Územný rozsah KDS: Bytča
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/328
Platnosť registrácie od: 09.11.2012

137. **Vintel, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Územný rozsah KDS: Košice, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Senica
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/330
Platnosť registrácie od: 08.11.2012

138. **PEREMEDIA, s.r.o., Petofiho 9/835, 95301 Štúrovo**
Telefón: 036/751196
Územný rozsah KDS: Andovce, Topoľníky
Počet prípojok: 945
Číslo registrácie: TKR/331
Platnosť registrácie od: 13.11.2012

139. **SANTOV, s.r.o., Kúpeľná 510/5, 935 87 Santovka**
Územný rozsah KDS: Žiar nad Hronom, Žarnovica
Počet prípojok: 1338
Číslo registrácie: TKR/332
Platnosť registrácie od: 05.02.2013

140. **GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer**
Telefón: 0908110 888
Územný rozsah KDS: Cífer
Počet prípojok: 110
Číslo registrácie: TKR/334
Platnosť registrácie od: 05.04.2013

141. **NELSON Services, s.r.o., Konská č. 338, 013 13 Rajecké Teplice**
Telefón: 0910929792
Územný rozsah KDS: Horný Hričov, Kolárovice
Počet prípojok: 292
Číslo registrácie: TKR/335
Platnosť registrácie od: 08.04.2013

142. **BDTS s.r.o., Svätoplukova 1601, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Telefón: 0903207504
Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 5070
Číslo registrácie: TKR/337
Platnosť registrácie od: 23.05.2013

143. **SledovanieTV.sk s.r.o., Pri Suchom mlyne 11, 811 04 Bratislava**
Telefón:+420 777 499 007
Územný rozsah KDS: Slovenská republika
Počet prípojok: 1000
Číslo registrácie: TKR/339
Platnosť registrácie od: 12.11.2013

144. **KOREX networks, s.r.o.,Fučíkova 371, 087 01 Giraltovce**
Telefón:+421 41 5555 218
Územný rozsah IPTV: Žilinský kraj, Trenčiansky kraj, Banskobystrický kraj, Nitriansky kraj, Trnavský kraj, Bratislavský kraj, Prešovský kraj, Košický kraj
Počet prípojok: 1000
Číslo registrácie: TKR/340
Platnosť registrácie od: 23.12.2013

Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS

1. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
   Telefón/Fax: 02/64283093, 6428 3107
   Vysielač MMDS: Nitra, Považská Bystrica, Veľká Javorina, Brezová pod Bradom, Bratislava, Skalica, Banská Bystrica
   Počet prípojok: 2007
   Číslo registrácie: TKR/121
   Platnosť registrácie od: 30.07.1998

2. **TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M.R.Štefánika 686, 075 01 Trebišov**
   Telefón/Fax: 056/672 5732
   Vysielač MMDS: Trebišov a okolité obce
   Počet prípojok: 610
   Číslo registrácie: TKR/127
   Platnosť registrácie od: 11.12.1998

3. **MIPAS s.r.o., 1. mája č. 7, 031 01 Liptovský Mikuláš**
   Telefón/Fax: 044/552 7730
   Vysielač MMDS: Liptovský Mikuláš, kóta Háj – Nicovo
   Počet prípojok: 500
   Číslo registrácie: TKR/158
   Platnosť registrácie od: 21.12.1999

4. **MsBP Servis, s.r.o. Púchov, Sedlišťská 1446/7, 020 1 Púchov**
   Telefón: 042/463 1962
   Fax: 042/463 1508
   Vysielač MMDS: Púchov
   Počet prípojok: 700
   Číslo registrácie: TKR/208
   Platnosť registrácie od: 17.05.2002

5. **S-Team, s.r.o., Moyzesova 24 , 040 01 Košice**
   Telefón: 055/6420194
   Fax: 055/6331026
   Vysielač MMDS: Košice, Budova Fakultnej nemocnice
   Počet prípojok: 2000
   Číslo registrácie: TKR/215
   Platnosť registrácie od: 19.02.2003

6. **Ing. Bobák Miroslav, 027 41 Oravský Podzámok 328**
   Telefón: 043/5893131
   Fax: 043/5893131
   Vysielač MMDS: Dolný Kubín, Pružina
   Počet prípojok: 225
   Číslo registrácie: TKR/223
   Platnosť registrácie od: 12.12.2003

7. **Pohronská televízna spoločnosť, s.r.o., Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**
   Telefón/Fax: 045/6723770, 0905 601 245
   Vysielač MMDS: Žiar nad Hronom - Vodojem, Podháj
   Počet prípojok: 5000 (predpoklad)
   Číslo registrácie: TKR/251
   Platnosť registrácie od: 24.04.2006 (zrušené dňa 26.03.2013)

8. **Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 040 08 Žilina**
   Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432
   Fax: 041/5007962

email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Vysielač MMDS: Rajec a okolie, Ráztoka
Počet prípojok: 1180
Číslo registrácie: TKR/265
Platnosť registrácie od: 04.12.2006

9. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Telefón: 0905803606
Fax: 041/4335901
Územný rozsah: Stará Bystrica, Čierne, Turzovka, Kysucké Nové Mesto, Skalité, Široké
Počet prípojok: 1855
Číslo registrácie: TKR/273
Platnosť registrácie: 11.06.2007

10. **Obec Nižná, Nová doba 506, 027 43 Nižná**
Telefón: 043/5381360
Fax: 043/5381361
Územný rozsah: obec Nižná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/287
Platnosť registrácie: 04.04.2008

11. **CondorNet, s.r.o. , Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Telefón: 0915181111
Územný rozsah: mesto Prešov
Počet prípojok: 3000
Číslo registrácie: TKR/278
Platnosť registrácie: 14.09.2007 (zrušené dňa 18.06.2013)

12. **VFT, s.r.o., Podvysoká 345, 023 57 Čadca**
Telefón: 0978989802
e-mail: jskulavik@zoznam.sk
Vysielač MMDS Žaškov-Komjatná
Územný rozsah: Žaškov, Komjatná a okolité usadlosti
Počet prípojok: 316
Číslo registrácie: TKR/296
Platnosť registrácie: 26.01.2009

13. **Správa káblových rozvodov, s.r.o., Nám. SNP 212/4, Partizánske**
Telefón: 00421-387496959
e-mail: skr@mail.t-com.sk
Územný rozsah KDS : Partizánske
Vysielač MMDS: Partizánske, Nitrianska cesta 503/60
Počet prípojok: 4228
Číslo registrácie: TKR/300
Platnosť registrácie: 18.06.2009

14. **Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Telefón: 037-6322322
e –mail: Veronika.pisova@nitricka.tv
Územný rozsah: MMDS Zobor
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/304
Platnosť registrácie: 21.07.2010

15. **Dávid Kondicz-KONFER networks, Skautov 10, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón: 0918629918
e –mail: admin@konfer.eu
Územný rozsah: MMDS Dvory nad Žitavou
Počet prípojok: 300

Číslo registrácie: TKR/313
Platnosť registrácie: 14.10.2011

Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS

1. **DECORA, s.r.o., Matičné nám. 1434, 02 201 Čadca**
   Telefón: 0907 472 664, 041-4302218
   e-mail: televizia@mestocadca.sk
   Územný rozsah: Čadca a okolie
   Vysielač MVDS: Čadca 3
   Počet prípojok: 800
   Číslo registrácie: TKR/297
   Platnosť registrácie: 25.02.2009

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS

1. **Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava**
   Telefón: 0905 014930, 0905 014931
   Fax: 02/58514146
   www.orange.sk
   Územný rozsah: územie SR
   Počet prípojok: 210 000
   Číslo registrácie: TKR/257
   Platnosť registrácie od: 04.07.2006

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielačov DVB-T

1. **T-Video Agency, s.r.o. , Továrenská 765/7, 919 04 Smolenice**
   Telefón/0905 229394
   Vysielače DVB-T: Žilina, Bratislava, Skalica – Borský Mikuláš, Jaslovské Bohunice
   Počet prípojok: predpoklad 600
   Číslo registrácie: TKR/322
   Platnosť registrácie od: 06.03.2012

2. **Pezinská mestská spoločnosť, s.r.o., Hollého 2, 902 01 Pezinok**
   Telefón: 033/641 3449
   Vysielač DVB-T: Pezinok
   Počet prípojok: neuvedený
   Číslo registrácie: TKR/333
   Platnosť registrácie od: 01.02.2013

3. **Towerhome, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava**
   Telefón: 02/49220111
   Územný rozsah: Slovenská republika
   Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
   Počet prípojok: 5000
   Číslo registrácie: TKR/336
   Platnosť registrácie od: 29.04.2013

4. **ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o., Nádražná 1119/18, 909 01 Skalica**
   Telefón: +420 387 992 446
   Územný rozsah: Slovenská republika
   Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
   Počet prípojok: 1 500 000
   Číslo registrácie: TKR/338
   Platnosť registrácie od: 06.08.2013