

Simča



Najvyšší súd
Slovenskej republiky

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňa 07.04.2011
Najvyšší súd Slovenskej republiky
dňa 19.08.2013

5SŽ/4/2011

Dmg

Rada pre vysielanie a retransmisiu Dobruvičova 6, P.O. Box 155. 810 03 Bratislava 3	
22-08-2013	
Podateľ číslo: 1060	Číslo smernice:
Prílohy/úlisty:	Vybavuje: 100

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky obchodnej spoločnosti **TAM ART PRODUCTIONS, s. r. o.**, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, zastúpenej advokátskou kanceláriou **IKRÉNYI & REHÁK, s. r. o.**, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 2 proti odporkyňi Rade pre vysielanie a retransmisiu, so sídlom v Bratislave, Kolárska 6, za účasti účastníkov správneho konania 1/ **D. EXPRES, a. s.**, so sídlom Lamačská cesta 3, Bratislava, 2/ **RADIO, a. s.**, so sídlom Prešovská 39, Bratislava a 3/ **RADIO ONE, s. r. o.**, so sídlom Mostná 13, Nitra, o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporkyne č. RZL/109/2010 z 24. novembra 2010, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **vy l u č u j e** časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady pre vysielanie a retransmisiu č. RZL/109/2010 zo dňa 24. novembra 2010 vo výroku pod bodom I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava pre potreby programovej služby Rádio Devín, na samostatné konanie a v tejto časti vec **p o s t u p u j e** Krajskému súdu v Bratislave.

Konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporkyne č. RZL/109/2010 z 24. novembra 2010 vo výroku pod bodom II. o zamietnutí žiadosti účastníkov konania spoločností **TAM ART PRODUKTION, s. r. o.**, **D. EXPRES, a. s.**, **RADIO, a. s.** a **RADIO ONE, s. r. o.** **p r e r u š u j e** do právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave o vylúčenej časti predmetu konania.

O d ô v o d n e n i e :

Odporkyňa dňa 24. novembra 2010 pod č. RZL/109/2010 vydala rozhodnutie, ktorým „podľa § 47 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z.:

- I. prideliť frekvenciu 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava pre potreby programovej služby Rádio Devín,
- II. zamietla podľa ustanovenia § 49 ods. 2 písm. d/ zákona č. 308/2000 Z. z. žiadosti účastníkov konania spoločností TAM ART PRODUKTION, s. r. o., D. EXPRES, a. s., RADIO, a. s. a RADIO ONE, s. r. o.“.

Proti tomuto rozhodnutiu odporkyne podala navrhovateľka včas opravný prostriedok (§ 250i a nasl. Občianskeho súdneho poriadku) napádajúc celé rozhodnutie odporkyne, teda obidva výroky rozhodnutia č. RZL/109/2010 zo dňa 24.11.2010.

Konanie o udelenie licencie upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“).

Podľa § 47 zákona č.308/2000 Z. z. pri rozhodovaní o udelení licencie je rada povinná posudzovať a prihliadať na:

- a/ predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,
- b/ priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,
- c/ priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,
- d/ vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,
- e/ prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,
- f/ skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,
- g/ skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločností, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.

Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. účastníkmi konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie sú všetci žiadatelia o licenciu na terestriálne vysielanie, ktorých žiadosť bola rade doručená v určenej lehote.

Podľa § 48 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. licenciu na terestriálne vysielanie rada vydáva formou rozhodnutia, ktoré vo výrokovej časti obsahuje ustanovenie o udelení licencie na terestriálne vysielanie jednému z účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie a ustanovenie o zamietnutí žiadosti všetkých ostatných účastníkov konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie. V odôvodnení rada uvedie výsledky hodnotenia jednotlivých žiadostí o licenciu na terestriálne vysielanie podľa splnenia kritérií určených v § 47. Rozhodnutie o udelení licencie na terestriálne vysielanie sa doručuje všetkým účastníkom konania o udelenie licencie na terestriálne vysielanie.

Podľa § 49 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodnutie o udelení licencie nadobúda právoplatnosť odo dňa, keď bolo rade doručené písomné vyhlásenie žiadateľa o licenciu, že licenciu prijíma; toto vyhlásenie nesmie obsahovať žiadne výhrady a musí byť doručené do 30 dní po doručení rozhodnutia rady, inak rozhodnutie o udelení licencie nenadobudne právoplatnosť a na celé konanie sa pozerá, akoby sa nebolo uskutočnilo.

Podľa § 49 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti o licenciu môže účastník konania podať opravný prostriedok na najvyšší súd do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 písm. a/ OSP Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon.

V predmetnej veci podal navrhovateľ opravný prostriedok smerujúci proti celému rozhodnutiu odporkyne. Vecná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je však zákonom daná len na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne v časti výroku II. o zamietnutí žiadosti účastníkov konania o pridelenie frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa (§ 246 ods. 2 písm. a/ OSP v spojení s § 49 ods. 8 zákona).

Vecná príslušnosť na preskúmanie rozhodnutia odporkyne v časti o udelenie licencie nie je v zákone č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách osobitne upravená. Z toho dôvodu dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že je potrebné vylúčiť časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady pre vysielanie a retransmisiu č. RZL/109/2010 z 24. novembra 2010 vo výroku pod bodom I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava pre potreby programovej služby Rádio Devín, na samostatné konanie (§ 112 ods. 2 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP) a vylúčenú vec postúpiť podľa § 250d ods. 2 OSP v spojení s § 250l ods. 2 OSP na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave (§ 246a veta druhá OSP).

Najvyšší súd Slovenskej republiky zároveň konanie vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 5SŽ/4/2011 podľa § 109 ods. 2 písm. c/ OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP prerušil do právoplatného skončenia konania o vylúčenej časti predmetu konania pred Krajským súdom v Bratislave.

Rozhodnutie súdu vo veci súdneho prieskumu zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. RZL/109/2010 z 24. novembra 2010 vo výroku pod bodom I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu, Mýtna 1, Bratislava pre potreby programovej služby Rádio Devín, o ktorom je vecne príslušný rozhodnúť Krajský súd v Bratislave, má právny význam pre posúdenie zákonnosti toho istého rozhodnutia odporkyne vo výroku pod bodom II, ktorým odporkyňa zamietla žiadosti účastníkov konania spoločností TAM ART PRODUKTION, s. r. o., D. EXPRES, a. s., RADIO, a. s. a RADIO ONE, s. r. o., a o ktorom je vecne príslušný konať a rozhodnúť Najvyšší súd Slovenskej republiky.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. marca 2011



JUDr. Jana Baricová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Petra Slezáková 