



## U Z N E S E N I E

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

dňa 30. 04. 2013

Najvyšší súd Slovenskej republiky

dňa 16. 08. 2013

|  |                   |
|--|-------------------|
| Rada pre vysielanie a retransmisiu<br>Dobrovičova 8, P.O.Box 155,<br>810 00 Bratislava 1 |                   |
| 30-04-2013   |                   |
| Podateľ číslo: 2133  | Prílohy číslo: 26 |

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **MAC TV, s.r.o.** so sídlom Brečtanová 1, Bratislava, IČO: 00 618 322, zastúpeného **AK Bugala – Ďurček, s.r.o.** so sídlom Drotárska cesta 102, Bratislava, proti odporkyňi **Rada pre vysielanie a retransmisiu** so sídlom Dobrovičova 8, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. RP/040/2012 z 10.7.2012, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **opravuje rozsudok** Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4SŽ/20/2012 zo dňa 19. februára 2013 tak, že za jeho odôvodnenie sa vkladá poučenie v znení:

**„P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku n i e j e príпустný opravný prostriedok.“**

Vo zvyšnej časti zostáva uvedený rozsudok bezo zmeny.

### O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na základe podaného odvolania navrhovateľa v konaní vedenom podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) rozsudkom č. k. 4SŽ/20/2012 zo dňa 19. februára 2013 potvrdil rozhodnutie odporkyne č. RP/040/2012 z 10.7.2012, navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný opravný prostriedok a zároveň mu najvyšší súd nepriznal náhradu trov konania.

Podľa § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti (piata časť OSP), sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto

zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri písaní vyššie uvedeného rozsudku došlo vynechaním poučenia o opravnom prostriedku k zrejmej nesprávnosti vo vyhotovení rozsudku, najvyšší súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia chybu opravil.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. apríla 2013



**JUDr. Ida H a n z e l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková