RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2012

Národná rada Slovenskej republiky
VI. volebné obdobie

Tlač č. 444

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2012

Materiál je predložený na základe § 5 ods. 2 písm. h)
zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

Predkladá prof. Miloš Mistrík
predseda Rady pre vysielanie a retransmisiu

Správa bola schválená na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 26. 3. 2013

OBSAH

Príhovor predsedu Rady pre vysielanie a retransmisiu 4
1 Rada pre vysielanie a retransmisiu 7
1.1 Zloženie a činnosť Rady 7
1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2012 a hlavné úlohy na rok 2013 9

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike 11
2.1 Legislatívny rámec 11
2.2 Rozhlasové vysielanie 13
2.2.1. Vysielateľ na základe zákona 13
2.2.2. Vysielatelia na základe licencie 22
2.3 Televízne vysielanie 24
2.3.1. Vysielateľ na základe zákona 24
2.3.2. Vysielatelia na základe licencie 29
2.3.3. Vysielanie teletextu 33
2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu 34
2.4.1. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie 34
2.4.2. Vysielatelia prostredníctvom internetu 36

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu 37
3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií 37
3.1.1. Licencie na rozhlasové vysielanie 37
3.1.1.1. Udelenie rozhlasových licencií 37
3.1.1.2. Zmeny rozhlasových licencií 39
3.1.1.3. Predĺženie platnosti rozhlasových licencií 41
3.1.1.4. Odňatie/zánik rozhlasových licencií 42
3.1.2. Licencie na televízne vysielanie 43
3.1.2.1. Udelenie televíznych licencií 43
3.1.2.2. Zmeny televíznych licencií 46
3.1.2.3. Predĺženie platností televíznych licencií 47
3.1.2.4. Odňatie/zánik televíznych licencií 48
3.1.3. Registrácia retransmisie programových služieb 49
3.1.3.1. Registrácia retransmisie 50
3.1.3.2. Zrušenie retransmisie 50
3.1.4. Sťažnosti voči vysielateľom 52
3.1.5. Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie 54
3.1.6. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní 57
3.1.7. Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY) 60
3.1.8. Prechod na digitálne vysielanie 64
3.1.9. Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie 66
3.1.9.1. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií 66
3.1.9.2. Prehľad sankcií uložených v oblasti retransmisie 67
3.1.10. Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií retransmisie 69

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov ... 70
3.2.1. Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia ... 70
3.2.2. Rozhlasové vysielanie ... 71
3.2.2.1. Výsledky monitorovania ... 72
- Vysielateľ na základe zákona ... 72
- Vysielatelia na základe licencie ... 76
3.2.2.2. Prehľad sankcií ... 76
- Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18) ... 76
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20) ... 77
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41) ... 78
3.2.3. Televízne vysielanie ... 81
3.2.3.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností ... 82
- Vysielateľ na základe zákona ... 82
- Vysielatelia na základe licencie ... 86
• TV MARKÍZA ... 86
• DOMA ... 101
• JOJ ... 102
• JOJ PLUS ... 114
• TA3 ... 118
• Ostatné multiregionálne stanice ... 119
• Regionálne a lokálne televízne vysielanie ... 120
3.2.3.2. Prehľad sankcií ... 126
- Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c) ... 126
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20) ... 131
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41) ... 134
3.2.4. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie ... 141
3.2.4.1. Výsledky monitorovania ... 141
3.2.4.2. Prehľad sankcií ... 142
3.2.5. Špecifické monitoringy ... 143
3.2.6. Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách ... 145
3.2.7. Štatistika o odvysielanom programe ... 146
3.2.7.1. Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom ... 149
3.2.8. Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz ... 152
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady ... 154
3.3.1. Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady v licenčných veciach ... 154
3.3.2. Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania ... 156
3.3.3. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam Rady na krajských súdoch v licenčných veciach ... 190
3.3.4. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam Rady vedených na krajských súdoch vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania ... 192

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a počte obyvateľov zásobených signálom 210
3.4.1. Rozhlasové služby 210
3.4.2. Televízne služby 213
3.5 Významné podujatia 222
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov 225

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti 227
4.1 Žiadosti o sprístupnenie informácií 227
4.2 Sťažnosti 227
4.3 Účasť Rady na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák 230
4.4 Účasť Rady na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska 230

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte 231
5.1 Európsky dohovor o cezhraničnej televízii 231
5.2 Európska platforma regulačných orgánov 231
5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF) 231
5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci kancelárie 232

Zoznam tabuliek 233

Zoznam príloh 235

Príhovor predsedu Rady pre vysielanie a retransmisiu

Najväčší spoločenský ohlas a diskusiu v odbornej verejnosti vyvolali v roku 2012 programy, hlavne reality šou, ako aj filmové diela a seriály, vysielané prevažne komerčnými televíznymi stanicami, v ktorých sa porušovali zásady ochrany maloletých a ľudskej dôstojnosti. Ukazovalo sa, aj podľa počtu sťažností, ktoré dostávala Rada pre vysielanie a retransmisiu, že veľká časť verejnosti bola natoľko nespokojná, že sa muselo pristúpiť k zmene daného stavu. Problematika ochrany maloletých a ľudskej dôstojnosti zjednotila veľkú časť politického spektra, reprezentanti vládnej strany aj opozície viacnásobne konštatovali potrebu nápravy a sami prispievali svojimi podnetmi. Ministerstvo kultúry zmenilo vyhlášku o jednotnom systéme označovania programov. Zaviedlo do nej tzv. druhú časovú oponu (programy nevhodné do 15 rokov sa môžu vysielať iba v čase od 20:00 do 06:00 hod) a pozmenilo kategorizáciu pre jednotlivé vekové skupiny. Rada v pripomienkovom konaní vzniesla niektoré pripomienky. Od 1. apríla 2013 má vyhláška vstúpiť do platnosti a nasledujúca prax ukáže efektívnosť týchto zmien.

Rada vstúpila aktívne do duálneho systému aj v čase volieb do NR SR. Monitorovala celý priebeh kampane u najvýznamnejších verejnoprávnych aj komerčných vysielateľov a promptne, ešte v čase kampane, reagovala na pokusy obísť zákonné pravidlá vysielateľmi, ktorí umožnili masívnu propagáciu politického subjektu 99%.

Prax v roku 2012, ale aj predtým prináša ďalšie problémy, ktoré budeme musieť spoločne riešiť v budúcnosti. Medzi najpálčivejšie patrí zákonná ochrana domácej tvorby, ktorá je v súčasnosti minimálna. Ďalej sa ukazuje potreba zlepšiť ochranu zdravotne postihnutých dopracovaním podmienok tzv. multimodálneho prístupu. Starším problémom je pirátska retransmisia zahraničných televíznych staníc, ktoré sú opakovane zaraďované do ponuky káblových operátorov bez súhlasu vysielateľov, či napriek ich nesúhlasu. Z praxe sa ukazuje aj potreba lepšie prepracovať podmienky vysielania lokálnych a regionálnych rozhlasových a televíznych staníc, pretože staré definície zavedením a rozšírením internetu strácajú platnosť. Rovnako sú zastarané podmienky, za akých môžu rozvíjať mediálnu komerčnú komunikáciu malí lokálni vysielatelia, dnešné podmienky sú pre nich takmer likvidačné. Treba položiť aj otázku, ako racionálne vyvážiť fakt, že televízni vysielatelia môžu podľa zákona vytvárať paralelné programové kanály, v prípade, že sú monotypové (napr. Doma, JOJ PLUS), kým rozhlasoví vysielatelia majú striktne vymedzenú iba jednu možnú programovú službu.

Rada pre vysielanie a retransmisiu má úlohy regulačné i sankčné a usiluje sa v existujúcom duálnom systéme podporovať nezávislosť médií i voľnú výmenu názorov, rovnako ako slobodu podnikania na mediálnom trhu. Zároveň chce Rada svojou profesionálnou činnosťou byť zdrojom poznania o fungovaní duálneho systému a prameňom podnetov pre zákonodarnú i výkonnú moc. Študujeme nielen náš systém, ale aj iné, existujúce v Európe. Sme aktívnym členom európskej platformy EPRA, kde sa v pravidelných intervaloch komunikujú problémové okruhy, s ktorými sa stretávame nielen my. Popri tom sme aj spoluzakladatelia stredoeurópskej iniciatívy CERF, ktorá združuje totožné orgány z geograficky a historicky blízkych krajín strednej Európy (Slovensko, Poľsko, Česká republika, Maďarsko, Slovinsko, Srbsko a Rumunsko). V roku 2012 sme v Bratislave zorganizovali za posledné obdobie najväčšie medzinárodné podujatie, na ktorom sme počas dvojdňového pracovného zasadania privítali delegátov zo spomínaných i ďalších európskych krajín.

Aktivity, ktoré vyvíja Rada pre vysielanie a retransmisiu – pripomenieme, že pracuje v úspornom finančnom režime – smerujú k tomu, aby Slovensko ako moderný európsky štát malo vyspelý televízny a rozhlasový trh. Pochopiteľne, je na vysielateľoch, ako využijú súčasné podmienky. Povedzme, že nie sme s tým celkom spokojní. Na jednej strane je tu podfinancovaný verejnoprávny vysielateľ RTVS, ktorý síce už má ďalšiu perspektívu, spojenú s návratom k systému tzv. koncesionárskych poplatkov (úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS), ale súčasná výška poplatkov je nevyhovujúca a zmeny, ktoré zavádza nové vedenie, sa prejavujú pomaly. Na druhej strane v ťažkých ekonomických podmienkach vysielajú väčší i menší komerční vysielatelia, ktorí nie vždy ponúkajú najkvalitnejší program a prevažujú u nich komerčné záujmy nad záujmami kultúrnymi. Pritom by bolo ideálne, keby sa tieto dva záujmy podarilo vždy skĺbiť do jedného. Zatiaľ stále prebieha tvrdý zápas o čo najväčší podiel na trhu medzi celoplošnými vysielateľmi TV

Markíza a televízia JOJ. Rovnako o svojich poslucháčov bojujú komerčné rádiá spolu s verejnoprávnym v nezmenenom poradí (najpočúvanejšie Rádio Expres, ďalej Rádio Slovensko, FUN RADIO, Jemné Melódie, Europa 2, Rádio Regina, Rádio VIVA). S veľkými ekonomickými problémami sa stretávajú lokálni a regionálni vysielatelia a nie je isté, či sa všetci dokážu udržať na trhu. Pritom Rada už viacnásobne deklarovala názor, že chce podporovať nielen celoplošné vysielanie, ale aj regionálne, aby sa tak zabezpečil demokratický prístup médií k občanom a občanov k médiám.

Rada je pre slovenskú verejnosť miestom, na ktoré posielajú svoje sťažnosti v súvislosti s elektronickými médiami. Neraz prichádzajú aj sťažnosti, ktoré nemôžeme riešiť, pretože nespadajú do našej kompetencie, resp. zákon daný jav nezakazuje. V roku 2012 to boli najčastejšie sťažnosti na nedodržiavanie začiatkov vysielania, na nízku kvalitu niektorých programov, na poplatky, ktoré musia obyvatelia platiť poskytovateľom retransmisie, na nekvalitný príjem signálu.

Novším fenoménom sú hromadné sťažnosti, ktoré bývajú organizované z jedného centra a preposielané desiatkami ba i stovkami sťažovateľov vo forme mailu na našu adresu. Títo sťažovatelia si neuvedomujú, že pre rozhodovanie Rady je irelevantné, či prišla iba jedna, alebo hoci aj stovky sťažností, a majú šťastný pocit, že priložili ruku k dielu, pritom zaťažujú administratívu Rady. Najväčšie množstvo takýchto hromadných sťažností sa v roku 2012 týkalo programov, ktoré porušovali zásady ochrany maloletých a ľudskej dôstojnosti, ďalej programov, ktoré sa zaberali problematikou interrupcií, ale týkali sa aj platieb za poskytovanie satelitnej retransmisie. Vo zvýšenej miere zvyknú ľudia reagovať aj vtedy, keď majú pocit, že vysielateľ poskytol viac priestoru tomu politikovi, s ktorým oni nesympatizujú. Celkový počet sťažností signalizuje nespokojnosť s obsahom vysielania, avšak na druhej strane ide o prejav dozrievania občianskej spoločnosti, ktorá aktívnejšie pristupuje k svetu okolo seba. Dalo by sa povedať, že zo všetkých spoločenských súvislostí rozhodovania Rady je táto, z dôvodov demokratických, tá najvyššie postavená.

prof. Miloš Mistrík
predseda Rady

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4. 10. 2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z. z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov – Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. 5. 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. 3. 2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4. 5. 2001.

Rada zasadala v roku 2012 dvadsaťtrikrát a celkovo prijala 1078 uznesení.

V roku 2012 Rada pracovala v tomto zložení:

prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc. – predseda
divadelný a masmediálny teoretik
prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 16. 2. 2011
druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

Mgr. Karol HAŤAPKA – podpredseda
advokát
funkčné obdobie: 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

Ing. Peter ABRAHÁM – člen
ekonóm
prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 24. 1. 2011
druhé funkčné obdobie: 14. 12. 2011 - 13. 12. 2017

Ing. Peter ALAKŠA – člen
konzultant stratégie
prvé funkčné obdobie: 1. 1. 1995 - 8. 5. 1998 (člen Rady SR pre rozhlasové a televízne vysielanie)
druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 12. 2017

PhDr. Marta DANIELOVÁ – členka
novinárka
funkčné obdobie: 16. 12. 2012 - 15. 12. 2018

Pavol DINKA – člen
publicista
funkčné obdobie: 14. 1. 2009 - 13. 1. 2015

Vladimír HOLAN – člen
dramaturg
funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

PhDr. Dana PODRACKÁ – členka
literárna analytička
funkčné obdobie: 16. 12. 2006 - 15. 12. 2012

prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc. – člen
vysokoškolský pedagóg
prvé funkčné obdobie: 17. 12. 2002 - 16. 12. 2008
druhé funkčné obdobie**:** 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

Milan VENDRINSKÝ – člen
analytik - manažér
funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2012 a hlavné úlohy na rok 2013

V roku 2012 Rada vykonávala svoje zákonné kompetencie v obdobnom legislatívnom režime ako v roku 2011, čomu zodpovedali jej úlohy a ich výkon.

V roku 2012 Rada realizovala dve (jarné a jesenné) výberové konania na voľné frekvencie určené na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie.

V priebehu roku 2012 prebiehal posledný spor týkajúci sa odnímania frekvencií analógovým televíznym vysielateľom v súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne televízne vysielanie. Rada rozhodnutím č. RZL/186/2011 zo dňa 4. 10. 2011 odňala na základe § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sedem analógových terestriálnych frekvencií.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na Najvyšší súd Slovenskej republiky (NS SR). NS SR dňa 24. 10. 2012 rozsudkom č. 6Sž/34/2011 rozhodnutie Rady potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20. 11. 2012.

V oblasti digitálneho vysielania Rada udelila 38 licencií na digitálne televízne vysielanie.

V roku 2012 sa Rada v rámci správnych konaní týkajúcich sa regulácie obsahu vysielania v značnom rozsahu venovala posudzovaniu komerčných prvkov vo vysielaní. V rámci dohľadu nad dodržiavaním ustanovení upravujúcich reklamu, sponzoring a umiestňovanie produktov Rada uložila celkovo 56 sankcií za ich porušenie.

Rada sa tiež v správnych konaniach v zvýšenej miere zaoberala posudzovaním tzv. reality šou formátov z hľadiska ochrany maloletých, pričom za porušovanie týchto ustanovení vo vysielaní (išlo najmä o programy *Farma* a *Hotel paradise*) uložila celkovo pätnásť sankcií.

V roku 2012 Rada zaznamenala značný nárast súdnej agendy v súvislosti s opravnými prostriedkami podávanými vysielateľmi voči rozhodnutiam Rady.

V oblasti monitorovania bol na rok 2012 naplánovaný monitoring spravodajských a publicistických programov v období kampane a volieb do NR SR. Realizovaný bol v 1.polroku – v príslušnom období konania volieb. Ostatnú a dominantnú časť v oblasti monitorovania predstavovala, tak ako už niekoľko posledných rokov dozadu, kontrola obsahu vysielania na základe doručených sťažností.

K úlohám Rady pre rok 2013 bude v oblasti monitorovania patriť monitoring spravodajských a publicistických programov v období volieb do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a kontrola príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. vymedzujúcich povinnosti vysielateľov ohľadne multimodálneho vysielania.

Rada v roku 2012 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limit mzdových prostriedkov ako i stanovený počet zamestnancov Rady.

Rozpisom záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2012 bol Ministerstvom financií SR stanovený limit počtu zamestnancov Kancelárie Rady v počte 36 osôb. Priemerný evidenčný počet zamestnancov v roku 2012 bol v počte 31,9 osôb.

Použitie rozpočtových prostriedkov k 31. 12. 2012 bolo v súlade s upraveným rozpočtom bežných a kapitálových výdavkov na rok 2012 a v súlade so zásadami efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov na zabezpečenie činnosti Rady. Hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami na rok 2012 zabezpečilo všetky základné potreby Rady.

V oblasti príjmov sa Rade nepodarilo naplniť schválený rozpočet príjmov na rok 2012, ktorý bol vo výške 185 111 eur. Skutočne dosiahnuté príjmy boli vo výške 178 603 eur, z toho 173 857 eur boli pokuty za porušenie predpisov a 4 746 eur boli iné nedaňové príjmy. Z dôvodu neplnenia príjmov boli Ministerstvom financií SR viazané rozpočtovým opatrením č. 112 zo dňa 11. 12. 2012 rozpočtové prostriedky Rady na rok 2012 v celkovej sume 11 826,70 eur.

V oblasti výdavkov bol upravený rozpočet na rok 2012 v sume 1 190 487,30 eur, z toho: 1 178 987,30 eur bol rozpočet bežných výdavkov a 11 500 eur predstavoval rozpočet kapitálových výdavkov. Celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov bolo vo výške 1 189 768,92 eur, t. j. 99,94 % upraveného rozpočtu.

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií v roku 2012 tvorili najmä:

- zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1995 Z. z.,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z. z.,
- vyhláška Ministerstva kultúry SR č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania,
- zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov; tento zákon okrem iného tiež novelizoval zákon č. 308/2000 Z. z., zákon o digitálnom vysielaní, zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon).

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 160/1998 Z. z.),
- zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy Rady pre vysielanie a retransmisiu:

- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala Rada v uplynulom období nasledovné interné predpisy:

- smernica č. 17/2000 o nákupe, evidencii, ochrane a správe majetku štátu v správe Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- nariadenie č. 4/2001 o používaní služobných mobilných telefónov,
- nariadenie č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- nariadenie č. 6/2003 o sociálnom fonde,
- nariadenie č. 8/2003 o zjednodušených postupoch pri podprahových metódach verejného obstarávania v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- nariadenie č. 9/2003 o používaní služobných motorových vozidiel,
- Pracovný poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu a jej Kancelárie vydaný na základe § 12 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme a na základe zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov,
- Registratúrny poriadok a registratúrny plán Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažnosti,
- smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
- smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
- smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 1/2009 Pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. O bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci V podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 2/2009 Pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z. z. Ochrana nefajčiarov – dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
- smernica č. 3/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z. z.,
- smernica č. 4/2009 Pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z. z. O minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- smernica č. 5/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z. z.,
- smernica č. 7/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z. z.
- smernica č. 08/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z. z.,
- smernica č. 9/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci Minimálne požiadavky na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 395/2004 Z. z.,
- Organizačný poriadok Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- smernica č. 1/2012 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci Evidencia a registrácia pracovných úrazov.

2.2 Rozhlasové vysielanie

2.2.1 Vysielateľ na základe zákona

V roku 2012 bolo ukončené zlúčenie verejnoprávneho rozhlasu a televízie začaté 1. 1. 2011, keď nadobudol účinnosť zákon č. 532/2010 Z. z. Slovenský rozhlas a Slovenská televízia niesli už len administratívnu funkciu ako organizačné zložky RTVS. Značky Slovenský rozhlas (SRo) a Slovenská televízia (STV) sa v oficiálnej komunikácii prestali používať. Televízna Jednotka a Dvojka i všetkých deväť rozhlasových programových okruhov v rámci ukončenia procesu rebrandingu a vytvárania novej korporátnej identity boli komunikované výlučne ako programové služby RTVS. Realizoval sa tiež redizajn logotypov všetkých deviatich rozhlasových okruhov. Ich spoločným grafickým znakom sa stala dvojbodka z korporátneho loga RTVS.

Rozhlasové vysielanie RTVS predstavovalo deväť špecificky zameraných okruhov. Okrem piatich základných terestriálnych okruhov (Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria) RTVS prevádzkovala tri digitálne okruhy (Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior) a realizovala tiež zahraničné vysielanie (Radio Slovakia International).

Päť základných rozhlasových okruhov vysielalo terestriálne v pásme veľmi krátkych vĺn – VKV a Rádio Regina a Rádio Patria aj v pásme frekvencií stredných vĺn – SV. Všetky okruhy boli šírené prostredníctvom satelitu alebo na internete - buď formou podcastu (archív programov) alebo ako live stream (živé vysielanie). Okrem Rádia Patria vysielali všetky okruhy v 24-hodinovom režime. Osobitné postavenie má kóta Bratislava – budova SRo, z ktorej sa na frekvencii 98,9 MHz od 6:00 do 18:00 hod vysielala program Rádio Patria a od 18:00 do 6:00 hod sa digitálne (DRM+) vysiela programová služba Rádio Devín a Rádio Slovensko. K termínu 1. 9. 2012 RTVS – Slovenský rozhlas využíval všetkých 97 pridelených frekvencií pre vysielanie v pásme VKV.

V roku 2012 rozhlas pokračoval v dolaďovaní programovej štruktúry reflektujúc základné nastavenie programovej štruktúry ešte z roku 2007. Zmeny vo vysielaní sa týkali najmä programových služieb Rádio Slovensko, Rádio Regina (Rádio Regina/Rádio Regina Bratislava, Rádio Regina/Rádio Regina Banská Bystrica a Rádio Regina/Rádio Regina Košice), Rádio Devín a Rádio_FM a boli spustené 6. 2. 2012.

Slovenský rozhlas aj v roku 2012 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio_FM a Rádio Patria.

Slovenský rozhlas si dlhodobo kontinuálne udržiava významné postavenie na slovenskom rozhlasovom trhu a darí sa mu konkurovať komerčným rozhlasovým staniciam. Počúvanosť rozhlasových programových služieb RTVS za prvý kvartál 2012 dosiahla spolu takmer 32 percent (podľa prieskumu MML - TGI spoločnosti Median SK), pričom Rádio Slovensko bolo druhou najpočúvanejšou rozhlasovou stanicou na Slovensku, Rádio Regina šiestou a Rádio_FM deviatou. Z výsledkov prieskumu počúvanosti MML – TGI tiež vyplynulo, že rozhlasové programové služby RTVS počúvali poslucháči denne niekoľko hodín a neprelaďovali na iné stanice. Napríklad Rádio Slovensko počúvali jeho poslucháči denne priemerne 172 minút, Rádio Regina 185 minút a Rádio Devín 232 minút, teda dlhšie ako najpočúvanejšie komerčné stanice.

V roku 2012 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 74 669 hodín, z čoho podiel hudby predstavoval 35 867 hodín (48 %) a slova 38 832 hodín (52 %). Premiéry tvorili 37 749 hodín (50,5 %), reprízy 36 950 hodín (49,5 %) z celkového objemu vysielania. Slovenský rozhlas odvysielal 67 720 hodín programov vo verejnom záujme.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	4 393 (50,0 %)	4 391 (50,0 %)	8 784 (100 %)
Rádio Regina	3 671 (45,9 %)	4 327 (54,1 %)	7 998 (100 %)
Rádio Devín	2 170 (24,7 %)	6 614 (75,3 %)	8 784 (100 %)
Rádio_FM	1 889 (21,5 %)	6 895 (78,5 %)	8 784 (100 %)
Rádio Patria	3 185 (61,1 %)	2 028 (38,9 %)	5 213 (100 %)
Rádio Slovakia International	7 080 (80,6 %)	1 704 (19,4 %)	8 784 (100 %)
Rádio Klasika	351 (4,0 %)	8 433 (96,0 %)	8 784 (100 %)
Rádio Litera	8 354 (95,1 %)	430 (4,9 %)	8 784 (100 %)
Rádio Junior	7 739 (88,1 %)	1 045 (11,9 %)	8 784 (100 %)
SPOLU	**38 832 (52,0 %)**	**35 867 (48,0 %)**	**74 699 (100 %)**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	8 116 (92,4 %)	668 (7,6 %)	8 784 (100 %)
Rádio Regina	6 790 (84,9 %)	1 208 (15,1 %)	7 998 (100 %)
Rádio Devín	7 387 (84,1 %)	1 397 (15,9 %)	8 784 (100 %)
Rádio_FM	8 617 (98,1 %)	167 (1,9 %)	8 784 (100 %)
Rádio Patria	4 504 (86,2 %)	709 (13,8 %)	5 113 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 142 (13 %)	7 642 (87,0 %)	8 784 (100 %)
Rádio Klasika	509 (5,8 %)	8 275 (94,2 %)	8 784 (100 %)
Rádio Litera	508 (5,8 %)	8 276 (94,2 %)	8 784 (100 %)
Rádio Junior	176 (2,0 %)	8 608 (98 %)	8 784 (100 %)
SPOLU	**37 749 (50,5 %)**	**36 950 (49,5 %)**	**74 699 (100 %)**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	81,5	7 159
Rádio Regina	82,9	7 282
Rádio Devín	97,7	8 582
Rádio_FM	56,9	4 998
Rádio Patria	99,2	5 171
Radio Slovakia International	99,7	8 758
Rádio Klasika	97,8	8 591
Rádio Litera	97,8	8 590
Rádio Junior	97,8	8 589
SPOLU	**100**	**67 720**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 3

Rádio Slovensko

Prvý okruh Slovenského rozhlasu v roku 2012 doladil svoju programovú štruktúru. Jednou z najvýraznejších zmien spustených od 6. 2. 2012 bolo popri novej zvukovej grafike 24-hodinové živé vysielanie a posilnená spravodajsko-publicistická profilácia. Rádio Slovensko zásadne posilnilo prúdové moderované vysielanie, ktoré nastupovalo aj po 20:00 a 24:00 hod a rozšírilo pravidelné aktuálne spravodajstvo (správy každú hodinu sedem dní v týždni a každú polhodinu od pondelka do piatku od 5:00 do 22:00 hod polnočný Rádiožurnál). Odlíšilo športové spravodajstvo od športovej publicistiky a rozšírilo analytickú publicistiku na aktuálne témy (nová diskusná relácia *K veci*).

Tri denné moderované spravodajsko-publicistické bloky (*Dobré ráno, Slovensko*, *Dobrý deň, Slovensko* a *Popoludnie na Slovensku*) doplnilo večerné moderované vysielanie pod názvom *Dobrý večer, Slovensko* a nočné *Noc na Slovensku*. Dlhoročné vyprofilované programy ako *Nočná pyramída*, *Z prvej ruky* či *Pozor zákruta* ostali. Okrem spravodajstva a publicistiky Rádio Slovensko ponúkalo aj zábavné programy, priame prenosy zo športových podujatí a z bohoslužieb, rozhlasové hry, hudobnú a náboženskú publicistiku.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	13
2. Šport	5
3. Publicistika a vzdelávanie	27,4
3.1. Politická publicistika	2,4
3.2. Ostatná publicistika	17,4
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	5,5
3.4. Vzdelávanie	2,1
4. Literárno-dramatické programy	2,6
4.1. Literárne žánre	0,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,5
4.4. Seriály	0
4.5. Zábavné žánre	1
5. Náboženské vysielanie	2
6. Hudobné programy	46
7. Doplnkové vysielanie	4
7.1. Reklama	1,9
7.2. Ostatné	2,1
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 4

Rádio Regina

Druhý programový okruh Slovenského rozhlasu vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska (s označením Rádio Regina Bratislava, Rádio Regina Banská Bystrica a Rádio Regina Košice).

Podľa vynovenej programovej štruktúry vysielali regionálne štúdia dvanásť hodín denne autonómny program s vlastnou vnútornou programovou štruktúrou, v pracovné dni od 20:00 do 24:00 hod a takmer celé víkendy vysielali spoločný program pozostávajúci z relácií, pásiem, fíčrov a dokumentov.

Regionálne štúdiá vysielali samostatné regionálne spravodajstvo a trikrát denne rozšírený spravodajský blok pod názvom *Žurnál Rádia Regina*. V pracovných dňoch dominovali relácie kontaktného charakteru, v ktorých poslucháči našli informácie o dianí v regiónoch, príspevky

občianskej publicistiky, poradenstvo, vzdelávanie i osvetu. Pribudlo viac publicistiky aj literatúry. Medzi novými reláciami na Rádiu Regina boli napríklad *Apokryfárium* (historický cyklus), *Krajina kníh* (magazín o literatúre), *Magnet* (magazín o vede) a *Sólo pre* (relácia o slovenskej hudobnej scéne).

Rádio Regina Bratislava rozšírilo vysielanie o dopravné informácie, viac priestoru venovalo počasiu, nechýbali pravidelné rubriky *Vademecum*, *Záhradkári* a *Zoznamka* či otázka *Čo Vy na to?* v *Mozaike regiónu* a osobnosť západného Slovenska ako hosť v predpoludňajšom *Magazíne*.

Rádio Regina Banská Bystrica ponúkalo napr. *Osminku* s rozhovormi a reportážami z rozhlasového archívu, besedu *Komu sa nelení...*, pondelkový športový sumár, rubriky venované životu seniorov, národnostných menšín či ľudí so zdravotným postihnutím.

Rádio Regina Košice v novej programovej štruktúre ponúkalo aktuálnu publicistiku o dianí v regióne, ale aj interaktívny priestor pre poslucháčov v rubrikách *Minúta na názor* a *Čo práve robíte*. Nosnou témou *Magazínu* ostala kontaktová beseda s hosťom relácie a právne rady. V *Mozaike* pokračovalo putovanie po kultúrnych a technických pamiatkach východného Slovenska. Popoludnie bolo vyhradené aj *Hudobným pozdravom* a relácii *Zahrajte mi túto*.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	6,2
2. Šport	1,7
3. Publicistika a vzdelávanie	22,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	16,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,4
3.4. Vzdelávanie	2,5
4. Literárno-dramatické programy	8,9
4.1. Literárne žánre	4,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,2
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,7
4.4. Seriály	1
4.5. Zábavné žánre	1,3
5. Náboženské vysielanie	1,4
6. Hudobné programy	57
7. Doplnkové vysielanie	2,3
7.1. Reklama	0,3
7.2. Ostatné	2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 5

Rádio Devín

Tretí okruh Slovenského rozhlasu dáva priestor aktuálnej kultúrno-umeleckej publicistike, umeleckým, literárno-dramatickým a umenovedným rozhlasovým útvarom.

Nová programová štruktúra sprehľadnila vysielanie s cieľom umocňovať poslucháčsky návyk. V čase od 7:00 do 18:00 hod vysielalo Rádio Devín kratšie programy, náročnejšie programy boli orientované k nočným časom. Základom programovej štruktúry boli moderované bloky *Ranné ladenie* a *Popoludnie na Devíne*, večer patril rozhlasovým hrám, symfonickým koncertom, opere či priamym prenosom. V novej štruktúre na rok 2012 sa nachádzalo 32 nových programov reflektujúcich požiadavky poslucháčskej obce, ako aj ambíciu podporovať tvorbu mladých začínajúcich umelcov na Slovensku.

Dodržiaval sa stanovený pomer hudby a slova v pomere 75 percent hudby a 25 percent slova. Hudobne dominovali náročnejšie žánre, najmä vážna hudba (75 %), jazz (15 %), alternatíva, folk či experimentálna hudba. Rádio Devín aj v roku 2012 preberalo satelitné priame prenosy a záznamy koncertných podujatí z European Broadcasting Union (EBU).

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	1,2
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	5,9
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,8
3.4. Vzdelávanie	1,5
4. Literárno-dramatické programy	16,8
4.1. Literárne žánre	9,6
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,9
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	3,2
4.4. Seriály pre dospelých	1,1
4.5. Zábavné programy	1
5. Náboženské vysielanie	0,3
6. Hudobné programy	75
7. Doplnkové vysielanie	0,8
7.1. Reklama	0,1
7.2. Ostatné	0,7
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 6

Rádio_FM

Štvrtý okruh Slovenského rozhlasu sa orientuje najmä na mladšieho poslucháča. Rádio_FM predstavuje alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej jedinečnej hudobnej dramaturgii. Hudobný profil možno charakterizovať ako Alternative/UC (Urban Contemporary), pozostávajúci z vysokého podielu aktuálnej nekomerčnej hudby, pričom sa vyhýba bežnej popovej produkcii. Vynovená programová štruktúra priniesla viac publicistiky na aktuálne témy a nové formáty *Spektrum_FM* a *Leporelo_FM*. Ranný moderovaný blok *Ráno na eFeMku* prinášal krátke správy a *Zelenú vlnu* každých dvadsať minút. Okrem toho Rádio_FM ponúkalo množstvo rubrík o hudbe, vede a technike, médiách, filme, literatúre a internete. Vysielanie po 20:00 hod na Rádiu_FM patrilo špecializovaným hudobným reláciám. Aj v roku 2012 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio_FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	3
2. Šport	2,2
3. Publicistika a vzdelávanie	8,3
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	4,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	2,6
3.4. Vzdelávanie	1
4. Literárno-dramatické programy	3
4.1. Literárne žánre	0

4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
4.5. Zábavné programy	3
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	80,5
7. Doplnkové vysielanie	3
7.1. Reklama	1
7.2. Ostatné	2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu je národnostno-etnickým vysielaním pre národnostné menšiny žijúce na Slovensku. Maďarské vysielanie Rádia Patria pripravuje Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, pričom v maďarskom jazyku sa vysiela od 6:00 do 18:00 hod. V čase od 18:00 do 6:00 hod bola programová služba Rádio Patria nahradená programovou službou Rádio Devín alebo Rádio_FM.

Redakcia národnostno-etnického vysielania (NEV) v Košiciach pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. Rádio Patria – NEV vysielalo na frekvenciách Rádia Regina šestnásť hodín týždenne, teda o dve hodiny viac ako v roku 2011, v pracovných dňoch od 19:00 do 20:00 hod a cez víkend od 19:00 do 24:00 hod. Poľský, nemecký a český magazín vysielali striedavo v sobotu. Oproti predchádzajúcemu roku zaznamenalo rusínske vysielanie v roku 2012 nárast o 49 hodín (18 %) a ukrajinské vysielanie o 52 hodín (takmer 19 %).

Počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny vo vysielaní Slovenského rozhlasu

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2012	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 380	84
rusínske vysielanie	321	6,2
ukrajinské vysielanie	331	6,4
rómske vysielanie	131	2,5
nemecké vysielanie	16	0,3
české vysielanie	17	0,3
poľské vysielanie	17	0,3
SPOLU	**5 213**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu je svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. V programovej štruktúre má okrem spravodajstva svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor má aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program Rádio noviny sa vysiela v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysiela aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňajú zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály či programy ľudovej hudby. Liturgie pravoslávnej cirkvi a gréckokatolíckej cirkvi sa takisto vo vysielaní striedajú.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2012 vysielala Patria dvakrát týždenne publicistický magazín *Rómske slovo* (*Le romengro lav*) a raz týždenne programy *Rómska kultúrna revue*, *Rómska hudba* a *Rómska beseda*.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa aj v roku 2012 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria

Programové typy	Maďarské vysielanie (%)	Národnostno-etnické vysielanie (%)
1. Spravodajstvo	14,2	4,9
2. Šport	2,2	1,6
3. Publicistika	39,2	29,8
3.1. Politická publicistika	0,9	0
3.2. Ostatná publicistika	27,8	23,3
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	6,3	4,5
3.4. Vzdelávanie	4,2	2
4. Literárno-dramatické programy	3,2	11,8
4.1. Literárne žánre	2,5	8,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,4
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
4.5. Zábavné programy	0,4	1,3
5. Náboženské vysielanie	1,7	2,6
6. Hudobné programy	38,2	49,1
7. Doplnkové vysielanie	1,3	0,2
7.1. Reklama	0,3	0
7.2. Ostatné	1	0,2
SPOLU	**100**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela od roku 1993 pre všetkých, ktorí sa zaujímajú o Slovensko. Sedem dní v týždni prináša informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Programová služba je vysielaná prostredníctvom internetu a cez satelit.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	26
2. Šport	0
3. Publicistika	63,4
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	57,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	5,8
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	10
7. Doplnkové vysielanie	0,6
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	0,6
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 10

Rádio Klasika a Rádio Litera

Rádio Klasika, siedmy okruh Slovenského rozhlasu, je digitálna programová služba venovaná klasickej hudbe všetkých období a foriem, od renesancie cez romantizmus až po hudobnú modernu, od klavírnych miniatúr cez komorné skladby až po symfónie a opery.

Rádio Litera, ôsmy okruh Slovenského rozhlasu, je digitálna programová služba ktorá ponúka rozhlasové hry, poéziu, prózu, fíčre, rozprávky, čítanie na pokračovanie a mnoho ďalšieho z oblasti literárnej tvorby.

Oba digitálne okruhy vysielajú prostredníctvom internetu a cez satelit.

Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera

Programové typy	Rádio Klasika (%)	Rádio Litera (%)
1. Spravodajstvo	0	0
2. Šport	0	0
3. Publicistika	0	0
4. Literárno-dramatické programy	0	98
4.1. Literárne žánre	0	72
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	4,2
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	20,5
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
4.5. Zábavné programy	0	1,3
5. Náboženské vysielanie	0	0
6. Hudobné programy	98	0
7. Doplnkové vysielanie	2	2
7.1. Reklama	0	0
7.2. Ostatné	2	2
SPOLU	**100**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 11

Rádio Junior

Rádio Junior, deviaty okruh Slovenského rozhlasu, je digitálna programová služba adresovaná najmladším poslucháčom. Program je organizovaný ako blokové vysielanie s pevným vysielacím časom pre jednotlivé typy programov. Dramaturgia Rádia Junior je zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti – všetko s dobrým koncom.

Digitálny okruh vysiela prostredníctvom internetu a cez satelit.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Junior

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	15
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	13
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	73
4.1. Literárne žánre	25
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	48
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
4.5. Zábavné programy	0
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	10
7. Doplnkové vysielanie	2
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	2
SPOLU	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 12

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2012 bolo na Slovensku v platnosti 35 licencií na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie a 12 licencií na digitálne vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z hľadiska pokrytia územia signálom možno rozhlasové stanice zaradiť do troch kategórií:
- multiregionálne rozhlasové stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

Všetci vysielatelia s digitálnou rozhlasovou licenciou majú licenciu udelenú na celoplošné vysielanie.

Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 percent a menej ako 80 percent obyvateľov.

K 31. 12. 2012 bolo v platnosti 15 licencií na multiregionálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych rozhlasových staníc:

Rádio BEST/Rádio Best FM
Držiteľ licencie požiadal počas roka o zmenu názvu programovej služby z Rádio BEST na Rádio Best FM. Od dňa 11. 1. 2012 oznámil vysielateľ aj zmenu programovej štruktúry, v dôsledku ktorej sa znížilo percento vysielania spravodajstva z piatich percent na jednopercento a vysielateľ vypustil zo svojej štruktúry vysielanie publicistiky, zábavných a hudobných programov. 99 percent vysielania tvorili ostatné programy. Koncom roka medzi ne zaradil nové programy počas pracovných dní *Best music* a *Best music & News* a počas víkendu program *Best Weekend*. Uvedenou zmenou vo vysielaní sa platné podiely programových typov v bežnom mesiaci nezmenili.

Hornet radio/Rádio Šport
Hornet radio zmenilo vo februári svoj názov na Rádio Šport. V roku 2012 vysielateľ zmenil programovú štruktúru dvakrát, čo si vyžiadalo dve zmeny licencie. Najväčšou zmenou bolo zrušenie programov *Rockparáda* a *Auto-moto* a vypustenie spravodajstva v popoludňajších hodinách. Došlo tiež k časovým presunom viacerých relácií. Zmeny znamenali zníženie podielu spravodajstva, publicistiky aj hudobných programov.

Rádio EXPRES
Vysielateľ vo svojom vysielaní mierne zvýšil podiel spravodajstva a zaradil do programu nový, krátky politicko-publicistický program, čím sa znížil podiel ostatného programu. Hudobný profil rádia ostal nezmenený.

Rádio HEY/Anténa hitrádio
Vysielateľ oznámil zmenu názvu programovej služby Rádio HEY na Anténa hitrádio s účinnosťou od 3. 9. 2012. Zároveň vo vysielaní tohto rádia nastala menšia zmena v programovom bloku *HEY RÁNO*, kde sa znížil podiel hovoreného slova a z moderovaného bloku sa stal nemoderovaný. Podiel programových typov ostal nezmenený.

Rádio 7
Vysielateľ v mesiaci apríl 2012 zmenil svoju programovú štruktúru - v odpájaných štúdiách na VKV vysielačoch v Banskej Bystrici, Novom Meste nad Váhom a v Bratislave nahradil vysielanie programov v českom jazyku programami slovenskými. Uvedené zmeny sa premietli aj do zastúpenia jednotlivých programových typov. Došlo k poklesu ostatnej publicistiky, hudobných, detských a náboženských programov a k nárastu ostatných programov.

ROCKJAM radio/SUPERADIO
Vysielateľ tejto rozhlasovej služby ešte na začiatku roka 2012 zmenil názov programovej služby z ROCKJAM radio na názov SUPERADIO. Program rádia sa zmenou jeho názvu nezmenil.

Regionálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 308/2000 Z. z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce a ktoré môže prijímať menej ako 30 percent obyvateľov. K 31. 12. 2012 bolo v platnosti 12 licencií na regionálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych rozhlasových staníc:

BETA RÁDIO/Rádio Beta
V roku 2012 vysielateľ požiadal o predĺženie platnosti licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V tejto súvislosti došlo i k zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov – k nárastu ostatnej publicistiky z 1,2 percenta na 2 percentá zrušili sa detské programy a rádio pozmenilo svoj názov na Rádio Beta. K menším úpravám prišlo v súvislosti s posunom repríz hitparády *TOP 20* a *Večerný džem*. Relácia *Beta Live* je od 16:00 hod moderovaná.

Rádio GO DeeJay - Melody FM
Vysielateľ pozmenil názov a hudobný profil rádia. Väčšinový podiel tanečnej hudby nahradila populárna hudba 70-tych až 90-tych rokov. Vysielateľ nadviazal spoluprácu pri výrobe programu s rádiom Best FM.

Lokálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. s) zákona č. 308/2000 Z. z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto viac ako 200 000 obyvateľov. K 31. 12. 2012 bolo v platnosti 8 licencií na lokálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny vo vysielaní týchto lokálnych rozhlasových staníc:

Dobré rádio
Vysielateľ počas roka dvakrát zmenil podiely programových typov. Podiel spravodajstva bol znížený, hudobný program bol zrušený a zvýšil sa podiel ostatného programu na celkovom vysielaní rádia.

RÁDIO YES
Vysielateľ RÁDIA YES zmenil počas roka 2012 programovú skladbu tak, že výrazne zvýšil podiel hudobných programov. Tým zároveň došlo k zníženiu podielu publicistiky a ostatného programu.

2.3 Televízne vysielanie

2.3.1 Vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2012 na oboch vysielacích okruhoch spolu 15 060,17 hodín, z toho 8 216,38 na Jednotke a 6 843,79 na Dvojke.

Premiéry na Jednotke tvorili 33,47 %, čo predstavuje nárast o 8,96 % oproti roku 2011 (24,51 %). Podiel repríz tým klesol na 66,53 %. Na Dvojke podiel premiér stúpol oproti roku 2011 o 7,51 %, zo 42,62 % na 50,13 %, čím podiel repríz poklesol na hodnotu 49,87 %.

Podiel domácej produkcie na Jednotke predstavoval 44,94 %, čo je mierny pokles oproti minulému roku (46,44 %) o 1,50 %. Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom (57,79 %) poklesol na hodnotu 55,06 %. Na Dvojke domáca produkcia predstavovala hodnotu 72,71 %, čo je pokles v porovnaní s minulým rokom (78,61 %) o 5,90 %. Zahraničná produkcia Dvojky tvorila 27,29 %.

Vysielanie vlastnej tvorby v roku 2012 dosiahlo na Jednotke podiel 37,80 %, čo predstavuje oproti minulému roku (26,10 %) nárast až o 11,70 %. Vlastná tvorba v roku 2012 na Dvojke dosiahla 60,41 %, čo tiež predstavuje nárast oproti roku 2011 (50,18 %) o 10,23 %.

Programy vo verejnom záujme tvorili vo vysielaní Jednotky 58,91 %, na Dvojke 91,21 %. Vo vysielaní ako celku predstavoval tento segment 73,57 %.

Programové služby Jednotka a Dvojka získali v roku 2012 novú vizuálnu identitu. Spoločným identifikačným prvkom logotypov Jednotky a Dvojky sa stala dvojbodka.

Programovým a tematickým zameraním na recipientov akcentovali oba vysielacie okruhy významné celospoločenské výročia a sviatky (napr. výročie vzniku SR, novoročné sviatky, Veľká noc, Sviatok sv. Cyrila a Metoda, Výročie SNP, Deň ústavy, Sviatok Sedembolestnej panny Márie, Sviatok Všetkých svätých, Deň boja za slobodu a demokraciu, advent, Vianoce, výročie narodenia M. R. Štefánika, úmrtie mons. F. Tondru, významného herca V. Polónyiho). Reagovali aj na iné celospoločenské udalosti, ktorým prispôsobili vysielanie – napr. podujatia *Krištáľové krídlo 2011, OTO 2011, Slovenka roka, Hodina deťom, CE.ZA.R. 2011, Slnko v sieti 2012*, priamy prenos *Koncertu pre kráľovnú* odvysielaný pri príležitosti osláv diamantového jubilea - 60 rokov od nástupu na trón súčasnej britskej kráľovnej Alžbety II.

V roku 2012 sa prejavila pozitívna tendencia vo vysielaní repríz RTVS, ktoré v porovnaní s minulým rokom klesli na oboch vysielacích okruhoch v priemere o cca osem percent. Slovenská televízia ako organizačná zložka RTVS sa dostala do režimu, v ktorom nielen vysielala, ale sa i výraznejšie podieľala na výrobe nových, najmä dramatických a dokumentárnych programov. Tento trend sa prejavil vo vysielaní vlastnej tvorby na oboch vysielacích okruhoch, ktorý predstavuje nárast o viac ako desať percent oproti minulému roku. Televízia ponúkla divákom najnovšie ocenené hrané filmy slovenských režisérov, televízne premiéry úspešných koprodukčných filmov RTVS: *Marhuľový ostrov* režiséra P. Bebjaka, *Cigán* režiséra M. Šulíka, ktorý získal dve ceny poroty na MFF v Karlových Varoch, ocenený slovenský film Z. Liovej *Dom* i sociálny film I. Grófovej *Až do mesta Aš*.

V rámci pôvodnej dramatickej televíznej tvorby boli odvysielané aj ďalšie štyri príbehy z cyklu *Filmoviedky: Nočný trezor, Náhradná matka, Zradení, Dušičky seniorov*. Slovenská televízia reprízovala pôvodné úspešné televízne adaptácie príbehov na motívy svetovej a slovenskej literatúry s názvom *Nesmrteľní*.

RTVS, Jednotka aj Dvojka, odvysielala aj unikátny projekt pod názvom *SLOVENSKO 2012 ADVENT*. Vystupovali v ňom hudobníci širokého spektra žánrov - od rocku a popu, cez jazz a vážnu hudbu až po folklór. Moderátori predstavili desiatky zaujímavých hostí z rôznych oblastí spoločenského života. Od 26. 11. až do 23. 12. 2012 priniesla RTVS dvadsať koncertov slovenských interpretov a hudobných skupín, vždy z iného slovenského mesta. Diváci mali možnosť sledovať tento program v priamom prenose každý pracovný deň v prime-time na Dvojke. Na Jednotke bol každú

adventnú nedeľu odvysielaný v rámci tohto projektu slávnostný galavečer. Program prezentujúci koncerty vo vybraných slovenských mestách, v historických a vzácnych architektonických priestoroch, ponúkol divákom Dvojky aj Jednotky príležitosť zažiť nielen atmosféru adventu, ale aj možnosť pomôcť spektru tých ľudí, ktorí pomoc potrebujú, keďže program mal aj charitatívny rozmer.

Spoločným programovým typom, ktorý sa vysielal na oboch televíznych okruhoch, bol šport.

Jednotka

Základ programovej služby Jednotky v roku 2012 tvorila dramatika, ktorú dopĺňala politická publicistika, spravodajstvo, dokument, zábava a šport.

Okrem uvedených noviniek Jednotka, charakterizovaná ako rodinný kanál, zaradila do vysielania nový formát, dokumentárnu reality šou s názvom *Trieda 9. A*. Ďalšou programovou novinkou bola vedomostná súťaž *Taxík,* v ktorej si nič netušiaci ľudia sadli do neobyčajného taxíka, v ktorom mohli vyhrať peniaze, zadarmo sa odviesť, no museli správne odpovedať na otázky taxikára – moderátora. Od apríla mala miesto v programovej štruktúre ďalšia novinka Jednotky *Hurá do záhrady,* venovaná záhrade a všetkému, čo s ňou súvisí. Do vysielania boli zaradené nové časti licencovanej rodinnej zábavnej súťaže *5 proti 5*. Odvysielané boli aj nové dramatické tituly ako americký seriál *Kennedyovci*, talianske minisérie *Musíš mi veriť, Moje dcéry, Otázka rešpektu II., Rosella, Sokol a holubica,* ruský romantický seriál *Dve tváre Anny,* ocenený britský film *Kráľova reč,* francúzsky film *Rasputin,* americké filmy *Million Dollar Baby, Chicago, Dobrý Will Hunting,* americko-nemecký film *Parfum: Príbeh vraha.*

Novinkou vo večernom vysielaní bola dokumentárna séria rekonštrukcií príbehov ľudí, ktorí sa ocitli v hraničných životných situáciách, s názvom *Prežiť!*. Do podvečerného vysielania v pracovných dňoch bol zaradený formát *Galileo,* skúmajúci okolie človeka, jeho snahy a činnosť z pohľadu vedy. V pracovných dňoch sa vysielala *Práca pre teba,* televízna ponuka voľných pracovných miest.

Jednotka pokračovala vo vysielaní ťažiskového zábavného formátu *Legendy popu*, ktorého vysielacie práva kúpila i česká televízia Barrandov, v divácky obľúbenej *Pošte pre teba*, vo vysielaní *Dámskeho klubu,* súťažnej relácie *Duel*. Miesto vo vysielaní mal opäť magazín *Autosalón, Postav dom, zasaď strom,* venovaný nápadom a inšpiráciám pri skrášľovaní bývania, ale i televízny gastronomický bedeker s názvom *Nebíčko v papuľke*. Pokračovalo vysielanie relácie *Tajomstvo mojej kuchyne* aj *Vojna kuchárov*. Jednotka divákom opäť sprostredkovala veľkú cenu pesničkovej súťaže *Eurovision Song Contest 2012* z Baku. V programovej štruktúre Jednotky zostali niektoré pravidelné premiérové relácie ako *On Air, Slovensko v obrazoch, Svet v obrazoch,* akvizičné seriály *Zákon a poriadok, Dr. House, Sila lásky*. Staršie diela slovenskej kinematografie mali priestor v nedeľnom popoludňajšom slote *Film pre pamätníkov*. Jednotka odvysielala aj viacero obľúbených starších pôvodných minisérií: *Alžbetin Dvor, Štúrovci, Život bez konca*. Ranné víkendové a prázdninové vysielanie patrilo pravidelnému vysielaniu pre deti s titulmi ako *Pásli ovce valasi, Jurošík, Včielka Maja, Pinocchio, Stratená melódia, Leto s Katkou.*

V novej vysielacej sezóne RTVS vo vysielaní Jednotky stabilizovala jednotlivé programové typy a sloty. Programová štruktúra sa stabilizovala najmä pokiaľ ide o prime-time. Pondelky patrili romantike, utorky zábave, stredy dramatike, štvrtky seriálovej tvorbe, piatkové večery hudobnej zábave. Sobotný prime-time bol už tradične orientovaný na prezentáciu ľudských osudov v *Pošte pre teba*, filmová tvorba vo forme dvojdielnych komunikátov dominovala v nedeľňajšom prime-time (napr. *Vedľajšie účinky, Vražedné vlny, Marco Polo, Jana z Arku, Puccini, Ničivé plamene lásky*). Úvod prime-time patril po celý rok na oboch okruhoch hlavnej spravodajskej relácii *Správy STV*, ktorá ku koncu roka zmenila názov na *Správy RTVS*, pričom sa zmenil aj vizuál relácie. K zmene došlo aj presunom začiatku vysielacieho času hlavnej spravodajskej relácie na 19:00 hod, s trvaním do 19:40 hod. Tento posun sa podieľal na posilnení uvedeného časového slotu, keď sa jeho podiel na trhu zvýšil približne o päťdesiat percent v porovnaní s druhým polrokom 2011. V rámci *Správ RTVS* bol odvysielaný cyklus príspevkov pod názvom *Cesta k samostatnosti*, venovaný 20. výročiu vzniku Slovenskej republiky. Zmenený vizuál

spravodajského štúdia dostali i ďalšie pravidelné spravodajské programy: *Správy RTVS o 12:00* hod a *Správy RTVS o 16:00 hod*. *Nočné správy* sa v novembri prestali vysielať.

Novinkou vo vysielaní politickej publicistiky bola relácia s názvom *Zoči-voči*, ktorá sfúzovala s formátom *Večer na tému,* no napokon zanikla. Politická publicistika bola na Jednotke zastúpená najmä dlhoročne vysielaným programom *O 5 minút 12,* občianska publicistika mala priestor v programe *Reportéri*.

Zánik tretieho vysielacieho okruhu, Trojky, sa prejavil aj vo vysielaní Jednotky, a to nárastom vysielania športu. Daný programový typ, predovšetkým olympijský projekt, bol najväčšou vysielacou prioritou pre RTVS počas leta. Športovou dominantou Jednotky v období od 27. 7. do 12. 8. 2012 boli hry XXX. olympiády v Londýne. Denne sa vysielal nielen dvojhodinový popoludňajší blok priamych prenosov v čase od 14:30 do 16:30 hod, ale aj *Olympijský deň, Olympijské štúdio, Volá Londýn* a *Súhrn dňa,* ktorý sa vysielal po 23:00 hod. Okrem LOH v Londýne mali významné miesto z hľadiska sledovanosti Jednotky aj prenosy z MS v ľadovom hokeji vo Fínsku a Švédsku, ME vo futbale v Poľsku a na Ukrajine, prenosy z futbalových zápasov UEFA i prenosy z *Veľkej ceny Formuly 1*.

Dvojka

Vysielanie Dvojky bolo rovnako ako v predchádzajúcich rokoch zamerané na náročného diváka, špecifické socioprofesné skupiny, veriacich a národnostné menšiny, ktorým bolo určené vysielanie národnostných magazínov. Mapovalo najdôležitejšie udalosti v oblasti kultúry, reagovalo však aj na závažné spoločensko-politické problémy. Na Dvojke pokračovalo vysielanie osvedčených magazínov: *Test magazín, Separé, Profesionál, Polícia, Spektrum vedy, Farmárska revue, Umenie 2012, ArtSpektrum, Halali, Medicína, VAT, Senior klub, Televíkend, Fokus, Tempo, A3UM*. Pokračovalo vysielanie *Večerníčka* určeného najmenším divákom, aj vysielanie divácky obľúbených relácií *Familia* a *Anjeli strážni*. Do vysielania Dvojky bola zaradená premiéra magazínu francúzskej proveniencie s názvom *Súčasné bývanie*.

Aktuálnu publicistiku predstavoval program *Večer pod lampou,* program s názvom *Tvárou v tvár* venovaný maďarskej národnostnej menšine, občiansku publicistiku *Občan za dverami,* politickú publicistiku relácia *Doslova*. V decembri sa tento formát prestal vysielať.

Správy z regiónov Slovenska prinášal *Regionálny denník*, aktuálne politicko-spoločenské dianie bolo mapované denne v hlavnej spravodajskej relácii *Správy RTVS* a v *Správach a komentároch*. Na aktuálne dianie v spoločnosti reagovala RTVS aj zaradením mimoriadneho okrúhleho stola na tému „kauza Gorila".

Vo vysielaní Dvojky mala významnú pozíciu jednak slovenská televízna dramatika predstavujúca inscenácie diel klasikov, ale aj filmová dramatika prezentovaná najmä slotmi *Eurokino* (pondelok), *Na križovatke SK+CZ* (streda), *Kino na Dvojke* (piatok) a *Filmový klub* (sobota). V týchto slotoch boli prezentované významné filmové diela domácej, ale najmä zahraničnej proveniencie (P. Almodóvar, F. Fellini, M. Forman, E. Kusturica).

Značný vysielací priestor na Dvojke mala aj dokumentárna tvorba. Premiérové pôvodné dokumentárne filmy boli vysielané v rámci okna *Slovenský dokument*, dlhometrážne dokumenty zasa v rámci cyklu *Dokumentárny klub*. Dokumenty však boli zaraďované do vysielania aj mimo týchto štruktúrnych okien. Zahraničné dokumenty a dokumentárne seriály mali vo vysielaní Dvojky vysielací priestor v piatok, sobotu a nedeľu.

Pôvodnú dokumentárnu tvorbu reprezentovala, napr. dokumentárna séria o zakladateľoch a osobnostiach slovenskej fotografie nazvaná *Fotografi*. S podporou Ministerstva kultúry SR vznikol aj dokumentárny cyklus *Jeden deň,* ktorý na obrazovky priniesol rozmanitý a pestrofarebný obraz života našich ľudí v ich každodenných činnostiach. Cyklus dokumentárnych filmov s názvom *Celuloid country* sa pokúsil podať obraz dejín Slovenska cez históriu slovenského dokumentárneho filmu, teda prostredníctvom audiovizuálnej pamäti. Pilotný film *Grécko* z dokumentárnej série *Svet z gauča* priniesol nevšedný pohľad jej autorov na túto krízou zmietanú krajinu. Vo vysielaní Dvojky dostal priestor aj dokumentárny seriál s názvom *Konzervy času,* ktorý mapoval slovenskú históriu prostredníctvom domácich rodinných archívov. Dvojka

odvysielala premiéru úspešného celovečerného koprodukčného dokumentu autorov P. Pašša a M. Mináča *Nickyho rodina*. Publicistickým dokumentom *50 rokov košického štúdia* a časťami relácie *Noc v archíve* pripomenula diváckej verejnosti výročie vzniku tohto televízneho štúdia.

Cyklom dokumentov venovaných príčinám chudoby sa RTVS prostredníctvom vysielania Dvojky zapojila do jedinečného nadnárodného projektu s názvom *PREČO CHUDOBA? (WHY POVERTY?)*, ktorého cieľom bolo naštartovanie diskusie o príčinách chudoby v 21. storočí na národnej aj globálnej úrovni. Osudom Slovákov v zahraničí bola venovaná séria dokumentov pod názvom *Slováci vo svete*.

V premiére bol odvysielaný medzinárodný dokumentárny seriál *Zbohom, súdruhovia*, venovaný okolnostiam a príčinám pádu komunizmu v krajinách bývalého východného bloku v časovom rozpätí rokov 1975 – 1991. V nedeľnom prime-time mali priestor premiéry kinodokumentov, ako napríklad *Stratení v Andách* či dokument *Oceány*, ocenený ako najlepší francúzsky dokument minulého roka.

V roku 2012 bol vo vysielaní Dvojky vyhradený značný priestor športu, predovšetkým LOH v Londýne, cyklistickým pretekom Tour de France, prenosom z MS v ľadovom hokeji vo Fínsku a Švédsku, ME vo futbale v Poľsku a na Ukrajine a prenosom z futbalových zápasov UEFA.

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielaniaSlovenskej televízie pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2012 spolu 243 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2011 (235,97 hodín) nárast o 7,03 hodín. Z uvedeného časového rozsahu patrilo vysielaniu pre maďarskú menšinu 133,85 hodín, čo je oproti roku 2011 (114,22 hodín) nárast o viac ako 19 hodín (19,63 hodín). K nárastu rozsahu vysielania došlo i vo vysielaní pre rómske etnikum, a to z 36,58 hodín v roku 2011 na 39,70 hodín v roku 2012. K výraznému nárastu v počte odvysielaných hodín došlo pri rusínskom etniku, a to zo 6,3 hodín v roku 2011 na 21,20 hodín v roku 2012. Pri ostatných etnikách bol rozsah odvysielaných hodín približne rovnaký v porovnaní s rokom 2011. RTVS však prvýkrát začala v televíznom vysielaní vykazovať samostatne vysielanie pre ruskú a srbskú menšinu. Počet odvysielaných hodín pre tieto dve menšiny jednotlivo predstavoval 1, 75 hodín.

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny za rok 2012 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie (hod)	Podiel 1 (%)	Podiel 2 (%)
maďarské etnikum	133,85	55,08	0,89
rómske etnikum	39,7	16,34	0,26
ukrajinské etnikum	18,76	7,72	0,12
rusínske etnikum	21,2	8,72	0,14
české etnikum	3,07	1,26	0,02
nemecké etnikum	3,49	1,44	0,02
poľské etnikum	2,6	1,07	0,02
židovské etnikum	2,62	1,08	0,02
bulharské etnikum	1,74	0,72	0,01
chorvátske etnikum	0,88	0,36	0,01
ruské etnikum	1,75	0,72	0,01
srbské etnikum	1,75	0,72	0,01
Etnické skupiny	11,59	4,77	0,08

Zdroj: RTVS
Tabuľka 13
Pozn.
% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (243,00 hodín)
% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2012 (15 060,178 hodín)

2.3.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2012 bolo na Slovensku v platnosti 209 licencií na televízne vysielanie, z toho 93 licencií na digitálne televízne vysielanie. Tridsať vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania. Televízne stanice možno z hľadiska pokrytia územia ich signálom zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 percent a menej ako 80 percent obyvateľov. K 31. 12. 2012 bolo v platnosti 20 licencií na multiregionálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych televíznych staníc:

TV MARKÍZA

V roku 2012 boli v programovej štruktúre televízie vykonané zmeny, ktoré nemali vplyv na podiely programových typov. Najsilnejšie zastúpenie naďalej tvorili dramatické programy, zábava a publicistika.

V segmente zábavných programov bol popri zavedených programoch ako *Partička*, *Smotánka* a *Bez servítky* nasadený nový program (licencovaný formát z Veľkej Británie) – kuchárska šou *MasterChef*. V rámci formátu sa štrnásť amatérskych kuchárov snažilo vyhrať lukratívnu pracovnú zmluvu a získať titul MasterChef. Súťaž prebiehala v rôznych disciplínach, ale aj základných kuchárskych zručnostiach. Program bol do vysielania zaradený koncom augusta.

Vo februári bol zaradený do vysielania spoločný projekt s českou televíziou Nova *Hlas Česko Slovenska*. V pôvodom holandskom formáte súťažilo 150 spevákov a speváčok o výhru 100 000 eur a kontrakt s hudobným vydavateľstvom Universal Music. Porotu tvoril štyri slovenské a české speváčke osobnosti: Dara Rolins, Michal David, Josef Vojtek a Patrik „Rytmus“ Vrbovský.

V marci bola do vysielania zaradená druhá séria reality šou *Farma*. Zimná verzia tejto šou bola podľa slov vysielateľa svetovou premiérou. Jedenásť účastníkov bojovalo v drsnejších zimných podmienkach na odľahlom statku o výhru 50 000 eur. Tretia séria tohto programu bola vysielaná od septembra. V marci bola nasadená aj nová séria reality šou *Zámena manželiek* ponúkajúca pohľad do života netradičných rodín. Formát dostal nové logo a grafický vizuál. Na obrazovky sa v marci vrátil program *Modré z neba* – rodinná šou s tvorcom a moderátorom Vilom Rozborilom. Program ponúkajúci emotívne príbehy ľudí patril aj vo svojej ôsmej televíznej sezóne medzi najsledovanejšie programy televízie.

V júni odštartovala reality šou *Pláž 33*. Víťazi kastingu dostali možnosť súťažiť v barmansko-kuchárskych zručnostiach v plážovej reštaurácii na nábreží Dunaja v Bratislave. Reality šou bola po slabej diváckej odozve ukončená predčasne. Namiesto avizovaného septembrového finále sa diváci dočkali finálového vyvrcholenia súťaže už v auguste.

V segmente dramatických programov dominovali seriálové tituly. Šiesta séria pôvodného seriálu *Ordinácia v ružovej záhrade* našla svoje miesto vo vysielaní od februára. Nahradila vo vysielaní divácky menej úspešný pôvodný kriminálny seriál *Mesto tieňov*, ktorý bol odsunutý na neskorší vysielací čas. Z prostredia súčasného vidieka čerpal pôvodný dramatický rodinný seriál *Horúca krv* opisujúci príbeh dvoch znepriatelených rodín, ktoré zároveň spája aj rozdeľuje láska dvoch mladých ľudí.

Z akvizičných titulov dominovala turecká telenovela *Láska a trest*, ktorá vystriedala v dennom slote o 18:00 hod kulinársku šou *Bez servítky*.

V segmente spravodajských a publicistických programov dominovala v jarných mesiacoch téma parlamentných volieb. Divácky úspešné bolo vysielanie volebného štúdia v deň volieb, ako aj predvolebné vysielania za účasti lídrov parlamentných strán. Divácky úspešné bolo aj prvé povolebné vydanie politickej talkshow *Na telo* s moderátorkou Zlaticou Puškárovou. Hlavný spravodajský program *Televízne noviny* prešiel od novembra zmenami. Nové vedenie spravodajstva zaviedlo väčšiu interakciu medzi moderátorskými dvojicami, zmenil sa ich štýl vystupovania, spravodajské príspevky nadobudli bulvárnejší charakter. Z publicistických programov bol aj v roku 2012 naďalej vysielaný program *Lampáreň* s Patrikom Hermanom. Na obrazovke sa udržali aj programy *Teleráno, Reflex, Smotánka, Počasie, Športové noviny.*

DOMA

DOMA je monotypová programová služba zameraná prevažne na ženského diváka. V programovej skladbe v roku 2012 mali najväčšie zastúpenie dramatické programy. Zastúpené tiež boli zábavné programy, ktoré tvorili 16 percent z vysielaných programov, vysielanie ostatnej publicistiky kleslo po vykonaní zmien v programovej skladbe z 3 percent na 0 percent.

V rámci dramatických programov prevažovali seriály a telenovely, napr. *Larina voľba, Keď budeš moja, Ženy z rodu Gilmorovcov, Sex v meste, Tudorovci, Dr. House, Frasier, Ally McBealová, Ver mi, Klinika Mercy, Ezel, Victoria, Kráľovná juhu, Keď budeš moja*. Divácky úspešným sa stal pôvodný romantický seriál *Druhý dych*. Úspech u divákov dosiahla aj turecká telenovela *Sultán*.

V rámci programového typu zábavné programy boli vysielané nasledovné: *Všetci sú za dverami, Veštiareň, Smotánka, Adela show, L.O.V.E., Ružové okuliare, Na streche*.

Novinkou vo vysielaní bola reality šou *Extrémne premeny: Druhá šanca na život*. Vysielateľ zaradil do vysielania programy *So You Think You Can Dance* a *Nate Berkus: Krajšie bývanie*. V jesenných mesiacoch televízia nasadila spevácku šou *The Voice*.

DAJTO

DAJTO je monotypová programová služba profilovaná pre mužského diváka. Televízia začala svoje vysielanie koncom augusta.

Z hľadiska programovej skladby dominovali dramatické a zábavné programy, zastúpený bol aj šport. Vysielané boli seriály *R.I.S.: Kriminálka Paríž, Ženatý so záväzkami, Kobra 11, Walker, texaský ranger, Flashpoint: Smrtiaci výstrel, Las Vegas: Kasíno, Bionic Woman*.

V programovej štruktúre sa objavilo aj viacero archívnych relácií z produkcie TV MARKÍZA ako *Dereš, Anderov rebrinák, 112, Je to možné?!, Všetci sú za dverami, J.P.P. – Jožo Pročko pokúša, Aj múdry schybí*.

Televízia ponúkala aj prenosy zo zápasov slovenskej futbalovej reprezentácie.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2012 niekoľkými zmenami. Charakter programovej služby však zostal z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní nezmenený. Vysielanie tak tvorili dramatické, spravodajské, publicistické a zábavné programy, pričom s ohľadom na ich podielové zastúpenie vo vysielaní zostali dominantnými dramatické programy. Tie v roku 2012, po miernom zvýšení v letných mesiacoch, zaznamenali pomerne výrazný pokles predstavujúci takmer jednu štvrtinu. Výrazná zmena nastala i na pozícii druhého najzastúpenejšieho programového typu, ktorým bolo počas niekoľkých predchádzajúcich rokov spravodajstvo. V roku 20012 bolo nahradené zábavnými programami, ktorých podiel postupne stúpol z 5,6 percenta až na 21,2 percenta. Spravodajstvo sa po miernom poklese v druhom štvrťroku vrátilo na svoj stabilný podiel, predstavujúci približne jednu pätinu vysielania. Pokiaľ ide o publicistické programy, ich podielové zastúpenie bolo počas roka stabilné, pričom až v poslednom kvartáli stúplo zhruba o jednu tretinu.

Pokles podielu spravodajstva v jarnom vysielaní bol spôsobený ukončením reprízovania programu *Krimi noviny* v rannom vysielaní. V druhom polroku vysielateľ zaradil reprízy uvedeného programu, ako i programu *Noviny* aj do nočného vysielania, čím sa podiel spravodajstva vrátil na svoje pôvodné hodnoty. Vysielanie ostatných spravodajských programov zostalo počas roka v podstate zachované. Okrem hlavnej spravodajskej relácie *Noviny*, zostalo vo vysielaní i poludňajšie spravodajstvo *Noviny o 12:00* s najrozsiahlejším takmer hodinovým vysielacím časom, ďalej podvečerná relácia *Noviny o 17:00* a vo večerných hodinách *Krimi noviny* a spomínané *Noviny*, po ktorých nasledovali už tradične *Šport* a *Najlepšie počasie*.

V oblasti dramatických programov nastali zmeny zaradením slovenského seriálu *Nevinní* v prvom polroku a seriálu *Pod povrchom* v druhej polovici roka. V tej naopak skončilo vysielanie komediálneho formátu *Profesionáli*. Z dramatických seriálov a sérií zostali z pôvodných slovenských titulov na obrazovkách už pre diváka dlhoročne známe programy *Panelák* a *Mafstory*, ako i novší formát *Hoď svišťom*. Pevné miesto v dennom vysielacom čase si cez týždeň zachovali príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s názvom *Súdna sieň*, ktoré si divák televízie JOJ mohol i s programom *Panelák* pozrieť aj v reprízach počas dňa. Dramatické programy vo vysielaní tvorili i naďalej celovečerné filmy a akvizičné seriály, a to tradične najmä s kriminálnou tematikou, ako napr. *Vtierka Castle III*, *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *Kosti* a iné, ako i nový seriál *Kde bolo, tam bolo*.

Prevažnú časť roka bola publicistika vo vysielaní televízie JOJ zastúpená v nedeľnom vysielaní programom o hľadaní nového bývania - *Nové bývanie* a osvedčeným formátom zameraným na dianie v šoubiznise s názvom *Top Star*, ktorého rozsah vysielateľ rozšíril z pôvodných 45 minút na hodinu. Reprízovanie uvedeného rozšíreného programu, ako i zaradenie programu *Črepiny** orientovaného na oblasť erotiky, zvýšilo podiel publicistiky vo vysielaní.

Najvýraznejšie zmeny nastali vo vysielaní zábavných formátov. V úvode roka vypustila televízia z vysielania programy *Áno, šéfe!*, *Mama, ožeň ma!* a *Česko Slovensko má talent*. Naopak, výrazné zvýšenie podielu v druhom štvrťroku spôsobilo zaradenie novej reality šou *Hotel Paradise*, a to každý pracovný deň vo večerných hodinách s reprízou popoludní, s vyústením v konečnom finálovom diele počas leta. Ďalší nárast podielu zábavných programov zaznamenala televízia v jesenných mesiacoch s pretrvávaním až do konca roka. Prevažnú časť tvorili programy typu reality šou, konkrétne *Farmár hľadá ženu*, v neskorých večerných hodinách v minulosti už vysielaný program *Nevera po slovensky*, z oblasti gastronómie šou *Recept na bohatstvo* a opäť ďalšia séria licencovanej talentovej šou *Česko Slovensko má talent*. Ako úplne nový titul predstavila televízia takzvanú skeč šou *Haló* a už v minulosti vysielaný program z vlastnej produkcie *Webmaster*.

JOJ PLUS

Vo vysielaní televízie JOJ PLUS, ktorá je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov, sa v roku 2012 v rámci podielového zastúpenia programových typov neudiali oproti prechádzajúcemu roku zmeny významnejšieho charakteru. Okrem dramatických programov boli vo vysielaní zastúpené programové typy publicistiky a zábavy. Publicistiku reprezentoval program *Črepiny** s erotickou tematikou, a to jeho premiérové časti i reprízy, ako aj tituly *Črepiny PLUS* a *Top Star*, ktoré vysielateľ predstavil už vo vysielaní programovej služby JOJ. Zo zábavných titulov dominovali vo vysielaní reprízy i premiéry reality šou. Z vlastnej produkcie sa vo vysielaní JOJ PLUS objavili časti z *Hotela Paradise*, *Kapor na torte* a *Farmár hľadá ženu*. Z akvizičných išlo najmä o reality šou rôzneho druhu prevažne americkej produkcie, napr. *Sladký život playmate*, *Dom snov*, *Pekelná kuchyňa*, *Bachelor - čakanie na na lásku*, *Tak sa vozia milionári*, *Faktor strachu*, *Vytunuj mi moje fáro*, *Amerika má talent*, *X-Factor USA*, *Áno šéfe USA*, *Geissenovci* a iné. Na jeseň zaradil vysielateľ do vysielania i premiérové časti kvízu *Riskni milión!* Dramatické programy vo vysielaní tvorili i naďalej celovečerné filmy, ako i divácky obľúbené série a seriály, pričom vlastnú tvorbu vysielateľa v tomto smere prezentovali formáty známe z programovej služby JOJ, ako napríklad *Panelák*, *Hoď svišťom*, *Kutyil s.r.o.*, *Mafstory*, *Profesionáli* a *Pod povrchom*. Z akvizícií boli zastúpené divácky obľúbené kriminálne série ako napríklad *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *Dexter*, *Prison Break: Útek z väzenia* alebo staršie *Matlock*, *Derrick* či *30 prípadov majora Zemana*. Medzi dramatickými programami našla svoj priestor v roku 2012 i animovaná tvorba, najmä *Simpsonovci*, *Griffinovci* či *Futurama*.

TA3
V roku 2012 televízia dvakrát menila svoju programovú štruktúru. Niektoré relácie zanikli, vzniklo niekoľko nových formátov spravodajských a publicistických relácií - *Ekonomika a šport, Bago, Štúdio Ta3, Žurnál, Týždeň v kultúre, Debata týždňa, A just!*.

Súhrnne došlo u vysielateľa k miernemu poklesu spravodajstva (zo 70,16 % na 70,01 %), politickej publicistiky (zo 6,84 % na 5,56 %) a k nárastu zastúpenia ostatnej publicistiky (z 21,30 % na 22,72 %).

TV8
Pôvodne monotypová programová služba TV8 so zameraním na doplnkové vysielanie (telenákup) v roku 2012 rozšírila svoju programovú skladbu aj o vysielanie programu. Zaradenie politicko-publicistického programu *Politika sa nás týka* predstavovalo zvýšenie podielu politickej publicistiky na 1,1 percenta.

TV LUX
Vysielateľ v roku 2012 zmenil programovú skladbu dvakrát. V marci pristúpil k zmenám vo vysielaní, na základe ktorých došlo k poklesu zábavných programov. Vysielateľ menil programovú skladbu opäť v septembri, čím došlo k miernemu nárastu dokumentárnych, náboženských a zábavných programov, naopak, k poklesu došlo v rámci ostatnej publicistiky, hudobných a tiež detských programov.

Regionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. r) zákona č. 308/2000 Z. z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 percent obyvateľov. K 31. 12. 2012 bolo v platnosti 24 licencií na regionálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych televíznych staníc:

CE TV
Jedinou zmenou v roku 2012 vo vysielaní televízie CE TV bolo zaradenie nového politicko-publicistického programu *Politický komentár*.

Kysucké televízne vysielanie (KTV)
Kysucké televízne vysielanie (KTV) v roku 2012 zmenilo programovú štruktúru vysielania, ktorú mu Rada schválila v máji 2012. V podieloch programových typov sa znížilo percento ostatnej publicistiky z 97 % na 83,33 % a zvýšil sa podiel náboženských programov z 3 % na 16,67 %. Okrem vlastného programu preberalo Kysucké televízne vysielanie (KTV) 91 percent vysielania TV Patriot.

MARTIN.TV
Vysielateľ do programovej štruktúry zaradil vysielanie bohoslužieb, čím rozšíril programovú ponuku o náboženské programy.

RTV Prievidza
V októbri 2012 bola vysielateľovi schválená zmena programovej štruktúry. Znížil sa podiel doplnkového vysielania z 84 % na 33,3 % a zvýšil rozsah programov zo 16 % na 66,6 %. Zmenili sa aj podiely programových typov v bežnom mesiaci, a to spravodajstva zo 66,6 % na 37,5 % a ostatnej publicistiky z 33,4 % na 62,5 %. Keďže vysielateľ začal vysielať okrem Prievidze aj v mestách Žiar nad Hronom a Handlová, zmenil sa aj územný rozsah vysielania z lokálneho na regionálny.

Televízia Turiec (TVT)
Vysielateľ po dočasnej zmene vrátil do vysielania program *Aktuálna téma*. Vysielanie Televízie Turiec (TVT) tak obsahovalo okrem vysielania videotextových informácií, spravodajských a dokumentárnych programov opäť aj vysielanie ostatnej publicisticky.

TV LocAll
Vysielateľ pri žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie v roku 2012 požiadal aj o zmenu programovej štruktúry. V rámci programov zaradil do vysielania spravodajské programy, takže percentuálny podiel spravodajstva prešiel z 0 % na 71,43 % a výrazne znížil podiel publicistiky – zo 100 % na 28,57 %. Súčasne zaradil do vysielania politickú publicistiku v rozsahu 7,14 %. Súčasťou zmeny licencie bola aj úprava jazyka vysielania – vysielateľ pridal vysielanie v jazyku národnostnej menšiny (maďarského jazyka).

TV ORAVIA
Vysielateľ v apríli roku 2012 vykonal zmeny programovej štruktúry svojho vysielania, čím sa zmenilo zastúpenie programových typov. Došlo k poklesu spravodajstva z pôvodných 40 % na 36,16 %, hudobných programov z 8,9 % na 2,08 % a k nárastu publicistiky z 37 % na 55,51 %. Vysielateľ okrem toho zrušil vysielanie vzdelávacích programov a zaradil vysielanie dokumentu.

TV REGION
Vysielateľ TV REGION znížil v roku 2012 podiel ostatnej publicistiky, zrušil vysielanie zábavných programov a pridal do vysielania politickú publicistiku, dokumentárne a náboženské programy. Mierne tiež zvýšil aj podiel detských programov.

Lokálne televízne stanice

Podľa § 3 písm. s) zákona č. 308/2000 Z. z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K 31. 12. 2012 bolo v platnosti 72 licencií na lokálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

Bardejovská televízia-BTV
Vysielateľ pri žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie požiadal aj o zmenu programovej štruktúry. Dominantnou časťou vysielania sa po zmene stalo doplnkové vysielanie s podielom 75 percent. V rámci programov vysielateľ zvýšil percentuálne podiely v prípade spravodajstva a ostatnej publicistiky a zároveň zaradil do vysielania zábavné a vzdelávacie programy. V rámci zmien následne došlo k zníženiu percentuálneho podielu hudobných a náboženských programov.

LTS
Vysielateľ televízie v apríli požiadal o zmenu licencie, ktorá spočívala predovšetkým vo zvýšení podielu doplnkového vysielania na úkor programov. Vysielateľ okrem toho zrušil vysielanie v maďarskom jazyku.

Mestská televízia Trnava
S platnosťou od 15. 5. 2012 pristúpil vysielateľ k zmenám v programovej skladbe. Celkový časový rozsah vysielania sa zvýšil na 24 hodín denne. Pridaním novej relácie *Top Mjuzik* sa skladba obohatila o hudobný programový typ a vysielateľ začal vysielať aj náboženský program. Dôsledkom toho percentuálne poklesla ostatná publicistika, ako aj dokumentárne programy.

PANORÁMA
S platnosťou od 1. 9. 2012 nastali vo vysielaní televízie PANORÁMA zmeny súvisiace so zaradením nových programov do vysielania. Išlo o programy *Publicistická relácia 2* a *Recepty*. Zmeny sa premietli aj do podielov programových typov – v percentuálnom zvýšení podielu ostatnej publicistiky na úkor spravodajstva a zábavných programov.

Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK
Vysielateľ začiatkom roka 2012 požiadal o zmenu programovej štruktúry - z troch vysielaných relácií ponechal dve. Uvedenými zmenami došlo k nárastu spravodajstva z pôvodných 43 percent na 57 percent a k poklesu publicistiky z 57 percent na 43 percent.

TV B52
Vysielateľ vo februári 2012 požiadal o zmenu licencie - vyradil z programovej štruktúry vysielanie videotextu a nahradil ho vysielaním *Magazínu VÚC* a prílohou *Bez komentára*. Uvedenými zmenami došlo k poklesu doplnkového vysielania z pôvodných 50 percent na 20 percent a k nárastu samotných programov z 50 percent na 80 percent.

TV CENTRUM
Vysielateľ televízie TV CENTRUM uskutočnil v roku 2012 zmenu v programovej štruktúre. S účinnosťou od 20. 4. 2012 obmedzil vysielanie iba na videotextové informácie.

TV Nové Mesto – Bratislava / Televízia Naše Mesto
V roku 2012 požiadal vysielateľ o zmenu názvu stanice, a to na názov Televízia Naše Mesto. Iné zmeny týkajúce sa programovej stránky vysielania nenastali.

TV PEZINOK
Vysielateľ pri žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie požiadal aj o zmenu programovej štruktúry. Zvýšením podielu spravodajstva vyvážil pomer vysielaných spravodajských a publicistických programov. Ostatnú časť vysielania TV Pezinok tvorí doplnkové vysielanie.

VIO – Televízia Banská Štiavnica
Zmena programovej skladby vysielania nastala v štruktúre vysielania v súvislosti s programom *Štiavnický magazín*. Jeho častejším zaradením do vysielania došlo k zvýšeniu podielu vysielaných programov k doplnkovému vysielaniu.

2.3.3 Vysielanie teletextu

Teletext ako doplnkovú obsahovú službu na základe licenčných podmienok k 31. 12. 2012 poskytovalo 19 vysielateľov. V septembri spustila televízia JOJ PLUS teletext „plus“ a televízia JOJ graficky upravila svoj teletext „JOJTEXT“.

Nová televízia DAJTO vysielala teletext „m text“ TV MARKÍZA, pričom od strany 600 mala vyčlenené stránky venované svojmu programu a technickým informáciám.

Oproti roku 2011 sme zaznamenali len minimálne zmeny v počte vysielateľov, respektíve v obsahoch jednotlivých teletextov.

2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu

2.4.1 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Dňa 15. 12. 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 498/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z. z.). Novelou zákona č. 308/2000 Z. z. bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2007/65/ES (ďalej len „smernica").

Novela smernice priniesla rozšírenie jej pôsobnosti. Transpozíciou smernice sa rozšíril aj rozsah pôsobnosti zákona č. 308/2000 Z. z. okrem televízneho vysielania (bez ohľadu na technológiu prenosu tohto vysielania) aj na audiovizuálne mediálne služby na požiadanie.

Ustanovenie § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. definuje služby na požiadanie, cit.: *„Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov."*

Z definície služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

V roku 2012 Rada prijala 11 oznámení o poskytovaní služieb, ktoré splnili definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Celkovo Rada k 31. 12. 2012 evidovala 46 audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.

Zoznam audiovizuálnych mediálnych služieb spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2012

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Slovenská televízia	www.stv.sk/ videoarchív
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archív
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk/ Archív, video
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchiv
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHÍV
Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV Archív
TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/TV Archív

Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/VIDEOPOŽIČOVŇA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie
Novocentrum Nové Zámky, a.s.	www.nztv.eu/ Archív
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
TV ORAVIA s.r.o.	www.tvoravia.sk/ Správy, Relácie, Šport, Kultúra, Región info, Firmy
Ing. Ján Genserek – DONA MULTIMEDIA	www.donatv.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk/ Videoarchív
INFOCITY s.r.o. Michalovce	www.tv.infomi.sk
City TV, s.r.o.	www.tvba.sk
TV MISTRAL, s.r.o.	www.tvmistral.sk/ Tento týždeň, Archív, Najsledovanejšie
MARS GROUP, spol. s r.o.	www.tv.eu.sk
Video Studio Promotion s.r.o.	www.web-tv.sk
Perfects a.s., Dunajská Streda	www.dstv.sk/ Hlavná stránka, Správy, Magazín
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Firmy výroba, Firmy obchod, Firmy služby, Videopozvánky na podujatia, Súkromná videoinzercia, Mestá a obce, Školy
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o.	www.tvdk.sk
Spolok ANIMA Társaság, Bratislava	www.televizio.sk
TVR a RE, s.r.o. Bratislava	www.respublica.sk
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o.	www.dtv.eu.sk/ Archív
TV Levoča, s.r.o.	www.tvlevoca.sk/ Archív relácií
Mestský dom kultúry, príspevková organizácia, Vranov nad Topľou	www.tvvranov.sk
Mestská televízia Trnava, s.r.o.	www.mtt.sk/ Relácie, Spravodajstvo
SLOVAKIA okolo sveta s.r.o., Trenčín	www.televiziatrencin.sk
PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	www.ipoma.eu
Petit Press, a.s.	tv.sme.sk, aplikácia TV SME pre Samsung Smart TV
TV LUX, s.r.o., Bratislava	www.tvlux.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.voyo.sk
Axel trade, s.r.o.	www.horsetv.sk/ Aktuality, Archív
Zdenko Šmondrk-REGNO, Nová Baňa	www.regnomedia.sk/ Regno TV, Živé vysielanie
KLIKBOX s.r.o.	www.kliktv.sk
Orange Slovensko, a.s.	www.ofilme.sk/Filmotéka

Tabuľka 14

2.4.2 Vysielanie prostredníctvom internetu

Novela zákona č. 308/2000 Z. z., ktorá nadobudla účinnosť dňa 15. 12. 2009 a ktorou bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2007/65/ES, rozšírila rozsah pôsobnosti zákona č. 308/2000 Z. z. okrem tradičného televízneho a rozhlasového vysielania aj na vysielanie prostredníctvom internetu.

Ustanovenie § 2b zákona č. 308/2000 Z. z. definuje povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu nasledovne, cit.: *„Povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu podľa ustanovení tohto zákona sa vzťahujú na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.“* Z citovaného je zrejmé, že zákon sa vzťahuje iba na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

Súčasne, aby mohla byť služba klasifikovaná ako vysielanie prostredníctvom internetu, musí naplniť definíciu vysielania programovej služby v zmysle § 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorej *„vysielanie je vysielanie programovej služby v jeho rozsahu podľa osobitného predpisu, 3)“*.

Citované je ustanovenie § 3 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní. Ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. definuje programovú službu nasledovne, cit.: *„Programová služba je služba primárne hospodárskej povahy, ktorá je zámerným časovým usporiadaním programov a ďalších zložiek tejto služby, ktoré vytvárajú uzavretý, simultánne prijímateľný celok, a ktorá je poskytovaná vysielateľom na účel informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

Z definície programovej služby vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie zákona č. 308/2000 Z. z.

V roku 2012 Rada prijala jedno oznámenie o poskytovaní služby, ktorá splnila definíciu vysielania televíznej programovej služby podľa § 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Celkovo Rada k 31. 12. 2012 evidovala 1 programovú službu vysielanú prostredníctvom internetu.

Zoznam vysielateľov prostredníctvom internetu spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2012

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o.	www.markizanews.sk

Tabuľka 15

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu

Podľa ustanovení § 4 zákona č. 308/2000 Z. z. je Rada je právnickou osobou, ktorá má pri výkone štátnej správy v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie postavenie orgánu štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou. Jej poslaním je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.

Činnosť Rady je možné rozdeliť do dvoch hlavných oblastí. Jednou je oblasť týkajúca sa udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielania a registrácia subjektov poskytujúcich retransmisiu ako príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Druhou je oblasť regulácie obsahu vysielania z hľadiska dodržiavania ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z., 220/2007 Z. z. a súvisiacich predpisov.

3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí okrem iného rozhodovanie o licenciách na vysielanie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. alebo podľa zákona č. 220/2007 Z. z. a rozhodovanie o registráciách retransmisie.

Rada je tak jediným kompetentným orgánom pre oblasť udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie, ako aj pre oblasť udeľovania registrácií retransmisie.

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

3.1.1.1 Udelenie rozhlasových licencií

Rada pre vysielanie a retransmisiu udelila v roku 2012 na základe ustanovenia § 46 zákona č. 308/2000 Z. z. v rámci výberových konaní 6 licencií na rozhlasové terestriálne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní bola v roku 2012 udelená 1 licencia na rozhlasové digitálne vysielanie.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na webovom sídle Rady, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v termínoch 14. a 15. 5. 2012 a 19. a 20. 11. 2012.

Dňa 15. 5. 2012 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po predchádzajúcom ústnom vypočutí žiadateľov Rada posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky na svojom zasadnutí pridelila 49 frekvencií, z toho 3 frekvencie boli individuálne koordinované (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách viď podkapitola 3.1.1.2), 1 frekvencia bola zaradená do výberového konania po odňatí licencie a 45 frekvencií je využívaných doterajšími dvoma držiteľmi licencií, na ktorých vysielajú, ale ktorým končí platnosť licencií a opätovne požiadali Radu o udelenie licencií. Rada udelila 3 nové licencie na rozhlasové vysielanie, a to:

- č. R/116 spoločnosti RADIO a.s. Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **FUN RADIO**, k dňu 18. 12. 2013, na frekvenciách: 104,0 MHz Banská Bystrica, 107,1 MHz Banská Štiavnica - Levice, 102,8 MHz Bardejov, 94,3 MHz Bratislava, 87,7 MHz Košice, 102,9 MHz Košice -

mesto, 95,0 MHz Liptovský Mikuláš, 91,6 MHz Lučenec, 94,0 MHz Nitra, 102,5 MHz Poprad, 106,3 MHz Považská Bystrica, 102,8 MHz Rožňava, 89,2 MHz Ružomberok, 104,0 MHz Senica, 93,2 MHz Tornaľa, 89,1 MHz Trenčín a 99,2 MHz Žilina,

- č. R/117 spoločnosti CORPORATE LEGAL s r.o., Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **INFO Rádio**, k dňu 22.12.2013, na frekvenciách: 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 MHz Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 Prešov, 92,9 MHz Prievidza-Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 Žiar nad Hronom a 92,7 MHz Žilina – Zástranie.

V súvislosti s rozhodnutím Rady č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012, ktorým rozhodla o udelení tejto licencie a pridelení uvedených frekvencií a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s., bol iniciovaný poslanecký prieskum. Postup Rady vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2012 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2012 boli aj predmetom konania Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „GP SR“) o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. na podanie protestu prokurátora.

GP SR požiadala Radu o predloženie spisového materiálu k rozhodnutiu Rady č. R/117/2012 a vyjadrenia k tvrdeniam spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. obsiahnutým v podnete na podanie protestu prokurátora, a to do 30. 6. 2012.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. poukazovala na nezákonnosť postupu Rady v konaní o vydanie rozhodnutia č. R/117/2012. Rada vo vyjadrení k podnetu spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. s poukazom na existujúcu judikatúru obhajovala zákonnosť svojho postupu. Dňa 10. 9. 2012 GP SR doručila Rade upovedomenie o vybavení podnetu, v ktorom sa uvádza, že podnet bol ako neopodstatnený odložený.

Paralelne s konaním GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. prebiehal aj poslanecký prieskum vykonávaný členmi výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá (ďalej len „výbor pre kultúru a médiá“). Výbor pre kultúru a médiá dňa 27. 11. 2012 po oboznámení sa so stanoviskom GP SR poslanecký prieskum v Rade ukončil.

Z uvedeného vyplýva, že tak GP SR ako ani poslanci Národnej rady Slovenskej republiky nenašli v postupe Rady, resp. v samotnom rozhodnutí R/117/2012 vady majúce za následkom jeho nezákonnosť.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. podala odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

- č. R/118 spoločnosti LOUD, s r.o., Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **PLUS FM**, na frekvencii 107,5 MHz Čadca.

Rozhlasové licencie Rada udelila na osem rokov.

Správne konanie vo veci pridelenia frekvencie 94,5 MHz Žilina bolo prerušené z dôvodu podania opravného prostriedku spoločnosťou RM PROGRES s.r.o. na Najvyšší súd Slovenskej republiky voči rozhodnutiu Rady č. R/80/ROL/07/2012, ktorým bola spoločnosti RM PROGRES s.r.o. odňatá licencia č. R/80 na rozhlasové vysielanie. Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bolo Rade doručené dňa 17. 12. 2012, v roku 2012 rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť a Rada vo veci v roku 2012 nerozhodla.

Dňa 20. 11. 2012 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. Aj v tomto výberovom konaní Rada po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky na svojom zasadnutí pridelila 55 frekvencií.

16 frekvencií bolo individuálne koordinovaných jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách viď podkapitola 3.1.1.2). 39 frekvencií je využívaných doterajšími dvoma držiteľmi licencií, na ktorých vysielajú, ale ktorým končí platnosť licencií v roku 2014 a opätovne požiadali Radu o udelenie licencií. Rada udelila 3 nové licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie, a to:

- č. R/119 spoločnosti Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Lumen** ku dňu 4. 6. 2014. Programová služba Rádio Lumen bude naďalej vysielaná na doterajších 29 frekvenciách: 89,4 MHz Martin, 89,7 MHz Ružomberok, 89,8 MHz Žilina Hradisko, 90,6 MHz Skalité, 92,9 MHz Prešov - Stráž, 93,2 MHz Snina, 93,3 MHz Banská Štiavnica, 93,3 MHz Trenčín, 93,5 MHz Štúrovo, 93,8 MHz Bratislava - Mesto, 94,4 MHz Košice, 95,6 MHz Topoľčany, 95,7 MHz Nitra, 96,1 MHz Senica, 98,0 MHz Zlaté Moravce, 98,1 MHz Prievidza, 98,1 MHz Trnava, 99,1 MHz Bardejov, 99,8 MHz Levoča, 99,8 MHz Stará Ľubovňa, 102,9 MHz Banská Bystrica - Mesto, 102,9 MHz Štrbské Pleso, 103,3 MHz Michalovce, 103,4 MHz Brezno, 105,2 MHz Skalica, 105,8 MHz Čadca, 105,8 MHz Námestovo, 106,3 MHz Lučenec, 106,3 MHz Rožňava,

- č. R/120 spoločnosti MÉDIA MODRA s.r.o., Modra na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Modra**, na frekvencii 106,1 MHz Modra,

- č. R/121 spoločnosti C.S.M. group s.r.o., Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rocková republika** na frekvencii 106,1 MHz Bratislava.

Rozhlasové licencie Rada udelila na osem rokov.

Spoločnosť Rádio KISS, s.r.o. (programová služba **Rádio KISS**) opätovne požiadala o udelenie licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby na doterajších 10 frekvenciách, nakoľko jej licencia č. R/77 končí dňom 13. 8. 2014. Rada dňa 20. 11. 2012 podľa ustanovenia § 29 ods. 2 správneho poriadku prerušila správne konanie na dobu 30 dní, nakoľko o to z dôležitých dôvodov požiadal účastník konania. Rada vo veci v roku 2012 nerozhodla.
Dňa 23. 10. 2012 Rada rozhodla o udelení licencie na regionálne digitálne rozhlasové vysielanie a udelila licenciu:

- č. RD/18/2012 spoločnosti SITY MEDIA s.r.o., Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio SiTy**.

3.1.1.2 Zmeny rozhlasových licencií

Vysielateľovi s licenciou č. R/104, spoločnosti **INTERSONIC spol. s r.o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v časti názvu rozhlasovej programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/80, spoločnosti **RM PROGRES s.r.o.** bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny sídla spoločnosti.

Vysielateľovi s licenciou č. R/97 a RD/15, spoločnosti **ČH HORNETS s.r.o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v časti názvu rozhlasovej programovej služby, obchodného mena spoločnosti na nové meno: Radio Sport s.r.o., sídla spoločnosti a zmeny programovej skladby vysielania, na jesennom výberovom konaní bola žiadateľovi pridelená frekvencia 98,7 MHz Banská Bystrica.

Vysielateľovi s licenciou č. R/101, spoločnosti **Best FM Media spol. s r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti názvu rozhlasovej programovej služby, právnych skutočností spoločnosti a zmeny sídla spoločnosti, na jesennom výberovom konaní na žiadosť žiadateľa pridelené frekvencie 88,0 MHz Bratislava, 90,6 MHz Bratislava, 99,7 MHz Malacky a 105,6 MHz Stupava. Držiteľovi licencie bola na jeho žiadosť zmenená licencia aj z dôvodu vysielania prostredníctvom satelitu.

Vysielateľovi s licenciou č. R/75 a RD/16, spoločnosti **Rádio LUMEN spol. s r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/100, spoločnosti **Rádio Prešov s.r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti právne skutočnosti spoločnosti.

Vysielateľovi s licenciou č. R/109, spoločnosti **DRV s.r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, na jarnom výberovom konaní na žiadosť držiteľa licencie pridelená frekvencia 97,7 MHz – Košice.

Vysielateľovi s licenciou č. R/88, spoločnosti **GES Slovakia, s.r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti právne skutočnosti spoločnosti, na jarnom výberovom konaní na žiadosť držiteľa licencie pridelená frekvencia 98,1 MHz – Čadca, na jesennom výberovom konaní pridelená frekvencia 105,2 MHz Prešov a vykonaná zmena v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/90, spoločnosti **T.W.Rádio s.r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/113, spoločnosti **Rádio WOW s.r.o.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti obchodného mena spoločnosti a sídla spoločnosti. Držiteľovi licencie bola na základe rozhodnutia Telekomunikačného úradu SR vykonaná zmena licencie a zámena frekvencie 93,6 MHz Partizánske za 106,7 MHz Partizánske z dôvodu neakceptovateľného rušenia frekvencie 93,9 MHz Prievidza, prevádzkovanej spoločnosťou Rádio Bojnice, s.r.o. Na jesennom výberovom konaní bola držiteľovi licencie zamietnutá žiadosť o pridelenie frekvencie 88,2 MHz Nitra.

Vysielateľovi s licenciou č. R/66, spoločnosti **D.EXRES a.s.** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, na jesennom výberovom konaní na žiadosť držiteľa licencie pridelená frekvencia 95,4 MHz Martin.
Vysielateľovi s licenciou č. R/89, **Mariánovi Dokupilovi, obchodné meno Doko Media** bola na základe oznámenia žiadateľa zmenená licencia v časti názvu programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/102, spoločnosti **BP Media s.r.o.** bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi s licenciou č. R/118, spoločnosti **LOUD, s.r.o.** boli na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní pridelené frekvencie 88,2 MHz Nitra, 99,4 MHz Banská Bystrica, 92,0 MHz Prešov a 95,3 MHz Rožňava.

Vysielateľovi na základe zákona – **RTVS**, bola na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní pridelená frekvencia 93,9 MHz Michalovce.

Vysielateľovi s licenciou č. R/93, **Marekovi Petrášovi**, bola na základe žiadosti žiadateľa na jesennom výberovom konaní pridelená frekvencia 102,7 MHz Michalovce a 91,0 MHz Trebišov.

Vysielateľovi s licenciou č. R/96, spoločnosti **Turist servis, s.r.o.** bola dňa 18. 12. 2012 odňatá frekvencia 93,2 MHz Poprad z dôvodu nevyužívania frekvencie na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rozhodnutie v roku 2012 nenadobudlo právoplatnosť.

3.1.1.3 Predĺženie platnosti rozhlasových licencií

V roku 2012 bolo právoplatne ukončené konanie vo veci predĺženia platnosti licencie na vysielanie programovej služby **Rádio Flash** rozhodnutím Najvyššieho súdu SR.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, držiteľ licencie č. R/74 dňa 6. 12. 2004 doručil Rade podanie, ktorým požiadal o predĺženie platnosti licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Flash. Žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v zákonom stanovenej v lehote, ktorú určuje zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t. j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia mala zaniknúť dňa 28. 12. 2005). Rada dňa 22. 2. 2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Vysielateľ využil možnosť podania opravného prostriedku na Najvyšší súd Slovenskej republiky (NS SR). NS SR na svojom pojednávaní dňa 21. 10. 2005 potvrdil rozhodnutie Rady zo dňa 22. 5. 2005. Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podala na Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej „ÚS SR“) ústavnú sťažnosť podľa článku 127 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu NS SR zo dňa 21. 10. 2005. Dňa 31. 7. 2008 ÚS SR prerokoval sťažnosť účastníka konania a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozhodnutie NS SR z 21. 10. 2005 zrušuje a vec vracia NS SR na ďalšie konanie. Ako zásah do ústavných práv sťažovateľa vyhodnotil ÚS SR najmä postup NS SR, v ktorom napriek konštatovaniu, že Rada zjavne nesprávne právne posúdila lehotu podľa § 52 ods. 1 ako procesnoprávnu, potvrdil rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 (rozhodnutie o zamietnutie žiadosti).

Na základe nálezu ÚS SR, dňa 10. 2. 2009 NS SR rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec bola vrátená späť na Radu na ďalšie konanie. Rozsudok NS SR nadobudol právoplatnosť dňa 9. 3. 2009.

K predmetnému rozhodnutiu NS SR bol Radou požiadaný zástupca účastníka konania o vyjadrenie k správnemu konaniu. Účastník konania potvrdil trvanie podanej žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/74.

Rada na svojom zasadnutí dňa 25. 8. 2009 opätovne zamietla žiadosť účastníka konania o predĺženie platnosti licencie č. R/74. Následne po doručení tohto rozhodnutia, vysielateľ FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podal opravný prostriedok na NS SR, ktorý na svojom zasadnutí dňa 11. 3. 2010 rozhodol o zrušení rozhodnutia Rady a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada sa dňa 28. 9. 2010 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovej lehote. Vysielateľ voči rozhodnutiu Rady podal opravný prostriedok na NS SR.

Dňa 23. 5. 2012 bolo vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/74 právoplatne rozhodnuté rozhodnutím NS SR, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Rady vo veci.

Spoločnosť Rádio ONE, s.r.o., Nitra požiadala o predĺženie platnosti licencie č. R/91. Rada po posúdení žiadosti dňa 12. 06. 2012 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do 2. 12. 2021. Programová služba **Rádio ONE** je vysielaná prostredníctvom štrnástich frekvencií a prostredníctvom satelitu.

Spoločnosť Rádio Bojnice, s.r.o., Bojnice požiadala o predĺženie platnosti licencie č. R/92 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **BETA RÁDIO**. Rada po posúdení žiadosti dňa 28. 8. 2012 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do 6. 3. 2022. Programová služba je vysielaná prostredníctvom dvoch frekvencií.

Marek Petráš požiadal dňa 19. 11. 2012 o predĺženie platnosti licencie o ďalších osem rokov, v roku 2012 nebolo vo veci predĺženia platnosti licencie rozhodnuté.

3.1.1.4 Odňatia / zánik rozhlasových licencií

Vysielateľovi RM PROGRES s.r.o. bola rozhodnutím Rady č. R/80/ROL/07/2012 odňatá licencia č. R/80 s frekvenciou 94,5 MHz Žilina na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio ZET** z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa bez predchádzajúceho súhlasu Rady. Nakoľko jeden z dvoch konateľov spoločnosti RM PROGRES s.r.o., ktorý podľa výpisu z obchodného registra bol oprávnený konať samostatne, sa písomne vzdal práva podať opravný prostriedok voči tomuto rozhodnutiu, bola Rada toho názoru, že rozhodnutie R/80/ROL/07/2012 nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 3. 2012. Preto bola frekvencia 94,5 MHz Žilina zaradená do výberového konania. Dňa 4. 4. 2012 druhý štatutár spoločnosti RM PROGRES s.r.o., ktorý je tiež oprávnený konať samostatne, podal voči rozhodnutiu Rady opravný prostriedok na NS SR a listom zo dňa 27. 4. 2012 požiadal Radu, aby nekonala vo veci pridelenia frekvencie 94,5 MHz Žilina, dokiaľ právoplatne nerozhodne NS SR. Rada dňa 15. 5. 2012 správne konanie týkajúce sa pridelenia frekvencie 94,5 MHz Žilina postupujúc podľa § 29 ods. 1 Správneho poriadku prerušila z dôvodu, že sa začalo konanie o predbežnej otázke na NS SR.

Dňa 29. 11. 2012 NS SR rozhodol vo veci tak, že rozhodnutie Rady č. R/80/ROL/07/2012 potvrdil. Z odôvodnenia rozsudku NS SR vyplýva, že vyššie spomínané vzdanie sa opravného prostriedku jedného z dvoch štatutárov spoločnosti RM PROGES s.r.o. nemalo vplyv na možnosť tejto spoločnosti podať opravný prostriedok na NS SR podľa tretej hlavy piatej časti OSP (konanie o neprávoplatných rozhodnutiach správnych orgánov), nakoľko vzdanie sa opravného prostriedku voči neprávoplatnému rozhodnutiu Rady bolo vzhľadom na právnu úpravu konania o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov vylúčené. Podľa uvedeného právneho názoru NS SR rozhodnutie R/80/ROL/07/2012 nadobúda právoplatnosť až dňom právoplatnosti potvrdzujúceho rozsudku. Rozhodnutie NS SR bolo Rade doručené dňa 17. 12. 2012. V roku 2012 rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

3.1.2.1 Udelenie televíznych licencií

V roku 2012 Rada pre vysielanie a retransmisiu neudelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. žiadnu licenciu na televízne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní udelila 38 licencií na digitálne televízne vysielanie.

Dňa 24. 1. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/66 spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom IPTV. Názov programovej služby je **TV Piánko**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/67 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Senice prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **TV SEN**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/68 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Myjava prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **TV M**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/69 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Skalice prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **TV S**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/70 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Brezová pod Bradlom. prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **TV B**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/71 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Stará Turá prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **TV ST**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/72 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Svit prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Svit**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/73 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Kežmarok prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Kežmarok.**

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/74 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Poltár prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Poltár**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/75 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Hnúšťa prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Hnúšťa**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/76 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Čierna nad Tisou prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Čierna nad Tisou**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/77 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Žarnovica prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Žarnovica**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/78 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Sečovce prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Sečovce**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/79 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Poprad prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Poprad**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/80 spoločnosti Antik Telecom s.r.o**.** Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Košice prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Košice**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/81 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Humenné prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Humenné**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/82 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Trebišov prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Trebišov**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/83 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Veľké Kapušany prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Veľké Kapušany**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/84 spoločnosti Antik Telecom s.r.o**.** Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Vranov nad Topľou prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Vranov**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/85 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Hriňová prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Hriňová**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/86 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Stropkov prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je Mestská **TV Stropkov**.

Dňa 21. 2. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/87 spoločnosti Antik Telecom s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Kráľovský Chlmec prostredníctvom DVB-T a IPTV. Názov programovej služby je **Mestská TV Kráľovský Chlmec**.

Dňa 6. 3. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/88 spoločnosti CondorNet, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Prešov prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, DMB, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **SLNKO**.

Dňa 6. 3. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/89 spoločnosti ELECTRIS spol. s r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Šahy a Harmanec prostredníctvom DVB-T, DVB-C a KDS. Názov programovej služby je **INFOKANÁL ELECTRIS**.

Dňa 6. 3. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/90 spoločnosti TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Michalovce prostredníctvom DVB-T a DVB-C. Názov programovej služby je **TV Mistral**.

Dňa 6. 3. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/91 spoločnosti Televízia Liptov, a.s**.** Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Liptovský Mikuláš prostredníctvom DVB-T a DVB-C. Názov programovej služby je **TV Liptov**.

Dňa 6. 3. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/92 spoločnosti Mestská televízia Trnava, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Trnava prostredníctvom DVB-T, DVB-C a KDS. Názov programovej služby je **Mestská televízia Trnava**.

Dňa 24. 4. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/93 spoločnosti TATRA - AEC, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Svätý Jur prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, IPTV, KDS a MMDS. Názov programovej služby je **Svätojurská Televízia**.

Dňa 24. 4. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/94 spoločnosti TV LUX s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenska prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV, KDS a MMDS. Názov programovej služby je **TV LUX.**

Dňa 15. 5. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/95 spoločnosti BELNET SNINA, s.r.o**.** Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Belá nad Cirochou prostredníctvom DVB-T, DVB-CDVB-S, DVB-H, IPTV, MVDS, KDS a MMDS. Názov programovej služby je **INFO Kanál**.

Dňa 29. 5. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/96 spoločnosti Slovak Sport, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenska prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MVDS, IPTV, KDS a MMDS. Názov programovej služby je **Slovak Sport.TV**.

Dňa 29. 5. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/97 spoločnosti TV PEZINOK, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Pezinok prostredníctvom DVB- DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **TV PEZINOK**.

Dňa 29. 5. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/98 spoločnosti Levická televízna spoločnosť s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Levíc prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS, KDS, MMDS a IPTV. Názov programovej služby je **LTS.**

Dňa 26. 6. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/99 spoločnosti PROGRES -T, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Dunajská Lužná, Hamuliakovo, Kalinkovo, Malinovo, Most pri Bratislave, Rovinka, Tomášov prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, KDS a MMDS. Názov programovej služby je **INFOKANÁL**.

Dňa 11. 9. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/100 spoločnosti Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o. Ide lokálneho vysielateľa v oblasti Bardejov prostredníctvom DVB-T, DVB-C a KDS. Názov programovej služby je **Bardejovská televízia BTV.**

Dňa 23. 10. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/101 spoločnosti MEDIAL TV, s.r.o. Ide lokálneho vysielateľa v oblasti Púchov prostredníctvom DVB-T, DVB-C,KDS a MMDS. Názov programovej služby je **Púchovská televízia**.

Dňa 4. 12. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/102 spoločnosti Hlohovská televízia, spol. s r.o. Ide lokálneho vysielateľa v oblasti Hlohovec prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H, IPTV a KDS. Názov programovej služby je **HCTV**.

Dňa 4. 12. 2012 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/103 spoločnosti KABEL TELEKOM s.r.o. Ide regionálneho vysielateľa v oblasti Lučenec a Rimavská Sobota prostredníctvom DVB-T, DVB-C a KDS. Názov programovej služby je **TV LocAll**.

3.1.2.2 Zmeny televíznych licencií

Vysielateľovi programovej služby **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**, spoločnosti OTS, s.r.o., bola počas roka 2012 zmenená licencia v časti frekvenčné spektrum a podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Mestská televízia Trnava**, spoločnosti Mestská televízia Trnava, s.r.o., bola počas roka 2012 dvakrát zmenená licencia v časti frekvenčné spektrum a podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Turiec (TVT)**, spoločnosti Televízia Turiec, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.
Vysielateľovi programovej služby **Magio Infokanál**, spoločnosti Slovak Telekom, a.s. bola počas roka 2012 trikrát zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Ružinov**, spoločnosti TVR a RE, s.r.o. bola zmenená licencia v časti územný rozsah, podiely programových typov, podiel vysielacieho času vyhradeného programu vo verejnom záujme v bežnom mesiaci, podiel vysielacieho času vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorý je vyhradený európskym dielam, podiel vysielacieho času vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorý je vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi, zaradenie vysielateľa podľa § 31 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., podmienky označovania programov na základe ich klasifikácie podľa vekovej vhodnosti, špecifikácia doplnkovej obsahovej služby - vysielanie teletextu a spôsob šírenia programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **VIO - Televízia Banská Štiavnica**, spoločnosti PO-MA, spol. s r.o. bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **JOJ**, spoločnosti MAC TV s r.o. bola počas roka 2012 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV MARKÍZA**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bola počas roka 2012 dvakrát zmenená licencia v časti frekvenčné spektrum a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TA 3**, spoločnosti C.E.N. s.r.o. bola počas roka 2012 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Empatia**, spoločnosti Minas Tirith s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV 5**, spoločnosti AGENTURA S, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV 8**, spoločnosti PHONOTEX spol. s r. o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **DIGI SPORT**, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti územný rozsah, spôsob vysielania, podmienky označovania programov na základe ich klasifikácie podľa vekovej vhodnosti a spôsob šírenia programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TOP REGIÓN**, spoločnosti MV Média, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV B52**, spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., bola počas roka 2012 zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV ORAVIA**, spoločnosti TV ORAVIA s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **duck tv HD**, spoločnosti MEGA MAX MEDIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **duck tv**, spoločnosti MEGA MAX MEDIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **UPC INFO**, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **DOMA**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV CENTRUM**, spoločnosti TV CENTRUM s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **MARTIN.TV**, spoločnosti GAYA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Infokanál mesta Partizánske**, spoločnosti VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **DAJTO**, spoločnosti MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., bola zmenená licencia v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Humenská televízia (HNTV)**, spoločnosti Humenská televízia s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV LUX**, spoločnosti TV LUX s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **RTV PRIEVIDZA**, spoločnosti Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov a spôsob šírenia programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **PANORÁMA**, spoločnosti Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Obecné televízne vysielanie**, spoločnosti TV Štrba, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **RVTV**, spoločnosti Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

3.1.2.3 Predĺženie platnosti televíznych licencií

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Nováky**, spoločnosti BENET, s.r.o. bola na základe jeho žiadosti zo dňa 22. 3. 2012 na zasadnutí Rady dňa 26. 6. 2012 predĺžená licencia na televízne vysielanie programovej služby Televízia Nováky o dvanásť rokov a platnosť licencie končí dňom 31. 7. 2024.

3.1.2.4 Odňatia I zánik televíznych licencií

Rada počas roku 2012 rozhodla o odňatí 15 licencií na vysielanie televíznych programových služieb.

Dňa 24. 1. 2012 Rada odňala spoločnosti BMU s.r.o. licenciu č. T/157 na vysielanie programovej služby **Oravská Regionálna Televízia (ORT)** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 7. 2. 2012 Rada odňala spoločnosti Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o. licenciu č. T/84 na vysielanie programovej služby **TV Karlova Ves** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 21. 2. 2012 Rada odňala PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS licenciu č. TD/61 na vysielanie programovej služby **TV SEN** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 21. 2. 2012 Rada odňala PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS licenciu č. TD/62 na vysielanie programovej služby **TV B** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 21. 2. 2012 Rada odňala PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS licenciu č. TD/63 na vysielanie programovej služby **TV M** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 21. 2. 2012 Rada odňala PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS licenciu č. TD/64 na vysielanie programovej služby **TV S** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 21. 2. 2012 Rada odňala PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS licenciu č. TD/65 na vysielanie programovej služby **TV ST** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 6. 3. 2012 Rada odňala spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. licenciu č. T/167 na vysielanie programovej služby **TV Rača** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 3. 4. 2012 Rada odňala Imrichovi Hrabovskému licenciu č. T/158 na vysielanie programovej služby **INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 26. 6. 2012 Rada odňala spoločnosti NFC s.r.o. licenciu č. TD/28 na vysielanie programovej služby **3V** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 9. 10. 2012 Rada odňala spoločnosti TV AGENCY, s. r. o. licenciu č. T/212 na vysielanie programovej služby **TV PATRIOT** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 6. 11. 2012 Rada odňala spoločnosti AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s. licenciu č. T/52 na vysielanie programovej služby **Televízia AVT Prievidza** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 18. 12. 2012 Rada odňala spoločnosti TV 5 s. r. o. licenciu č. T/160 na vysielanie programovej služby **Živá televízia** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 18. 12. 2012 Rada odňala spoločnosti Mestský bytový podnik, s.r.o. licenciu č. T/233 na vysielanie programovej služby **Púchovská televízia** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 18. 12. 2012 Rada odňala spoločnosti CREATV, s.r.o. licenciu č. T/152 na vysielanie programovej služby **MUSIC BOX/NAŠA** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Počas roku 2012 Rada zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie č. T/230 na televízne vysielanie vysielateľa HOME Tv., s.r.o. (programová služba **HOME TV**), ku dňu 1. 5. 2010 podľa ustanovenia § 53 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko licencia zanikla uplynutím 360 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie, z dôvodu, že osoba, ktorej bola licencia udelená, nezačala vysielať.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Podľa ustanovenia § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. je retransmisia príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS, ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí a prostredníctvom DVB-T. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Jedným z poslaní Rady je v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie hodnotí ex post, čo znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielaní a retransmisii neumožňuje Rade určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah programovej ponuky. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona v jeho medziach.

V roku 2012 bolo v platnosti 171 registrácií retransmisie**.** Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 724 999 prípojok prostredníctvom KDS. Prostredníctvom systémov MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 307 065 domácností. Počet domácností, ktoré majú prístup k retransmisii prostredníctvom mobilných operátorov (Orange Slovensko, a.s., Slovak Telekom, a.s.), sa od roku 2011 nezmenil.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2007 - 2012

Ukazovateľ/Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet registrácií retransmisie celkom	167	173	163	168	180	171
Počet domácností pripojených na KDS	717 269	760 340	767 436	780 981	968 004	724 999
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	42 466	47 216	58 273	48 846	38 324	307 065
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000
Spolu	**1 959 735**	**2 017 556**	**2 035 709**	**2 037 797**	**2 216 328**	**2 242 064**

Tabuľka 16

3.1.3.1 Registrácia retransmisie

V roku 2012 Rada v súvislosti s registráciou retransmisie vydala nasledujúce rozhodnutia:

- rozhodnutie č. TKR/321/2012, právoplatné dňa 14. 2. 2012, vydané spoločnosti **HOMAYER TV, s.r.o., Banská Bystrica**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 1 756,
- rozhodnutie č. TKR/322/2012, právoplatné dňa 23. 3. 2012, vydané spoločnosti **T-Video Agency, s.r.o., Smolenice**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom vysielačov DVB-T Jaslovské Bohunice, Žilina, Bratislava, Skalica a Borský Mikuláš; počet prípojok – daný dosahom vysielača,
- rozhodnutie č. TKR/323/2012, právoplatné dňa 5. 4. 2012, vydané spoločnosti **Novodubnická dražobná, s.r.o., Nová Dubnica**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 500,
- rozhodnutie č. TKR/324/2012, právoplatné dňa 2. 8. 2012, vydané spoločnosti **PROGRES-T, s.r.o., Rovinka**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 4 730,
- rozhodnutie č. TKR/325/2012, právoplatné dňa 10. 8. 2012, vydané spoločnosti **SiNEC CTV s.r.o., Poprad**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 380,
- rozhodnutie č. TKR/326/2012, právoplatné dňa 27. 8. 2012, vydané spoločnosti **B&H Media Group s.r.o.**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom IPTV a internetového vysielania do mobilných zariadení; počet prípojok – 950,
- rozhodnutie č. TKR/327/2012, právoplatné dňa 28. 9. 2012, vydané spoločnosti **Stelartv s.r.o.**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 453,
- rozhodnutie č. TKR/328/2012, právoplatné dňa 9. 11. 2012, vydané spoločnosti **COMP-SHOP, s.r.o., Bytča**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 100,
- rozhodnutie č. TKR/329/2012, právoplatné dňa 9. 11. 2012, vydané spoločnosti **fz telecom s.r.o., Rožňava**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 100,
- rozhodnutie č. TKR/330/2012, právoplatné dňa 8. 11. 2012, vydané spoločnosti **Vintel, s.r.o., Bratislava**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 500,
- rozhodnutie č. TKR/331/2012, právoplatné dňa 13. 11. 2012, vydané spoločnosti **PEREMEDIA, s.r.o.**; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 945.

3.1.3.2 Zrušenie retransmisie

V roku 2012 Rada v súvislosti so zrušením retransmisie vydala nasledujúce rozhodnutia:

- rozhodnutie č. TKR/238/ROL/01/2012, ktorým bola dňa 10. 1. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **AVC, spol. s r.o., Bratislava**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7. 3. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/221/ROL/02/2012, ktorým bola dňa 10. 1. 2012 zrušená registrácia retransmisie Jánovi Homolovi – Cabel **Televizion HOMAYER, Banská Bystrica**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 2. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/305/ROL/03/2012, ktorým bola dňa 10. 1. 2012 zrušená registrácia retransmisie **Mikulášovi Kósovi, Čičov**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 2. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/216/ROL/04/2012, ktorým bola dňa 24. 1. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **BMU s.r.o., Zuberec**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 3. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/144/ROL/12/2012, ktorým bola dňa 21. 2. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **T.F.M., spol. s r.o., Nové Mesto nad Váhom**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 3. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/166/ROL/14/2012, ktorým bola dňa 6. 3. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 4. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/240/ROL/015/2012, ktorým bola dňa 3. 4. 2012 zrušená registrácia retransmisie **Jánovi Macekovi, Borský Mikuláš**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 5. 2012,

- rozhodnutie č. TKR/256/ROL/017/2012, ktorým bola dňa 26. 6. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **PROGRES-TS, s.r.o., Bratislava**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 8. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/103/ROL/019/2012, ktorým bola dňa 11. 9. 2012 zrušená registrácia retransmisie družstvu **Stavebné bytové družstvo II. Košice, Košice**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 10. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/175/ROL/020/2012, ktorým bola dňa 9. 10. 2012 zrušená registrácia retransmisie družstvu **Stavebné bytové družstvo Sobrance, Sobrance**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 11. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/207/ROL/022/2012, ktorým bola dňa 6. 11. 2012 zrušená registrácia retransmisie **Kataríne Macovej - MULTICHANNEL, Krakovany**; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 12. 2012,
- rozhodnutie č. TKR/260/ROL/024/2012, ktorým bola dňa 20. 11. 2012 zrušená registrácia retransmisie **Romanovi Papšovi Computer Mix, Istebné**; rozhodnutie nenadobudlo do konca roka 2012 právoplatnosť,
- rozhodnutie č. TKR/249/ROL/025/2012, ktorým bola dňa 20. 11. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **TERMOSAT, spol. s r.o., Rožňava**; rozhodnutie do konca roka 2012 nenadobudlo právoplatnosť,
- rozhodnutie č. TKR/47/ROL/026/2012, ktorým bola dňa 20. 11. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **KID, a.s., Poprad**; rozhodnutie nenadobudlo do konca roka 2012 právoplatnosť,
- rozhodnutie č. TKR/164/ROL/027/2012, ktorým bola dňa 20. 11. 2012 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti **KID, a.s., Poprad**; rozhodnutie nenadobudlo do konca roka 2012 právoplatnosť.

3.1.4 Sťažnosti voči vysielateľom

Rada v roku 2012 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2011:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/70 Rádio VIVA, a.s., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 87,9 MHz Dolný Kubín, 90,7 MHz Trstená a 91,1 MHz Brezno na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 24. 1. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosť smerujúca voči RTVS - Slovenský rozhlas, vysielateľovi na základe zákona
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,2 MHz Bardejov, 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa, 94,4 MHz Svidník, 97,2 MHz Medzilaborce, 97,6 MHz Raslavice a 99,9 MHz Giraltovce na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 24. 1. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/106 SPINOZA, s.r.o., Partizánske
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,8 MHz Žilina a 107,2 MHz Martin na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 24. 1. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/77 RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,0 MHz Rožňava a 97,8 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 21. 2. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/91 RADIO ONE, s.r.o., Nitra
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 93,5 MHz Lučenec na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 21. 2. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že uvedená frekvencia nebola vysielateľom využívaná na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Ostatné sťažnosti Rada zaevidovala v roku 2012:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/96 TURIST SERVIS, s.r.o., Poprad
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 93,2 MHz Poprad na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 18. 12. 2012 tak, že vysielateľovi frekvenciu 93,2 MHz Poprad odňala, nakoľko ju nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. T/160 TV 5 s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažností bolo možné nevysielanie programovej služby Živá televízia nepretržite viac ako 30 dní. Rada na základe sťažností začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 54 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 18. 12. 2012 tak, že vysielateľovi licenciu odňala, nakoľko nevysielal počas kalendárneho roka nepretržite viac ako 30 dní.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/106 SPINOZA, s.r.o., Partizánske
Predmetom dvoch sťažností bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,8 MHz Žilina, 91,8 MHz Trenčín, 101,2 MHz Považská Bystrica a 107,2 MHz Martin na účely, na ktoré mu boli pridelené. Rada na základe sťažností začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 18. 12. 2012 tak, že správne konanie zastavila, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Predmetom ďalších dvoch sťažností bolo možné naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., ku ktorému malo dôjsť vykonaním prevodu podielu na základnom imaní a hlasovacích právach v rozsahu prevyšujúcom 55 percent bez predchádzajúceho súhlasu Rady. K 31. 12. 2012 neboli tieto sťažnosti Radou prerokované.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/99 Radio ON s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 97,2 MHz Bratislava vysielateľom na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 4. 12. 2012 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/91 RADIO ONE, s.r.o., Nitra
Predmetom sťažností bolo možné nevyužívanie frekvencií 92,3 MHz Levice, 93,5 MHz Lučenec, 94,9 MHz Handlová, 95,0 MHz Nová Baňa, 99,6 MHz Zlaté Moravce a 107,5 MHz Ružomberok na účely, na ktoré mu boli pridelené. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi s licenciou č. R/70 Rádio VIVA, a.s., Bratislava
Predmetom prvej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 87,9 MHz Dolný Kubín na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rada na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

Predmetom druhej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 87,9 MHz Dolný Kubín, 90,0 MHz Medzilaborce, 92,8 MHz Ružomberok, 92,9 MHz Prievidza, 96,1 MHz Nitra, 99,6 MHz Čadca a 106,6 MHz Banská Bystrica na účely, na ktoré mu boli pridelené. Sťažnosť bola v časti možného nevyužívania frekvencií 99,6 MHz Čadca a 106,6 MHz Banská Bystrica na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené, posúdená ako neopodstatnená. Vo zvyšnej časti Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

3.1.5 Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie

Rada v roku 2012 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2011:

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/257 spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 24. 1. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že do 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima a že poskytuje retransmisiu programových služieb Nova, Nova HD, Nova Cinema, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, TV Barrandov, TV Barrandov HD, TV Nitrička a Bloomberg bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/275 spoločnosti SWAN, a.s., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla dňa 7. 2. 2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 200 eur z dôvodu, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 26. 10. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, M2, ORF1, ORF2, Spektrum Home, France 2, France 3, KIKA, RAI UNO, TVE bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Sťažnosť smerujúca voči osobe podnikajúcej pod obchodným menom Roman Lihocký – AT, Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že prevádzkovateľ retransmisie má menej ako sto prípojok, v dôsledku čoho nie je povinný požiadať o registráciu retransmisie, rozhodla dňa 21. 2. 2012 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosti smerujúce voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/254 spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb Prima, Nova, Nova Cinema, Prima Cool, Prima Love a TV Barrandov bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. V roku 2012 bola Rade doručená sťažnosť, ktorej predmetom bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Prima Family, ČT1, ČT2 a ČT24 bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb Prima Family, ČT1, ČT2 a ČT24 bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Po preskúmaní skutkového stavu Rada v oboch správnych konaniach rozhodla dňa 24. 4. 2012 jedným rozhodnutím o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 eur z dôvodu, že prevádzkovateľ retransmisie od 2. 11. 2011 do 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima, od 15. 12. 2009 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2 a ČT24, od 1. 4. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb Nova, Nova Cinema, Prima Cool, Prima Love a TV Barrandov a od 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima family bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Ostatné sťažnosti Rada zaevidovala v roku 2012:

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti QUESTHOUSE, a.s., Piešťany
Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti

a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že prevádzkovateľ retransmisie má menej ako sto prípojok, v dôsledku čoho nie je povinný požiadať o registráciu retransmisie, rozhodla dňa 15. 5. 2012 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti Slavconet, s.r.o., Sabinov a fyzickej osobe podnikajúcej pod obchodným menom Slavomír Zakuťanský - SlavcONET

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnych konaniach vedených voči obom subjektom preukázané, že ani jeden z nich neposkytoval pre svojich zákazníkov službu retransmisie, rozhodla dňa 26. 6. 2012 o ich zastavení z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/170 BSS, s.r.o., Nižná

Predmetom sťažnosti bolo možné porušenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu nezaradenia programovej služby TV ORAVIA do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 29. 5. 2012 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená, nakoľko programová služba TV ORAVIA nespĺňala podmienky stanovené v § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z. pre priznanie statusu MUST CARRY.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/254 UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné porušenie § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu nezaradenia programových služieb šírených prevádzkovateľom retransmisie v základnej programovej ponuke do tejto ponuky v digitálne kvalite. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 23. 10. 2012 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená, nakoľko prevádzkovateľovi retransmisie takáto povinnosť z § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. nevyplýva.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/257 Orange Slovensko, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Nova, Nova HD, Nova Cimena, Prima Cool, Prima Family, Prima Love, TV Barrandov a TV Barrandov HD bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že tieto programové služby poskytuje na území Slovenskej republiky prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. spoločnosť so sídlom v inom členskom štáte Európskej únie, rozhodla dňa 18. 12. 2012 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/275 SWAN, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo porušenie spoločných káblových rozvodov vedených v bytovom dome prevádzkovateľom retransmisie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko v správnom konaní nebolo preukázané, že by prevádzkovateľ retransmisie vykonal zásah do spoločných káblových rozvodov vedených v bytovom dome, rozhodla dňa 6. 11. 2012 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/143 T.F.M., spol. s r.o., Nové Mesto nad Váhom

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Nova a Prima Family bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko v správnom konaní nebolo preukázané, že by prevádzkovateľ retransmisie poskytoval retransmisiu programových

služieb Nova a Prima Family, rozhodla dňa 28. 8. 2012 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti GLOBALRON s. r. o., Raslavice

Predmetom sťažnosti bolo

a) vysielanie televíznej programovej služby Infokanál bez licencie, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.
b) poskytovanie retransmisie bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ad a)

Rada preverila skutočnosti uvedené v tejto časti sťažnosti a nakoľko v správnom konaní bolo preukázané, že vysielateľom programovej služby Infokanál je iná spoločnosť (držiteľ licencie udelenej Radou), rozhodla dňa 15. 5. 2012 o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Ad b)

Rada preverila skutočnosti uvedené v tejto časti sťažnosti a po zistení skutkového stavu rozhodla dňa 15. 5. 2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona z dôvodu, že spoločnosť GLOBALRON s. r. o. prevádzkovala v čase od 1. 1. 2012 retransmisiu programových služieb bez jej registrácie.

Sťažnosť v časti smerujúcej voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/143 T.F.M., spol. s r.o., Nové Mesto nad Váhom a vysielateľovi č. T/174 NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom

Predmetom sťažnosti bolo vedenie káblových rozvodov ponad strechy obytných domov v osobnom vlastníctve bez zaplatenia nájomného alebo obdobného poplatku. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 6. 3. 2012 a dospela k záveru, že sťažnosť je v predmetnej časti podľa § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená, nakoľko takéto vzťahy nie sú regulované zákonom č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/203 DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb NOVA a PRIMA cez satelit bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb Nova a Prima Familybez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/304 spoločnosti Nitrička media s.r.o., Nitra

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. Rada na základe sťažnosti začala správne konanie vo veci/možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie programových služieb Hustler TV, Daring! TV, Prima Family, Prima COOL, Prima Love, Barrandov, Viasat History, Viasat Explorer, Sport 1, Spektrum, Spektrum Home, TV Paprika, Nova, Nova Sports, Nova Cinema, Minimax, Óčko, Eurosport CZ, MTV Hits, Discovery Central Europe, Musiq 1, ČT 2, ČT 24, TV Lux, Cinemax, Cinemax 2, HBO, HBO 2 bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

3.1.6 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Jednou z oblastí, na ktorú Rada zo zákona dohliada, sú majetkové a personálne prepojenia vo vysielaní. Povinnosti s tým súvisiace sú pre analógové vysielanie obsiahnuté v desiatej časti zákona č. 308/2000 Z. z. a pre digitálne vysielanie v šiestej hlave štvrtej časti zákona č. 220/2007 Z. z.

Ustanovenie § 42 zákona č. 308/2000 Z. z.:
(1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
(2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
(3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
(4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43 zákona č. 308/2000 Z. z.:
Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44 zákona č. 308/2000 Z. z.:
(1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť rade na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
(2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, Rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, Rada odníme vysielateľovi licenciu.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielateľ podľa § 54 ods. 1 písm. c), e) a f) zákona č. 308/2000 Z. z. povinný požiadať Radu o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. Rada v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

Ustanovenie § 50 zákona č. 220/2007 Z. z.:
(1) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.
(2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu.

Ustanovenie § 51 zákona č. 220/2007 Z. z.:
(1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi oprávnenými vysielateľmi sa zakazuje.
(2) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom sa zakazuje.

(3) Ustanovenie odseku 2 sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a
a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 52 zákona č. 220/2007 Z. z.:
(1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.
(2) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.
(3) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že
a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50% obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.
a) (4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa nevzťahujú na majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 až 3 zákona č. 220/2007 Z. z.:
(1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje Rada.
(2) Vysielateľ alebo iná osoba je povinná na požiadanie predložiť rade na posúdenie doklady potrebné na preukázanie splnenia podmienok a obmedzení podľa § 50 alebo § 51.
(3) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 50 alebo § 51, Rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, Rada odníme vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa zákona č. 220/2007 Z. z. je vysielateľ podľa § 28 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z. v spojení s § 31 ods. 2 písm. a) až c) zákona č. 220/2007 Z. z. povinný požiadať Radu o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. Rada v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

V roku 2012 posudzovala Rada v súvislosti s vyššie uvedenými ustanoveniami nasledovné prípady:

Držiteľ licencie č. R/101 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio BEST FM**, spoločnosť Best FM Media spol. s r.o., Bratislava požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 26,46 % zo spoločníka – prevodcu Rastislav Lehotský s. r. o. na spoločníka – nadobúdateľa Monika Thordson a s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 11,35 % zo spoločníka – prevodcu Rastislav Lehotský s. r. o. na spoločníka - nadobúdateľa Norberta Lazára. Po udelení predchádzajúceho súhlasu Radou dňa 24. 1. 2012 došlo k prevodu na základnom imaní zo spoločníka Rastislav Lehotský s. r. o. na spoločníkov Monika Thordson a Norberta Lazára.

Držiteľ licencie č. R/113 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **RADIO WOW**, spoločnosť Rádio WOW s.r.o. (predtým M Technologies spol. s r.o.), Bánovce nad Bebravou, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 50 % zo spoločníka - prevodcu Martina Jursu na spoločníka - nadobúdateľa Patrika Bujnu.

Predchádzajúci súhlas bol udelený dňa 7. 2. 2012. Prevod podielu na základnom imaní nebol do 31. 12. 2012 uskutočnený.

Držiteľ licencie č. R/75 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Lumen**, spoločnosť Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 2 % zo spoločníka – prevodcu Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice na spoločníka - nadobúdateľa Spolok sv. Vojtecha, o.z. Po udelení predchádzajúceho súhlasu Radou dňa 21. 2. 2012 došlo k prevodu podielu na základnom imaní vo výške 2 % zo spoločníka – prevodcu Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice na spoločníka - nadobúdateľa Spolok sv. Vojtecha, o.z.

Držiteľ licencií č. T/41, TD/17 na vysielanie programovej služby **TV MARKÍZA**, TD/7 na vysielanie programovej služby **TV DOMA**, TD/47 na vysielanie programovej služby **DAJTO**, spoločnosť MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prechodom podielu na základnom imaní vo výške 20 % zo spoločníka MEDIA INVEST, spol. s r.o. na jeho právneho nástupcu - spoločníka A.R.J., a.s. Po udelení predchádzajúceho súhlasu Radou dňa 20. 3. 2012 došlo k prechodu podielu na základnom imaní vo výške 20 % zo spoločníka MEDIA INVEST, spol. s r.o. na jeho právneho nástupcu – spoločnosť A.R.J., a.s.

Držiteľ licencie č. TD/11 na vysielanie programovej služby **TV HRONKA**, spoločnosť HRONKA PRODUCTION s.r.o. Banská Bystrica, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 50 % zo spoločníka – prevodcu Danica Musilová na spoločníka - nadobúdateľa Janka Povrazníková. Po udelení predchádzajúceho súhlasu Radou dňa 15. 5. 2012 došlo k prevodu podielu na základnom imaní vo výške 50 % zo spoločníka – prevodcu Danica Musilová na spoločníka - nadobúdateľa Janka Povrazníková.

Držiteľ licencie č. T/216 na vysielanie programovej služby **MUSIQ 1** a T/217 na vysielanie programovej služby **RESIDENCE.TV**, spoločnosť Telemone, s. r. o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 25 % zo spoločníka – prevodcu TELE M s. r. o. na nadobúdateľa – spoločnosť UNGERSAN HOLDINGS LTD, Cyprus a s následným prechodom podielu na základnom imaní vo výške 75 % zo spoločníka – prevodcu TELE M s. r. o. na jeho právneho nástupcu – spoločnosť THE FABRIK s.r.o. Predchádzajúci súhlas bol udelený dňa 18. 12 .2012. K prevodu a následnému prechodu podielu na základnom imaní do 31. 12. 2012 nedošlo.

Držiteľ licencie č. T/148 a TD/30 na vysielanie televíznej programovej služby **Žilinská televízia**, spoločnosť AGENTURA S, s.r.o., Žilina, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vo výške 100 % zo spoločníka - prevodcu Viera Slaninková na spoločníka - nadobúdateľa Karola Slaninku. Predchádzajúci súhlas bol udelený dňa 18. 12. 2012. Prevod podielu na základnom imaní nebol do 31. 12. 2012 uskutočnený.

3.1.7 Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2 až 7 zákona č. 308/2000 Z. z. pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,

b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielať reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) Rada môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak Rada rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) Rada výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu rady, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že poslaním Rady je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti MUST CARRY (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z.).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť tieto programové služby:
- vysielateľov na základe zákona (Jednotka, Dvojka, Slovenský rozhlas – príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou,

a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a zároveň obojstranne bezplatne. Podmienka vzájomnej bezplatnosti znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a reciprocne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. veta za bodkočiarkou, sa za príjem, ktorý je možné vykonávať bežným prijímacím zariadením, nepovažuje
- príjem kódovaných programových služieb;
- programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača;
- príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 zákona č. 308/2000 Z. z., účinnej od 31. 5. 2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY. Prevádzkovateľovi retransmisie je v súčasnosti daná možnosť požiadať Radu o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a Rada podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ak sú naplnené kritéria pre takéto oslobodenie podľa § 17 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Rada v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože bolo potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie mohlo dochádzať k obchádzaniu povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., čo by bolo v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti.

Keďže podľa dôvodovej správy k zákonu č. 308/2000 Z. z. sa uvedeným ustanovením napĺňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis Rada dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením,

t. j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. veta za bodkočiarkou vyplýva, že povinnosť MUST CARRY upravená v tomto ustanovení sa nevzťahuje na digitálne terestriálne vysielanie vysielateľov na základe licencie, ani na digitálne terestriálne vysielanie monotypových programových služieb vysielateľa na základe zákona. Nakoľko dňa 31.12.2012 došlo k ukončeniu analógového terestriálneho vysielania televíznych programových služieb, povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. bude mať význam len pre šírenie nemonotypových televíznych programových služieb vysielateľa na základe zákona a rozhlasových programových služieb šírených terestriálne analógovo.

V prostredí digitálneho terestriálneho vysielania bude na základe § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. zabezpečené bezplatné zaradenie do základnej programovej ponuky len pre programové služby vysielateľov s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby (pri splnení ďalších podmienok), resp. len pre lokálne vysielanie (pri splnení ďalších podmienok).
V roku 2012 sa Rada povinnosťou MUST CARRY zaoberala v týchto prípadoch:

Správne konanie č. 496-PLO/O-6500/2011
Rada na svojom zasadnutí dna 8. 11. 2011 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/291, spoločnosti **ISPER, s.r.o.** vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona c. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že nezabezpečil pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené rozhlasové programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie.

Rada dňa 21. 2. 2012 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie, spoločnosť ISPER, s.r.o., Bratislava, porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 29. 9. 2011 v základnej programovej ponuke na hlavnej stanici príjmu distribučného systému v Bratislave, Strečnianska 1 nemal zaradené rozhlasové programové služby, ktoré možno prijímať v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila prevádzkovateľovi retransmisie sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť č. 2203/187-2012
Rade bola dňa 18. 4. 2012 doručená sťažnosť zaevidovaná pod č. 2203/187-2012 smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie **BSS, s.r.o., Nižná**, predmetom ktorej bolo nezaradenie programovej služby TV ORAVIA do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie BSS, s.r.o., Nižná. Rada pri preskúmavaní sťažnosti posudzovala, či nezaradením programovej služby TV ORAVIA do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie BSS, s.r.o., Nižná vzniklo dôvodné podozrenie z porušenia § 17 ods. 1 písm. a) alebo b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Rada prerokovala sťažnosť č. 2203/187-2012 na svojom zasadnutí dňa 29. 5. 2012 a uznala ju za neopodstatnenú. Dôvodom neopodstatnenosti predmetnej sťažnosti bola skutočnosť, že
- programová služba TV ORAVIA nebola šírená terestriálne analógovo, čiže ju nebolo možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, čo je podmienka pre získanie statusu MUST CARRY podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.,
- programová služba TV ORAVIA nebola vysielaná na základe licencie na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, v dôsledku čoho nebola splnená podmienka pre jej bezplatné zaradenie do základnej programovej ponuky prevádzkovateľom retransmisie BSS, s.r.o., Nižná podľa prvej časti § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z,
- na programovej službe TV ORAVIA je vysielaná aj reklama, čím nebola splnená podmienka pre jej bezpodmienečné zaradenie do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie BSS, s.r.o., Nižná ani podľa druhej časti § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko bezplatné zaradenie programovej služby, na ktorej je vysielaná reklama, je podmienené súhlasom samotného prevádzkovateľa retransmisie.

Sťažnosť č. 4652/329-2012
Rade bola dňa 18. 9. 2012 doručená sťažnosť zaevidovaná pod č. 4652/329-2012 smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava**, predmetom ktorej bolo nezaradenie programových služieb ponúkaných v základnej programovej ponuke prevádzkovateľa retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava do tejto ponuky v digitálnej kvalite, čím malo, podľa sťažovateľa, dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Rada prerokovala sťažnosť č. 4652/329-2012 na svojom zasadnutí dňa 23. 10. 2012 a uznala ju za neopodstatnenú. Dôvodom neopodstatnenosti predmetnej sťažnosti bola skutočnosť, že z § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. nevyplýva pre prevádzkovateľa retransmisie povinnosť poskytovať retransmisiu programových služieb v digitálnej kvalite.

3.1.8 Prechod na digitálne vysielanie

Odňatie frekvencií pridelených vysielateľom na analógové vysielanie je nevyhnutným predpokladom pre úplný prechod na digitálne vysielanie a naplnenie záväzkov, vyplývajúcich pre Slovenskú republiku z členstva v Európskej únii. Tento proces v Slovenskej republike začal uzneseniami vlády SR (napr. „Stratégia a technické kritériá na zavedenie pozemského digitálneho TV vysielania v systéme DVB-T na Slovensku“, schválená uznesením vlády SR č. 589/2001, „Národná politika pre elektronické telekomunikácie“, schválená uznesením vlády SR č. 196/2003, „Politika využívania frekvenčného spektra na širokopásmový prístup“, schválená uznesením vlády SR č. 5/2006), bol legislatívne upravený zákonom o digitálnom vysielaní č. 220/2007 Z. z., následne bol precizovaný Podmienkami prechodu a vyvrcholil udelením terestriálnych prevádzkových povolení spoločnosti Towercom, a.s. a na to nadväzujúcim odnímaním frekvencií analógovým vysielateľom Radou.

Dňa 24. 4. 2008 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky zverejnené Oznámenie Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky (TÚ SR) o vydaní Opatrenia č. O-17/2008 zo dňa 18. 4. 2008, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prechodu z analógového spôsobu šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania na digitálny spôsob šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania (ďalej „Podmienky prechodu“). Podmienky prechodu boli vydané podľa § 67 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z. z.

TÚ SR v tomto opatrení stanovil postupy v období do ukončenia analógového televízneho terestriálneho vysielania, harmonogram a podmienky spúšťania jednotlivých frekvenčných vyhradení na digitálne terestriálne televízne vysielanie a lehoty, podmienky a spôsob opúšťania analógového terestriálneho televízneho vysielania, a to tak, aby k opusteniu analógového terestriálneho televízneho vysielania došlo najneskôr do konca roku 2012. Uvedený termín bol z hľadiska ukončenia analógového terestriálneho vysielania dodržaný.

Podľa Podmienok prechodu mal byť prvý digitálny multiplex spustený najneskôr do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti terestriálneho prevádzkového povolenia pre spoločnosť Towercom, a.s. Analógové vysielanie na frekvenciách určených pre verejnoprávny a druhý terestriálny multiplex sa malo ukončiť najneskôr do 31. 12. 2011. Všetky ostatné analógové vysielače prevádzkované na území Slovenskej republiky mali byť vypnuté najneskôr 31. 12. 2012.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Podmienok prechodu, TÚ SR ako správca frekvenčného spektra do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o pridelení digitálnych frekvencií alebo určení alternatívnych frekvencií alebo iného dočasného spôsobu televízneho terestriálneho vysielania, oznamuje Rade pridelenie digitálnej frekvencie poskytovateľovi multiplexu.

Podľa § 2 ods. 2 Podmienok prechodu oznámenie TÚ SR podľa odseku 1 písm. a) obsahuje najmä:
a) pridelené frekvenčné vyhradenie,
b) deň právoplatnosti príslušného rozhodnutia o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia poskytovateľovi multiplexu,
c) identifikáciu vysielateľa, ktorý využíva frekvenciu na analógové terestriálne vysielanie,
d) zoznam frekvencií, ktorých sa týka povinnosť rady odňať frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie podľa osobitného predpisu (§ 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.) s uvedením dotknutého vysielateľa.

Ku dňu 31. 12. 2012 Rada právoplatne odňala 983 frekvencií určených na analógové televízne vysielanie.

Dňa 21. 12. 2010 Rada vydala rozhodnutie č. RZL/114/2010, pričom postupovala v súlade s právnym názorom vysloveným v rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky SR 6 Sž 1/2010, ktorým bolo zrušené Rozhodnutie Rady č. RZL/185/2009 zo dňa 8. 12. 2009 a vec vrátená na ďalšie konanie, nakoľko podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (NS SR) zoznam frekvencií, ktoré bola Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z., vypracovaný TÚ SR, bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu, ako to bolo potrebné. Rada v rámci ďalšieho konania postupovala v súlade s právnym názorom NS SR, vyžiadala si od TÚ SR nové podklady pre rozhodnutie a na základe týchto podkladov

odňala spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. rozhodnutím č. RZL/114/2010 jednu frekvenciu. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 2. 2011.

V priebehu roka 2011 Rada pokračovala v odnímaní frekvencií v súlade s právnym názorom NS SR vysloveným v rozsudkoch 8 Sž 1/2010, 2 Sž 2/2010, ktorými NS SR zrušil rozhodnutia Rady č. RZL/161/2009 a RZL/162/2009 zo dňa 8. 12. 2009 a veci jej vrátil na ďalšie konanie (rovnako z dôvodu, že zoznam frekvencií, ktoré bola Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. vypracovaný TÚ SR, bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu, ako to bolo potrebné). Rada v rámci ďalšieho konania postupovala v súlade s právnym názorom NS SR, vyžiadala si od TÚ SR nové podklady pre rozhodnutie a na základe týchto podkladov odňala rozhodnutím č. RZL/05/2011 zo dňa 11. 1. 2011 vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. tri frekvencie a vysielateľovi MAC TV s.r.o. rozhodnutím č. RZL/06/2011 zo dňa 25. 1. 2011 dve frekvencie. Rozhodnutie č. RZL/05/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 2. 2011 a rozhodnutie č. RZL/06/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2011.

NS SR ďalej rozsudkami 6 Sž 2/2010 zo dňa 12. 1. 2011 a 2 Sž 3/2010 zo dňa 23. 2. 2011 zrušil rozhodnutia Rady č. RZL/180/2009 a RZL/183/2009 (účastník konania MAC TV s.r.o.) a veci jej vrátil na ďalšie konanie rovnako z dôvodu, že zoznam frekvencií, ktoré bola Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z. z. vypracovaný TÚ SR, bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu, ako to bolo potrebné. Rada v rámci ďalšieho konania postupovala v súlade s právnym názorom NS SR, vyžiadala si od TÚ SR nové podklady pre rozhodnutie, z ktorých vyplynulo, že v predmetných prípadoch neexistuje zákonný dôvod na odnímanie frekvencií. Z tohto dôvodu Rada v rámci ďalšieho konania predmetné správne konania rozhodnutiami č. RZK/33/2011 zo dňa 26. 4. 2011 a RZK/56/2011 zo dňa 21. 6. 2011 zastavila. Rozhodnutie č. RZK/33/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 5. 2011 a rozhodnutie č. RZK/56/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 6. 2011.

V súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne vysielanie Rada ďalej dňa 4. 10. 2011 na základe podkladov dodaných TÚ SR vydala tri rozhodnutia, ktorými odňala celkovo 9 frekvencii pridelených vysielateľom na analógové terestriálne vysielanie. Tieto frekvencie boli odňaté postupom podľa § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. Voči týmto rozhodnutiam bolo možné v lehote 15 dní podať opravný prostriedok na NS SR.

Vysielatelia MAC TV s.r.o. a CREATV spol. s r.o. voči predmetným rozhodnutiam č. RZL/187/2011 a RZL/188/2011 opravný prostriedok nepodali, v dôsledku čoho došlo k právoplatnému odňatiu dvoch frekvencií, ktoré boli určené na analógové televízne vysielanie.

Vysielateľ MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., ktorému bolo rozhodnutím č. RZL/186/2011 zo dňa 4. 10. 2011 podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých sedem frekvencií, podal proti tomuto rozhodnutiu Rady opravný prostriedok na NS SR.

NS SR rozhodol o opravnom prostriedku vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. rozsudkom 6Sž/34/2011 tak, že rozhodnutie Rady č. RZL/186/2011 ako vecne správne potvrdil.

Ako je uvedené vyššie, k 31. 12. 2012 boli vypnuté zvyšné analógové vysielače, čím bol zavŕšený prechod z analógového terestriálneho televízneho vysielania na digitálne terestriálne televízne vysielanie. Digitálne terestriálne televízne vysielanie bolo zabezpečené prostredníctvom druhého a verejnoprávneho multiplexu. V rámci druhého multiplexu boli vysielané v štandarde SD televízne programové služby TV MARKÍZA, DOMA, JOJ a JOJ PLUS a v rámci verejnoprávneho multiplexu to boli televízne programové služby Rozhlasu a televízie Slovenska – Jednotka SD, Jednotka HD, Dvojka SD ako aj jeho všetky rozhlasové programové služby – Rádio Slovensko, Rádio Regina (BA, BB, KE), Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Patria (FM, RD), Rádio Klasika, Rádio Litera, Rádio Junior a Radio Slovakia International.

3.1.9 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie Rada v roku 2012 uložila deväť upozornení na porušenie zákona, z toho šesť bolo uložených rozhlasovým vysielateľom a tri sankcie boli uložené držiteľom licencie na televízne vysielanie. Rada v roku 2012 neuložila v oblasti licencií na vysielanie ani jednu sankciu – pokutu. Rada v roku 2012 sankčne odňala jednu licenciu na vysielanie televíznej programovej služby a jednu licenciu na vysielanie rozhlasovej programovej služby. V oblasti registrácií retransmisie Rada uložila päť sankcií – upozornenie na porušenie zákona, sankciu – pokutu uložila v troch prípadoch.

3.1.9.1 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií

Rádio VIVA, a.s. – R/70
Rada dňa 24. 1. 2012 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 29. 9. 2011 nevyužíval frekvencie 87,9 MHz Dolný Kubín, 90,7 MHz Trstená, 91,1 MHz Brezno na účely, na ktoré mu boli pridelené.

SPINOZA s.r.o. – R/106
Rada dňa 24. 1. 2012 uložila vysielateľovi SPINOZA s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 29. 9. 2011 nevyužíval frekvencie 107,2 MHz Martin a 90,8 MHz Žilina na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Rozhlas a televízia Slovenska
Rada dňa 24. 1. 2012 uložila Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 28. až 29. 9. 2011 nevyužíval frekvencie 89,3 MHz Bardejov, 94,4 MHz Svidník, 97,6 MHz Raslavice, 99,9 MHz Giraltovce, 97,2 MHz Medzilaborce, 94,2 MHz Poprad – Kráľova Hoľa na účely, na ktoré mu boli pridelené.

RÁDIO KISS s.r.o. – R/77
Rada dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi RÁDIO KISS s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 28. 9. 2011 nevyužíval frekvenciu 89,0 MHz Rožňava a v dňoch 28. až 29. 9. 2011 a 23. 1. 2012 nevyužíval frekvenciu 97,8 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré mu boli pridelené.

RADIO ONE, s.r.o. – R/91
Rada dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi RADIO ONE, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 27. 10. 2011 a 23. 1. 2012 nevyužíval frekvenciu 93,5 MHz Lučenec na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Turist servis, s.r.o. – R/96
Rada dňa 12. 6. 2012 uložila vysielateľovi Turist servis, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 17. 2. 2012 nevyužíval frekvenciu 93,2 MHz Poprad na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Carisma tv, s.r.o. – TD/57
Rada dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi Carisma tv, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že počas dní 2., 4. a 11. 12. 2011 nevysielal v súlade s časovým rozsahom vysielania uvedeným v licencii č. TD/57, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielať v súlade s udelenou licenciou.

QUESTHOUSE, a.s. – T/200

Rada dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi QUESTHOUSE, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že nepodal návrh na zápis činnosti vykonávanej podľa zákona č. 308/2000 Z. z., ktorá spočíva vo vysielaní televíznej programovej služby TeleNET tv na základe licencie č. T/200, do Obchodného registra Slovenskej republiky najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Rady č. T/200/2007.

VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o. – T/179

Rada dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že neoznámil Rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu a v dokladoch priložených k tejto žiadosti podľa § 46 ods. 1 až 3 a nepredložil doklady o nich do 15 dní od vzniku týchto zmien.

RM PROGRES, s.r.o. – R/80

Rada dňa 7. 2. 2012 odňala spoločnosti RM PROGRES, s.r.o. licenciu č. R/80 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio ZET z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom.

TV 5 s.r.o. – T/160

Rada dňa 18. 12. 2012 odňala spoločnosti TV 5 s.r.o. licenciu č. T/160 na vysielanie televíznej programovej služby ŽIVÁ televízia z dôvodu, že po začatí vysielania programovej služby ŽIVÁ televízia nevysielal počas kalendárneho roka nepretržite viac ako 30 dní.

3.1.9.2 Prehľad sankcií uložených v oblasti registrácií retransmisie

Orange Slovensko, a.s. – TKR/257

Rada dňa 24. 1. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Orange Slovensko, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že do 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima a že poskytuje retransmisiu programových služieb Nova, Nova HD, Nova Cinema, Prima Famil, Prima Cool, Prima Love, TV Barrandov, TV Barrandov HD, TV Nitrička a Bloomberg bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

NITRANET, s.r.o. – TKR/178

Rada dňa 24. 1. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie NITRANET, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 12. 8. 2011 v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/178 prevádzkoval retransmisiu programových služieb prostredníctvom vysielača MMDS (kóta Zobor, frekvencia 2252 – 2300 MHz).

SWAN, a.s. – TKR/275

Rada dňa 7. 2. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie SWAN, a.s. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 26. 10. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, M2, ORF1, ORF2, Spektrum Home, France 2, France 3, KIKA, RAI UNO, TVE bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

ISPER, s.r.o. – TKR/291

Rada dňa 21. 2. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ISPER, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 29. 9. 2011 v základnej programovej ponuke na hlavnej stanici príjmu distribučného systému v Bratislave, Strečnianska 1 nemal zaradené rozhlasové programové služby, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie.

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – TKR/254

Rada dňa 24. 4. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že od 2. 11. 2011 do 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima, od 15. 12. 2009 poskytuje retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2 a ČT24, od 1. 4. 2011 poskytuje retransmisiu programových služieb Nova, Nova Cinema, Prima Cool, Prima Love a TV Barrandov, od 1. 1. 2012 poskytuje retransmisiu programovej služby Prima Family bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

GLOBALRON s.r.o.

Rada dňa 15. 5. 2012 uložila právnickej osobe GLOBALRON s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v čase od 1. 1. 2012 prevádzkoval retransmisiu bez jej registrácie.

S-TEAM, s.r.o. – TKR/215

Rada dňa 21. 11. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie S-TEAM, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v roku 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb ČT24 a M1 bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

DSi DATA s.r.o. – TKR/282

Rada dňa 18. 12. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DSi DATA s.r.o. sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že od času vykonania merania ponuky programových služieb dňa 21. 6. 2010 do času vykonania merania ponuky programových služieb dňa 26. 9. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Discovery Investigation bez súhlasu jeho pôvodného vysielateľa.

3.1.10 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	6
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	1
Rozhodnutia o odňatí licencie	1
Rozhodnutia o zmene licencie	34
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	8
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.	6
Rozhodnutia o zastavení konania	2
Rozhodnutia o udelení súhlasu	3
Rozhodnutia procesné	1

Tabuľka 17

Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	0
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	38
Rozhodnutia o odňatí licencie	15
Rozhodnutia o zmene licencie	47
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	26
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	0
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.	3
Rozhodnutia o zastavení konania	2
Rozhodnutia o udelení súhlasu	4
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 18

Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

Rozhodnutia o registrácii retransmisie	11
Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	62
Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	15
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	3
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.	5
Rozhodnutia o zastavení konania	15
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	56
Rozhodnutia o udelení súhlasu	0
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

3.2.1 Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Pre dohľad nad dodržiavaním povinností vysielateľov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v dvoch základných formách – plánovaný monitoring a monitoring na základe sťažností/podaní.

Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2012 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2012 bol realizovaný jeden špecifický monitoring (podrobnejšie pozri časť 3.2.5 tejto správy) - monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení súvisiacich s vysielaním spravodajstva a publicistiky v období kampane a volieb do NR SR.

Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2012 Rada evidovala celkovo 1133 sťažností, z ktorých sa 1108 týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré sťažnosti obsahovali viac podnetov, t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Podrobnejšia analýza údajov o sťažnostiach doručených Rade je uvedená v časti 4 tejto správy.

3.2.2 Rozhlasové vysielanie

V roku 2012 Rada realizovala plánovaný, priebežný i špecifický monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Celkový čas monitorovania rozhlasového vysielania RTVS predstavoval za rok 2012 61,5 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 19 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 515 hodín. Celkovo bolo v roku 2012 monitorovaných 574,5 hodín rozhlasového vysielania.

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania RTVS za rok 2012 (vyjadrené v hodinách)

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
Špecifický monitoring	48,5
Monitoring na základe sťažností	13
SPOLU	**61,5**

Tabuľka 20

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za rok 2012 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
FUN RADIO	-	16	16
RADIO WOW	24	-	24
Rádio Košice	6	-	6
Rádio ALIGATOR	8	-	8
Rádio Piešťany	24	-	24
Dobré rádio	24	-	24
Europa 2	-	5	5
Rádio GO DeeJay – Melody FM	24	-	24
Radio One	24	-	24
Rádio EXPRES	-	6	6
Rádio 7	48	-	48
Rádio Beta	48	-	48
Rádio HIT FM	96	-	96
Rádio SiTy	-	30	30
Rádio Frontinus	-	34	34
Rádio Šport	48	-	48
L-Rádio	24	-	24
RÁDIO ROCK	24	-	24
Rádio Lumen	-	2	2
SPOLU	**422**	**93**	**515**

Tabuľka 21

3.2.2.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie rozhlasových okruhov RTVS bolo v roku 2012 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností.

Rada v roku 2012 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovnému obsahu vysielania:

Vysielanie, zo dňa 26. 9. a 27. 9. 2011 - na základe výsledkov špecifického monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. týkajúcich sa reklamy a sponzoringu Rada ukončila správne konanie, v ktorom konštatovala porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ na programovej službe *Rádio_FM*:
- dňa 26. 9. 2011 o cca 22:00 hod. odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu internetový magazín *www.metalopolis.net*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a bol odvysielaný bez toho, aby bol rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby,
- dňa 26. 9. 2011 o cca 08:00, 10:59, 14:00, 17:31, 20:01 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 09:00, 10:29, 12:31 a 18:00 hod odvysielal komunikát týkajúci sa filmu *DOM*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a bol odvysielaný bez toho, aby bol rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby.

Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 497 eur.

V správnom konaní vedenom voči verejnoprávnemu vysielateľovi pre možné porušenie § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v prípade rozhlasovej služby *Rádio_FM* v súvislosti s odvysielaním programu *Fíčr_FM*, zo dňa 26. 9. 2011 o cca 18:35 hod a 19:35 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 18:36 hod a 19:33 hod., nebolo preukázané porušenie predmetnej povinnosti. Rada preto správne konanie zastavila.

Rada zastavila aj správne konanie vedené voči RTVS pre možné porušenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe Rádio Patria odvysielal dňa 27. 9. 2011 o cca 14:44 hod v programe *Od druhej do piatej – Kettötöl Ötig* rozhovor s riaditeľkou putovného Veľkého budapeštianskeho cirkusu obsahujúci informácie o tomto cirkuse, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ostatné rozhodovania Rady sa už zaoberali vysielaním z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovným programom či zložkám programovej služby:

Autsajdri, zo dňa 15. 1. 2012 – sťažovateľ namietal používanie vulgárneho jazyka v humoristickom programe. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Bez pózy_FM, zo dňa 1. 3. 2012 - sťažovateľ namietal voči výskytu hrubých vulgarizmov v programe venovanom hip-hopovej scéne. Vzhľadom na fakt, že program bol odvysielaný po 22:00 hodine a bezprostredne pred jeho začiatkom bol odvysielaný oznam o nevhodnosti a neprístupnosti programu pre maloletých do 18 rokov, Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Pálenica Borisa Filana, zo dňa 24. 3. 2012 – podľa sťažovateľa Boris Filan vo svojom programe propagoval fajčenie omamných látok, keď rozprával o arabskom zvyku fajčenia vodnej fajky. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Večer na tému, zo dňa 1. 6. 2012 – dvaja sťažovatelia namietali voči diskusnej relácii Rádia Devín o postavení neheterosexuálnych menšín na Slovensku. Podľa nich diskusia vyznela

v prospech neheterosexuálnych menšín a namietali tiež zaujatosť moderátora. Rada posúdila obe sťažnosti ako neopodstatnené.

Dobrý večer, Slovensko, z dní 24. 7., 31. 7. a 7. 8. 2012 – sťažovateľ namietal politickú nevyváženosť vysielania a údajné jednostranné politické narážky moderátorky. Taktiež mu prekážalo čítanie kritických názorov poslucháčov na vládne opatrenia, podľa jeho názoru, bez reakcie zástupcu vlády alebo ministerstiev. Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažností.

Raňajky s Rádiom Regina, zo dňa 22. 9. 2012 – sťažovateľ namietal propagovanie fajčenia v publicistickom príspevku o súťaži v pomalom fajčení fajky. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

Rada v roku 2012 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2011:

Europa 2

Vysielanie, z dní 26. 9. a 27. 9. 2011 – na základe výsledkov špecifického monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. týkajúcich sa reklamy a sponzoringu Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v dňoch 26. a 27. 9. 2011 odvysielal reklamné bloky, ktoré neboli rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 497 eur.

Ďalej Rada rozhodla o tom, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v rovnaké dni odvysielal komunikáty propagujúce rôzne produkty, podujatia a web, ktoré naplnili definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru bez toho, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania. Za porušenie tohto ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Jemné Melódie

Vysielanie, z dní 26. a 27. 9. 2011 – Rada v správnom konaní, začatom na základe špecifického monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzoringu, rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že odvysielal dňa 26. a 27. 9. 2011 pred a po správach o počasí komunikát označujúci za sponzora počasia službu *www.supermajster.sk* a počas programu *Príjemný večer s rádiom Jemné Melódie* komunikát propagujúci kozmetiku *Viaderm,* ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda boli odvysielané bez toho, aby boli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Zároveň Rada rozhodla o porušení § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal dňa 26. 9. a 27. 9. 2011 komunikáty propagujúce produkt *Indol 3C*, ktoré boli dlhším reklamným oznámením spracovaným do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby vysielanie týchto komunikátov bolo zreteľne oddelené slovným upozornením na charakter tohto vysielania, za čo bolo vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné správne konania začaté na základe výsledkov špecifického monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzoringu voči vysielateľovi rozhlasovej programovej služby Jemné Melódie boli zastavené, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

FUN RADIO

Vysielanie, z dní 26. a 27. 9. 2011 – Rada v správnom konaní, začatom na základe špecifického monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzoringu, rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 26. a 27. 9. 2011 odvysielal komunikáty propagujúce spoločnosť *Quiltex a. s.,* službu *FunFón,* inštitúciu vzdelávania spoločnosť *ArtLogos,* jazykovú školu *Royal school,* rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs,* ktoré naplnili definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom vysielanie týchto komunikátov zreteľne neoddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Pieseň *Loca People*, zo dňa 25. 11. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie piesne s nevhodným textom vzhľadom na minimálne deväťkrát opakujúcu sa frázu „What the fuck!?“ bez akéhokoľvek zásahu do textu a bez zabezpečenia vhodného časového zaradenia. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pieseň *Welcome to Saint-Tropez*, zo dňa 29. 11. 2011 – predmetom sťažnosti bol obsah textu piesne, v ktorom sa vyskytovali vulgarizmy a obscénne vyjadrovanie, pričom vysielateľ, podľa názoru sťažovateľa, nezabezpečil vhodné časové zaradenie odvysielania piesne. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

RÁDIO PREŠOV

Ranný spoj Rádia Prešov, zo dňa 5. 10. 2011 – Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ odvysielal dlhšie reklamné oznámenie spracované do podoby programu informačného charakteru, ktoré podporovalo predaj denníka *Prešovský Večerník* a denníka *Korzár*, pričom začiatok a koniec vysielania uvedených oznámení neoddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania. Tým porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu Rada uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2012 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2012:

Rádio GO DeeJay – Melody FM

Vysielanie, zo dňa 16. 1. 2012 – na základe monitoringu vysielania Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 16. 1. 2012 o cca 11:35 hod odvysielal komunikát propagujúci služby kina *Cinemax*, ktorý mohol naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru bez tohto, aby vysielanie tohto komunikátu zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania. Po podrobnejšom dokazovaní Rada správne konanie v tejto veci zastavila, lebo odpadol dôvod konania. Rada však konštatovala, že uvedeným vysielaním vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko odvysielal sponzorovaný program *Supermix* dňa 16. 1. 2012 o cca 06:00 hod, v ktorom bola odvysielaná súťaž o lístky do kina *Cinemax*, bez označenia názvu sponzora alebo odkazu na výrobok alebo službu sponzora, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Zároveň Rada v ďalšom správnom konaní rozhodla aj o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. v súvislosti s vysielaním programu *Párty Plus - Ferry Corsten Countdown* zo dňa 16. 1. 2012 v čase od cca 19:00 do cca 20:00 hod a programu *Non stop - Global DeeJay Broadcast – Markus Schulz* zo dňa 16. 1. 2012 v čase od cca 22:00 do cca 24:00 hod, ktoré obsahovali moderátorské vstupy a upútavky v anglickom jazyku, čím porušil povinnosť vysielať v štátnom jazyku. Za uvedené porušenie bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

FUN RADIO

Ranná šou, zo dňa 19. 3. 2012 – sťažovateľ v súvislosti s programom namietal možné porušenie zákona tým, že obsahoval nevhodné vyjadrenia dvojice moderátorov, ktoré hrubo urazili nepoškvrnenosť panny Márie. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na inštitúciu - *OTP Banka*, z dní 13. a 14. 9. 2012 – sťažovateľ namietal voči reklame na bankovú inštitúciu na frekvencii v lokalite Lučenec počas uvedených dní, ktorá bola odvysielaná výlučne v maďarskom jazyku. Odvysielanie namietanej reklamy bolo preukázané len dňa 14. 9. 2012. Rada preto začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s nezabezpečením používania štátneho jazyka. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Europa 2

Maxximum muziky, zo dňa 1. 6. 2012 - vysielateľ odvysielal pieseň interpretov *Rakbyho* a *Bacila* s názvom *Ukáž mi lásku*, pričom vzhľadom na jej obsah nezabezpečil jej časové zaradenie do predmetného programu v súlade s podmienkami ustanovenými v § 4 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preto uznala danú sťažnosť za opodstatnenú a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 100 eur.

L-Rádio

Vysielanie, zo dňa 14. 6. 2012 - na základe monitoringu celodenného vysielania Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie nasledovných ustanovení:

- § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 14. 6. 2012 o cca 06:02, 09:32, 16:30 hod odvysielal komunikát propagujúci subjekt *Alconet* ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nemusel byť rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby,
- § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 14. 6. 2012 o cca 10:06, 11:15 a 12:06 hod mohol odvysielať komunikát propagujúci reštauračné zariadenia a o cca 14:41 hod komunikát propagujúci hotel *Liptovský Dvor*, ktorý mohol naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania,
- § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 14. 6. 2012 v rámci programu *Región MIX L-Rádia* o cca 17:00 hod odvysielal informácie o subjekte Bankovní institut Vysoká škola, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.,
- § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že odvysielal dňa 14. 6. 2012 v čase o cca 06:22, 07:21, 08:21, 09:23, 14:22, 15:22 a 16:25 hod sponzorovaný program *Dopravný servis*, pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne označiť program názvom sponzora programu, logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora na jeho konci.

Správne konanie nebolo k 31. 12. 2012 ukončené.

Rádio HIT FM

Vysielanie, z dní 26. 6. a 27. 6. 2012 – monitoring vysielania bol realizovaný na základe požiadavky preveriť, či vysielateľ vysiela svoje programy podľa schválenej programovej štruktúry. Na základe výsledkov monitoringu Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 51 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu, že v stanovenom termíne nevykonal nápravu určenú Radou spočívajúcu

vo vysielaní podielov programových typov v bežnom mesiaci určených podľa programovej skladby predloženej Rade.

Správne konanie nebolo k 31. 12. 2012 ukončené.

Rádio SiTy

Vysielanie, z dní 23. a 24. 7. 2012 - Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby z dôvodu podozrenia, že mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Podľa sťažovateľa, odvysielané programy neboli v súlade so schválenou programovou skladbou. Rada sa po preskúmaní vysielania nestotožnila s jeho námietkami a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Frontinus

Správy, z dní 28. 8., 31. 8., 4. 9., 5. 9., 10. 9., 11. 9. a 18. 9. 2012 - sťažovateľ namietal voči vysielaniu skrytej reklamy v rámci vysielania Rádia Frontinus. Rada nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rádio EXPRES

Pieseň Whistle, zo dňa 28. 9. 2012 – predmetom sťažnosti bol text piesne, ktorý podľa sťažovateľa svojím obsahom opakovane vyzýva nechutným spôsobom k orálnemu sexu. Vzhľadom na to, že Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

3.2.2.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa rozhlasovej programovej služby upravujú v zákone č. 308/2000 Z. z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 cit. zákona sa vzťahujú tak na vysielateľov ako aj na poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. V priebehu roka 2012 Rada nerozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 1 alebo 2 cit. zákona v rozhlasovom vysielaní.

V § 16 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa. Na vysielateľa rozhlasovej programovej služby sa vzťahujú najmä nasledujúce povinnosti:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie Rady poskytnúť záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí Rada v licencii po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom Radou,
- pri vysielaní rozhlasovej programovej služby najmenej raz za hodinu označovať svoju programovú službu nezameniteľným zvukovým signálom, ak sa tým nenaruší celistvosť programu,
- vysielať v súlade s udelenou licenciou.

Ustanovenie § 18 cit. zákona ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme v každej ním vysielanej programovej službe.

Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby podľa § 16 ods. 3 cit. zákona konštatovala Rada v priebehu roka 2012 v troch prípadoch.

U vysielateľa na základe zákona skonštatovala Rada porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. b) v rámci vysielania programovej služby Rádio Slovensko.

Porušenie uvedenej povinnosti Rada zistila aj u vysielateľa Rádio LUMEN, spol. s r.o.

V prípade vysielateľa Marian Dokupil - Doko Media zistila Rada vo vysielaní Rádia GO DeeJay porušenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
Rádio Slovensko Rozhlas a televízia Slovenska (*Vznik Slovenskej republiky*)	1.1.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/015/2012 zo dňa 21. 2. 2012, sankcia - upozornenie na porušenie zákona
Rádio GO DeeJay Marian Dokupil - Doko Media (*Párty Plus, Non stop*)	16.1.2012	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/040/2012 zo dňa 29. 5. 2012, sankcia - upozornenie na porušenie zákona
Rádio LUMEN Rádio LUMEN, spol. s r.o. (*Slušnosť v politike*)	17.2.2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/057/2012 zo dňa 11. 9. 2012, sankcia - upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka 22

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade.

Podľa ust. § 19 ods. 1 cit. zákona audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú
- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok.

Ustanovenie § 20 cit. zákona ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť
- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu

narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22:00 hod,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Osobitným predpisom, ktorý obsahuje kritériá pre klasifikáciu programov podľa vekovej vhodnosti je Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

V roku 2012 Rada skonštatovala porušenie vyššie uvedených ustanovení zákona v rozhlasovom vysielaní v jednom prípade, vo vysielaní rádia Europa 2.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
Europa 2 EUROPA 2, a.s. (*Maxximum muziky*)	1.6.2012	§ 20 ods. 5	RP/079/2012 zo dňa 20. 11. 2012, pokuta 100 eur

Tabuľka 23

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Ustanovenie § 31a zákona č. 308/2000 Z. z. definuje mediálnu komerčnú komunikáciu ako aj podmienky jej vysielania resp. poskytovania.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 1 sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a
a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

Ustanovenie § 31a ods. 4 stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a ust. § 31a ods. 3 určuje jej definíciu. Ustanovenie § 31a ods. 5 stanovuje pri vysielaní mediálnej komerčnej komunikácie povinnosť jej zreteľného a rozoznateľného oddelenia od iných zložiek programovej služby.

Ustanovenie § 33 cit zákona určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanovení § 34 a 35 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ustanovenie § 34 ods. 2 umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Ustanovenie § 37 stanovuje časový rozsah pre vysielanie reklamy a telenákupu v rozhlasovej programovej službe.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovujú § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ustanovenie § 39a upravuje inštitút - umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je jedna z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky typy mediálnej komerčnej komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v ustanovení § 39a. Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 je umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenia § 40 a § 41 obsahujú právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

V roku 2012 rozhodla Rada o porušení pravidiel pre vysielanie reklamy a telenákupu celkovo v desiatich prípadoch. Porušenie uvedených pravidiel bolo Radou opakovane konštatované vo vysielaní vysielateľa na základe zákona, Rozhlasu a televízie Slovenska, ako aj u vysielateľov RADIO, a.s. a TAM ART PRODUCTION, s.r.o. Porušenie pravidiel vysielania reklamy a telenákupu spočívalo v sankcionovaných prípadoch najmä v porušení povinnosti oddeliť reklamu či dlhšie reklamné oznámenie od ostatného vysielania. V oblasti dodržiavania pravidiel pre sponzorovanie skonštatovala Rada v roku 2012 v rozhlasovom vysielaní dve porušenia, a to vo vysielaní rádia Jemné Melódie, vysielateľa TAM ART PRODUCTION, s.r.o. a vo vysielaní rádia GO DeeJay vysielateľa Marian Dokupil - Doko Media.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
FUN RADIO RADIO, a.s. (komunikát 99%)	17., 18., 19. 1. 2012	§ 32 ods. 9	RL/014/2012 zo dňa 21. 2. 2012, upozornenie na porušenie zákona
RÁDIO PREŠOV Rádio Prešov, s.r.o. (neoddelenie dlhšieho reklamného oznámenia)	5.10.2011	§ 35 ods. 8	RL/024/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Jemné Melódie TAM ART PRODUCTION, s.r.o. (neoddelenie reklamy a dlhšieho reklamného oznámenia)	26. 9., 27. 9. 2010	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 8	RL/029/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
FUN RADIO RADIO, a.s. (dlhšie reklamné oznámenie)	26. 9., 27. 9. 2010	§ 35 ods. 8	RL/030/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona

Jemné Melódie TAM ART PRODUCTION, s.r.o. (neoddelenie reklamy/ sponzorského odkazu, dlhšie reklamné oznámenie, reklama na liek na lekársky predpis)	4.11.2011	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 8, § 31a ods. 4, § 31a ods. 10	RL/042/2012 zo dňa 29. 5. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Jemné Melódie TAM ART PRODUCTION, s.r.o. (osobitné propagačné zmienky v sponzorovanom programe - *Súťaž 7:10*)	8.11.2011	§ 38 ods. 4	RL/050/2012 zo dňa 10. 7. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Rádio GO DeeJay Marian Dokupil - Doko Media (neodvysielanie sponzorských odkazov)	16.1.2012	§ 38 ods. 2	RL/054/2012 zo dňa 28. 8. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (*Kniha na tento deň*)	26.9.2011	§ 35 ods. 8	RP/015/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona, pokuta - 497 eur
Europa 2 EUROPA 2, a.s. (*Kniha na tento deň*)	26. 9., 27. 9. 2011	§ 34 ods. 1	RP/016/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona, pokuta - 497 eur
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (reklamné bloky, komerčné komunikáty)	26. 9., 27. 9. 2011	§ 34 ods. 1	RP/017/2012 zo dňa 3. 4. 2012, pokuta - 3 000 eur
Rádio_FM Rozhlas a televízia Slovenska (neoddelená reklama)	26. 9., 27. 9. 2011	§ 34 ods. 1	RP/018/2012 zo dňa 3. 4. 2012, pokuta - 497 eur
Rádio_FM Rozhlas a televízia Slovenska (neoddelená reklama)	26.9.2011	§ 34 ods. 1	RP/083/2012 zo dňa 4. 12. 2012, pokuta - 497 eur

Tabuľka 24

3.2.3 Televízne vysielanie

V roku 2012 bol realizovaný plánovaný monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností a špecifický monitoring (kapitola 3.2.5). Prehľad monitorovaných vysielateľov ako aj čas monitorovania vyjadrený v je uvedený v tabuľkách č. 25 a 26.

Prehľad monitorovaného vysielania multiregionálnych televíznych staníc za rok 2012 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring	Spolu
Slovenská televízia	2,5	51	25	78,5
TV MARKÍZA	-	207	62,5	269,5
DOMA	-	5	-	5
JOJ	-	123,5	15,5	139
JOJ PLUS	-	39	-	39
TA3	-	13	37,5	50,5
duck tv HD	6	-	-	6
RING TV	2,75	-	-	2,75
TV LUX	-	1,5	-	1,5
TV PATRIOT	-	1,5	-	1,5
SPOLU	**11,25**	**441,5**	**140,5**	**593,25**

Tabuľka 25

Prehľad monitorovaného vysielania regionálnych a lokálnych televíznych staníc za rok 2012 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
DTV	6	-	6
Obecná televízia Liptovská Teplička	3,5	-	3,5
Západoslovenská televízia	8	-	8
Televízia Trenčín	-	72	72
TV Mistral	8	-	8
Svätojurská Televízia	4	-	4
Televízia AVT Prievidza	6	-	6
Televízia Nováky	8	-	8
Vaša TV (Čadca)	6	-	6
Televízia Prešov	12	-	12
Bánovské televízne vysielanie - BTV	8	-	8
Infokanál Raslavice	10	-	10
TV Nové Mesto - Bratislava	8	-	8
RTV PRIEVIDZA	10	-	10
MUSICBOX/NAŠA	24	-	24
TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	8	-	8
TV Karpaty	12	-	12
TV BRATISLAVA	10	-	10
INFOKANÁL TV (Trebišov)	2	-	2
Televízia Močenok	4	-	4
GTV	8	-	8
TV REDUTA	2	-	2

Antech Channel	4	-	4
ESCE TV	3	-	3
Televízia Turiec (TVT)	5	-	5
KABELOVKA	4	-	4
Infokanál mesta Partizánske	2	-	2
MARTIN.TV	-	22	22
TV Levoča	-	1,5	1,5
TV REGION	6	-	6
TeleNET tv	3	-	3
Infokanál	2	-	2
Mestská televízia DSTV	9	-	9
IKT – Ižianska káblová televízia	2	-	2
Obecné televízne vysielanie (Šuňava)	2	-	2
LTS	5	-	5
TV Nové Zámky	-	68	68
HEMEU	3	-	3
Carisma TV	-	5	5
Štúrovská televízia /ŠTV/	32	62	94
Central TV	48	-	48
TV ORAVIA	48	-	48
INFOKANÁL TKR Čadca	48	-	48
WYWAR	48	-	48
Informačný mesačník SBD III. Košice	48	-	48
Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK	48	-	48
TV B52	48	-	48
TV Považie	48	-	48
SPOLU	**633,5**	**230,5**	**864**

Tabuľka 26

3.2.3.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie RTVS - organizačná zložka Slovenská televízia, bolo v roku 2012 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval jeden špecifický monitoring (kapitola 3.2.5).

Rada v roku 2012 uzatvorila prešetrenie nasledovných sťažností týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2011:

Reportéri, zo dňa 7. 11. 2011 - sťažovateľ napadol príspevok informujúci o praktikách nezákonného priznávania akademických titulov na Slovenskej zdravotníckej univerzite. Rada po prešetrení sťažnosti a vykonaní dôkazov rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Luther, zo dňa 8. 11. 2011 – predmetný program bol sťažovateľom napadnutý pre výskyt násilia a brutality na ľudských bytostiach. Rada danú sťažnosť prešetrila, no nestotožnila sa s námietkami sťažovateľa ohľadom výskytu násilia a posúdila ju ako neopodstatnenú. Rada danú sťažnosť prešetrila na základe záznamu vysielania zhotoveného prostredníctvom nahrávacieho zariadenia Rady, pretože vysielateľ neposkytol Rade v zmysle § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. súvislý záznam vysielania daného programu. Pre porušenie uvedeného ustanovenia zákona Rada uložila RTVS sankciu – pokutu vo výške 170 eur.

Reportéri, zo dňa 5. 12. 2011 – program bol analyzovaný na podnet sťažovateľa, podľa ktorého prezentoval nepravdivé informácie a invektívy o ňom a jeho spoločnosti ohľadom vypratania bytu a vo veci vymáhania dlhu za nájom bytu v Prešove. Rada po prešetrení zákonnosti predmetného komunikátu rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti. Pri prešetrovaní danej sťažnosti Rada využila vlastnú nahrávku, pretože vysielateľ nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania napadnutého programu. Tým RTVS porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 166 eur.

Mŕtvola musí zomrieť, zo dňa 30. 12. 2011 - sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov, sexuálnych scén a obscénnych gest. Rada predmetný program analyzovala, no nestotožnila sa s námietkami sťažovateľa a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už zaoberali vysielaním z roku 2012. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Reportéri, zo dňa 9. 1. 2012 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Stratený majetok*, ktorý informoval o spore dvoch bývalých primátorov Levoče ohľadom neuhradenej pohľadávky mesta. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 11. 1. 2012 – sťažovateľovi prekážalo, že v príspevku informujúcom o 10. výročí vzniku americkej väznice Guantánamo odznela skreslená informácia o tom, že ide o kubánske väzenie. Rada sťažnosť prešetrila, no s výhradou sťažovateľa sa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 14. 3. 2012 – sťažnosť smerujúca proti príspevku mapujúcemu vznik Slovenského štátu z roku 1939 obsahovala výhrady voči spôsobu spracovania tejto spoločensky kontroverznej témy. Podľa sťažovateľa príspevok prezentoval zavádzajúcu informáciu o prezidentovi Slovenskej republiky Jozefovi Tisovi, ktorého mal vysielateľ vykresliť v rozpore s historickými skutočnosťami ako záchrancu Židov v období holokaustu. Komunikát podľa sťažovateľa umožnil šírenie názorov, ktoré sú typické pre extrémistické a profašistické skupiny, a mal zneužiť aj vyjadrenia historikov. Na základe výsledkov analýzy napadnutého komunikátu Rada v správnom konaní vykonala dôkazy v danej veci a napokon rozhodla o zastavení správneho konania vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Tým sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 16. 4. - 18. 4. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej nebola dodržaná objektivita a nestrannosť vysielania daného programu tým, že šíril propagáciu fašizmu a robil reklamu nórskemu masovému vrahovi Breivikovi. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 23. 4. 2012 - sťažovateľ namietal, že publicistický príspevok informujúci o praktikách advokátky zastupujúcej vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu v Bratislave obsahoval nepravdivé tvrdenia a ich odvysielaním preto došlo k narušeniu objektívnosti príspevku. Po vykonaní analýzy príspevku Rada predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 4. 5. 2012, v repríze dňa 5. 5. 2012 – voči uvedenému spravodajskému programu smerovali dve sťažnosti. Sťažovatelia namietali, že v programe odzneli nepravdivé, zavádzajúce informácie, ale aj z kontextu vytrhnuté vyjadrenia ohľadom sporov v košickom mestskom rybárskom zväze. Po prešetrení námietok sťažovateľov a analýze napadnutého príspevku Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, a preto obe sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Regionálny denník, zo dňa 9. 5. 2012 – sťažnosť smerovala voči neobjektívnosti reportáže týkajúcej sa rozpredaja interiéru hotela Kyjev. Vysielateľ podľa sťažovateľa nezabezpečil

sprostredkovanie názoru investora a vlastníka hotela Kyjev, ktorého aktivít sa téma priamo dotýkala. Rada po analýze napadnutého komunikátu začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Po vykonaní dôkazov však napokon správne konanie zastavila. Sťažnosť bola teda posúdená ako neopodstatnená.

Zoči-voči, zo dňa 15. 5. 2012 – Rada začala správne konanie vo veci odvysielania publicistického programu, v ktorom podľa sťažovateľa nebol poskytnutý priestor dotknutej strane v diskusii týkajúcej sa problematiky nelegálnych stavieb na Slovensku. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ odvysielaním uvedeného programu porušil § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

O 5 minút 12, zo dňa 10. 6. 2012 – sťažovateľ namietal nedodržanie vyváženosti a objektivity daného programu z dôvodu, že premiér R. Fico nemal v relácii oponenta. Po prešetrení sťažnosti a vykonaní dôkazov sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a danú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večer pod lampou, zo dňa 28. 6. 2012 – monitoring vysielania bol zameraný na kontrolu dodržiavania § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.. Aktuálna diskusná relácia bola venovaná súčasnému stavu školského systému na Slovensku, jeho problémom a ich potenciálnemu riešeniu. Program prezentoval viaceré formy vyučovania - tutoring, charter schools, koučingový výcvik, tzn. metódy rozvíjajúce kognitívne a tvorivé schopnosti žiakov a študentov. Rada analýzou programu zistila, že RTVS zabezpečila všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby s ohľadom na problematiku školstva a jeho pripravovanej reformy, pretože tejto tematike venovala pozornosť vo svojom vysielaní priebežne a z rôznych uhlov pohľadu.

Sicko, zo dňa 23. 9. 2012 – 52 sťažovateľov namietalo voči celovečernému dokumentárnemu filmu režiséra Michaela Moora o americkom zdravotníctve, ktorý považovali za jednostranný, tendenčný, zavádzajúci či manipulatívny. Rada posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Správy STV, zo dňa 28. 9. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej RTVS nedodržala objektívnosť a nestrannosť vysielania pri informovaní o zrušení tzv. vernostného systému v lekárňach. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 15. 10. 2012 – sťažovateľ namietal, že príspevok pod názvom *Wiching by mal radosť* informoval o problematike ohľadom výberu súsošia sv. Cyrila, Metoda a Gorazda neobjektívne a nevyvážene. Na základe výsledkov analýzy programu Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 8. 10. 2012 – sťažovateľ spochybnil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v reportáži zameranej na hľadanie odpovede ohľadom zložitosti procesov, ktoré sa podpísali pod likvidáciu Cvernovky, bratislavského priemyselného paláca, predstavujúceho unikátne industriálne dedičstvo. Rada sa po analýze napadnutého komunikátu nestotožnila s námietkami sťažovateľa a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Reportéri, zo dňa 9. 1. 2012 – sťažovateľ namietal zásah do základných práv bývalého primátora mesta Levoča v príspevku informujúcom o vymáhaní pohľadávky mesta od súkromnej firmy. Rada sa s námietkou sťažovateľa nestotožnila a uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 16. 1. 2012 - námietky sťažovateľa smerovali voči reportáži o prípade podnikateľa, ktorý sa údajne pre následky úrazu stal dlžníkom Všeobecnej zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne, pretože neplatil odvody za svojho zamestnanca. Podľa sťažovateľa došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby, exekútorky, nakoľko v reportáži boli odvysielané zvukovo-obrazové záznamy jej vyjadrenia, ktoré boli vyhotovené tajne bez vedomia a súhlasu dotyčnej. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nebíčko v papuľke, zo dňa 28. 1. 2012 – podľa sťažovateľa bol v danom programe odvysielaný nevhodný obsah - reálna poprava živého prasaťa. Na základe výsledkov analýzy napadnutého programu, ktorý bol venovaný príprave tradičných slovenských zabíjačkových špecialít, Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Upútavka na program *Dr. House*, zo dňa 18. 3. 2012 - sťažovateľ napadol obsah danej upútavky, ktorý podľa jeho názoru porušil morálno-etické princípy, a preto mal negatívny vplyv na vývin detí. Po vykonaní analýzy predmetného komunikátu sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa z 9. 4. 2012 – Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby, ktorá namietala voči zásahu do ľudskej dôstojnosti maloletých detí, ako aj voči zásahu do ich práv v dôsledku ich zobrazenia v spravodajskom príspevku s názvom *Vo vzorkách vody našli dusičnany*. Na základe analýzy príspevku Rada uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 4. 5. 2012, v repríze dňa 5. 5. 2012 – voči uvedenému spravodajskému programu RTVS smerovali dve sťažnosti. Sťažovatelia namietali nielen neobjektívnosť daného komunikátu, ale aj poškodenie dobrého mena v príspevku dotknutej osoby, ako aj vedenia Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu (MsO SRZ) v Košiciach. Po prešetrení námietok sťažovateľov ohľadom možného zásahu do ľudskej dôstojnosti dotknutých osôb Rada neskonštatovala porušenie zákona, a preto uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Zoči-voči, zo dňa 15. 5. 2012 – Rada uznala za neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči danému diskusnému programu zaoberajúcemu sa problematikou nelegálnej výstavby na Slovensku. Pri posudzovaní programu vzniklo podozrenie, že informácie odvysielané v programe mohli zasiahnuť do základných práv a ľudskej dôstojnosti syna prezidenta SR, čo však analýza programu nepreukázala.

Upútavka na program *Nesmrteľní – Náramok,* zo dňa 1. 7. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči upútavke na uvedený program, ktorá mala obsahovať erotické scény, násilie a obscénne filmové zostrihy. Sťažovateľovi tiež prekážalo, že bola odvysielaná v nedeľu, v čase, keď je televízne vysielanie dostupné i maloletým. Rada predmetnú sťažnosť prešetrila a uznala ju za neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 8. 8. 2012 – sťažovateľ napadol príspevok informujúci o zámere vlády vytvoriť jednu zdravotnú poisťovňu. Podľa jeho názoru redaktorka zostrihmi a sarkastickými komentármi zosmiešňovala zástupcov lekárskej komory, ktorí podporili uvedený zámer vlády. Rada na základe analýzy predmetného komunikátu začala vo veci správne konanie. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Reportéri, zo dňa 24. 9. 2012 – Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby, ktorej námietky smerovali voči zásahu do ľudskej dôstojnosti bývalého ministra zdravotníctva R. Raši ho ohľadom informovania o obchodovaní s ľudskými tkanivami prostredníctvom firmy TRI v reportáži s názvom *Posmrtná žatva.* Po vykonaní dôkazov vo veci Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Parfum: Príbeh vraha, zo dňa 26. 9. 2012 – sťažovateľ napadol odvysielanie uvedeného programu pred 22:00 hod. kvôli jeho obsahu, ktorý podľa neho mohol ohroziť fyzický, psychický a morálny vývin maloletých. Rada sťažnosť preskúmala a rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Večer pod lampou, zo dňa 1. 3. 2012 – podľa sťažovateľa boli informácie o albume skupiny Slovak tango v predmetnom programe skrytou mediálnou komerčnou komunikáciou, čím mal vysielateľ porušiť § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dámsky klub, zo dňa 12. 4. 2012 - sťažovateľ namietal výskyt skrytej mediálnej komerčnej komunikácie v predmetnom programe. Rada v správnom konaní, na základe analýzy napadnutého programu a po vykonaní dôkazov rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú

v § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. a) a d) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v danom programe odvysielal vizuálne a slovné informácie o tovare – prístroji na cvičenie SLIM BELLY, ktoré naplnili definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu a tiež k porušeniu povinnosti nepripisovať neprimeranú dôležitosť príslušnému tovaru. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné

Jednotka RTVS v čase od 18:50 do 20:20 hod, zo dňa 18. 3. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči hlasitosti upútaviek na Jednotke v uvedenom čase. Rada po prešetrení sťažnosti zistila, že k prekročeniu hlasitosti vo vysielaní nedošlo, a preto predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prenosy z LOH v Londýne, z dní 3. a 7. 8. 2012 - Rade boli doručené dve sťažnosti smerujúce proti prenosom z LOH v Londýne. Sťažovatelia namietali zavádzanie divákov vysielateľom tým, že prenosy označil ako vysielanie naživo, hoci išlo o záznamy zo športových zápasov. Rada sťažnosti prešetrila a uznala ich za neopodstatnené a zároveň rozhodla o ich postúpení na vybavenie Rade RTVS.

Vysielatelia na základe licencie

TV MARKÍZA

V roku 2012 bolo vysielanie TV MARKÍZA bolo v roku 2012 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval jeden špecifický monitoring (kapitola 3.2.5).

Rada v roku 2012 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Pritiahni si šťastie, zo dňa 2. 7. 2011 – Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že odvysielal program *Pritiahni si šťastie*, ktorý obsahoval hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“ a „sexuálne scény prezentované ako formu zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Program bol však klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Vysielateľovi Rada uložila sankciu – pokutu vo výške 3 400 eur.

Farma, zo dňa 27. 7. 2011 – viacero sťažovateľov namietalo v programe prezentáciu nevhodného správania, vulgárny jazyk, komunikát mohol podľa nich ohroziť mravný a duševný vývoj maloletých. V rámci dokazovania v správnom konaní vedenom voči vysielateľovi v súvislosti s možným porušením § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. sa porušenie zákona nepreukázalo, správne konanie Rada zastavila a rozhodla tak o neopodstatnenosti sťažností.

Farma, zo dňa 12. 8. 2011 – Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) a d) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe odvysielal vizuálnu informáciu o tovare - pivo značky *Kelt*, ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom zreteľne neinformoval verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou a v rámci tohto programu pripisoval tovaru, pivu značky *Kelt*, neprimeranú dôležitosť. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Farma, zo dňa 29. 8. 2011 – po dokazovaní v správnom konaní Rada dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Farma* vysielaného dňa 29. 8. 2011 o cca 20:00 hod. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu pokutu vo výške 200 eur.

Televízne noviny, zo dňa 5. 9. 2011 – na základe sťažnosti Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním informácií o programe Let´s Dance v príspevku s názvom *Prípravy na tanečný sviatok*, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. V správnom konaní sa porušenie uvedeného ustanovenia potvrdilo a Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Teleráno, zo dňa 8. 9. 2011 – po vykonaní dôkazov Rada zastavila správne konanie vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielanými informáciami o programe *Let´s Dance* v predmetnom programe a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 19. 9. 2011 – Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou proti príspevku *Desaťročia žijú v strachu*, v ktorej sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých a pravdu skresľujúcich tvrdení a neposkytnutie priestoru na reakciu pre dotknutú stranu v prezentovanom spore o vlastníctvo bytovky v bratislavskej mestskej časti Staré Mesto. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

4 svadby, zo dňa 21. 9. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmerné prerušovanie programu dlhými reklamnými blokmi. Rada analýzou zistila, že došlo zo strany vysielateľa k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako zákonom stanovených 12 minút za hodinu. Rada mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Buď cool, zo dňa 24. 9. 2011 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal voči výskytu vulgárnych výrazov a obscénností, ako i voči zaoberaniu sa sexuálnou orientáciou postáv. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

G. I. Joe, zo dňa 24. 9. 2011 – sťažovateľ namietal neprimerané množstvo zabíjania a násilia v danom programe. Rada po analýze napadnutého programu začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s nesprávnym označením programu podľa jednotného systému označovania (JSO). Po vykonaní dôkazov správne konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Projekt Falcon, zo dňa 29. 9. 2011 – sťažovateľ smeroval svoje výhrady voči predmetnému filmu, ktorý mohol podľa neho narušiť psychický a morálny vývin maloletých z dôvodu, že obsahoval neprístupný jazyk a neúmerné zobrazovanie násilia. Analýzou monitorovaného programu Rada dospela k záveru, že zákon porušený nebol a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Let´s dance, zo dňa 30. 9. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmerné prerušovanie programu dlhými reklamnými blokmi. Monitoringom sa nepreukázalo porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Po čom ženy túžia, zo dňa 2. 10. 2011 - na základe sťažnosti týkajúcej sa intenzity hlasitosti reklamy vysielanej počas programu Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 14. 10. 2011 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ si neoveril tvrdenia týkajúce sa ochrany žiakov Strednej odbornej školy podnikania v Žiline pred násilím zo strany Rómov v spravodajskom príspevku s názvom *Školáci chcú policajnú ochranu*. Rada na základe analýzy napadnutého príspevku rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Let`s dance, zo dňa 14. 10. 2011 – Rada rozhodla o opodstatnenosti sťažnosti smerujúcej voči uvedenému programu, nakoľko ten bol prerušovaný reklamnými blokmi, ktorých celkový časový rozsah prekračoval zákonom stanovený 12-minútový limit pre vysielanie reklamných šotov v rámci jednej celej hodiny, čím došlo k porušeniu § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Kráľovské výkupné, zo dňa 15. 10. 2011 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči uvedenému programu, ktorého obsah údajne nebol v súlade s Jednotným systémom označovania programov, nakoľko obsahoval podľa sťažujúcej strany množstvo vulgarizmov a sexuálnych narážok. Rada predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reflex, Rýchle televízne noviny, Bez servítky, Televízne noviny, zo dňa 21. 10. 2011 – programy boli monitorované na základe sťažnosti namietajúcej údajné nadmerné množstvo reklám, ktorými boli prerušené. Rada po zmonitorovaní skonštatovala, že programy boli odvysielané v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Mach 2, zo dňa 21. 10. 2011 - sťažovateľ namietal voči zobrazeniu násilia a nevhodnému časovému zaradeniu filmu do vysielania. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Partička, Rýchle televízne noviny, Smotánka, zo dňa 22. 10. 2011 – programy boli monitorované na základe sťažnosti namietajúcej údajné nadmerné množstvo reklám, ktorými boli prerušené. Rada po zmonitorovaní skonštatovala, že programy boli odvysielané v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Pravá blondína, Susedia, Televízne noviny, zo dňa 23. 10. 2011 – programy boli monitorované na základe sťažnosti namietajúcej údajné nadmerné množstvo reklám, ktorými boli prerušené. Rada po zmonitorovaní skonštatovala, že programy boli odvysielané v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Charlieho anjeli, zo dňa 15. 10. 2011 – sťažovateľ namietal nevhodné časové zaradenie programu do vysielania, nakoľko v ňom mali byť prezentované ženy ako objekty sexuálnych narážok a program mal obsahovať dvojzmysly a násilie. Rada posúdila uvedenú sťažnosť ako neopodstatnenú.

Počasie, zo dňa 19. 10. 2011 – sťažnosť sa týkala odvysielania skrytého reklamného odkazu v programe. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 24. 10. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči dĺžke reklamy v časovom rozmedzí od 17:50 do 20:10 hod. Rada usúdila, že vysielanie v danom časovom úseku bolo odvysielané v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Teleráno, z dní 24., 25. a 26. 10. 2011 – sťažnosti namietali vysielanie skrytej reklamy v programoch. Rada programy analyzovala a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Vysielanie, zo dňa 25. 10. 2011 – sťažovateľ namietal voči dĺžke reklamy v časovom rozmedzí od 17:50 do 20:10 hod. Výsledky monitoringu preukázali, že vysielanie v danom časovom úseku bolo v súlade so zákonom a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 26. 10. 2011 – sťažovateľ namietal voči dĺžke reklamy v časovom rozmedzí od 17:50 do 20:10 hod. Výsledky monitoringu však preukázali, že vysielanie v danom časovom úseku bolo v súlade so zákonom a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Let´s Dance*, zo dňa 28. 10. 2011 – tancujúci pár muža s mužom zobrazený v upútavke mohol podľa sťažovateľa ohroziť psychický, morálny a mravný vývin maloletých divákov. Rada však nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama na produkt – *nápoj Kofola,* zo dňa 6. a 16. 11. 2011 - sťažovatelia namietali, že predmetný šot ukazuje spoločensky a morálne neprípustný vzťah učiteľky a žiaka, čo by mohlo

negatívne vplývať na morálny vývin maloletých. Rada na základe dokazovania v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur.

Športové noviny, zo dňa 8. 11. 2011 – sťažovateľ namietal údajné vyrieknutie slova „kurva" hokejistom Tomášom Bulíkom, pričom nebola zohľadnená veková vhodnosť programu pre maloletého diváka. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Slnko, seno a pár faciek, zo dňa 20. 11. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažností namietajúcich nadmerné prerušovanie programu dlhými reklamnými blokmi a intenzitu hlasitosti reklamy vysielanej počas programu. Monitoringom sa nepreukázalo porušenie zákona a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 29. 11. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej údajné nadmerné množstvo reklám, ktorými bol prerušený. Rada po zmonitorovaní skonštatovala, že program bol odvysielaný v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Na pokraji smrti, zo dňa 2. 12. 2011 – Rada na základe výsledkov merania uznala za neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči intenzite hlasitosti reklamy počas uvedeného programu.

Televízne noviny, zo dňa 6. 12. 2011 – sťažovateľ namietal voči odkazu na internetovú stránku www.markiza.sk v programe, ktorý považoval za reklamu. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 9. 12. 2011 – sťažovateľ namietal, že príspevok *Zaneprázdnený úradník* informujúci o tom, že prednosta miestneho úradu v bratislavskej mestskej časti Dúbravka sa v pracovnom čase sťahoval do nového domu, nebol spracovaný objektívne a nestranne, a že odvysielaním príspevku došlo k zásahu do základných práv prezentovaného prednostu. Rada sa s námietkami nestotožnila a posúdila sťažnosť v oboch bodoch ako neopodstatnenú.

Kolíska do hrobu, zo dňa 9. 12. 2011 - Rada na základe sťažnosti monitorovala uvedený program, v ktorom sa podľa námietok sťažovateľa vyskytovalo samé násilie a sex. Program bol označený vysielateľom v zmysle JSO symbolom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila predmetnú sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reflex, zo dňa 16. 12. 2011 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy na program *Sultán* v programe *Reflex*. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že odvysielaním predmetného programu nedošlo k porušeniu § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 18. 12. 2011 – sťažovateľ namietal, že v spravodajskom programe odvysielali v rámci príspevku *Trendy v darčekoch pre deti* skrytú reklamu na detskú hračku (pero na výučbu angličtiny). Analýzou programu sa porušenie zákona nepreukázalo, a preto Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Sultán, zo dňa 20. 12. 2011 (dve časti) – sťažovateľ namietal v programe zobrazenie a prezentáciu sexuálneho násilia, neúctu k ženám a základným ľudským právam. Rada po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Sultán, zo dňa 27. 12. 2011 – predmetom sťažnosti bol obsah programu, nakoľko sa v ňom vyskytlo násilné správanie a to v čase, keď televíziu sledujú deti. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 28. 12. 2011 – sťažovateľ namietal nedodržanie objektivity a nestrannosti v dvoch spravodajských príspevkoch *Krimi 2011* a *Banky si v roku 2011 vydýchli*, v ktorých malo dôjsť k údajnej hrubej propagande a reklame Ministerstva vnútra SR ako i jeho

vtedajšieho ministra D. Lipšica. Na základe analýzy programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2012. Výsledky monitorovania TV MARKÍZA, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2012, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Televízne noviny, zo dňa 22. 1. 2012 – sťažnosť smerovala voči spravodajskému príspevku *Pravica po voľbách*. Sťažujúca strana namietala odvysielanie nepravdivej, resp. skresľujúcej informácie v súvislosti s výrokom podpredsedu SAS J. Kollára. Rada po preskúmaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a skonštatovala neopodstatnenosť doručenej sťažnosti.

Televízne noviny, zo dňa 26., 29. a 30. 1. 2012 – sťažovateľ namietal voči spravodajským príspevkom *MARKÍZA na OTO-vi nebude*, *MARKÍZA podáva žalob*u a *Prečo nepôjdeme na OTO 2011*, ktoré podľa neho boli v rozpore s objektivitou najmä z dôvodu, že dotknutá spoločnosť Ringier, resp. organizátor ankety OTO spoločnosť APA, nedostali priestor na vyjadrenie. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. odvysielaním príspevku *MARKÍZA podáva žalobu*, v ktorom nesprostredkoval vyjadrenie organizátora a vyhlasovateľa ankety OTO k tvrdeniam o podozrení z manipulácie a netransparentnosti tejto ankety a o porušení vlastných pravidiel vyhlasovateľom tejto ankety, a zároveň odvysielaním príspevku *Prečo nepôjdeme na OTO 2011*, v ktorom odvysielal nepresné informácie o usporiadateľovi ankety OTO 2011, nedostatočné informácie o pravidlách, ktoré mala spoločnosť Ringier porušiť, a v ktorom nesprostredkoval vyjadrenie usporiadateľa ankety OTO 2011 k tvrdeniam o zaradení programov a formátov TV MARKÍZA do ankety OTO 2011 bez jej súhlasu, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť v časti týkajúcej sa príspevku *MARKÍZA na OTO-vi nebude* zo dňa 26. 1. 2012 posúdila Rada ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 1. 2. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči príspevku *Šokujúce spojenie*. Podľa sťažovateľa boli v príspevku prezentované nepravdivé informácie ohľadne spojenia periodika Katolícke noviny s letákmi propagujúcimi politickú stranu SMER-SD. Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Televízne noviny, zo dňa 6. 2. 2012 - sťažovateľ namietal voči príspevku s názvom *Chlieb náš každodenný*, ktorý informoval o prítomnosti karcinogénnej látky akrylamid v kôrke chleba, a to najmä v chlebe z veľkopekární. Informácie v ňom považoval za „prinajmenšom nepresné a neúplné až zavádzajúce a poplašného charakteru“. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 20. 2. 2012 – Rada rozhodla o zastavení správneho konania vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. vedeného voči vysielateľovi za odvysielanie príspevku *Škôlky márne čakajú na peniaze*. Sťažovateľ namietal, že v príspevku boli odvysielané nepravdivé, zavádzajúce a komentatívne tvrdenia týkajúce sa združenia Slovenská rada rodičovských združení a jeho prezidentky. Porušenie zákona sa nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 10. 3. 2012 – sťažovateľ napadol objektivitu a nestrannosť spravodajského príspevku *Obete komunizmu na pokraji záujmu* v súvislosti s informáciami o jednej z osôb prezentovaných v uvedenej reportáži. Rada v správnom konaní vykonala dôkazy v danej veci, pričom rozhodla, že v programe došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 16., 17. a 18. 4. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej TV MARKÍZA nedodržala objektívnosť a nestrannosť vysielania, šírila propagáciu fašizmu a robila reklamu masovému vrahovi. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 10. 7. 2012 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči príspevku *Trauma ešte pred pohrebom*. Sťažovateľ namietal, že vysielateľ informoval pravdu skresľujúco o okolnostiach spojených so zabezpečením pohrebu istej dôchodkyne pohrebnou službou Marianum. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 2. 8. 2012 – Rade bola doručená sťažnosť spochybňujúca pravdivosť zverejnených informácií v spravodajskom príspevku *Znova nové autolekárničky*. Podľa slov sťažovateľa mal spravodajský materiál obsahovať zavádzajúce a nepravdivé informácie o povinnej výmene autolekárničiek. Námietky sťažovateľa boli posúdené ako neopodstatnené.

Športové noviny a Televízne noviny, zo dňa 13. 9. 2012 – na základe sťažnosti Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. pre odvysielanie uvedených programov. Sťažovateľ namietal komentatívny charakter informácií o prezidentovi Slovenského olympijského výboru F. Chmelárovi. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Dva a pol chlapa, zo dňa 4. 1. 2012 – sťažovatelia namietali údajné nevhodné vyjadrovanie v programe. Rada preskúmala obsah programu z hľadiska možného porušenia ustanovení týkajúcich sa ochrany maloletých a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Bláznivá strela 33 a 1/3: Posledný trapas, zo dňa 4. 1. 2012 – sťažnosť smerovala voči nevhodným sexuálnym scénam a obscénnemu vyjadrovaniu v programe. Na základe analýzy programu Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Hviezdny prach, zo dňa 6. 1. 2012 – Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči predmetnému programu v súvislosti s ochranou maloletých. Sťažovateľ namietal zobrazenie strašidelných bojových scén a nevhodnosť vysielacieho času programu.

Zlatý kompas, zo dňa 7. 1. 2012 – predmetom sťažnosti bol obsah filmu so scénami bitiek dobra so zlom, ktoré, podľa sťažovateľky, mohli mať negatívny vplyv na detského diváka. Po analýze programu uznala Rada predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

Ľadovo ostrí, zo dňa 7. 1. 2012 – podľa sťažovateľa bol program popretkávaný samým obscénnym vyjadrovaním nevhodným pre odvysielanie v podvečerných hodinách. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Dobrodružstvo Poseidonu (1. a 2. časť), zo dňa 8. 1. 2012 – na základe sťažnosti smerujúcej voči násilnému obsahu programov Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. V správnom konaní Rada skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia, nakoľko vysielateľ nesprávne klasifikoval predmetné programy ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, hoci obsahovali hodnotiace kritérium „zobrazenie fyzickej agresivity a s ňou súvisiace násilné akty končiace sa smrťou, detaily následkov násilných činov“ podmieňujúce ich klasifikáciu ako nevhodných a neprístupných pre maloletých do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená a vysielateľovi bola za porušenie ustanovenia uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 eur.

Dva a pol chlapa, zo dňa 9. 1. 2012 – sťažovateľ namietal voči časovému zaradeniu programu do vysielania s ohľadom na maloletých divákov. Podľa sťažovateľa mohli scény v uvedenej časti seriálu narušiť psychický alebo morálny vývin maloletých. Po analýze programu sa porušenie zákona nepreukázalo a Rada posúdila sťažnosť za neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 10. 1. 2012 - sťažovatelia namietali odvysielanie vyjadrení so sexuálnym podtónom nevhodných pre malé deti ako i propagáciu alkoholizmu a promiskuitného správania. Rada sa po vykonaní analýzy napadnutého programu s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 11. 1. 2012 - sťažovateľ namietal prezentáciu pitia alkoholu a propagáciu promiskuitného správania ako správneho spôsobu života. Rada sa po vykonaní analýzy napadnutého programu s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Manžel na prenájom, zo dňa 11. 1. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu, nakoľko v ňom údajne bolo prezentované striedanie partnerov a láska za peniaze ako normálne správanie, čo považuje za nevhodný príklad pre mladých ľudí. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 13. 1. 2012 - sťažovateľ namietal voči propagácii promiskuitného správania a vyzdvihovaniu konzumácie alkoholu. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Baby to chcú tiež, zo dňa 19. 1. 2012 – sťažovateľ mal výhrady voči erotickému nádychu a nesprávnemu označeniu programu v zmysle JSO. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 9. 2. 2012 – sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetný program, v ktorom bol odvysielaný rozhovor so sexuálnou tematikou. Podľa sťažovateľa bolo jeho zaradenie vzhľadom na charakter programu a jeho vysielací čas nevhodné a neprípustné. Analýza uvedeného komunikátu nepreukázala porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 20. 2. 2012 – Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť na odvysielanie príspevku *Škôlky márne čakajú na peniaze* v bode týkajúcom sa možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažovateľ namietal, že odvysielaním nepravdivých, zavádzajúcich a komentatívnych tvrdení došlo k zásahu do základných práv prezidentky združenia Slovenskej rady rodičovských združení.

Farma, z dní 5. a 6. 3. 2012 (reprízové vysielanie) – viacerí sťažovatelia namietali nevhodnosť programu pre maloletých divákov pre prítomnosť sexuálnych scén, vulgárnu nahotu. Sťažovateľom prekážal taktiež vysielací čas programu. Po analýze programov Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti uznala ako neopodstatnené.

Farma, z dní 6. a 7. 3. 2012 – voči odvysielaniu programu smerovali sťažnosti vo veci možného porušenia zákona z dôvodu odvysielania vulgarizmov, sexuálnych scén, týrania zvierat a ohrozenia psychického vývinu maloletých. Rada po analýze programov posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Farma, zo dňa 8. 3. 2012 – voči odvysielanému programu smerovali sťažnosti vo veci možného porušenia zákona z dôvodu odvysielania vulgárností a ohrozenia psychického vývoja maloletých. Rada po analýze programu posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Farma, z dní 9. a 12. 3. 2012 (reprízové vysielanie) – podľa sťažovateľov program obsahoval vulgárnosti, oplzlosti, ktoré mohli ohroziť psychický vývin maloletých divákov a zároveň bol podľa nich odvysielaný v nevhodnom vysielacom čase. Po podrobnejšej analýze programov Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti uznala ako neopodstatnené.

Farma, z dní 13. a 14. 3. 2012 – na základe sťažnosti Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovení § 20 ods. 3 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že programy mohli ohroziť morálny vývin maloletých, ako aj tým, že ich označením ako nevhodných pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Po ďalšom dokazovaní Rada správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ako uloviť družičku, zo dňa 18. 3. 2012 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči uvedenému programu, ktorý údajne obsahoval mnoho nevhodných sexuálnych scén, a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 20. 3. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej došlo odvysielaním programu k propagácii alkoholizmu. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 22. 3. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe boli odvysielané vulgarizmy, ktoré neboli „vypípané". Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 23. 3. 2012 – po analýze programu uznala Rada sťažnosť smerujúcu voči prezentovaniu psychického násilia a zásahu do ľudskej dôstojnosti jednej zo súťažiacich za neopodstatnenú. Program bol predmetom aj ďalšej sťažnosti, ktorá namietala voči prekročeniu hraníc slušnosti súťažiacich a týraniu zvierat. Týranie zvierat sa po analýze v programe nepotvrdilo, a preto Rada v tejto časti uznala sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s ochranou maloletých však Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. za označenie programu podľa JSO ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. V správnom konaní sa porušenie ustanovenia nepreukázalo, Rada správne konanie zastavila, a sťažnosť tak bola posúdená ako neopodstatnená.

Farma, zo dňa 24. 3. 2012 – zasiahnutie do základných ľudských práv a slobôd, poškodzovanie dobrého mena a neľudské či ponižujúce zaobchádzanie s jednou zo súťažiach bolo predmetom sťažnosti smerujúcej voči uvedenému programu. Na základe analýzy vysielania Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 26. 3. 2012 - sťažovateľ v sťažnosti namietal voči obsahu príspevku *Nebezpečné prenasledovanie*, ktorý mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti v ňom prezentovanej osoby. Rada porušenie zákona nezistila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Modré z neba, zo dňa 28. 3. 2012 – podľa sťažnosti došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti smrteľne chorého chlapca, keď ho televízia zobrazila v programe. Na základe analýzy Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 28. 3. 2012 – Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v prípade odvysielania programu, v ktorom podľa sťažovateľa došlo k hanobeniu futbalového klubu Spartak Trnava.

Upútavka na program *Zlo*, zo dňa 13. 4. 2012 – predmetom sťažnosti bolo nevhodné zaradenie uvedenej upútavky medzi program odvysielaný v raňajších hodinách. Rada po prešetrení nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 20. 4. 2012 – po monitorovaní vysielania na základe sťažnosti smerujúcej voči vulgárnostiam a obscénnym gestám v programe Rada začala správne konanie v súvislosti s možným porušením ustanovení § 20 ods. 3 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ mohol programom ohroziť morálny vývin maloletých a jeho označením ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Po dokazovaní v správnom konaní Rada konštatovala porušenie oboch ustanovení a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, zo dňa 25. 4. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe boli vysielané vulgarizmy, nahé ženské telo a zábery sexuálneho aktu. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 27. 4. 2012 – sťažovateľ namietal, že program bol plný vulgarizmov, bol dehonestovaním ľudskej dôstojnosti a minimálne nepriamym propagovaním primitivizmu a alkoholizmu a čiastočne i sexuálnej promiskuity. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, z dní 28. a 30. 4. 2012 (reprízové vysielanie) – sťažovatelia namietali, že program je plný vulgárnych výrazov, agresivity, propaguje alkoholizmus a promiskuitné správanie. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosti ustanovené v § 20 ods. 3 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., teda že predmetný program mohol ohroziť morálny vývin maloletých a zároveň vysielateľ klasifikovaním programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Farma, zo dňa 30. 4. 2012 – podľa sťažovateľa boli v programe prezentované vulgarizmy a nepriame propagovanie pitia alkoholu i sexuálna promiskuita. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bez servítky, zo dňa 1. 5. 2012 – výhrady sťažovateľa smerovali voči oplzlým rečiam, čo podľa neho s varením nemalo nič spoločné. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bez servítky, zo dňa 3. 5. 2012 – program bol monitorovaný na základe sťažností, v ktorých sťažovatelia namietali výskyt sexuálnych narážok a diskrimináciu inak orientovaných žien, ako i nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Rada sa po prešetrení predmetu sťažností nestotožnila s námietkami a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Farma, zo dňa 4. 5. 2012 – sťažovateľ namietal propagáciu fajčenia a promiskuitného správania. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že predmetný program mohol ohroziť morálny vývin maloletých, a teda že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu – pokutu 3 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, zo dňa 8. 5. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči obsahu nevhodnému pre maloletých. Vzhľadom na prítomnosť prezentácie nadmernej konzumácie alkoholu zo strany súťažiacich a ich následnému nevhodnému správaniu prezentovanému v programe Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. V správnom konaní sa porušenie uvedeného ustanovenia potvrdilo, takže Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur. Sťažnosť bola uznaná ako opodstatnená.

Účastníci zájazdu, zo dňa 20. 5. 2012 – podľa sťažovateľa program obsahoval nevhodné sexuálne scény a propagáciu drog a alkoholu, čo by mohlo narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých. Analýzou programu sa nepreukázalo porušenie zákona a Rada uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 1. 6. 2012 – neprimeraný a nedôstojný humor voči epileptikom, epileptickým záchvatom a chorobe epilepsii v programe mohol podľa sťažovateľa uraziť ľudí trpiacich touto chorobou. Na základe analýzy programu sa Rada s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 7. 6. 2012 – podľa sťažovateľa v programe boli odvysielané vulgarizmy a jeho vysielaním došlo k morálnemu poškodzovaniu mládeže. Rada po analýze programu začala správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď program klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, pričom ten obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 1 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Denník šialenej manželky, zo dňa 10. 6. 2012 – sťažovateľ namietal voči zobrazeniu hrubého násilia na ťažko postihnutom človeku. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 11. 6. 2012 – v sťažnosti bolo uvedené, že v programe boli vysielané vulgarizmy, hádky a intrigy a jeho odvysielaním mohlo dôjsť k morálnemu poškodzovaniu mládeže. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 12. 6. 2012 - sťažovateľ namietal voči nevhodnému obsahu programu a to pre prítomnosť alkoholu, šikany, urážok a nadávok v ňom. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nesprávne klasifikoval program ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, pričom ten obsahoval scény s naplnenými hodnotiacimi kritériami JSO ako „vulgárny jazyk" a „slovná agresivita", ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, zo dňa 14. a 15. 6. 2012 (repríza) – viacerí sťažovatelia považovali za nevhodné pre maloletých scény, v ktorých jedna zo súťažiacich odhalila svoje prsia. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosti ustanovené v § 20 ods. 3 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., teda že predmetný program mohol ohroziť morálny vývin maloletých a zároveň vysielateľ klasifikovaním programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, zo dňa 16. 6. 2012 – sťažovateľ namietal voči neslušnému správaniu jednej zo súťažiacich, ktorá vo finále programu vysypala inej súťažiacej múku na hlavu. Analýza programu nepreukázala v tejto súvislosti porušenie zákona a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 20. 6. 2012 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Zatvorili euforia shopy* došlo k odvysielaniu ilustračných záberov obete, resp. osoby vystavenej fyzickému násiliu. Rada však po preskúmaní sporného príspevku nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 23. 6. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe bolo zobrazené poškodzovanie, ubližovanie, krv a zlomenina. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Matrix Reloaded, zo dňa 23. 6. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe bolo zobrazené veľké množstvo násilia. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Slunce, seno, erotika, zo dňa 13. 7. 2012 - sťažovateľ mal výhrady voči propagovaniu nahoty a voči odvysielaniu obscénností v upútavke na program. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pláž 33, zo dňa 17. 7. 2012 - sťažovateľ namietal voči neadekvátnemu označeniu nevhodnosti programu a jeho časovému zaradeniu do vysielania, a to v súvislosti s nedostatočným rastrovaním vulgarizmov a obscénnymi gestami v ňom. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. pre možné nesprávne uplatnenie Jednotného systému označovania programov. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Teleráno, zo dňa 28. 6. 2012 – sťažovateľ namietal zobrazenie detailných záberov na chorú nohu zanedbaného muža v aktuálnom spravodajstve. Rada na základe analýzy posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Disaster movie, zo dňa 8. 7. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči odvysielanému prekladu pesničky, ktorej obsah podľa sťažovateľa bol lascívny so sexuálnym obsahom, s nadávkami v angličtine a aj s homosexuálnym podtónom. Rada po analýze rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Televízne noviny, zo dňa 10. 7. 2012 – Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti voči príspevku *Trauma ešte pred pohrebom*, v ktorej sťažovateľ namietal poškodenie dobrého mena pohrebníctva Marianum. K tomu malo dôjsť odvysielaním pravdu skresľujúcich informácií o okolnostiach spojených so zabezpečením pohrebu istej dôchodkyne.

Dědictví aneb Kurvahošigutntag, zo dňa 22. 7. 2012 – sťažovateľ namietal voči nevhodným erotickým scénam a voči zaradeniu programu v popoludňajšom vysielacom čase. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s namietanými skutočnosťami a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Zámena manželiek, zo dňa 20. 8. 2012 – sťažovatelia vzniesli výhrady, že v programe boli prezentované scény, v ktorých bol krutým spôsobom ubitý potkan. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Upútavka na programovú službu *DAJTO,* zo dňa 20. 8. 2012 – sťažovateľ namietal odvysielanie upútavky o cca 9:00 hod s násilným obsahom, polonahou ženou krútiacou sa okolo tyče, pármi v sexuálnych pozíciách, obscénnym vyjadrovaním a tiež strieľaním. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

MasterChef, zo dňa 31. 8. 2012 - sťažovateľ namietal voči scéne, v ktorej jeden z porotcov hodil jedlo na zem. Podľa neho tak znehodnotil jedlo a tiež znemožnil súťažiaceho, ktorý ho pripravil. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Modré z neba, zo dňa 5. 9. 2012 – námietky sťažovateľov smerovali voči údajnému hrubému porušeniu práv homosexuálov v napadnutom programe. Rada po jeho analýze a vykonaní dôkazov vo veci rozhodla o neopodstatnenosti sťažností.

Športové noviny a Televízne noviny, zo dňa 13. 9. 2012 – sťažovateľ namietal, že obsah príspevkov *Uvidíte v Športových novinách* a *Krátka pamäť Františka Chmelára* odvysielaných v *Televíznych novinách* a *Športových novinách* hrubo poškodil meno Slovenského olympijského výboru a jeho prezidenta Františka Chmelára. Rada sa nestotožnila z námietkou sťažovateľa a posúdila sťažnosť v tomto bode ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 14. 9. 2012 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu spravodajského príspevku *Pančovanie alkoholu*. Sťažovateľ tvrdil, že v príspevku bolo názorne demonštrované, ako sa dá z denaturovaného liehu pomocou hygienického prostriedku Savo získať pitný alkohol. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Smotánka, zo dňa 22. 9. 2012 - sťažovateľ namietal voči zobrazeniu popíjania šampanského maloletými a následným označením tohto činu ako gavalierskeho, čo podľa neho hraničí s navádzaním na konzumáciu alkoholu maloletými divákmi. Po preskúmaní námietky sťažovateľa Rada dospela k názoru, že odvysielaním napadnutého programu nebolo porušené žiadne z ustanovení zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Policajná akadémia, zo dňa 23. 9. 2012 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči uvedenému programu, ktorý údajne obsahoval nevhodné scény (obnažené ženy) a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 25. 9. 2012 - sťažovateľ namietal voči času vysielania programu v hlavnom vysielacom čase s ohľadom na maloletých, a to v súvislosti s výskytom vulgarizmov a informácie o tom, že jeden z účastníkov súťaže vlastní nevestinec. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pláž 33 – sťažovateľ namietal voči bohorúhačstvu, smilstvu a znehodnocovaniu ľudskej dôstojnosti v uvedenom programe, ktoré by mohli viesť k deštrukcii morálky človeka. Námietky sťažovateľa boli posúdené za neopodstatnené.

Farma, zo dňa 6. 10. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe bolo zobrazené poškodzovanie, vykĺbenie ramena a bola zobrazená krv. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 11. 10. 2012 – podľa mienky sťažovateľa sa v reality šou vyskytlo psychické i fyzické násilie a mučenie hladom, ktoré v účastníkoch vyvolalo až trestný čin nebezpečného vyhrážania sa. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Farma, zo dňa 12. 10. 2012 - Rada na základe sťažnosti monitorovala uvedený program, v ktorom podľa námietok sťažovateľa došlo k porušeniu § 19 ods. 1 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu zobrazenia fyzického a psychického násilia hraničiaceho s trestnou činnosťou. Program bol označený vysielateľom ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Rada sťažnosť v časti

týkajúcej sa porušenia § 19 ods. 1 posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s možným nesprávnym označením programu, t. j. porušením § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. začala Rada voči vysielateľovi správne konanie, ktoré nebolo k 31. 12. 2012 ukončené.

Smotánka, zo dňa 3. 11. 2012 – v sťažovateľ namietal, že program ohrozuje morálny vývin maloletých, keďže prezentoval sexizmus a alkohol. Rada po analýze programu posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Superhrdina, zo dňa 12. 11. 2012 – podľa námietok sťažovateľa sa v danom programe vyskytovali nevhodné a perverzné vyjadrenia. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Vysielanie, z dní 6. 1. 2012 (*Hviezdny prach*) a 8. 1. 2012 (*Dobrodružstvo Poseidonu*) - počas monitorovania uvedených vysielaní Rada zaznamenala niektoré skutočnosti, ktoré mohli byť v rozpore s § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a týkali sa reklamy na liek *Mucosolvan*. Na základe analýzy Rada začala správne konanie, kde sa preukázalo, že vysielateľ nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku. Za porušenie vyššie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur.

Reklama na produkt – nápoj *Red Bull,* zo dňa 17. 1. 2012 – sťažovateľ namietal, že reklama zosmiešňovala vieru a náboženstvo a boli v nej nepravdivé a zosmiešňujúce informácie o katolíckej viere. Rada po analýze reklamy posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 17. 1. 2012 – predmetom sťažnosti bol príspevok s názvom *Nová spevácka šou,* ktorý bol podľa sťažovateľa skrytou reklamou na vlastný program vysielateľa. Pre možné porušenie zákona č. 308/2000 Z. z. začala Rada správne konanie. Po dokazovaní v správnom konaní skonštatovala porušenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že príspevok obsahoval informácie o programe *Hlas Česko Slovenska*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.. Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur a sťažnosť uznala za opodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 17. 1. 2012 – podľa sťažovateľa vysielateľ na oddelenie reklamy od ostatných častí programovej služby použil výňatok z iného programu. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 17. 1. 2012 odvysielal o cca 19:23 a o cca 19:27 hod v rámci reklamného prerušenia programu *Televízne noviny* a o cca 19:49 hod. po programe *Televízne noviny,* o cca 20:00 hod pred programom *Žrebovanie výherných čísel Tipos,* o cca 19:54 a o cca 19:56 hod. pred a po programe *Predpoveď počasia* komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom ich neoddelil od bezprostredne nasledujúcich alebo bezprostredne predchádzajúcich programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

2012, zo dňa 22. 1. 2012 – sťažovateľ namietal množstvo reklamných prerušení počas programu. Po analýze vysielania Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s namietanými skutočnosťami a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Partička, zo dňa 20. 2. 2012 – sťažovateľ namietal, že relácia bola prerušená reklamou a nebola ukončená. Rada po analýze programu porušenie zákona nezistila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Komunikát *Vodka 1906*, z dní 20. a 27. 2., 4. a 11. 3. 2012 – sťažovateľ namietal, že reklama na vodku 1906 je klamlivá, čím zavádza spotrebiteľa. Rada po analýze reklamy porušenie zákona

o vysielaní retransmisii nezistila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Zároveň ju však z dôvodu vecnej príslušnosti postúpila Slovenskej obchodnej inšpekcii a Štátnej veterinárnej a potravinovej správe SR.

Vysielanie, z dní 20. a 27. 2., 4. a 11. 3. 2012 – na základe výsledkov analýzy Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 20. 2. 2012 o cca 22:01, 22:30, 22:39 a 22:41 hod a 27. 2. 2012 o cca 22:36, 22:48, 22:56, 23:19 hod pred, počas a po programe *Partička,* dňa 4. 3. 2012 o cca 22:49, 22:52, 23:02, 23:28, 23:37, 00:37 hod pred, počas a po programe *V maske fantóma* a dňa 11. 3. 2012 o cca 22:03, 22:23, 22:33, 22:46, 22:55 a 00:25 hod pred, počas a po programe *Výnimočný* odvysielal komunikát propagujúci alkohol *Vodka 1906*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Vysielateľ zároveň porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v dňoch 20. 2. 2012, 4. a 11. 3. 2012 v čase od 22:00 do 23:00 hod došlo k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur.

Beethoven 2, zo dňa 25. 2. 2012 – sťažovateľ namietal odvysielanie neoddelenej a neoznačenej reklamy na film *Harry Potter a Fénixov rád* v programe *Beethoven 2*. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v rámci reklamného prerušenia programu *Beethoven 2* odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť bola uznaná za opodstatnenú.

Muži v čiernom, zo dňa 3. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči nápisu v ľavom hornom rohu obrazovky, ktorý informoval o spustení novej reality šou. Sťažovateľ považoval tento nápis za reklamu. Rada porušenie zákona nezistila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, z dní 5., 8., 9., 10. a 22. 3. 2012 – porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. konštatovala Rada v správnom konaní v súvislosti s tým, že vysielateľ pred, počas a po programe *Farma* zo dňa 5., 8., 9., 10. a 22. 3. 2012 odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu kuchyne *Oresi*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Zároveň Rada skonštatovala aj porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ na programovej službe TV MARKÍZA v dňoch 8. 3. 2012 od 20:00 hod. do 21:00 hod., 9. 3. 2012 od 20:00 do 21:00 hod, 10. 3. 2012 od 20:00 do 21:00 hod a 21:00 do 22:00 hod a dňa 22. 3. 2012 od 20:00 do 21:00 hod odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. Za porušenie uvedených ustanovení Rada vysielateľovi uložila spoločnú sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Farma, z dní 6. 3. a 12. 3.2012 – na základe výsledkov analýzy začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Na základe dokazovania napokon Rada skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia vzhľadom na to, že vysielateľ dňa 6. 3. 2012 o cca 14:25 hod a dňa 12. 3. 2012 o cca 13:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Farma*, ktorý nebol na začiatku a na konci zreteľne označený obchodným menom sponzora, ani menom a priezviskom ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, alebo logom sponzora alebo odkazom na jeho výrobok alebo službu. Za porušenie povinnosti Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur.

Reflex, zo dňa 7. 3. 2012 – v rámci prešetrovania sťažnosti smerujúcej voči skrytej reklame, bola zrealizovaná kontrola obsahu vysielania. Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ v programe odvysielal informácie o programe *Modré z neba*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie, čím porušil ustanovenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada vysielateľovi uložila sankciu – 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, z dní 10., 12. a 22. 3. 2012 – v súvislosti s monitorovaním predmetného vysielania na základe sťažností začala Rada voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.. Na základe dokazovania v správnom konaní bolo preukázané porušenie uvedeného ustanovenia, nakoľko vysielateľ odvysielal dané programy *Farma* obsahujúce umiestňovanie produktov podľa ustanovenia § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku a na konci, ako aj pri pokračovaní programov po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Rada vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. (Úhrnná sankcia uložená aj za porušenie rovnakého ustanovenia v programoch *Druhý dych* z dní 13. 2. a 9. 3. 2012)

Ordinácia v ružovej záhrade, zo dňa 27. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči výskytu skrytej reklamy na Popradskú kávu. Rada sa po zmonitorovaní predmetného programu s názorom sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 27. 4. 2012 – na základe monitoringu programu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 27. 4. 2012 o cca 20:22 hod odvysielal program *Farma,* obsahujúci vizuálnu informáciu o tovare – traktor značky *John Deere,* ktorá mohla naplniť definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. V rámci dokazovania sa porušenie preukázalo a Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Teleráno, zo dňa 9. 5. 2012 – námietky sťažovateľa sa týkali prezentovania produktu PODKOVIČNÍK MIX v rámci programu, čím mohlo dôjsť k odvysielaniu skrytej reklamy. Sťažovateľ namietal aj možné porušenie ustanovenia § 32 ods. 4 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ku ktorému malo dôjsť tvrdeniami, že prezentovaný výživový doplnok lieči, avšak nakoľko nešlo o reklamu v zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v tejto časti bola sťažnosť neopodstatnená. Rada však začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s prezentovaním produktu PODKOVIČNÍK MIX, ďalej ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. pre podozrenie z presahu vysielania reklamy v rámci jednej hodiny a správne konanie bolo začaté aj vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že pred a po programe bol odvysielaný komunikát označujúci za sponzora programu cestovnú kanceláriu SATUR, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Napokon bolo správne konanie v časti možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. zastavené, pretože sa porušenie nepreukázalo, no Rada skonštatovala porušenie ustanovenia § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v odvysielanom programe došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru – PODKOVIČNÍK (OHŇOVEC) MIX – osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare. Súčasne Rada zistila porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ odvysielal v rámci jedenej hodiny reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút. Za obe porušenia Rada uložila vysielateľovi spoločnú sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Reflex, zo dňa 17. 5. 2012 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal údajnú propagáciu známej značky prostredníctvom loga na tričku moderátora programu. Rada začala vo veci správne konanie v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.. Na základe ďalšieho dokazovania však správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Účastníci zájazdu, zo dňa 20. 5. 2012 – monitoringom programu bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program počas jeho tretieho 30-minútového časového úseku dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov, čo bolo v rozpore s predmetným ustanovením. Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Farma, zo dňa 16. 6. 2012 – na základe monitorovania vysielania Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.. Po dokazovaní v správnom konaní Rada rozhodla o porušení uvedeného ustanovenia, nakoľko vysielateľ v programe odvysielal zvukovo-obrazové informácie o tovare – kosačke značky *John Deere*, ktoré naplnili definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Televízne noviny, zo dňa 12. 7. 2012 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Čítajte na tvnoviny.sk*, ktorý informoval divákov o zaujímavých príspevkoch na spravodajskom portáli tvnoviny.sk. Podľa sťažovateľa išlo o propagáciu spravodajského webu TV MARKÍZA. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 15. 7. 2012 – sťažovateľ namietal propagáciu sprostredkovateľskej služby prevádzkovanej prostredníctvom internetu na adrese *tancovanie.eu*. Rada začala správne konanie, v rámci ktorého dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Pláž 33, zo dňa 17. 7. 2012 – Rada začala správe konanie v súvislosti s tým, že program obsahoval vizuálne informácie o službách *Hotela Ring*, tovaroch alebo ochranných známkach – *Château Topoľčianky - Sekt 1933*, *Zlatý Bažant*, *mattoni*, *granini*, *bristot*, *tuli* a *ASUS*, ktoré mohli naplniť definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe mohlo dôjsť k porušeniu:

- ustanovenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z., t. j. povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou,
- ustanovenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., t. j. povinnosti zabezpečiť, aby prezentovaným produktom nebola pripisovaná neprimeraná dôležitosť.

K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Dědictví aneb Kurvahošigutntag, zo dňa 22. 7. 2012 – monitorovaním predmetného vysielania vzniklo podozrenie, že vysielateľ mohol porušiť § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že pred a po programe *Dědictví aneb Kurvahošigutntag* odvysielal komunikáty propagujúce službu *voyo.sk*, ktoré mohli naplniť definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. V rámci dokazovania sa preukázalo porušenie uvedeného ustanovenia a Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

V*ysielanie v čase od 13:55 do 17:05 hod*, zo dňa 24. 8. 2012 – sťažovateľ namietal príliš časté zaraďovanie reklamy do vysielania. Výsledky monitorovania však porušenie zákona nepreukázali a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Vrahúni, zo dňa 25. 8. 2012 – sťažovateľ namietal príliš časté zaraďovanie reklamy do vysielania ako i presah povoleného 12 minútového časového limitu venovaného reklame. Na základe výsledkov monitoringu Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Playboy, zo dňa 30. 8. 2012 – sťažovateľ namietal, že reklama na časopis mala jasný sexuálny podtón. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Smotánka, zo dňa 22. 9. 2012 - sťažovateľ mal výhrady voči propagácii módnych značiek v programe. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Nejkrásnější hádanka, zo dňa 6. 1. 2012 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu programu pre detského diváka v českom jazyku. Rada skonštatovala, že vysielateľ neporušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 5 ods. 2 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku SR a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Harry Potter a väzeň z Azkabanu, zo dňa 11. 2. 2012 – program bol monitorovaný na základe sťažností namietajúcich nadmernú intenzitu hlasitosti reklamy vysielanej počas programu. Namerané hodnoty preukázali, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. a Rada mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 330 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 19. 2. 2012 – sťažovateľ namietal nezabezpečenie prekladu vyjadrenia občana zo zahraničia, ktorý hovoril v ruštine. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Muži v čiernom, zo dňa 3. 3. 2012 – na základe monitoringu bolo zistené, že v programe sa logo programovej služby TV MARKÍZA (M v kruhu) niekoľkokrát zmenilo na logo programu Farma. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe TV MARKÍZA počas uvedeného programu trvalo neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), nakoľko sa v týchto časoch logo účastníka konania zmenilo na logo programu *Farma*, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 200 eur.

Farma, zo dňa 6. 3. 2012 - monitorovaním doručených záznamov bolo zistené, že záznamy vysielateľa neboli úplné. Rada preto za zistené porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 200 eur.

Ordinácia v ružovej záhrade, zo dňa 8. 3. 2012, *Superkočky v akcii,* zo dňa 1. 4. 2012, *Ťažký zločin,* zo dňa 29. 7. 2012 – ako neopodstatnené posúdila Rada sťažnosti, ktoré sa týkali údajnej zvýšenej hlasitosti reklám vysielaných počas prerušení predmetných programov. Na základe nameraných hodnôt totiž nebolo zistené porušenie zákona.

Vysielanie priamych prenosov označených „Live“ – sťažovateľ namietal používanie anglického výrazu na označenie pojmu „naživo“. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Športové noviny, zo dňa 12. 10. 2012 – sťažovateľ namietal nesprávne použitie predložky *na* v slovnom spojení „*na televízii Dajto*“. Rada sťažnosť prešetrila a posúdila ako neopodstatnenú.

DOMA

V roku 2012 bolo vysielanie televízie DOMA monitorované na základe sťažností.

Rada v roku 2012 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovným programom a programovým zložkám:

Reklama na produkt – nápoj *Kofola*, zo dňa 6. a 16. 11. 2012 - sťažovatelia namietali, že predmetný šot ukazuje spoločensky a morálne neprípustný vzťah učiteľky a žiaka, čo by mohlo negatívne vplývať na morálny vývoj mládeže. Rada na základe dokazovania v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur.

Kate a Leopold, zo dňa 24. 12. 2011 – Rada uznala ako neopodstatnenú sťažnosť vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorá smerovala voči intenzite hlasitosti reklamy. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2012.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Druhý dych, zo dňa 9. 2. 2012 - sťažovateľ namietal voči obsahu programu, ktorý je údajne zlým príkladom pre mladých ľudí, nakoľko propaguje voľné sexuálne správanie a pitie alkoholu ako vzor správneho spôsobu života. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Druhý dych, zo dňa 9. 2. 2012 – v rámci monitoringu sťažnosti, týkajúcej sa nevhodného obsahu, vzťahujúceho sa k ochrane maloletých, Rada zistila, že vysielateľ v programe nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov, za čo mu bola za porušenie ustanovenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. (Úhrnná sankcia uložená aj za porušenie rovnakého ustanovenia v programoch *Druhý dych* zo dňa 13. 2. 2012 a Farma zo dňa 10. 3. 2012).

Druhý dych, zo dňa 13. 2. 2012 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnému výskytu skrytej reklamy a propagácii áut značky Opel. Rada v danej veci porušenie zákona nezistila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V rámci monitoringu daného programu však bolo zistené, že vysielateľ v programe nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov a za porušenie ustanovenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. mu bola uložená sankcia – upozornenie za porušenie zákona. (Úhrnná sankcia uložená aj za porušenie rovnakého ustanovenia v programoch *Druhý dych* zo dňa 9. 2. 2012 a *Farma* zo dňa 10. 3. 2012).

JOJ

Vysielanie televízie JOJ bolo v roku 2012 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval jeden špecifický monitoring (kapitola 3.2.5).

Rada sa v roku 2012 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovnému vysielaniu:

Noviny, zo dňa 28. 6. 2011 - Rada sa zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby, ktorá namietala voči neobjektívnosti spravodajského príspevku *Ostro v parlamente*. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 30. 8. 2011 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Rok po masakre v Devínskej Novej Vsi – 8 mŕtvych, 15 zranených...*, konkrétne voči odvysielaniu nepravdivých informácií o tragických udalostiach v Devínskej Novej Vsi spred roka, čím nebol podľa neho príspevok objektívny. Po analýze vysielania predmetného programu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v príspevku nemuselo dôjsť k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Dokazovanie v rámci správneho konania porušenie zákona nepotvrdilo, takže správne konanie bolo zastavené a sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Trhni si!, zo dňa 5. 9. 2011 – sťažovateľ považoval označenie filmu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov za nedostačujúce, nakoľko ten podľa neho obsahoval hrubé vulgarizmy, sexuálne narážky a iné obscénnosti. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program obsahoval hodnotiace kritérium „obscénne vyjadrovanie“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 400 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Mama, ožeň ma!, zo dňa 11. 10. 2011 – sťažovateľ namietal voči zásahu do ľudskej dôstojnosti jedného z hlavných účinkujúcich v programe. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 31. 10. 2011 - sťažovatelia považovali obsah programu ako urážku slušných ľudí, t. j. za nevhodný pre vysielanie ako také, a jednak nevhodný aj s ohľadom na maloletých. Konkrétne vyčítali programu nevhodný slovník, obscénne gestá, požívanie alkoholu. Sťažnosť v časti týkajúcej sa možného zásahu do ľudskej dôstojnosti posúdila Rada ako neopodstatnenú, v správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program nesprávne klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, nakoľko obsahoval hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie" a „obscénne gestá" podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. V tejto časti tak bola sťažnosť posúdená ako opodstatnená. Rada zároveň rozhodla i o porušení § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z., pretože v programe boli umiestnené produkty, pričom vysielateľ nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Za porušenie uvedených ustanovení uložila Rada vysielateľovi spoločnú sankciu – 4 000 eur. Rada tiež v rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania predmetného programu, za čo mu uložila sankciu – pokutu 2 300 eur.

Noviny, zo dňa 3. 11. 2011 - sťažovateľ namietal voči porušeniu základných kritérií objektívnosti a vyváženosti spravodajstva v súvislosti s odvysielaním príspevku *Policajti ohrozili dieťa*, v ktorom zaznela kritika na adresu zasahujúcich príslušníkov policajného zboru, pričom ako dotknutá strana nedostali priestor na vyjadrenie. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú.

Reklama na produkt – nápoj *Kofola*, zo dňa 6. a 16. 11. 2012 - sťažovatelia namietali, že predmetný šot ukazuje spoločensky a morálne neprípustný vzťah učiteľky a žiaka, čo by mohlo negatívne vplývať na morálny vývin maloletých. Rada na základe dokazovania v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak bola posúdená ako opodstatnená.

Krimi noviny, zo dňa 17. 11. 2011 - Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči príspevku *Drogy v lese*, v ktorej sťažovateľ namietal voči odvysielaniu informácií propagujúcich užívanie drog. Rada nenašla dôvody na začatie konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 28. 11. 2011 – sťažovateľ namietal voči príliš častým zaraďovaním reklamných blokov. Rada nezaznamenala možné porušenie zákona v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zároveň však Rada na základe výsledkov analýzy uvedeného vysielania v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28. 11. 2011 bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* a dňa 31. 10. 2011 pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* odvysielal komunikáty propagujúce traktor *Zetor Forterra 135*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Zároveň vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28. a 31. 10. 2011 odvysielal programy *Farmár hľadá ženu*, ktoré boli sponzorované spoločnosťou ZETOR TRACTORS a.s., pričom ich zreteľne neoznačil ako sponzorované v súlade s uvedeným ustanovením. Za porušenie uvedených ustanovení uložila Rada vysielateľovi spoločnú sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

V súvislosti s uvedeným vysielaním Rada tiež rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28. 11. 2011 pred a po programe *Hoď svišťom*

odvysielal komunikáty označujúce spoločnosť *Tatry mountain resorts a. s.* za sponzora programu, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Noviny o 12:00, zo dňa 29. 11. 2011 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu pravopisne nesprávnej textovej informácie k príspevku, konkrétne *„Za homosexualitu sa nehanbia"*. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Krimi noviny, zo dňa 4. 12. 2011 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku *ZABIL HO PRÚD – Chcel vziať káble do zberu?*, v ktorom boli podľa neho uvedené nepravdivé a neoverené informácie o okolnostiach úmrtia v príspevku spomínaného muža. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. V časti týkajúcej sa možného zásahu do ľudskej dôstojnosti v príspevku spomínaného muža, posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 5. 12. 2011 - výhrada sťažovateľa smerovala voči príspevku *Českí lekári nekomentujú* kvôli slovnému napadnutiu šéfa lekárskych odborov v ňom, čo malo byť v rozpore s ustanovením týkajúcim sa ochrany ľudskej dôstojnosti. V tejto veci posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú. V správnom konaní ale skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., tým, že vysielateľ neposkytol priestor na vyjadrenie M. Kollárovi k tvrdeniam, podľa ktorých svojím vyzývaním lekárov, aby opustili svojich pacientov, mohol spôsobiť stav verejného ohrozenia, príp. sa dopustiť trestného činu vydierania, ďalej neuviedol zdroj, z ktorého pochádza informácia o percente nespokojných osôb, ako i tvrdenie, že z členov Lekárskeho odborového združenia sa stali obyčajní kriminálnici a tiež neuviedol informáciu o tom, ktorí právnici hodnotia konanie M. Kollára ako trestný čin vydierania, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu. Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Vyklepaný Gary, z dňa 17. 12. 2011 – sťažovateľ namietal veľké množstvo vulgarizmov vo filme odvysielanom v popoludňajších hodinách. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2012. Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2012, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

<u>Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť</u>

Šport, zo dňa 6. 1. 2012 – sťažovateľ namietal, že odvysielaný príspevok *Futbalový Víkend šampiónov? Kdeže!!!! Víkend babrákov!!!* vyjadroval jednoznačne negatívne stanovisko autora a mal prvky komentára. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť neoddelením názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Krimi noviny, zo dňa 7. 1. 2012 - sťažovateľ namietal voči jednostrannému informovaniu v príspevku *Smutný výsledok exotickej lásky* o spore manželov o dieťa, nakoľko strane otca, nebol poskytnutý priestor, tak ako to tvrdil reportér. Po zmonitorovaní programu nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 6. 2. 2012 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Hodina angličtiny sa zákona č. 308/2000 Z. z.hla*, nakoľko podľa neho obsahoval neprimeraný a jednostranný záverečný komentár redaktora, pričom v ňom dotknutá učiteľka nedostala priestor na vyjadrenie. Rada

v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej strane. Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Krimi noviny, zo dňa 9. 3. 2012 – sťažovateľ namietal neobjektívnosť a nestrannosť príspevku *Žiaka mali údajne zbiť policajti*. Sťažovateľ namietal, že reportáž bola cielene postavená len na slovách žiaka, bez vyjadrenia polície. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 7. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku *Našli ho s podrezaným hrdlom* informujúcom o úmrtí istej osoby. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v uvedenom príspevku odvysielal vyjadrenia o zdravotnom stave a dôvodoch smrti zosnulého, ako aj špekulatívne vyjadrenia o stave miesta činu, ktoré mali komentatívny charakter, pričom neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Noviny, zo dňa 10. 3. 2012 – sťažovateľ adresoval svoje výhrady k spôsobu spracovania protestu Gorila, ktorým mal vysielateľ manipulovať verejnú mienku, prezentovať klamlivé a nepravdivé skutočnosti o proteste z 9. 3. 2012. Rada po prešetrení sťažnosti neskonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 26. 3. 2012 – pri prešetrovaní sťažnosti smerujúcej voči spracovaniu príspevku *Prenasledovaná žena sa bojí o život* Rada zistila, že redaktorka príspevku nedala priestor na vyjadrenie všetkým stranám zainteresovaným v prípade prenasledovanej ženy. Za nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti príspevku, čiže za porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť tak bola uznaná ako opodstatnená.

Noviny o 17:00, z dní 3. a 4. 4. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevkov *Hau du ju du?* a *Kam zmizli kvalitní angličtináři?*, konkrétne voči tvrdeniam, že anglický jazyk učia na školách i nekvalifikovaní učitelia a ľudia, ktorí po anglicky nevedia. Vysielateľ podľa sťažovateľa nezabezpečil dostatočnú objektivitu spravodajskej relácie. Rada v tejto veci nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 16. až 18. 4. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť vysielania, šíril propagáciu fašizmu a robil reklamu nórskemu masovému vrahovi Breivikovi. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 18. 6. 2012 – predmetom sťažnosti bolo prezentovanie údajne nepodložených informácií o centre voľného času Rosnička v spravodajskom príspevku Centrá voľného času. Prešetrením sťažností sa nepotvrdil názor sťažovateľa a Rada uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

Noviny o 12:00 a *Noviny*, zo dňa 27. 7. 2012 – Rada rozhodla o začatí správneho konania voči príspevku *Prispejte na faru (Vraj je to povinné...)* odvysielanom v programe *Noviny o 12*, ako aj voči príspevku *Rozdelila ich rozostavaná fara* odvysielanom vo večernom spravodajskom programe *Noviny*. Obe reportáže mali podľa sťažovateľa obsahovať nepravdivé a pravdu skresľujúce tvrdenia o vyberaní cirkevných „milodarov“ na dostavbu fary. Rada na základe analýzy začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Noviny, zo dňa 4. 8. 2012 – Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. za odvysielanie príspevku *Traktorumista*. Sťažovateľ namietal, že príspevok obsahoval názory a hodnotiace komentáre a nebola v ňom

zachovaná prezumpcia neviny prezentovaného traktoristu, ktorý mal podľa príspevku v stave opitosti spôsobiť dopravnú nehodu. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Noviny o 12:00, zo dňa 22. 8. 2012 - sťažovateľ namietal voči nepravdivosti informácií o chemickom stabilizovaní mlieka, odznených v programe v súvislosti s využívaním domáckych trikov pri starostlivosti o rastliny. Po analýze programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Upútavka na program *Neserte nám pestúnku,* zo dňa 11. 1. 2012 – sťažovateľ namietal používanie vulgarizmov v upútavke odvysielanej v popoludňajších hodinách, čo považoval za nevhodné pre maloletých. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Hotel Paradise*, zo dňa 20. 2. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu uvedenej upútavky kvôli nevhodnosti jej obsahu pre maloletých, konkrétne voči prezentovaniu nahej ženy v nej, ako i voči časovému zaradeniu jej vysielania. Po analýze predmetného vysielania nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Slávik, zo dňa 26. 2. 2012 - sťažovateľ namietal voči slovám speváka Majka Spirita, ktorý v programe vyjadril vďaku za existenciu zelenej rastlinky pomáhajúcej mu pri písaní textov. Jeho slová považoval sťažovateľ za propagáciu marihuany, pričom poukazoval na možný negatívny vplyv odzneného na mládež s ohľadom na jej tendencie približovať sa populárnym idolom, nakoľko išlo o speváka, ktorý vyhral kategóriu „objav roka“. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v predmetnom programe odznelo vyjadrenie spomínaného speváka *„...a ďakujem vesmíru aj za to, že stvoril krásnu zázračnú zelenú rastlinu, ktorá mi pomáha pri písaní textov...“*, ktoré skrytou formou propagovalo užívanie omamných látok. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť bola uznaná za opodstatnenú.

Extrémne rodiny, z dní 2. a 5. 3. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťami fyzických osôb, ktoré namietali voči odvysielaniu predmetného programu z dôvodu poškodenia ľudskej dôstojnosti, znevažovania a ponižovania hlavných protagonistov programu. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 25 000 eur. Sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

Hotel Paradise, z dní 5. 3. (premiéra) a 6. 3. 2012 (repríza) – Rada sa zaoberala sťažnosťami fyzických osôb, ktoré namietali voči odvysielaniu predmetného programu a jeho reprízy, kvôli amorálnosti programu. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením JSO, keďže vysielateľ označil predmetný program symbolom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov. Rada na základe dokazovania vo veci napokon správne konania zastavila a sťažnosti tak posúdila ako neopodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 6. 3. (premiéra) a 7. 3. 2012 (repríza) – spoločným bodom sťažností bola nevhodnosť a vulgárnosť programu vysielaného v premiére pred 22:00 hod a v repríze o cca 15:00 hod. Rada začala vo veci správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ označil program ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Napokon Rada na základe dokazovania vo veci správne konania zastavila, čím boli sťažnosti posúdené ako neopodstatnené.

Krimi noviny, zo dňa 7. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku *Našli ho s podrezaným hrdlom* informujúcom o úmrtí muža. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že odvysielal uvedený príspevok, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na

súkromie brata zosnulého. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola uznaná za opodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 9. 3. 2012 – Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči príspevku *Žiaka mali údajne zbiť policajti*. Podľa sťažovateľa odvysielaním príspevku mohlo dôjsť k poškodeniu dobrého mena prezentovanej školy a jej riaditeľky.

Hotel Paradise, z dní 12. 3. (premiéra) a 13. 3. 2012 (repríza) – dvaja sťažovatelia namietali, že program svojím amorálnym obsahom môže mať zlý vplyv na deti a mládež. Rada analýzou programov nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetné sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Upútavka na program *Sladký život playmate*, z dní 12. a 13. 3. 2012 - sťažovatelia namietali voči odvysielaniu uvedenej upútavky, ktorá podľa nich mohla narušiť morálny vývin detí a mládeže a žiadali jej stiahnutie z vysielania alebo presunutie do vysielania po 22:00 hod. Námietky smerovali konkrétne voči zobrazovaniu nahých žien v upútavke. Rada na základe analýzy upútavky nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Súdna sieň, zo dňa 13. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči označeniu 40-ročnej emancipovanej ženy v programe za starú dievku. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Hotel Paradise, z dní 13. 3. (premiéra) a 14. 3. 2012 (repríza) – sťažovatelia považovali uvedený program za nevhodný pre zdravý psychický a morálny vývin maloletých. Rada na základe analýzy programov nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Upútavka na program *Hotel Paradise*, zo dňa 14. 3. 2012 a program *Hotel Paradise*, zo dňa 14. 3. (premiéra) a 15. 3. 2012 (repríza) – sťažovateľ namietal voči obsahu upútavky i programov, ktoré môžu morálne deformovať maloletých divákov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 15. 3. 2012 (premiéra) a 16. 3. 2012 (repríza) - sťažovatelia namietali proti zaradeniu programu do hlavného vysielacieho času a reprízovaniu v poobedňajších hodinách a proti jeho primitívnemu obsahu a obsahu morálne pochybnej kvality, čo považovali za absolútne nevhodné pre maloletých divákov a ohrozujúce ich psychický a morálny vývin. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. pre nesprávne uplatnenie JSO a uložila vysielateľovi sankciu – pokutu 1 500 eur. Sťažovatelia sa tiež ohradzovali voči porušovaniu ľudskej dôstojnosti všeobecne ako takej a tiež voči propagácii alkoholu a fajčenia danom programe. V tejto časti posúdila Rada sťažnosti ako neopodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 16. 3. 2012 (repríza) – sťažovateľ považoval obsah programu za nevhodný pre maloletých divákov, ktorý narúša základné hodnoty vnímania rodiny, vnímania prípravy na manželstvo, vzťahov, lásky a navádza mládež k promiskuite a nemorálnosti. Sťažovateľ mal výhrady aj voči nevhodnému časovému zaradeniu uvedeného programu. Po dokazovaní v správnom konaní Rada rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. a vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur. Sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú.

Upútavka na program *Hotel Paradise – Noc v raji* zo dňa 16. 3. 2012 - sťažovatelia namietali voči odvysielaniu upútavky, ako i voči vysielaniu ňou propagovaného programu ako celku a označili ich za nemorálne, absolútne nevhodné pre maloletých, narúšajúce ich zdravý psychický, morálny a emocionálny vývin, pričom namietali i voči vysielaciemu času „počas dňa“. Jeden zo sťažovateľov i konkretizoval obsah upútavky, voči ktorému namietal *„... scény obsahujúce naznaky sexuálnych predohier, uputavky a zabery na dvoch mladych v posteli sporo oblecenych bez toho, aby boli manzelia, bez zavazku.*“ Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 16. 3. 2012 o cca 15:01 hod odvysielal upútavku na program *Hotel paradise – Noc v raji* označenú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím nezohľadnil vekovú vhodnosť zložky programovej služby pre maloletých a nezabezpečil jej časové zaradenie v súlade

s podmienkami ustanovenými JSO, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Sťažnosť tak bola v danej veci posúdená ako opodstatnená.

Hotel Paradise, z dní 16. 3. 2012 (premiéra), 17. 3. 2012 (repríza) a 19. 3. 2012 (repríza) – sťažovatelia namietali voči nevhodnému obsahu programu ako aj jeho časovému zaradeniu. Program je podľa nich morálne pochybnej kvality, pričom narúša základné hodnoty vnímania rodiny, vnímania prípravy na manželstvo, vzťahov, lásky a navádza mládež k promiskuite a nemorálnosti. Rada sťažnosti preskúmala, dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosti tak posúdila ako neopodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 19. 3. (premiéra) a 20. 3. 2012 (repríza) – sťažovatelia namietali voči primitívnemu obsahu programu, jeho morálne pochybnej kvalite a nevhodnosti pre detského diváka. Rada v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., a to nesprávnym uplatnením JSO, nakoľko program označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, pričom ten obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá", „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy", „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy" podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Za uvedené porušenie uložila vysielateľovi sankciu – pokutu 1 500 eur. Sťažnosti tak posúdila ako opodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 20. 3. 2012 (premiéra) a 21. 3. 2012 (repríza) - sťažovatelia namietali proti zaradeniu programu a proti jeho obsahu nevhodnému pre maloletých divákov, ktorý ohrozuje psychický a morálny vývin maloletých. Rada v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona zákona č. 308/2000 Z. z. a to nesprávnym uplatnením JSO, keď označil program ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, pričom ten obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie", a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy", „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy" podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Za uvedené porušenie uložila vysielateľovi sankciu – pokutu 1 500 eur. Sťažnosti tak posúdila ako opodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 21. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči primitívnemu obsahu programu morálne pochybnej kvality, pričom sa nazdával, že existuje reálne riziko zlého vplyvu na maloletých v súvislosti s nevhodným časom vysielania programu. Vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. vzhľadom na možné neadekvátne označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov. Rada začala správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie príslušného ustanovenia, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Hotel Paradise, zo dňa 22. 3. 2012 (premiéra) a 23. 3. 2012 (repríza) – obsahom dvoch sťažností bolo pohoršenie nad programom, ktorý je nevhodný pre maloletých, keďže v ňom „vystupujú ľudia z morálneho dna". Rada však dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Profesionáli, zo dňa 22. 3. 2012 – sťažovateľ namietal voči scéne prezentujúcej erotické rekvizity, respektíve erotické pomôcky. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, vysielateľ program označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Na základe dokazovaní Rada porušenie zákona nezistila, rozhodla o zastavení správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Krimi noviny, 26. 3. 2012 - sťažovateľ v sťažnosti namietal voči obsahu príspevku *Prenasledovaná žena sa bojí o život,* ktorý mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovaných osôb tým, že boli odvysielané zábery ich podobizní bez ich súhlasu. Rada po vykonaní analýzy príspevku skonštatovala, že vysielateľ neporušil § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a danú sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Hotel Paradise, zo dňa 28. 3. 2012 (repríza) – podľa námietok sťažovateľov bol daný program svojím obsahom spôsobilý narušiť mravný a etický vývin maloletých, pretože v ňom bol prezentovaný pohlavný styk nemanželskej dvojice, ako aj nadávky, alkohol a intrigy. Sťažovatelia žiadali stiahnutie programu z vysielania alebo jeho posunutie za časovú oponu po 22.00 hod. Rada po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 3. 4. 2012 (repríza) – sťažovateľ sa domnieval, že program svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä ich morálny vývoj v oblasti sexuálnej výchovy, navyše keď bol reprízovaný v popoludňajších hodinách. Na základe analýzy Rada nezistila porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 17:00, z dní 3. a 4. 4. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevkov informujúcich o tom, že anglický jazyk učia na školách i nekvalifikovaní učitelia i ľudia, ktorí anglicky nevedia. Príspevky mali svojím spracovaním, najmä odvysielaním amatérskeho videa zaznamenávajúceho nedostatočne anonymizovanú učiteľku pri výučbe angličtiny s posmešným komentárom moderátorov, zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti zobrazenej učiteľky. Rada v správnom konaní dospela k názoru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 3. 4. 2012 odvysielal príspevok *Hau du ju du?*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na zachovanie osobnej cti učiteľky zobrazenej v procese výučby a dňa 4. 4. 2012 príspevok *Kam zmizli kvalitní angličtináři?*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na zachovanie osobnej cti učiteliek zobrazených ako prvej a druhej v poradí v procese výučby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Statočné srdce, zo dňa 7. 4. 2012 – sťažovateľ namietal voči brutalite a zobrazovaniu zabíjania v danom programe ako aj proti zaradeniu programu počas veľkonočných sviatkov v poobedňajších hodinách. Rada sťažnosť prešetrila, nestotožnila sa však s námietkami sťažovateľa a uznala ju za neopodstatnenú.

Upútavka na program *Hotel Paradise*, zo dňa 17. 4. 2012 – sťažovateľ namietal proti výskytu sexuálneho obsahu v upútavke, čo považoval za nevhodné pre maloletých divákov. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 21. 4. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku o autonehode s názvom *Šialená jazda skončila smrťou*. Ten mal svojím spracovaním, najmä zobrazovaním tela vodiča pri jeho zachraňovaní, zasiahnuť do jeho ľudskej dôstojnosti. Uvedené považoval tiež za zobrazenie „*reálneho násilia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti*“ v zmysle § 19 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.. Sťažovateľ namietal i voči odvysielaniu nepravdivých a neoverených informácií o okolnostiach autonehody. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hotel Paradise, zo dňa 23. 4. 2012 (repríza) – sťažovateľ namietal výskyt nevhodných obsahov hraničiacich s pornografiou, ktoré mohli mať negatívny vplyv na maloletých. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko program obsahoval scény napĺňajúce hodnotiace kritériá, zobrazenia promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy, sexuálnych scén alebo sexuálneho správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy a obscénnych gest, podmieňujúcich jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Far Cry, zo dňa 30. 4. 2012 – sťažovatelia namietali nevhodné zaradenie filmu na poobedie, nakoľko obsahoval neúmerné množstvo agresívnych a násilných scén. Zároveň navrhli preskúmať aj skutočnosť, či je označenie predmetného programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov adekvátne. Po analýze programu sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľov a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Hotel Paradise, zo dňa 15. 5. 2012 (repíza) – sťažnosť sa týkala predovšetkým časového zaradenia reprízy programu v čase o cca 15:00 hod. vzhľadom na charakter a obsah relácie, nakoľko podľa sťažovateľa mohol program ohroziť mravnú výchovu mládeže. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 21. 5. 2012 – sťažovateľ reagoval na príspevok *Koniec trápenia*, ktorý nadväzoval na reportáž s názvom *Prenasledovaná žena sa bojí o život*. Sťažovateľ namietal, že v príspevku boli uvedené nepravdivé informácie, ktoré mohli poškodiť dobré meno v príspevku prezentovanej osoby. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 26. 5. 2012 – s ohľadom na maloletých, ako i „slabé povahy" namietal sťažovateľ voči príspevku *Žena si uľavuje na schodoch*, v ktorom boli zobrazené ľudské výkaly. Príspevku malo podľa neho predchádzať upozornenie, že nie je vhodný pre „slabé povahy". Obsah príspevku považoval za dehonestujúci. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pravdivé lži, zo dňa 27. 5. 2012 – sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetný film kvôli vysokému výskytu vulgarizmov. Po analýze predmetného programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Horton, zo dňa 1. 6. 2012 – sťažovateľ namietal zaradenie upútaviek na „hrôzostrašné filmy a sexistické relácie" do prerušení v rámci animovaného filmu *Horton*. Nakoľko však Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Kód Apokalypsy, zo dňa 3. 6. 2012 – podľa sťažovateľa mohol uvedený program o teroristoch obsahujúci akčné scény a reprízovaný v nedeľu doobeda ohroziť psychický a morálny vývin maloletých. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Prenasledovaná, zo dňa 3. 6. 2012 – sťažovateľ namietal, že film o psychickom vydieraní bol zaradený do vysielania v nedeľu dopoludnia. Rada na základe analýzy programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hotel Paradise, zo dňa 7. 6. 2012 (repríza) – sťažovateľ prirovnal predmetný program k porno reality šou, pričom namietal voči reprízovaniu programu v popoludňajších hodinách. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, preto bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Profesionáli, zo dňa 7. 6. 2012 – Rada sa zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby, ktorá namietala voči záberu na erotický časopis a prsia nahých žien v uvedenom programe. Vysielateľ označil predmetný program ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Extrémne rodiny, zo dňa 11. 6. 2012 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu predmetného programu, ktorý podľa neho narúša zdravý psychický a fyzický vývin maloletých a súčasne poškodzuje ľudskú dôstojnosť protagonistov. Rada v súvislosti s predmetným programom začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Upútavka na program *Extrémne rodiny* a program *Extrémne rodiny*, zo dňa 18. 6. 2012 – podľa námietok sťažovateľov poškodzovali program i upútavka ľudskú dôstojnosť hlavných protagonistov ich zosmiešňovaním prostredníctvom komentárov. V časti týkajúcej sa upútavky na program posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s predmetným programom začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Noviny, zo dňa 18. 6. 2012 – sťažovateľ namietal, že v dôsledku odvysielania spravodajského príspevku *Centrá voľného času* došlo k poškodeniu dobrého mena spoločnosti prezentovanej

v príspevku. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Extrémne rodiny*, zo dňa 25. 6. 2012, program *Extrémne rodiny*, z dní 25. a 26. 6. 2012 – podľa námietok sťažovateľov poškodzoval program a jeho repríza, ako i uvedená upútavka ľudskú dôstojnosť hlavných protagonistov, ktoré súčasne ohrozovali vývoj maloletých. V časti týkajúcej sa upútavky na program Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V súvislosti s uvedeným programom začala však voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Extrémne prípady, zo dňa 3. 7. 2012 - sťažovateľ namietal voči konkrétnemu výroku ("*Emanuel, napriek tomu, že je Róm, vykonáva svoju prácu zodpovedne.*") v programe, ktorý bol podľa neho vážnym prehreškom voči Rómom. Po analýze programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 4. 8. 2012 – Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania voči odvysielaniu príspevku *„Traktorumista"*, ktorého odvysielaním malo podľa sťažovateľa dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv prezentovaného šoféra traktora. Ten mal v stave opitosti spôsobiť dopravnú nehodu. Rada tak posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Extrémne prípady,* zo dňa 11. 8. 2012 – námietka smerovala voči zaradeniu obsahovo nevhodnej upútavky do prerušenia počas programu (podľa sťažovateľa určeného deťom) *Herbie: Na plný plyn*. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Farmár hľadá ženu,* zo dňa 23. 8. 2012 – sťažovateľ namietal prezentáciu nevhodného správania účinkujúcich, ktorí boli podľa jeho názoru pod vplyvom alkoholu, namietal ich nevhodné sexuálne , násilné i vulgárne správanie. Rada na základe analýzy začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31.12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Legendárna päsť, zo dňa 26. 8. 2012 - sťažovateľ namietal voči nesprávnemu označeniu nevhodnosti programu a poukazoval na skutočnosť, že film nešetril násilím, brutalitou, vraždami a terorom. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ označil program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31.12.2012 nebolo správne konanie ukončené.

Upútavka na program *Farmár hľadá ženu*, zo dňa 3. 9. 2012 – podľa sťažovateľov došlo v upútavke k propagácii alkoholizmu, pornografie, násilia a vulgarizmov. Po podrobnejšej analýze jej obsahu sa namietané skutočnosti nepotvrdili a Rada uznala sťažnosti ako neopodstatnené.

Špeciálne extrémne rodiny, zo dňa 7. 9. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe boli porušované elementárne prvky ľudskej dôstojnosti a slušnosti. Vzhľadom k tomu, že vysielateľ nedoručil záznam vysielania, posúdila Rada sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 8. 9. 2012 – predmetom sťažností boli prezentácia patologických javov ako normálnych, nevhodný vysielací čas programu, zásah do ľudskej dôstojnosti protagonistov i divákov, prítomnosť vulgarizmov a nevhodný obsah programu pre maloletých. Nakoľko vysielateľ nedoručil Rade požadované záznamy vysielania, nebolo možné namietané skutočnosti prešetriť. Rada preto posúdila sťažnosti ako nepreskúmateľné.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 15. 9. 2012 – sťažovateľ namietal, že v programe boli opití ľudia, nadávky a sexuálne obťažovanie. Vzhľadom na to, že vysielateľ nedodal záznam vysielania, Rada posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

Upútavka na program *Súdna sieň,* zo dňa 16. 9. 2012 a program *Súdna sieň*, zo dňa 17. 9. 2012 – sťažovatelia vo svojich sťažnostiach namietali voči odvysielaniu a zaradeniu upútavky v popoludňajších hodinách v nedeľu, ktorej obsah mohol ohroziť mravnú výchovu maloletých.

Sťažovatelia mali výhrady aj voči programu, ktorý upútavka propagovala. Namietaný obsah bol podľa sťažovateľov poburujúci, pre deti nevhodný a v rozpore s morálkou, pretože prezentoval informácie o análnom sexe a zväčšení penisu. Rada na základe výsledkov monitoringu uznala sťažnosti v časti týkajúcej sa programu *Súdna sieň* za neopodstatnené. Sťažnosti v časti týkajúcej sa upútavky na program *Súdna sieň* zo dňa 16. 9. 2012 uznala za nepreskúmateľné, nakoľko vysielateľ nedodal požadované záznamy vysielania zo dňa 16. 9. 2012. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 22. 9. 2012 – v sťažnosti bolo uvedené, že program bol vrcholom nechutnosti, nemorálnosti, zbierkou vulgarizmov, propagoval požívanie alkoholických nápojov a urážal ľudskú dôstojnosť. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. pre možné neadekvátne označenie programu v zmysle JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Česko Slovensko má talent, zo dňa 7. 10. 2012 - sťažovatelia vo svojich sťažnostiach namietali voči opíjaniu sa a fajčeniu moderátorov v programe a voči časovému zaradeniu tohto obsahu, ďalej voči odzneniu vulgarizmu v maďarčine z úst moderátora a tiež voči prezentácii zavesenia sa muža na háky za kožu (tzv. body suspension). Rada po zmonitorovaní uvedeného programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Upútavka na program *Princ z Perzie: Piesky času,* zo dňa 10. 10. 2012 – na základe analýzy začala Rada správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že upútavku na program *Princ z Perzie: Piesky času,* neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program a tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol ich nevhodnosti. Uvedeným konaním mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Česko Slovensko má talent, z dní 16. 9. a 11. 11. 2012 - sťažovateľ namietal voči nevhodnosti vystúpenia účinkujúcej s menom Elektrashow, nakoľko podľa neho išlo o vulgárne striptízové vystúpenie, hoci v ňom nebola zobrazená priama nahota. V súvislosti s vysielaním programu dňa 11. 11. 2012 nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania vo veci sťažovateľových námietok a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V časti týkajúcej sa vysielania dňa 16. 9. 2012 posúdila Rada sťažnosť ako nepreskúmateľnú, nakoľko vysielateľ nedodal Rade ňou vyžiadaný záznam vysielania programu.

<u>Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov</u>

Slávik, zo dňa 26. 2. 2012 – v súvislosti s odvysielaním uvedeného programu Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v čase od 21:00 do 22:00 hod odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Extrémne rodiny, zo dňa 2. 3. 2012 - sťažovateľ namietal voči nápisu v ľavom hornom rohu obrazovky, ktorý informoval o spustení novej reality šou. Sťažovateľ považoval tento nápis za reklamu. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Horton, zo dňa 1. 6. 2012 – monitorovaním programu bolo zistené možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že 30-minútový časový úsek trvania programu bol prerušený zaradením reklamného bloku dvakrát. V správnom konaní Rada dospela k záveru, že vysielateľ porušil príslušné ustanovenie, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 eur.

Extrémne prípady, zo dňa 25. 7. 2012 – upútavka na predmetný program bola monitorovaná na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal voči výskytu vulgárnych výrazov, čo považoval za nevhodné pre maloletých divákov. Na základe výsledkov monitoringu začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko mohlo dôjsť

k nezabezpečeniu povinnosti, aby bola reklama čestná a slušná. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Upútavka na program *Farmár hľadá ženu*, zo dňa 23. 8. 2012 – Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti tým, že vysielateľ mohol dňa 23. 8. 2012 vo vysielaní v čase od 22:00 do 23:00 hod. odvysielať reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Kosti, zo dňa 23. 8. 2012 – sťažovateľ namietal voči počtu prerušení v rámci programu. V tejto časti posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú. Sťažovateľ mal výhrady i voči trvaniu reklamného času. V tejto súvislosti začala Rada voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Princ z Perzie: Piesky času, zo dňa 10. 10. 2012 – sťažovateľovi sa nepáčilo časté prerušovanie programu reklamou v krátkom časovom intervale, obzvlášť v závere programu. Rada po prešetrení sťažnosti začala správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že piaty 30-minútový časový úsek predmetného programu prerušil dvakrát zaradením reklamného bloku. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Ostatné

Šesť dní, sedem nocí, zo dňa 11. 2. 2012 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu uvedeného amerického filmu s českým dabingom, čím mal byť porušený zákon, nakoľko podľa neho predmetný film nebol s českým dabingom vysielaný v slovenských televíziách pred rokom 2008 (teda pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 343/2007 Z. z. dňa 1. 1. 2008). Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že odvysielaním uvedeného programu s českým dabingom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom o štátnom jazyku. Po vykonaní dôkazov však správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Počasie, Panelák, Kosti zo dňa 21. 3. 2012 a 1. 4. 2012 – Rada v súvislosti so sťažnosťami týkajúcimi sa intenzity hlasitosti reklamy v rámci uvedeného programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Prístav nádeje, zo dňa 19. 5. 2012 - sťažovateľ vyslovil podozrenie, že odvysielaním amerického filmu *Prístav nádeje* s českým dabingom dňa 19. 5. 2012 mohol vysielateľ porušiť jazykový zákon, v prípade, že by film s predmetným dabingom neodvysielal i pred 1. 1. 2008 (teda pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 343/2007 Z. z.). Sťažovateľ uviedol, že vysielateľ tento film v roku 2010 vysielal so slovenským dabingom, vyrobeným pre TV MARKÍZA, na základe čoho sa predpokladal, že preto mal byť film znovu odvysielaný v slovenskom jazyku. Rada nenašla dôvody pre začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Súdna sieň, zo dňa 4. 7. 2012 – Rada uznala ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči intenzite hlasitosti reklamy. Na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona.

Rabín, kňaz a krásna blondína, zo dňa 20. 7. 2012 – v rámci prešetrovania sťažnosti bolo realizované meranie intenzity hlasitosti reklamy v prerušeniach predmetného programu. Na základe výsledkov meraní Rada skonštatovala, že v predmetnom programe nedošlo k porušeniu zákona a sťažnosť posúdila za neopodstatnenú.

Upútavka na program *Panelák*, zo dňa 14. 8. 2012 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom komunikáte sa viackrát opakuje slovo „*paneláku*“, čo je podľa neho nesprávny gramatický tvar, namiesto správneho tvaru „*paneláka*“. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

JOJ PLUS

V roku 2012 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností.

Rada sa v roku 2012 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Návod na vraždu, zo dňa 2. 10. 2011 – sťažovatelia uviedli, že v programe, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, boli odvysielané praktické rady a ukážky ako zabiť človeka. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko uvedený program obsahoval hodnotiace kritérium „zobrazenie fyzickej agresivity a s ňou súvisiace násilné akty končiace sa smrťou, detaily následkov násilných činov" podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu klasifikovaniu jeho nevhodnosti, a teda nesprávnemu uplatneniu JSO. Zároveň vysielateľ dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov druhý 30-minútový časový úsek programu, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.. Za uvedené porušenia uložila Rada vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Semeno pochybnosti, zo dňa 23. 10. 2011 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu označeniu nevhodnosti programu pre maloletých. Rada sa s jeho názorom nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú. Analýzou však bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO, ako i tým, že v rámci programu bola odvysielaná upútavka na program *Mafstory,* klasifikovaný ako program nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania, a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO. Za uvedené porušenia ustanovení Rada uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Dva dni v Paríži, zo dňa 12. 11. 2011 - sťažovateľ namietal voči sexuálne, až perverzne ladeným komentárom vo filme, odvysielanom v doobedňajších hodinách. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.. Po vykonaní dôkazov Rada správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ako som spoznal vašu mamu, z dní 31. 10. a 7. 11. 2011 – sťažnosti smerovali voči odvysielaniu amerického premiérového programu s českým dabingom, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že došlo k porušeniu príslušného ustanovenia v spojení s ustanovením § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku, za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Pravá a ľavá ruka diabla, zo dňa 8. 12. 2011 – sťažovateľ uviedol, že uvedený program bol prerušený blokom reklám, ktorých zvuková intenzita bola výrazne vyššia ako samotný program. Merania zvýšené hodnoty nepreukázali, a tak sťažnosť uznala Rada za neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2012. Výsledky monitorovania televízie JOJ PLUS, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2012, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitoringy.

<u>Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých</u>

Upútavky na programy *Črepiny* a Mafstory,* zo dňa 28. 1. 2012 – sťažovateľ namietal voči zaradeniu upútaviek, označených ako nevhodné pre maloletých do 18 rokov do vysielania v poobedňajších hodinách a v prerušeniach programu označeného ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Rada v tejto súvislosti v správnom konaní konštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s nesprávnym uplatnením JSO, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu 1 000 eur.

Sladký život playmate, zo dňa 13. 3. 2012 - námietky sťažovateľov smerovali voči zobrazovaniu nahých žien, ako i nemravnosti programu a všeobecne voči vysielaniu programu ako takému, ktorý jeden zo sťažovateľov považoval za „podsuvanie pomylenych a neslusnych vzorov a dehonestovanie dostojnosti ludskeho jedinca“. Rada na základe analýzy programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Recept na bohatstvo, zo dňa 28. 8. 2012 - sťažovatelia namietali zásah do ľudskej dôstojnosti súťažiacej, ktorá bola podľa nich v programe ponižovaná nevhodnými vyjadreniami o jej chrupe. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a posúdila predmetnú sťažnosť ako neopodstatnenú.

Pre hrsť dolárov, zo dňa 2. 9. 2012 – Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mohol dopustiť tým, že odvysielal upútavky na program *Čakanie na lásku* klasifikovaný ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov bez označenia adekvátnym grafickým symbolom. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Dobrý, zlý a čudný, zo dňa 9. 9. 2012 – v rámci monitorovania programu bolo zistené možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií pod názvom „DNES VEČER“, pričom však nevhodné programy neboli označené príslušným symbolom JSO. Rada začala vo veci správne konanie. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Šerif Ned Blessing, zo dňa 23. 9. 2012 - Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4, ktorého sa vysielateľ mohol dopustiť tým, že:
- odvysielal upútavky na program *Česko Slovensko má talent*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom, akým bol označený samotný program,
- zaradil upútavku na program *Stratený*, klasifikovanú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, do vysielania mimo zákonom povolený čas,
- odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií pod názvom *„plus DNES VEČER“* a *„plus PIATOK VEČER“*, pričom však nevhodné programy neboli označené príslušným symbolom JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Copak je to za vojáka, zo dňa 16. 9. 2012 – Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Pomstiteľ, zo dňa 30. 9. 2012 - Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Zúčtovanie, zo dňa 14. 10. 2012 – monitorovaním programu bolo zistené možné porušenie zákona v súvislosti s neoznačením komunikátov informujúcich o programe zodpovedajúcimi symbolmi nevhodnosti v zmysle JSO. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

James Bond: Thunderball, zo dňa 14. 10. 2012 – Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu Jednotného JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Faktor strachu, zo dňa 30. 10. 2012 – sťažovateľ namietal, že zobrazené prepichovanie kože súťažiacich ihlami je propagovaním útokov na telesnú integritu človeka, a zároveň ide o obsah, ktorý je vysielaný bez ohľadu na maloletých v nevhodnom čase. Rada na základe analýzy nenašla dôvody na začatie správneho konania vo veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Rada však začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedený deň odvysielal informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol nevhodnosti, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Tecumseh, zo dňa 27. 5. 2012 – sťažovateľ namietal voči presahu reklamy a narušeniu celistvosti programu z dôvodu častého zaraďovania reklamných blokov. Rada na základe výsledkov monitoringu skonštatovala neopodstatnenosť námietok v prípade možného porušenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., súčasne ale v správnom konaní potvrdila porušenie § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ počas programu odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

Smrtiaci element, zo dňa 22. 6. 2012 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe boli v krátkom časovom horizonte odvysielané dva za sebou idúce reklamné bloky. Rada zistila, že reklama bola odvysielaná v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z. z., a preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Bravados, zo dňa 15. 7. 2012 – predmetom sťažnosti bolo časté prerušovanie programu zaraďovaním reklamy. Na základe výsledkov monitoringu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že program bol prerušený viackrát, ako povoľuje zákon, a tiež ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko mohlo dôjsť k vysielaniu reklamy v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút počas hodiny. Napokon Rada skonštatovala porušenie oboch ustanovení, za čo vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Pre hrsť dolárov, zo dňa 2. 9. 2012 – sťažovateľ namietal dlhé reklamné bloky odvysielané v prerušeniach programu. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovenia zákona týkajúce sa počtu prerušení v programe a preto Rada sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Rada však začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenie § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v čase od 16:00 do 17:00 hod. mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Dobrý, zlý a čudný, zo dňa 9. 9. 2012 – namietané bolo časté prerušovanie filmu zaraďovaním reklamy. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovenia zákona týkajúce sa počtu prerušení v programe a preto Rada sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Začala však správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Šerif Ned Blessing, zo dňa 23. 9. 2012 – sťažovateľ poukázal na časté a dlhé reklamné bloky odvysielané v prerušeniach programu. Pri monitorovaní Rada zistila, že došlo k odvysielaniu reklamných a telenákupných šotov v časovom rozsahu vyššom ako zákonom povolených 12 minút. Vysielateľ tak mohol porušiť ustanovenie § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.. Ďalej Rada zistila, že vysielateľ mohol porušiť aj ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii tým, že prerušil dva 30-minútové časové úseky dvoma reklamnými blokmi. Z uvedených dôvodov Rada začala správne konania. K 31. 12. 2012 neboli správne konania ukončené.

Pomstiteľ, zo dňa 30. 9. 2012 - Sťažovateľ namietal voči príliš častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy, ako i voči dĺžke jej trvania. Rada začala v danej veci správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že uvedený program v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zaradiť najviac jedno prerušenie programu reklamou alebo telenákupom na každý 30-minútový časový úsek programu. Rada začala i správne konanie pre podozrenie z možného porušenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v monitorovanom vysielaní mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných a telenákupných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút počas jednej hodiny. K 31. 12. 2012 neboli správne konania ukončené.

Zúčtovanie, zo dňa 14. 10. 2012 – sťažovateľ namietal voči príliš častému prerušovaniu programu zaraďovaním reklamy, ako i voči dĺžke jej trvania. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovenia zákona týkajúce sa počtu prerušení v programe a preto Rada sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Začala však správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

James Bond: Thunderball, zo dňa 14. 10. 2012 – podľa sťažovateľa bol program často prerušovaný reklamnými blokmi. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovenia zákona týkajúce sa počtu prerušení v programe a preto Rada sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Začala však správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Hvězda zvaná Pelyněk, zo dňa 19. 8. 2012 – podľa sťažovateľa presiahol vysielateľ v rámci prerušení programu zákonom povolený rozsah reklamy. Na základe analýzy programu začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Copak je to za vojáka, zo dňa 16. 9. 2012 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmerné prerušovanie programu reklamnými blokmi. Výsledky monitoringu nepreukázali porušenie ustanovenia zákona týkajúce sa počtu prerušení v programe a preto Rada sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Začala však správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

<u>Ostatné</u>

Faktor strachu, zo dňa 30. 10. 2012 – na základe analýzy monitorovaného vysielania Rada začala správne konanie v súvislosti s možným porušením § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. za odvysielanie predmetného programu s českým dabingom a českými titulkami, čím mohlo zo strany vysielateľa dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom o štátnom jazyku. Správne konanie k 31. 12. 2012 nebolo ukončené.

Rada sa v roku 2012 na základe prešetrovania sťažností na obsah vysielania programových služieb JOJ a JOJ PLUS zaoberala aj správnymi konaniami vedenými vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s nedodaním 45 vyžiadaných záznamov vysielania (t. j. programov a časových úsekov). K 31. 12. 2012 z toho nebolo ukončených päť správnych konaní. Sankcie za porušenia uvedeného ustanovenia sú zhrnuté v tabuľke č. 27 v kapitole 3.2.3.2.

TA3

Vysielanie televízie TA3 bolo v roku 2012 monitorované na základe plánovaného monitoringu a na základe sťažností. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval jeden špecifický monitoring (kapitola 3.2.5).
Rada sa v roku 2012 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Hlavné správy, zo dňa 27. 8. 2011 – sťažovatelia namietali údajne neobjektívne a nepravdivé informovanie zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčianskych Tepliciach. Rada po posúdení predmetného vysielania nezistila porušenie zákona a uznala sťažnosti za neopodstatnené.

Slávnostný galavečer, zo dňa 22. 9. 2011 – Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program obsahoval rozhovor moderátorky s hosťom programu v anglickom jazyku, čím nezabezpečil povinnosť vysielať v štátnom jazyku podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola uznaná za opodstatnenú.

Hlavné správy, zo dňa 29. 9. 2011 – Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 29. 9. 2011 o cca 18:30 hod odvysielal v programe príspevok s názvom *Miliónový internet*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Po vykonaní dôkazov Rada zastavila správne konanie a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Svet +, zo dňa 6. 11. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie dokumentu s tematikou swingers párty, ktorej obsah mohol ohroziť morálny a psychický vývin detí a mladistvých. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Téma dňa, zo dňa 21. 11. 2011 – sťažovateľ namietal voči nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti zo strany moderátora relácie, ktorý sa vraj k zvolenej téme javil ako vysoko zaujatý. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2012. Vzťahovali sa k nasledovným programom resp. zložkám programovej služby:

<u>Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť</u>

Poludňajší žurnál, zo dňa 20. 1. 2012 – podľa sťažovateľa televízia TA3 odvysielala neobjektívny a nevyvážený príspevok, ktorý vrhal zlý obraz na vedenie mesta Levoča. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Klub 3, zo dňa 24. 1. 2012 – Rada sa zaoberala monitoringom zameraným na vyváženosť a objektivitu obsahu vysielania programu, v ktorom boli hosťami predstavitelia politických subjektov kandidujúcich do NR SR. Po posúdení predmetného vysielania skonštatovala, že v monitorovanom vysielaní nebolo zistené porušenie právnych predpisov.

Správy, zo dňa 13. 3. 2012 – sťažovateľ namietal, že televízia TA3 nedodržala objektívnosť a nestrannosť vysielania, pretože podala divákom nepresné, nepravdivé a pravdu skresľujúce údaje o systéme fungovania dôchodkových správcovských spoločností. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žurnál TA3, zo dňa 16., 17. a 18. 4. 2012 – sťažovateľ namietal, že televízia TA3 nedodržala objektívnosť a nestrannosť vysielania, šírila propagáciu fašizmu a robila reklamu nórskemu masovému vrahovi Breivikovi. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V politike, zo dňa 3. 6. 2012 – na základe monitoringu vysielania Rada skonštatovala, že v monitorovanom vysielaní nebolo zistené porušenie právnych predpisov súvisiacich s objektivitou a vyváženosťou, aj keď v relácii vystupovali len subjekty opozičného politického spektra.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

Show Jana Krausa, zo dňa 26. 5. 2012 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ predstavením netypického hosťa programu – pornoherca prezentoval nevhodné formy správania a pohoršoval verejnosť. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Správy, Počasie, Šport, Bez komentára, zo dňa 19. 7 . 2012 - Rada uznala ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči intenzite hlasitosti reklamy, keďže na základe nameraných hodnôt nedošlo k porušeniu zákona.

Správy, Počasie, Hlavné správy, zo dňa 19. 7. 2012 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmernú intenzitu hlasitosti reklamy vysielanej počas programu. V rámci prešetrovania sťažnosti Rada dospela k záveru, že vysielateľ mohol porušiť ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. K 31. 12. 2012 nebolo správne konanie ukončené.

Vysielanie spravodajstva uvádzané pod pojmom „Headlines“ – sťažovateľ namietal používanie anglického výrazu na označenie „hlavných udalostí“. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné multiregionálne stanice

Rada sa v roku 2012 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2011:

TV 8

iQvíz casino, zo dňa 9. 9. 2011 – sťažovateľ namietal, že ako účastníkovi telefonickej hry *iQvíz casino* mu bola naúčtovaná od mobilného operátora vyššia suma za minútu hovoru, ako bola uvedená na obrazovke. Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 4 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., keďže v rámci predmetného komunikátu mohlo dôjsť k poškodzovaniu dôvery spotrebiteľov. Správne konanie Rada na základe dokazovaní vo veci zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

TV LUX

Trnavská novéna, z dní 14. a 17. 11. 2011 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu sponzorských odkazov súvisiacich s priamym prenosom bohoslužby v rámci Novény z Trnavy. Sťažovateľ sa domnieval, že ide o porušenie zákona č. 308/2000 Z. z. a uviedol, že je to podľa jeho názoru predovšetkým neetické, aby komerčný sektor zasahoval do duchovných relácií. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovanie Rady sa už týkalo vysielania z roku 2012:

TV PATRIOT

Na margo, z dní 4. 12. 2011 až 19. 1. 2012 – podľa mienky sťažovateľa malo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti politicko-publicistického programu tým, že v spomínaných vydaniach mala mať politická strana SNS ďaleko väčší priestor na prezentáciu ako

ktorákoľvek iná politická strana. Vzhľadom na nedodanie záznamu z dní 4. 12. 2011 až 8. 1. 2012 bola sťažnosť v tejto časti uznaná za nepreskúmateľnú, a to pre uplynutie zákonom stanovenej lehoty na poskytnutie záznamu vysielania podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.. Rada v súvislosti s odvysielaným programom zo dňa 15. 1. 2012 nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Nakoľko však vysielateľ neposkytol Rade úplný záznam vysielania programu *Na margo* zo dňa 15. 1. 2012 v čase o cca 11:00 a o cca 13:39 hod, skonštatovala Rada v správnom konaní porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

RING TV

Vysielanie, zo dňa 12. 5. 2012 – na základe monitoringu vysielania bolo zistené porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol Rade súvislý záznam vysielania, za čo mu Rada uložila sankciu – pokutu vo výške 500 eur.

HOME TV

Vysielanie, zo dňa 15. 6. 2012 - za nedodanie záznamu vysielania zo dňa 15. 6. 2012 v čase od 12:00 do 16:00 hod na vyžiadanie Rady, začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.. V rámci dokazovania sa porušenie zákona nepreukázalo, takže napokon Rada správne konanie zastavila.

AZTV INFO

Vysielanie, z dní 6. 9. a 7. 9. 2012 - Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z uvedených dní na vyžiadanie Rady. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

Regionálne a lokálne televízne vysielanie

Rada v roku 2012 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy týkajúce sa ešte vysielania z roku 2011:

Štúrovská televízia /ŠTV/

Vysielanie, z dní 4., 9. a 19. 7. 2011 – sťažnosť fyzickej osoby namietala voči vysielaniu v maďarskom jazyku bez zabezpečenia zrozumiteľnosti v slovenskom jazyku. Po dokazovaní v správnom konaní Rada skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu nezabezpečenia zrozumiteľnosti vysielania v štátnom jazyku v odvysielaných reklamných šotoch spoločností FAREL ELECTRO, Sir Higgins, v ozname o programe *Laguna Garden*, vo videotextových informáciách a v programe *Aratás a dédapáink idejéböl*. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a rozhodla o opodstatnenosti sťažnosti.

Na základe monitorovaného vysielania Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia:
- § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním príspevku *Zrušia obvodné úrady* v programe *Správy ŠTV* zo dňa 4. a 9. 7. 2011. Po ďalšom dokazovaní Rada správne konanie zastavila,
- § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s nedodaním súvislého záznamu vysielania z dní 4., 9. a 19. 7. 2011. V rámci dokazovania Rada skonštatovala porušenie predmetného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

GASTROAD, zo dňa 4. 11. 2011 – námietky sťažovateľa smerovali voči nezabezpečeniu jeho vysielania v štátnom jazyku. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovenia

§ 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. a vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Na základe analýzy monitorovaného vysielania Rada začala aj správne konanie vo veci možného porušenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním sponzorských odkazov Mesta Štúrovo a spoločností Bystrina, Quick Taxi a Sirr Higgins pred spravodajským programom *Správy ŠTV* zo dňa 4. 11. 2011. V správnom konaní sa preukázalo porušenie uvedeného ustanovenia a Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sankciu - upozornenie na porušenie zákona, konkrétne § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. ďalej uložila Rada vysielateľovi za nedodanie súvislého záznamu vysielania zo dňa 4. 11. 2012 na jej vyžiadanie.

Kysucké televízne vysielanie (KTV)

Vysielanie, z dní 12. a 14. 9. 2011 - na základe monitoringu vysielania Rada v správnom konaní voči vysielateľovi OTS, s.r.o., Čadca zistila porušenie § 16 ods. 3, písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že neposkytol Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania z dní 12. 9. a 14. 9. 2011. Za porušenie danej povinnosti uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 600 eur.

Levočský televízny magazín (LTM)

Levočský televízny magazín, z dní 3. 10. – 10. 10. 2011 – na základe vyžiadania záznamov monitoringu začala Rada správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré však napokon po vykonaní dôkazov zastavila.

TV BRATISLAVA

Vysielanie, zo dňa 10. 10. 2011 v čase od 10:00 do 20:00 hod - na základe monitoringu začala Rada správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ neodvysielal označenie sponzorov na začiatku programu *Miss Bratislava*. Po vykonaní dôkazov v správnom konaní sa však porušenie zákona nepreukázalo a Rada správne konanie zastavila.

TV Levoča

vysielanie, zo dňa 17. 10. 2011 - Rade bola doručená sťažnosť fyzickej osoby v súvislosti s odvysielaním diskusného štúdia, v ktorom, podľa sťažovateľa, mal byť hosťom primátor mesta Levoča M. Majerský. Sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých informácií a neposkytnutie priestoru dotknutým stranám. Nakoľko vysielateľ nedoručil Rade súvislé záznamy vysielania z predmetného dňa pre uplynutie zákonnej 45-dňovej lehoty archivácie vysielania a Rada nedisponovala vlastnými záznamami vysielania, posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

TV REGION

Vysielanie, z dní 7. a 9. 11. 2011 - na základe kontrolného monitoringu vysielania Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) za odvysielanie programu *Téma: Zo spoločnosti* zo dňa 7. 11. 2011, ktorý mohol naplniť definíciu politickej publicistiky v zmysle § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., a v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti v súvislosti s odvysielaním jednostranných informácií o výstavbe diaľnic prostredníctvom PPP projektov za predchádzajúcej vlády (vláda v rokoch 2006 až 2010). Dokazovaním v správnom konaní sa porušenie ustanovenia potvrdilo a Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Rada začala voči vysielateľovi aj správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko počas dní 7. 11. 2011 a 9. 11. 2011 mohlo dôjsť z jeho strany k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Po vykonaní dôkazov vo veci dané správne

konanie Rada zastavila. V správnom konaní však rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. a za nedodanie súvislého záznamu vysielania programovej služby TV REGION z dní 7. a 9. 11. 2011 v čase od 14:00 do 17:00 hod na vyžiadanie Rady, uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Carisma TV

Vysielanie v obci Tvrdošovce, z dní 2., 4. a 11. 12. 2011 – Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby, ktorá namietala nedodržiavanie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. o zabezpečení používania štátneho jazyka vo vysielaní. Na základe doručeného záznamu Rada nemohla sťažnosť preskúmať a voči vysielateľovi začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. Po ďalšom dokazovaní konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania.

Vysielanie v obci Tvrdošovce, zo dňa 18. 12. 2011 – Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby, ktorá namietala voči odvysielaniu nepravdivých informácií v príspevku spravodajského programu *Obecný spravodaj*. Na základe monitoringu Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré však napokon zastavila, keďže sa porušenie zákona nepreukázalo a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Rada však skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. za nedodanie súvislého záznamu vysielania na vyžiadanie Rady. Vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TV Nové Zámky

Vysielanie, zo dňa 4. 12. 2011 – námietky sťažovateľa smerovali voči oznamu o vianočnom kamióne spoločnosti Coca-Cola, ktorý mal podľa neho charakter reklamy a súčasne aj voči skutočnosti, že moderátori spravodajstva načítavajú zvukovú zložku k reklamám. Na základe analýzy programu Rada posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa komunikátu o vianočnom kamióne Coca-Cola ako neopodstatnenú. Sťažnosť v časti týkajúcej sa odvysielania reklamného šotu, propagujúceho predajňu MOTOR-CAR Nové Zámky, kde vysielateľ nezabezpečil, aby v reklame neúčinkovali moderátori spravodajských programov, posúdila Rada ako opodstatnenú a za porušenie povinnosti ustanovenej § 34 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2012 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2012:

TV Levoča

Vysielanie, zo dňa 23. 1. 2012 – na základe monitoringu vysielania Rada začala správne konanie voči vysielateľovi pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným nezabezpečením trvalého označenia svojej programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) dňa 23. 1. 2012 v čase od cca 17:30 do cca 18:00 hod počas videotextového vysielania. Zároveň začala aj správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 23. 1. 2012 v čase od cca 17:30 do cca 19:00 hod na vyžiadanie Rady.

Rada po preskúmaní predmetu správneho konania v časti týkajúcej sa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. zastavila správne konanie, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 23. 1. 2012 nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Televízia Nováky

Vysielanie, zo dňa 3. a 10. 2. 2012 - na základe monitoringu vysielania začala Rada správne konanie voči vysielateľovi BENET s.r.o. vo veci porušenia § 16 ods. 3, písm. g) zákona č. 308/2000

Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 3. a 10. 2. 2012 trvalo neoznačil vysielanie programovej služby Televízia Nováky (okrem vysielania videotextu) nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Porušenie ustanovenia sa potvrdilo a Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TeleNET tv

Vysielanie, zo dňa 23. 3. 2012 - na základe monitorovaného vysielania začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. pre možné nezabezpečenie trvalého označenia svojej programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 23. 3. 2012 v čase od 00:00 do 24:00 hod na vyžiadanie Rady. V správnom konaní sa potvrdilo porušenie oboch ustanovení a Rada vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

MARTIN.TV

Vysielanie, z dní 29. 3., 5. a 6. 4. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči neoznačeniu vysielania logom vysielateľa a voči reklame, ktorá podľa sťažovateľa bola načítaná hlasom moderátorky spravodajstva. Po dokazovaní v správnom konaní Rada rozhodla, že odvysielaním reklamného šotu, v ktorom došlo k nezabezpečeniu povinnosti, aby v reklame neúčinkovali redaktori spravodajských programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku, vysielateľ porušil ustanovenie § 34 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. a vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť posúdila v tejto časti ako opodstatnenú.

Na základe monitoringu Rada začala aj správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 29. 3. 2012 a 6. 4. 2012 mohlo dôjsť zo strany vysielateľa k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z dní 29. 3. 2012 v čase od 18:00 do 20:00 hod, 5. 4. 2012 v čase od 10:00 do 14:00 hod a 6. 4. 2012 v čase od 20:00 do 22:00 hod na vyžiadanie Rady. Na základe ďalšieho dokazovania Rada správne konanie v časti týkajúcej sa možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. zastavila, čím rozhodla o neopodstatnenosti tejto časti, no zároveň konštatovala porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Vysielanie, z dní 11., 29. 6. a 11. 7. 2012 – sťažovateľ uviedol, že vysielanie nebolo označené logom, odvysielaná reklama bola podľa neho načítaná hlasom moderátorky spravodajstva, reklama nebola oddelená od ostatného vysielania a vo vysielaní vraj bola odvysielaná bojová hra, čo podľa sťažovateľa nebolo v súlade s licenciou vysielateľa. V prípade námietok sťažovateľa týkajúcich sa nevysielania podľa licencie a označovania reklamy Rada nezaznamenala možné porušenia príslušných ustanovení a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Na základe podrobnej analýzy vysielania Rada začala dve správne konania. Jedno správne konanie pre možné porušenie ustanovení týkajúcich sa reklamy, konkrétne:

- § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 11. 6. 2012 v čase od 12:00 do 13:00 hod mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút,
- § 34 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 29. 6. 2012 odvysielal o cca 18:53 hod reklamný spot firmy *Altgas, s.r.o.,* v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby v reklame neúčinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politicko-publicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku,

a ďalšie správne konanie súvisiace s možným porušením nasledujúcich ustanovení:

- § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 11. 6. 2012 v čase od cca 11:00 do cca 11:37 hod, v čase od cca 11:48 do cca 11:59 hod. a 11. 7. 2012 v čase od cca 20:23 do cca 21:00 hod. mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom),

- § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z dní 11. 6. 2012 v čase od 11:00 do 12:00 hod. a 11. 7. 2012 v čase od 20:00 do 21:00 hod. na vyžiadanie Rady.

K 31. 12. 2012 neboli správne konania ukončené.

Vysielanie, zo dňa 31.7. 2012 – námietky sťažovateľa smerovali voči dokumentárnemu programu, ktorý vraj televízia odvysielala v českom jazyku bez prekladu alebo titulkov. Rada po analýze vysielania posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

TV ORAVIA

Vysielanie, z dní 4. a 11. 4. 2012 - Rada začala správne konanie s podozrením na porušenie § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným nezabezpečením trvalého označenia svojej programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) zo dňa 4. a 11. 4. 2012 počas vysielania programov *Počasie, OD Infotex*t – regionálne spravodajstvo vo forme infotextu, *Šport región Infotext* – športové spravodajstvo vo forme infotextu, *Kultúra región Infotext* – kultúrno-spoločenské dianie vo forme infotextu a vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 4. a 11. 4.2012 na vyžiadanie Rady.

Po ďalšom dokazovaní Rada v časti týkajúcej sa možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Rada však rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislé záznamy vysielania z dní 4. a 11. 4. 2012 a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

INFOKANÁL TKR Čadca

Vysielanie, z dní 10. 4. a 13. 4. 2012 – na základe monitoringu vysielania Rada začala správne konanie s podozrením na porušenie povinnosti § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vo vysielaní programovej služby počas dní 10. a 13. 4. 2012 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z dní 10. a 13. 4. 2012 na vyžiadanie Rady.

Po vykonaní dokazovania napokon Rada správne konanie v časti týkajúcej sa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. zastavila, lebo odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v dňoch 10. 4. a 13. 4. 2012 neoznačil svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 165 eur.

Obecná televízia Liptovská Teplička

Vysielanie, z dní 10. a 13. 6. 2012 – na základe kontrolného monitoringu vysielania bolo začaté správne konanie pre možné porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že počas oboch vysielacích dní vysielateľ nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a zároveň aj povinnosti poskytnúť súvislý záznam vysielania ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.. K 31. 12. 2012 správne konanie nebolo ukončené.

KABELOVKA

Vysielanie, z dní 17. a 24. 6. 2012 – na základe kontrolného monitoringu vysielania bolo začaté správne konanie pre možné porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že počas oboch vysielacích dní vysielateľ nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a zároveň aj

povinnosti poskytnúť súvislý záznam vysielania ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.. Po dokazovaní v správnom konaní Rada skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. a vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada zastavila, pretože odpadol dôvod konania.

Mestská televízia DSTV

Vysielanie, z dní 21. 6. a 22. 6. 2012 – na základe kontrolného monitoringu vysielania Rada začala voči vysielateľovi správne konania vo veci možného porušenia:

- § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 21. a 22. 6. 2012 odvysielal sponzorovaný spravodajský program *Správy*,
- § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 21. a 22. 6. 2012 odvysielal program *Magazín DSTV*, pričom označenie sponzora programu uviedol len po skončení predmetného programu.

Po dokazovaní v správnom konaní Rada skonštatovala porušenie oboch ustanovení. Za porušenie § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 663 eur, za porušenie § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Štúrovská televízia /ŠTV/

Vysielanie, z dní 22., 25. a 6. 7. 2012 - na základe kontrolného monitoringu vysielania začala Rada voči vysielateľovi správne konania vo veci možného porušenia nasledovných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.:

- § 16 ods. 3 písm. e) v súvislosti s tým, že dňa 6. 7. 2012 odvysielal príspevok o tragickej dopravnej nehode pri Štúrove bez zabezpečenia základnej zrozumiteľnosti v štátnom jazyku,
- § 36 ods. 2 v súvislosti s tým, že dňa 22. 6. a 6. 7. 2012 v čase od 00:00 do 24:00 hod. v každej hodine mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút,
- § 38 ods. 2 v súvislosti s tým, že dňa 22. 6. a 6. 7. 2012 odvysielal sponzorované programy, pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne označiť sponzora aj na konci tohto programu,
- § 38 ods. 4 v súvislosti s tým, že dňa 6. 7. 2012 odvysielal sponzorované programy, v ktorých mohlo dôjsť k odvysielaniu osobitných propagačných zmienok o službe právnickej osoby COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo.

K 31. 12. 2012 neboli správne konania ukončené.

IKT – Ižianska káblová televízia

Vysielanie, zo dňa 24. 6. 2012 – na základe monitoringu vysielania Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ nedoručil Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania. Za porušenie predmetného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Infokanál

Vysielanie, zo dňa 25. 6. 2012 - po prerokovaní správy z kontrolného monitoringu vysielania programovej služby *Infokanál* Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii v súvislosti s tým, že vysielateľ nedoručil Rade na vyžiadanie súvislý záznam z vysielania. Za porušenie predmetného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

GTV

Vysielanie, z dní 26. a 27. 6. 2012 – na základe správy o monitorovaní začala Rada voči vysielateľovi správne konania vo veci možného porušenia nasledovných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.:

- § 16 ods. 3 písm. e) v súvislosti s tým, že v rubrike *Inzeráty* bol zobrazený plagát *Vakációs bibliahét*, ktorý bol v maďarskom jazyku, čím mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom o štátnom jazyku,
- § 36 ods. 2 v súvislosti s tým, že dňa 26. 6. 2012 v čase od 16:00 do 17:00 hod., v čase od 18:00 do 19:00 hod. a v čase od 19:00 do 20:00 hod. a dňa 27. 6. 2012 v čase od 16:00 do 17:00 hod., v čase od 18:00 do 19:00 hod. a v čase od 19:00 do 20:00 hod. mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút,
- § 38 ods. 2 v súvislosti s tým, že zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne označiť sponzorované programy *Gemerský týždenník* a *Gömöri krónika (Gemerská kronika)* na začiatku a na konci tohto programu.

Správne konania neboli k 31. 12. 2012 ukončené.

3.2.3.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z. z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s udelenou licenciou,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby.

Ustanovenia § 18 až 18c ukladajú vysielateľovi osobitné povinnosti zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe (vysielateľ na základe zákona) a povinnosti stanovujúce podiely vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich a povinnosť zreteľne označiť všetky takéto programy. Za porušenie ustanovení § 18 až § 18c zákona č. 308/2000 Z. z. boli v roku 2012 uložené vysielateľom MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., MAC TV s.r.o. a vysielateľovi na základe zákona sankcie – upozornenie na porušenie zákona v ôsmich prípadoch, v jednom prípade sankcia vo forme pokuty.

Rada v roku 2012 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov celkovo v 58 prípadoch. Rada uložila vysielateľom pokuty vo výške 166 eur v jednom prípade, vo výške 170 eur v dvoch prípadoch, vo výške 200 € v troch prípadoch, vo výške 500 eur jednom prípade, vo výške 600 eur v jednom prípade, vo výške 1 500 eur v jednom prípade, vo výške 2 000 eur v dvoch prípadoch, v jednom prípade pokutu vo výške 2 300 eur a v jednom prípade 3 000 eur za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. Za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. g) cit. zákona uložila Rada v roku 2012 pokutu v dvoch prípadoch vo výške 165 eur a 200 eur. V jednom prípade uložila Rada pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a pokutu 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 2 písm. c)

cit. zákona. V ostatných 41 prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2012 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov Rada v správnom konaní uložila celkovo 17 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 26 690 eur.

V prípade RTVS Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v ôsmich správnych konaniach, pričom v šiestich prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a v dvoch prípadoch sankcia – pokuta v celkovej výške 336 eur, pričom obe pokuty sa vzťahovali k porušeniu povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.

V prípade televízie JOJ Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v sedemnástich správnych konaniach, pričom v desiatich prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona, v siedmich prípadoch bola uložená sankcia – pokuta, za porušenie povinnosti poskytnúť Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania v celkovej výške 11 000 eur, za porušenie povinnosti podľa § 18a písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. jedna pokuta vo výške 3 319 eur.

V prípade TV MARKÍZA Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v ôsmich správnych konaniach, pričom v štyroch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a v štyroch prípadoch bola uložená sankcia - pokuta vo výške 570 eur za porušenie povinnosti poskytnúť Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania a pokuta vo výške 200 eur za porušenie povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (multimodálny prístup, vedenie štatistiky)	1. a 2. štvrťrok 2011	§ 16 ods. 3 písm. m), § 18 ods. 3	RL/001/2012 zo dňa 24. 1. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska (multimodálny prístup, vedenie štatistiky)	1. a 2. štvrťrok 2011	§ 16 ods. 3 písm. m), § 18 ods. 3	RL/002/2012 zo dňa 24. 1. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (multimodálny prístup)	január až apríl 2011	§ 18a	RL/003/2012 zo dňa 24. 1. 2012, upozornenie na porušenie zákona
DOMA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (multimodálny prístup)	január až apríl 2011	§ 18a	RL/004/2012 zo dňa 24. 1. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N. s.r.o. (*Slávnostný galavečer*)	22. 9. 2011	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/007/2012 zo dňa 24. 1. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Ostro v parlamente*)	28. 6. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/013/2012 zo dňa 7. 2. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Desťročia žijú v strachu*)	19. 9. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/019/2012 zo dňa 6. 3. 2012, upozornenie na porušenie zákona

JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (*Ako som spoznal vašu mamu*)	31. 10. 2011	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/020/2012 zo dňa 6. 3. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Štúrovská televízia Július Pereszlényi - Servis TV - Video (neposkytnutie záznamu)	4. 7., 9. 7., 19. 7., 4. 11.2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/022/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Štúrovská televízia Július Pereszlényi - Servis TV - Video (reklamné šoty)	4. 7., 19. 7., 4. 11. 2011	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/023/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (multimodálny prístup, vedenie štatistiky)	3. štvrťrok 2011	§ 16 ods. 3 písm. m), § 18 ods. 3	RL/025/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska (multimodálny prístup, vedenie štatistiky)	3. štvrťrok 2011	§ 16 ods. 3 písm. m), § 18 ods. 3	RL/026/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (multimodálny prístup)	3. štvrťrok 2011	§ 18a písm. a)	RL/027/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Carisma TV Carisma tv, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	18. 12. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/031/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Krimi noviny - Zabil ho prúd*)	4. 12. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/033/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Policajti ohrozili dieťa*)	3. 11. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/034/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Českí lekári nekomentujú*)	5. 12. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/035/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV REGION MV Média, s.r.o. (*Téma: Zo spoločnosti*)	7. 11. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/036/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV REGION MV Média, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	7. 11., 9. 11. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/037/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (multimodálny prístup)	4. štvrťrok 2011	§ 18a písm. a)	RL/039/2012 zo dňa 15. 5. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV Levoča TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným (neoznačenie prog. služby logom)	23. 1. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/041/2012 zo dňa 29. 5. 2012, upozornenie na porušenie zákona

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - anketa OTO*)	29. 1., 30. 1. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/044/2012 zo dňa 12. 6. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV PATRIOT TV AGENCY, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	15. 1. 2012	§ 16 ods. 3 písm.l)	RL/046/2012 zo dňa 10. 7. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny - Hodina angličtiny zvrhla*)	6. 2. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/047/2012 zo dňa 10. 7. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Nováky BENET, s.r.o. (neoznačenie prog. služby logom)	3. 2., 10. 2. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/048/2012 zo dňa 26. 6. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Carisma TV Carisma tv, s.r.o. (vysielanie v rozpore s licenciou)	2. 12., 4. 12., 11. 12. 2011	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/049/2012 zo dňa 26. 6. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Šport - Víkend babrákov*)	6. 1. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/052/2012 zo dňa 28. 8. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TeleNet TV QUESTHOUSE, a.s. (nezapísanie predmetu činnosti do OrSR)	-	§ 16 ods. 3 písm. h)	RL/053/2012 zo dňa 28. 8. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TeleNet TV QUESTHOUSE, a.s. (neposkytnutie záznamu, neoznačenie programovej služby logom)	23. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g), § 16 ods. 3 písm. l)	RL/055/2012 zo dňa 11. 9. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV ORAVIA TV ORAVIA s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	4. 4., 11. 4. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/056/2012 zo dňa 11. 9. 2012, upozornenie na porušenie zákona
MARTIN.TV GAYA, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	29. 3., 5. 4., 6. 4. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/059/2012 zo dňa 25. 9. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Trenčín "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." (*Fórum TSK, Kaleidoskop TSK*)	3. 2., 4. 2., 5. 2. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/060/2012 zo dňa 11. 9. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny - Obete komunizmu na pokraji záujmu*)	10. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/061/2012 zo dňa 9. 10. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Krimi - Prenasledovaná žena sa bojí o život*)	26. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/063/2012 zo dňa 9. 10. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (*Zočivoči*)	15. 5. 2012	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/065/2012 zo dňa 23. 10. 2012, upozornenie na porušenie zákona

INFOKANÁL PROGRES-TS, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	25. 6. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/066/2012 zo dňa 20. 11. 2012, upozornenie na porušenie zákona
IKT Ižanská káblová televízia 3C s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	24. 6. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/067/2012 zo dňa 20. 11. 2012, upozornenie na porušenie zákona
KABELOVKA KABELOVKA, spol. s r.o. (neoznačenie prog. služby logom)	17. 6., 24. 6. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/069/2012 zo dňa 4. 12. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamov)	29. 8. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/001/2012 zo dňa 10. 1. 2012, pokuta 200 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamov)	11. 6. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/002/2012 zo dňa 10. 1. 2012, pokuta 170 eur
Kysucké televízne vysielanie OTS, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	12. 9., 14. 9. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/006/2012 zo dňa 7. 2. 2012, pokuta 600 eur
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (neposkytnutie záznamov)	8. 11. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/012/2012 zo dňa 20. 3. 2012, pokuta 170 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	31. 10. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/023/2012 zo dňa 24. 4. 2012, pokuta 2 300 eur
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (neposkytnutie záznamov)	5. 12. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/024/2012 zo dňa 24. 4. 2012, pokuta 166 eur
TA 3 C.E.N. s.r.o. (*Správy*)	18. 2. 2012	§ 16 ods. 2 písm. c)	RP/034/2012 zo dňa 26. 6. 2012, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	6. 1. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/037/2012 zo dňa 10. 7. 2012, pokuta 2 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamov)	6. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/042/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 200 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	20. 2., 2. 3., 5. 3., 6. 3., 7. 3., 9. 3., 10. 3., 21. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/043/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 200 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoznačenie prog. služby logom)	3. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g)	RP/046/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 200 eur

INFOKANÁL TKR Čadca BYTY Čadca, s.r.o. (neoznačenie prog. služby logom)	10. 4., 13. 4. 2012	§ 16 ods. 3 písm. g)	RP/059/2012 zo dňa 25.9. 2012, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	1. 4., 23. 4. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/066/2012 zo dňa 9. 10. 2012, pokuta 2 000 eur
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	12. 3. - - 17. 3., 19. 3. - - 23. 3., 28. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/067/2012 zo dňa 9. 10. 2012, pokuta 3 000 eur
RING TV INTERACTIVE.ME, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	12. 5. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/070/2012 zo dňa 23. 10. 2012, pokuta 500 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (multimodálny prístup)	máj, jún 2012	§ 18a písm. a)	RP/076/2012 zo dňa 6. 11. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	27. 5. 2012	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/078/2012 zo dňa 6. 11. 2012, pokuta 1 500 eur

Tabuľka 27

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§19 a § 20)

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 cit. zákona sa vzťahujú na poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, programových služieb a ich zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielať alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ust. § 19 ods. 1 cit. zákona audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násilia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 cit zákona, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násilia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie. § 20 ods. 2 cit. zákona stanovuje pre poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Podľa ust. § 20 ods. 4 cit. zákona sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať Jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu rozšírila aj na poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorí sú povinní uplatňovať Jednotný systém označovania v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 cit. zákona ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť
- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, sa nevysielali v čase od 06:00 do 22.00 hod,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom,
- uplatniť jednotný systém označovania aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlači a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Podľa ust. § 20 ods. 8 cit zákona sa povinnosť zaviesť a uplatňovať Jednotný systém označovania nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 9 cit. zákona zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násilia“, ktorým sa na účely zákona č. 308/2000 Z. z. rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

V roku 2012 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 24 prípadoch. Celkom bolo daným televíznym vysielateľom uložených 24 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 104 319 eur.
V prípade vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. rozhodla Rada v 9 správnych konaniach o 9 pokutách v celkovej výške 38 400 eur.

Vysielateľ MAC TV s.r.o. bol za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a ochrany maloletých sankcionovaný v 15 správnych konaniach celkovo 15 pokutami v celkovej výške 65 919 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
JOJ MAC TV s.r.o. (*Trhni si*!)	5. 9. 2011	§ 20 ods. 4	RP/003/2012 zo dňa 24. 1. 2012, pokuta 3 400 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Pritiahni si šťastie)	2. 7. 2011	§ 20 ods. 4	RP/005/2012 zo dňa 24. 1. 2012, pokuta 3 400 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (*Návod na vraždu*)	2. 10. 2011	§ 20 ods. 4, § 35 ods. 3	RP/008/2012 zo dňa 21. 2. 2012, pokuta 10 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (programová ponuka/upútavka *Mafstory*)	23. 10. 2011	§ 20 ods. 4	RP/026/2012 zo dňa 15. 5. 2012, pokuta 1 000 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (upútavka *Črepiny*, Mafstory*)	28. 1. 2012	§ 20 ods. 4	RP/030/2012 zo dňa 26. 6. 2012, pokuta 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Farmár hľadá ženu*)	31. 10. 2011	§ 20 ods. 4, § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/031/2012 zo dňa 26. 6. 2012, pokuta 4 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Dobrodružstvo poseidonu 1. a 2. časť*)	8. 1. 2012	§ 20 ods. 4	RP/033/2012 zo dňa 10. 7. 2012, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Extrémne rodiny*)	2. 3. 2012	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/040/2012 zo dňa 10. 7. 2012, pokuta 25 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Slávik 2011*)	26. 2. 2012	§ 19 ods. 1 písm. e)	RP/044/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Noviny o 17:00*)	3. 4., 4. 4. 2012	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/049/2012 zo dňa 11. 9. 2012, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. *(Krimi - Našli ho s podrezaným hrdlom. Údajne trpel schizofréniou*)	7. 3. 2012	§ 16 ods. 3 písm. b), § 19 ods. 1 písm. a)	RP/051/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	20. 4. 2012	§ 20 ods. 3, § 20 ods. 4	RP/054/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	28. 4., 30. 4. 2012	§ 20 ods. 3, § 20 ods. 4	RP/055/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 5 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	4. 5. 2012	§ 20 ods. 3	RP/056/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 3 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	8. 5. 2012	§ 20 ods. 3	RP/057/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 3 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	7. 6. 2012	§ 20 ods. 4	RP/058/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	15. 3., 16. 3. 2012	§ 20 ods. 4	RP/060/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	16. 3. 2012	§ 20 ods. 5	RP/061/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 700 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	19. 3., 20. 3.2012	§ 20 ods. 4	RP/062/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	20. 3., 21. 3. 2012	§ 20 ods. 4	RP/063/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	21. 3. 2012	§ 20 ods. 4	RP/064/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Hotel Paradise*)	23. 4. 2012	§ 20 ods. 4	RP/065/2012 zo dňa 25. 9. 2012, pokuta 1 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	12. 6. 2012	§ 20 ods. 4	RP/073/2012 zo dňa 6. 11. 2012, pokuta 1 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	14. 6., 15. 6. 2012	§ 20 ods. 3, § 20 ods. 4	RP/074/2012 zo dňa 6. 11. 2012, pokuta 10 000 eur

Tabuľka 28

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 zákona č. 308/2000 Z. z.

V ustanovení § 31a zákona č. 308/2000 Z. z. je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť rozoznateľná a zreteľne oddelená od iných zložiek programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Podmienky na vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie sa vzťahujú na rozhlasových a televíznych vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Ustanovenie § 32 zákona č. 308/2000 Z. z. stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu.

Ustanovenie § 33 zákona č. 308/2000 Z. z. určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje zákon ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v čase od 06:00 do 22:00 hod a na víno v čase od 06:00 do 20:00 hod. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielať reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa podľa § 31 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízny vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. je zakázané vysielať reklamu a telenákup takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania je vyššia ako zvuková intenzita zložiek programovej služby v čase predchádzajúcom vysielaniu reklamu a telenákupu ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. Táto povinnosť sa podľa § 34 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Podľa § 35 zákona č. 308/2000 Z. z. je možné prerušovať reklamou a telenákupom všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.). Spravodajské programy, programy politickej publicistiky a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, série a dokumentárneho filmu, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 minút. Programy pre maloletých je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu

presahuje 30 minút. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20% (12 minút) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod. (8 minút za hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času (2,5 % denného vysielacieho času spolu s telenákupnými šotmi).

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný (i) vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, (ii) charitatívnym výzvam, (iii) oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a (iv) politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 zákona č. 308/2000 Z. z. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nie len program, ale aj programovú službu a audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie.

V § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je stanovená povinnosť pre vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môžu vybrať spôsob označenia: (i) buď označia sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora alebo (ii) ho označia logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie majú povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovali predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie.

Obmedzenie spozorovania je stanovené v § 39 zákona č. 308/2000 Z. z. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania (výnimku z tohto zákazu tvorí sponzorovanie oznamov o aktuálnom čase vo vysielaní rozhlasovej programovej služby).

Ustanovenie § 39a zákona č. 308/2000 Z. z. upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov

Ustanovenie § 40 a § 41 zákona č. 308/2000 Z. z. obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 zákona č. 308/2000 Z. z. neuplatňuje časové obmedzenie na vysielanie reklamy a telenákupu (§ 36 ods. 2 cit. zákona).

V roku 2012 Rada v súvislosti s týmito obsahovými ukončila 44 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovania a umiestňovania produktov, z čoho bolo 36 pokút v celkovej sume 316 677 eur a 8 upozornení na porušenie zákona.

Za porušenie vyššie uvedených ustanovení bolo RTVS uložené 1 upozornenie na porušenie zákona. Vysielateľovi programovej služby TV MARKÍZA a DOMA bolo uložených 24 pokút v celkovej výške 232 953 eur a 2 upozornenia na porušenie zákona. Vysielateľovi programovej služby JOJ a JOJ PLUS bolo uložených 11 pokút v celkovej výške 83 061 eur a 2 upozornenia na porušenie zákona.

Pravidlá pre vysielanie reklamy, sponzoringu, telenákupu a umiestňovania produktov porušili aj lokálni vysielatelia. Rada jednému lokálnemu vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 663 eur a 3 lokálnym vysielateľom uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
JOJ MAC TV s.r.o. (komunikát 99%)	8. 1., 9. 1. 2012	§ 32 ods. 9	RL/005/2012 zo dňa 1. 2. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKIZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Farma - Kelt)	12. 8. 2011	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) a d)	RL/012/2012 zo dňa 24. 1. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Štúrovská televízia Július Pereszlényi - Servis TV - Video (*Správy*)	4. 11. 2011	§ 39 ods. 4	RL/021/2012 zo dňa 3. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
JOJ, JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (reklama na nápoj, Kofola extra bylinková)	6. 11., 16. 11. 2011	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/032/2012 zo dňa 24. 4. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV Nové Zámky NOVOCENTRUM NOVÉ ZÁMKY, a.s. (reklama MOTOR-CAR)	4. 12. 2011	§ 34 ods. 4	RL/045/2012 zo dňa 26. 6. 2012, upozornenie na porušenie zákona

MARTIN.TV GAYA, s.r.o., Martin (moderátorka spravodajstva účinkujúca v reklamnom spote firmy Altgas, s.r.o.)	6. 4. 2012	§ 34 ods. 4	RL/051/2012 zo dňa 28. 8. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma, Druhý dych*)	10. 3., 22. 3., 12. 3., 9. 2. 2012	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RL/058/2012 zo dňa 11. 9. 2012, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (*Dámsky klub*)	10. 3. 2012	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RL/064/2012 zo dňa 9. 10. 2012, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (komunikát 99%)	7. 1., 9. 1. 2012	§ 32 ods. 9	RP/004/2012 zo dňa 21. 2. 2012, pokuta 100 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Po čom ženy túžia*)	2. 10. 2011	§ 34 ods. 3	RP/009/2012 zo dňa 21. 2. 2012, pokuta 3 320 eur
DOMA, TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na lieky)	-	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/010/2012 zo dňa 6. 3. 2012, pokuta 43 147 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na Ôsmy svetadiel)	21. 9. 2011	§ 36 ods. 2	RP/012/2012 zo dňa 21. 2. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny*)	5. 9. 2011	§31a ods. 4	RP/013/2012 zo dňa 20.3.2012, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklama na lieky)	-	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/014/2012 zo dňa 3. 4. 2012, pokuta 43 147 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (sponzorsky odkaz Tatry mountain resorts a.s.)	28. 11. 2011	§ 34 ods. 1	RP/020/2012 zo dňa 3. 4. 2012, pokuta 3 319 eur
DOMA, TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na nápoj Kofola extra bylinková)	6. 11. 2011	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/021/2012 zo dňa 24. 4. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklama na film *Decká sú v pohode*)	5. 3. 2011	§ 34 ods. 2, 35 ods. 3, 36 ods. 2	RP/025/2012 zo dňa 24. 4. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na lieky)	31. 12. 2010, 22. 1., 12. 2., 7. 1., 22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/027/2012 zo dňa 29. 5. 2012, pokuta 13 276 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na film *Bez dychu*)	14. 10. 2011	§ 36 ods. 2	RP/028/2012 zo dňa 29. 5. 2012, pokuta 3 319 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (predely *Filmový január*)	17. 1. 2012	§ 34 ods. 1	RP/029/2012 zo dňa 12. 6. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Farmár hľadá ženu*)	31. 10. 2011	§20 ods. 4, 39a ods. 2 s odkazom na 39a ods. 5 písm. d)	RP/031/2012 zo dňa 26. 6. 2012, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Farmár hľadá ženu*)	31. 10., 28. 11. 2011	§ 34 ods. 1, § 38 ods. 2	RP/032/2012 zo dňa 26. 6. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Televízne noviny*)	17. 1. 2012	§ 31a ods.4	RP/035/2012 zo dňa 26. 6. 2012, pokuta 10 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Beethoven 2*)	25. 2. 2012	§ 34 ods. 1	RP/036/2012 zo dňa 10. 7. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklama na lieky)	5. 12., 10. 12. 2010	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/038/2012 zo dňa 10. 7. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklama na lieky)	6. 1., 8. 1. 2012	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/039/2012 zo dňa 10. 7. 2012, pokuta 4 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Harry Potter a väzeň z Azkabanu*)	11. 2. 2012	§ 34 ods. 3	RP/041/2012 zo dňa 10.7.2012, pokuta 3 320 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	6. 3., 12. 3. 2012	§38 ods. 2	RP/045/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 700 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (sponzorsky odkaz vodka 1906)	20. 2., 27. 2., 4. 3., 11. 3. 2012	§ 36 ods. 2, 34 ods. 1	RP/047/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy)	26. 2. 2012	§ 36 ods. 2	RP/048/2012 zo dňa 28. 8. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	5. 3., 8. 3., 9. 3., 10. 3., 22. 3. 2012	§ 36 ods. 2, 34 ods. 1	RP/050/2012 zo dňa 11. 9. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Reflex*/príspevok o programe *Modré z neba*)	7. 3. 2012	§ 31a ods. 4	RP/053/2012 zo dňa 11. 9. 2012, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma*)	27. 4. 2012	§ 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d)	RP/068/2012 zo dňa 9. 10. 2012, pokuta 1 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Účastníci zájazdu*)	20. 5. 2012	§ 35 ods. 3	RP/069/2012 zo dňa 23. 10. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklamné prerušenia v jednej polhodine v programe *Horton*)	1. 6. 2012	§ 35 ods. 3	RP/071/2012 zo dňa 23. 10. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Panelák*)	20. 12. 2010	§ 38 ods. 4	RP/072/2012 zo dňa 23. 10. 2012, pokuta 1 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Teleráno)	9. 5. 2012	§ 36 ods. 2, § 38 ods. 4	RP/075/2012 zo dňa 6. 11. 2012, pokuta 4 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Farma* - označovanie produktov)	16. 6. 2012	§ 39a ods. 5 písm. d)	RP/077/2012 zo dňa 6. 11. 2012, pokuta 1 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Dědictví aneb Kurvahošigutntag*)	22. 7. 2012	§ 34 ods. 1	RP/080/2012 zo dňa 4. 12. 2012, pokuta 3 319 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (presah reklamy)	27. 5. 2012	§ 36 ods. 2	RP/081/2012 zo dňa 4. 12. 2012, pokuta 3 319 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Teleráno*)	3. 5. 2011	§ 38 ods. 4	RP/082/2012 zo dňa 4. 12. 2012, pokuta 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (*Bravados*)	15. 7. 2012	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/085/2012 zo dňa 8. 12. 2012, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	15. 7. 2012	§ 31a ods. 4	RP/087/2012 zo dňa 8. 12. 2012, pokuta 10 000 eur
Mestská televízia DSTV Perfects, a.s. (*Správy DSTV, Magazín DSTV*)	21. 6., 22. 6. 2012	§ 39 ods. 4, § 38 ods. 2	RP/088/2012 zo dňa 8. 12. 2012, pokuta 663 eur

Tabuľka 29

3.2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

3.2.4.1 Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností

V roku 2012 bol realizovaný kontrolný monitoring audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, ako aj monitoring na základe sťažností. Prehľad monitorovaných poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a rozsah monitorovania vyjadrený v minútach je v tabuľke č. 30.

Prehľad monitorovaného obsahu audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie za rok 2012 (vyjadrené v minútach)

Služba	Kontrolný monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
www.joj.sk, sekcia Archív	-	60	60
www.noviny.sk, sekcia Multimédiá	-	30	30
tivi.azet.sk	6	-	6
SPOLU	**6**	**90**	**96**

Tabuľka 30

tivi.azet.sk

Majk Spirit na Slávikovi: Chcel šokovať, keď ďakoval za rastlinku?, zo dňa 13. 7. 2012 – na základe monitoringu Rada rozhodla, že poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie *tivi*, poskytovanej prostredníctvom internetovej stránky www.cas.sk sekcia „tivi.sk“, v predmetnom programe otvorene propagoval užívanie omamných látok, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 500 eur.

www.joj.sk, sekcia Archív

Leo v sprche, *Zuzana v sprche, Vierka sprcha, Hromadná sprcha, Viktorov striptíz pre Nikol*, zo dňa 17. 4. 2012, *Chlapi v sprche, Klaudia v sprche,* zo dňa 4. 5. 2012 – sťažovateľ namietal, že na stránke www.joj.sk sa nachádzajú voľne dostupné videá zobrazujúce nahých účastníkov reality šou *Hotel paradise*. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, spoločnosť MAC TV s.r.o., Bratislava na stránke www.joj.sk v sekcii Archív poskytoval programy bez označenia príslušným grafickým symbolom JSO, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 100 eur.

noviny.sk, sekcia Multimédiá

ROZHOVOR so Zuzkou (19)! Šialenec ju terorizuje už 9 rokov!, zo dňa 25. 5. 2012 – sťažovateľ namietal, že na predmetnej službe bola zverejnená reportáž, v ktorej bola zobrazená retušovaná fotografia sťažovateľa, a zároveň malo zaznieť krivé obvinenie na jeho adresu a ohováranie jeho osoby, čím mohlo dôjsť k porušeniu podľa ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

www.binvideozona.sk

Sťažnosť sa týkala nesplnenia si oznamovacej povinnosti zo strany prevádzkovateľa služby. Rada preskúmala službu prevádzkovanú na internetovej adrese www.binvideozona.sk a posúdila ju ako takú, ktorá nespĺňa všetky kritériá podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., a teda nespadá pod dohľad Rady. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

3.2.4.2 Prehľad sankcií

V roku 2012 posudzovala Rada obsah audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rámci dvoch správnych konaní. V prípade audiovizuálnej mediálnej služby www.joj.sk prevádzkovanej spoločnosťou MAC TV s.r.o. skonštatovala Rada porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. Z. a uložila sankciu – pokutu vo výške 100 eur. V prípade audiovizuálnej mediálnej služby www.tivi.sk prevádzkovanej spoločnosťou Ringier Axel Springer Slovakia, a.s. skonštatovala porušenie § 19 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila sankciu – pokutu vo výške 500 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie Rady zo dňa, sankcia
www.joj.sk MAC TV s.r.o. (*Leo v sprche, Zuzana v sprche, Vierka sprcha, Hromadná sprcha, Chlapi v sprche, Klaudia v sprche*)	17. 4. 2012, 4. 5. 2012	§ 20 ods. 4	RP/052/2012 zo dňa 11. 9. 2012, pokuta 100 eur
www.tivi.sk Ringier Axel Springer Slovakia, a.s. (*Majk Spirit na Slávikovi*)	13. 7. 2012	§ 19 ods. 1 písm. e)	RP/086/2012 zo dňa 18. 12. 2012, pokuta 500 eur

Tabuľka 31

3.2.5 Špecifické monitoringy

V roku 2012 bol realizovaný 1 špecifický monitoring – monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane a volieb do NR SR.

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodnutím č. 547/2011 zo dňa 19. októbra 2011, vyhlásil voľby do Národnej Rady Slovenskej republiky a určil deň konania volieb na sobotu 10. 3. 2012.

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 2. 2012 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období kampane a volieb do NR SR, podľa ktorého sa realizoval:

1. monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc:
Jednotka: Správy STV, Zoči-voči, 0 5 minút 12
Dvojka: *Správy Hírek, Rómsky magazín, Maďarský magazín, Rusínsky magazín,*
TV MARKÍZA: *Teleráno, Prvé Televízne noviny, Televízne noviny, Na telo*
JOJ: *Noviny o 17-tej, Noviny TV JOJ*
TA3: *Hlavné správy o 18:30 hod, Téma dňa, V politike, Debata, Klub 3*
Rádio Slovensko: *Rádiožurnál SRo, Sobotné dialógy, Z prvej ruky*
Rádio Patria: *Z týždňa na týždeň, Denná kronika*

2. monitoring na základe sťažností

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu v období kampane a volieb do NR SR (18. 2. - 10. 3. 2012) nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

V súvislosti s voľbami do NR SR bolo Rade doručených a zaevidovaných 13 sťažností. Väčšina z nich (11) sa vzťahovala ešte na obdobie spred kampane, t. j. týkali sa vysielania z obdobia pred 18. februárom 2012, zvyšné dve sa už týkali vysielania počas kampane. Všetky sťažnosti boli doručené od fyzických osôb a smerovali voči nasledovným programovým službám:

TV MARKÍZA a JOJ - tri sťažnosti doručené Rade začiatkom januára namietali vysielanie reklamných šotov OZ Občan v akcii, ktoré boli podľa nich reklamou politického subjektu 99%, pretože prezentovali kandidátov tejto strany. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené. Vysielateľom boli za porušenie ustanovenia o zákaze politickej reklamy (§ 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.) uložené sankcie – TV MARKÍZA pokuta vo výške 100 000 eur, televízii JOJ upozornenie na porušenie zákona.

Keďže vysielanie obdobných reklamných šotov politického subjektu 99% bolo v danom období priebežným monitoringom zaznamenané aj vo vysielaní rozhlasovej stanice **FUN RADIO**, začala Rada správne konanie aj voči tomuto vysielateľovi. Aj v tomto prípade v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia o zákaze politickej reklamy (§ 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.) a vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Televízia Trenčín - námietky sťažovateľa sa týkali vysielania z dní 3. 2. - 5. 2. 2012. Dôvodom bol, podľa neho, neprimeraný priestor poskytnutý R. Ficovi, pričom uviedol, cit.: „Róbert Fico ovládol vysielací čas televízie ako nechutný spam. Nebolo dopriate dostatočné časové pole aj ostatným kandidátom do volieb“. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že v programoch *Fórum TSK* a *Kaleidoskop TSK* odvysielaných v dňoch 3. 2. – 5. 2. 2012, ktoré obsahovali rozhovor s Róbertom Ficom, boli odvysielané jednostranné názory a vyjadrenia, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti, a teda porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená. Porušenie § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. (zákaz politickej reklamy) sa nepreukázalo, v tejto časti bolo preto správne konanie zastavené a sťažnosť neopodstatnená.

TV Levoča - vo vysielaní TV Levoča dňa 23. 1. 2012 o 18:05 hod bol podľa sťažovateľa pravdepodobne porušený zákon, a to z dôvodu odvysielania reportáže z mítingu politickej strany. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

RTVS - štyri podania smerovali voči vysielateľovi RTVS, programovej službe Dvojka. Podľa sťažovateľov, relácia *Večer na Tému - Špeciálny okrúhly stôl* zo dňa 15. 2. 2012 o cca 20:05 hod, mala byť o požiadavkách protestu Gorila, avšak, ako uviedli sťažovatelia, zmenila sa na nechutnú predvolebnú kampaň politických strán, ktorých zástupcovia v relácii vystupovali. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

TA3 - vysielanie zo dňa 18. 2. 2012 o cca 11:30 hod – sťažovateľ namietal skutočnosť, že začala predvolebná kampaň a TA3 vysielala naživo zasadanie Ústrednej rady SDKÚ - DS. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že predmetné vysielanie nebolo realizované rovnakým spôsobom a za rovnakých okolností ako v čase mimo volebnej kampane určenej podľa § 24 ods. 8 zákona č. 334/2004 Z. z. o voľbách do NR SR a mohlo tak ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech kandidujúcej politickej strany SKDÚ-DS. Uvedeným konaním tak došlo k porušeniu § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 24 ods. 11 zákona č. 334/2004 Z. z. a vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta 10 000 eur, čím bola sťažnosť posúdená ako opodstatnená.

TA3 - vysielanie zo dňa 13. 2. 2012 o cca 12:55 hod - podľa sťažovateľa, TA3 odvysielala šot na svoje predvolebné vysielanie, obsah ktorého bol nevhodný, pretože bol údajne urážkou pre viac ako 70 % občanov - kresťanov štátu. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio Lumen - podľa sťažovateľa vysielateľ rádia odvysielal dňa 17. 2. 2012 v čase o cca 13:30 - 15:00 hod rozhovor na tému "Slušnosť v politike", kde boli hosťami dvaja zástupcovia KDH. Sťažovateľ namietal, že na túto tému sa rozprávali iba politici jednej strany, nebol daný priestor aj iným politikom z iných politických strán. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení objektivity a nestrannosti (§ 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.) predmetného programu a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

TV Nové Zámky - vysielanie z dní 1. 3. - 4. 3. 2012 - podľa sťažovateľa televízia odvysielala príspevok, v ktorom predstavila kandidátov 15 politických strán kandidujúcich vo voľbách do NR SR. Sťažovateľ namietal, že toto vysielanie nebolo zreteľne označené ako politická reklama. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

3.2.6 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje ustanovenie § 23 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré stanovuje povinnosť vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenákupu.

V roku 2012 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (RTVS) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV, s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré dáva vysielateľom široký priestor pri zaraďovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 cit. zákona, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 percent vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľovi na základe zákona najmenej 20 percent. Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ povinný dosiahnuť zaradením tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby).

Rada v roku 2012 ukončila správne konanie voči vysielateľovi MAC TV, s.r.o., v ktorom rozhodla o porušení ustanovenia § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v mesiaci júl 2011 vysielateľ v rámci programovej služby JOJ PLUS nedosiahol zákonom stanovený podiel vysielania programov nezávislej európskej produkcie, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

V celoročnom priemere v rámci roku 2012 všetci vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili. Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2012):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2012

Názov TV	Jednotka (RTVS)		Dvojka (RTVS)	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	86,4	24,6	97,2	23

Tabuľka 32

Názov TV	TV MARKÍZA		DOMA		DAJTO	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	54,9	15,3	62,3	22,1	61,2	11

Tabuľka 33

Názov TV	JOJ		JOJ PLUS	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	52,9	23,1	51,6	22,7

Tabuľka 34

3.2.7 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č. 308/2000 Z. z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje aj vyhodnotenie podielu programových typov. V roku 2012 pravidelne a bez vyzvania zasielali Rade štatistické údaje vyhotovené na jednotnom štatistickom formulári všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala, a to RTVS, MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV, s.r.o. Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jeden z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistiku odvysielaných programov za 4. štvrťrok 2012 Rada prerokovala začiatkom roka 2013. Vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. v rámci svojej monotypovej programovej služby DOMA za mesiac november 2012 uviedol podiel vysielania dramatických programov 78 %, pričom ide o programový typ predstavujúci monotyp. Podobne aj v rámci programovej služby DAJTO v celom 4. štvrťroku 2012 bol podiel dramatického programového typu tiež pod 80 % napriek tomu, že ide o programový typ predstavujúci monotyp. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS) za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	9,64	9,93	9,61	8,18	7,91	8,8	7,52	7,62	9,28	9,94	8,94	7,32
publicistický	11,19	14,92	16,61	13,61	16,62	16,92	8,41	7,62	15,35	15,71	15,13	10,96
dokumentárny	1,64	1,62	1,31	2,57	2,6	2,07	4,62	3,77	2,75	2,63	3,01	2,27
dramatický	59,48	52,16	50,38	54,72	44,82	48,58	59,24	54,46	49,3	49,83	50,64	61,36
zábavný	9,2	10,46	11,37	10,94	10,19	10,06	8,69	9,83	11,31	11,51	8,6	7,09
hudobný	2,02	2,26	1,84	0,81	2,71	1,94	1,61	1,31	2	2,15	2,73	3,2
vzdelávací	3,63	4,88	4,3	3,75	4,38	4,54	1,46	1,44	4,56	4,18	6,91	5,04
náboženský	0,5	0	0	0,69	0	0	0,54	0,28	0,29	0	0	0,31
športový	2,69	3,77	4,57	4,73	10,76	7,08	7,89	13,67	5,15	4,05	4,03	2,47

Tabuľka 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS) za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	19,41	26,4	20,83	20,83	22,04	23,54	20,33	19,18	30,04	28,98	24,15	25,11
publicistický	21,03	24,99	25,79	21,05	22,54	22,28	5,92	4,32	22,7	26,11	26,49	17,47
dokumentárny	21,76	15,16	17,12	17,1	12,86	13,98	18,4	11,99	16,96	15,77	16,48	15,57
dramatický	16,27	10,85	10,15	12,9	9,82	8,18	16,65	11,56	11,63	11,12	10,29	19,41
zábavný	3,85	2,97	3,56	1,78	2,74	3,14	2,66	2,17	1,8	1,47	2,2	3,26
hudobný	3,58	1,75	3,3	3,88	2,76	4,91	2,22	1,41	3,16	3	4,95	7,49
vzdelávací	5,84	7,82	8,06	6,64	5,35	6,45	5,19	6,36	5,54	7,97	7,37	4,35
náboženský	1,73	1,34	2,59	2,64	2,15	3,88	1,49	0,75	1,58	1,23	1,72	2,14
športový	6,52	8,73	8,59	13,19	19,74	13,63	27,15	42,26	6,59	4,35	6,34	5,2

Tabuľka 36

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11	13	12	11	12	11	12	12	12	12,5	12,5	11
publicistický	8,5	9,5	10,5	8,5	9	11	10,5	11,5	11	11	10	9
dokumentárny	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
dramatický	78	71	59	60	60	64,5	66	67	60	56	56	65,5
zábavný	2,5	6	18	20	18,5	13	11	9	16	20	21	14
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 37

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	3,5	4	4	4	3	3	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	79,5	81	83	83	85	82	80	79,5	80,5	80,5	78	82
zábavný	17	15	13	13	12	15	19	20	19	19	21	17,5
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 38

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DAJTO za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský								0	0	0	0	0
publicistický								0	1,5	1,5	2	2
dokumentárny								0	0	0	0	0
dramatický								76	70	69	69	67
zábavný								22,5	25,5	26	27	29
hudobný								0	0	0	0	0
vzdelávací								0	0	0	0	0
náboženský								0	0	0	0	0
športový								1,5	3	3,5	2	2

Pozn:
vysielateľ začal vysielať programovú službu DAJTO až dňa 20. 8. 2012

Tabuľka 39

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	19,1	19,1	19,1	15,8	15,8	18,8	16,8	18,8	19,1	19,2	19,2	19,9
publicistický	1,3	1	1	1,2	1,2	1,1	0,5	0,7	2,6	2,8	2,7	3,9
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	75,2	74,2	74,9	70,1	69,9	68,1	76,5	74,9	58,6	56,4	56,5	57,7
zábavný	4,4	5,7	5	12,9	13,1	12	6,2	5,6	19,7	21,6	21,6	18,4
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 40

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ PLUS za rok 2012

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	2,1	2,2	3,9	2,5	2,7	2,4	1	1,1	1,9	1,6	2,4	2
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	82,6	80,1	81,7	84,5	83,8	82,9	85,2	85,9	81,9	80,9	82	83,2
zábavný	15,3	17,7	14,4	13	13,5	14,7	13,8	13	16,2	17,5	15,6	14,8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 41

Tabuľka č. 42 prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielať najmenej 50 percent programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencii (TV MARKÍZA min. 15 %; DOMA min. 2,5 %; od júla 2012 znížené na 0 %; DAJTO 0 %; JOJ min. 15 %; JOJ PLUS min. 1 %).

Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2012

Programová služba	ročný priemer (%)
Jednotka (RTVS)	58,4
Dvojka (RTVS)	91,2
TV MARKÍZA	19,2
DOMA	1,9
DAJTO	0
JOJ	18,8
JOJ PLUS	1

Tabuľka 42

3.2.7.1 Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom

Ďalším z údajov, ktoré sú vysielatelia povinní vo svojich mesačných štatistikách uvádzať, je podiel vysielania programov s multimodálnym prístupom. Multimodálny prístup k programovej službe je doplnková obsahová služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom otvorených alebo skrytých titulkov, tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Percentuálne podiely vysielania s multimodálnym prístupom, ktoré sú vysielatelia povinní dodržať, sú uvedené v ustanoveniach § 18 ods. 3 a § 18a zákona č. 308/2000 Z. z., pričom vysielateľ na základe zákona je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby v každej televíznej programovej službe bolo najmenej 50 percent všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 percentá všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a najmenej 20 percent všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Vysielateľ s licenciou je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby bolo najmenej 10 percent všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, alebo tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a 3 percentá všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

V roku 2012 Rada ukončila správne konania vedené voči vysielateľovi na základe zákona (RTVS), týkajúce sa štatistík vysielania za rok 2011. Rada skonštatovala dve porušenia ustanovenia § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v rámci programového okruhu Jednotky, nakoľko v mesiacoch január až jún 2011 a tiež v mesiacoch júl a august 2011 vysielateľ nedosiahol podiely vysielania s multimodálnym prístupom v zákonom stanovenom rozsahu a v mesiaci september 2011 nedosiahol zákonom stanovené podiely vysielania s multimodánym prístupom formou titulkov a formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich. Za porušenia zákona Rada uložila vysielateľovi dve sankcie – upozornenia na porušenie zákona (spoločné sankcie s porušením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. za Jednotku). V rámci programového okruhu Dvojky Rada rozhodla taktiež o dvoch porušeniach ustanovenia § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie január až jún 2011 vysielateľ nedosiahol zákonom stanovený podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou titulkov a formou hlasového komentovania pre nevidiacich, v mesiacoch júl, august a september 2011 nedosiahol zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou titulkov, v mesiaci september 2011 formou tlmočenia do posunkovej reči a v mesiacoch júl a august 2011 formou hlasového komentovania pre nevidiacich. Rada vysielateľovi uložila dve sankcie – upozornenia na porušenie zákona (spoločné sankcie s porušením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. za Dvojku).

Vysielateľ na základe zákona neuviedol v rámci programového okruhu Jednotky podiel odvysielaného programu s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania za obdobie január až jún 2011 a ďalej za júl a august 2011, čím došlo k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo Rada uložila vysielateľovi dve sankcie – upozornenia na porušenie zákona (spoločné sankcie s porušením ustanovenia § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. za Jednotku). Rovnako tak ani v rámci programového okruhu Dvojky neboli v rovnakom období, v mesiacoch január až jún 2011 a tiež júl a august 2011, uvedené podiely vysielania s mulitmodálnym prístupom formou hlasového komentovania. Za porušenie predmetnej povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada vysielateľovi uložila dve sankcie – upozornenia na porušenie zákona (spoločné sankcie s porušením ustanovenia § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. za Dvojku).

V roku 2012 Rada rozhodla aj o porušení ustanovenia § 18a zákona č. 308/2000 Z. z. v prípade vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., nakoľko v mesiacoch január, február, marec 2011 nedosiahol zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a v mesiaci apríl 2011 nedosiahol podiel vysielania programov sprevádzaných hlasovým komentovaním, a to v rámci televíznych programových služieb TV MARKÍZA a DOMA. Vysielateľovi Rada uložila za každú programovú službu sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Zároveň zastavila správne

konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko odpadol dôvod konania.

Tým, že vysielateľ MAC TV, s.r.o. v rámci programovej služby JOJ PLUS v mesiaci september 2011, a tiež v mesiacoch október, november a december 2011 nedosiahol zákonom stanovený podiel vysielania sprevádzaného titulkami alebo v posunkovej reči nepočujúcich, skonštatovala Rada dve porušenia ustanovenia § 18a písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankcie – upozornenia na porušenie zákona.

Nasledujúce správne konania sa týkajú už štatistík vysielania za rok 2012:

Pokiaľ ide o vysielanie programov s multimodálnym prístupom, jediný vysielateľ, ktorý v rámci roku 2012 nesplnil zákonom stanovené podiely, bol vysielateľ MAC TV, s.r.o., nakoľko v mesiacoch máj, jún a august 2012 uviedol pri podiele vysielania programov sprevádzaných titulkami alebo posunkovou rečou nepočujúcich údaj pod 10 %, čo je menej, ako ustanovuje zákon. Rada rozhodla o porušení ustanovenia § 18a písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s mesiacmi máj a jún 2012, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Správne konanie súvisiace s nedosiahnutím zákonom stanoveného podielu za mesiac august 2012 nebolo ku dňu 31. 12. 2012 ukončené.

Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch vysielania programov s multimodálnym prístupom za rok 2012 u jednotlivých vysielateľov.

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS) za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	66,49	65,04	62,59	61,66	61,72	61,64	56,33	53,96	58,44	64,22	63,5	63,27
posunková reč	5,41	6,48	6,07	3,78	4,53	4,5	4,65	4,82	4,1	3,94	4,29	3,17
hlasové komentovanie	23,92	25,69	24,1	20,99	21,87	20,21	20,92	23,78	22,39	24,12	22,31	21,54

Tabuľka 43

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Dvojka (RTVS) za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	57,74	51,72	57,3	59,31	55,08	52,07	52,19	51,63	51,05	52,57	54,63	53,73
posunková reč	10,72	11,74	13,2	11,31	10,42	9,92	6,04	4,17	11,52	12,34	12,22	9,73
hlasové komentovanie	30,56	32,68	27,18	24,36	22,58	22,64	21,65	22,12	36,68	28,88	28,93	22,59

Tabuľka 44

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11	13	11	13	12	11	14	10	10	10	12	11
hlasové komentovanie	4	5	4	4	4	6	5	4	3	3	4	3

Tabuľka 45

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DOMA za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	10	10	12	10	12	11	11	11	11	10	10	10
hlasové komentovanie	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3

Tabuľka 46

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DAJTO za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč								17	11	10	13	11
hlasové komentovanie								6	4	5	5	3

Tabuľka 47

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	17,2	15,5	15,4	15,2	16,4	17,9	16,6	14,3	18,2	18,9	18,1	15,2
hlasové komentovanie	9	12,6	9,2	12,7	15,5	14,8	15,6	10,6	10,2	9,7	10,4	9,9

Tabuľka 48

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ PLUS za rok 2012

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11,5	11,3	12,2	12,4	8,9	8,3	10,2	9,6	10,6	10,1	11,5	10,1
hlasové komentovanie	8,6	7,6	6,5	10,3	5,6	6,4	8,5	7,8	7,9	7,6	8,6	7,1

Tabuľka 49

3.2.8 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2012 Rada na svojich zasadnutiach prijala 46 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z. z. Okrem toho Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 201 správnych konaniach, ktoré v 133 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 32 prípadoch správne konanie zastavila. V 36 prípadoch Rada správne konanie v časti zastavila a v časti vydala rozhodnutie o uložení sankcie. V niektorých prípadoch Rada vo viacerých správnych konaniach vydala jedno spoločné rozhodnutie o uložení sankcie. Rada v roku 2012 uložila spolu 55 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z. a 84 pokút v celkovej sume 449 374 eur (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 5 088 eur a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie v celkovej výške 600 eur). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2012 uložená v žiadnom správnom konaní. Rovnako ani sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona nebola v roku 2012 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.) za rok 2012

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	AVMS	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	10	45	0	55
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielať oznam	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	6	76	2	84
Celkový počet uložených sankcií	**16**	**121**	**2**	**139**
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	16	121	2	139
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	10	42	0	52
Celkový počet vydaných rozhodnutí	**26**	**163**	**2**	**191**
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	**10**	**36**	**0**	**46**

Tabuľka 50

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2011	v roku 2012	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	77	55	-22
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielať oznam	3	0	-3
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	111	84	-27
Celkový počet uložených sankcií	191	139	-52
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	191	139	-52
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	68	52	-16
Celkový počet vydaných rozhodnutí	259	191	-68
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	51	46	-5

Tabuľka 51

V roku 2012 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 16 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 10 upozornení na porušenie zákona a 6 pokút v celkovej výške 5 088 eur.

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za rok 2012

	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	1	0	2	3
Držitelia licencií	9	0	4	13
Celkom	**10**	**0**	**6**	**16**

Tabuľka 52

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2012 rozhodla o porušení zákona v 151 správnych konaniach.

Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2012 o porušení zákona vo vysielaní vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (televízie TV MARKÍZA a DOMA) – 59 správnych konaní. Porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. zo strany Rozhlasu a televízie Slovenska, vysielateľa na základe zákona Rada konštatovala v 8 správnych konaniach a zo strany vysielateľa MAC TV s.r.o. (televízie JOJ a JOJ PLUS) v 57 správnych konaniach. RTVS (Slovenskej televízii) Rada uložila 6 upozornení na porušenie zákona a dvakrát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 336 eur. Vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. Rada uložila 7 upozornení na porušenie zákona a v 52 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 278 804 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 12 upozornení na porušenie zákona a 45 pokút v súhrnnej výške 152 618 eur.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za rok 2012

	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	6	0	2	8
Držitelia licencií	39	0	74	113
Celkom	45	**0**	76	121

Tabuľka 53

V roku 2012 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 2 správnych konaniach vedených voči poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie 2 pokuty v celkovej výške 600 eur.

Prehľad uložených sankcií vo vysielaní AVMS za rok 2012

	Upozornenie na porušenie zákona	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Poskytovatelia	0	0	2	2
Celkom	0	0	2	2

Tabuľka 54

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

3.3.1 Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady v licenčných veciach

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (NS SR) prebiehalo v roku 2012 šesť sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa licenčných vecí. Z uvedeného počtu boli štyri spory z roku 2011 a dva spory z roku 2012.

Ukončené boli tri spory, pričom vo všetkých troch prípadoch NS SR rozhodnutia Rady potvrdil. Zvyšné tri spory boli k 31. 12. 2012 v konaní.

č. k. 5Sž/4/2011
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RZL/109/2010
Rada rozhodnutím č. RZL/109/2010 zo dňa 24. 11. 2010 pridelila frekvenciu 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Rádio Devín a zároveň zamietla žiadosti spoločností TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., D.EXPRES, a.s., RADIO, a.s. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR uznesením zo dňa 10. 3. 2011 vylúčil časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vo výroku I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Devín na samostatné konanie a v tejto časti postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave. Vo zvyšnej časti konanie prerušil do právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave o vylúčení časti predmetu. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 7/2011
FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov - proti rozhodnutiu Rady č. R/74/RZŽ/09/2009
Dňa 6. 12. 2004 bolo Rade doručené podanie, ktorým držiteľ licencie č. R/74, spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, požiadal o predĺženie platnosti licencie č. R/74 na vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z tohto dôvodu sa dňa 6. 12. 2004 začalo správne konanie č. 371-LO/D-2640/2004 vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Uvedená žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v lehote, ktorú určuje zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t.j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zanikla dňa 28. 12. 2005). Na základe týchto skutočností Rada dňa 22. 2. 2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie zo dňa 6. 12. 2004.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 21. 10. 2005 rozsudkom č. 5 Sž 33/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

Vysielateľ podal na Ústavný súd Slovenskej republiky ústavnú sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu Najvyššieho súdu zo dňa 21. 10. 2005. Dňa 31. 7. 2008 Ústavný súd prerokoval sťažnosť vysielateľa a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozsudok Najvyššieho súdu z 21. 10. 2005 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Na základe tohto nálezu NS SR dňa 10. 2. 2009 rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec jej vracia na ďalšie konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9. 3. 2009.

Rada sa dňa 25. 8. 2009 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovej lehote.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 11. 3. 2010 rozhodol o zrušení rozhodnutia Rady a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada rozhodnutím č. R/74/ZŽL/03/2010 zo dňa 28. 9. 2010 zamietla žiadosť spoločnosti FLASH PREŠOV, spol. s r.o. o predĺženie platnosti licencie č. R/74 z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovenej lehote.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 18. 4. 2012 rozsudkom č. 2Sž/5/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6Sž/34/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RZL/186/2011
Rada rozhodnutím č. RZL/186/2011 zo dňa 4. 10. 2011 odňala na základe § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. 7 analógových terestriálnych frekvencií.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 10. 2012 rozsudkom č. 6Sž/34/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6Sž/10/2012
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/22/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 100 eur

Rada rozhodnutím č. RP/22/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 100 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa prevádzkovateľ retransmisie dopustil tým, že
- od 2. 11. 2011 do 1. 1. 2012 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima,
- od 15. 12. 2009 poskytuje retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2 a ČT24,
- od 1. 4. 2011 poskytuje retransmisiu programových služieb Nova, Nova Cinema, Prima Cool, Prima Love a TV Barrandov,
- od 1. 1. 2012 poskytuje retransmisiu programovej služby Prima family

bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/17/2011
VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. R/117/2012
Rada rozhodnutím č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012 rozhodla o udelení licencie č. R/117/2012 a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s.r.o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. podala odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní (viac viď časť 3.1.1.1).

č. k. 5Sž/5/2012
RM PROGRES s.r.o. – proti rozhodnutiu č. R/80/ROL/07/2012 o uložení sankcie – odňatie licencie
Rada rozhodnutím č. R/80/ROL/07/2012 zo dňa 7. 2. 2012 odňala spoločnosti RM PROGRES s.r.o. licenciu č. R/80 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio ZET z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom, nakoľko dňa 3. 6. 2011

- previedol obchodný podiel vo výške 70 % na základnom imaní na spoločnosť HAMMPTON s.r.o., Bratislava,
- previedol obchodný podiel vo výške 30 % na základnom imaní na spoločnosť Rádio ZET, s.r.o., Žilina.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 11. 2012 rozsudkom č. 5Sž/5/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

3.3.2 Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) prebiehalo v roku 2012 spolu 106 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu bol 1 spor z roku 2009, 6 sporov z roku 2010, 54 sporov z roku 2011 a 45 sporov z roku 2012.

Ukončených bolo 63 sporov, z toho NS SR potvrdil rozsudkom rozhodnutie Rady v 25 prípadoch, zmenil v jednom prípade, v piatich prípadoch odvolanie odmietol z dôvodu jeho oneskoreného podania a v 32 prípadoch rozhodnutie Rady zrušil. V štyroch prípadoch Rada po tom, ako NS SR jej rozhodnutie zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie, pri opätovnom rozhodovaní správne konanie zastavila. V ostatných prípadoch Rada v rámci ďalšieho konania opätovne rozhodla o uložení pokuty. Vo zvyšných 43 prípadoch podal vysielateľ voči rozhodnutiu Rady odvolanie na Najvyšší súd SR, pričom tieto konania boli k 31. 12. 2012 v konaní.

Výška pokút uložených rozhodnutiami Rady, ktoré v roku 2012 potvrdil NS SR je 96 401 eur.

č. k. 6Sž/5/2009
Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/33/2009 o uložení pokuty vo výške 3 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/33/2009 zo dňa 25. 8. 2009 uložila Slovenskej televízii, vysielateľovi na základe zákona sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nezabezpečil, aby sponzorovaný program OTO 2008, odvysielaný dňa 11.03.2009 o cca 20:15 h priamo nepodporoval predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených výrobkoch alebo službách.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 27. 10. 2010 rozsudkom č. 6ž/5/2009 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 11. 1. 2011 rozhodnutím č. RP/02/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 9. 2011 rozsudkom č. 8Sž/4/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 20. 12. 2011 rozhodnutím č. RP/113/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 10. 2012 rozsudkom č. 6Sž/3/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k.6Sž 7/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/06/2010 o uložení pokuty vo výške 20 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/06/2010 zo dňa 9. 2. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 20 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 9. 2009 o cca 20:08 hod odvysielal program *Česko Slovenská Superstar*, v ktorom, došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 22. 9. 2010 rozhodnutie Rady RP/06/2010 rozsudkom 6ž 7/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 12. 2010 rozhodnutím č. RP/57/2010 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 2. 2012 rozsudkom 6 Sž 5/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8 Sž 7/2010
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/08/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/08/2010 zo dňa 9. 2. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v dňoch 21. 8., 24. 8., 25. 8., 26. 8., 27.8., 28. 8., 31. 8. 2009 odvysielal v programe *Ranná šou s Adelou a Sajfom* informácie o bytovom dome *FIVE STAR RESIDENCE*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (definícia skrytej reklamy podľa § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 10. 3. 2011 rozsudkom č. 8Sž/7/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 24. 5. 2011 rozhodnutím č. RP/20/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 25. 4. 2012 rozsudkom 6 Sž 15/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2 Sž 10/2010
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/13/2010 o uložení pokuty vo výške 3 350 eur
Rada rozhodnutím č. RP/13/2010 zo dňa 23. 2. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 350 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 9. 2008 o cca 12:20 hod odvysielal v rámci programu *Autosalón* informácie týkajúce sa činností poskytovateľa služieb spoločnosti *Leasing Slovenskej sporiteľne, a.s.*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (definícia skrytej reklamy podľa § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 20. 10. 2010 rozsudkom č. 2 Sž 10/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 12. 2010 rozhodnutím č. RP/58/2010 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 350 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 2. 2012 rozsudkom č. 6Sž 4/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 12. 6. 2012 správne konanie rozhodnutím RZK/035/2012 zastavila.

č. k. 3 Sž 11/2010
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/17/2010 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/17/2010 zo dňa 23. 3. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26. 11. 2009 o cca 20:16 hod odvysielal sponzorovaný program *Panelák*, v ktorom osobitnými propagačnými zmienkami došlo k priamej podpore služby LOTO sponzora programu *TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.*

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 8. 2. 2011 rozsudkom č. 3 Sž 11/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 26. 4. 2011 rozhodnutím č. RP/18/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom 2 Sž 14/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 Sž/18/2010
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/33/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/33/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 3. 2009 o cca 19:20 hod odvysielal v rámci programu *Dnes* informácie o pripravovanom programe *Paľba*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 9. 11. 2010 rozsudkom č. 3Sž/18/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 11. 1. 2011 rozhodnutím č. RP/03/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 28. 3. 2012 rozsudkom 6 Sž 6/2011 rozhodnutie Rady potvrdil, pričom pokutu znížil na 5 000 eur.

č. k. 8 Sž/18/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/34/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/34/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č- 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2009 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* informácie týkajúce sa programu *Prezidentské voľby 2009,*

ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 3. 2011 rozsudkom č. 8Sž/18/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 6. 2011 rozhodnutím č. RP/67/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

NS SR dňa 8. 12. 2011 rozhodnutie Rady RP/67/2011 rozsudkom 8 Sž 19/2011 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 7. 12. 2012 správne konanie rozhodnutím RZK/005/2012 zastavila.

č. k. 8Sž/15/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/15/2011 o uložení pokuty vo výške 165 eur
Rada rozhodnutím č. RP/15/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 165 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že neposkytol súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 20. 11. 2010 v čase od 20:00 do 23:00 hod na vyžiadanie Rady.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 7. 2012 rozsudkom č. 8Sž/15/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5Sž/15/2011
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/16/2011 o uložení pokuty vo výške 4 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/16/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 12. 2010 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Pantoloc control*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom č. 5Sž/15/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 6Sž 14/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/17/2011 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/17/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 1. 2011 o cca 20:13 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Trhni si!*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 30. 5. 2012 rozsudkom č. 6 Sž 14/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8Sž/29/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/24/2011 o uložení pokuty vo výške 2 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/24/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA* zo dňa 13. 12. 2010.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 7. 2012 rozsudkom č. 8Sž/29/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6Sž 18/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/25/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/25/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal **dňa 8. 1. 2011** upútavky na programy *Čistič* (cca 20:00:39 hod), *Stratené duše* (cca 20:43, 22:00 hod), *Cumlikátor* (cca 20:44, 21:15:01, 21:59, 22:56 hod), *Kokosy na snehu* (cca 20:44, 21:59, 22:55 hod), *Kráľ dobyvateľ* (cca 20:45, 21:13 hod), *Flash forward* (cca 21:13 hod), *Skryté zločiny* (cca 21:15, 22:56 hod), *Vtierka Castle* (cca 21:57 hod), *Môj partner z K-9* (cca 21:58 hod), *Profesionáli* (cca 21:58 hod), *Prvotný strach* (cca 22:17 hod) a **dňa 14. 2. 2011** upútavky na programy *Glee* (cca 18:12 hod), *CSI: Miami* (cca 18:12 hod), *Vtierka Castle* (cca 18:13 hod) a *Flash forward* (cca 18:43 hod), ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 20. 6. 2012 rozsudkom č. 6Sž/18/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2 Sž 17/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/26/2011 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/26/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 13. 12. 2010 o cca 22:12 hod program *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA,* ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 4. 7. 2012 rozsudkom č. 2 Sž 17/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5Sž 18/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/27/2011 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/27/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 12. 2010 o cca 22:12 hod na programovej službe JOJ odvysielal program *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA,* ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti súťažiaceho Mariána z programu Farmár hľadá ženu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 3. 2012 rozsudkom č. 5 Sž 18/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8Sž/18,22,23,24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiam č. RP/36/2011, RP/31/2011, RP/49/2011 a RP/29/2011 o uložení pokút vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/36/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 18. 12. 2010 o cca 14:34 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:10 hod odvysielal reklamný šot na liek *Theraflu prechladnutie a chrípka*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/31/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 21:33 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/49/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA dňa 18. 12. 2010 o cca 12:33 hod a 22:47 hod a 26. 12. 2010 o cca 19:24 hod a na programovej službe DOMA dňa 19. 12. 2010 o cca 17:45 hod a 19:30 hod odvysielal reklamný šot na liek *Pantoloc control*, pri ktorom nezabezpečil, aby šot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/29/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 18. 12. 2010 o cca 20:51 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *MIG-400*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolania proti rozhodnutiam Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 11. 2011 rozsudkom č. 8Sž/18,22,23,24/2011 rozhodnutia Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 6Sž 24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/30/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/30/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 20:39 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *CELASKON LONG EFFECT*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 2. 2012 uznesením č. 6Sž/24/2011 odvolanie odmietol z dôvodu jeho oneskoreného podania.

č. k. 2Sž/25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/32/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/32/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12. 2. 2011 o cca 18:35 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/25/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 29. 5. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/27/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 5/Sž/17,23,24,25/2011
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/41/2011, RP/47/2011, RP/33/2011 a RP/44/2011 o uložení pokút vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/41/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby DOMA dňa 7. 1. 2011 o cca 20:32 hod odvysielal reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Retard*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/47/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 18. 12. 2010 o cca 13:12 hod a cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/33/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 21:53 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *COLDREX MaxGrip Lemon*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/44/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Linex*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolania proti rozhodnutiam Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom č. 5Sž/17,23,24,25/2011 rozhodnutia Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2Sž/18/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/37/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/37/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 22. 1. 2011 o cca 20:12 hod odvysielal reklamný šot na liek *PARALEN HOT DRINK*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/18/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 29. 5. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/27/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3Sž/19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/38/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/38/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 22. 1. 2011 o cca 20:36 hod odvysielal reklamný šot na liek *Voltaren Emulgel*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 7. 2. 2012 rozsudkom č. 3Sž/19/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3 Sž/18/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/39/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/39/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:58 hod odvysielal reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 17. 1. 2012 rozsudkom č. 3 Sž/18/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2Sž/19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/40/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/40/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby DOMA dňa 7. 1. 2011 o cca 20:30 hod odvysielal reklamný šot na liek *Otrivin Complete*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/19/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 29. 5. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/27/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2Sž/24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/42/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/42/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 31. 12. 2010 o cca 18:11 hod a 22. 1. 2011 o cca 20:11 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Muconasal plus*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/24/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 29. 5. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/27/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3 Sž/26/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/43/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/43/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:32 hod odvysielal reklamný šot na liek *Mucosolvan mäkké pastilky*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 17. 1. 2012 uznesením č. 3 Sž/26/2011 odvolanie odmietol z dôvodu jeho oneskoreného podania.

č. k. 2Sž/23/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/45/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/45/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 12. 2010 odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ o cca 21:56 hod reklamný šot na liek *MIG-400*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné

prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/23/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3 Sž/25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/46/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/46/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 18. 12. 2010 o cca 13:44 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nurofen pre deti Jahoda*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 7. 2. 2012 uznesením č. 3 Sž/25/2011 odvolanie odmietol z dôvodu jeho oneskoreného podania.

č. k. 6Sž/22/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/48/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/48/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 12. 2010 o cca 16:12 hod a dňa 10. 12. 2010 o cca 22.30 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Oscillococcinum*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 25. 4. 2012 rozsudkom č. 6Sž/22/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 10. 7. 2012 rozhodnutím č. RP/038/2012 opätovne rozhodla o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur za porušenie totožnej povinnosti.

č. k. 6Sž/25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/50/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/50/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12. 2. 2011 o cca 10:57 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Panadol Baby*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 4. 7. 2012 uznesením č. 6Sž/25/2011 odvolanie odmietol z dôvodu jeho oneskoreného podania.

č. k. 3 Sž/27/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/52/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/52/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 3. 2011 o cca 22:31 hod a dňa 7. 3. 2011 o cca 19:48 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *IBALGIN FAST,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 7. 2. 2012 uznesením č. 3 Sž/27/2011 odvolanie odmietol z dôvodu jeho oneskoreného podania.

č. k. 6Sž/19,23,27/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiam č. RP/64/2011, RP/53/2011 a RP/73/2011 o uložení pokút vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/64/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 18:17 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/53/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 2. 2011 o cca 18:38 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *CELASKON LONG EFFECT,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/73/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 2. 2011 o cca 15:06 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ROBITUSSIN,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolania proti rozhodnutiam Rady na NS SR. NS SR dňa 14. 12. 2011 rozsudkom č. 6Sž/19,23,27/2011 rozhodnutia Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3 Sž/22/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/54/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/54/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 2. 2011 o cca 18:10 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú

a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 17. 1. 2012 rozsudkom č. 3 Sž/22/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6Sž/26/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/55/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/55/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 2. 2011 o cca 18:08 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Ibalgin Fast*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 18. 7. 2012 rozsudkom č. 6Sž/26/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8Sž/25/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/56/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/56/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 22:20 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *STODAL*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 14. 2. 2012 rozsudkom č. 8Sž/25/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 6 Sž 20/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/57/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/57/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal **dňa 5. 12. 2010** o cca 20:58:06 upútavku na program *Profesionáli,* o cca 20:58:40 upútavku na program *Panelák,* o cca 20:59:09 upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 20:59:36 upútavku na program *Promi noviny,* o cca 20:59:50 upútavku na program *Piráti Karibiku na konci sveta*, o cca 21:28:52 upútavku na program *Vtierka Castle,* o cca 21:29:19 upútavku na program *C.S.I. New York,* o cca 21:56:56 upútavku na program *Farmár hľadá ženu,* o cca 21:57:35 upútavku na program *Klamári,* o cca 21:58:08 upútavku na program *C.S.I. Miami*, o cca 21:58:33 upútavku na program *Panelák,* o cca 21:59:08 upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 22:23:53 upútavku na program *Profesionáli,* ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 30. 5. 2012 rozsudkom č. 6Sž/20/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

5 Sž 19/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/58/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/58/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal **dňa 5. 12. 2010** o cca 16:47:28 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 16:48:23 upútavku na program *Profesionáli,* o cca 16:48:57 upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 17:13:07 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 17:13:32 hod upútavku na program *Odsúdené,* o cca 17:13:56 hod upútavku na program *C.S.I. New York,* o cca 17:14:28 hod upútavku na program *Panelák,* o cca 17:46:48 hod upútavku na program *Vtierka Castle,* o cca 17:47:14 hod upútavku na program *Súdna sieň*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 23. 2. 2012 rozsudkom č. 5Sž/19/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

5 Sž 20/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/59/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/59/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal **dňa 13. 12. 2010** o cca 22:34:23 hod upútavku na program *Kapor na torte,* o cca 22:40:00 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 22:40:37 hod upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 22:55:22 hod upútavku na program *Mafstory,* o cca 23:01:33 hod upútavku na program *Kosti,* o cca 23:02:02 hod upútavku na program *Panelák* a o cca 23:02:25 hod upútavku na program *Promi noviny*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 23. 2. 2012 rozsudkom č. 5Sž/20/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

2Sž 21/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/61/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/61/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal **dňa 20. 12. 2010** o cca 20:31:56 hod upútavku na program *Panelák,* o cca 20:37:14 hod upútavku na program *Kosti*, o cca 20:37:43 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 20:38:41 hod upútavku na program *Promi noviny*, o cca 20:59:28 hod upútavku na program *Piráti Karbiku – Na Konci Sveta,* o cca 21:00:34 hod upútavku na program *Súdna sieň*, o cca 21:01:01 hod upútavku na program *Profesionáli,* o cca 21:01:27 hod upútavku na program *Panelák*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 4. 7. 2012 rozsudkom č. 2Sž/21/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

2Sž 26/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/62/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/62/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa **22. 1. 2011** upútavky na program *Stoj, lebo mamička vystrelí* o cca 17:40 hod a cca 18:52 hod, *Strašidelný dom* o cca 17:47 hod, *Súdna sieň* o cca 17:48 hod, *V sieti lží* o cca 17:49 hod a o cca 18:52 hod, *Panelák* o cca 17:50 hod a cca 18:54 hod, *Vtierka Castle* o cca

18:19 hod, *CSI: Miami* o cca 18:19 hod, *Flash forward* o cca 18:20 hod, *Stratené duše* o cca 18:20 hod, *Vodný svet* o cca 18:53 hod, **19. 2. 2011** upútavky na program *Panelák* o cca 15:08 a o cca 16:12 hod, *Hovorme o sexe* o cca 15:09 hod, *Stratené duše* o cca 15:09 hod, *Glee* o cca 15:29 hod, *Prezidentov muž* o cca 15:36 hod, *Súdna sieň* o cca 15:36 hod, *Otec v sukni* o cca 16:06 hod, **23. 2. 2011** upútavky na program *Súdna sieň* o cca 17:27 hod, *Pokoj v duši* o cca 17:55 hod, *Chutíš mi!* o cca 18:10 hod, *Servírka* o cca 18:11 hod, *Lovci pokladov* o cca 18:11 hod, *CSI: Las Vegas* o cca 18:42 hod, *Kosti* o cca 18:42 hod, *CSI: Miami* o cca 18:43 hod, *Panelák* o cca 18:43 hod, **25. 2. 2011** upútavky na program *Chutíš mi!* o cca 18:12 hod, *Glee* o cca 18:12 hod, *Servírka* o cca 18:13 hod, *Sexi komparzistka* o cca 18:13hod, *Tajný sen* o cca 18:41 hod, *Pokoj v duši* o cca 18:41 hod, *Utajené bratstvo* o cca 18:42 hod, *Lovci pokladov* o cca 18:42 hod, *Panelák* o cca 18:43 hod, *Šéfka* o cca 17:48 hod, 17:53 hod, 18:14 hod, 18.44 hod a *Návrat Kráľov* o cca 17:53 hod, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania a dňa **22. 1. 2011** o cca 17:50 hod a cca 18:54. hod upútavky na program *Panelák* a dňa **25. 2. 2011** o cca 17:48 hod, 17:53 hod, 18:14 hod, 18.44 hod upútavky na program *Šéfka* a o cca 17:53 hod upútavku na program *Návrat Kráľov*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 30. 5. 2012 rozsudkom č. 2Sž/26/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 Sž/20/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/63/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/63/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 17:44 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Paralen Hot Drink*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 17. 1. 2012 rozsudkom č. 3 Sž/20/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2Sž/27/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/65/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/65/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 2. 2011 o cca 16:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MAXFLU,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/27/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 5Sž/26/2011
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/66/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/66/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej

v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 3. 2011 o cca 22:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom č. 5Sž/26/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 2Sž/22/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/70/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/70/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 22:19 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Muconasal plus,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 2. 2012 rozsudkom č. 2Sž/22/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8Sž/20/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/71/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/71/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 21:55 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Mucosolvan Retard,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 14. 2. 2012 rozsudkom č. 8Sž/20/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3 Sž/21/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/72/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/72/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 22:51 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:39 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Otrivin Complete,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 7. 2. 2012 rozsudkom č. 3 Sž/21/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 3 Sž/24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/75/2011 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/75/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 3. 2011 o cca 19:50 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nalgesin S,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 17. 1. 2012 rozsudkom č. 3 Sž/24/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 3. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/10/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8Sž/26/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/76/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/76/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 2. 2011 o cca 15:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Mäkké pastilky,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 14. 2. 2012 rozsudkom č. 8Sž/26/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 8Sž/21/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/77/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/77/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 21:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *TheraFlu prechladnutie a chrípka,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 14. 2. 2012 rozsudkom č. 8Sž/21/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

č. k. 5Sž/21-22/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiam č. RP/78/2011 a RP/79/2011 o uložení pokút vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/78/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2010 o cca 21:10 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Rada rozhodnutím č. RP/79/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 21:11 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Talcid,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolania proti rozhodnutiam Rady na NS SR. NS SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom č. 5Sž/21-22/2011 rozhodnutia Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 3. 4. 2012 spoločným rozhodnutím č. RP/14/2012 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

8Sž 31/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/80/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/80/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 hod odvysielal sponzorovaný program *Panelák,* obsahujúci osobitné propagačné zmienky o službe tretej osoby - službe *Skylink* spoločnosti *Towercom, a.s.,* ktoré priamo podporovali jej predaj.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 7. 2012 rozsudkom č. 8Sž/31/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 23. 10. 2012 rozhodnutím č. RP/072/2012 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur za porušenie totožnej povinnosti. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

6Sž 28/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/82/2011 o uložení pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/82/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 20:45 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *ČISTIČ,* ktorý o cca 22:22 hod prerušil programom *PROMI NOVINY – Ples v Opere,* čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z. z. neustanovuje inak.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 26. 7. 2012 rozsudkom č. 6Sž/28/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5Sž 29/2011
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/83/2011 o uložení pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/83/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila Slovenskej televízii – vysielateľovi na základe zákona sankciu - pokutu vo výške 3 400 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 1. 2011 o cca 19:47 hod odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe *Správy STV* príspevok s názvom *Medzinárodné únosy detí*, v ktorom došlo k zásahu do základných práv a slobôd v ňom zobrazených osôb, a to práva na zachovanie dobrej povesti a osobnej cti pani Šebovej a práva na súkromie jej synov Adriána a Denisa.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 29. 3. 2012 rozsudkom č. 5 Sž 29/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 12. 6. 2012 predmetné správne konanie rozhodnutím RZK/032/2012 zastavila.

č. k. 5Sž 27/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/84/2011 o uložení pokuty vo výške 3 300 eur
Rada rozhodnutím č. RP/84/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 300 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 17:10 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Chilli, sex a samba,* ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 29. 3. 2012 rozsudkom č. 5 Sž 27/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2Sž/28/2011
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RP/86/2011 o uložení sankcie – pokuty vo výške 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/86/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila Rozhlasu a televízii Slovenska, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom v čase spáchania správneho deliktu, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 9. 9. 2009 o cca 05:03 hod odvysielal na svojom programovom okruhu Rádio Slovensko v rámci programu *Z Terchovej naživo* informácie o slovenskom filme *Jánošík - Pravdivá história*, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. účinného ku dňu 9. 9. 2009.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 4. 7. 2012 rozsudkom č. 2Sž/28/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 23. 10. 2012 správne konanie rozhodnutím RZK/058/2012 zastavila.

č. k. 3Sž 33/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/92/2011 o uložení pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/92/2011 zo dňa 30. 8. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 3. 2011 v čase 20:00 hod – 21:00 hod na televíznej programovej službe JOJ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 7. 2. 2012 rozsudkom č. 3Sž 33/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 24. 4. 2012 rozhodnutím č. RP/025/2012 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 23. 11. 2012 rozsudkom 3 Sž/10/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2Sž 35/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/93/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/93/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 5. 3. 2011 o cca 20:45 a o cca 21:49 hod upútavky na program *Áno, šéfe!*, a o cca 20:07, o cca 20:20, o cca 20:39, o cca 20:46, o cca 20:47, o cca 21:14, o cca 21:22, o cca 21:23, o cca 21:43, o cca 21:49, o cca 21:50, o cca 22:36 a o cca 22:49 hod 17:47 hod, upútavky na program *Šéfka* a dňa 11. 3. 2011 o cca 00:16 hod upútavku na program *Šéfka*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/37/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/96/2011 o uložení pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/96/2011 zo dňa 4. 10. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania televíznej programovej služby JOJ z dní 23. 2 a 25. 2. 2011 v čase od 17:00 hod do 19:00 hod a programu *Kapor na torte* zo dňa 6. 3. 2011 odvysielaného o cca 22:00 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 28. 6. 2012 rozsudkom č. 5Sž/37/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6Sž 36/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/98/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/98/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program Teleráno, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru „KIA Pikanto“ spoločnosti Kia Motors Sales Slovensko s.r.o a služby „cs link“ spoločnosti Media Vision s.r.o. osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare a o tejto službe.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 28. 11. 2012 rozhodnutie Rady RP/98/2011 rozsudkom 6Sž 36/2011 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž 37/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/99/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/99/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 13. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program Teleráno, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služieb „kurz prežitia“ a „Binka“ spoločnosti ARMY TRAINING osobitnými propagačnými zmienkami o týchto službách.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 11. 2012 rozsudkom č. 8Sž 37/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 37/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/100/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/100/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 5. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program Teleráno, v ktorom došlo k priamej podpore predaja tovarov sponzora programu - spoločnosti CeWe Color a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o týchto tovaroch.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 18. 9. 2012 rozsudkom č. 6Sž/37/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 4. 12. 2012 rozhodnutím č. RP/82/2012 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur za porušenie totožnej povinnosti. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 40/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/102/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/102/2011 zo dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služby Fiber TV spoločnosti Orange Slovensko, a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o tejto službe.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 13. 12. 2012 rozhodnutie Rady RP/102/2011 rozsudkom 8Sž 40/2011 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 41/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/103/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/103/2011 zo dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 4. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru – tašky „james“, subjektu označeného v programe ako „james-shop“ osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 1/2012
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/104/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/104/2011 zo dňa 8. 11. 2011uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, tým, že dňa 27. 6. 2011 odvysielal v programe *Nočný žurnál+* o cca 23:22 hod príspevok *Nová pôrodnica*, v ktorom odzneli informácie:

„Pacientky majú k dispozícii 14 dvojposteľových izieb, 3 jednoposteľové a 2 apartmány. Všetky majú vlastné sociálne zariadenie, televízor, trezor či minichladničku.“ (zábery na interiér izby, postele, televízny prijímač, kúpelňa),
„My na tých izbách počítame dvojposteľových s prítomnosťou otca alebo nejakej blízkej osoby.“
„Poskytujeme celý praxne diapazón gynekologických operácií, no a potom je tu pôrodnica, kde v podstate sa staráme či už o tehotné ženy s patologickou tehotnosťou, respektíve privádzame na svet deti.“ (rozhovor sa odohráva pred prístrojovým vybavením kliniky),
„Samozrejmosťou je aj prítomnosť dieťaťa na izbe 24 hodín denne. Budúca mamička si okrem toho môže vybrať, v akej polohe chce rodiť.“ (detailný záber prístrojového vybavenia kliniky – zrejme inkubátora, ambulantného lôžka),
„Sú to polohovateľné lôžka, čiže ona môže rodiť v leže, v polosede, v sede, dokonca takmer vo vertikále.“
„.....Po 2. svetovej vojne sa z neho stala gynekologicko-pôrodnícka klinika. Tá istý čas chátrala, až kým sa z nej nestalo špičkové pracovisko“
„.....Operačné sály aj ambulancie sú vybavené najmodernejšími prístrojmi.“
„....Ja len zopakujem slová jedného nášho pána, ktorý teda vybavoval inštrumentárium na operačke – keď sem prišiel, povedal, že toto ešte v Európe nevidel.“
ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa ustanovenia § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/7/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/09/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/09/2012 zo dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Po čom ženy túžia* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 10. 2011 o cca 14:06 hod odvysielal o cca 16:05 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 6,725186 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo k odvysielaniu uvedenej reklamy takým spôsobom, že zvuková intenzita jej vysielania bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/6/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/10/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 43 147 eur
Rada rozhodnutím č. RP/10/2012 zo dňa 6. 3. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 43 147 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7. 12. 2010 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Pantoloc control*, dňa 18. 12. 2010 o cca 20:51 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *MIG-400*, dňa 22. 1. 2011 o cca 21:33 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, dňa 22. 1. 2011 o cca 21:53 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *COLDREX MaxGrip Lemon*, dňa 18. 12. 2010 o cca 14:34 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:10 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na liek *Theraflu prechladnutie a chrípka*, dňa 22. 1. 2011 o cca 20:36 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Voltaren Emulgel*, dňa 12. 2. 2011 o cca 10:58 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, dňa 7. 1. 2011 o cca 20:32 hod v rámci televíznej programovej služby DOMA odvysielal reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Retard*, dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Linex*, dňa 18. 12. 2010

o cca 13:12 hod a cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, dňa 18. 12. 2010 o cca 12:33 hod a 22:47 hod a 26. 12. 2010 o cca 19:24 hod na programovej službe TV MARKÍZA a dňa 19. 12. 2010 o cca 17:45 hod a 19:30 hod na programovej službe DOMA odvysielal reklamný šot na liek *Pantoloc control*, dňa 5. 3. 2011 o cca 22:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, dňa 7. 3. 2011 o cca 19:50 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nalgesin S*, pričom v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/6/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/012/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/012/2012 zo dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 21. 9. 2011 v čase 18:00 hod – 19:00 hod odvysielal reklamné šoty – reklamný blok v čase od cca 18:06:00 do cca 18:11:55 v dĺžke 5 minút a 55 sekúnd, reklamný blok 18:36:00 - 18:42:05 v dĺžke 6 minút a 5 sekúnd a o cca 18:12 hod reklamu na predstavenie *Ôsmy svetadiel* v dĺžke 20 sekúnd – v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 11. 9. 2012 rozsudkom č. 3 Sž/6/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2 Sž 8/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/013/2012 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/013/2012 zo dňa 20. 3. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe *Televízne noviny* dňa 5. 9. 2011 o cca 19:00 hod odvysielala príspevok *Prípravy na tanečný sviatok*, obsahujúci informácie o pripravovanom programe *Let´s dance*, cit.: „Redaktorka (v obraze zábery zo šou): *„Najväčší tanečný sviatok bude na Markíze každý piatok. Postupne sa predstaví 12 párov, pričom tak ako aj predtým jeden z dvojice je profesionál a druhý známa osobnosť.“* Zuzana Ťapáková, generálna riaditeľka TV MARKÍZA: *„Myslím si, že tá zostava je špičková a sľubuje veľké zážitky, takže verím tomu, že piatok bude tanečný a televízny sviatok.“* Peter Núñez, režisér súťaže: *„Vypadáva prvý pár už v prvom kole. To je základná, veľmi razantná zmena, ktorá sa deje len v niekoľkých krajinách na svete.“* Redaktorka: *„Šou sa bude odohrávať na tejto scéne, opäť v nablýskanej a pompéznej, no a pompézne budú aj šaty tanečníc* (prechádza k figurínam so šatami). *Napríklad tieto boli dovezené až z Anglicka. Piatky na Markíze si rozhodne nenechajte ujsť, spolu vás čaká 12 epizód.“* Ťapáková, generálna riaditeľka TV MARKÍZA: *„Ja verím tomu, že bude úspešnejšia ako tie predchádzajúce. To by sme inak ani nešli do takéhoto projektu a rozhodne si vôbec nemyslím, že to, že je to piata séria, znamená, že je to nejaké opakovanie niečoho, pretože si myslím, že tá šou bude opäť iná.“,* ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/7/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/14/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 43 147 eur
Rada rozhodnutím č. RP/14/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 43 147 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 12. 2010 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MIG-400*, dňa 14. 2. 2011 o cca 18:38 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *CELASKON LONG EFFECT*, dňa 8. 1. 2011 o cca 22:20 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *STODAL*, dňa 22. 1. 2011 o cca 18:17 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, dňa 19. 2. 2011 o cca 16:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MAXFLU*, dňa 8. 1. 2011 o cca 22:19 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Muconasal plus*, dňa 8. 1. 2011 o cca 21:55 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Mucosolvan Retard*, dňa 8. 1. 2011 o cca 22:51 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:39 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Otrivin Complete*, dňa 19. 2. 2011 o cca 15:06 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ROBITUSSIN*, dňa 19. 2. 2011 o cca 15:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Mäkké pastilky*, dňa 8. 1. 2011 o cca 21:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *TheraFlu prechladnutie a chrípka*, dňa 8. 1. 2010 o cca 21:10 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, dňa 8. 1. 2011 o cca 21:11 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Talcid*, pričom v dôsledku krátkej dĺžky zobrazenia textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/11/2012
D.EXPRES, a.s. – proti rozhodnutiu č. RP/17/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/17/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio EXPRES dňa 26. 9. 2011 o cca 15:56 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 7:57 hod a 15:58 hod odvysielal reklamné bloky, ktorých začiatok vysielania nebol od iných častí programovej služby rozoznateľne a zreteľne oddelený, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe Rádio EXPRES dňa 26. 9. 2011 o cca 7:10 hod odvysielal dlhšie reklamné oznámenie spracované do podoby programu, ktoré informovalo o programe *Česko Slovensko má talent* vysielanom na televíznej programovej službe JOJ, bez toho, aby vysielanie týchto informácii zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2012 rozsudkom č. 5Sž/11/2012 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/11/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/020/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/020/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 písm. zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal a o cca 23:14 hod a cca 23:52 hod pred a po programe *Hoď svišťom*

komunikáty, ktoré za sponzora programu označovali spoločnosť *Tatry mountain resorts a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 29. 11. 2012 rozsudkom 8Sž/11/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8 Sž 10/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/021/2012 o uložení pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/021/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe TV MARKÍZA dňa 6. 11. 2011 o cca 13:39 hod a na programovej službe DOMA dňa 6. 11. 2011 o cca 20:50 hod odvysielal reklamný šot propagujúci produkt *Kofola Extra bylinková*, ktorého nosným motívom bol milostný vzťah učiteľky a jej žiaka, v dôsledku čoho došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaná reklama bola slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/16/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/027/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 13 276 eur
Rada rozhodnutím č. RP/027/2012 zo dňa 29. 5. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 13 276 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 31. 12. 2010 o cca 18:11 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:11 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Muconasal plus*, dňa 12. 2. 2011 o cca 18:35 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*, dňa 7. 1. 2011 o cca 20:30 hod v rámci televíznej programovej služby DOMA odvysielal reklamný šot na liek *Otrivin Complete*, dňa 22. 1. 2011 o cca 20:12 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA odvysielal reklamný šot na liek *PARALEN HOT DRINK*, pričom v dôsledku krátkej doby zobrazenia a slabej čitateľnosti textových informácií nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/13/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/028/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/012/2012 zo dňa 21. 2. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 14. 10. 2011 v čase 23:00 hod – 24:00 hod odvysielal reklamné šoty – reklamný blok v čase od cca 23:06 do cca 23:12 v dĺžke 6 minút, reklamný blok 23:40 - 23:45:55 v dĺžke 5 minút a 55 sekúnd a o cca 23:46 hod reklamu na film Bez dychu v dĺžke 10 sekúnd – v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/17/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/029/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/029/2012 zo dňa 12. 6. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2012 odvysielal o cca 19:23 hod, o cca 19:27 hod v rámci reklamného prerušenia programu *Televízne noviny* a o cca 19:49 hod po programe *Televízne noviny,* o cca 20:00 hod pred programom *Žrebovanie výherných čísel Tipos,* o cca 19:54 hod a o cca 19:56 hod pred a po programe *Predpoveď počasia* komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom ich neoddelil od bezprostredne nasledujúcich alebo bezprostredne predchádzajúcich programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2012 rozsudkom č. 5Sž 17/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 17/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/030/2012 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/030/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28.01.2012 o cca 17:47 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku na program *Mafstory* označenú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 Jednotného systému označovania, že dňa 28.01.2012 o cca 17:47 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, ktorá bola cca prvé tri sekundy označená ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, pričom grafický symbol jednotného systému označovania sa následne zmenil na - nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/17/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/032/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/032/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 písm. zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal o cca 23:13 hod bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát propagujúci traktor *Zetor Forterra 135* a dňa 31. 10. 2011 o cca 21:22, 21:58 hod, 22:34 hod, 22:55 hod a cca 22:56 hod pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikáty propagujúce traktor *Zetor Forterra 135*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby a povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 o cca 21:15 hod a 31. 10. 2011 o cca 21:22 hod odvysielal programy *Farmár hľadá ženu*, ktoré boli sponzorované spoločnosťou ZETOR TRACTORS a.s., pričom účastník konania porušil povinnosť zreteľne označiť tieto programy ako sponzorované, program zo dňa 28. 11. 2011 na začiatku a na konci programu a program zo dňa 31. 10. 2011 na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 4. 12. 2012 rozsudkom č. 3Sž 17/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6 Sž/18/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/033/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/033/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 1. 2012 o cca 14:48 hod odvysielal program Dobrodružstvo Poseidonu 1. časť a o cca 16:27 hod program *Dobrodružstvo Poseidonu 2. časť*, ktoré klasifikoval ako nevhodné pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktoré obsahovali hodnotiace kritérium „zobrazenie fyzickej agresivity a s ňou súvisiace násilné akty končiace sa smrťou, detaily následkov násilných činov" podmieňujúce ich klasifikáciu ako nevhodných a neprístupných pre maloletých divákov do 15 rokov, v dôsledku čoho došlo ich klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodných pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/18/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/035/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/035/2012 zo dňa 26. 6. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2012 o cca 19:00 hod odvysielal v programe *Televízne noviny* príspevok s názvom *Nová spevácka šou*, ktorý obsahoval informácie o programe *Hlas Česko Slovenska*: Redaktorka (v obraze zábery zo šou – Michal David sa v kresle porotcu otáča smerom k spievajúcej súťažiacej, v pozadí na veľkej obrazovke je logo *Hlas Česko Slovenska,* zábery z tlačovej besedy)**:** *„Celkom nový projekt, ktorý je vo svete známy pod názvom Voice, začína vo februári a potrvá do júna. Okrem Slovenska a Česka ho tento rok pripravuje aj Nemecko, Francúzsko či Veľká Británia. Priamo na jeho scéne sa dnes konala tlačovka pre médiá."* Silvia Porubská, programová riaditeľka TV MARKÍZA (v obraze): *„Do tejto šou sa dostanú len dobrí speváci. To znamená, že diváci budú môcť sledovať naozaj dobré výkony."* Redaktorka (v obraze – porotcovia na tlačovej besede, potom sedia v kreslách porotcov a počúvajú spev ženy)**:** *„Licencovaný program má presné pravidlá. Porota je vytvorená z koučov – z Dary Rolins, Rytmusa, Michala Davida a Jozefa Vojteka. Tí sú súťažiacim počas spevu otočení chrbtom a vyberajú len na základe hlasu. Tu je malá ochutnávka."* V obraze: *Speváčka spieva na pódiu. Rytmus sedí v kresle, stláča tlačidlo. Moderátor Leoš Mareš sa raduje v zákulisí s mužom a dievčinou.* Rytmus: *„Radosť ťa počuť, radosť sa na teba pozerať. Keď som sa otočil, tak som bol úplne nadšený."* Silvia Porubská, programová riaditeľka TV MARKÍZA: *„V podstate im celú tú šou odovzdávajú svoje skúsenosti, ktoré im pomôžu možno nielen v tom víťazstve."* Pepe Majeský, režisér speváckej šou: *„Podporujú ich, stávajú sa z nich v priebehu tej súťaže kamaráti."*
Redaktorka: *„Nová spevácka šou vo svete doteraz lámala rekordy v sledovanosti. Celkovo si ju kúpilo viac ako 21 krajín sveta. Katarína Gazdíková, televízia MARKÍZA."*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4Sž/19/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/036/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/036/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 25. 2. 2012 odvysielal o cca 11:47 hod, o cca 12:18 hod a o cca 12:45 hod v rámci reklamného prerušenia programu *Beethoven 2* komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 30. 10. 2012 rozsudkom 4 Sž/19/2012 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8Sž/19/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/037/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/037/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Šport* vysielaného dňa 6. 1. 2012 o cca 20:00 hod na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/19/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/038/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/038/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 12. 2010 o cca 16:12 hod a dňa 10. 12. 2010 o cca 22:30 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Oscillococcinum*, pričom v dôsledku krátkej doby zobrazenia a slabej čitateľnosti textovej informácie nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/19/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/039/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/039/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 1. 2012 o cca 16:27 hod a dňa 8. 1. 2012 o cca 15:09 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Mucosolvan*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4Sž/20/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/040/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 25 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/040/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 25 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej služby JOJ dňa 2. 3. 2012 o cca 20:23 hod a dňa 5. 3. 2012 o cca 14:52 hod odvysielal program *Extrémne rodiny*, ktorého časť týkajúca sa Tonka a jeho rodiny, svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahla do ľudskej dôstojnosti účinkujúceho Tonka a jeho matky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/19/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/041/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 330 eur
Rada rozhodnutím č. RP/041/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 330 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Harry Potter a väzeň z Azkabanu* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 2. 2012 o cca 15:00 hod odvysielal o cca 16:23 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 7,854345935 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý po odvysielaní tohto reklamného bloku nasledoval a o cca 17:22 hod reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 8,838149349 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 16:23 hod k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní a o cca 17:22 hod k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/22/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/043/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/043/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam programov *Krimi* zo dňa 9. 3. 2012 o cca 19:00 hod, *Noviny* zo dňa 10. 3. 2012 o cca 19:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 5. 3. 2012 o cca 21:30 hod, 6. 3. 2012 o cca 14:50 hod a 21:30 hod, 7. 3. 2012 o cca 15:00 hod, *Extrémne rodiny* zo dňa 2. 3. 2012 o cca 20:20 hod, 5. 3. 2012 o cca 15:00 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 20. 2. 2012 v čase od 17:30 hod do 18:30 hod a zo dňa 21. 3. 2012 v čase od 19:55 hod do 22:05 hod

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 21/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/044/2012 o uložení pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/044/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v v § 19 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ dňa 26.02.2012 o cca 20:11 hod odvysielal program *Slávik*, v ktorom odznelo vyjadrenie „...a ďakujem vesmíru aj za to, že stvoril krásnu

zázračnú zelenú rastlinu, ktorá mi pomáha pri písaní textov...“, ktoré skrytou formou propagovalo užívanie omamných látok.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/21/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/048/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/048/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 písm. zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 26. 2. 2012 v čase 21:00 hod – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/22/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/049/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/049/2012 zo dňa 11. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ odvysielal

- dňa 3. 4. 2012 o cca 17:17 hod v rámci programu *Noviny o 17:00* príspevok s názvom *HAU DU JU DU? – Video žiačky strednej školy* (ďalej aj ako „Prvý príspevok“), ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na zachovanie osobnej cti učiteľky, ktorá bola zobrazená v procese výučby

a

- dňa 4. 4. 2012 o cca 17:08 hod v rámci programu *Noviny o 17:00* príspevok s názvom *KAM ZMIZLI KVALITNÍ ANGLIČTINÁRI? – Školy ich nemajú ako zaplatiť* (ďalej aj ako „Druhý príspevok“),

ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na zachovanie osobnej cti učiteľky zobrazenej ako prvej v poradí v procese výučby a učiteľky zobrazenej ako druhej v poradí v procese výučby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 26/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/051/2012 o uložení sankcie – upozornenie na porušenie zákona a pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/051/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za to, že porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ dňa 07.03.2012 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *KRIMI* príspevok s názvom *Našli ho s podrezaným hrdlom. Údajne trpel schizofréniou*, v ktorom boli odvysielané vyjadrenia o zdravotnom stave a dôvodoch smrti zosnulého Dušana, ako aj špekulatívne vyjadrenia o stave miesta činu, ktoré mali komentatívny charakter, pričom neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a pokutu vo výške 5 000 eur za to, že porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ dňa 07.03.2012 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *KRIMI* príspevok s názvom *Našli ho s podrezaným hrdlom. Údajne trpel schizofréniou*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na súkromie brata zosnulého Dušana.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4Sž/21/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/052/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 100 eur
Rada rozhodnutím č. RP/052/2012 zo dňa 11. 9. 2012 uložila poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 100 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na stránke *www.joj.sk* v sekcii *Archív* poskytoval dňa 17. 4. 2012 programy *Leo v sprche, Zuzana v sprche, Vierka sprcha, Hromadná sprcha* a dňa 4. 5. 2012 programy *Chlapi v sprche, Klaudia v sprche,* bez označenia príslušným grafickým symbolom Jednotného systému označovania v katalógu programov, hoci tieto programy obsahovali scény napĺňajúce hodnotiace kritérium „zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí“, ktoré vzhľadom na vysokú frekvenciu výskytu a spôsobu spracovania tohto kritéria podmieňuje klasifikáciu a označenie daných programov v katalógu programov ako nevhodných pre maloletých divákov do 15 rokov a dňa 17. 4. 2012 program *Viktorov striptíz pre Nikol* bez označenia príslušným grafickým symbolom Jednotného systému označovania v katalógu programov, hoci tento obsahoval scény napĺňajúce hodnotiace kritérium „sexuálne správanie, ktoré je prezentované ako forma zábavy“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu v katalógu programov ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/21/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/053/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/053/2012 zo dňa 11. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe TV MARKÍZA v programe *Reflex* zo dňa 7. 3. 2012 o cca 17:25 hod odvysielal informácie o programe *Modré z neba*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 24/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/054/2012 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/054/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 20. 4. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých a povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 20. 4. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4 Sž 23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/055/2012 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/055/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28. 4. 2012 o cca 20:21 hod v premiére a dňa 30. 4. 2012 o cca 13:42 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých a povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28. 4. 2012 o cca 20:21 hod v premiére a dňa 30. 4. 2012 o cca 13:42 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/056/2012 o uložení pokuty vo výške 3 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/056/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 4. 5. 2012 o cca 20:23 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 23/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/058/2012 o uložení pokuty vo výške 1 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/058/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 7. 6. 2012 o cca 20:18 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/24/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/060/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/060/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 15. 3. 2012 o cca 21:31 hod v premiére a dňa 16. 3. 2012 o cca 15:02 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárny jazyk“,

„obscénne vyjadrovanie“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“ a „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž/24/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/061/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/061/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 3. 2012 o cca 15:01 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ upútavku na program *Hotel paradise – Noc v raji* označenú ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím nezohľadnil vekovú vhodnosť zložky programovej služby pre maloletých a nezabezpečil jej časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými Jednotným systémom označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/24/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/062/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/062/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 3. 2012 o cca 21:30 hod v premiére a dňa 20. 3. 2012 o cca 14:46 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“, „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/063/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/063/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu- pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 3. 2012 o cca 22:25 hod v premiére a dňa 21. 3. 2012 o cca 14:58 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/064/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/064/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2012 o cca 22:29 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/065/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/065/2012 zo dňa 25. 9. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 4. 2012 o cca 15:55 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“, „obscénne gestá“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/066/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/066/2012 zo dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 1. 4. 2012 v čase od 10:55 hod do 12:05 hod a záznam vysielania programu *Hotel Paradise* zo dňa 23. 4. 2012 o cca 16:00 hod odvysielaného na programovej službe JOJ.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/25/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/067/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/067/2012 zo dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 12. 3. 2012 v čase od 20:00 do 20:30 hod a v čase od 10:20 do 10:40 hod, zo dňa 13. 3. 2012 v čase od 20:00 do 20:30 hod a od 21:00 do 21:30 hod, zo dňa 14. 3. 2012 v čase od 19:50 do 20:30 hod a záznam vysielania programu *Hotel Paradise* zo dňa 12. 3. 2012 o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 13. 3. 2012 o cca 14:45 hod a o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 14. 3. 2012 o cca 15:00 hod a cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 15. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 16. 3. 2012

o cca 15:00 hod a o cca 22:05 hod, *Hotel Paradise* 17. 3. 2012 o cca 11:50 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 19. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 21:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 20. 3. 2012 o cca 14:45 hod a o cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 21. 3. 2012 o cca 15:00 hod a o cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 22. 3. 2012 o cca 22:30 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 23. 3. 2012 o cca 15:00 hod, *Hotel Paradise* zo dňa 28. 3. 2012 o cca 15:00 hod, *Profesionáli* zo dňa 22. 3. 2012 o cca 16:00 hod odvysielaných na programovej službe JOJ a záznam vysielania programu *Sladký život playmate* zo dňa 13. 3. 2012 o cca 22:10 hod odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/26/2012
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/068/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/068/2012 zo dňa 9. 10. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 27. 4. 2012 o cca 20:22 hod odvysielal program *Farma,* obsahujúci vizuálnu informáciu o tovare – traktor značky *John Deere,* ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov podľa ustanovenia § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku a na konci, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž/27/2012
INTERACTIV.ME, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/070/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/070/2012 zo dňa 23. 10. 2012 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade súvislý záznam vysielania programovej služby RING TV zo dňa 12. 5. 2012 v čase od 0:00 do 8:00 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž/27/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/071/2012 o uložení sankcie – pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/071/2012 zo dňa 23. 10. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 21:21:43 hod do cca 21:51:43 hod programu *Horton* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2012 o cca 20:21 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 21:23:38 hod a o cca 21:51:32 hod

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 28/2012
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/074/2012 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/074/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 14. 6. 2012 o cca 20:23 hod v premiére a dňa 15. 6. 2012 o cca 14:13 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých a povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 14. 6. 2012 o cca 20:23 hod v premiére a dňa 15. 6. 2012 o cca 14:13 hod v repríze odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Farma,* ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárny jazyk" a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „slovná agresivita" podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

3.3.3 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam Rady na krajských súdoch v licenčných veciach

Pred Krajským súdom prebiehalo v roku 2012 sedem súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2009, a 6 sporov z roku 2011.

Krajský súd v piatich prípadoch žalobu voči rozhodnutiu Rady zamietol. Účastníci konania sa následne v štyroch prípadoch voči tomuto rozsudku odvolali na NS SR. K 31. 12. 2012 NS SR rozhodol v dvoch z týchto prípadov, pričom jeden rozsudok Krajského súdu potvrdil a jeden zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

V jednom prípade Krajský súd rozhodnutie Rady napadnuté žalobou zrušil a vec vrátil Rade na ďalšie konanie.

V jednom prípade k 31. 12. 2012 Krajský súd nevytýčil pojednávanie, vec je teda v konaní.

č. k. 11S/15/2011
JOLIN, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RZK/62/2010, ktorým bolo zastavené správne konanie, v ktorom Rada posudzovala žiadosť o udelenie frekvencie na terestriálne rozhlasové vysielanie
Rada rozhodnutím č. RZK/62/2010 zo dňa 25. 5. 2010 rozhodla o zastavení správneho konania, v ktorom rozhodovala o pridelení frekvencie 105.9 MHz Nitra z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Spoločnosť JOLIN, s.r.o. podala v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Nitre. Krajský súd v Nitre dňa 5. 11. 2011 rozsudkom č. 11S/15/2011 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8. 2. 2012.

č. k. 3S 70/2011
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RZL/109/2010
Rada rozhodnutím č. RZL/109/2010 zo dňa 24. 11. 2010 pridelila frekvenciu 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Rádio Devín a zároveň zamietla žiadosti spoločností TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., D.EXPRES, a.s., RADIO, a.s. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR uznesením zo dňa 10. 3. 2011 vylúčil časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vo výroku I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Devín na samostatné konanie a v tejto časti postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 17. 4. 2012 rozsudkom č. 3S 70/2011 žalobu zamietol. Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. NS SR dňa 30. 10. 2012 rozsudkom č. 4Sžo/31/2012 rozsudok Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

č. k. 3S 223/2009
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. TKR/254/RL/29/2009 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. TKR/254/RL/29/2009 zo dňa 7. 7. 2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustil tým, že vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín z programovej ponuky od novembra 2008 do 27. 3. 2009 neprevádzkoval retransmisiu v súlade s jej registráciou, a povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustil vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín z programovej ponuky od novembra 2008 do 27. 3. 2009, čím porušil povinnosť zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti výroku II. rozhodnutia Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 22. 2. 2011 rozsudkom č. 3S 223/2009 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal prevádzkovateľ retransmisie odvolanie na NS SR. NS SR dňa 24. 5. 2012 rozsudkom č. 8Sžo/29/2011 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3S 26/2011
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. – proti rozhodnutiu č. TKR/254/RL/51/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. TKR/254/RL/51/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustil tým, že v dňoch 16. 7., 21. 7., 23. 7., 5. 8. a 11. 10. 2010 poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 24. 1. 2012 rozsudkom č. 3S 26/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal prevádzkovateľ retransmisie odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1S 79/2011
Slovak Telekom, a.s. – proti rozhodnutiu č. RL/08/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/08/2011 zo dňa 25. 1. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustil tým, že prevádzkoval retransmisiu – službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 24. 5. 2012 rozsudkom č. 1S 79/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave Rada v zákonnej lehote podala odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3S 298/10
Towercom, a. s., Bratislava proti rozhodnutiu č. RL/36/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/36/2010 zo dňa 6. 7. 2010 uložila spoločnosti Towercom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že prevádzkovala retransmisiu bez jej registrácie.

Spoločnosť Towercom, a.s., podala v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 17. 4. 2012 rozsudkom č. 3S 298/2010 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podala spoločnosť Towercom, a.s. odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 77/2011
Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/16/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/16/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila spoločnosti Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že nemá zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

3.3.4 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam Rady vedených na krajských súdoch vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Krajským súdom prebiehalo v roku 2012 päťdesiatštyri súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2007, 2 spory boli z roku 2009, 11 sporov z roku 2010, 29 sporov z roku 2011 a 11 sporov z roku 2012.

Krajský súd v siedmich prípadoch rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V jednom z uvedených prípadov bolo rozhodnutie Krajského súdu potvrdené rozsudkom NS SR, vo zvyšných prípadoch NS SR do 31. 12. 2012 nerozhodol. Krajský súd tiež v štyroch prípadoch konanie na súde zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. Krajský súd ďalej v osemnástich prípadoch žalobu proti rozhodnutiu Rady zamietol, pričom NS SR v štyroch prípadoch následne rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Vo zvyšných 23 sporoch nebolo do 31. 12. 2012 rozhodnuté.

č. k. 1 S 60/2007
Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia – proti rozhodnutiu č. RL/678/2006 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
Rada rozhodnutím č. RL/678/2006 zo dňa 3. 10. 2006 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízii, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 10. 2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Čakanie na záchranu,* v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Dňa 1. 4. 2011 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 60/2007-81 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada podala v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie.

Najvyšší súd SR dňa 29. 9. 2011 rozsudok Krajského súdu v Bratislave 1 S 60/2007-81 rozsudkom 5Sžo/28/2011 zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Dňa 27. 4. 2012 Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. 1 S 60/2007-131 žalobu voči rozhodnutiu Rady zamietol.

Vysielateľ podal voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4S 106/2009
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie – odvysielania oznamu o porušení zákona
Rada rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 7. 4. 2009 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 6. 2008 o cca 12:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 141/2009
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/17/2009 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/17/2009 zo dňa 19. 5. 2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 11. 2008 odvysielal program *Z prvej ruky,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Dňa 27. 5. 2010 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 3S 141/2009-48 žalobu zamietol. Vysielateľ podal voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.

NS SR dňa 25. 4. 2012 rozsudkom č. 6Sžo/31/2011 zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave a rozhodnutie Rady č. RL/17/2009 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 6. 11. 2012 rozhodnutím č. RZK/063/2012 predmetné správne konane zastavila.

č. k. 3S 247/2010
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RO/3/2010 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
Rada rozhodnutím č. RO/3/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 1. 2010 o cca. 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Rádiožurnál* príspevok sprostredkúvajúci názory politológov k postojom premiéra R. Fica ku kauze výbušniny zabudnutej u pasažiera v lietadle a k situácii okolo zavedenia elektronického mýta na Slovensku (siedmy v poradí), v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 21. 2. 2012 rozsudkom č. 3S 247/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3S/119/2010
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/02/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovom okruhu Rádio Slovensko, v programe *Rádiožurnál* dňa 1. 9. 2009 o cca 18:00 hod odvysielal príspevok, ktorý informoval o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 12. 6. 2012 uznesením č. 3S/119/2010 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok.

č. k. 4 S 273/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/17/2010 zo dňa 23. 3. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 10. 2009 o cca 21:50 hod odvysielal v rámci programu *Paľba* príspevok *Záchranky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 14. 12. 2012 rozsudkom 4 S 273/2010-76 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podala Rada odvolanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 267/2010
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/23/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/23/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30. 11. 2009 o cca 19:05 hod odvysielal

v programe *Krimi noviny* príspevok *Lovili ho ako rybu*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 263/10
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/24/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/24/2010 zo dňa 13. 4. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že prerušil program *Prvé oddelenie* zo dňa 4. 11. 2009 o cca 17:48 hod komunikátom, ktorý zobrazil statické logo T-Com, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z. z. neustanovuje inak.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 14. 12. 2011 rozsudkom č. 2S 263/2010 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14. 2. 2012.

č. k. 2 S 284/10
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/25/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/25/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 11. 2009 o cca 22:07 hod odvysielal program *Lampa*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 39 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 11. 2009 o cca 22:07 hod odvysielal politicko-publicistický program *Lampa*, ktorý bol sponzorovaný spoločnosťou W Press a.s. a označený sponzorským odkazom *„Lampu prináša časopis Týždeň“* vo verbálnej i obrazovej zložke.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 14. 12. 2011 rozsudkom č. 2S 284/2010 žalobu zamietol. Vysielateľ nepodal voči uvedenému rozsudku odvolanie. Vec bola k 31. 12. 2012 právoplatne ukončená.

č. k. 1S 164/2010
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/26/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/26/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 1. 1. 2010 o cca 12.12 hod odvysielal program *Vznik Slovenskej republiky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 16. 6. 2011 rozsudkom č. 1S 164/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada podala v zákonnej lehote proti rozsudku Krajského súdu odvolanie na NS SR. NS SR dňa 1. 12. 2011 rozsudkom č. 3 Sžo/38/2011 rozsudok Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

Rada dňa 21. 2. 2012 rozhodnutím č. RP/15/2012 opätovne rozhodla o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 258/2010
Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/27/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/27/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila Slovenskej televízii, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 1. 2010 o cca 11:55 hod odvysielal program *O 5 minút 12*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rada na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 2. 5. 2012 rozsudkom č. 2S 258/2010 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 278/2010
D.EXPRES, a.s. – proti rozhodnutiu č. RL/28/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/28/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 1. 2010 o cca 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Infoexpres* príspevok *Šéf najvyššieho súdu má kúpeľňu za milión korún*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 17. 10. 2012 rozsudkom č. 2S 278/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 292/2010
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona – proti rozhodnutiu č. RL/33/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/33/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 12. 2009 o cca 12:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 22. 1. 2011 rozsudkom č. 3 S 292/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave odvolanie na NS SR. NS SR dňa 29. 5. 2012 rozsudkom č. 4Sžo/13/2012 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 13S/2/2011
Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/44/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/44/2010 zo dňa 31. 8. 2010 uložila vysielateľovi Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 4. 2010 o cca 07:00 hod a 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Bánovský denník* príspevok informujúci o návšteve ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka v Bánovciach nad Bebravou,

v ktorom došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Trenčíne. Krajský súd v Trenčíne dňa 22. 2. 2011 uznesením č. 13S/2/2011 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok a nebol právne zastúpený. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 3. 2011.

č. k. 13 S 20/2011
„SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ - proti rozhodnutiu č. RL/47/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada dňa 28. 9. 2010 rozhodnutím RL/47/2010 uložila vysielateľovi „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12. 5. 2010, 13. 5. 2010, 14. 5. 2010, 15. 5. 2010, 16. 5. 2010, 17. 5. 2010, 18. 5. 2010 a 19. 5. 2010 odvysielal príspevok *Detské zariadenie Neposedko v nákupnom centre v Trenčíne* obsahujúci informácie o tomto zariadení, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Trenčíne. Krajský súd v Trenčíne dňa 16. 8. 2011 rozsudkom 13 S/20/2011-42 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne odvolanie na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2012 rozsudkom č. 5Sžo/1/2012 zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave a rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4S 333/2010
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/49/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/49/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spravodajskom programe *Noviny* dňa 27. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 42/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/64/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/64/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 7. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *KRIMI NOVINY* príspevok *Známa firma,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 4. 4. 2012 uznesením č. 2S 42/2011 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4S 43/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/67/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/67/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 7. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *Krimi noviny* príspevok s názvom *Oklamala aj postihnutého,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3S 52/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/69/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/69/2010 zo dňa 7. 12. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 8. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ, v programe *Krimi noviny* príspevok s názvom *Spomienky na väzňa Ďuračku za mrežami,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 24. 1. 2012 rozsudkom č. 3S 52/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 58/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/02/2011 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona.
Rada dňa 11. 1. 2011 rozhodnutím RL/02/2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhačskej firmy*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 12. 12. 2012 rozsudkom 2 S 58/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil Rade na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 80/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/17/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 24. 11. 2010 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* krátku správu informujúcu o stiahnutí A. Belousovovej z kandidátky SNS, v rámci ktorej bol sprostredkovaný jej kritický postoj k J. Slotovi, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 16. 5. 2012 rozsudkom č. 2S 80/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. NS SR dňa 1. 8. 2012 rozsudkom č. 3 Sžo/33/2012 rozsudok Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

č. k. 4S 156/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/36/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/36/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00 hod – 21:00 hod a 21:00 hod – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:17 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a *Orange Slovensko, a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:17 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a *Orange Slovensko, a.s.*, pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:07 hod a cca 20:13 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a dňa 29. 9. 2010 o cca 20:00 hod a cca 20:05 hod, 1. 10. 2010 o cca 19:58 hod a cca. 20:03 hod, 2. 10. 2010 o cca 20:00 hod a cca. 20:11 hod a 3. 10. 2010 o cca 19:58 hod a cca. 20:06 hod pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu internetovú televíziu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3S 150/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/38/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/38/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00– 21:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 o cca 20:10 a 22:04 hod odvysielal pred a po programe *Modré z neba* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *TONDACH SLOVENSKO, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom č. 3S 150/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 144/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/39/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/39/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 10. 2010 o cca 20:22 hod program *Largo Winch*, ktorý počas druhého 30-minútového časového úseku (21:51:58 až 22:21:58 hod) dvakrát prerušil zaradením reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 114/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/40/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/40/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 1. 10. 2010 o cca 21:20 hod program *Camp Rock 2*, ktorý počas štvrtého 30-minútového časového úseku (22:50:12 hod až 23:20:12 hod) dvakrát prerušil zaradením reklamy o cca 22:53:47 hod a o cca 23:16:34 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 23. 5. 2012 uznesením č. 2S 114/2011 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok.

Voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 13 S 68/2011
„SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ - proti rozhodnutiu č. RL/47/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada dňa 26. 4. 2011 rozhodnutím RL/47/2011 uložila vysielateľovi „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v dňoch 22. 9. 2010 až 29. 9. 2010 zaradil do programu *Týždenník* rubriku s kreslenými vtipmi, odvysielaním ktorej došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Trenčíne. Krajský súd v Trenčíne dňa 11. 4. 2012 rozsudkom 13S/68/2011-38 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. NS SR dňa 29. 10. 2012 rozsudkom č. 5Sžo/33/2012 zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave a rozhodnutie Rady č. RL/47/2011 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 157/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/50/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/50/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila poskytovateľovi audiovizuálnej služby na požiadanie MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 3. 2011 označil program *Academia destructiva – Televízor*, ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov v katalógu programov služby huste.tv poskytovanej na internetovej stránke www.huste.tv v sekcii zábava, čím nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 27. 11. 2012 rozsudkom č. 3 S 157/2011 žalobu zamietol. K 31.12.2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 158/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/53/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/53/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 27.09.2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 16. 10. 2012 rozsudkom č. 3 S 156/2011-38 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podala Rada odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1S 156/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/54/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/54/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:17 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a po programe *Panelák* o cca 21:17 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a dňa 1. 10. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:16 hod komunikát označujúce za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a po programe *Panelák* o cca 21:19 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 25. 10. 2012 rozsudkom č. 1S 156/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 126/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/55/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/55/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:18 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:21 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *RAJO a.s.* a pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:08 hod a cca 20:13 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť

Kofola, a.s., ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 155/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/56/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 10. 2010 odvysielal pred, počas a po programe *Kráľovná XXL* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 16. 10. 2012 rozsudkom č. 3 S 156/2011-38 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podala Rada odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 120/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/57/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/57/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 10. 2010 v čase od cca 20:00 hod do cca 22:50 hod odvysielal pred, počas a po programe *Talentmania* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Lyoness Slovakia, s.r.o.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 23. 5. 2012 rozsudkom č. 2S 120/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 149/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/58/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/58/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 27. 9. 2010 v čase medzi 19:00 – 20:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Počasie* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami

od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 149/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/59/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/59/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 9. 2010 v čase od cca 21:00– 22:00 hod a v čase medzi 22:00 – 23:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3S 148/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/60/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/60/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 v čase medzi 21:00 a 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 o cca 21:05, 21:32 a 22:01 hod odvysielal pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.,* ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom č. 3S 148/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 125/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/61/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/61/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 10. 2010 odvysielal po programe *Začarovaní* o cca 22:40 hod komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť Orange Slovensko, a.s. a Danone s.r.o., ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného

a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 23. 5. 2012 rozsudkom č. 2S 125/2011 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11. 7. 2012.

č. k. 4 S 150/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/62/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/62/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 11. 2010 v čase medzi 20:00– 21:00 hod a 21:00 hod – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 156/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/63/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/63/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 10. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 16. 10. 2012 rozsudkom č. 3 S 156/2011-38 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podala Rada odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1S 186/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/65/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/65/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 hod a cca 21:16 hod odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.* a *T.O.P AUTO Slovakia, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu

reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2S 145/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/67/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/67/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 12. 2010 o cca 21:01, 21:30, 21:59, 22:25 a 22:30 hod odvysielal počas a po programe *Ratatouille* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 16. 5. 2012 rozsudkom č. 2S 145/2011 žalobu zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13. 7. 2012.

č. k. 1S 185/2011
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/68/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 12. 2010 o cca 21:20 hod a o cca 22:42 hod odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát označujúci za sponzora programu službu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave dňa 6. 12. 2012 rozsudkom č. 1S 185/2011 žalobu zamietol.

Voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave podal vysielateľ odvolanie na NS SR. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 190/2011
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/76/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/76/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi na základe zákona Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe Jednotka dňa 13. 2. 2011 o cca 11:55 hod odvysielal v rámci programu *O 5 minút 12* rozhovor s predsedom Národnej Rady SR, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 190/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/78/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/78/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:16, 10:35 a 10:43 hod odvysielal pred, počas a po programe *Bláznivý Jimov život* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5 S 136/2012
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/01/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/01/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila vysielateľovi na základe zákona Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 69/2012
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/02/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/02/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila vysielateľovi na základe zákona Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Dvojka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Dvojka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 178/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/13/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/13/2012 zo dňa 7. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 6. 2011 o cca 19:39 hod odvysielal v programe *Noviny* v rámci televíznej programovej služby JOJ príspevok s názvom *Ostro v parlamente – Slota vynadal Dostálovi*, v ktorom nezabezpečil oddelenie názorov

a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 207/2012
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/025/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/025/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi na základe zákona Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka nedosiahol v období mesiacov júl a august 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a v mesiaci september 2011 nedosiahol zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov a formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka neuviedol za obdobie mesiacov júl a august 2011 údaj o podiele programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 121/2012
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/026/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/026/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi na základe zákona Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby Dvojka nedosiahol v mesiacoch júl, august a september 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov, v mesiaci september 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a v mesiacoch júl a august 2011 zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Dvojka neuviedol za obdobie mesiacov júl a august 2011 údaj o podiele programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 5S/239/2012
RADIO, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/030/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/034/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi RADIO, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe *FUN RADIO* dňa 26. 9. 2011 odvysielal o cca 07:24 a cca 09:24 hod komunikát propagujúci spoločnosť *Quiltex a. s.*, o cca 05:48 hod a cca 07:30 hod komunikát propagujúci službu *FunFón,* o cca 07:52 hod komunikát propagujúci spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia vzdelávania,* o cca 09:54 hod komunikát propagujúci jazykovú školu *Royal school,* o cca 15:25 hod komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs* a dňa 27. 9. 2011 o cca 05:38 hod a cca 07:56 hod komunikát propagujúci službu *FunFón,* o cca 07:22 hod a cca 09:25 hod komunikát propagujúci spoločnosť *Quiltex a. s.,* o cca 07:50 hod komunikát propagujúci spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia*

vzdelávania, o cca 09:52 hod komunikát propagujúci jazykovú školu *Royal schol,* o cca 17:07 hod komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs,* ktoré naplnili definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. pričom vysielanie týchto komunikátov zreteľne neoddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 4S 161/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/034/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/034/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 11. 2011 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* príspevok s názvom *POLICAJTI OHROZILI DIEŤA – Strieľali do auta, v ktorom sedelo,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1S 188/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/035/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/035/2012 zo dňa 24. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 12. 2011 o cca 19:30 hod odvysielal na programovej službe JOJ v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Českí lekári nekomentujú – Marián Kollár ich prirovnal k okupantom*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie M. Kollára k tvrdeniam, podľa ktorých svojimi výzvami adresovanými lekárom, aby opustili svojich pacientov, mohol spôsobiť stav verejného ohrozenia, príp. sa dopustiť trestného činu vydierania a v ktorom neuviedol zdroj, z ktorého pochádza informácia o percente nespokojných osôb a tvrdenie, že z členov Lekárskeho odborového združenia sa stali obyčajní kriminálnici a informáciu o tom, ktorí právnici hodnotia konanie M. Kollára ako trestný čin vydierania, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 193/2012
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/039/2012 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/039/2012 zo dňa 15. 5. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch október, november a december 2011 zákonom stanovený 10-percentný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených titulkov alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

č. k. 1S/253/2012
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/047/2012 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL//047/2012 zo dňa 10. 7. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 2. 2012 o cca 19:30 hod v programe *Noviny* odvysielal príspevok s názvom *Hodina angličtiny sa zvrhla*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej učiteľke k tvrdeniam, podľa ktorých mala opakovane problémy s dodržiavaním disciplíny a za svoje pochybenie dostala výpoveď, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť tohto programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2012 bola vec v konaní.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. do pôsobnosti Rady patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľmi s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácii pokrytí vysielačov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má Rada k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

3.4.1 Rozhlasové služby

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
EUROPA, a.s., Bratislava	EUROPA 2	85,02	86,4
D.EXPRES, a.s., Bratislava	Rádio EXPRES	83,31	84,94
RADIO VIVA, a.s., Bratislava	VIVA	77,61	79,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,72	96,41
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	71,84	74,97
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	5,02	5,57
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Anténa Hitrádio	66,58	70,02
RÁDIO KISS, s.r.o., Košice	RADIO KISS	22,68	20,52
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné Melódie	82,71	84,02
SPINOZA s.r.o., Partizánske	Rádio HIT FM	7,53	9,75
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	12,95	11,51
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	4,5	8,7
INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	SUPERADIO	3,41	7,44
CORPORATE LEGAL, s.r.o Bratislava	INFO Rádio	V roku 2012 nevysielal	
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST FM	15,02	21,45

Tabuľka 55

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
RM PROGRES s.r.o., Žilina	Rádio ZET	22,77	24,19
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	6,99	11,58
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	Rádio MAX	9	7,7
Marián Dokupil - Doko Media, Dubnica nad Váhom	Melody FM	3,31	3,69
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	1,62	4,86
RADIO ROCK, s.r.o., Nitra	RÁDIO ROCK	4,74	4,97
GROUND 4, s.r.o., Bratislava	Záhorácke rádio	0,98	0,65
LOUD, s.r.o. Bratislava	PLUS FM	4,2	4,7
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	BETA RÁDIO	5,2	5,4
RADIO WOW, s.r.o. Bánovce nad Bebravou	RADIO WOW	5,1	5,5
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,7	1,7

Tabuľka 56

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Turist servis, s.r.o., Poprad	TOUR RADIO	1,2	1,5
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,7	1,7
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2	1,7
L-MEDIA, s.r.o., Liptovský Mikuláš	L-Rádio	0,8	0,7
WINTER média, a.s. Piešťany	Rádio Piešťany	2,7	2,4
Média Modra	Rádio Modra	V roku 2012 nevysielal	
C.S.M. group s.r.o. Bratislava	Rocková republika	V roku 2012 nevysielal	
Radio ON s.r.o., Bratislava	Rádio ALIGATOR	3,1	6,8

Tabuľka 57

Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Regina	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Devín	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio_FM	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Patria	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovakia International	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Klasika	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Litera	91	95
RTVS OZ Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Junior	91	95
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	V r. 2012 nebolo v žiadnom multiplexe	
Rádio Lumen, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	V r. 2012 nebolo v žiadnom multiplexe	
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	V r. 2012 nebolo v žiadnom multiplexe	

Tabuľka 58

3.4.2 Televízne služby

Multiregionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES	12,11	35,62
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25
CREATV, s.r.o., Košice	MUSIC BOX/NAŠA	7,55	26,25
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51
Telemone, s.r.o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telemone, s.r.o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telecom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,41*	2,41*
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s. r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV 5 s.r.o., Bratislava	Živá televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV AGENCY, s.r.o., Bratislava	TV Patriot	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV LUX, s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
HOME TV, s.r.o. Bratislava	HOME TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

** na základe počtu prípojok (50 000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní, viď zdroje zisťovania*

Tabuľka 59

Regionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Regionálna televízia Prievidza, s.r.o. Prievidza	RTV Prievidza	0,28	1,01
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,2
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
Milan Janovec - RTV, Slovenská Ľupča	RTV	1,22	2,48
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,3	0,52
TES SLOVAKIA s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES - TELEKOMUNIKAČNÉ STAVBY, s.r.o., Bratislava	INFOKANÁL	0,49	0,39
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanál mesta Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	TV Galanta	3,69	16,94
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,4	0,51
ADVERTISEMENT s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	1,37	4,4
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto	HEIZER TV	0,3	0,26
František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza	Televízia AVT Prievidza	0,34	1,1
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	0,56	0,66
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o. Trenčín	Televízia Trenčín	0,8	0,8
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
MV Média, s.r.o., Košice	TOP REGION	0,88	1,81
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie	0,4	0,6
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFO KANÁL VARES	1,14	1,84

Tabuľka 60

Lokálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Marián Matús, Snina	SKV1	0,18	0,38
Stavebné bytové družstvo III, Košice	SBD III Košice	0,03	0,6
Omega Plus spol. s r.o., Bratislava	TV Nové Mesto - Bratislava	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
VEPROS spol. s.r.o., Topoľníky	Top - TV	0,09	0,06
Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Bratislava	TV Karlova Ves	štatistika neuvádza	0,058
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o.	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV Žiar nad Hronom	0,25	0,38
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia (HNTV)	0,3	0,67
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce /IKP/	0,58	0,04
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
Kabelovka, spol. s r.o., Plavnica	Kabelovka	0,036	0,03
Novocentrum Nové Zámky a.s, Nové Zámky	TV Nové Zámky	0,4	0,3
ELECTRIS spol. s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18
BENET s.r.o., Nováky, Nováky	Televízia Nováky	0,1	0,08
BYTENERG spol. s.r.o., Medzilaborce	BYTENERG INFO	0,09	0,12
TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce,	TV MISTRAL	0,51	0,76
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
TV COM, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská televízia	štatistika neuvádza	0,08
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	0,18	0,09
PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Malacky	em-TV MALACKY	0,24	0,33
BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou	MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17
Bardejovská televízna spoločnosť s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia - BTV	0,3	0,2
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	0,04	0,09
Káblová televízia Komjatice, s.r.o., Komjatice	INFO kanál Komjatice	0,12	0,08

Šuňava OTV, s.r.o., Šuňava	Obecné televízne vysielanie	0,03	0,03
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV REDUTA	0,5	0,7
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	info Kanál Levice	0,25	0,68
TV Štrba, s.r.o., , Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07
3 C s.r.o., Mojmírovce	IKT - Ižianska káblová televízia	0,08	0,03
Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Bánov	Káblová televízia Bánov, s.r.o., (skratka "KTB")	0,07	0,07
Ing. Jozef Maslík ELTRON, Banská Bystrica	TV ĽUBICA	0,01	0,07
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
MKTS s.r.o. Sečovce, Sečovce	Infokanál Sečovce	0,15	0,14
K T R, s.r.o., Imeľ	HEMEU	0,08	0,04
Imrich HRABOVSKÝ, Semerovo	INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE	0,07	0,02
MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1	0,9
Televízia Rača, spol. s r.o.	TV Rača	štatistika neuvádza	0,39
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,2
PO - MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO - Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
TV CENTRUM s.r.o., Bratislava	TV CENTRUM	štatistika neuvádza	0,89
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
BYTY Čadca, s. r. o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
Televízia RUŽA s.r.o., Ružomberok	TV RUŽA	0,25	0,57
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
TV Karpaty, s.r.o., Priešťany	Televízia Karpaty	0,6	0,6
e-Net s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28

KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	0,25	0,57
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	AnTechNet - info	0,02	0,3
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Raslavice	Infokanál Raslavice	0,05	0,04
KROM-SAT s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49
MH-INSTINCT s. r.o., Teplý Vrch	GTV	0,01	0,01
Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,36
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35
Kábel TV Močenok s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	2,25	2,78
T-services, s.r.o., Turzovka	Turzovská televízia	0,08	0,14
Kalná KTR, s.r.o. Kalná nad Hrinom	Infokanál	0,06	0,01
HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o. Horné Mýto	HEIZER TV	štatistika neuvádza	0,02

Tabuľka 61

Digitálne terestriálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
RTVS, OZ Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	91	95
RTVS, OZ Slovenská televízia, Bratislava	Dvojka	91	95
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
JEL s.r.o. Bratislava	Živá televízia	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	91	95
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	TV DOMA	91	95
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	DAJTO	91	95
Spartak TV,s.r.o. Trnava	Spartak TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
PHONOTEX spol. s.r.o., Banská Bystrica	TV8	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Hronka Production s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TV Karpaty s.r.o. Piešťany	TV Karpaty	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
MAC TV s.r.o.	JOJ	91	95
MAC TV, s.r.o.	JOJ PLUS	91	95
Július Pereszlényi - Servis TV - Video	Štúrovská televízia /ŠTV/	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Prievidza	RTV PRIEVIDZA	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
I-COMMERCE , s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TERMOSAT, spol. s r.o., Rožňava	INFOTEXT-Rožňava, Rimavská Sobota	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	14,94	13,15
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
L&L media, s.r.o., Spišská Nová Ves	Levočský televízny magazín /LTM/	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o. Trenčín	Televízia Trenčín	1,27	1,18
NFC s.r.o., Veľká Lomnica	3V	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	

AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TES MEDIA, s.r.o., Žilina	TV UNIZA	1,21	1,9
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TV ORAVIA, s.r.o.	TV ORAVIA	0,42	0,46
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVST	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVS	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVM	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVB	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
PROGRES MALACKY, spol. s.r.o.	em-TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Ján Kadlečovič, Bratislava	SAT 3	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Minas Tirith s.r.o. Vráble	Empatia	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TV POPRAD, s.r.o. Poprad	TV POPRAD	2,33	2,93
GAAD REAL, s.r.o.- Prešov	Televízia Prešov	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
REGIONMEDIA, s.r.o. Trnava	FORWE	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
REGIONMEDIA, s.r.o. Trnava	Západoslovenská televízia	11,03	10,38
seven media, s.r.o. Prešov	TV 7	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
QUARTEX Group, spol. s r.o.	WYWAR	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Devínskonovoveská televízia spol. sr.o. Bratislava	DTV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
JASLAM, s.r.o. Banská Bystrica	TV ESO	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
CREATV, s.r.o., Košice	NAŠA	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
GAYA s.r.o. Martin	MARTIN.TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TV Reduta	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe
Paedr.Dr. Ivan Príkopa Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVST	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	

Paedr.Dr. Ivan Príkopa Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24
Paedr.Dr. Ivan Príkopa Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVS	0,15	0,28
Paedr.Dr. Ivan Príkopa Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVM	0,14	0,27
Paedr.Dr. Ivan Príkopa Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVB	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS, spol s r.o. Senica	TVST	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS, spol s r.o. Senica	TV SEN	0,41	0,24
Videoštúdio RIS, spol s r.o. Senica	TVS	0,15	0,28
Videoštúdio RIS, spol s r.o. Senica	TVM	0,14	0,25
Videoštúdio RIS, spol s r.o. Senica	TVB	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	TV Piánko	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Infokanál TANGO	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Svit	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Kežmarok	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Poltár	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Hnúšťa	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Čierna nad Tisou	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Žarnovica	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Sečovce	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Poprad	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Košice	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Humenné	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Trebišov	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Kapušany	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Vranov	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Hriňová	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Stropkov	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o. Košice	Mestská TV Kráľovský Chlmec	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Condor Net, s.r.o. Prešov	SLNKO	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
E L E C T R I S spol. s r.o. Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18

TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce,	TV MISTRAL	0,51	0,76
TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1	0,9
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
TATRA - AEC svätý Jur	Svätojurská televízia	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TV LUX, s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
BELNET SNINA, s.r.o. Belá nad Cirochou	INFO kanál	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Slovak Sport, s.r.o. Nitra	Slovak Sport TV	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	info Kanál Levice	0,25	0,68
PROGRES - T, s.r.o., Rovinka	INFOKANÁL	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	
Bardejovská televízna spoločnosť s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia - BTV	0,3	0,2
MEDIAL TV, s.r.o. Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45
KABEL TELEKOM s.r.o. Lučenec	TV Locall	V r. 2012 nebola v žiadnom multiplexe	

Tabuľka 62

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je Rada pre vysielanie a retransmisiu povinná, v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať zoznam, tzv. významných podujatí.

Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom tzv. kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov. Prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí rada v spolupráci s ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí.

Rada v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

Do prvej kategórie patria takzvaný kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov.

Do druhej kategórie patria ostatní vysielatelia, t.j. vysielatelia s tzv. obmedzeným prístupom k verejnosti.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu
- osobitných prvkov vysielania,
- povahu vysielania alebo
- technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (HDTV), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ, zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti, získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvysielať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava práva verejnosti na prístup k významným podujatiam, obsiahnutá v ustanovení § 31 zákona č. 308/2000 Z. z., predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej

spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvysielať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v informácii o možnosti odvysielať významné podujatie. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí Rada pre vysielanie a retransmisiu v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí:

Navrhovaný zoznam významných podujatí:

a) Letné Olympijské Hry
b) Zimné Olympijské Hry
c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách

d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva
f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

Tento navrhovaný zoznam Rada následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili Rade všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, Rada v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3 a/ (2) Smernice rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES, spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy, upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo Rade doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28.11.2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 Rada k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z. z., ktorý s účinnosťou od 15.12.2009 novelizoval zákon č. 308/2000 Z. z. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V závere roka 2011 Kancelária Rady vypracovala širší zoznam významných podujatí, ktorý zaslala Rozhlasu a televízii Slovenska za účelom zistenia výšky sledovanosti jednotlivých podujatí. Po obdržaní daných údajov iniciovala Kancelária Rady neformálne rozhovory so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, ktoré vyvrcholili pracovným stretnutím v Bruseli dňa 22. 11. 2012 za účasti zástupcu Kancelárie Rady a Ministerstva Kultúry Slovenskej republiky.

Na základe poznatkov získaných na tomto stretnutí Rada pripraví predbežnú verziu zoznamu významných podujatí, ktorá bude následne predmetom konzultačného procesu, v rámci ktorého budú môcť všetky dotknuté strany (Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, nositelia práv a vysielatelia) vzniesť k jeho obsahu svoje pripomienky. Po vyhodnotení týchto pripomienok Rada vypracuje finálnu verziu zoznamu významných podujatí a zašle ho na schválenie Európskej komisií. Zoznam podujatí Rada, po jeho odsúhlasení Európskou komisiou, oznámi prostredníctvom svojho webového sídla, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z. z.“) a zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z. z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. uskutočňuje v štátnom jazyku okrem vysielania:

a) inojazyčných televíznych relácií s titulkami v štátnom jazyku alebo s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku,
b) inojazyčných rozhlasových relácií s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku a rozhlasových relácií v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
c) kultúrnych a informačných programov Slovenského rozhlasu do zahraničia,
d) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
e) hudobných diel s pôvodnými textami,
f) v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín v Slovenskom rozhlase,
g) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
h) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred nadobudnutím účinnosti osobitného predpisu (§ 46 ods. 6 zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred nadobudnutím účinnosti tohto osobitného predpisu,
i) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
j) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravuje aj osobitný predpis, konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysiela 17 vysielateľov televíznych programových služieb okrem iného aj v maďarskom jazyku. Ide o vysielateľov (v zátvorke uvedený názov programovej služby vysielateľa, príp. aj mesto, v ktorom vysiela v maďarskom jazyku):

- 3 C, s.r.o., Mojmírovce (IKT – Ižanská káblová televízia) – analógová licencia,
- Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava (RVTV) – analógová licencia,
- COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió) – digitálna licencia,
- ELECTRIS, spol. s r.o., Banská Bystrica (INFOKANÁL ELECTRIS, Šahy) – analógová aj digitálna licencia,
- František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV) – analógová licencia,
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU) – analógová licencia,
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava – Szepsi VTV, Studio 7S) – analógová licencia,
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady) – analógová licencia,
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV) – analógová licencia,
- VEPROS, spol. s r.o., Topoľníky (TOP TV) – analógová licencia,
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV) – analógová licencia,
- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky) – digitálna licencia,

- Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo (Štúrovská televízia /ŠTV/) – digitálna licencia,
- TERMOSAT, spol. s r.o., Rožňava (INFOTEX-Rožňava, Rimavská Sobota) – digitálna licencia,
- HEIZER – MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto (HEIZER TV) – digitálna licencia,
- CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV) – digitálna licencia,
- PROGRES-T, s.r.o., Rovinka (INFOKANÁL) – digitálna licencia.

Spoločnosti TES MEDIA, s.r.o., Žilina (TV UNIZA) a DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (DIGI SPORT) sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o., Bratislava je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o rádio, ktoré obsahovo i tematicky približuje život menšín. Hlavnými vysielacími jazykmi je maďarčina, ukrajinčina a rusínčina, vysiela sa taktiež rómsky, česky, nemecky a poľsky.

Slovenský rozhlas - počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny za rok 2012

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 380	84
rusínske vysielanie	321	6,2
ukrajinské vysielanie	331	6,4
rómske vysielanie	131	2,5
nemecké vysielanie	16	0,3
české vysielanie	17	0,3
poľské vysielanie	17	0,3
SPOLU	**5 213**	**100**

Zdroj: RTVS
Tabuľka 63

Slovenská televízia - počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny za rok 2012

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	133,85	55,08	0,89
rómske etnikum	39,7	16,34	0,26
ukrajinské etnikum	18,76	7,72	0,12
rusínske etnikum	21,2	8,72	0,14
české etnikum	3,07	1,26	0,02
nemecké etnikum	3,49	1,44	0,02
poľské etnikum	2,6	1,07	0,02
židovské etnikum	2,62	1,08	0,02
bulharské etnikum	1,74	0,72	0,01
chorvátske etnikum	0,88	0,36	0,01
ruské etnikum	1,75	0,72	0,01
srbské etnikum	1,75	0,72	0,01
etnické skupiny	11,59	4,77	0,08
SPOLU	**243**	**100**	**1,61**

Zdroj: RTVS
Pozn.:
% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny
% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2012
Tabuľka 64

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Rada pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou komunikuje:
- prostredníctvom svojej oficiálnej webovej stránky,
- prostredníctvom médií, ktoré o svojej činnosti pravidelne informuje formou tlačových správ a na tlačových konferenciách,
- poskytovaním odpovedí na žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a na iné žiadosti o informácie požadované fyzickými alebo právnickými osobami.

4.1 Žiadosti o sprístupnenie informácií

Poskytovanie odpovedí na žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. patrilo najmä do agendy Odboru komunikácie a vzťahov s verejnosťou Kancelárie Rady, ktorý zastrešuje komunikáciu Rady s verejnosťou, vrátane médií. V roku 2012 Rada odpovedala na 252 žiadostí o informácie, z toho 161 žiadostí bolo podaných fyzickými osobami a 91 žiadostí právnickými osobami.

V obsahu požadovaných informácií dominovali otázky týkajúce sa podmienok udelenia licencie na vysielanie a registrácie retransmisie, záujemcovia sa informovali o podmienkach vysielania cez internet a poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, verejnosť požadovala tiež rôzne informácie o regulovaných subjektoch – vysielateľoch a vysielateľoch cez internet, prevádzkovateľoch retransmisie a poskytovateľoch audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (kompletné zoznamy, platnosti licencií, právne skutočnosti, vlastnícke vzťahy, kontaktné údaje a pod.). Rada na základe žiadostí o informácie poskytovala tiež komentáre k zákonnej úprave a pracovné materiály k správnym konaniam, ktoré vedie alebo viedla, sprístupňovala tiež rozhodnutia Rady. Verejnosť mala záujem aj o informácie ohľadom zasadnutí Rady – program zasadnutí, stanoviská k jednotlivým rozhodnutiam Rady, termín ich vykonania dotknutými vysielateľmi a pod. Fyzické a právnické osoby Rade adresovali aj podnety súvisiace s nespokojnosťou s vysielaním niektorých rozhlasových a televíznych staníc, ktoré nenapĺňali charakter sťažnosti v zmysle zákona – verejnosť sa informovala najmä o existencii zákonnej úpravy povinnosti dodržiavať avizované začiatky programov, zaujímala sa o povolený objem reklamy vo vysielaní a intenzitu jej hlasitosti, legislatívnu úpravu vysielania v súlade so zákonom a štátnom jazyku či o správne uplatňovanie Systému jednotného označovania programov v súvislosti s ochranou maloletých. Rada poskytovala aj informácie týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR a kvality šíreného signálu.

Žiadatelia o poskytnutie informácií sa na Radu obracali najčastejšie prostredníctvom elektronickej pošty, touto formou preto zároveň Rada najčastejšie poskytovala odpovede na žiadosti.

4.2 Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia zákona č. 308/2000 Z. z. sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:
- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu;
- sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť Rada nie je povinná vybavovať;
- voči komu sťažnosť smeruje;

- predmet sťažnosti – tzn. čím mal byť porušený zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Ak sa namieta porušenie cit. zákona odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva Rade písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa Rada oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, Rada začne vo veci správne konanie. O výsledku konania Rada upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, Rada uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2012 zaevidovala Kancelária Rady celkom 1133 sťažností. Z toho 1108 sa týkalo obsahu vysielania. Z nich najviac bolo zaevidovaných v súvislosti s odvysielaním:
- upútavky na program *Sladký život playmate* - televízia JOJ 12. a 13. 3. 2012 – zaevidovaných 344 sťažností,
- dokumentu *Sicko* - RTVS - 23. 9. 2012 – zaevidovaných 54 sťažností,
- programu *Správy STV* - RTVS 15. 11. 2012 zaevidovaných 79 sťažností,
- programu *Prvé Televízne noviny* - TV MARKÍZA 15. 11.2012 – zaevidovaných 79 sťažností,
- programov *Noviny o 12*, *Noviny o 17* a *Noviny* – televízia JOJ 15. 11. 2012 - zaevidovaných 79 sťažností,
- programu *Farma* - TV MARKÍZA 20. 11. 2012 - zaevidovaných 39 sťažností.

Rovnako ako v roku 2011, aj v roku 2012 sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach prešetrovalo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch prešetruje Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2012 smeroval najväčší počet sťažností - 546 voči televízii JOJ, čo predstavuje nárast oproti roku 2011, kedy bolo Rade adresovaných voči spomínanej televízii 98 sťažností.
Určitý nárast podaní Rada zaznamenala aj voči vysielateľovi na základe zákona RTVS (organizačná zložka STV). Kým v predchádzajúcom roku (2011) smerovalo voči RTVS-STV 46 sťažností, v roku 2012 to bolo 189 podaní.
Pokles podaní Rada zaznamenala voči vysielateľovi TV MARKÍZA. Kým v predchádzajúcom roku (2011) smerovalo voči tejto televízii 969 sťažností, v roku 2012 to bolo 284 podaní.

Voči regionálnym a lokálnym vysielateľom smerovalo v roku 2012 11 sťažností, 3 sťažnosti voči prevádzkovateľovi služby v súvislosti s poskytovaním audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.
Čo sa týka rozhlasového vysielania, bolo Rade doručených 20 sťažností, z toho 9 sa týkalo vysielateľa na základe zákona RTVS – Slovenský rozhlas.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2012, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 557 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 386 podnetov smerovalo voči objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov, 110 podnetov obsahovalo námietky voči vysielaniu reklamy, telenákupu, umiestňovaniu produktov či sponzoringu. Ďalších 480 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ďalších 21 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z. z.

Z celkového počtu vybavených sťažností bolo, čo sa týka obsahu vysielania, 50 sťažností opodstatnených, 626 neopodstatnených a 12 sťažností bolo v časti posúdených ako opodstatnené a v časti ako neopodstatnené, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Pri 13 sťažnostiach Rada musela celkovo, prípadne v ich časti skonštatovať nepreskúmateľnosť. Dôvodom bola skutočnosť, že Rada nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť prišla v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov alebo že vysielateľ nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, voči ktorému smerovala sťažnosť.

K 31. 12. 2012 nebolo vybavených 407 sťažností, z dôvodu, že boli naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2013.

V roku 2012 Rada zaevidovala 25 sťažností z licenčnej oblasti, tieto v 13 prípadoch smerovali voči vysielateľom a v 12 prípadoch proti prevádzkovateľom retransmisie. Z celkového počtu vybavených sťažností boli štyri opodstatnené, 11 sťažností Rada vyhodnotila ako neopodstatnené a jedna sťažnosť bola posúdená ako v časti opodstatnená a v časti neopodstatnená. Jedna sťažnosť bola v časti posúdená ako neopodstatnená a v časti nebola k 31. 12. 2012 vybavená. Osem sťažností nebolo k 31. 12. 2012 vybavených, nakoľko sú naďalej v štádiu prešetrovania, resp. boli Rade doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v roku 2013.

Rok 2012	
Celkový počet sťažností	1133
Z toho licenčné a právne záležitosti	25
Z toho na obsah vysielania	1108*
RTVS-STV	189
TV MARKÍZA	284
JOJ	546
TA3	11
JOJ PLUS	31
RTVS-Slovenský rozhlas	9
DOMA	9
DAJTO	4
Iné médiá	25

Tabuľka 65

Rok 2011	
Celkový počet sťažností	1218
Z toho licenčné a právne záležitosti	27
Z toho na obsah vysielania	1191*
RTVS-STV	46
TV MARKÍZA	969
	717**
JOJ	98
TA3	17
JOJ PLUS	7
RTVS-Slovenský rozhlas	4
DOMA	7
Iné médiá	52

Tabuľka 66

**v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)*
***počet sťažností na program Farma z 24. 7. 2011*

4.3 Účasť Rady na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák

V roku 2012 sa v Košiciach od 11. do 16. 6. konal 18. ročník Medzinárodného festivalu lokálnych televízií Zlatý žobrák, na ktorom Rada už tradične udeľuje jednu z cien. Cenu Rady pre vysielanie a retransmisiu za najlepší film z produkcie slovenských lokálnych televízií v roku 2012 získal film režiséra Pavla Pekarčíka z Kežmarskej televízie s názvom *Nad Kežmarkom vietor veje*. Cena bola udelená za netradičné prerozprávanie legiend bývalého kráľovského mesta oživené animovanými prvkami. Ceny festivalu Zlatý žobrák udeľuje osemčlenná medzinárodná porota, v ktorej jedno miesto zastáva aj Rada pre vysielanie a retransmisiu. V roku 2012 Radu v porote zastupovala pracovníčka Kancelárie Rady Katarína Hudecová, okrem nej sa podujatia zúčastnila aj pracovníčka Odboru komunikácie a vzťahov s verejnosťou Lucia Jelčová.

Do súťažnej prehliadky sa v roku 2012 zaregistrovalo takmer osemdesiat programov z devätnástich krajín. Programy súťažili v sekciách lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. Medzinárodná porota udelila osem cien a šesť čestných ocenení, pričom hlavná cena *Zlatý žobrák* bola udelená v každej z troch súťažných sekcií.

Ocenenie Zlatého žobráka v sekcii produkcie lokálnych televízií získal film *Recyklátor* z Macedónska o úsilí Rómov zmeniť zbieranie plastového odpadu na biznis. Ako najlepší film z tvorby produkčnej spoločnosti bol ocenený film *Zvonár z Bieloruska* za dojemný opis 82-ročného zvonára, ktorý sa stará o chorú manželku a usiluje sa odovzdať tradíciu mladým. Hlavná cena Zlatého žobráka za najlepší film mladých tvorcov bola udelená filmu *Hviezda zo Slovenska*, na ktorom porota ocenila stvárnenie starnúceho zvárača, ktorý náhodne podľahol vášni k amatérskemu divadlu.

Okrem už spomínanej ceny Rady pre vysielanie a retransmisiu porota udelila ešte nasledovné ceny: Cenu srbského zväzu novinárov Zora udelila za španielske dielo s názvom *My, Stredoameričanky* za pôsobivý a súcitný portrét súženia stredoamerických žien, bojujúcich za svoje práva. Za citlivý, ale otvorený prístup k otázkam týkajúcich sa asimilácie obyvateľov severoafrického pôvodu vo Francúzku získal Cenu tlače TV festivalu Vitez francúzsky film *Životné prístavy*. Slovenský film *Cigánske srdce* získal cenu americkej nadácie Fogelsong za neuhýbavý opis napätí v živote rómskych hudobníkov kvôli svojim bielym manželkám a svojmu povolaniu. Cenu Nadácie City TV za najlepší participatívny film udelila porota chorvátskemu projektu s názvom *Samosprávny film* za to, ako samotní robotníci zobrazili bežný život v lodenici.

Súťažná prehliadka programov so širokou medzinárodnou účasťou bola sprevádzaná aj odbornými panelovými diskusiami na témy nových médií, sociálnych sietí a participatívnych médií. Festival tak už tradične vytvoril priestor pre diskusiu a vzájomné odovzdávanie skúseností medzi tvorcami, novinármi, ale aj účastníkmi z inej profesijnej oblasti.

Súčasťou festivalu bola aj filmová prehliadka Európa na plátne určená pre širšiu pre verejnosť v Ster Century Cinemas. Išlo o výber z novšej produkcie rôznych európskych autorov.

4.4 Účasť Rady na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska

V dňoch 5. až 6. 10. 2012 sa konal v Dolnom Kubíne Workshop, každoročná prehliadka tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska. Organizuje ju LOToS – spolok lokálnych televíznych staníc Slovenska, ktorý vznikol na ustanovujúcej schôdzi v decembri 1997 a v súčasnosti zastrešuje 47 lokálnych TV staníc z celého Slovenska. V rámci programu bola zaradená hodinová diskusia Rady pre vysielanie a retransmisiu s členmi LOToSu a ďalšími televíznymi odborníkmi na aktuálne témy. Radu zastupovali predseda Miloš Mistrík a pracovník Kancelárie Rady Juraj Polák.

Workshop je organizovaný ako súťažná prehliadka. Odborná porota XIV. ročníka udelila ceny v štyroch kategóriách. 1. miesto v kategórii spravodajstvo získala Mestská televízia Ružomberok za príspevok *Nedokončené balkóny*, v kategórii publicistika Regionálna televízia Prievidza za príspevok *PARK/NEPARK*, v kategórii dokument Kežmarská televízia za príspevok *Cínová duša* a v kategórii reklama TV Pezinok za príspevok *ELEGÁN*. V tých istých kategóriách boli udelené aj ocenenia Literárneho fondu.

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11.12.2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách).

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvýrazňuje.
Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2013:
- 37. zasadnutie EPRA: Krakov, Poľsko, 8. – 10. 5. 2013
- 38. zasadnutie EPRA: Vilnius, Litva, 2. - 4. 10. 2013

5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)

V roku 2012 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu – Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra Slovensko, Poľsko, Česká republika, Maďarsko, Rumunsko, Srbsko a novým členom je Slovinsko. V dňoch 20. – 21. 9. 2012 sa konalo IV. stretnutie Stredoeurópskeho regulačného fóra v Bratislave. Okrem stálych členov (s výnimkou Srbska) sa na ňom zúčastnili ako hostia aj delegácie regulačných orgánov z Francúzska, Chorvátska a Cypru, čím sme podujatiu dali nadregionálny význam. Úvodné referáty predniesli predseda Rady Miloš Mistrík a český mediálny analytik Jan Jirák. Zástupcovia členských krajín preniesli prednášky, po ktorých nasledovali diskusie na témy audiovizuálna komerčná komunikácia, ochrana maloletých, objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov, kvóty pre európske diela, európske diela vytvorené

nezávislými producentmi, multimodálny prístup. Okrem aktívnych 30 účastníkov sa na stretnutí zišlo ďalších cca 25 slovenských odborníkov v danej problematike z MK SR, mediálnej oblasti, členov Rady a pracovníkov Kancelárie. O priebehu a záveroch stretnutia bola verejnosť informovaná prostredníctvom médií. V roku 2013 bude organizátorom stretnutia Česká republika.

5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie

Máj 2012
35. zasadnutie EPRA
30. 5. - 1. 6. 2012
Miesto: Portorož, Slovinsko
Zúčastnení za Radu: Miloš Mistrík, Pavol Dinka, Ľuboš Kukliš, Juraj Polák

November 2012
Zasadnutie pracovnej skupiny regulačných autorít audiovizuálnych mediálnych služieb
16. 11. 2012
Miesto: Brusel, Belgicko
Zúčastnený za Radu: Juraj Polák

November 2012
37. zasadnutie Kontaktného výboru smernice "televízia bez hraníc"
21. 11. 2012
Miesto: Brusel, Belgicko
Zúčastnený za Radu: Juraj Polák

November 2012
Stretnutie so zástupcami Európskej komisie v súvislosti s vypracovaním zoznamu významných podujatí
22. 11. 2012
Miesto: Brusel, Belgicko
Zúčastnený za Radu: Juraj Polák

December 2012
Pracovné stretnutie so zástupcami poľskej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
6. – 8. 12. 2012
Miesto: Krakov, Poľsko
Zúčastnení za Radu: Miloš Mistrík, Ľuboš Kukliš, Barbora Paulínyová, Lucia Jelčová

Zoznam tabuliek

Tabuľka 1 Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu 14
Tabuľka 2 Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu 14
Tabuľka 3 Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu..... 14
Tabuľka 4 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko 15
Tabuľka 5 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádia Regina 16
Tabuľka 6 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín 17
Tabuľka 7 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio_FM 17
Tabuľka 8 Počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny vo vysielaní Slovenského rozhlasu 18
Tabuľka 9 Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria 19
Tabuľka 10 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International 20
Tabuľka 11 Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera 20
Tabuľka 12 Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Junior 21
Tabuľka 13 Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny za rok 2012 vo vysielaní STV..... 27
Tabuľka 14 Zoznam audiovizuálnych mediálnych služieb spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2012 34
Tabuľka 15 Zoznam vysielateľov prostredníctvom internetu spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2012 36
Tabuľka 16 Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2007 – 2012 49
Tabuľka 17 Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania 69
Tabuľka 18 Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania 69
Tabuľka 19 Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie 69
Tabuľka 20 Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania RTVS za rok 2012 71
Tabuľka 21 Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za rok 2012 71
Tabuľka 22 Porušenia základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby 77
Tabuľka 23 Porušenia ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých vysielateľov rozhlasovej programovej služby 78
Tabuľka 24 Porušenia ustanovení o reklame, telenákupe a sponzorovaných programoch vysielateľov rozhlasovej programovej služby 79
Tabuľka 25 Prehľad monitorovaného vysielania multiregionálnych televíznych staníc za rok 2012..... 81
Tabuľka 26 Prehľad monitorovaného vysielania regionálnych a lokálnych televíznych staníc za rok 2012 81
Tabuľka 27 Porušenia základných zákonných povinností vysielateľov televíznej programovej služby 127
Tabuľka 28 Porušenia ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých vysielateľov televíznej programovej služby 133
Tabuľka 29 Porušenia ustanovení o reklame, telenákupe a sponzorovaných programoch vysielateľov televíznej programovej služby 137
Tabuľka 30 Prehľad monitorovaného obsahu audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie za rok 2012 141
Tabuľka 31 Prehľad sankcií – audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu 142
Tabuľka 32 Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2012 – RTVS (STV) 145
Tabuľka 33 Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2012 TV MARKÍZA, DOMA, DAJTO 145
Tabuľka 34 Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie za rok 2012 - JOJ, JOJ PLUS 145
Tabuľka 35 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS) za rok 2012 146
Tabuľka 36 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS) za rok 2012 146
Tabuľka 37 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA za rok 2012 147
Tabuľka 38 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2012 147
Tabuľka 39 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2012 148
Tabuľka 40 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2012 149
Tabuľka 41 Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ PLUS za rok 2012 149
Tabuľka 42 Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2012 149

Tabuľka 43 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS) za rok 2012 150
Tabuľka 44 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Dvojka (RTVS) za rok 2012 150
Tabuľka 45 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA za rok 2012 150
Tabuľka 46 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DOMA za rok 2012 151
Tabuľka 47 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DAJTO za rok 2012 151
Tabuľka 48 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ za rok 2012 151
Tabuľka 49 Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ PLUS za rok 2012 151
Tabuľka 50 Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.) za rok 2012 152
Tabuľka 51 Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí 152
Tabuľka 52 Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za rok 2012 153
Tabuľka 53 Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za rok 2012 153
Tabuľka 54 Prehľad uložených sankcií vo vysielaní AVMS za rok 2012 153
Tabuľka 55 Pokrytie územia signálom - Multiregionálne rozhlasové vysielanie 210
Tabuľka 56 Pokrytie územia signálom - Regionálne rozhlasové vysielanie 211
Tabuľka 57 Pokrytie územia signálom - Lokálne rozhlasové vysielanie 211
Tabuľka 58 Pokrytie územia signálom - Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie 212
Tabuľka 59 Pokrytie územia signálom - Multiregionálne televízne vysielanie 213
Tabuľka 60 Pokrytie územia signálom - Regionálne televízne vysielanie 214
Tabuľka 61 Pokrytie územia signálom - Lokálne televízne vysielanie 215
Tabuľka 61 Pokrytie územia signálom - Digitálne terestriálne televízne vysielanie 218
Tabuľka 63 Slovenský rozhlas - počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny za rok 2012 226
Tabuľka 64 Slovenská televízia - počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny za rok 2012 226
Tabuľka 65 Sťažnosti za rok 2012 227
Tabuľka 66 Sťažnosti za rok 2011 227

Zoznam príloh

Príloha 1 – Súvaha k 31. 12. 2012
Príloha 2 – Výkaz ziskov a strát k 31. 12. 2012
Príloha 3 – Poznámky k účtovnej závierke roka 2012
Príloha 4 – Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
Príloha 5 - Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
Príloha 6 - Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2012
Príloha 7 – Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2012
Príloha 8 - Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v roku 2012

Príloha 1

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01

SÚVAHA

k 31.12.2012 (v eurách zaokrúhlene na dve desatinné miesta)

Účtovná závierka

[X] riadna

[ ] mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac: 01 Rok: 2012 do Mesiac: 12 Rok: 2012

IČO: 30844151

Názov účtovnej jednotky

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo: DOBROVIČOVA 8

PSČ: 81000 Názov obce: BRATISLAVA

Číslo telefónu: 02/ 20906533 Číslo faxu: 02- 20906533

e-mailová adresa:

Zostavená dňa:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za zostavenie účtovnej závierky:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za vedenie účtovníctva:	Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:
12 01 2013	Ing. Peter Bučko	Ing. Peter Bučko	

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 : A

Navigácia		Statický filter	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmis	Výkaz ku dňu	31.12.2012
Organizácia - IČO		Druh rozp	Rozpočtové organizác
STRANA AKTÍV		Kapitola/ŠF/	Všeobecná pokladničn
Účtovné obdobie			

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r. 033+r. 110+r. 114	001	424 844,49 EUR	335 977,92 EUR	88 866,57 EUR	102 360,73 EUR
A. Neobežný majetok r. 003 + r. 011 + 024	002	354 554,37 EUR	335 977,92 EUR	18 576,45 EUR	13 603,90 EUR
A I. Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r. 004 až 010)	003	151 077,07 EUR	151 077,07 EUR	0,00 EUR	319,96 EUR
A I 1. Aktivované náklady na vývoj (012)-(072+091AÚ)	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Softvér (013) - (073+091AÚ)	005	151 077,07 EUR	151 077,07 EUR	0,00 EUR	319,96 EUR
3. Oceniteľné práva (014) -(074+091AÚ)	006	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Drobný dlhodobý nehmotný majetok (018) - (078+091AÚ)	007	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019) - (079 + 091AÚ)	008	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku (041) - (093)	009	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok (051) -	010	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A II. Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 012 až 023)	011	203 477,30 EUR	184 900,85 EUR	18 576,45 EUR	13 283,94 EUR
A II 1. Pozemky (031) - (092AÚ)	012	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Umelecké diela a zbierky (032) - (092AÚ)	013	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Predmety z drahých kovov (033)-(092AÚ)	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Stavby (021) - (081 + 092AÚ)	015	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí (022)-(	016	158 416,69 EUR	151 052,66 EUR	7 364,03 EUR	13 283,94 EUR
6. Dopravné prostriedky (023) - (083 + 092AÚ)	017	45 060,61 EUR	33 848,19 EUR	11 212,42 EUR	0,00 EUR
7. Pestovateľské celky trvalých porastov (025) - (085 + 092	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Základné stádo a ťažné zvieratá (026) - (086 + 092 AÚ)	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Drobný dlhodobý hmotný majetok (028) - (088 + 092AÚ)	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029) - (089 + 092AÚ)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie dlhodobého hmotného majetku (042) - (094)	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok (052) -	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A III. Dlhodobý finančný majetok súčet (r. 025 až 032)	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A III 1. Podielové cenné papiere a podiely v dcérskej účt. j	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Podielové cenné papiere a podiely v spoločnosti s podstat	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Realizovateľné cenné papiere (063)-(096AÚ)	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Dlhové cenné papiere držané do splatnosti (065)-(096AÚ)	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066)-(0	029	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Ostatné pôžičky (067)-(096AÚ)	030	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Ostatný dlhodobý finančný majetok (069)-(096AÚ)	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Obstaranie dlhodobého finančného majetku (043)-(096AÚ)	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. Obežný majetok r. 034+r. 040+r. 048+r. 060+r. 085+r. 098+r. 104	033	68 528,42 EUR	0,00 EUR	68 528,42 EUR	86 939,12 EUR
B I. Zásoby súčet (r. 035 až 039)	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B I 1. Materiál (112+119)-(191)	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Nedokončená výroba a polotovary (121+122)-(192+193)	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Výrobky (123) - (194)	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zvieratá (124) - (195)	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Tovar (132+133+139)-(196))	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r. 0	040	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B II 1. Zúčtovanie odvodov príjmov rozpočtových organizácií	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo SR v rámci konsolidovaného celku	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a VÚC (357 AÚ)	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	047	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B III. Dlhodobé pohľadávky súčet (r. 049 až 059)	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B III 1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pohľadávky voč. zamestnancom (335AÚ)-(391AÚ)	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	054	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záv. z pevných termínovaných operácií (373 AÚ)-(3	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r 033+r 110+r 114	001	424 844,49 EUR	335 977,92 EUR	88 866,57 EUR	102 360,73 EUR
10 Nakupené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11 Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B IV Krátkodobé pohľadávky súčet (r 061 až 084)	060	5 635,44 EUR	0,00 EUR	5 635,44 EUR	24 536,21 EUR
B IV 1 Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2 Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	062	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3 Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	063	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4 Poskytnuté prevádzkové preddavky (314AÚ) - (391 AÚ)	064	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5 Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6 Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316AÚ)-(391	066	5 476,06 EUR	0,00 EUR	5 476,06 EUR	24 419,06 EUR
7 Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8 Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zrušený	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9 Pohľadávky z daňových príjmov obcí a vyšších územných c	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10 Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ) - (391AÚ)	070	159,38 EUR	0,00 EUR	159,38 EUR	117,15 EUR
11 Zúčtovanie s orgánmi soc poistenia a zdrav poistenia (33	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12 Daň z príjmov (341)-(391AÚ)	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
13 Ostatné priame dane (342)-(391AÚ)	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
14 Daň z pridanej hodnoty (343)-(391AÚ)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
15 Ostané dane a poplatky (345)-(391AÚ)	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
16 Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
17 Pohľadávky a záv z pevných termínovan operácií (373 AÚ)-(	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
18 Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
19 Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
20 Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
21 Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
22 Spojovací účet pri združení (396)	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
23 Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami(371AÚ)-(391AÚ)	083	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
24 Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejn	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B V Finančné účty súčet (r 086 až 097)	085	62 892,98 EUR	0,00 EUR	62 892,98 EUR	62 402,91 EUR
B V 1 Pokladnica (211)	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2 Ceniny (213)	087	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3 Bankové účty (221 AÚ+/-261)	088	62 892,98 EUR	0,00 EUR	62 892,98 EUR	62 402,91 EUR
4 Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako 1 rok (221 A	089	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5 Výdavkový rozpočtový účet (222)	090	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6 Príjmový rozpočtový účet (223)	091	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7 Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)-(291 AÚ)	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8 Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253) - (291 AÚ)	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9 Dlhové cenné papiere so splat do 1 roka držané do splatno	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10 Ostatné realizovateľné cenné papiere (257) - (291 AÚ)	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11 Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259) - (291	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12 Účty štátnej pokladnice (účtová skupina 28)	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B VI Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci dlhodobé súčet(r 09	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B VI 1 Poskytnuté návr finanč výpomoci subjektom v rámci ko	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2 Poskytnuté návrat fin vypomoci ostatným subjektom ver spr	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3 Poskytnuté návrat fin vypomoci podnik. subjektom (274AÚ)	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4 Poskytnuté návrat fin výpomoci ostatným organizaciam (275	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5 Poskytnuté návrat fin vypomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B VII Poskytnuté návrat fin výpomoci krátkodobe súčet (r 105	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B VII 1 Poskytnuté návr finanč výpomoci subjektom v rámci k	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2 Poskytnuté návrat fin výpomoci ostatným subjektom ver spr	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3 Poskytnuté návrat fin výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4 Poskytnuté návrat fin výpomoci ostatným organizaciám (275	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5 Poskytnuté návrat fin vypomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
C Časové rozlíšenie r. 111 až r 113	110	1 761,70 EUR	0,00 EUR	1 761,70 EUR	1 817,71 EUR
C 1 Náklady budúcich období (381)	111	1 761,70 EUR	0,00 EUR	1 761,70 EUR	1 817,71 EUR
2 Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3 Príjmy budúcich období (385)	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
D Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtova skupin	114	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 P

Navigácia	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
STRANA PASÍV	
Účtovné obdobie	

Statický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2012
Druh rozp	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn

STRANA PASÍV	Číslo riadku	Účtovné obdobie	Predch. účt. obdobie
VLASTNÉ IMANIE A ZÁVAZKY r.116+r.126+r.180+r.183	115	88 866,57 EUR	102 360,73 EUR
A. Vlastné imanie súčet r.117+r.120+r.123	116	-23 095,01 EUR	-22 168,49 EUR
A.I. Oceňovacie rozdiely súčet (r.118+r.119)	117	0,00 EUR	0,00 EUR
A.I.1. Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov(	118	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín (+/-415)	119	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Fondy súčet (r.121+r.122)	120	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II.1. Zákonný rezervný fond (421)	121	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné fondy (427)	122	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Výsledok hospodárenia (+/-) súčet (r.124 až 125)	123	-23 095,01 EUR	-22 168,49 EUR
A.III.1. Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	124	-22 168,49 EUR	-22 912,65 EUR
2. Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie (+/-) r.001-(r.1	125	-926,52 EUR	744,16 EUR
B. Záväzky súčet r.127+r.132+r.140+r.151+r.173)	126	111 961,58 EUR	124 529,22 EUR
B.I. Rezervy súčet (r. 128 až 131)	127	22 330,78 EUR	22 816,40 EUR
B.I.1. Rezervy zákonné dlhodobé (451AÚ)	128	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné rezervy (459AÚ)	129	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Rezervy zákonné krátkodobé (323AÚ, 451AÚ)	130	22 330,78 EUR	22 816,40 EUR
4. Ostatné krátkodobé rezervy (323AÚ, 459AÚ)	131	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.1	132	24 052,52 EUR	38 022,97 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov RO do rozpočtu znášlovate	133	5 476,06 EUR	24 419,06 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	134	18 576,46 EUR	13 603,91 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	135	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	136	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a vyššieho územného celk	137	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	138	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	139	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III. Dlhodobé záväzky súčet (r.141 až 150)	140	725,31 EUR	731,67 EUR
B.III.1. Ostatné dlhodobé záväzky (479	141	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Dlhodobé prijaté preddavky (475AÚ)	142	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Dlhodobé zmenky na úhradu (478AÚ)	143	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Záväzky zo sociálneho fondu (472)	144	725,31 EUR	731,67 EUR
5. Záväzky z nájmu (474AÚ)	145	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Dlhodobé nevyfakturované dodávky (476AÚ)	146	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	147	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	148	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	149	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Vydané dlhopisy dlhodobé (473AÚ)-(255AÚ)	150	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV. Krátkodobé záväzky súčet (r.152 až 172)	151	64 852,97 EUR	62 958,18 EUR
B.IV.1. Dodávatelia (321)	152	2 286,69 EUR	766,33 EUR
2. Zmenky na úhradu (322,479AÚ)	153	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Prijaté preddavky (324,475AÚ)	154	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné záväzky (325,479AÚ)	155	0,00 EUR	7,90 EUR
5. Nevyfakturované dodávky (326,476AÚ)	156	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Záväzky z nájmu (474AÚ)	157	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	158	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	159	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	160	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Záväzky z upísaných nesplatených CP a vkladov (367)	161	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Záväzky voči združeniu (368)	162	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Zamestnanci (331)	163	34 048,91 EUR	33 727,41 EUR
13. Ostatné záväzky voči zamestnancom (333)	164	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravot. poi	165	21 836,44 EUR	22 574,01 EUR
15. Daň z príjmov (341)	166	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Ostatné priame dane (342)	167	6 117,93 EUR	5 882,53 EUR
17. Daň z pridanej hodnoty (343)	168	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Ostatné dane a poplatky (345)	169	563,00 EUR	0,00 EUR
19. Spojovací účet pri združení (396AÚ)	170	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami (371AÚ)	171	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo VS (37	172	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Bankové úvery a výpomoci súčet (r.174 až 179)	173	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V.1. Bankové úvery dlhodobé (461AÚ)	174	0,00 EUR	0,00 EUR

2 Bežné bankové úvery (461AÚ 221AÚ 231,232)	175	0,00 EUR	0,00 EUR
3 Vydané dlhopisy krátkodobé (473AÚ 241)-(255AÚ)	176	0,00 EUR	0,00 EUR
4 Ostatné krátkodobé finančné výpomoci (249)	177	0,00 EUR	0,00 EUR
5 Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS dlhod	178	0,00 EUR	0,00 EUR
6 Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS krátk	179	0,00 EUR	0,00 EUR
C Časové rozlíšenie r. 181 + r. 182	180	0,00 EUR	0,00 EUR
C.1 Výdavky budúcich období (383)	181	0,00 EUR	0,00 EUR
2 Výnosy budúcich období (384)	182	0,00 EUR	0,00 EUR
D Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	183	0,00 EUR	0,00 EUR

Príloha 2

Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 - 01

VÝKAZ ZISKOV A STRÁT

k 31.12.2012 (v eurách zaokrúhlene na dve desatinné miesta)

Účtovná závierka

[X] riadna

[ ] mimoriadna

Za obdobie

	Mesiac	Rok		Mesiac	Rok
od	01	2012	do	12	2012

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

DOBROVIČOVA 8

PSČ: 81000

Názov obce: BRATISLAVA

Číslo telefónu: 02/20906533

Číslo faxu: 02-20906535

e-mailová adresa:

Zostavená dňa:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za zostavenie účtovnej závierky:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za vedenie účtovníctva:	Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:
22.01.2013	Ing. Peter Bučko	Ing. Peter Bučko	

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 N RO

Navigácia	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisi
Náklady	
Organizacia - IČO	
Účtovné obdobie	

Statický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2012
Druh rozp	Rozpočtové organizác
Kapitola/SF/...	Všeobecná pokladničn

Náklady	Cislo riadku	Hlavná činnost	Podnikateľska činnost	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebovane nakupy (r. 002 až r. 005)	001	44 468,84 EUR	0,00 EUR	44 468,84 EUR	33 655,62 EUR
501 Spotreba materialu	002	44 468,84 EUR	0,00 EUR	44 468,84 EUR	33 655,62 EUR
502 Spotreba energie	003	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
503 Spotreba ostatnych neskladovatelnych dodávok	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
504,507 Predany tovar, Predané nehnuteľnosť	005	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
51 Služby (r. 007 až r. 010)	006	279 376,12 EUR	0,00 EUR	279 376,12 EUR	267 211,61 EUR
511 Opravy a udrziavanie	007	21 965,16 EUR	0,00 EUR	21 965,16 EUR	19 099,09 EUR
512 Cestovné	008	6 179,61 EUR	0,00 EUR	6 179,61 EUR	17 911,01 EUR
513 Náklady na reprezentáciu	009	17 971,22 EUR	0,00 EUR	17 971,22 EUR	3 714,78 EUR
518 Ostatne služby	010	233 260,13 EUR	0,00 EUR	233 260,13 EUR	226 486,73 EUR
52 Osobne naklady (r. 012 až r. 016)	011	838 410,89 EUR	0,00 EUR	838 410,89 EUR	814 419,87 EUR
521 Mzdove naklady	012	598 697,45 EUR	0,00 EUR	598 697,45 EUR	582 113,10 EUR
524 Zakonné sociálne poistenie	013	195 689,26 EUR	0,00 EUR	195 689,26 EUR	208 423,08 EUR
525 Ostatne sociálne poistenie	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
527 Zakonne sociálne náklady	015	43 627,98 EUR	0,00 EUR	43 627,98 EUR	23 883,69 EUR
528 Ostatne socialne náklady	016	396,20 EUR	0,00 EUR	396,20 EUR	0,00 EUR
53 Dane a poplatky (r. 018 až r. 020)	017	17 456,11 EUR	0,00 EUR	17 456,11 EUR	4 137,75 EUR
531 Daň z motorových vozidiel	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
532 Daň z nehnuteľnosti	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
538 Ostatné dane a poplatky	020	17 456,11 EUR	0,00 EUR	17 456,11 EUR	4 137,75 EUR
54 Ostatné naklady na prevádzkovu činnost (r. 022 až r. 028)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
541Zostatk. cena predaného dlhodobého nehm. majetku a dlhodo	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
542 Predany material	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
544 Zmluvne pokuty, penale a úroky z omeškania	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
545 Ostatné pokuty, penale a úroky z omeškania	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
546 Odpis pohladávok	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
548 Ostatne naklady na prevádzkovu činnost	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
549 Manká a škody	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
55 Odpisy, rezervy a OP z prev. činnosti a finančnej činnost	029	28 809,23 EUR	0,00 EUR	28 809,23 EUR	43 677,22 EUR
551 Odpisy dlhodobeho nehmotneho a dlhodobého hmot majetku	030	6 478,45 EUR	0,00 EUR	6 478,45 EUR	20 860,82 EUR
Rezervy a opravne položky z prevadzkovej činnosti (r. 032+ r.	031	22 330,78 EUR	0,00 EUR	22 330,78 EUR	22 816,40 EUR
552 Tvorba zakonných rezerv z prevádzkovej činnosti	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
553 Tvorba ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	033	22 330,78 EUR	0,00 EUR	22 330,78 EUR	22 816,40 EUR
557 Tvorba zakonnych opravných položiek z prevadzkovej činno	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
558 Tvorba ostatných opravnych položiek z prevadzkovej činno	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Rezervy a opravné položky z finančnej činnosti (r. 037 + r. 0	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
554 Tvorba rezerv z finančnej činnosti	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
559 Tvorba opravných položiek z finančnej činnosti	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
555 Zúčtovanie komplexných nakladov budúcich období	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
56 Finančné náklady (r. 041 až r. 048)	040	18,10 EUR	0,00 EUR	18,10 EUR	50,62 EUR
561 Predane cenné papiere a podiely	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
562 Úroky	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
563 Kurzove straty	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	8,37 EUR
564 Naklady na precenenie cennych papierov	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
566 Náklady na kratkodobý finančný majetok	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
567 Náklady na derivátové operácie	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
568 Ostatné finančné naklady	047	18,10 EUR	0,00 EUR	18,10 EUR	42,25 EUR
569 Manká a škody na finančnom majetku	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
57 Mimoriadne naklady (r. 050 až r. 053)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
572 Škody	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
574 Tvorba rezerv	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
578 Ostatné mimoriadne náklady	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
579 Tvorba opravných položiek	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
58 Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov (r. 055 až	054	162 660,30 EUR	0,00 EUR	162 660,30 EUR	123 668,75 EUR
581 Náklady na transfery zo ŠR do štátnych RO a PO	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
582 Náklady na transfery zo ŠR ostatným subjektom verejnej s	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
583 Náklady na transfery zo ŠR subjektom mimo verejnej správ	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
584 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC do RO a	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
585 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC ostat sub	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
586 Naklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC subjektom	060	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
587 Náklady na ostatné transfery	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
588 Náklady z odvodu príjmov	062	162 163,30 EUR	0,00 EUR	162 163,30 EUR	105 228,75 EUR
589 Naklady z buduceho odvodu príjmov	063	497,00 EUR	0,00 EUR	497,00 EUR	18 440,00 EUR
Účtové skupiny 50-58 celkom súčet(r. 001+r. 006+r. 011+r. 017+r.	064	1 371 199,59 EUR	0,00 EUR	1 371 199,59 EUR	1 286 821,44 EUR

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 V RO

Navigácia	
Klient	Rada pre vysielanie a retransmisi
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Výnosy	

Statický filter	
Výkaz ku dňu	31.12.2012
Druh rozp	Rozpočtové organizác
Kapitola/SF/...	Všeobecná pokladničn

Výnosy	Číslo riadku	Hlavné činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
60 Tržby za vlastné výkony a tovar (r 066 až r 068)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
601 Tržby za vlastné výrobky	066	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
602 Tržby z predaja služieb	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
604,607 Tržby ze tovar Výnosy z nehnuteľnosti na predaj	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
61 Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (r 070 až r 073)	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
611 Zmena stavu nedokončenej výroby	070	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
612 Zmena stavu polotovarov	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
613 Zmena stavu výrobkov	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
614 Zmena stavu zvierat	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
62 Aktivácia (r 075 až r 078)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
621 Aktivácia materiálu a tovaru	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
622 Aktivácia vnútroorganizačných služieb	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
623 Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
624 Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
63 Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov (r 080 až r 08	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
631 Daňové a colné výnosy štátu	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
632 Daňové výnosy samosprávy	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
633 Výnosy z poplatkov	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
64 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti (r 084 až r 089)	083	162 660,30 EUR	0,00 EUR	162 660,30 EUR	127 126,12 EUR
641 Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a dlhodobého hmot. ma	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
642 Tržby z predaja materiálu	085	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
644 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
645 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	087	157 914,00 EUR	0,00 EUR	157 914,00 EUR	122 428,01 EUR
646 Výnosy z odpísaných pohľadávok	088	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
648 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	089	4 746,30 EUR	0,00 EUR	4 746,30 EUR	4 698,11 EUR
65 Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádz. a finan	090	22 816,40 EUR	0,00 EUR	22 816,40 EUR	16 749,83 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z prevádzkovej činnosti (r 092 až r 0	091	22 816,40 EUR	0,00 EUR	22 816,40 EUR	16 749,83 EUR
652 Zúčtovanie zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
653 Zúčtovanie ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	093	22 816,40 EUR	0,00 EUR	22 816,40 EUR	16 749,83 EUR
657 Zúčtovanie zákonných opravných položiek z prevádzkovej č	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
658 Zúčtovanie ostatných opravných položiek z prevádzkovej č	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z finančnej činnosti (r 097+r 098)	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
354 Zúčtovanie rezerv z finančnej činnosti	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
659 Zúčtovanie opravných položiek z finančnej činnosti	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
655 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
66 Finančné výnosy (r 101 až r 108)	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
661 Tržby z predaja cenných papierov a podielov	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
662 Úroky	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
663 Kurzové zisky	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
664 Výnosy z precenenia cenných papierov	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
665 Výnosy z dlhodobého finančného majetku	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
666 Výnosy z krátkodobého finančného majetku	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
667 Výnosy z derivátových operácií	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
668 Ostatné finančné výnosy	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
67 Mimoriadne výnosy (r 110 až r 113)	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
672 Náhrady škôd	110	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
674 Zúčtovanie rezerv	111	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
678 Ostatné mimoriadne výnosy	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
379 Zúčtovanie opravných položiek	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
68 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v štát. RO a P	114	1 184 796,37 EUR	0,00 EUR	1 184 796,37 EUR	1 143 689,65 EUR
681 Výnosy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu	115	811 661,07 EUR	0,00 EUR	811 661,07 EUR	1 122 828,83 EUR
682 Výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu	116	373 135,30 EUR	0,00 EUR	373 135,30 EUR	20 860,82 EUR
683 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov verej	117	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
684 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	118	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
685 Výnosy z bežných transferov od Európskych spoločenstiev	119	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
686 Výnosy z kapitálových transferov od Európskych spoločens	120	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
687 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov mimo	121	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
688 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	122	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
689 Výnosy z odvodu rozpočtových príjmov	123	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

69 Vynosy z transferov a rozpočtových prijmov v obciach, VÚC	124	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
691 Vynosy z bežných transferov z rozpočtu obce alebo VÚC a	125	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
692 Vynosy z kapitálových transferov z rozpočtu obce alebo V	126	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
693 Vynosy samosprávy z bežných transferov zo ŠR a od iných	127	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
694 Vynosy samosprávy z kapitálových transferov zo ŠR a od i	128	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
695 Vynosy samosprávy z bežných transferov od Európskych sp	129	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
696 Vynosy samosprávy z kapitálových transferov od Európsky	130	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
697 Vynosy samosprávy z bežných transferov od ostatných subj	131	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
698 Vynosy samosprávy z kapitálových transferov od ostatných	132	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
699 Vynosy samosprávy z odvodu rozpočtových prijmov	133	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Účtova trieda 6 celkom súčet (r 065+r 069+r 074+r 079+r 083+	134	1 370 273,07 EUR	0,00 EUR	1 370 273,07 EUR	1 287 565,60 EUR
Výsledok hospodarenia pred zdanením (r 134 minus r 064)(+/-)	135	-926,52 EUR	0,00 EUR	-926,52 EUR	744,16 EUR
591 Splatna daň z príjmov	136	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
595 Dodatočne platena daň z príjmov	137	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Výsledok hospodarenia po zdanení r 135 minus (r 136, r 137)(	138	-926,52 EUR	0,00 EUR	-926,52 EUR	744,16 EUR

Príloha 3

Poznámky Úč ROPO SFOV 1 - 01

P O Z N Á M K Y

k 31.12.2012

(v eurách zaokrúhlene na dve desatinné miesta)

Účtovná závierka

[X] **riadna**

[ ] **mimoriadna**

Za obdobie

	Mesiac	**Rok**		**Mesiac**	**Rok**
od	01	2012	do	12	2012

IČO
30844151

Názov účtovnej jednotky
Rada pre vysielanie a retransmisiu

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo
Dobrovičova 8

PSČ
810 00

Názov obce
Bratislava

Číslo telefónu
02/20906530

Číslo faxu
02/20906535

e-mailová adresa
office@rvr.sk

Zostavená dňa:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za zostavenie účtovnej závierky:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za vedenie účtovníctva:	Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:
18 03 2013	Ing. Peter Bálint	Ing. Peter Bálint	

Tabuľka č. 1

Tabuľka k článku I - Identifikačné údaje účtovnej jednotky

Názov účtovnej jednotky	Rada pre vysielanie a retransmisiu	
Sídlo účtovnej jednotky	Dobrovičova 8, 810 00 Bratislava	
Dátum zriadenia	11.6.1992	
Spôsob zriadenia	zo zákona	
Názov zriaďovateľa		
Sídlo zriaďovateľa		
IČO	30844151	
DIČ	2020815522	
Právny dôvod na zostavenie účtovnej závierky	Riadna	X
	Mimoriadna	
Štatutárny orgán (meno a priezvisko)	prof. Miloš Mistrík	
Zástupca štatutárneho orgánu (meno a priezvisko)		
Priemerný počet zamestnancov počas účtovného obdobia	31,8	
Počet riadiacich zamestancov	4	

Tabuľka č. 2

Tabuľka k článku I ods. 3 - Rozpočtové organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti účtovnej jednotky

Názov rozpočtovej organizácie	IČO	Sídlo

Tabuľka č. 3

Tabuľka k článku I, ods. 3 - Príspevkové organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti účtovnej jednotky

Názov príspevkovej organizácie	IČO	Sídlo

Tabuľka č. 4

Tabuľka k článku I ods. 3 - Iné právnické osoby v zakladateľskej pôsobnosti účtovnej jednotky

Názov právnickej osoby	IČO	Právna forma	Sídlo

Tabuľka č. 5

Tabuľka k článku II ods. 1

Účtovná závierka je zostavená za splnenia predpokladu nepretržitého pokračovania účtovnej jednotky vo svojej činnosti	áno	x
	nie	

Tabuľka č. 6

Tabuľka k článku II ods. 2 - Zmeny účtovných metód a účtovných zásad

Účtovná jednotka zmenila účtovné metódy, účtovné zásady oproti predchádzajúcemu účtovnému obdobiu	áno	
	nie	X

Tabuľka č. 7

Tabuľka k článku II ods. 2 - Zmeny účtovných metód a účtovných zásad

Druh zmeny	Dôvod zmeny	Vplyv zmeny na hodnotu majetku, záväzkov, vlastného imania a výsledku hospodárenia	Peňažné vyjadrenie

Tabuľka č. 8

Tabuľka k článku III. A ods. 1 a 2 - Neobežný majetok

Položka majetku	Číslo riadku	Obstarávacia cena					Oprávky a opravné položky					Zostatková hodnota	
		31.12. 2011	Prírastky	Úbytky	Presuny	31.12. 2012	31.12. 2011	Prírastky	Úbytky	Presuny	31.12. 2012	31.12. 2011	31.12. 2012
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aktivované náklady na vývoj	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Softvér	02	151077,07	0,00	0,00	0,00	151077,07	150757,11	319,96	0,00	0,00	151077,07	319,96	0,00
Oceniteľné práva	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Drobný DNM	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatný DNM	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstaranie DNM	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
Poskytnuté preddavky na DNM	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
DNM spolu (súčet r.01 až 07)	**08**	**151077,07**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**151077,07**	**150757,11**	**319,96**	**0,00**	**0,00**	**151077,07**	**319,96**	**0,00**
Pozemky	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Umelecké diela a zbierky	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Predmety z drahých kovov	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stavby	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných vecí	13	158416,69	0,00	0,00	0,00	158416,69	145132,75	5919,91	0,00	0,00	151052,66	13283,94	7364,03
Dopravné prostriedky	14	33609,61	11451,00	0,00	0,00	45060,61	33609,61	238,58	0,00	0,00	33848,19	0,00	11212,42
Pestovateľské celky trvalých porastov	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Základ. stádo a ťažné zvieratá	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Drobný DHM	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatný DHM	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstaranie DHM	19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
Poskytnuté preddavky na DHM	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
DHM spolu (súčet r.09 až 20)	**21**	**192026,30**	**11451,00**	**0,00**	**0,00**	**203477,30**	**178742,36**	**6158,49**	**0,00**	**0,00**	**184900,85**	**13283,94**	**18576,45**
Podielové CP a podiely v dcérskej ÚJ	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Podielové CP a podiely v spoločnosti s podstatným vplyvom	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Realizovateľné cenné papiere a podiely	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlhové cenné papiere držané do splatnosti	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pôžičky ÚJ v konsolid. Celku	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatné pôžičky	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatný DFM	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstaranie DFM	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DFM spolu (súčet r. 22 až 29)	**30**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
NM spolu (r.08+r.21+r.30)	**31**	**343103,37**	**11451,00**	**0,00**	**0,00**	**354554,37**	**329499,47**	**6478,45**	**0,00**	**0,00**	**335977,92**	**13603,90**	**18576,45**

Tabuľka č. 9

Tabuľka č. 1 k čl. III. A ods. 3 - Majetkové podiely účtovnej jednotky v iných spoločnostiach (r.025 až 026 súvahy)

IČO	Názov spoločnosti	Právna forma	Základné imanie (Zl) spoločnosti	Podiel účtovnej jednotky na Zl (v %)	Podiel účtovnej jednotky na hlasovacích právach (v %)	Hodnota vlastného imania k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota vlastného imania k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Hodnota podielu k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota podielu k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8
Spolu			0,00			0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 10

Tabuľka č. 1 k čl. III. A ods. 4 - Dlhové cenné papiere a realizovateľné cenné papiere (r. 027 až 028 súvahy)

IČO	Názov emitenta	Druh cenných papierov	Mena	Výnos v %	Dátum splatnosti	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5	6
Spolu						0,00	0,00

Tabuľka č. 11

Tabuľka č. 2 k čl. III. A ods. 4 - Dlhodobé pôžičky (r. 029 a 030 súvahy)

IČO	Názov dlžníka	Výnos v %	Mena	Dátum splatnosti	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Popis zabezpečenia pôžičky
a	b	1	2	3	4	5	6
Spolu					0,00	0,00	

Tabuľka č. 12

Tabuľka č. 3 k čl. III. A ods. 4 - Významné položky ostatného dlhodobého finančného majetku (r. 031 súvahy)

IČO	Názov dlžníka	Výnos v %	Mena	Dátum splatnosti	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota podielu k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4	5
Spolu					0,00	0,00

Tabuľka č. 13

Tabuľka č. 1 k čl. III. B ods. 1 - Vývoj opravnej položky k zásobám

Položka zásob	Riadok súvahy	Hodnota opravnej položky k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Hodnota opravnej položky k 31.12. bežného účtovného obdobia	Opis dôvodov tvorby, zníženia, zrušenia opravnej položky k zásobám
a	b	1	2	3	4	5	6
OP k materiálu	035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP k nedokončenej výrobe a polotovarom	036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP k výrobkom	037	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP k zvieratám	038	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
OP k tovaru	039	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Tabuľka č. 14

Tabuľka č. 2 k čl. III. B ods. 1 - Zásoby, na ktoré je zriadené záložné právo, alebo pri ktorých má účtovná jednotka obmedzené právo s nimi nakladať

Druh zásob	Druh obmedzenia	Hodnota zásob	Subjekt v prospech, ktorého je zriadené záložné právo
a	1	2	3
Spolu		0,00	

Tabuľka č. 15

Tabuľka č. 3 k čl. III. B ods. 1 - Spôsob a výška poistenia zásob

Druh zásob	Spôsob poistenia	Výška poistenia
a	1	2
Spolu		0,00

Tabuľka č. 16

Tabuľka č. 1 k čl III. B ods. 2 - Významné pohľadávky podľa jednotlivých položiek súvahy

Pohľadávka	Riadok súvahy	Hodnota pohľadávok	Opis
a	1	2	3
Odberatelia (311) - dlhodobé	049	0,00	
Odberatelia (311) - krátkodobé	061	0,00	
Zmenky na inkaso (312) - dlhodobé	050	0,00	
Zmenky na inkaso (312) - krátkodobé	062	0,00	
Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313) - dlhodobé	051	0,00	
Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313) - krátkodobé	063	0,00	
Poskytnuté prevádzkové preddavky (314)	064	0,00	
Ostatné pohľadávky (315) - dlhodobé	052	0,00	
Ostatné pohľadávky (315) - krátkodobé	065	0,00	
Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316)	066	5476,06	
Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317)	067	0,00	
Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadených obcou a VÚC (318)	068	0,00	
Pohľadávky z daňových príjmov obcí a VÚC (319)	069	0,00	
Pohľadávky voči zamestnancom (335) - dlhodobé	053	0,00	
Pohľadávky voči zamestnancom (335) - krátkodobé	070	159,38	
Zúčtovanie s orgánmi sociáln. poistenia a zdravotn. poistenia (336)	071	0,00	
Daň z príjmov (341)	072	0,00	
Ostatné priame dane (342)	073	0,00	
Daň z pridanej hodnoty (343)	074	0,00	
Ostatné dane a poplatky (345)	075	0,00	
Pohľadávky voči združeniu (369) - dlhodobé	054	0,00	
Pohľadávky voči združeniu (369) - krátkodobé	076	0,00	
Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373AÚ) - dlhodobé	055	0,00	
Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373AÚ) - krátkodobé	077	0,00	
Pohľadávky z nájmu (374) - dlhodobé	056	0,00	
Pohľadávky z nájmu (374) - krátkodobé	078	0,00	
Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375) - dlhodobé	057	0,00	
Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375) - krátkodobé	079	0,00	
Nakúpené opcie (376) - dlhodobé	058	0,00	
Nakúpené opcie (376) - krátkodobé	080	0,00	
Iné pohľadávky (378) - dlhodobé	059	0,00	
Iné pohľadávky (378) - krátkodobé	081	0,00	
Spojovací účet pri združení (396AÚ)	082	0,00	
Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami (371AÚ)	083	0,00	
Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejnej správy (372AÚ)	084	0,00	
Spolu		5635,44	

Tabuľka č. 17

Tabuľka č. 2 k čl III. B ods. 2 - Opravné položky k pohľadávkam

Pohľadávka	Riadok súvahy	Hodnota opravnej položky k 31.12. bezprostr. predch. účtovného obdobia	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Hodnota opravnej položky k 31.12. bežného účtovného obdobia	Opis dôvodov tvorby, zníženia, zrušenia opravnej položky k pohľadávkam
a	b	1	2	3	4	5	6
Odberatelia (311) - dlhodobé	049	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odberatelia (311) - krátkodobé	061	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Zmenky na inkaso (312) - dlhodobé	050	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Zmenky na inkaso (312) - krátkodobé	062	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313) - dlhodobé	051	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313) - krátkodobé	063	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Poskytnuté prevádzkové preddavky (314)	064	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatné pohľadávky (315) - dlhodobé	052	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatné pohľadávky (315) - krátkodobé	065	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316)	066	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317)	067	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadených obcou a VÚC (318)	068	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z daňových príjmov obcí a VÚC (319)	069	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky voči zamestnancom (335) - dlhodobé	053	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky voči zamestnancom (335) - krátkodobé	070	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Zúčtovanie s orgánmi sociáln. poistenia a zdravotn. poistenia (336)	071	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Daň z príjmov (341)	072	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatné priame dane (342)	073	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Daň z pridanej hodnoty (343)	074	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatné dane a poplatky (345)	075	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky voči združeniu (369) - dlhodobé	054	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky voči združeniu (369) - krátkodobé	076	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373AÚ) - dlhodobé	055	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373AÚ) - krátkodobé	077	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z nájmu (374) - dlhodobé	056	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z nájmu (374) - krátkodobé	078	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375) - dlhodobé	057	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375) - krátkodobé	079	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Nakúpené opcie (376) - dlhodobé	058	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Nakúpené opcie (376) - krátkodobé	080	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Iné pohľadávky (378) - dlhodobé	059	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Iné pohľadávky (378) - krátkodobé	081	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami (371AÚ)	083	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Transfery a ost.zúčtovanie so subjektami mimo verej.správy (372AÚ)	084	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Tabuľka č. 18

Tabuľka č. 3 k čl III. B ods. 2 - Pohľadávky podľa doby splatnosti

Pohľadávky podľa doby splatnosti	Číslo riadku	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok ku 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Pohľadávky v lehote splatnosti z toho:	01	5635,44	24536,21
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	02	5635,44	24536,21
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	03	0,00	0,00
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	04	0,00	0,00
Pohľadávky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu (súčet r. 048 a 060 súvahy)	06	5635,44	24536,21

Tabuľka č. 19

Tabuľka č. 4 k čl III. B ods. 2 - Pohľadávky zabezpečné záložným právom alebo inou formou zabezpečenia

Opis predmetu zabezpečenia	číslo riadku	Hodnota predmetu	Hodnota pohľadávky
a	b	1	2
Pohľadávky kryté záložným právom alebo inou formou zabezpečenia	01		
Pohľadávky, na ktoré sa zriadilo záložné právo	02		
Pohľadávky, pri ktorých je obmedzené právo s nimi nakladať	03		
Spolu	04	0,00	0,00

Tabuľka č. 20

Tabuľka č. 1 k čl III. B ods. 3 - Významné zložky krátkodobého finančného majetku podľa jednotlivých položiek súvahy

Krátkodobý finančný majetok	Riadok súvahy	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Prírastky	Úbytky	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia
a	b	1	2	3	4
Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)	092	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253)	093	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlhové cenné papiere so splatnosťou do jedného roka držané do splatnosti (256)	094	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatné realizovateľné cenné papiere (257)	095	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259)	096	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 21

Tabuľka č. 2. k čl III. B ods. 3 - Krátkodobý finančný majetok, na ktorý je zriadené záložné právo, alebo pri ktorých má účtovná jednotka obmedzené právo s ním nakladať

Druh krátkodobého finančného majetku	Druh obmedzenia	Hodnota krátkodobého finančného majetku	Subjekt v prospech, ktorého je zriadené záložné právo
a	1	2	3
Spolu		0,00	

Tabuľka č. 22

Tabuľka č. 3 k čl III. B ods. 3 - Opravné položky ku krátkodobému finančnému majetku

Krátkodobý finančný majetok	Riadok súvahy	Hodnota opravnej položky k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Hodnota opravnej položky k 31.12. bežného účtovného obdobia	Opis dôvodov tvorby, zníženia, zrušenia opravnej položky ku krátkodobému finančnému majetku
a	b	1	2	3	4	5	6
Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)	092	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253)	093	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Dlhové cenné papiere so splatnosťou do jedného roka držané do splatnosti (256)	094	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ostatné realizovateľné cenné papiere (257)	095	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259)	096	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Tabuľka č. 23

Tabuľka č. 1 k čl III. B ods. 4 - Poskytnuté návratné finančné výpomoci (riadky 098 a 104 súvahy)

IČO	Názov dlžníka	Riadok súvahy	Výnos v %	Mena	Dátum splatnosti	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	c	1	2	3	4	5
Spolu						0,00	0,00

Tabuľka č. 24

Tabuľka č. 2 k čl III. B ods. 4 - Opravné položky k poskytnutým návratným finančným výpomociam

IČO	Názov dlžníka	Riadok súvahy	Hodnota opravnej položky k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Hodnota opravnej položky k 31.12. bežného účtovného obdobia	Opis dôvodov tvorby, zníženia, zrušenia opravnej položky k návratným finančným výpomociam
a	b	c	1	2	3	4	5	6
Spolu			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Tabuľka č. 25

Tabuľka k čl III. B ods. 5 - Významné položky časového rozlíšenia na strane aktív

Časové rozlíšenie aktívne	Riadok súvahy	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Prírastky	Úbytky	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Opis významných položiek časového rozlíšenia
a	b	1	2	3	4	5
N - Náklady budúcich období (381)	111	1817,71	1761,70	1817,71	1761,70	
K - Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00	0,00	0,00	0,00	
P - Príjmy budúcich období (385)	113	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu		1817,71	1761,70	1817,71	1761,70	

Tabuľka č. 26

Tabuľka k čl IV. A - Vlastné imanie

Názov položky	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Zvýšenie	Zníženie	Presun	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia
a	1	2	3	4	5
Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zákonný rezervný fond	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatné fondy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	-22912,65	744,16	0,00	0,00	-22168,49
Výsledok hospodárenia	744,16		1670,68		-926,52
Spolu	-22168,49	744,16	1670,68	0,00	-23095,01

Tabuľka č. 27

Tabuľka k čl IV. B ods. 1 - Rezervy dlhodobé

Položka rezerv	Číslo riadku	Výška k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Presun	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Výška k 31.12. bežného účtovného obdobia	Predpokladaný rok použitia rezerv
a	b	1	2	3	4	5	6	7
Rezervy zákonné dlhodobé	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Rekultivácia pozemku	02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Vyplácanie odchodného, vyplácanie plnení pre zamestnancov pri životných jubileách alebo pracovných jubileách a iných plnení pre zamestnancov (zamestnanecké požitky)	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Iné	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu rezervy zákonné dlhodobé (súčet r. 02 až r. 05)	**06**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
Ostatné dlhodobé rezervy	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Reklamácie a záručné opravy	08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstránenie odpadov a obalov	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Demolácia budov	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Finančné povinnosti vyplývajúce z ručenia a záruk	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pokuty a penále	13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Prebiehajúce a hroziace súdne spory	14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Stratové zmluvy a nevýhodné zmluvy	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady na uvedenie prenajatého majetku do predchádzajúceho stavu	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Iné	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu ostatné dlhodobé rezervy (súčet r. 08 až r. 17)	**18**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	

Tabuľka č. 28

Tabuľka k čl IV. B ods. 1 - Rezervy krátkodobé

Položka rezerv	Číslo riadku	Výška k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Presun	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Výška k 31.12. bežného účtovného obdobia	Predpokladaný rok použitia rezerv
a	b	1	2	3	4	5	6	7
Rezervy zákonné krátkodobé	**01**	**22816,40**	**0,00**	**22330,78**	**22816,40**	**0,00**	**22330,78**	
Mzdy za dovolenku vrátane sociálneho zabezpečenia	02	22816,40	0,00	22330,78	22816,40	0,00	22330,78	
Nevyfakturované dodávky a služby	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady na zostavenie, overenie, zverejnenie účtovnej závierky	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady na zostavenie daňového priznania za vykazované účtovné obdobie	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Rekultivácia pozemku	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Vyplácanie odchodného, vyplácanie plnení pre zamestnancov pri životných jubileách alebo pracovných jubileách a iných plnení pre zamestnancov (zamestnanecké požitky)	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Iné	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu rezervy zákonné krátkodobé (súčet r. 02 až r. 10)	**11**	**22816,40**	**0,00**	**22330,78**	**22816,40**	**0,00**	**22330,78**	
Ostatné krátkodobé rezervy	**12**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
Bonusy, skontá, rabaty a podobne	13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Členské príspevky do združov, spolkov, komôr a podobne	14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Mzdy za dovolenku vrátane sociálneho zabezpečenia	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady na uvedenie prenajatého majetku do predchádzajúceho stavu	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady na zostavenie daňového priznania za vykazované účtovné obdobie	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady na zostavenie, overenie, zverejnenie účtovnej závierky	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia	19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Nevyfakturované dodávky a služby	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odmeny a prémie	21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odmeny členom orgánov účtovnej jednotky	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstránenie odpadov a obalov	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Odstupné zamestnancom	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Pokuty a penále	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Povinnosť spätného odkúpenia obalov	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Prebiehajúce a hroziace súdne spory	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Provízie obchodným zástupcom	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Stratové zmluvy a nevýhodné zmluvy	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Reklamácie a záručné opravy	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Demolácia budov	31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Finančné povinnosti vyplývajúce z ručenia a záruk	32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Rekultivácia pozemku	33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Vyplácanie odchodného, vyplácanie plnení pre zamestnancov pri životných jubileách alebo pracovných jubileách a iných plnení pre zamestnancov (zamestnanecké požitky)	34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Iné	35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu ostatné krátkodobé rezervy (súčet r. 13 až r. 35)	**36**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	

Tabuľka č. 29

Tabuľka č. 1 k čl IV. B ods. 2 - Záväzky podľa doby splatnosti

Záväzky podľa doby splatnosti	číslo riadku	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Záväzky v lehote splatnosti z toho:	01	64852,97	62958,18
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	02	64852,97	62958,18
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	03	0,00	0,00
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	**04**	**0,00**	**0,00**
Záväzky po lehote splatnosti	05	0,00	0,00
Spolu **(súčet r. 140 a 151 súvahy)**	**06**	**64852,97**	**62958,18**

Tabuľka č. 30

Tabuľka č. 1 k čl IV. B ods. 3 - Bankové úvery

Druh bankového úveru podľa splatnosti	Charakter bankového úveru	Mena	Úroková sadzba v %	Dátum splatnosti	Výška k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Popis zabezpečenia úveru
a	1	2	3	4	5	6	7
Spolu					0,00	0,00	

Tabuľka č. 31

Tabuľka č. 2 k čl IV. B ods. 3 - Vydané dlhopisy (r. súvahy 150 a 176)

Druh cenného papiera	Mena	Úroková sadzba v %	Dátum splatnosti	Hodnota k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	1	2	3	4	5
Spolu				0,00	0,00

Tabuľka č. 32

Tabuľka č. 3 k čl IV. B ods. 3 - Prijaté návratné finančné výpomoci

Poskytovateľ návratnej finančnej výpomoci	Druh návratnej finančnej výpomoci	Účel použitia	Dátum splatnosti	Hodnota k 31.12. bežného účtovného obdobia	Hodnota k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	1	2	3	4	5
Spolu				**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 33

Tabuľka k čl IV. B ods. 4 - Významné položky časového rozlíšenia na strane pasív

Časové rozlíšenie pasívne	Riadok súvahy	Zostatok k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	Prírastky	Úbytky	Zostatok k 31.12. bežného účtovného obdobia	Opis významných položiek časového rozlíšenia
a	b	1	2	3	4	5
D - Výdavky budúcich období (383)	181	0,00	0,00	0,00	0,00	
N - Výnosy budúcich období (384)	182	0,00	0,00	0,00	0,00	
Spolu		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	

Tabuľka č. 34

Tabuľka k článku V. ods 3 - Tržby a výrobné náklady príspevkových organizácií

Číslo účtu	Tržby a výrobné náklady príspevkových organizácií	Číslo riadku	Bežné účtovné obdobie	Bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie
a	b	c	1	2
601	Tržby za vlastné výrobky	001	0,00	
602	Tržby z predaja služieb	002	0,00	
604	Tržby za tovar	003	0,00	
504	Predaný tovar	004	0,00	
	Tržby celkom (001+002+003-004)	005	**0,00**	**0,00**
501	Spotreba materiálu	006	0,00	
502	Spotreba energie	007	0,00	
503	Spotreba ostatných neskladovateľných dodávok	008	0,00	
511	Opravy a udržiavanie	009	0,00	
512	Cestovné	010	0,00	
513	Náklady na reprezentáciu	011	0,00	
518	Ostatné služby	012	0,00	
521	Mzdové náklady	013	0,00	
524	Zákonné sociálne poistenie	014	0,00	
525	Ostatné sociálne poistenie	015	0,00	
527	Zákonné sociálne náklady	016	0,00	
528	Ostatné sociálne náklady	017	0,00	
531	Daň z motorových vozidiel	018	0,00	
532	Daň z nehnuteľností	019	0,00	
538	Ostatné dane a poplatky	020	0,00	
551	Odpisy dlhodobého nehmotného majetku a dlhodobého hmotného majetku	021	0,00	
	Výrobné náklady (006 až 021)	022	**0,00**	**0,00**

Tabuľka č. 35

Tabuľka k čl. VI. ods. 1 - Záväzky z prijatých transferov

Názov položky	Číslo riadku	Číslo účtu						
		353	355	357	358	359	372	384
a	b	1	2	3	4	5	6	7
Zostatok k 31. 12 bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia	01	13603,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zvýšenie záväzku v bežnom účtovnom období z toho:	02	**11451,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
Prijatý a použitý kapitálový transfer	03	11451,00						
Prijatý bežný transfer nespotrebovaný do výnosov bežného obdobia	04							
Prijatý bežný a kapitálový transfer nepoužitý	05							
Prijatý a spotrebovaný bežný transfer	06							
Zrušenie opravnej položky k majetku nadobudnutého z transferu	07							
Prevod správy majetku - prijatie	08							
Inventarizačný prebytok a dlhodobý majetok nadobudnutý bezodplatne	09							
Presun medzi účtami	10							
Iné zvýšenie	11							
Zníženie záväzku v bežnom účtovnom období z toho:	12	**6478,45**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
Odpis dlhodobého majetku, vytvorenie opravnej položky k dlhodobému majetku, vyradenie dlhodobého majetku	13	6478,45						
Prevod správy majetku - odovzdanie	14							
Bežný transfer prijatý v predchádzajúcich rokoch zúčtovaný v bežnom účtovnom období	15							
Prijatý a spotrebovaný bežný transfer	16							
Iné zníženie	17							
Zostatok k 31. 12. bežného účtovného obdobia	18	18576,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 36

Tabuľka k čl VI. ods. 1 - Poskytnuté transfery podľa subjektov (r. súvahy 043 a 044)

Názov organizácie	IČO	Riadok súvahy	Zostatok pohľadávky k 31.12. bežného účtovného obdobia	Zostatok pohľadávky k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
Spolu			0,00	0,00

Tabuľka č. 37

Tabuľka k čl VII. ods. 1 - Deriváty

Slovný opis derivátu	Deň dohodnutia	Deň vyrovnania	Hodnota
a	1	2	3
Spolu			0,00

Tabuľka č. 38

Tabuľka k čl VII. ods. 2 - Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi

Popis majetku	Hodnota majetku	Forma zabezpečenia
a	1	2
Spolu	0,00	

Tabuľka č. 39

Tabuľka k čl VII. ods. 2 - Majetok a záväzky zabezpečené derivátmi

Druh položky	Hodnota	Účet
a	1	2
Prijaté depozitá a hypotéky		
Prenajatý majetok	0,00	782
Majetok prijatý do úschovy	0,00	794
Prísne zúčtovateľné tlačivá	0,00	795
Materiál v skladoch civilnej ochrany	0,00	789
Odpísané pohľadávky	0,00	792
Iné		
Spolu	0,00	

Tabuľka č. 40

Tabuľka č. 1 k čl VIII. ods. 1 - Ďalšie informácie o iných aktívach a iných pasívach

Iné aktíva a iné pasíva	Číslo riadku	Hodnota
a	b	1
Záväzky z poskytnutých záruk	01	
Záväzky zo súdnych rozhodnutí	02	
Záväzky zo všeobecne záväzných právnych predpisov	03	
Záväzky z ručenia	04	
Budúce právo zo servisných zmlúv, poistných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv	05	
Budúce právo z investovania prostriedkov získaných oslobodením od dane z príjmov	06	
Budúce právo z privatizácie	07	
Iné	08	
Spolu	09	0,00

Tabuľka č. 42

Tabuľka k čl VIII. ods. 2 - Ostatné finančné povinnosti

Názov položky	Číslo riadku	Hodnota	Hodnota týkajúca sa spriaznených osôb
a	b	1	2
Povinnosti z devízových termínovaných obchodov a iných finančných derivátov	01		
Povinnosti z opčných obchodov	02		
Zákonná alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty, napríklad z dodávateľských zmlúv alebo odberateľských zmlúv	03		
Povinnosti z finančného prenájmu, nájomných zmlúv, servisných zmlúv, poistných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv a podobných zmlúv	04		
Povinnosť investovať prostriedky získané oslobodením od dane z príjmov	05		
Iné povinnosti	06		
Spolu	07	0,00	0,00

Tabuľka č. 41

Tabuľka č. 2 k čl VIII. ods. 1 - Zoznam nehnuteľných kultúrnych pamiatok spravovaných účtovnou jednotkou

Nehnuteľná kultúrna pamiatka	Inventárne číslo	Hodnota
a	1	2
Spolu		0,00

Tabuľka č. 43

Tabuľka k čl IX. - Informácie o výhodách členov štatutárnych orgánov a iných orgánov účtovnej jednotky

	Číslo riadku	Súčasní členovia štatutárnych orgánov	Súčasní členovia iných orgánov	Bývalí členovia štatutárnych orgánov	Bývalí členovia iných orgánov
a	b	1	2	3	4
Suma peňažných príjmov	01				
Hodnota nepeňažných príjmov	02				
Poskytnuté úvery	03				
Poskytnuté záruky	04				
Iné plnenia	05				
Spolu	06	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 44

Tabuľka č. 1 k čl XI - Príjmy bežného rozpočtu

Zdroj	Položka ekonomickej klasifikácie	Názov položky ekonomickej klasifikácie	Schválený rozpočet	Rozpočet po zmenách	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	c	1	2	3	4
111	200	Nedaňové príjmy	185111,00	185111,00	178603,30	0,00
Úhrn			185111,00	185111,00	178603,30	0,00

Tabuľka č. 45

Tabuľka č. 2 k čl XI - Výdavky bežného rozpočtu

Program	Zdroj	Položka ekonomickej klasifikácie	Názov položky ekonomickej klasifikácie	Schválený rozpočet	Rozpočet po zmenách	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	c	d	1	2	3	4
	111	600	Bežné výdavky	1190814,00	1178987,30	1178317,92	0,00
Úhrn				1190814,00	1178987,30	1178317,92	0,00

Tabuľka č. 46

Tabuľka č. 3 k čl XI - Príjmy kapitálového rozpočtu

Zdroj	Položka ekonomickej klasifikácie	Názov položky ekonomickej klasifikácie	Schválený rozpočet	Rozpočet po zmenách	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	c	1	2	3	4
Úhrn			0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 47

Tabuľka č. 4 k čl. XI - Výdavky kapitálového rozpočtu

Program	Zdroj	Položka ekonomickej klasifikácie	Názov položky ekonomickej klasifikácie	Schválený rozpočet	Rozpočet po zmenách	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	c	d	1	2	3	4
	111	700	Kapitálové výdavky	11500,00	11500,00	11451,00	0,00
Úhrn				11500,00	11500,00	11451,00	0,00

Tabuľka č. 48

Tabuľka č. 5 k čl XI - Finančné operácie príjmové

Finančné operácie príjmové	Číslo riadku	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Zostatok prostriedkov finančných aktív	01	62892,98	62402,91
Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	02	0,00	
Splátky poskytnutých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	03	0,00	
Príjmy z predaja majetkových účastí	04	0,00	
Ostatné príjmy	05	0,00	
Spolu	06	62892,98	62402,91

Tabuľka č. 49

Tabuľka č. 6 k čl XI - Finančné operácie výdavkové

Finančné operácie výdavkové	Číslo riadku	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12.bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Poskytnuté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	01	0,00	
Splátky prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomocí	02	0,00	
Výdavky na obstaranie majetkových účastí	03	0,00	
Ostatné výdavky	04	0,00	
Spolu	05	0,00	0,00

Tabuľka č. 50

Tabuľka č. 7 k čl XI - Výška dlhu

Výška dlhu	Číslo riadku	Skutočnosť k 31.12. bežného účtovného obdobia	Skutočnosť k 31.12. bezprostredne predchádzajúceho účtovného obdobia
a	b	1	2
Vydané dlhopisy dlhodobé (Súvaha r. 150)	01	0,00	0,00
Dlhodobé zmenky na úhradu (Súvaha r. 143)	02	0,00	0,00
Zmenky na úhradu (Súvaha r. 153)	03	0,00	0,00
Bankové úvery a výpomoci súčet (Súvaha r.173)	04	0,00	0,00
z toho (podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z.) :	05		
a) suma záväzkov z úverov poskytnutých z bývalých štátnych fondov	06		
b) suma záväzkov z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty	07		
c) suma záväzkov z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu	08		
Spolu (r. 1 + 2 + 3 + 4 - 6 - 7 - 8)	09	0,00	0,00

100 Daňové príjmy
200 Nedaňové príjmy
300 Granty a transfery
400 Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
500 Prijaté úvery, pôžičky a návratné výpomoci
600 Bežné výdavky
700 Kapitálové výdavky
800 Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami

Príloha 4

Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie (R/...)	Základné imanie (Sk)	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
C.S.M. group s.r.o.	Bratislava	R/121	6 000 EUR	Roman Masár, Martin Lengyel	Martin Lengyel
INTERSONIC, spol. s r.o.	Bratislava	R/104	13 278 EUR	Ing. Ivan Lacho	Ing. Ivan Lacho
L-MEDIA s. r. o.	Liptovský Mikuláš	R/107	6 639 EUR	British Invest, s.r.o.	Mgr. Silvia Pekarová Ponechalová
Marek Petráš	Košice	R/93			Marek Petráš
Marián Dokupil - Doko Media	Dubnica nad Váhom	R/89			Marián Dokupil
MAXMEDIA, s.r.o.	Šaľa	R/63, R/114	6 639 EUR	Ing. Jaroslav Mrváň,Ing. Viktor Vincze	Ing. Viktor Vincze
MÉDIA MODRA, s.r.o.	Modra	R/120	5 000 EUR	mesto Modra	Mgr. Andrea Pelikánová
LOUD, s.r.o.	Bratislava	R/118	5 000 EUR	Ing. Marian Šujanský	Ing. Marian Šujanský
Rádio Bojnice, s.r.o.	Bojnice	R/92	6 639 EUR	Ing. Štefan Kurušta	Ing. Štefan Kurušta
RÁDIO KISS, s.r.o.	Michalovce	R/77	41 326,427 EUR	Juraj Farkaš, Jaroslav Roško, Doc. Ing. Július Kováč CSc., Ing. Róbert Bartoš	Ing. Róbert Bartoš
Rádio LUMEN, spol. s r.o.	Banská Bystrica	R/119, R/75, RD/16	49800 EUR	Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Gréckokatolícka cirkev, eparchia Bratislava, Gréckokatolícka eparchia Košice, Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov, Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza, Spolok svätého Vojtecha	Juraj Spuchľák
Best FM Media, spol. s r.o.	Bratislava	R/101	6972 EUR	Mgr. Norbert Lazar PhD., Monika Tordsson	Mgr. Norbert Lazar, PhD.
Radio ON, s.r.o.	Bratislava	R/99	6 640 EUR	IKT MEDIA, s.r.o.	Róbert Majling
RADIO ONE, s.r.o.	Nitra	R/91	33 193,92 EUR	ONEMEDIA, o.z.	Milan Homola

Rádio Prešov, s.r.o.	Prešov	R/100	6 660 EUR	Oskar Wilde Ivana Sekeráková	Oskar Wilde Ivana Sekeráková
Rádio VIVA, a.s.	Bratislava	R/70	5 701 182 EUR	SCAN Development, s.r.o.	Martin Hoffman
RADIO, a.s.	Bratislava	R/71	497 916 EUR	PATRIOL, spol. s r.o., Bratislava	Boris Kollár, Ing. Peter Struhár, Ing. Patrik Ziman
RM PROGRES s.r.o.	Žilina	R/80	800 000 EUR	HAMMPTON s. r. o., Miroslav Staněk	Mgr. Tomáš Veselický, Miroslav Staňek
SITY MEDIA s.r.o.	Bratislava	R/87	6 639 EUR	Rastislav Lehotský, Pavol Breiner	Rastislav Lehotský, Pavol Breiner
SPINOZA, s.r.o.	Partizánske	R/106	6 639 EUR	Martin Černý, ATELIERY s. r. o.	Marián Horniš, Bohumil Hošna
T.W.Rádio s.r.o.	Bratislava	R/90	6 638,78 EUR	Trans World Radio-Slovakia, kresťanská rozhlasová spoločnosť Trans World Radio	Ing. Ľubomír Vyhnánek
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.	Bratislava	R/84	6 639 EUR	Harad, a.s.	Ing. Tomáš Kapusta, Bohuslav Vajcík
BP Media, s.r.o.	Topoľčany	R/102	6 640 EUR	WP Production a.s.	Tomáš Dolný
Turist servis, s.r.o.	Poprad	R/96	6 639 EUR	Mgr. Igor Ľudma	Mgr. Igor Ľudma
WINTER média, a.s.	Piešťany	R/108	82 990 EUR	WINTER média, a.s.	Ing. Peter Bakoš, Pavol Jurák, Mgr. Branislav Jurga
RADIO ROCK, s. r. o.	Bratislava	R/110	6 638,78 EUR	ROCK TIME MEDIA, s.r.o.	Branislav Brooš
GROUND 4, s.r.o.	Bratislava	R/111	5 000 EUR	Mgr. Eduard Rehák	Mgr. Eduard Rehák
Rádio WOW s.r.o.	Bánovce nad Bebravou	R/113	5 000 EUR	Martin Jursa	Martin Jursa
CORPORATE LEGAL, s.r.o.,	Bratislava	R/117	10 000 EUR	Mgr. Jozef Maruniak	Mgr. Jozef Maruniak
Rádio Šport s.r.o.	Košice	R/97, RD/15	6 639 EUR	ČH HORNETS Košice a.s.	Martin Piroţinský, Ing. Konštantín Hudák
D.EXPRES, a.s.	Bratislava	R/66, R/112	1 013 914 EUR	EMMIS INTERNATIONAL HOLDING, B.V, Holansko Mgr. Eva Babitzová	Patrick Michael Walsh,Mgr. Eva Babitzová, Ing. Ivana Voigtová, František Maron
DRV s.r.o.	Košice	R/109	5000 EUR	Ing. Jozef Ďurišin, Emília Ferencová	Ing. Jozef Ďurišin

EUROPA 2, a. s.	Bratislava	R/105	564 298 EUR	R-MEDIA s.r.o., Banská Bystrica, FORWARD-MEDIA, spol. s r.o., Bratislava	Ing. Miroslav Šimánek, RNDr. Miroslav Hrnko
FRONTINUS, s.r.o.	Žilina	R/65, R/115	33 193,92 EUR	Ing. Rudolf Podkrivacký, Ing. Juraj Hudák	Ing. Rudolf Podkrivacký
GES Slovakia, s.r.o.	Bratislava	R/88	6 638,78 EUR	Prvé finančné družstvo	Ing. Věra Kadlecajová

Príloha 5

Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
SATRO s.r.o.	Bratislava	T/19	497 910 EUR	František Kadúch Ing. František Kadúch	František Kadúch Ing. František Kadúch
Marián Matús	Snina	T/30			Marián Matús
Videoštúdio RIS, spol. s r.o.	Senica	T/33 a TD/67-TD/71	6 640 EUR	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš
STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE	Košice	T/36	33 193,91EUR	-	Ing. Vladimír Zvirinský PhD., RNDr. Jaroslav Briančin, CSc Ing. Vladimír Potemra, Daniel Focko, Ing. Jozef Hovanec, Jozef Klešč, Ing. Mária Kobeláková, Milan Mráz, Ing. Vladimír Dravecký, Ing. Štefánia Tomková, Doc. Ing. Roman Cimbala, PhD, Milan Prokop, Ing. Peter Lešťan
MAC TV s.r.o.	Bratislava	T/39 a T/219, TD/15 a TD/16	26 926 376 EUR	Slovenská produkčná, a. s.	Ing. Peter Korbačka Mgr. Marcel Grega
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.	Bratislava - Záhorská Bystrica	T41, TD/7, TD/17, TD/47	6 640 EUR	A.R.J., a.s., CME Slovak Holdings B.V.	Arthur Szczerba Zuzana Ťapáková
František Kováts - STUDIO PLUS TV	Veľký Meder	T/42			František Kováts
Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.	Prievidza	T/43 a TD/19	35 778 EUR	Obec Lehota pod Vtáčnikom, PRIAMOS, a.s. Prievidza , Mesto Prievidza, Mesto Handlová, Mesto Bojnice,	Ing. Daniel Rexa, Dana Reindlová
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s.	Prievidza	T/52		Ing. Margita Drozdová Milan Kormaňák	Ing. Margita Drozdová Milan Kormaňák
Televízia Turiec, s.r.o.	Martin	T/73	39 833 EUR	Mesto Martin	Ing. Rudolf Kollár
OMEGA PLUS spol. s r.o.	Bratislava	T/74	6 640 EUR	PhDr. Ladislav Slaninka	PhDr. Ladislav Slaninka
Mestská televízia Trnava, s.r.o.	Trnava	T/78	103 067,118104 EUR	Mesto Trnava	Mgr. Miroslav Hrubý
VEPROS, spol. s r.o.	Topoľníky	T/82	7 236,27 EUR	Obec Topoľníky	Mária Pappová Alexander Kamocsai Bc. László Bacsó

Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o.	Bratislava	T/84	6 638,78 EUR	Matej Hollý, Ing. Michal Gregor, Ing. Peter Klačman	Matej Hollý, Ing. Michal Gregor, Ing. Peter Klačman
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o.	Dolný Kubín	T/86	13 211,17 EUR	Mesto Dolný Kubín	Mgr. Martina Brnčalová
KÁBEL MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/88	6 671,98 EUR	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný
TVR a RE, s.r.o.	Bratislava	T/89	6 639 EUR	Mestská časť Bratislava-Ružinov	Valentín Mikuš
P e r f e c t s akciová spoločnosť	Dunajská Streda	T/90	1 065 885,54 EUR	Mesto Dunajská Streda súbor fyzických osôb	Prof. Ing. Gabriel Hulkó DrSc. RSDr. František Patasi . Attila Petheő
SEWARE multimedia, v.o.s.	Žiar nad Hronom	T/91		Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková	Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o.	Púchov	T/92	1 817 999 EUR	Mesto Púchov Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek	Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek
Humenská televízia s.r.o.	Humenné	T/94	61 873,46 EUR	Mesto Humenné	PaedDr. Alexander Fecura
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.	Pliešovce	T/235	6 937,53 EUR	OBEC Pliešovce	Ján Kacian, Dana Krištofíková
VARES, s.r.o.	Banská Bystrica	T/236	6 640 EUR	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš
Kabel TV Močenok, s.r.o.	Močenok	T/237	6 638,78 EUR	Obec Močenok	Juraj Lenický
TV PEZINOK, s.r.o.	Pezinok	T/99 a TD/97	6 639 EUR	Mesto PEZINOK	Peter Bittner Mgr. Oliver Solga
Dúbravská televízia , spol. s r.o.	Bratislava	TD/31	88 627,76 EUR	Mestská časť Bratislava - Dúbravka	PhDr. Matilda Križanová
OTS, s.r.o.	Čadca	T/101	6 772 EUR	Jozef Škuľavík PROXIMA, a.s.	Ing. Marián Franek Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška
KABELOVKA, spol. s r.o.	Plavnica	T/107	6 638,78 EUR	Obec Plavnica	Rastislav Grich
Quartex group, spol. s r.o.	Holíč	T/108 a TD/53	9 960 EUR	Ing. Martin Hrušecký JUDr. Viera Kučerová Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová	Ing. Martin Hrušecký Milan Mikota
Devínskonovoveská televízia, spol. s r. o.	Bratislava	TD/54	6 638,78 EUR	Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves	Jaroslav Zaťko
Carisma tv, s.r.o	Dvory nad Žitavou	TD/57	6 639 EUR	Margita Kondéová, Diána Struhár Izrael	Diána Struhár Izrael, Margita Kondeova
Novocentrum Nové Zámky a.s.	Nové Zámky	TD/24	1 776 760,27 EUR	Mesto Nové Zámky	Peter Plichta JUDr. Jaromír Valent Róbert Bilišič

TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce	Michalovce	T/118 a TD/90	99 582 EUR	Mesto Michalovce	Viliam Zahorčák, MUDr. Benjamín Bančej
TV COM, spol. s r.o.	Svätý Jur	T/119	6 638,78 EUR	Peter Gabura Juraj Varga	Ing. Šimon Gabura
PROGRES MALACKY, spol. s r.o.	Malacky	T/120 a TD/43	137 988 EUR	PROGRES-TS, s. r. o. Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
E L E C T R I S, spol. s r.o.	Banská Bystrica	T/121 a TD/89	6 638,78 EUR	Ing. Vladimír Štubňa Marián Adzima Vladimír Peťko Milan Babiar	Marián Adzima Vladimír Peťko
BENET, s.r.o.	Nováky	T/122	6 638,78 EUR	Ing. Ladislav Bittara	Ing. Ladislav Bittara
TV Poprad, s.r.o.	Poprad	TD/48	6 639 EUR	Mesto Poprad	Gejza Skokan
BYTENERG, spol. s r.o.	Medzilaborce	T/124	6 638,78 EUR	Mesto Medzilaborce Ing. Marián Tyrpák Ing. Slavomír Fecura Mária Maliková	Ing. Marián Tyrpák, Ing. Slavomír Fecura
C.E.N. s.r.o.	Bratislava	T/125 a TD/ 14	6 231 395 EUR	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	PhDr. Martin Ilavský , PhD. PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
"SLOVAKIA okolo sveta s.r.o."	Trenčín	T/126 a TD/26	6 640 EUR	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň
KABEL TELEKOM, s.r.o.	Lučenec	T/127 a TD/103	6 640 EUR	Ing. Milan Kortiš Vlasta Kováčová JUDr. Ladislav Kováč	Ing. Milan Kortiš Robert Kováč
NTV Nesvady, s.r.o.	Nesvady	T/128	9 460,27 EUR	Obec Nesvady	František Holop Ing. Ján Luca
Milan Janovec - RTV	Slovenská Ľupča	T/130			Milan Janovec
BodvaTel, s.r.o.	Moldava nad Bodvou	T/131	7 867 EUR	Mesto Moldava nad Bodvou	Valéria Vincová Gabriela Tamásová
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	Bradejov	T/132 a TD/100	8 067 EUR	Mesto Bardejov	Štefan Hij
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.	Trenčianske Teplice	T/133	10 039 EUR	Mesto Trenčianske Teplice	Katarína Marjenková
Káblová televízia Komjatice s.r.o.	Komjatice	T/134	6 638,78 EUR	Obec Komjatice	Milan Homola
Obec Šuňava	Šuňava	T/135		Obec Šuňava	Pavol Cap
Bytový podnik Trebišov, s.r.o.	Trebišov	T/136	6 639 EUR	Mesto Trebišov	JUDr. Ján Šipoš
Hlohovská televízia, s.r.o.	Hlohovec	T/137 a TD/	6 638,78 EUR	Mesto Hlohovec	Ján Libant
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	T/138, TD/60	18 655 EUR	Mesto Spišská Nová Ves	Marcel Blahut
Levická televízna spoločnosť s.r.o.	Levice	T/141 a TD/98	9 959 EUR	Mesto Levice	Mgr. Jana Bátovská
TV Štrba, s.r.o.	Štrba	T/142	6 638,78 EUR	Obec Štrba	Michal Sýkora

3C, s.r.o.	Mojmírovce	T/144	6 638,78 EUR	RNDr. Eugen Šimko, Ing. Emil Krondiak	RNDr. Eugen Šimko
Káblová televízia - Bánov s.r.o.	Bánov	T/145	6 639 EUR	Obec Bánov	PhDr. Helena Juríková, Peter Rácek
Ing. Jozef Maslík - ELTRON	Banská Bystrica	T/146			Ing. Jozef Maslík
AGENTURA S, s.r.o.	Žilina	T/148 a TD/30	6 639 EUR	Ing. Viera Slaninková	Ing. Viera Slaninková Mgr. Karol Slaninka
TELECOM TKR, s.r.o.	Vranov nad Topľou	T/149	6 639 EUR	Ing. arch. Richard Krajči	Ing. arch. Richard Krajči
Panonia Media Production s.r.o.	Bratislava	T/150	6 639 EUR	VOX 134, s.r.o. Pavel Gábor	Pavel Gábor
MKTS s.r.o.	Sečovce	T/151	6 639 EUR	Mesto Sečovce	Monika Šebová Gabriela Nagyová Ján Stanko
CREATV spol. s r.o.	Košice	T/152, TD/56	6 640 EUR	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský
AZTV, spol. s r.o.	Banská Bystrica	T/153	6638,78 EUR	VERIA, s.r.o. Ing. Dušan Dorčák Peter Kováč Ing. Ľubomír Šimko	Ing. Dušan Dorčák
K T R, s.r.o.	Imeľ	T/154	6 638,78 EUR	Obec Imeľ	Ing. František Tyukos Tibor Mihalek
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o.	Považská Bystrica	T/156	99 581,78 EUR	Peter Galovič	Peter Galovič
BMU, s.r.o.	Zuberec	T/157	26 558 EUR	Ing. Ján Urban Miroslav Urban Vladimír Magerčák Marta Bebejová UNION CONSULTING s.r.o.	Ing. Ján Urban Vladimír Magerčák RNDr. Alojz Uherec
Imrich HRABOVSKÝ	Semerovo	T/158			Imrich Hrabovský
TV 5 s. r. o.	Bratislava	T/160 a TD/6	2 059 684 EUR	JUDr. Ernest Deák PhDr. Igor Boháč Július Šuta	JUDr. Ernest Deák
BYTY Čadca, s.r.o.	Čadca	T/161	6 640 EUR	Ing. Jozef Makuka Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek	Ing. Jozef Makuka Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek
TV Liptov, a.s.	Liptovský Mikuláš	TD/91	25 000 EUR	Mesto Liptovský Mikuláš	Ing. Peter Lehotský , Ing. Milan Kružliak, Mgr. Miroslav Parobek
i - COMMERCE, s.r.o.	Bratislava	T/164 a TD/20	7 000 EUR	Ing. Ladislav Mokrý	Ing. Ladislav Mokrý
MANIN PB, s.r.o.	Považská Bystrica	T/165	6 639 EUR	Ing. Miloš Konečný, Ing. Ivana Holíková	Ing. Miloš Konečný, Ing. Ivana Holíková
MEDIAL TV, s.r.o.	Púchov	TD/101	6 639 EUR	Mesto Púchov	Radoslav Varga

Televízia Rača, spol. s r.o.	Bratislava	T/167	6 639 EUR	Mestská časť Bratislava - Rača	Mgr. Martin Bartišek
Gúta TV s.r.o.	Kolárovo	T/168	6 639 EUR	Mesto Kolárovo	István Lengyel, Ing. Andrej Kürti, Ing. Iveta Némethová
PO-MA, spol. s r.o.	Banská Štiavnica	T/169	6 638,78 EUR	Stanislav Maruniak Emanuel Ihring, Miroslav Maruniak	Janka Kuková
Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ	Michalovce	T/170			Martin Vaľko
rEhit s.r.o.	Kežmarok	T/172	6 638,78 EUR	Oto Vojtičko	Oto Vojtičko
NTVS, s.r.o.	Nové Mesto nad Váhom	T/174	6 640 EUR	Zdenek Olaš Zuzana Lehotská	Zdenek Olaš Zuzana Lehotská
SLUŽBYT, s.r.o.	Svidník	T/175	2 257,19 EUR	Michal Husár Helena Kaliňáková Ing. Ján Leľo	Michal Husár Helena Kaliňáková Ing. Ján Leľo
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION"	Žarnovica	T/176			Radoslav Haring
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným	Levoča	T/177	6 639 EUR	RNDr. Vladimír Adamkovič	RNDr. Vladimír Adamkovič
TV CENTRUM s.r.o.	Bratislava	T/178	6 639 EUR	Ing. Ján Stanek Mestská časť Bratislava - Staré Mesto	Ing. Ján Stanek
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o.	Partizánske	T/179	23 237 EUR	RNDr. Robert Machálek Helena Králiková Mesto Partizánske	RNDr. Robert Machálek Helena Králiková RNDr. Mária Jančová
BELNET SNINA, s.r.o.	Belá nad Cirochou	TD/95	6 640 EUR	Ing. Marek Paľko, Miroslav Dudič	Ing. Marek Paľko, Miroslav Dudič
TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	T/181 a TD/13	6 638,78 EUR	Július Greguš	Július Greguš
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/182	31 042 952,92 EUR	Zomerwind Holding B.V. UPC Central Europe Holding B.V.	JUDr. Martin Miller
TES - SLOVAKIA, s.r.o.	Žilina	T/183	6 639 EUR	Ing. Karol Pilátik	Ing. Karol Pilátik
PROGRES-TS s.r.o.	Bratislava	T/184	129 457 EUR	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
City TV, s.r.o.	Bratislava	T/185	6 638,78 EUR	Viva studio s.r.o.	Ing. Mária Urlandová
Telegal, s.r.o.	Bratislava	T/186	6 639 EUR	SATRO s.r.o.	Ing. Martin Kopča
e-Net, s.r.o.	Senec	T/187	6 640 EUR	Tomáš Juríček Magdaléna Juríčková	Tomáš Juríček Mgr. Imrich Juríček
CE MEDIA s.r.o.	Nitra	T/188	6 639 EUR	Robert Greguš	Robert Greguš

KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.	Ružomberok	T/189 a TD/34	3 319 392 EUR	Mesto Ružomberok	PaedDr. Stanislav Bella Mgr. Jana Halušková Ivan Rončák
INTERACTIV.ME s.r.o.	Bratislava	T/190 a TD/33	6 639 EUR	Roman Jankovič	Roman Jankovič, Michal Hanzel, Karol Singhoffer
KREATIV GA spol. s r.o.	Galanta	T/191 a TD/29	9 960 EUR	Andrej Kostka Daniela Horváthová Tomáš Szabo	Vladimír Hulík
MH-INSTINCT s.r.o.	Teplý Vrch	T/194	6639 EUR	Ing. Peter Polóni	Ing. Peter Polóni
ADVERTISEMENT, s.r.o.	Bratislava	T/195	6638,78 EUR	Ing. Vladimír Bohuslav	Ing. Vladimír Bohuslav
AnTechNet, s.r.o.	Kysucké Nové Mesto	T/196	6 640 EUR	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan
EAST MEDIA, s.r.o.	Trebišov	T/197	6 638,783778 EUR	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko Ing. Peter Bokroš Ing. Michal Demján	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko
MEGA MAX MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/199 a 218	6 639 EUR	Balász Imre Srankó U-MEDIA, s.r.o.	Mgr. Pavol Miller
QUESTHOUSE, a.s.	Bratislava	T/200	33 193,92 EUR	Martin Turský Monika Turská	Martin Turský Monika Turská
DIGI SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/201 a TD/35	4 152 227 EUR	RCS & RDS SA	Daniela Maria-Iancu
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o.	Stará Ľubovňa	T/202	6 639 EUR	Mesto Stará Ľubovňa	Mgr. Daša Jeleňová
Izidor Heizer - MINI SERVIS	Horné Mýto	T/204			Izidor Heizer
KROM-SAT, s.r.o.	Krompachy	T/206	6 638,77 EUR	Mesto Krompachy Igor Cuker Ing. Štefan Hedvig	Igor Cuker
TV LUX, s.r.o,	Bratislava	T/207	6 640 EUR	Konferencia biskupov Slovenska Slovenská provincia , LUX communication	Ján Buc
MEDIAL TV,s.r.o.	Púchov	TD/101	6 638,78 EUR	Mesto Púchov	Radoslav Varga
Slovak Telekom, a.s.	Bratislava	T/210	864 113 000 EUR	Deutse Telecom AG, Nemecko, Fond národného majetku SR, SR zastúpená MDPT SR	Ing. Miroslav Majoroš, Dr. Robert Hauser, Ing. Michal Vaverka, Ing. Martin Mác, Ing. Miloš Šujanský, Kerstin Gunther, Dr. Ralph Rentschler
TV AGENCY, s.r.o.,	Bratislava	T/212	165 970 EUR	Mgr. Karol Slaninka	Mgr. Karol Slaninka
Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o.	Raslavice	T/213	6 638,78 EUR	Obec Raslavice	Jaroslav Sahajda

Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS	Kežmarok	T/214			Ján Gnojčák
Telemone, s.r.o.	Bratislava	T/216	165 970 EUR	TELE M, s. r. o.	Ing. Marko Řehůřek
Telemone, s.r.o.	Bratislava	T/217	165 970 EUR	TELE M, s. r. o.	Ing. Marko Řehůřek
ATELIÉR, s.r.o.	Krupina	T/221	6 640 EUR	Ing. Pavel Lopušník Gabriel Benko	Gabriel Benko
MV Média, s.r.o.	Košice	T/224	6 640 EUR	Ján Varga	Ján Varga
MARTICO, s.r.o.	Martin	T/225	12 948 EUR	MESTO M a r t i n Ing. Miroslav Obšivaný Ing. Ján Jarema Ing. Ján Maruňák JUDr. Peter Vyletel Ing. Emil Ruščák	Ing. Ján Maruňák Ing. Ján Jarema
COM-MÉDIA, spol. s r.o.	Komárno	T/226, TD/59	6 638,78 EUR	Mesto Komárno	Mgr. Zoltán Pék
Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.	Bánovce nad Bebravou	T/227	13 277,57 EUR	Mesto Bánovce nad Bebravou	Mgr.Zuzana Mikušová
ATELIÉR TV s.r.o.	Krupina	T/228	6 638,78 EUR	Pavel Alakša, Vladimír Lukáč	Pavel Alaksa, Vladimír Lukáč
Decora, s.r.o.	Čadca	T/229	6 640 EUR	Ing. Vladislav Štetiar, Mesto Čadca	Mgr. Marcel Šulo
HOME Tv., s. r. o.	Bratislava	T/230	5 000 EUR	Zuzana Tešovičová	Zuzana Tešovičová
Mestské televízne štúdio s.r.o.	Rožňava	T/232	90 001 EUR	Mesto Rožňava	Bc. Martina Beshirová
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o.	Púchov	T/233	1 817 999 EUR	Mesto Púchov Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek	Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek
NFC s.r.o.	Veľká Lomnica	T/234 a TD/28	5 000 EUR	JUDr. Ivona Bestvinová Ing. Vladimír Šiška	Karol Fuhrmann
Slovenská televízia	Bratislava	TD/1, TD/2, TD/3			Mgr. Štefan Nižňanský
JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/4	6 638,78 EUR	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/5	6 638,78 EUR	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
Spartak TV, s.r.o.	Trnava	TD/8	5 000 EUR	ŽOS Trnava, a.s.	JUDr. Juraj Trokan
PHONOTEX spol. s r.o.	Bratislava	TD/10	9 028,74 EUR	Ján Cséfalvay	Ján Cséfalvay
HRONKA PRODUCTION s.r.o.	Banská Bystrica	TD/11	33 000 EUR	Ing. Danica Musilová Janka Povrazníková	Ing. Danica Musilová Janka Povrazníková
TV ORAVIA s.r.o.	Námestovo	TD/36	6 640 EUR	Mgr. Richard Hrubjak	Mgr. Richard Hrubjak
TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	TD/13	6 638,78 EUR	Július Greguš	Július Greguš
C.E.N. s.r.o.	Bratislava	TD/14	6 231 395 EUR	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	PhDr. Martin Ilavský , PhD PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
Július Pereszlényi	Štúrovo	TD/18			Július Pereszlényi
TERMOSAT, spol. s r.o.	Rožňava	TD/21	10 290,115 EUR	KID, a.s.	Ján Fečo

Nitrička media s.r.o.	Nitra	TD/22	100 000 EUR	Ing. Martin Dukát Ján Baran Veronika Píšová	Ján Baran Veronika Píšová
SWAN, a.s.	Bratislava	TD/23	5 294 920 EUR	DanubiaTel, a.s.	Ing. Juraj Ondriš Ing. Stanislav Verešvársky Ing. Miroslav Strečanský
L&L media, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/25	5 000 EUR	Mgr. Kamil Labanec Kamil Lamanec	Mgr. Kamil Labanec Kamil Lamanec
Minas Tirith s.r.o.	Vráble	TD/45	7 000 EUR	Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
TES MEDIA, s.r.o.	Žilina	TD/32	6 639 EUR	Ing, Karol Pilátik	Ing, Karol Pilátik
T - services, s. r. o.	Turzovka	T/238	6 640 EUR	Mesto Turzovka	Ing. Lukáš Šulek, Rudolf Šobich
Kalná KTR, s.r.o	Kalná nad Hronom	T/239	6 639 EUR	Obec Kalná nad Hronom	Daniel Svorda
I. HEIZER - MINI SERVIS s.r.o.	Horné Mýto	T/240	5 000 EUR	Izidor Heizer, Kornélia Heizerová	Izidor Heizer
ANTIK Telecom, s.r.o.	Košice	TD/42, TD/66,TD/72-TD/87	6 640 EUR	Ing. Igor Kolla, Miroslav Antal	Ing. Igor Kolla
Ján Kadlečkovič	Bratislava	TD/44			Ján Kadlečkovič
GAAD Real, s.r.o.	Námestie Legionárov 5 Prešov	TD/49	30 000 EUR	GAAD, s.r.o.	Ing. Tomáš Fatula
Regionmedia, s.r.o.	Trnava	TD/50, TD/51	6 638,783775 EUR	Pavol Galbavý	Pavol Galbavý
seven media, s.r.o.,	Prešov	TD/52	5 000 EUR	Radomír Kreheľ	Radomír Kreheľ
JASLAM, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/55	6 638,783775 EUR	Ján Sliacky	Ján Sliacky
TATRA - AEC, spol. s r.o.	Svätý Jur	TD/93	19 16,35 EUR	Peter Gabura	Ing. Šimon Gabura
Paed. Dr. Ivan Príkopa - VIDEOŠTÚDIO RIS	Senica	TD/61-TD/65			Paed. Dr. Ivan Príkopa
GAYA s.r.o.,	Martin	TD/58	6 640 EUR	Peter Moric , Ing. Richard Galčík MVDr. Rastislav Zábronský	Ing. Richard Galčík, Rastislav Zábronský, Peter Moric
BELNET SNINA,s.r.o	Belá nad Cirochou	TD/95	6 640 EUR	Ing. Marek Paľko	Miroslav Dudič
Videoštúdio RIS, spol. S r.o.	Senica	TD/67-70	6 640 EUR	PaedDr. Ivan Príkopa, Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa , Stanislav Prokeš
Condor Net, s.r.o.	Prešov	TD/88	6 640 EUR	Miroslav Štec, Rastislav Vrškovský	Rastislav Vrškovský, Miroslav Štec

Slovak Sport, s.r.o.	Nitra	TD/95	8 300 EUR	Róbert Greguš, Lukáš Greguš, Jaroslav Jánošík	Róbert Greguš, Lukáš Greguš, Jaroslav Jánošík
Progres -T, s.r.o	Rovinka	TD/99	5 000 EUR	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj

Príloha 6

Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2012

Zoznam držiteľov licencií na multiregionálne rozhlasové vysielanie

1. **EUROPA 2, a.s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Europa 2**
   Frekvencie:
   104,8 MHz Bratislava
   106,0 MHz, kóta Banská Bystrica
   98,5 MHz, kóta Nové Mesto nad Váhom
   100,9 MHz, kóta Poprad
   102,8 MHz, kóta Žilina
   93,6 MHz, kóta Ružomberok
   103,7 MHz Prešov
   107,1 MHz Bardejov
   102,0 MHz Košice
   93,5 MHz Martin
   96,3 MHz Považská Bystrica
   95,2 MHz Námestovo
   95,2 MHz Nitra
   87,9 MHz Čadca
   Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **R/105**
   Platnosť od - do: 06.10.2010 - 06.10.2018

2. **D.EXPRES, a.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio EXPRES**
   Frekvencie:
   96,5 MHz Trstená - Uhlisko
   105,2 MHz Považská Bystrica
   89,3 MHz Rimavská Sobota
   101,1 MHz Lučenec, kóta Blatný vrch
   95,4 MHz, kóta Čadca
   95,2 MHz, kóta Košice - Bankov
   102,5 MHz, kóta Trenčín - Kozí vrch
   96,5 MHz, kóta Žilina
   92,7 MHz, kóta Nové Zámky - západ
   96,5 MHz, kóta Banská Bystrica - Laskomer
   99,5 MHz, kóta Prešov - Pod Šibeňom
   92,7 MHz, kóta Žarnovica
   101,1 MHz, kóta Žiar nad Hronom
   97,0 MHz, kóta Levice
   95,7 MHz, kóta Rožňava
   107,6 MHz, kóta Bratislava - mesto
   107,6 MHz, kóta Bratislava - Devínska Nová Ves
   88,4 MHz, kóta Trnava
   106,5 MHz, kóta Modrý Kameň
   91,0 MHz, kóta Budulov
   105,7 MHz, kóta Stará Ľubovňa
   99,4 MHz, kóta Štúrovo
   89,7 MHz, kóta Nitra
   99,5 MHz, kóta Svit
   107,5 MHz, kóta Prievidza
   99,7 MHz, kóta Nové mesto nad Váhom
   95,4 MHz, kóta Dolný Hričov
   106,2 MHz, kóta Košice - Makovica
   107,0 MHz, kóta Senica
   99,5 MHz, kóta Liptovská Osada
   93,6 MHz, kóta Donovaly

93,0 MHz, kóta Brezno
88,4 MHz Ružomberok
98,2 MHz Bardejov
95,4 MHz Dolný Kubín
92,6 MHz Zvolen
96,4 MHz Poprad
95,3 MHz Levoča
93,1 MHz Martin
99,8 MHz Topoľčany
95,1 Banská Štiavnica
106,9 MHz Skalica
95,4 MHz Martin
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/66**
Platnosť od - do: 09.02.1999 - 10.02.2013

D.EXPRES, a.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava
Názov programovej služby: **EXPRES**
Frekvencie:
96,5 MHz Trstená - Uhlisko
105,2 MHz Považská Bystrica
89,3 MHz Rimavská Sobota
101,1 MHz Lučenec, kóta Blatný vrch
95,4 MHz, kóta Čadca
95,2 MHz, kóta Košice - Bankov
102,5 MHz, kóta Trenčín - Kozí vrch
96,5 MHz, kóta Žilina
92,7 MHz, kóta Nové Zámky - západ
96,5 MHz, kóta Banská Bystrica - Laskomer
99,5 MHz, kóta Prešov - Pod Šibeňom
92,7 MHz, kóta Žarnovica
101,1 MHz, kóta Žiar nad Hronom
97,0 MHz, kóta Levice
95,7 MHz, kóta Rožňava
107,6 MHz, kóta Bratislava - mesto
107,6 MHz, kóta Bratislava - Devínska Nová Ves
88,4 MHz, kóta Trnava
106,5 MHz, kóta Modrý Kameň
91,0 MHz, kóta Budulov
105,7 MHz, kóta Stará Ľubovňa
99,4 MHz, kóta Štúrovo
89,7 MHz, kóta Nitra
99,5 MHz, kóta Svit
107,5 MHz, kóta Prievidza
99,7 MHz, kóta Nové mesto nad Váhom
95,4 MHz, kóta Dolný Hričov
106,2 MHz, kóta Košice - Makovica
107,0 MHz, kóta Senica
99,5 MHz, kóta Liptovská Osada
93,6 MHz, kóta Donovaly
93,0 MHz, kóta Brezno
88,4 MHz Ružomberok
98,2 MHz Bardejov
95,4 MHz Dolný Kubín
92,6 MHz Zvolen
96,4 MHz Poprad
95,3 MHz Levoča
93,1 MHz Martin
99,8 MHz Topoľčany
95,1 Banská Štiavnica

106,9 MHz Skalica
95,4 MHz Martin
Číslo licencie: **R/112**
Právoplatná: 28.06.2011
Platnosť od - do: zač. vysielania 10.02.2013 do 10.02.2021

3. **Rádio VIVA, a.s., Šalviova 1, 821 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio VIVA**
Frekvencie:
101, 8 MHz, kóta Bratislava
105,1 MHz, kóta Banská Štiavnica
106,6 MHz, kóta Banská Bystrica - Panský diel
91,1 MHz,, kóta Ružomberok
88,1 MHz, kóta Košice
101,4 MHz, kóta Rožňava
92,7 MHz, kóta Žilina Zástranie
105,5 MHz, kóta Trenčín
96,0 MHz, kóta Lučenec
88,5 MHz, kóta Snina
104,8 MHz, kóta Poprad
104,9 MHz, kóta Martin
105,8 MHz, kóta Prešov
92,9 MHz, kóta Prievidza
91,1 MHz, kóta Brezno
90,7 MHz, kóta Námestovo
96,1 MHz, kóta Nitra
87,9 MHz, kóta Dolný Kubín
99,6 MHz, kóta Čadca
95,6 MHz Bardejov
107,0 MHz Dobšiná
95,7 MHz Košice
90,0 MHz Medzilaborce
99,0 MHz Michalovce
106,7 MHz Rimavská Sobota
92,8 MHz Ružomberok
92,4 MHz Stropkov
92,0 MHz Žiar nad Hronom
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/70**
Platnosť od - do: 20.12.1999 - 21.12.2013

4. **RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **FUN RADIO**
Frekvencie:
94,3 MHz, kóta Bratislava
104,0 MHz, kóta Banská Bystrica
102,9 MHz, kóta Košice
87,7 MHz, kóta Košice
99,2 MHz, kóta Žilina
102,5 MHz, kóta Poprad
91,6 MHz, kóta Lučenec
95,0 MHz, kóta Liptovský Mikuláš
102,8 MHz Rožňava
93,2 MHz Tornaľa
102,8 MHz Bardejov
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica
94,0 MHz Nitra
89,2 MHz Ružomberok

89,1 MHz Trenčín
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/71**
Platnosť od - do: 17.12.1999 - 18.12.2013

RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava
Názov programovej služby: **FUN RADIO**
Frekvencie:
104,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica - Levice
102,8 MHz Bardejov
94,3 MHz Bratislava
87,7 MHz Košice
102,9 MHz Košice – mesto
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
91,6 MHz Lučenec
94,0 MHz Nitra
102,5 MHz Poprad
106,3 MHz Považská Bystrica
102,8 MHz Rožňava
89,2 MHz Ružomberok
104,0 MHz Senica
93,2 MHz Tornaľa
89,1 MHz Trenčín
99,2 MHz Žilina
Číslo licencie: **R/116**
Platnosť od - do: 19.12.2014 - 19.12.2022

5. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Frekvencie:
89,7 MHz, kóta Ružomberok
89,8 MHz, kóta Žilina
92,9 MHz, kóta Prešov
93,3 MHz, kóta Banská Štiavnica
94,4 MHz, kóta Košice
93,3 MHz, kóta Trenčín
98,1 MHz, kóta Prievidza
102,9 MHz, kóta Štrbské Pleso
102,9 MHz, kóta Banská Bystrica
103,3 MHz, kóta Michalovce
105,8 MHz , kóta Námestovo
106,3 MHz, kóta Lučenec - Táňovo
95,7 MHz, kóta Nitra
105,8 MHz, kóta Čadca
98,1 MHz Trnava
89,4 MHz Martin
99,1 MHz Bardejov
103,4 MHz Brezno
106,3 MHz Rožňava
93,8 MHz Bratislava
99,8 MHz Stará Ľubovňa
95,6 MHz Topoľčany
96,1 MHz Senica
93,2 MHz Snina
90,6 MHz Skalité
98,0 MHz Zlaté Moravce
99,8 MHz Levoča
105,2 MHz Skalica

93,5 MHz Štúrovo
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/75**
Platnosť od - do: 02.06.2000 - 03.06.2014

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Frekvencie:
89,7 MHz, kóta Ružomberok
89,8 MHz, kóta Žilina
92,9 MHz, kóta Prešov
93,3 MHz, kóta Banská Štiavnica
94,4 MHz, kóta Košice
93,3 MHz, kóta Trenčín
98,1 MHz, kóta Prievidza
102,9 MHz, kóta Štrbské Pleso
102,9 MHz, kóta Banská Bystrica
103,3 MHz, kóta Michalovce
105,8 MHz , kóta Námestovo
106,3 MHz, kóta Lučenec - Táňovo
95,7 MHz, kóta Nitra
105,8 MHz, kóta Čadca
98,1 MHz Trnava
89,4 MHz Martin
99,1 MHz Bardejov
103,4 MHz Brezno
106,3 MHz Rožňava
93,8 MHz Bratislava
99,8 MHz Stará Ľubovňa
95,6 MHz Topoľčany
96,1 MHz Senica
93,2 MHz Snina
90,6 MHz Skalité
98,0 MHz Zlaté Moravce
99,8 MHz Levoča
105,2 MHz Skalica
93,5 MHz Štúrovo
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/119**
Platnosť od - do: 04.06.2014 - 04.06.2022

6. **T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio 7**
Frekvencie:
107,7 MHz Banská Bystrica
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/90**
Platnosť licencie: 23.05.2005 – 23.05.2021(predĺžená platnosť)

7. **GES Slovakia, s.r.o., Jelšová 11, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Anténa hitrádio**
Frekvencie:
107,3 MHz, Poprad
102,4 MHz, Rimavská Sobota
97,6 MHz Banská Bystrica
88,8 MHz Nitra
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava

94,8 MHz Košice
105,2 MHz Prešov
98,1 MHz Čadca
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/88**
Platnosť od - do: 22.07.2004 – 22.07.2020 (predĺžená platnosť)

8. **RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalúpku 20, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **RÁDIO KISS**
Frekvencie:
97,0 MHz, kóta Michalovce
104,5 MHz, kóta Košice
104,1 MHz, kóta Prešov
104,2 MHz, kóta Domaša
97,8 MHz, Medzilaborce
90,8 MHz, Prešov - Stráže
92,6 MHz, Levoča - Brezová
89,0 MHz, Rožňava
97,8 MHz, Stropkov
95,9 MHz, Snina – Sčobík
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/77**
Platnosť od - do: 11.08.2000 - 13.08.2014 (predĺžená platnosť)

9. **TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Jemné Melódie**
Frekvencie:
87,7 MHz, kóta Banská Bystrica
106,6 MHz Bratislava
98,6 MHz, Košice
96,3 kóta Liptovský Mikuláš
88,0 MHz, Nové Mesto nad Váhom
90,8 MHz, Nové Mesto nad Váhom
101,3 MHz, Ružomberok
107,7 MHz, Stará Ľubovňa
106,9 MHz, Žilina
98,5 MHz Tornaľa
103,6 MHz Poprad
87,8 MHz Nitra
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Lučenec
89,7 MHz Námestovo
92,5 MHz Nová Baňa
92,4 MHz Trstená
93,8 MHz Rimavská Sobota
99,6 MHz Brezno
99,4 MHz Rožňava
98,1 MHz Spišská Nová Ves
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/84**
Platnosť od - do: 04.02.2004 - 04.02.2020

10. **SPINOZA s.r.o., Nám. SNP 1, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Rádio HIT FM**
Frekvencie:
91,3 MHz Banská Bystrica
96,4 MHz Partizánske
104,5 MHz Prievidza

91,8 MHz Trenčín
107,2 MHz Martin
105,4 MHz Nitra
97,4 MHz Topoľčany
Územný rozsah: daný dosahom vysielačov
Číslo licencie: **R/106**
Udelená 18.11.2008, právoplatná 12.03.2009
Začiatok vysielania: 25.06.2010 (do 25.06.2018)

11. RADIO ONE, s.r.o., Mostná 13, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **Radio One**
Frekvencie:
90,5 MHz Banská Bystrica
89,7 MHz Zvolen
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
89,2 MHz Brezno
99,6 MHz Žarnovica
99,6 MHz Zlaté Moravce
95,0 MHz Nová Baňa
107,8 MHz Liptovský Mikuláš
92,3 MHz Levice
93,5 MHz Lučenec
92,9 MHz Rimavská Sobota
107,5 MHz Ružomberok
94,9 MHz Handlová
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/91**
Platnosť licencie: 02.12.2005 – 02.12.2021 (predĺžená platnosť licencie)

12. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Frekvencie:
89,8 MHz Prešov
103,2 MHz Košice
104,2 MHz Žilina
98,7 MHz Banská Bystrica
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/97**
Platnosť licencie od: 10.01.2007 – 10.01.2015

13. INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava
Názov programovej služby: **SUPERADIO**
Frekvencia:
101,1 MHz Bratislava
Vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS systémov spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava
Číslo licencie: **R/104**
Platnosť licencie od: 06.10.2008 – 06.10.2016

14. CORPORATE LEGAL, s. r. o., Mestská 1, 831 03 Bratislava
Názov programovej služby: **INFO Rádio**
Frekvencie:
101, 8 MHz, kóta Bratislava
105,1 MHz, kóta Banská Štiavnica
106,6 MHz, kóta Banská Bystrica - Panský diel
91,1 MHz,, kóta Ružomberok
88,1 MHz, kóta Košice
101,4 MHz, kóta Rožňava
92,7 MHz, kóta Žilina Zástranie

105,5 MHz, kóta Trenčín
96,0 MHz, kóta Lučenec
88,5 MHz, kóta Snina
104,8 MHz, kóta Poprad
104,9 MHz, kóta Martin
105,8 MHz, kóta Prešov
92,9 MHz, kóta Prievidza
91,1 MHz, kóta Brezno
90,7 MHz, kóta Námestovo
96,1 MHz, kóta Nitra
87,9 MHz, kóta Dolný Kubín
99,6 MHz, kóta Čadca
95,6 MHz Bardejov
107,0 MHz Dobšiná
95,7 MHz Košice
90,0 MHz Medzilaborce
99,0 MHz Michalovce
106,7 MHz Rimavská Sobota
92,8 MHz Ružomberok
92,4 MHz Stropkov
92,0 MHz Žiar nad Hronom
Číslo licencie: **R/117**
Platnosť od - do: 22.12. 2013-22. 12. 2021

15. **Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio BEST FM**
Frekvencie:
95,6 MHz Bratislava
95,6MHz Banská Bystrica
98,0 MHz Žilina
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
88,0 MHz Bratislava
90,6 MHz Bratislava
99,7 MHz Malacky
105,6 MHz Stupava
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/101**
Platnosť licencie: 05.12.2007 – 05.12.2015

Zoznam držiteľov licencií na regionálne rozhlasové vysielanie

1. **FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
104,6 MHz, kóta Žilina Straník
96,2 MHz Martin
96,1 MHz Čadca
Číslo licencie: **R/65**
Platnosť od - do: 02.09.1998 - 03.09.2012

FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
104,6 MHz, kóta Žilina Straník
96,2 MHz Martin
96,1 MHz Čadca
Číslo licencie: **R/115**

Právoplatná 14.07.2011
Platnosť od - do: 04.09.2012 - 04.09.2020

2. **RM PROGRES s.r.o., Bytčická 2, 011 06 Žilina**
Názov programovej služby: **Rádio ZET**
Frekvencie:
94,5 MHz, kóta Žilina - Veľká Lúka
Číslo licencie: **R/80**
Platnosť od - do: 15.08.2002 - 15.08.2018 (odňatá dňa 07.02.2012, rozhodnutie v r. 2012 nenadobudlo právoplatnosť)

3. **SITY MEDIA, spol. s r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
Frekvencie:
107,0 MHz Bratislava
89,7 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
92,3 MHz Bratislava
92,1 MHz Galanta
94,9 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
Číslo licencie: **R/87**
Platnosť od - do: 28.5.2004 - 28.5.2020(predĺžená platnosť licencie)

4. **MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa**
Názov programovej služby: **radio.MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz, kóta Nové Zámky
101,0 MHz kóta Nitra
Číslo licencie: **R/114**
Platnosť od - do: 28.05.2012 -28.05.2020

5. **Marián Dokupil – Doko Media, Kollárova 1308/34, Dubnica nad Váhom 018 41**
Názov programovej služby: **Rádio GO DeeJay - Melody FM**
Frekvencie:
89,8 MHz Trenčín - mesto
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
92,8 MHz Trenčín – juh
88,3 MHz Púchov
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica
Číslo licencie: **R/89**
Platnosť od - do: 13.12.2004 – 13.12.2020

6. **Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Rádio Košice**
Frekvencie:
91,7 MHz Košice
106,9 MHz Košice
90,4 MHz Prešov
91,0 MHz Trebišov
102,7 MHz – Michalovce
Číslo licencie: **R/93**
Platnosť licencie: 17.07.2006 – 17.07.2014

7. **RADIO ROCK, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **RÁDIO ROCK**
Frekvencie:
94,7 MHz Topoľčany
94,7 MHz Banská Bystrica

Číslo licencie: **R/110**
Platnosť licencie od: 02.07.2010 - 02.07.2018

8. **GROUND 4, s.r.o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
Frekvencie:
89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica
Číslo licencie: **R/111**
Platnosť licencie: 25.01.2011 – 25.01.2019

9. **LOUD, s. r. o., Gaštanová 13, 811 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **PLUS FM**
Frekvencie:
107,5 MHz Čadca
99,4 MHz – Banská Bystrica
92,0 MHz – Prešov
95,3 MHz – Rožňava
88,2 – MHz Nitra
Číslo licencie: **R/118**
Platnosť licencie: 05.06.2012 – 05.06.2020

10. **Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, Bojnice 972 01**
Názov programovej služby: **Rádio Beta**
Frekvencie:
104,3 MHz Trenčín
93,9 MHz Prievidza
Číslo licencie: **R/92**
Platnosť licencie od: 06.03.2006 – 06.03.2014

11. **RADIO WOW, s.r.o., A. Kmeťa 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
106,7 Partizánske
90,5 MHz Prievidza
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
Číslo licencie: **R/113**
Platnosť licencie od - do: 22.06.2011 - 22.06.2019

12. **DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,2 MHz Prešov
97,7 MHz Košice
Číslo licencie: **R/109**
Platnosť licencie: 18.01.2010-18.01.2018

Zoznam držiteľov licencií na lokálne rozhlasové vysielanie

1. **Turist servis, s.r.o., Nám. Sv. Egídia 43/86, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **TOUR RADIO**
Frekvencie:
93,2 MHz Poprad
Číslo licencie: **R/96**
Platnosť licencie od: 25.08.2008 – 25.08.2016

2. **Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov**
   Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**
   Frekvencia:
   91,4 MHz Prešov
   Číslo licencie: **R/100**
   Platnosť od - do: 21.08.2007 – 21.08.2015

3. **BP Media, s.r.o., Krušovská 1859/11, 955 01 Topoľčany**
   Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
   Frekvencia:
   102,9 MHz Topoľčany
   Číslo licencie: **R/102**
   Platnosť licencie od: 20.12.2007 – 20.12.2015

4. **L-MEDIA, s.r.o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 L. Mikuláš**
   Číslo licencie: R/107
   Názov programovej služby: **L-Rádio**
   Frekvencia: 106,4 MHz – Liptovský Mikuláš
   Platnosť licencie: 26.08.2009 - 26.08.2017

5. **WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany**
   Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
   Frekvencia:
   90,2 MHz Piešťany
   Číslo licencie: **R/108**
   Platnosť licencie: 05.01.2010 - 05.01.2018

6. **Média Modra, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra**
   Názov programovej služby: **Rádio Modra**
   Frekvencia:
   106,1 MHz Modra
   Číslo licencie: **R/120**
   Platnosť licencie: udelené dňa 20. 11. 2012 (rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť)

7. **C.S.M., group s.r.o., Židovská 19, 811 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rocková republika**
   Frekvencia:
   106,1 MHz Bratislava
   Číslo licencie: **R/121**
   Platnosť licencie: 28.11.2012 – 28.11.2020

8. **Radio ON s.r.o., Kutlíková 17, 852 12 Bratislava**
   Názov programovej služby**: Rádio ALIGATOR**
   Frekvencie:
   97,2 MHz Bratislava
   97,2 MHz Bratislava - Technopol
   Číslo licencie: **R/99**
   Platnosť od - do: 16.08.2007 – 16.08.2015

Držitelia licencie na rozhlasové digitálne vysielanie v roku 2012

1. **RTVS, Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15**
   Názvy programových služieb:
   Slovenský rozhlas 1, Rádio Slovensko
   Slovenský rozhlas 2, Rádio Regina
   Slovenský rozhlas 3, Rádio Devín
   Slovenský rozhlas 4, Rádio_FM
   Slovenský rozhlas 5, Rádio Patria
   Slovenský rozhlas 6, Radio Slovakia International
   Čísla licencií**: RD/1, RD/2, RD/3, RD/4, RD/5, RD/6**
   Platnosť licencií: 07.12.2007

   RTVS, Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15
   Názvy programových služieb:
   Slovenský rozhlas 7, Rádio Klasika
   Slovenský rozhlas 8, Rádio Litera
   Čísla licencií**: RD/13, RD/14**
   Platnosť licencií: 16.12.2008

   Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava
   Názov programovej služby:
   Rádio Junior
   Slovenský rozhlas 9
   Číslo licencie: **RD/17**
   Územný rozsah: celoplošný
   Platnosť licencie: 13.04.2010

2. **Rádio Šport s.r.o., Skladaná 38, 040 01 Košice**
   Číslo licencie: **RD/15**
   Názov programovej služby: **Rádio Šport**
   Územný rozsah: celoplošný
   Platnosť licencie: 17.06.2009

3. **Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica**
   Číslo licencie: **RD/16**
   Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
   Územný rozsah: celoplošný
   Platnosť licencie: 26.03.2010

4. **SITY MEDIA, spol. s r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
   Číslo licencie: **RD/18**
   Platnosť od: 26.11.2012

Príloha 7

Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2012

Zoznam držiteľov licencií na multiregionálne vysielanie

1. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, P.O.Box 216, 850 00 Bratislava**
   Názov programovej služby: **UPC INFO**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
   Číslo licencie: **T/182**
   Platnosť licencie: 10.05.2006 – 10.05.2018

2. **Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava**
   Názov programovej služby: **TV A**
   Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
   Číslo licencie: **T/150**
   Platnosť licencie: 17.10.2002 - 17.10.2014

3. **CREATV, spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
   Názov programovej služby: **MUSIC BOX/NAŠA**
   Územný rozsah: vysielanie terestriálne, prostredníctvom satelitu, KDS
   Číslo licencie: **T/152**
   Platnosť licencie: 11.11.2002 - 12.11.2014 (odňatá 18.12.2012)

4. **i - COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Moooby TV**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/164**
   Platnosť licencie: 26.11.2004 – 26.11.2016

5. **INTERACTIV.ME s.r.o., Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **RING TV**
   Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS
   Číslo licencie: **T/190**
   Platnosť licencie: 11.10.2006 – 11.10.2018

6. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **duck tv**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/199**
   Platnosť licencie: 15.05.2007 – 15.05.2019

7. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Einsteinova 21, 851 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Info kanál DIGI**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, satelit
   Číslo licencie: **T/201**
   Platnosť licencie: 16.08.2007 – 16.08.2019

8. **Telemone, s.r.o., Liptovská 31, 811 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **MUSIQ 1**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/216**
   Platnosť licencie: 09.09.2008 - 09.09.2020

9. **Telemone, s.r.o., Liptovská 31, 811 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **RESIDENCE.TV**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/217**
   Platnosť licencie: 09.09.2008 - 09.09.2020

10. **MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: T/219
Platnosť licencie: 22.09.2008 - 22.09.2020

11. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv HD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: T/218
Platnosť licencie: 19.09.2008 - 19.09.2020

12. **Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava**
Názov programovej služby: **Magio Infokanál**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: T/210
Platnosť licencie: 12.08.2008 – 12.08.2020

13. **MAC TV s.r.o. , Brečtanová 1, 830 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/39**
Platnosť licencie: 27.07.1995 – 27.07.2019

14. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/41**
Platnosť licencie: 13.09.1995 – 13.09.2019

15. **TV 5 s.r.o. , Pri Šajbách 1, Bratislava 831 06**
Názov programovej služby: **Živá televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/160**
Platnosť licencie: 15.06.2004 – 15.06.2016 (odňatá 18.12.2012)

16. **AZTV, spol. s r.o., Nám. SNP 11, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **AZTV INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/153**
Platnosť licencie: 15.11.2002 - 15.11.2014

17. **TV AGENCY, s.r.o., Moskovská 15, 811 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PATRIOT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: T/212
Platnosť licencie: 24.06.2008-24.06.2020 (odňatá 09.10.2012)

18. **TV LUX s.r.o., Prepoštská 3, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/207**
Platnosť licencie: 28.08.2008 – 28.08.2020

19. **HOME TV, s.r.o., Za Kasárňou 56, 831 01, Bratislava**
Číslo licencie: T/230
Názov programovej služby: HOME TV
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom satelitu
Platnosť licencie: 06.05.2009-06.05.2021 (Rada dňa 06.11.2012 rozhodla o zániku licencie)

20. **C.E.N., s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS, MMDS
Číslo licencie: **T/125**
Platnosť licencie: 06.10.2000 - 06.10.2012 (stratila platnosť)

Zoznam držiteľov licencií na regionálne vysielanie

21. **Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV PRIEVIDZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/43**
Platnosť licencie: 24.11.1995 – 24.11.2017 (predĺžená platnosť)

22. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **Central TV**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/ 19**
Platnosť licencie: 28.03.1994 – 27.03.2018 (predĺžená platnosť)

23. **KÁBEL MEDIA , s.r.o., M.C. Sklodowskej 2, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEPRIOR**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/88**
Platnosť licencie: 08.09.1997 - 07.09.2015 (predĺžená platnosť)

24. **Milan Janovec - RTV, Pod zámkom 29, 976 13 Slovenská Ľupča**
Názov programovej služby: **RTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/130**
Platnosť licencie: 29.06.2001 - 29.06.2013

25. **ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., M.R.Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV Považie**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/156**
Platnosť licencie: 13.11.2003 - 13.11.2015

26. **Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV ZEMPLÍN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/170**
Platnosť licencie: 27.05.2005 – 27.05.2017

27. **TES - SLOVAKIA, s.r.o., Kragujevská ulica 4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/183**
Platnosť licencie: 25.07.2006 – 25.07.2018

28. **PROGRES – TELEKOMUNIKAČNÉ STAVBY, s.r.o., Na Križovatkách 35/E, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/184**
Platnosť licencie: 27.06.2006 – 27.06.2018

29. **CE MEDIA s.r.o., Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **CE TV**

Územný rozsah: yysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/188**
Platnosť licencie: 13.09.2006 – 13.09.2018

30. **VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Infokanál mesta Partizánske**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/179**
Platnosť licencie: 03.02.2006 – 03.02.2018

31. **KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **TV Galanta**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS
Číslo licencie: **T/191**
Platnosť licencie: 04.12.2006 - 05.12.2018

32. **EAST MEDIA s.r.o., Cukrovarská 41, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **Televízia Východ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/197**
Platnosť licencie: 30.03.2007 – 30.03.2019

33. **ADVERTISEMENT s.r.o., Miletičova 44, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV ADVERTISEMENT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/195**
Platnosť licencie: 12.03.2007 – 12.03.2019

34. **Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Nám. generála Štefánika 6, 064 01 Stará Ľubovňa**
Názov programovej služby: **Ľubovnianska televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/202**
Platnosť licencie: 05.11.2007 – 05.11.2019

35. **František Kováts - STUDIO PLUS TV, Lesná ul. 2044/95, 932 04 Veľký Meder**
Názov programovej služby: **STUDIO PLUS TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/42**
Platnosť licencie: 21.09.1995 - 22.09.2019 (predĺžená platnosť)

36. **AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s**., Ul. stavbárov 21, 971 01 Prievidza
Názov programovej služby: **Televízia AVT Prievidza**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/52**
Platnosť licencie: 05.2.1996 - 05.02.2020 (odňatá dňa 06.11.2012)

37. **Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/73**
Platnosť licencie: 26.11.1996 - 28.11.2020

38. **KABEL TELEKOM, s.r.o., Duklianskych hrdinov 2, 984 01 Lučenec**
Názov programovej služby: **TV LocAll**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/127**
Platnosť licencie : 13.12.2000 - 13.12.2012 (stratila platnosť)

39. **Telegal, s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **PROMO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/186**
Platnosť licencie: 22.08.2006 – 22.08.2018

40. **SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o., Mierové nám. 22, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **Televízia Trenčín (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/126**
Platnosť licencie: 13.11.2000 - 13.11.2012 (stratila platnosť)

41. **ATELIER TV s.r.o., Svätotrojičné námestie 5, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **Krupinská televízia (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/228**
Platnosť licencie: 19.12.2008 – 19.12.2020

42. **MV Média, s.r.o., Vodná 8, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV REGION**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: T/224
Platnosť licencie: 21.10.2008 – 21.10.2020

43. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne, prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/101**
Platnosť licencie: 30.10.1998 – 30.10.2022

44. **VARES, s.r.o. Chalupkova 25, 974 00 Banská Bystrica,**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL VARES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/236**
Platnosť licencie: 16.08.2010 – 16.08.2022

Zoznam držiteľov licencií na lokálne vysielanie

45. **Marián Matús, Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: **SKV 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/30**
Platnosť licencie: 4.12.1994 – 15.12.2018

46. **STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Furčianska 60, 040 14 Košice**
Názov programovej služby: **Informačný mesačník SBD III Košice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/36**
Platnosť licencie: 29.06.1995 - 30.06.2017 (predĺžená licencia)

47. **Omega Plus spol. s r.o., Jelšová 11, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Naše Mesto**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/74**
Platnosť licencie: 12.09.1996 - 13.09.2020 (predĺžená platnosť)

48. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/78**
Platnosť licencie: 16.01.1997 - 17.01.2021

49. VEPROS spol. s r.o., Hlavná 126, 930 11 Topoľníky
Názov programovej služby: **Top - TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/82**
Platnosť licencie: 20.06.1997 - 21.06.2021

50. Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Matejkova 20, 841 05 Bratislava
Telefón/Fax: 02/6531 4330, 6531 4330
Názov programovej služby: **TV Karlova Ves**
Programová skladba: obrazové vysielanie, videotext
Územný rozsah vysielania: mestská časť Bratislava - Karlova Ves (KDS)
Číslo licencie: **T/84**
Platnosť licencie: 07.07.1997 - 08.07.2021 (odňatá dňa 07.02.2012)

51. Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Nám. Slobody 1269/3, 026 01 Dolný Kubín
Názov programovej služby: **Televízia mesta Dolný Kubín –TV DK**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/86**
Platnosť licencie: 21.07.1997 - 21.07.2021

52. TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava
Názov programovej služby: **Televízia Ružinov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/89**
Platnosť licencie: 04.09.1997 - 04.09.2021

53. Perfects akciová spoločnosť, Alžbetínske námestie 1203, 929 01 Dunajská Streda
Názov programovej služby: **Mestská televízia DSTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/90**
Platnosť licencie: 09.10.1997 - 10.10.2021

54. SEWARE multimedia, v.o.s., Š. Moysesa 57/23, 965 01 Žiar nad Hronom
Názov programovej služby: **ATV Žiar nad Hronom**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/91**
Platnosť licencie: 05.12.1997 - 06.12.2021 (predĺžená platnosť licencie)

55. Humenská televízia s.r.o., Gorkého 1, 066 01 Humenné
Názov programovej služby: **Humenská televízia (HNTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/94**
Platnosť licencie: 18.02.1998 - 19.02.2022 (predĺžená platnosť licencie)

56. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Kostolná 1, 962 63 Pliešovce
Názov programovej služby: **INFO KANÁL Pliešovce /IKP/**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/235**
Platnosť licencie: 27.04.1998 - 27.04.2022 (predĺžená platnosť licencie)

57. TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok
Názov programovej služby: **TV Pezinok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/99**
Platnosť licencie: 16.06.1998 - 17.06.2022 (predĺžená platnosť licencie)

58. **Kabelovka, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121**
Názov programovej služby: **Kabelovka**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/107**
Platnosť licencie: 18.01.1999 - 18.01.2023 (predĺžená platnosť licencie)

59. **Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné Námestie 7, 940 00 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Územný rozsah vysielania: terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/116**
Platnosť licencie od - do: 10.01.2000 - 11.01.2012 (stratila platnosť)

60. **ELECTRIS spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL ELECTRIS Slovak Sport,**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/121**
Platnosť licencie od - do: 04.04.2000 - 05.04.2012 (stratila platnosť)

61. **BENET s.r.o., Nováky, Nám. SNP č. 974/28, 972 71 Nováky**
Názov programovej služby: **Televízia Nováky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/122**
Platnosť licencie: 31.07.2000 - 31.07.2024 (predĺžená platnosť**)**

62. **BYTENERG spol. s r.o., kpt. Nálepku 930, 058 01 Medzilaborce**
Názov programovej služby: **BYTENERG INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/124**
Platnosť licencie: 30.10.2000 - 31.10.2012 (stratila platnosť)

63. **TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Nám. Osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV MISTRAL**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/118**
Platnosť licencie od - do: 24.01.2000 - 25.01.2012(stratila platnosť)

64. **QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TeleNET tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/200**
Platnosť licencie od - do: 30.07.2007 – 30.07.2019

65. **TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: **Svätojurská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/119**
Platnosť licencie od - do: 24.02.2000 - 25.02.2012 (stratila platnosť)

66. **BENET, s.r.o., Nováky, Nám. SNP č. 974/28, 972 71 Nováky**
Názov programovej služby: **Televízia Nováky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/122**
Platnosť licencie od - do: 31.07.2000 - 01.08.2024 predĺžená lic.

67. **NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/128**
Platnosť licencie: 14.06.2001 - 14.06.2013

68. **BodvaTel, s.r.o., Školská 5, 045 01 Moldava nad Bodvou**
Názov programovej služby: **MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/131**
Platnosť licencie : 22.08. 2001- 22.08. 2013

69. **Bardejovská televízna spoločnosť s.r.o., Radničné nám. 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia - BTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/132**
Platnosť licencie: 23.07.2001 - 23.07.2013

70. **Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., M.R. Štefánika 2, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/133**
Platnosť licencie: 21.08. 2001 - 21.08. 2013

71. **Káblová televízia Komjatice, s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **INFO kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/134**
Platnosť licencie: 28.08.2001 - 29.08.2013

72. **Šuňava OTV, s.r.o, Trojičné námestie 255, 059 39 Šuňava**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/135**
Platnosť licencie: 29.10.2001 - 29.10.2013

73. **Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 86 Trebišov**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/136**
Platnosť licencie: 19.11.2001 - 19.11.2013

74. **Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. Sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/137**
Platnosť licencie: 26.11.2001 - 27.11.2013

75. **BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie** 1, **052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV REDUTA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/138**
Platnosť licencie: 15.11.2001 - 16 11.2013

76. **Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/141**
Platnosť licencie: 27.11.2001 - 28.11.2013

77. **TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/142**
Platnosť licencie: 02.04.2002 - 01.04.2014

78. **3 C s.r.o., Mlynská 797, 951 15 Mojmírovce**
Názov programovej služby: **IKT - Ižianska káblová televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/144**
Platnosť licencie: 14.05.2002 - 06.06.2014

79. **Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB,s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Káblová televízia Bánov** (skratka "KTB")
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/145**
Platnosť licencie: 21.07.2002 - 20.07.2014

80. **Ing. Jozef Maslík, Zvolenská cesta 4, 974 00 Banská Bystrica;**
Názov programovej služby: **TV ĽUBICA**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/146**
Platnosť licencie: 06.08.2002 - 06.08.2014

81. **TELECOM TKR, s.r.o. Staničná 1329, 093 01 Vranov nad Topľou**
Názov programovej služby: **TV B52**
Územný rozsah vysielania: terestriáne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/149**
Platnosť licencie: 24.07.2002 – 31.12.2017

82. **MKTS s.r.o. Sečovce, Nám. Sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce**
Názov programovej služby: **Infokanál Sečovce**
Územný rozsah vysielanie: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/151**
Platnosť licencie: 10.10.2002 - 11.10.2014

83. **K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507, 946 52 Imeľ**
Názov programovej služby: **HEMEU**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/154**
Platnosť licencie: 22.01.2003-22.01.2015

84. **Imrich Hrabovský, 941 32 Semerovo 111**
Telefón/Fax: 035/6474 300, 6474 201
Názov programovej služby: **INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE**
Programová skladba: obrazové vysielanie, videotext
Územný rozsah vysielania: obec Semerovo (KDS)
Číslo licencie: **T/158**
Platnosť licencie: 26.05.2004 - 26.05.2016 odňatá 03.04.2012

85. **MANIN PB, s.r.o., Považská Teplá 2 , 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **iTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/165**
Platnosť licencie: 05.01.2005 – 05.01.2017

86. **Televízia Rača, spol. s r.o., Kubačova 21, 831 06 Bratislava**
Telefón: 02/44 88 02 42
Názov programovej služby: TV Rača
Územný rozsah vysielania: Bratislava - Rača, Rendez, Krasňany
Číslo licencie: **T/167**
Platnosť licencie: 09.02.2005 – 09.02.2017 odňatá 06.03.2012

87. **Gúta TV s.r.o., Kostolné námestie č. 32, 946 03 Kolárovo**
Názov programovej služby: **Gúta TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/168**
Platnosť licencie: 08.03.2005 – 08.03.2017

88. **PO – MA, spol. s r.o., Antolská č. 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Názov programovej služby: **VIO – Televízia Banská Štiavnica**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/169**
Platnosť licencie: 19.05.2005 – 19.05.2017

89. **rEhit s.r.o., Hlavné nám. 76, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **KTV (Kežmarská televízia)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/172**
Platnosť licencie: 12.07.2005 – 12.07.2017

90. **NTVS, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Názov programovej služby: **TV POHODA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MVDS
Číslo licencie: **T/174**
Platnosť licencie: 02.08.2005 – 02.08.2017

91. **SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **INFO kanál SLUŽBYT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/175**
Platnosť licencie: 10.08.2005 – 10.08.2017

92. **TV CENTRUM s.r.o., Heydukova 25 , 811 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV CENTRUM**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/178**
Platnosť licencie: 18.01.2006 – 18.01.2018

93. **Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Fraňa Kráľa 867/39, 966 81 Žarnovica**
Názov programovej služby**: PANORÁMA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/176**
Platnosť licencie: 13.12.2005 – 13.12.2017

94. **TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **TV Levoča**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/177**
Platnosť licencie: 18.01.2006 – 18.01.2018

95. **BYTY Čadca, s. r. o., Májová 1107, 02201 Čadca**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TKR Čadca**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/161**
Platnosť licencie: 24.08.2004 – 24.08.2016

96. **Televízia RUŽA s.r.o., Podhora 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **TV RUŽA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/180**
Platnosť licencie: 11.04.2006 – 11.04.2018 (Zánik zo zákona v r. 2010)

b **City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie**: T/185**
Platnosť licencie: 29.06.2006 – 29.06.2018

98. TV Karpaty, s.r.o, Bodona 777/30, 921 01 Priešťany
Názov stanice: **Televízia Karpaty**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: b
Platnosť licencie: 06.06.2006 - 31.12.2020

99. e-Net s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec
Názov programovej služby: **ESCE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie**: T/187**
Platnosť licencie: 28.08.2006 – 28.08.2018

100. Kultúrny dom A. Hlinku, a.s., Antona Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/189**
Platnosť licencie: 13.11.2006 - 14.11.2018

101. AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto
Názov programovej služby: **Antech Channel**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie**: T/196**
Platnosť licencie: 08.03.2007 – 08.03.2019

102. Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., J. Matušku 766/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Názov programovej služby: **Bánovské televízne vysielanie - BTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/227**
Platnosť licencie: 15.01.2009 – 15.01.2021

103. COM - MEDIA, spol. s r.o., Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno
Názov programovej služby: **MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/226**
Platnosť licencie: 22.12.2008-22.12.2020

104. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin
Názov programovej služby: **MARTICO INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/225**
Platnosť licencie: 15.01.2009 – 15.01.2021

105. ATELIÉR s.r.o., Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina
Názov programovej služby: **ATELIER TV (ATV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie**: T/221**
Platnosť licencie: 20.11.2008 – 20.11.2020

106. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 06001 Kežmarok
Názov programovej služby: Obecná televízia Liptovská Teplička
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: T/214
Platnosť licencie: 13.08.2008-13.08.2020

107. Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Hlavná 154, 086 41 Raslavice
Názov programovej služby: **Infokanál Raslavice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/213**
Platnosť licencie: 25.07.2008-25.07.2020

108. KROM-SAT s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy
Názov programovej služby: **KROM-SAT TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/206**
Platnosť licencie: 24.01.2008-24.01.2020

109. Decora, s.r.o., Matičné nám. 1434, 02 201 Čadca
Číslo licencie: **T/229**
Názov programovej služby: **Vaša TV**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Platnosť licencie: 05.03.2009 -05.03.2021

110. MH-INSTINCT s. r.o., Padarovce 89, 980 23 Teplý Vrch
Názov programovej služby: **GTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/194**
Platnosť licencie: 15.02.2007-15.02.2019

111. Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava , Šafárikova 29, 048 01 Rožňava
Názov programovej služby: **RVTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/232**
Platnosť licencie: 16.10.2009-16.10.2021

112. MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Sedlišťská 1446/7 , 020 01 Púchov
Názov programovej služby: **Púchovská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/233**
Platnosť licencie: 14.01.2010- 14.01.2022 (odňatá 18.12.2012)

113. KABEL TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok
Názov programovej služby: **Televízia Močenok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: b
Platnosť licencie: 04.08.2010 – 04.08.2022

114. AGENTURA S, s.r.o., Bratislavská 3691, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Žilinská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/148**
Platnosť licencie: 17.07.2002 – 31.12.2017

115. T- services, s.r.o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka
Názov programovej služby: **Turzovská televízia**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/238**
Platnosť licencie: 13.07.2011 – 13.07.2023

116. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/239**
Platnosť licencie: 07.10.2011 – 07.10.2023

117. **I.HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o., 930 13 Horné Mýto č. 110**
Názov programovej služby: HEIZER TV
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/240**
Platnosť licencie: 06.12.2011 – 06.12.2023

Zoznam držiteľov licencií na digitálne vysielanie

1. **RTVS, organizačná zložka: Slovenská televízia, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Jednotka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/1
Platnosť licencie od: 27.12.2007

2. **RTVS, organizačná zložka: Slovenská televízia, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dvojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/2**
Platnosť licencie od: 27.12.2007

3. **RTVS, organizačná zložka: Slovenská televízia, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Trojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/3**
Platnosť licencie od: 26.06.2008

4. **JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PROTI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/4
Platnosť licencie od: 11.09.2008

5. **JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PRE**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/5
Platnosť licencie od: 11.09.2008

6. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **DOMA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/7
Platnosť licencie: udelená dňa 16.12.2008

7. **Spartak TV, s.r.o., Koniarekova 19, 917 01 Trnava**
Číslo licencie: TD/8
Názov programovej služby: **Spartak TV**
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 08.08.2009

8. **PHONOTEX spol. s r. o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Číslo licencie: TD/10
Názov programovej služby: **TV 8**
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie: 21.10.2009

9. **HRONKA PRODUCTION s.r.o., Lazovná č. 38, 974 01 Banská Bystrica**
Číslo licencie: TD/11

Názov programovej služby: **TV HRONKA**
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 23.10.2009

10. **TV Karpaty s.r.o., Bodona č. 777/30, 921 01 Piešťany**
Číslo licencie: TD/13
Názov programovej služby: **TV Karpaty**
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 09.02.2010

11. **C.E.N., s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Číslo licencie: TD/14
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie: 10.02.2010

12. **MAC TV, s.r.o., Brečtanova 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Číslo licencie: TD/15
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie: 30.01.2010

13. **MAC TV, s.r.o., Brečtanova 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ** Plus
Číslo licencie: TD/16
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie: 30.01.2010

14. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Číslo licencie: TD/17
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie: 23.02.2010

15. **Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Petöfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Názov programovej služby: **Štúrovská televízia /ŠTV/**
Číslo licencie: TD/18
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 03.03.2010

16. **Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV PRIEVIDZA**
Územný rozsah vysielania: Prievidza a blízke okolie
Číslo licencie: TD/19
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 15.03.2010

17. **i-COMMERCE , s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Číslo licencie: TD/20
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie: 26.03.2010

18. **TERMOSAT, spol. s r.o.,Šafárikova 20, 047 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota**
Číslo licencie: TD/21
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 13.04.2010

19. **Nitrička media s.r.o.,Mostná 29, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **TV Nitrička**
Číslo licencie: TD/22
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie: 30.04.2010

20. **SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Info kanal SWAN**
Číslo licencie: TD/23
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie: 28.05.2010

21. **Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Číslo licencie: TD/24
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 24.06.2010

22. **L&L media, s.r.o., Kováčska 2665/1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **Levočský televízny magazín /LTM/**
Číslo licencie: TD/25
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 28.06.2010

23. **SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o.“ Mierové nám. 22, 917 01 Trenčín**
Číslo licencie: TD/26
Názov programovej služby: **Televízia Trenčín**
Územný rozsah: regionálny vysielateľ
Platnosť licencie: 06.07.2010

24. **NFC s.r.o., Tatranská 697/148, 059 52 Veľká Lomnica**
Názov programovej služby: **3V**
Číslo licencie: TD/28
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 06.08.2010 (odňatá dňa 26.06.2012)

25. **KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Číslo licencie: TD/29
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 04.08.2010

26. **AGENTURA S, s.r.o., Bratislavská 3691, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia**
Číslo licencie: TD/30
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 22.10.2010

27. **Dúbravská televízia, spol. s r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dúbravská televízia (DT)**
Číslo licencie: TD/31
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 28.10.2010

28. **TES MEDIA, s.r.o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **TV UNIZA**
Číslo licencie: TD/32
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 05.11.2010

29. **INTERACTIV.ME, s.r.o., Pekná cesta 6, 843 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Číslo licencie: TD/33
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie: 20.11.2010

30. **KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Číslo licencie: TD/34
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: 09.11.2010

31. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Einstainova 21/3692, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT**
Číslo licencie: TD/35
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie: 09.11.2010

32. **TV ORAVIA s.r.o., Miestneho priemyslu 1028, 029 01 Námestovo**
info@tvoravia.sk
Názov programovej služby: **TV ORAVIA**
Číslo licencie: TD/36
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: 28.12.2010

33. **ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10 , 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Infokanál TANGO**
Číslo licencie: TD /42
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: 04.03.2011

34. **PROGRES MALACKY, spol. s r.o. Mierové námestie 12, 901 01 Malacky**
Názov programovej služby: **eM-TV**
Číslo licencie: TD /43
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 18.02.2011

35. **Ján Kadlečovič, Šustekova 13, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: SAT 3
Číslo licencie: TD /44
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: 10.05.2011

36. **Minas Tirith s.r.o., Staničná 502, 952 01 Vráble**
Názov programovej služby: Empatia
Číslo licencie: TD /45
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: 06.05.2011

37. **MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava**
Názov programovej služby: DAJTO
Číslo licencie: TD /47
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: 10.08.2011

38. **TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 149/7, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: TV POPRAD
Číslo licencie: TD /48
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 13.10.2011

39. **GAAD REAL, s.r.o., Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: Televízia Prešov
Číslo licencie: TD /49
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 20.10.2011

40. **REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: FORWE
Číslo licencie: TD /50
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: 12.10.2011

41. **REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: Západoslovenská televízia
Číslo licencie: TD /51
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: 12.10.2011

42. **seven media, s.r.o, Nábrežná 134, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: TV 7
Číslo licencie: TD /52
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie:21.10.2011

43. **Quartex group, spol. s r.o, Školská č. 6, 908 51 Holíč**
Názov programovej služby: WYVAR
Číslo licencie: TD /53
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie:28.10.2011

44. **Devínskonovoveská televízia , spol. s r.o., Milana Marečka 18, 841 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **DTV**
Číslo licencie: TD /54
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 17.10.2011

45. **JASLAM, s.r.o., Sitnianska 11, 974 11 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: TV ESO
Číslo licencie: TD /55
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 18.11.2011

46. **CREATV spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: NAŠA
Číslo licencie: TD /56
Územný rozsah vysielania:
Platnosť licencie:15.11.2011

47. **Carisma tv, s.r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Číslo licencie: TD /57
Územný rozsah vysielania: **regionálny**
Platnosť licencie: 05.12.2011

48. **GAYA s.r.o., Hviezdoslavova 23B, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: MARTIN.TV
Číslo licencie: TD /58
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: 02.12.2011

49. **COM-MÉDIA, spol. s r.o., Námestie generála Klapku 1 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió**
Číslo licencie: TD /59
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie:08.12.2011

50. **BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves** Názov programovej služby: **TV Reduta**
Číslo licencie: TD /60
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: Platnosť licencie: 12.01.2012

51. **Peadr. Dr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV SEN**
Číslo licencie: TD /61
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011 (odňatá 21.02.2012)

52. **Peadr. Dr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Číslo licencie: TD /62
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011 (odňatá 21.02.2012)

53. **Peadr. Dr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**
Číslo licencie: TD /63
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011 (odňatá 21.02.2012)

54. **Peadr. Dr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Číslo licencie: TD /64
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011 (odňatá 21.02.2012)

55. **Peadr. Dr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Číslo licencie: TD /65
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011 (odňatá 21.02.2012)

56. **ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV Piánko**
Číslo licencie: TD /66
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: Platnosť licencie: 19.03.2012

57. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Námestie oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV SEN**
Číslo licencie: TD /67
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 24.02.2012

58. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Námestie oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**
Číslo licencie: TD /68
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 24.02.2012

59. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Námestie oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Číslo licencie: TD /69
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 24.02.2012

60. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Námestie oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Číslo licencie: TD /70
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 24.02.2012

61. **Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Námestie oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Číslo licencie: TD /71
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 24.02.2012

62. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Svit
Číslo licencie: TD /72
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

63. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Kežmarok
Číslo licencie: TD /73
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

64. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Poltár
Číslo licencie: TD /74
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

65. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Hnúšťa
Číslo licencie: TD /75
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

66. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Čierna nad Tisou
Číslo licencie: TD /76
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

67. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Žarnovica
Číslo licencie: TD /77
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

68. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Sečovce
Číslo licencie: TD /78
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

69. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Poprad
Číslo licencie: TD /79
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

70. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Košice
Číslo licencie: TD /80
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

71. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Humenné
Číslo licencie: TD /81
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

72. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Trebišov
Číslo licencie: TD /82
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

73. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Veľké Kapušany
Číslo licencie: TD /83
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

74. **Atik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Vranov
Číslo licencie: TD /84
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

75. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Hriňová
Číslo licencie: TD /85
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

76. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Stropkov
Číslo licencie: TD /86
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

77. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: Mestská TV Kráľovský Chlmec
Číslo licencie: TD /87
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 19.03.2012

78. **Condor Net, s.r.o., Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: SLNKO
Číslo licencie: TD /88
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 23.03.2012

79. **ELECTRIS spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: INFOKANÁL ELEKTRIS
Číslo licencie: TD /89
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: 10.04.2012

80. **TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Nám. Osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: TV MISTRAL
Číslo licencie: TD /90
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie:10.04.2012

81. **Televízia Liptov, a.s., Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: TV Liptov
Číslo licencie: TD /91
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 27.03.2012

82. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: Mestská televízia Trnava
Číslo licencie: TD /92
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 02.04.2012

83. **TATRA – AEC, spol. s r.o., 1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: Svätojurská Televízia
Číslo licencie: TD/93
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 07.06.2012

84. **TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: TV LUX
Číslo licencie: TD/94
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: 24.05.2012

85. **BELNET SNINA,s.r.o., Vihorlatská 293/115, 067 81 Belá nad Cirochou**
Názov programovej služby: INFO kanál
Číslo licencie: TD/95
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 14.06.2012

86. **Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: Slovak Sport TV
Číslo licencie: TD/96
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: 14.06.2012

87. **TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: TV PEZINOK
Číslo licencie: TD/97
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 14.06.2012

88. **Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: LTS
Číslo licencie: TD/98
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 14.07.2012

89. **PROGRES -T, s.r.o., 900 41 Rovinka č. 938,**
Názov programovej služby: INFOKANÁL
Číslo licencie: TD/99
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 02.08.2012

90. **Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné nám. 16,Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia BTV**
Číslo licencie: TD/100
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 02.11.2012

91. **MEDIAL TV, s.r.o., Námestie slobody 1400/12, 020 01 Púchov**
Názov programovej služby: Púchovská televízia
Číslo licencie: TD/101
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 17.12.2012

92. **Hlohovská televízia, spol. s r.o., Nám. Sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec,**
Názov programovej služby: HCTV
Číslo licencie: TD/102
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: 07.01.2013

93. **KABEL TELEKOM s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Názov programovej služby: TV LocAll
Číslo licencie: TD/103
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: 07.01.2012

Príloha 8

Zoznam držiteľov registrácie retransmisie v roku 2012

Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)

1. **ELECTRIS spol. s r.o. Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
   Telefón/Fax: 048/410 3675
   Územný rozsah KDS: Zvolen, Šahy, Harmanec, Východná, Dunajov
   Počet prípojok: 3683
   Číslo registrácie: TKR/7
   Platnosť registrácie od: 08.12.1993

2. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
   Telefón: 02/6428 3093, 6428 8122
   Fax: 02/6428 317
   www.satro.sk
   Územný rozsah KDS: Topoľčany, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, Myjava, Brezová pod Bradlom, Nitra, Šurany, Vráble, Bratislava, Galanta
   Počet prípojok: 2882
   Číslo registrácie: TKR/9
   Platnosť registrácie od: 24.09.1993

3. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava**
   Tel. 02/594 22 222
   Fax: 02/594 22 709
   Email: post@upc.sk
   www.upc.sk
   Územný rozsah KDS: Bratislava, Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou, Dolný Kubín, Dunajská Streda, Hlohovec, Levice, Lučenec, Nové Zámky, Pezinok, Považská Bystrica, Rajec, Revúca, Sliač, Stará Turá, Štúrovo, Trenčín, Zvolen, Želiezovce, Žiar nad Hronom, Žilina, Košice, Bardejov, Gelnica, Michalovce, Moldava nad Bodvou, Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Veľké Kapušany, Prešov.
   Územný rozsah MMDS: Bratislava, Banská Bystrica,Poprad, Košice, Prešov
   Počet prípojok: 278 504
   Číslo registrácie: TKR/254
   Platnosť registrácie od: 10.05.2006

4. **MARTICO s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
   Telefón/Fax: 043/288 301
   Územný rozsah KDS: Martin, Vrútky, Turčianske Teplice, Sučany, Turčianska Štiavnička
   Počet prípojok: 18620
   Číslo registrácie: TKR/27
   Platnosť registrácie od: 14.12.1994

5. **Robert Svetlík – SK Company, 966 61 Hodruša Hámre 296**
   Telefón: 045/684 4419
   Územný rozsah KDS: Hodruša - Hámre
   Počet prípojok: 482
   Číslo registrácie: TKR/31
   Platnosť registrácie od: 16.05.1995

6. **KATES s.r.o., Zámostie 2792, 017 01 Považská Bystrica**
   Telefón/Fax: 042/4327 331
   E-mail: kates@stonline.sk
   Územný rozsah KDS: Považská Bystrica a priľahlé časti, Jelšové, Lánska, Dedovec, Udiča, Prečín, Dolná Maríková, Hatné, Klieština, Domaniža, Sádočné, Dolný liesok, Trstie, Bodiná
   Počet prípojok: 5753
   Číslo registrácie: TKR/41
   Platnosť registrácie od: 28.06.1995

7. **Ing. Michal Jurkovič, Hviezdoslavova ul. 12/12, 018 51 Nová Dubnica**
   Telefón/Fax: 042/443 2047
   E-mail: jurkovind@stouling.sk
   Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
   Počet prípojok: 1570
   Číslo registrácie: TKR/42
   Platnosť registrácie od: 30.06.1995

8. **KID, a.s., Partizánska 686, 085 01 Poprad**
   Telefón: 052/7721 567
   Fax: 052/788 3251
   E-mail: kid@kid.sk
   Územný rozsah KDS: Rožňava, Dobšiná, Stará Ľubovňa, Nová Ľubovňa, Buzica
   Počet prípojok: 7152
   Číslo registrácie: TKR/47
   Platnosť registrácie od: 27.09.1995 (zrušené dňa 20.11.2012)

9. **KROM - SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
   Telefón/Fax: 053/4471 097
   E-mail: kromsat@isternet.sk
   Územný rozsah KDS: Krompachy
   Počet prípojok: 1848
   Číslo registrácie: TKR/48
   Platnosť registrácie od: 19.10.1995

10. **TERMOSAT, spol. s r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
    Telefón/Fax: 0903 560 151, 0903 612 184
    Územný rozsah KDS: Semerovo, Lipovník, Drnava, Kysak
    Počet prípojok: 816
    Číslo registrácie: TKR/52
    Platnosť registrácie od: 16.10.1995

11. **Obec Šuňava, ul. SNP č. 255, 059 39 Šuňava**
    Telefón/Fax: 52/7791 515, 7791 1436, 7791 436
    Územný rozsah KDS: Šuňava
    Počet prípojok: 336
    Číslo registrácie: TKR/77
    Platnosť registrácie od: 12.07.1996

12. **Obec Prietrž, Obecný úrad, 906 11 Prietrž**
    Telefón/Fax: 034/72125
    Územný rozsah KDS: obec Prietrž
    Počet prípojok: 194
    Číslo registrácie: TKR/85
    Platnosť registrácie od: 08.08.1996

13. **VTR - Komunikačné systémy, spol. s.r.o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava**
    Telefón/Fax: 02/2797 375, 02/4445 3869
    Územný rozsah KDS: Nový Tekov, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou, Miloslavov, Dolné Lovčice, Suchá nad Parnou, Zeleneč, Smrdáky, Dolné Orešany, Zvončín, Horné Orešany, Borinka, Pečeňady, Marianka, Borovce, Križovany nad Dudváhom, Rakovice, Šintava, Veselé, Dubovany, Slovenská Nová Ves, Voderady, Jablonec, Čaka, Veľké Ludince, Rišňovce, Trstice, Slovenský Grob, Veľká Mača
    Počet prípojok: 3 303
    Číslo registrácie: TKR/86
    Platnosť registrácie od: 23.10.1996

14. Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, Tulská 33, 010 08 Žilina
Telefón/Fax: 041/5651 763-5
Územný rozsah KDS: Žilina, Rajec
Počet prípojok: 11 343
Číslo registrácie: TKR/88
Platnosť registrácie od: 18.02.1997

15. Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., Nám. slobody 560, 020 01 Púchov
Telefón: 042/463 1508
Fax: 042/463 2852, 463 1962
Územný rozsah KDS: Púchov
Počet prípojok: 4041
Číslo registrácie: TKR/91
Platnosť registrácie od: 27.02.1997

16. Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou, Svätoplukova 1601, 957 04 Bánovce nad Bebravou
Telefón/Fax: 038/7605 441
Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 5050
Číslo registrácie: TKR/92
Platnosť registrácie od: 12.12.1997

17. Ozarea - news, spol. s r.o., Škultétyho nám. 3, 990 01 Veľký Krtíš
Telefón/Fax: 042/483 1037
Územný rozsah KDS: Veľký Krtíš, Banská Bystrica - Radvaň, Banská Bystrica - Kráľová
Počet prípojok: 4800
Číslo registrácie: TKR/95
Platnosť registrácie od: 21.05.1997

18. Stavebné bytové družstvo, M. Bela 852, 010 15 Žilina
Telefón/Fax: 041/566 16 42
Územný rozsah KDS: Žilina - Hájik
Počet prípojok: 1 103
Číslo registrácie: TKR/97
Platnosť registrácie od: 30.07.1997

19. Stavebné bytové družstvo Lučenec, Moyzesova 47, 984 80 Lučenec
Telefón: 047/433 1006, 433 1091, 433 1197
Územný rozsah KDS: Lučenec
Počet prípojok: 2421
Číslo registrácie: TKR/99
Platnosť registrácie od: 15.08.1997

20. Okresné stavebné bytové družstvo v Rimavskej Sobote, Okružná 50, 978 01 Rimavská Sobota
Telefón/Fax: 047/563 1153, 5623 1030
Územný rozsah KDS: Rimavská Sobota - sídlisko Západ, Hnúšťa - Centrum, Hnúšťa - Likier, Tornaľa, Tisovec, Rimavská Sobota - Nám. Š. M. Daxnera
Počet prípojok: 6638
Číslo registrácie: TKR/100
Platnosť registrácie od: 12.08.1997

21. Jana Revická - INŠTAL, Koncová 48, 971 01 Prievidza
Telefón/Fax: 046/541 3849, 0905/619 126
Územný rozsah KDS: Malá Čausa, Dolné Vestenice, Prievidza
Počet prípojok: 4910
Číslo registrácie: TKR/101
Platnosť registrácie od: 10.11.1997

22. HOLKATEL, spol. sr.o., Školská 6, 908 51 Holíč
Telefón/Fax: 034/668 4743
Územný rozsah KDS: Holíč
Počet prípojok: 2520
Číslo registrácie: TKR/102
Platnosť registrácie od: 05.11.1997

23. Stavebné bytové družstvo II. Košice, Bardejovská 3, 040 11 Košice
Telefón/Fax: 055/642 7240, 6428 743
Územný rozsah KDS: Košice - sídlisko KVP I-IV
Počet prípojok: 1989
Číslo registrácie: TKR/103
Platnosť registrácie od: 01.12.1997 (zrušené k 01.09.2012)

24. KABSEN, s.r.o., nám. Oslobodenia 13, 905 01 Senica
Telefón/Fax: 034/574 302, 513 705
Územný rozsah KDS: Skalica, Rohožník,, Šaštín
Počet prípojok: 4084
Číslo registrácie: TKR/104
Platnosť registrácie od: 18.12.1997

25. VARES, s.r.o., Chalupkova 25, 974 00 Banská Bystrica
Telefón/Fax: 048/415 2953
Územný rozsah KDS: Dudince, Košice - časť Ťahanovce, Turie, Klenovec, Stropkov, Hontianske Moravce, Lysá pod Makytou, Zāriečie, Dohňany, Mestečko, Lúky, Oščadnica, Lednické Rovne, Hontianske Trsťany, Šurice, Batizovce, Hronec, Kružová, Koš, Lubeník, Nedožery - Brezany, Opatovce nad Nitrou, Pukanec, Valaská, Kozárovce, Látky, Lednica, Želmanovce, Dukovce, Lazany
Počet prípojok: 14663
Číslo registrácie: TKR/107
Platnosť registrácie od: 05.02.1998

26. Július Pereszlényi, obch. meno: Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petőfiho 9, 943 01 Štúrovo
Telefón: 036/7511 396, 0903/268 761
Územný rozsah KDS: Štúrovo, Andovce, Čechynce
Počet prípojok: 1 907
Číslo registrácie: TKR/111
Platnosť registrácie od: 20.02.1998

27. BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik, Sklárska 593/43, 987 01 Poltár
Telefón/Fax: 047/223 535
Územný rozsah KDS: Poltár
Počet prípojok: 1 260
Číslo registrácie: TKR/113
Platnosť registrácie od: 17.02.1998

28. Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné
Telefón: 057/775 0278
Územný rozsah KDS: Humenné
Počet prípojok: 9 360
Číslo registrácie: TKR/114
Platnosť registrácie od: 06.02.1998

29. EKOS - obecná prevádzkáreň, s.r.o. „v likvidácii“, Sobotská 10, 980 02 Jesenské
Telefón/Fax: 047/98313, 98283
Územný rozsah KDS: Jesenské
Počet prípojok: 260

Číslo registrácie: TKR/116
Platnosť registrácie od: 31.03.1998

30. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Kostolná 1, 962 63 Pliešovce
Telefón/Fax: 045/922 95
Územný rozsah KDS: Pliešovce
Počet prípojok: 376
Číslo registrácie: TKR/117
Platnosť registrácie od: 18.05.1998

31. KATELSTAV, s.r.o., M.R. Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany
Telefón/Fax: 033/781 111, 781 102
Územný rozsah KDS: Veľké Kostoľany
Počet prípojok: 709
Číslo registrácie: TKR/119
Platnosť registrácie od: 11.06.1998

32. TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur
Telefón/Fax: 02/395 140, 597 1486, 395 035
Územný rozsah KDS: Svätý Jur
Počet prípojok: 611
Číslo registrácie: TKR/122
Platnosť registrácie od: 29.09.1998

33. Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Tačevská 1660, 085 01 Bardejov
Telefón/Fax: 054/722 810
Územný rozsah KDS: Giraltovce
Počet prípojok: 212
Číslo registrácie: TKR/130
Platnosť registrácie od: 05.03.1999

34. Stavebné bytové družstvo Fiľakovo, Kalinčiakova 8, 986 01 Fiľakovo
Telefón/Fax: 047/4382 109, 4381 480, 4381 480
Územný rozsah KDS: Fiľakovo : Biskupická 3, Farská lúka 56
Počet prípojok: 1949
Číslo registrácie: TKR/131
Platnosť registrácie od: 10.12.1998

35. Ján Gregor, Centrum III 1360/146, 018 41 Dubnica nad Váhom
Telefón: 042/442 8119
Územný rozsah KDS: Beckov, Hradište, Lazy pod Makytou, Rudník, Horné Naštice, Vydrná, Ilava, Ivanovce, Dubnica nad Váhom
Počet prípojok: 2050
Číslo registrácie: TKR/134
Platnosť registrácie od: 25.01.1999

36. KABELOVKA, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121
Telefón/Fax: 052/439 3112
Územný rozsah KDS: Plavnica
Počet prípojok: 155
Číslo registrácie: TKR/138
Platnosť registrácie od: 18.01.1999

37. BYTERM s.r.o., Sídlisko I č. 1008, 093 00 Vranov nad Topľou
Telefón/Fax: 057/231 83, 238 31
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou
Počet prípojok: 1 001
Číslo registrácie: TKR/141
Platnosť registrácie od: 14.05.1999

38. T.F.M., spol. s r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Telefón: 0903 402 408, 032/7717 697
Územný rozsah KDS: Nové Mesto n. Váhom
Počet prípojok: 2822
Číslo registrácie: TKR/143
Platnosť registrácie od: 02.06.1999

39. Obec Litava, s.r.o., 962 44 Litava č. 5
Telefón/Fax: 045/557 4531
Územný rozsah KDS: obec Litava
Počet prípojok: 121
Číslo registrácie: TKR/145
Platnosť registrácie od: 22.09.1999

40. Carisma, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou
Telefón/Fax: 035/6444 740, 6444 741
Územný rozsah KDS: Bešeňov, Búč, Dvory nad Žitavou, Gabčíkovo, Gbelce, Horná Potôň, Hurbanovo, Chotín, Komoča, Mužla, Nová Vieska, Svätý Peter, Svodín, Trnovec nad Váhom, Tvrdošovce, Veľký Kýr, Zemné
Počet prípojok: 8410
Číslo registrácie: TKR/150
Platnosť registrácie od: 21.09.1999

41. Stavebné bytové dužstvo, Horná 926/1, 927 01 Šaľa
Telefón/Fax: 031/770 2861, 770 7137
Územný rozsah KDS: Šaľa
Počet prípojok: 3 534
Číslo registrácie: TKR/153
Platnosť registrácie od: 30.09.1999

42. KTR s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ 504
Telefón/Fax: 035/7686 101, 786 3227
Územný rozsah KDS: Imeľ
Počet prípojok: 486
Číslo registrácie: TKR/155
Platnosť registrácie od: 19.10.1999

43. Dušan - Sika - STELAR, Lysiná 737, 916 21 Čachtice
Telefón/Fax: 032/711 108
Územný rozsah KDS: Dobrá Voda, Jaslovské Bohunice, Zavar, Brestovany, Sasinkovo, Trebatice, Čachtice, Špačince, Krakovany, Považany, Pobedím, Hrachovište, D. Dubové, Potvorice
Počet prípojok: 2078
Číslo registrácie: TKR/156
Platnosť registrácie od: 04.10.1999

44. Obecný podnik Terchová, s.r.o., Sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová
Telefón/Fax: 041/569 310
Územný rozsah KDS: Terchová
Počet prípojok: 248
Číslo registrácie: TKR/160
Platnosť registrácie od: 29.11.1999

45. Trnavatel, spol. s r.o., Horné Bašty 29, 917 01 Trnava
Telefón: 033/550 2736
Fax: 033/551 4285
E-mail: post@upc.sk
www.upc.sk
Územný rozsah KDS: Trnava

Počet prípojok: 6500
Číslo registrácie: TKR/161
Platnosť registrácie od: 20.12.1999

46. TELECOM TKR, s.r.o., Staničná 1329, 093 01 Vranov nad Topľou
Telefón/Fax: 057/44 6314, 44 88970
E-mail: telecom1@stoline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, Hanušovce nad Topľou
Počet prípojok: 1 231
Číslo registrácie: TKR/166
Platnosť registrácie od: 01.03.2000 (zrušené 06.03.2012)

47. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov
Telefón/Fax: 056/6680 117, 6680 102
Územný rozsah KDS: Trebišov
Počet prípojok: 2 900
Číslo registrácie: TKR/169
Platnosť registrácie od: 28.03.2000

48. BSS, s.r.o., Závodná 459, 027 43 Nižná
Telefón/Fax: 043/538 2500, 538 1129
Územný rozsah KDS: Nižná, Tvrdošín, Tupá
Počet prípojok: 2311
Číslo registrácie: TKR/170
Platnosť registrácie od: 13.04.2000

49. VODOHOSPODÁR MAKOV, spol. s r.o., 23 56 Makov 60
Telefón/Fax: 041/4364 409, 4364 218
Územný rozsah KDS: Makov
Počet prípojok: 351
Registrácia: TKR/171
Platnosť registrácie od: 25.04.2000

50. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok
Telefón/Fax: 037/778 1310, 778 1340
Územný rozsah KDS: Močenok
Počet prípojok: 845
Číslo registrácie: TKR/173
Platnosť registrácie od: 17.05.2000

51. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník
Telefón/Fax: 054/752 2501, 752 2625
E-mail: sluzbyt@ke.telecom.sk
www.telecom.sk\sluzbyt
Územný rozsah KDS: Svidník
Počet prípojok: 2854
Číslo registrácie: TKR/174
Platnosť registrácie od: 02.06.2000

52. Stavebné bytové družstvo Sobrance, ul. Tyršova D2/E, 073 01 Sobrance
Telefón: 056/652 4030
Územný rozsah KDS: Sobrance
Počet prípojok: 390
Číslo registrácie: TKR/175
Platnosť registrácie od: 31.05.2000 (zrušené dňa 09.10.2012)

53. BENET s.r.o., Nám. SNP č. 974/28, 972 71 Nováky
Telefón/Fax: 046/5461 251, 5461 160, 5461 156
E-mail: benet@nextra.sk

Územný rozsah KDS: Nováky
Počet prípojok: 1178
Číslo registrácie: TKR/176
Platnosť registrácie od: 02.06.2000

54. BYTENERG spol. s r.o., Kpt. Nálepku 930, 068 01 Medzilaborce
Telefón/Fax: 057/7321 232, 7321 787
Územný rozsah KDS: Medzilaborce
Počet prípojok: 1 233
Číslo registrácie: TKR/177
Platnosť registrácie od: 20.07.2000

55. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra
Telefón/Fax: 0905 542 441, 0903 270 102
E-mail: nitranet@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Kolta, Bajč,
Počet prípojok: 1500
Číslo registrácie: TKR/178
Platnosť registrácie od: 10.10.2000

56. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 01 Lučenec
Telefón/Fax: 047/433 1680
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rimavská Sobota, Levoča
Počet prípojok: 5906
Číslo registrácie: TKR/179
Platnosť registrácie od: 30.10.2000

57. TERMOBYT R, spol. s r.o., 90 638 Rohožník č. 406
Telefón/Fax: 034/658 8126
Územný rozsah KDS: Rohožník
Počet prípojok: 420
Číslo registrácie: TKR/180
Platnosť registrácie od: 13.11.2000

58. Ing. Peter Babic, Radlinského 101/14, 014 01 Bytča
Telefón: 041/5533 448
Územný rozsah KDS: Hlboké nad Váhom, Jablonové, Bytča, Veľké Rovné
Počet prípojok: 1901
Číslo registrácie: TKR/181
Platnosť registrácie od: 11.06.2001

59. PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica
Telefón/Fax: 041/691 2076
Územný rozsah KDS: Banská Štiavnica
Počet prípojok: 1528
Číslo registrácie: TKR/183
Platnosť registrácie od: 06.07.2001

60. DTR, s.r.o., SNP 63, Trenčianske Teplice
Telefón: 032/655 2058
Fax: 032/655 2136
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice, Trenčianska Teplá
Počet prípojok: 810
Číslo registrácie: TKR/184
Platnosť registrácie od: 14.11.2001

61. Okresné stavebné bytové družstvo, Gočárová 252, 022 01 Čadca
Telefón/Fax: 041/4322 932, 4322 486
Územný rozsah KDS: Čadca

Počet prípojok: 2600
Číslo registrácie: TKR/185
Platnosť registrácie od: 13.09.2001

62. Káblová televízia Komjatice, s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice
Telefón/Fax: 035/6591 070,6591 231 035/6591 260
Územný rozsah KDS: Komjatice
Počet prípojok: 743
Číslo registrácie: TKR/187
Platnosť registrácie od: 28.08.2001

63. Jozef Mičíni, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec
Telefón/Fax: 047/432 4495
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rúbanisko II.č.1-16,59,60, Rúbanisko II č.1-58
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: TKR/188
Platnosť registrácie od: 13.09.2001

64. TS, s.r.o., Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder
Telefón/Fax: 031/555 3898
Územný rozsah KDS: Okoč, Kolárovo, Čižilská Radvaň, Baloň, Veľký Meder
Počet prípojok: 4 415
Číslo registrácie: TKR/189
Platnosť registrácie od: 13.09.2001

65. Káblová televízia - Bánov s.r.o., Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov
Telefón/Fax: 035/67 1142
Územný rozsah KDS: Bánov
Počet prípojok: 750
Číslo registrácie: TKR/191
Platnosť registrácie od: 08.10.2001

66. ATS Slovakia, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica
Telefón: 048/414 3911
Územný rozsah KDS: Sereď
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: TKR/196
Platnosť registrácie od: 14.01.2002

67. Robert Huszti, 980 33 Hajnáčka 470
Telefón: 047/569 2202, 0905 312 281
Fax: 047/569 2252
Územný rozsah KDS: Blhovce, Hodejov, Konrádovce, Rimavské Janovce, Veľké Teriakovce, Šávoľ
Počet prípojok: 824
Číslo registrácie: TKR/198
Platnosť registrácie od: 06.02.2002

68. MKTS, s.r.o., Námestie sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce
Telefón/Fax: 056/678 2437
Územný rozsah KDS: Sečovce
Počet prípojok: 870
Číslo registrácie: TKR/199
Platnosť registrácie od: 28.01.2002

69. Okresné stavebné bytové družstvo, Kúpeľná 33, 929 01 Dunajská Streda
Telefón/Fax: 031/552 2816
Územný rozsah KDS: Dunajská Streda
Počet prípojok: 553

Číslo registrácie: TKR/200
Platnosť registrácie od: 13.03.2002

70. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba
Telefón: 052/7781463
Fax: 052/7781460
E-mail: tv@strba.sk
Územný rozsah KDS: Štrba a miestna časť Tatranská Štrba
Počet prípojok: 785
Číslo registrácie: TKR/202
Platnosť registrácie od: 15. 03.2002

71. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Einsteinova 21/3692, 851 01 Bratislava
www.scc.sk , E-mail: Ba@scc.sk
Telefón: 02/ 4342 2934, 43635034, 43635035
Fax: 02/4333 7482
Územný rozsah KDS: Senica, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Košice, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno
Počet prípojok: 210226
Číslo registrácie: TKR/203
Platnosť registrácie od: 20. 03.2002

72. TV TV, spol. s.r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 686, 075 01 Trebišov
Telefón/Fax: 056/6722232
E-mail: amsak@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Trebišov (L. Sáru, SNP, Nemocničná, Nemcovej), Cejkov, Košická Polianka, Veľký Folkmar, Košická Belá, Slanec
Počet prípojok: 912
Číslo registrácie: TKR/204
Platnosť registrácie od: 08.04.2002

73. 3C s.r.o., Mlynská 797, 951 15 Mojmírovce
Telefón/Fax: 048/617 1142
E-mail: simko@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Pribeta, Veľké Lovce, Dulovce, Iža, Kameničná, Moča, Čalovec
Počet prípojok: 1778
Číslo registrácie: TKR/206
Platnosť registrácie od: 14.05.2002

74. Katarína Macová - Multichannel, Strážovská 48, 922 02 Krakovany
Telefón/Fax: 0907 778 915
E-mail: multichannel@home.sk
Územný rozsah KDS: Naháč, Chtelnica, Kátlovce, Dechtice
Počet prípojok: 1430
Číslo registrácie: TKR/207
Platnosť registrácie od: 16.05.2002 (zrušené dňa 06.11.2012)

75. Ing. Ján Gnojčák - Elektroservis, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok
Telefón/Fax: 052/452 3656
E-mail: gnojcak@ke.telecom.sk
Územný rozsah KDS: Liptovská Teplička, Veľká Lomnica
Počet prípojok: 685
Číslo registrácie: TKR/209
Platnosť registrácie od: 11.06.2002

76. Mestský bytový podnik, a.s., Sídlisko Lúčna 819, 093 01 Vranov nad Topľou
Telefón/Fax: 057/4881670
E-mail: german_msbp@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, KDS - Mlynská, KDS - JUH

Počet prípojok: 862
Číslo registrácie: TKR/211
Platnosť registrácie od: 27.08.2002

77. Slavomír Strišovský, SNP 331, 055 62 Prakovce
Telefón/Fax: 053/4874828
E-mail: slavostr@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Prakovce, sídl. SNP
Počet prípojok: 460
Číslo registrácie: TKR/212
Platnosť registrácie od: 23.09.2002

78. Stavebné bytové družstvo IV. Košice, Levočská 3, 040 12 Košice
Telefón/Fax: 055/6743 493, 6743 490, 6743 49, 6743 492,
Územný rozsah KDS: Košice
Počet prípojok: 230
Číslo registrácie: TKR/213
Platnosť registrácie od: 27.09.2002

79. Obecný podnik, s.r.o. 013 05 Belá
Telefón: 041/5693420
Fax: 041/5693670
Územný rozsah KDS: obec Belá
Počet prípojok: 310
Číslo registrácie: TKR/214
Platnosť registrácie od: 04.11.2002

80. PROGRES – TS, s.r.o., Na Križovatkách 35/E, 821 04 Bratislava
Tel./fax: 02/431 81 251
email: progres@progres-ts.sk
Územný rozsah: Limbach, Limbach-Machergut, Turček, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Tomášov, Domaňovce, Breza, Krušovce, Danišovce, Dolný Hričov, Rovinka, Selec, Čeľadice, Raslavice, Most pri Bratislave, Malinovo
Počet prípojok: 2460
Číslo registrácie: TKR/256
Platnosť registrácie: od 27.06.2006 (zrušené k 31.12.2012)

81. KABELTELSAT, s.r.o., Pod Šípkom 1301 , 058 06 Partizánske
Telefón: 0908 244 717
Územný rozsah KDS: Partizánske : sídl. Šípok, ul. Horská, Pod Šípkom, J. Kráľa, Malinovského
Počet prípojok: 1 350
Číslo registrácie: TKR/218
Platnosť registrácie od: 28.03.2003

82. Vladimír Dupkala, Mostná 31/5, Handlová
Telefón: 0908 268 202
e-mail: supad@post.sk
Územný rozsah KDS: Handlová- Vežička, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno, Lipník, Nitrianske Právno
Počet prípojok: 910
Číslo registrácie: TKR/220
Platnosť registrácie od: 14.04.2003

83. Ján Homola - Cabel Televizion Homayer, Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica
Telefón/Fax: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová
Počet prípojok: 1837
Číslo registrácie: TKR/221
Platnosť registrácie od: 01.10.2003 (zrušené 10.01.2012)

84. **KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., 053 51 Kluknava**
Telefón: 053/4473232
Fax: 053/4473209
Územný rozsah KDS: Kluknava
Počet prípojok: 321
Číslo registrácie: TKR/224
Platnosť registrácie od: 15.12.2004

85. **KTR s.r.o., 013 42 Horný Hričov 191Telefón: 041/5680 129, 0905 245 263**
Fax: 041/5680 369
E-mail: trizuljak@noex.sk
Územný rozsah KDS: Horný Hričov
Počet prípojok: 139
Číslo registrácie: TKR/225
Platnosť registrácie od: 06.02.2004

86. **MIKOTEL, s.r.o., Kpt. Nálepku 10, 031 04 Liptovský Mikuláš**
Telefón: 044/5570388
Fax: 044/5570388
Územný rozsah KDS: Liptovský Mikuláš - sídlisko Podbreziny, Nábrežie A. Stodolu, Prednábrežie
Počet prípojok: 3039
Číslo registrácie: TKR/226
Platnosť registrácie od: 22.03.2004

87. **Ing. Martin Brodňan - ANTECH, Lipová 824, 024 01 Kysucké Nové Mesto** Telefón/fax : 041/4215 820
Územný rozsah KDS: Kysucké Nové Mesto
Počet prípojok: 427
Číslo registrácie: TKR/227
Platnosť registrácie od: 15.03.2004

88. **GEKO spol. s r.o., Cíglianska 5, 971 01 Prievidza**
Telefón: 046/542 65 22
Územný rozsah KDS: mesto Liptovský Mikuláš
Počet prípojok: 990
Číslo registrácie: TKR/228
Platnosť registrácie od: 17.03.2004

89. **Stavebné bytové družstvo Košice I, Vojenská 14, 040 01 Košice**
Telefón/Fax: 055/625 4020
Územný rozsah KDS: Košice – Magurská, Helsinská
Počet prípojok: 5527
Číslo registrácie: TKR/229
Platnosť registrácie od: 23.03.2004

90. **Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Telefón: 036/6395109
Územný rozsah: Kalná nad Hronom
Počet prípojok: 436
Číslo registrácie: TKR/230
Platnosť registrácie od: 08.06.2004

91. **DIPOS PLUS, spol. s r.o., Horná 54, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/4155537
Územný rozsah retransmisie: Predná Hora
Počet prípojok: 200
Registrácia číslo: TKR/231
Platnosť od: 04.06. 2004

92. **OBEC SAT s.r.o., 066 01 Kochanovce 207**
Telefón/Fax: 0908 981 642/057 7763527
Územný rozsah KDS: Kochanovce, Papín, Hankovce, Ľubiša, Topoľovka, Myslina, Modrá nad Cirochou
Počet prípojok: 1070
Číslo registrácie: TKR/232
Platnosť registrácie od : 17. 06. 2004

93. **Družstvo BELSAT, SNP 362/63, 067 81 Belá nad Cirochou**
Telefón: 057/7683421
e-mail: lonc@orangemail.sk
Územný rozsah vysielania: obec Belá nad Cirochou
Počet prípojok: 643
Číslo registrácie: TKR/233
Platnosť registrácie: 16.07.2004

94. **Laštek, s.r.o., Omšenie 330, 914 43**
Telefón: 032/6597229
Fax: 032/6597215
Územný rozsah retransmisie: Omšenie
Počet prípojok: 425
Číslo registrácie: TKR/235
Platnosť registrácie od: 30.09.2004

95. **ANTIK computers & communications, s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6234400
Územný rozsah retransmisie: Košice, Trebišov
Počet prípojok: 3290
Registrácia číslo: TKR/239
Platnosť od: 27.01.2005

96. **Ján Macek, Štúrova 1489, 908 77 Borský Mikuláš**
Tel.: 0904556375
Územný rozsah KDS: Studienka
Počet prípojok: 110
Číslo registrácie: TKR/240
Platnosť registrácie od: 16.02.2005 (zrušené 03.04.2012)

97. **AWITECH, spol. s r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice**
Telefón: 055/677 1568
Fax: 055/677 1568
E-mail: awitech@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Medzev
Počet prípojok: 550
Číslo registrácie: TKR/241
Platnosť registrácie od: 04.04.2005

98. **TV- SKV s.r.o., Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Telefón/Fax: 057/762 22 50
Územný rozsah KDS: mesto Snina
Počet prípojok: 2350
Číslo registrácie: TKR/243
Platnosť registrácie od: 25.07.2005

99. **ASYSTEM spol. s r.o., Letná 3369/19, 058 01 Poprad**
Telefón: 0905 350 955, 0911 350 955
Územný rozsah: obec Utekáč
Počet prípojok: 191

Číslo registrácie: TKR/246
Platnosť registrácie od: 13.01.2006

100. e-Net, s r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec
Telefón: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec
Počet prípojok: 1600
Číslo registrácie: TKR/247
Platnosť registrácie od: 11.01.2006

101. TAURENT s.r.o., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava
Tel. 02/502 67 460
Fax: 02/502 67 100
Územný rozsah: Bratislava
Počet prípojok: 1000
Číslo registrácie: TKR/258
Platnosť registrácie: od 11.08.2006

102. Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 82513 Bratislava
Telefón: 02 588 12001, 02 588 12055, , 02 588 12220, 02 588 10154, 02 588 10150
Fax: 02 53412275, 02 53444297
E-mail:martin.kurinec@t-com.sk
Územný rozsah : Slovenská republika
Počet prípojok: 1161000
Číslo registrácie: TKR/255
Platnosť registrácie od: 18.05.2006

103. Roman Papšo Computer Mix, Istebné 147, 027 53 Istebné
Telefón: 0902900422
E-mail: roman@dkubin.sk
Územný rozsah : obec Istebné
Počet prípojok: 226
Číslo registrácie: TKR/260
Platnosť registrácie od: 18.09.2006 (zrušené dňa 20.11.2012)

104. STASTEL, s.r.o., Zakvášov 1518/52-16, 017 01 Považská Bystrica
Telefón/Fax: 0905/545 127
Územný rozsah: Považská Bystrica, časť SNP, Hliny, Zakvášov
Počet prípojok: 1210
Číslo registrácie: TKR/253
Platnosť registrácie: od 04.07.2006

105. SATTEL, s.r.o. Humenné, Staničná 11, 066 01 Humenné
Telefón: 0908981642
Fax: 057/7763527
Územný rozsah: Humenné, Strážske
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: TKR/270
Platnosť registrácie: 19.03.2007

106. IGJ Systems spol. s r.o., č. 79, 976 11 Priechod
Telefón: 0905 449 234, 0908 164 536
Územný rozsah: Hotel Mýto
Počet prípojok: 36
Číslo registrácie: TKR/276
Platnosť registrácie: od 27.07.2007

107. **Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2**
Telefón: 02/208 28 111
Fax: 02/208 28 222
Email: office@slovanet.sk
Web: www.slovanet.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS a internet
Počet prípojok: 10863
Číslo registrácie: TKR/272
Platnosť registrácie: od 13.06.2007

108. **SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Telefón: 02/35000100
Fax: 02/35000799
Email: info@swan.sk
Web: www.svan.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS, internet, ViMax
Počet prípojok: 12645
Číslo registrácie: TKR/275
Platnosť registrácie: od 26.06.2007

109. **PS Kábel, spol. s r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 172**
Telefón: 034/779 3132
Fax: 034/779 3314
Email: obecurad@nextra.sk
Územný rozsah: Plavecký Štvrtok
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: TKR/284
Platnosť registrácie od: 13.12.2007

110. **DSI DATA s.r.o., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo**
Telefón: 0432388010
Fax: 0432388011
Email: mail@dsidata.sk
Územný rozsah: Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín
Počet prípojok: 2736
Číslo registrácie: TKR/282
Platnosť registrácie od: 06.12.2007

111. **Drahoslav Černušák, Koperníkova 15, 920 01 Hlohovec**
Telefón: 0302 639 635, 033 730 0278
Email: cernusak@stonline.sk
Územný rozsah: obec Kľačany pri Trnave
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/279
Platnosť registrácie od: 03.10.2007

112. **VÍŤSTAV, s.r.o. , 082 38 Víťaz č. 40**
Telefón: 051/7916309
Územný rozsah: obec Víťaz
Počet prípojok: 290
Číslo registrácie: TKR/283
Platnosť registrácie: 10.12.2007

113. **ASNET, s.r.o., Rosinská cesta 8, 040 08 Žilina**
Telefón:041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Územný rozsah: Vrbové

Počet prípojok: 935
Číslo registrácie: TKR/294
Platnosť registrácie od: 01.10.2008

114. 3o media, s.r.o., 027 32 Habovka 266
Telefón: 0903164499
Fax: 043/ 5395206
e-mail: info@3omedia.sk
Územný rozsah: Trstená, Habovka, Zuberec
Počet prípojok: 739
Číslo registrácie: TKR/293
Platnosť registrácie: 16.09.2008

115. ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava
Telefón: 0902532989, 0903522522
e-mail: isper@isper.sk
Územný rozsah: SR
Počet prípojok: 2000
Číslo registrácie: TKR/291
Platnosť registrácie: 25.07.2008

116. Tes Media, s.r.o, Kragujevská 4, 010 01 Žilina
Telefón: 041/5005408
Fax: 041/5624413
Územný rozsah: Varín, Kolárovice, Zborov nad Bystricou, Maršová – Rašov, Lietava, Lietavská Lúčka, Klubina, Oravský Podzámok, Plevník – Drienové, Krasňany, Raková, Rudina, Divina/Divinka, Snežnica, Predmier, Staškov, Kamenná Poruba, Nededza, Dolná Tižina, Stráňavy, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Strečno, Nezbudská Lúčka, Bešeňová
Počet prípojok: 7933
Číslo registrácie: TKR/290
Platnosť registrácie: 06.06.2008

117. OptoSat, s.r.o., Komenského sady 54/21, 018 51 018 51 Nová Dubnica
Telefón: 903 213 827
Územný rozsah: Zubák, Dolné Kočkovce, Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 1238
Číslo registrácie: TKR/289
Platnosť registrácie: od 19.05.2008

118. Kúpele Trenčianske Teplice a. s., T.G. Masaryka 21,914 51 Trenčianske Teplice
Telefón: 032/651 4723, 651 4761
Fax: 032/651 4759
Územný rozsah: Kúpele Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 619
Číslo registrácie: TKR/288
Platnosť registrácie: 16.05.2008

119. MadNet, a.s., Kúpeľná 3318, Veľký Meder
Telefón: 031/ 551 1278
Fax: 031/551 1278
Územný rozsah: obec Malé Dvorníky
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/286
Platnosť registrácie: 03.03.2008

120. GeCom, s.r.o., Námestie Osloboditeľov 22, 071 01 Michalovce
Telefón: 0908 502187
e-mail: geci@gecom.sk
Územný rozsah: Michalovce

Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: TKR/302
Platnosť registrácie: 28.12.2009

121. **Obec Vrbovce, 906 06 Vrbovce 42**
Telefón:034/6283229
e-mail: Vrbovce.urad@vrbovce.sk
Územný rozsah: Vrbovce
Počet prípojok: 220
Číslo registrácie: TKR/301
Platnosť registrácie: 22.12.2009

122. **Prvá Bánovská Informačná spol. s r.o., Farská 7, 937 01 Bánovce nad Bebravou**
e-mail: pbi@pbi.sk
Telefón: 038-7604980
Územný rozsah: Bánovce nad Bebravou
Počet prípojok: 4000
Číslo registrácie: TKR/299
Platnosť registrácie: 06.05.2009

123. **EM-KOM, s.r.o., Družstevná 381/5, 985 11 Halič**
e-mail: kablovatv@lucenec.net
Telefón: 047-4324495
Územný rozsah: Lučenec, Rúbanisko III.
Počet prípojok: 1500
Číslo registrácie: TKR/303
Platnosť registrácie: 30 04.2010

124. **Mikuláš Kósa, Gagarinova č. 374/16, 946 19 Čičov**
e –mail: optika.net@gmail.com
Telefón: +421 944414616
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/305
Platnosť registrácie: 25.10.2010 (zrušené dňa 10.01.2012)

125. **Jozef Švaňa, 1. mája 37, 941 33 Kolta**
e-mail: dodo799@azet.sk
Telefón: 0911 307 654
Územný rozsah: Kolta
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: TKR/312
Platnosť registrácie: 25.07.2011

126. **ELTRON s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica**
e-mail: eltron@isternet.sk
Telefón: 0905 618 703
Územný rozsah: Ľubica, Medzibrod
Počet prípojok: 917
Číslo registrácie: TKR/311
Platnosť registrácie: 08.07.2011

127. **TESATEL, s.r.o., Závodie 394, 010 04 Žilina**
e-mail: lcierny@tesatel.sk
Telefón: 0905 89 77 77
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 11 000
Číslo registrácie: TKR/310
Platnosť registrácie: 06.06.2011

128. Arpád Holos, Pod Kaplnkou 179, 991 28 Vinica
e-mail: -
Telefón: 0915 087 026, 0907 047 518
Územný rozsah: Vinica
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/309
Platnosť registrácie: 09.05.2011

129. ARTOS, a.s., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš
email: artos@artos.sk
Telefón: 0905 626 850
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Liptovský Hrádok, Martin, Prešov, Topoľčany, Bratislava, Banská Bystrica, Detva Prievidza
Počet prípojok: 2500
Číslo registrácie: TKR/308
Platnosť registrácie: 05.05.2011

130. Ing. Miroslav Maco – Multichannel, Strážovská 400/48, 922 02 Krakovany
e-mail: miromaco@gmail.com
Telefón: 0907 778 915
Územný rozsah: Vrbové
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/307
Platnosť registrácie: 06.05.2011

131. MLOK-Levice, s.r.o., J. Bottu 34, 934 01 Levice
e-mail: mloklv@orangemail.sk
Telefón: 036 6312973
Územný rozsah: Žiar nad Hronom, Nová Baňa, Tlmače – Lipník, Levice
Počet prípojok: 1538
Číslo registrácie: TKR/306
Platnosť registrácie: 07.03.2011

132. Regio TV, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice
e-mail:info@regiotel.sk
Telefón: 0910515151
Územný rozsah: Bratislava, Medzev, Moldava nad Bodvou, Rimavská Seč
Počet prípojok: 256
Číslo registrácie: TKR/314
Platnosť registrácie: 27.10.2011

133. CABEL net. s.r.o., Poľná 583/9, 930 11 Topoľníky
e-mail:cabelnet@cabelnet.sk
Telefón: 0918627 555
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná, Moča
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/315
Platnosť registrácie: 11.11.2011

134. I.HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o.930 13 Horné Mýto 110
Telefón: 031/558 1236, 0903 711 239
Fax: 031/558 1120
E-mail: miniservis@stonline.sk
Územný rozsah: Horné Mýto, Trhová Hradská, Ohrady, Veľké Dvorníky, Blažov, Dunajský Klátov, Jahodná, Dunajská Streda, Cífer, Veľký Meder, Dolné Saliby, Rohovce. Zavar
Číslo registrácie: TKR/316
Počet prípojok: 1575
Platnosť registrácie: 25.11.2011

135. TV SEN, s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Telefón: 034/6516916
E-mail: tvsen@tvsen.sk
Územný rozsah: Skalica a okolie
Číslo registrácie: TKR/317
Počet prípojok: daný dosahom vysielača
Platnosť registrácie: 16.12.2011

136.Kabelko, s.r.o., Dlhý rad 22, 085 01 Bardejov
Telefón: 0915 766 744
E-mail: andrej.holovac@kabelko.sk
Územný rozsah: Bardejov
Číslo registrácie: TKR/318
Počet prípojok: 200
Platnosť registrácie: 21.12.2011

137. NORTTEL, s.r.o., Štúrova 415/35, 064 01 Stará Ľubovňa
Telefón: 0911999889
E-mail: miroslavchoma@lubovna.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa
Číslo registrácie: TKR/319
Počet prípojok: 100
Platnosť registrácie: 19.12.2011

138. AnTechNet, s.r.o., Lipová 840/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto
Telefón: 0905 332 042
E-mail: kobrtek@antechnet.sk
Územný rozsah: Kysucké Nové Mesto
Číslo registrácie: TKR/320
Počet prípojok: 2700
Platnosť registrácie: 13.01.2012

139. HOMAYER TV s.r.o. , Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica
Telefón/Fax: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová
Počet prípojok: 1756
Číslo registrácie: TKR/321
Platnosť registrácie od: 14.02.2012

140. Novo dubnická dražobná , s.r.o., Mierové námestie č. 29/26, 018 51 Nová Dubnica
Telefón: 0911330 931
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/323
Platnosť registrácie od: 05.04.20102

141. PROGRES T s.r.o., 900 41 Rovinka č. 938
Telefón: 02/43191251
Územný rozsah KDS: Selec, Dolný Hričov, Breza, Krušovce, Čeľadice, Turček, Limbach (Limbach Machergut), Domaňovce, Danišovce, Rovinka s dosahom na : Rovinku, Hamuliakovo, Kalinkovo, Dunajskú Lužnú, Most pri Bratislave, Malinovo, Tomášov a Malacky
Počet prípojok: 4 730
Číslo registrácie: TKR/324
Platnosť registrácie od: 02.08.2012 (s účinnosťou od 01.01.2013)

142. SINET CTV s.r.o., Kukučínova 4250, 058 01 Poprad
Telefón: 052/7723776
Územný rozsah KDS: Lučivná, Lendak

Počet prípojok: 380
Číslo registrácie: TKR/325
Platnosť registrácie od: 10.08.2012

143. B&H Media Group s.r.o., Cementárska cesta 16, 974 01 Banská Bystrica
Telefón: 052/7723776
Územný rozsah : IPTV a internetové vysielanie do mobilných sietí
Počet prípojok: 950
Číslo registrácie: TKR/326
Platnosť registrácie od: 27.08.2012

144. Stelartv s.r.o.,Lysiná 751, 916, 21 Čachtice
Telefón: 0905312283
Územný rozsah KDS: Malženice, Dechtice
Počet prípojok: 453
Číslo registrácie: TKR/327
Platnosť registrácie od: 28.09.2012

145. fz telecom s.r.o., Námestie baníkov 35, 048 01 Rožňava
Telefón: 0910249892
Územný rozsah KDS: Rožňava
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/329
Platnosť registrácie od: 09.11.2012

146. COMP-SHOP, Sidónie Sakalovej 141, 014 01 Bytča
Telefón: 0948517 627
Územný rozsah KDS:Bytča
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/328
Platnosť registrácie od: 09.11.2012

147. Vintel, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava
Telefón: -
Územný rozsah KDS: Košice, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Senica
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/330
Platnosť registrácie od: 08.11.2012

148. PEREMEDIA, s.r.o., Petofiho 9/835, 95301 Štúrovo
Telefón: 036/751196
Územný rozsah KDS: Andovce, Topoľníky
Počet prípojok: 945
Číslo registrácie: TKR/331
Platnosť registrácie od: 13.11.2012

Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS

1. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/64283093, 6428 3107
Vysielač MMDS: Nitra, Považská Bystrica, Veľká Javorina, Brezová pod Bradom, Bratislava, Skalica, Banská Bystrica
Počet prípojok: 1845
Číslo registrácie: TKR/121
Platnosť registrácie od: 30.07.1998

2. **TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M.R.Štefánika 686, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/672 5732

Vysielač MMDS: Trebišov a okolité obce
Počet prípojok: 876
Číslo registrácie: TKR/127
Platnosť registrácie od: 11.12.1998

3. **MIPAS s.r.o., 1. mája č. 7, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón/Fax: 044/552 7730
Vysielač MMDS: Liptovský Mikuláš, kóta Háj - Nicovo
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/158
Platnosť registrácie od: 21.12.1999

4. **KID a.s., Partizánska 686, 058 01 Poprad**
Telefón: 052/772 1567
Fax: 052/788 3251
E-mail: kid@kid.sk
Vysielač MMDS: Rožňava, Stará Ľubovňa, Michalovce
Počet prípojok: 400
Číslo registrácie: TKR/164
Platnosť registrácie od: 05.04.2000 (zrušené dňa 20.11.2012)

5. **MsBP Servis, s.r.o. Púchov, Sedlišťská 1446/7, 020 1 Púchov**
Telefón: 042/463 1962
Fax: 042/463 1508
Vysielač MMDS: Púchov
Počet prípojok: 700
Číslo registrácie: TKR/208
Platnosť registrácie od: 17.05.2002

6. **S-TEAM, s.r.o., Moyzesova 24 , 040 01 Košice**
Telefón: 055/6420194
Fax: 055/6331026
Vysielač MMDS: Košice, Budova Fakultnej nemocnice
Počet prípojok: 2000
Číslo registrácie: TKR/215
Platnosť registrácie od: 19.02.2003

7. **BMU, s.r.o., Andreja Bažíka 510, 027 32 Zuberec**
Fax: 055/6331026
Vysielač MMDS: Bučník
Počet prípojok: 1000
Číslo registrácie: TKR/216
Platnosť registrácie od: 18.02.2003 (zrušené dňa 24.01.2012)

8. **Ing. Bobák Miroslav, 027 41 Oravský Podzámok 328**
Telefón: 043/5893131
Fax: 043/5893131
Vysielač MMDS: Krásno nad Kysucou, Liptovská Osada
Počet prípojok: 140
Číslo registrácie: TKR/223
Platnosť registrácie od: 12.12.2003

9. **TERMOSAT, spol. s r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
Telefón: 0910 955 689
Územný rozsah: MMDS Rimavská Sobota, MMDS Spišské Bystré
Počet prípojok: 2500
Číslo registrácie: TKR/249
Platnosť registrácie: 23.01.2006 (zrušené dňa 20.11.2012)

10. **Pohronská televízna spoločnosť, s.r.o., Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**
Telefón/Fax: 045/6723770, 0905 601 245,
Vysielač MMDS: Žiar nad Hronom - Vodojem, Podháj
Počet prípojok: 5000 (predpoklad)
Číslo registrácie: TKR/251
Platnosť registrácie od: 24.04.2006

11. **Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 040 08 Žilina**
Telefón:041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Vysielač MMDS: Rajec a okolie, Ráztoka
Počet prípojok: 1180
Číslo registrácie: TKR/265
Platnosť registrácie od: 04.12.2006

12. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Telefón: 0905803606
Fax: 041/4335901
Územný rozsah: Stará Bystrica, Čierne, Turzovka, Kysucké Nové Mesto, Skalité, Široké
Počet prípojok: 1855
Číslo registrácie: TKR/273
Platnosť registrácie: 11.06.2007

13. **Obec Nižná, Nová doba 506, 027 43 Nižná**
Telefón: 043/5381360
Fax: 043/5381361
Územný rozsah: obec Nižná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/287
Platnosť registrácie: 04.04.2008

14. **CondorNet, s.r.o. , Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Telefón: 0915181111
Územný rozsah: mesto Prešov
Počet prípojok: 3000
Číslo registrácie: TKR/278
Platnosť registrácie: 14.09.2007

15. **VFT, s.r.o., Podvysoká 345, 023 57, Čadca**
e-mail: jskulavik@zoznam.sk
Telefón: 0978989802
Vysielač MMDS Žaškov-Komjatná
Územný rozsah: Žaškov, Komjatná a okolité usadlosti
Počet prípojok: 316
Číslo registrácie: TKR/296
Platnosť registrácie: 26.01.2009

16. **Správa káblových rozvodov, s.r.o., Nám. SNP 212/4, Partizánske**
e-mail: skr@mail.t-com.sk
Telefón: 00421-387496959
Územný rozsah KDS : Partizánske
Vysielač MMDS: Partizánske, Nitrianska cesta 503/60
Počet prípojok: 4449
Číslo registrácie: TKR/300
Platnosť registrácie: 18.06.2009

17. **Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
e –mail: Veronika.pisova@nitricka.tv

Telefón: 037-6322322
Územný rozsah: MMDS Zobor
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/304
Platnosť registrácie: 21.07.2010

18. **Dávid Kondicz_KONFER network, Skautov 10, 941 31 Dvory nad Žitavou**
e –mail: admin@konfer.eu
Telefón: 0918629918
Územný rozsah: MMDS Dvory nad Žitavou
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: TKR/313
Platnosť registrácie: 14.10.2011

19. **AVC spol. s r.o., Obežná 12, 821 02 Bratislava**
Tel., fax: 02/43 29 23 55
Územný rozsah: Vápnik, Levice
Hlavná stanica: Levice
Počet prípojok: 1200
Číslo registrácie: TKR/238
Platnosť registrácie: 27.01.2005 (zrušené 10.01.2012)

Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS

1. **T.F.M., s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Tel.: 032/771 7698
Vysielač MVDS: Nové Mesto nad Váhom
Počet prípojok: 140
Číslo registrácie: TKR/144
Platnosť registrácie od: 02.06.1999 (zrušené dňa 21.02.2012)

2. **DECORA, s.r.o., Matičné nám. 1434, 02 201 Čadca**
e-mail: televizia@mestocadca.sk
Telefón: 0907 472 664, 041-4302218
Územný rozsah: Čadca a okolie
Vysielač MVDS: Čadca 3
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: TKR/297
Platnosť registrácie: 25.02.2009

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS

1. **Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava**
Telefón: 0905 014930, 0905 014931
Fax: 02/58514146
www.orange.sk
Územný rozsah: územie SR
Počet prípojok: 210 000
Číslo registrácie: TKR/257
Platnosť registrácie od: 04.07.2006

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielačov DVB-T

1. **T-Video Agency, s.r.o. , Továrenská 765/7, 919 04 Smolenice**
Telefón/0905 229394
Územný rozsah:

Vysielače DVB-T: Žilina, Bratislava, Skalica – Borský Mikuláš, Jaslovské Bohunice
Počet prípojok: predpoklad 600
Číslo registrácie: TKR/322
Platnosť registrácie od: 06.03.2012