RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2011

Národná rada Slovenskej republiky
VI. volebné obdobie

Tlač č.: 26

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2011

Materiál je predložený na základe § 5 ods. 2 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

Materiál predkladá: prof. Miloš Mistrík, predseda Rady pre vysielanie a retransmisiu

Materiál bol schválený na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 20. 3. 2012

OBSAH

Príhovor predsedu Rady pre vysielanie a retransmisiu 6
1 Rada pre vysielanie a retransmisiu 9
1.1. Zloženie a činnosť Rady 9
1.2. Zhrnutie činnosti Rady za rok 2011 a hlavné úlohy na rok 2012 10

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike 12
2.1. Legislatívny rámec 12
2.2. Rozhlasové vysielanie 13
2.2.1. Vysielateľ na základe zákona 13
2.2.2. Vysielatelia na základe licencie 20
2.3. Televízne vysielanie 22
2.3.1. Vysielateľ na základe zákona 22
2.3.2. Vysielatelia na základe licencie 28
2.3.3. Vysielanie teletextu 32

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu 33
3.1. Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií 33
3.1.1. Licencie na rozhlasové vysielanie 33
3.1.1.1. Udelenie rozhlasových licencií 33
3.1.1.2. Zmeny rozhlasových licencií 33
3.1.1.3. Predĺženie platnosti rozhlasových licencií 35
3.1.1.4. Odňatie/zánik rozhlasových licencií 36
3.1.2. Licencie na televízne vysielanie 37
3.1.2.1. Udelenie televíznych licencií 37
3.1.2.2. Zmeny televíznych licencií 39
3.1.2.3. Predĺženie platností televíznych licencií 40
3.1.2.4. Odňatie/zánik televíznych licencií 40
3.1.3. Registrácia retransmisie 41
3.1.3.1. Registrácia retransmisie 43
3.1.3.2. Zrušenie retransmisie 44
3.1.4. Sťažnosti voči vysielateľom 45
3.1.5. Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie 47
3.1.6. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní 50
3.1.7. Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“) 52
3.1.8. Prechod na digitálne vysielanie 55
3.1.9. Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie 57
3.1.9.1. Prehľad sankcií uložených v oblasti udeľovania licencií 57
3.1.9.2. Prehľad sankcií uložených v oblasti registrácie retransmisie 58
3.1.10. Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií 61
3.2. Dohľad Rady nad dodržiavaním právnych predpisov v oblasti obsahu vysielania 62
3.2.1. Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia 62
3.2.2. Rozhlasové vysielanie 63
3.2.2.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností 63

- Vysielateľ na základe zákona 63
- Vysielatelia na základe licencie 64
3.2.2.2. Prehľad sankcií 66
- Základné povinnosti vysielateľov rozhlasových programových služieb a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona (§ 16 a § 18) 66
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých v rozhlasovom vysielaní (§ 19 a § 20) 67
- Reklama, telenákup a sponzorované programy v rozhlasovom vysielaní (§ 31a – § 41) 68
3.2.3. Televízne vysielanie 69
3.2.3.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností 71
- Vysielateľ na základe zákona 71
- Vysielatelia na základe licencie 75
  - TV MARKÍZA 75
  - DOMA 90
  - JOJ 91
  - JOJ PLUS 100
  - TA3 102
  - Ostatné multiregionálne stanice 103
  - Regionálne a lokálne televízne vysielanie 104
3.2.3.2. Prehľad sankcií 109
- Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c) 109
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých v televíznom vysielaní (§ 19 a § 20) 114
- Reklama, telenákup a sponzorované programy v televíznom vysielaní (§ 31a – § 41) 117
3.2.4. Špecifické monitoringy 126
3.2.5. Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách 129
3.2.6. Štatistika o odvysielanom programe 129
3.2.6.1. Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom 132
3.2.7. Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz 134
3.3. Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady 136
3.3.1. Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vedených na Krajskom súde 136
3.3.2. Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania 148
3.3.3. Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných 173
3.3.4. Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady na Krajskom súde vo veciach licenčných 177
3.4. Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a počte obyvateľov zásobených signálom 179
3.4.1. Televízne služby 179
3.4.2. Rozhlasové služby 189
3.5. Významné podujatia 192

3.6. Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov 196
3.7. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie 197
3.7.1. *Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností* 200
3.7.2. *Prehľad sankcií* 200

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti 201

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte 205
5.1. Európsky dohovor o cezhraničnej televízii 205
5.2. Európska platforma regulačných orgánov 205
5.2.1. Bilaterálne kontakty regulačných orgánov 205
5.3. Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci kancelárie 206

Zoznam tabuliek 207

Zoznam príloh 209

Príhovor predsedu Rady pre vysielanie a retransmisiu

Rok 2011 bol v oblasti elektronických médií turbulentný. Prišlo k viacerým významným zmenám v činnosti vysielateľov a pridružili sa aj prejavy krízy v ekonomickej i politickej oblasti.

Od 1. januára 2011 vstúpil do platnosti zákon, ktorým sa zlúčili Slovenská televízia a Slovenský rozhlas do spoločnej inštitúcie, Rozhlas a televízia Slovenska. Znamenalo to výmenu vedenia, zložitý proces vnútornej reorganizácie, ktorá mala zastaviť negatívny vývin z predošlých rokov. Kým všetky dovtedajšie okruhy Slovenského rozhlasu zostali aj po reorganizácii zachované, Slovenská televízia zastavila v roku 2011 jeden z okruhov – Trojku, čím sa usporili finančné prostriedky, avšak Slovensko prišlo o monotematický športový kanál. Ozdravný proces v RTVS dokázal zastaviť ekonomický prepad, ale pokračoval pokles záujmu divákov o vysielanie na zostávajúcich dvoch televíznych okruhoch, pričom náznaky možného zlepšenia sa začali prejavovať až v druhom polroku. Do určitej miery k tomu prispela aj obnova hlavnej spravodajskej relácie, ktorá sa však realizovala až na začiatku roku 2012 a ktorou RTVS začala vylepšovať svoj podiel na trhu. V novej zlúčenej verejnoprávnej inštitúcii si jej rozhlasová časť udržala predchádzajúci kvalitatívny štandard a Rádio Slovensko naďalej patrilo k najpočúvanejším staniciam u nás.

NR SR rozhodla v roku 2011 o tom, že od roku 2013 majú zaniknúť tzv. koncesionárske poplatky, pričom garantovaný príjem zo štátneho rozpočtu má byť minimálne vo výške 90 mil. EUR pre celú RTVS. To vzbudzuje obavy, či v budúcnosti bude dostatok finančných prostriedkov na prevádzku. Zároveň pri prechode na financovanie zo štátneho rozpočtu dosiaľ neboli vytvorené dostatočné záruky politickej nezávislosti.

Turbulentný vývin prebiehal aj v oblasti licencovaných televíznych vysielateľov. Spravodajská televízia TA3, ktorá oslávila 10. výročie svojho vzniku, dostala ešte na konci roku 2010 nového riaditeľa. Pri presadzovaní svojich zámerov narazil aj na odpor viacerých spravodajských a publicistických pracovníkov. Na druhej strane sa podarilo novému vedeniu TA3 uskutočniť zmeny vo vysielaní, ktoré ho zatraktívnili a prispeli k rastu diváckeho záujmu.

Dvaja konkurenční vysielatelia – TV MARKÍZA a JOJ – pokračovali v súboji o väčší podiel na trhu, pričom sa televízii JOJ podarilo dostihnúť svoju konkurenciu a vyrovnať podiel, čím sa prispelo k vyváženejšiemu duálnemu systému tým, že zápas teraz prebieha hlavne medzi dvoma komerčnými televíziami a až sekundárne s televíziou verejnoprávnou.

Na televíznom trhu sa roku 2011 prejavili dôsledky digitalizácie terestriálnych sietí (DVB-T). V pokrytí územia a obyvateľstva sa vysielatelia zaradení do dvoch terestriálnych multiplexov vyrovnali, čím získali rovnaké východiskové podmienky. Intenzívne sa na vývoji na trhu podieľalo aj stále rozširovanie ponuky retransmisie cez satelit, čím prichádzalo nielen k obohateniu, ale aj k väčšej fragmentarizácii trhu a zároveň k relatívnemu zníženiu podielu dovtedy dominantných vysielateľov.

Ako sa už povedalo, v rozhlasovom vysielaní si RTVS udržal svoje predchádzajúce postavenie. V roku 2011 neprišlo k významným posunom ani v počúvanosti licencovaných rozhlasových vysielateľov – naďalej dominuje Rádio EXPRES, po ňom nasleduje verejnoprávne Rádio Slovensko a ďalej štandardne FUN RADIO a Jemné Melódie. Ekonomická kríza sa však prejavila u niektorých rozhlasových vysielateľov v tom, že v programovej štruktúre zvyšujú podiel hudobných formátov, pričom znižujú percento náročnejších programových typov, ako je spravodajstvo a publicistika. Celkovo sme svedkami určitej obsahovej nivelizácie komerčného rozhlasového vysielania, málo je špecifických a originálnych programových konceptov. Ekonomické problémy niektorých rozhlasových vysielateľov sa prejavujú aj tým, že nedokážu udržať všetky im pridelené frekvencie v aktívnom stave, čo musela Rada vo svojej činnosti opakovane riešiť. V televíznom vysielaní sa zosilnený dôraz na ekonomické ukazovatele pred programovými prejavuje aj v tom, že hlavne komerční vysielatelia nedodržiavajú ohlásený program vysielania, posúvajú začiatky jednotlivých relácií, aby sa uprednostnila reklamná zložka, alebo aby sa oproti konkurencii získali výhody vyplývajúce z časového predstihu. K prejavom ekonomických problémov televíznych vysielateľov nemôžeme neprirátať aj zaregistrovateľný pokles kvality vysielaných programov a nástup bezduchých formátov, reality šou a podobne.

Proces premien pozorujeme aj v oblasti retransmisie. V celoslovenskom priemere zaznamenávame pokles počtu prípojok u menších prevádzkovateľov retransmisie, kým silnejší, nadnárodní operátori využívajúci technické výhody, prenos cez satelity, postupne získavajú stále väčší podiel na trhu. Súčasťou konkurenčného boja v oblasti retransmisie je aj zaraďovanie do

ponuky takých zahraničných vysielateľov, ktorí nedali súhlas na retransmisiu na území Slovenska (hlavne české TV NOVA a PRIMA), čo Rada musela opakovane riešiť vo viacerých prípadoch.

Televízne a rozhlasové vysielanie ako celok je v súčasnosti stále viac konfrontované s fenoménom internetu, ktorý niekedy začína prinášať lepšiu ponuku informácií a zábavy, takže už nielen printové médiá sú ním ohrozované, ale možný je aj scenár, že internet zakrátko dokáže vážne konkurovať aj spravodajským rozhlasovým a televíznym reláciám, pokles ich sledovanosti môže byť jedným z dôsledkov.

Rade pre vysielanie a retransmisiu v tomto kontexte rýchlych premien pribúdajú stále nové úlohy, ktoré sú o to náročnejšie, že spomínané turbulencie sa priamo premietajú do viacerých oblastí vysielania a retransmisie, a nie vždy sa s nimi vysielatelia či prevádzkovatelia retransmisie vedia vyrovnať. Svedčí o tom aj neustále rastúce množstvo sťažností, ktorými sa obyvatelia Slovenska obracajú na Radu, ale aj správne konania, vyplývajúce z vlastného monitoringu Rady. Tu treba povedať, že napriek nárastu množstva práce, bol Rade, tak ako mnohým iným inštitúciám, od roku 2011 znížený celkový rozpočet o 10 %, s čím sme sa vyrovnávali len s veľkými ťažkosťami. Množstvo úkonov vykonaných Kanceláriou Rady i samotnou Radou, ktoré podrobne popisuje naša Správa, je, žiaľ, limitované mzdovými i personálnymi možnosťami, ako aj spomaleným, ak nie až zastaveným, procesom obnovy pôvodného i dobudovania nového technického vybavenia Rady.

Ako ukazuje Správa, medzi najčastejšie sťažností patrili problémy s ochranou ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi. Hlavne uplatňovanie vyhlášky Ministerstva kultúry o jednotnom systéme označovania vysielateľmi nebolo bez porušení, a to hlavne pri aplikácii vekovej hranice do 15 rokov. Ukazuje sa už dlhší čas potreba sprísniť zákonné kritériá a znovu zaviesť pravidlo tzv. časovej opony pre programy označené kategóriou 15. Treba, žiaľ, konštatovať, že napriek tomu, že Rada uložila za porušovanie jednotného systému označovania viaceré tvrdé sankcie, problémy sa opakovane vyskytujú aj naďalej.

Opakovane sa vysielatelia dopúšťali aj porušení zásad všestrannosti informácií, objektivity a vyváženosti, ako aj porušení pri vysielaní reklamy a sponzoringu, na čo upozornil rozsiahly monitoring Rady. Rozhodnutia Rady mali viesť vysielateľov k tomu, aby si uvedomili chyby a urobili nápravu, zdá sa však, že očividné zlepšenie zatiaľ nenastalo a pre Radu z toho vyplývajú trvalé úlohy aj do budúcnosti.

Slovenská Rada pre vysielanie a retransmisiu je riadnym členom Európskej platformy regulačných orgánov (EPRA), ktorá združuje totožné nezávislé orgány zo všetkých európskych krajín. Pri rokovaniach a v oficiálnych dokumentoch sa už neraz potvrdila potreba regulácie či kontrolnej činnosti hlavne obsahu vysielania. Zmysel takýchto orgánov, ako je naša Rada, vyplýva z požiadavky definovanej na úrovni Európskej únie, aby si každá krajina zabezpečila v oblasti vysielania elektronických médií aplikáciu a dodržiavanie základných ľudských práv a slobôd a spoločné európske štandardy ochrany diváka. Tak ako existujú príslušné orgány pre technické otázky, spojené s vysielaním a retransmisiou, tak sa v dotyku s divákom, človekom a spoločnosťou potvrdzuje význam regulačných orgánov, ako je naša Rada, ktorej úlohou je pozitívne formovať súčasnú i zajtrajšiu podobu vysielania v Slovenskej republike.

prof. Miloš Mistrík
predseda Rady

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4. 10. 2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z. z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov - Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. 5. 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. 3. 2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4. 5. 2001.

Rada zasadala v roku 2011 22-krát a celkovo prijala 1263 uznesení.

V roku 2011 Rada pracovala v tomto zložení:

prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc. – predseda
divadelný a masmediálny teoretik
prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 16. 2. 2011
druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

Ing. Peter ABRAHÁM – člen Rady
ekonóm
prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 24. 1. 2011
druhé funkčné obdobie: 14. 12. 2011 - 13. 12. 2017

Ing. Peter ALAKŠA – člen Rady
konzultant stratégie
prvé funkčné obdobie: 1. 1. 1995 - 8. 5. 1998 (člen Rady SR pre rozhlasové a televízne vysielanie)
druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 12. 2017

Pavol DINKA – člen Rady
žurnalista
funkčné obdobie: 14. 1. 2009 - 13. 1. 2015

Mgr. Karol HAŤAPKA
advokát
funkčné obdobie: 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

Vladimír HOLAN – člen Rady
dramaturg
funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

PhDr. Dana PODRACKÁ – členka Rady
literárna analytička
funkčné obdobie: 16. 12. 2006 - 15. 12. 2012

prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc. – člen Rady
vysokoškolský pedagóg
prvé funkčné obdobie: 17. 12. 2002 - 16. 12. 2008
druhé funkčné obdobie: 17. 12. 2008 - 16. 12. 2014

doc. Ing. Ladislav ŠTIBRÁNYI, CSc. - podpredseda od 9. 3. 2010 do 30. 6. 2011
vysokoškolský pedagóg
funkčné obdobie: 1. 7. 2005 - 30. 6. 2011

Milan VENDRINSKÝ – člen Rady
analytik - manažér
funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2011 a hlavné úlohy na rok 2012

V roku 2011 Rada vykonávala svoje zákonné kompetencie v obdobnom legislatívnom režime ako v roku 2010 a jej úlohy a ich výkon tejto skutočnosti zodpovedali.

V roku 2011 Rada realizovala dve výberové konania na voľné frekvencie určené na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie.

V priebehu roku 2011 Rada pokračovala v odnímaní frekvencií analógovým televíznym vysielateľom v súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne televízne vysielanie. Rozhodnutím RZL/114/2010 odňala spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. jednu frekvenciu. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 2. 2011. Rozhodnutím RZL/05/2011 zo dňa 11. 1. 2011 Rada odňala vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. tri frekvencie a vysielateľovi MAC TV s.r.o. rozhodnutím RZL/06/2011 zo dňa 25. 1. 2011 dve frekvencie. Rozhodnutie RZL/05/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 2. 2011 a rozhodnutie RZL/06/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2011.

V oblasti digitálneho vysielania tiež Rada udelila dvadsaťštyri licencií na digitálne televízne vysielanie.

Dominantnou činnosťou Rady v roku 2011 v oblasti regulácie obsahu bolo posudzovanie reklamného vysielania.

Bola vykonaná kontrola vysielania tzv. sponzorských odkazov, v rámci ktorej Rada udelila vysielateľom RTVS, MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o. celkovo 19 sankcií za to, že vzhľadom na obsah a spôsob spracovania odvysielaných sponzorských odkazov tieto naplnili definíciu reklamy, a preto mali byť odvysielané v súlade s pravidlami pre reklamu (oddelené od ostatného vysielania podľa § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a započítané do celkového času vyhradeného reklame podľa § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

Rada tiež vykonala kontrolu vysielania reklamy na lieky, v rámci ktorej musí byť zabezpečené odvysielanie jednoznačnej a zrozumiteľnej výzvy na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnuté v písomnej informácii pribalenej k lieku.

Za nezabezpečenie povinnosti odvysielať pri reklame na lieky jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku udelila Rada v roku 2011 vysielateľom MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o. spolu 39 sankcií.

Rada v roku 2011 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limitov mzdových výdavkov ako i stanovený počet zamestnancov Rady. Bežné hospodárenie zabezpečilo všetky základné potreby Rady napriek 10% úsporným opatreniam zo strany Ministerstva financií SR v rámci bežných výdavkov a v osobných výdavkoch. Rade sa nepodarilo naplniť predpísaný záväzný limit príjmov 261 402 eur, plnenie predstavovalo len 122 268,96 eur t. j. necelých 47 %. Ministerstvo financií SR svojim rozpočtovým opatrením č. 111/2011 viazalo Rade prostriedky vo výške 30 000 eur za nenaplnené príjmy. Požiadavkám Rady na zreálnenie plánovaných príjmov z pokút Ministerstvo financií SR vyhovelo len čiastočne a pre rok 2012 boli príjmy stanovené vo výške 185 111 eur.

K úlohám Rady pre rok 2012 bude patriť predovšetkým monitoring kampane a volieb do NR SR. Okrem toho bude Rada, vzhľadom na stále sa zvyšujúci sa počet sťažností na vysielanie, využívať všetky svoje kapacity na ich riadne vybavenie.

V rámci licenčnej agendy bude hlavnou úlohou Rady na rok 2012 ďalšie prideľovanie digitálnych licencií v súvislosti so zavádzaním digitálneho terestriálneho vysielania, prideľovanie frekvencií vysielateľom rozhlasovej programovej služby vo výberových konaniach a vedenie správnych konaní vo veci žiadostí o udelenie licencie/registrácie. Nevyhnutnou úlohou v roku 2012 bude tiež odňatie tých frekvencií analógových vysielateľov, ktorých uvoľnenie je nevyhnutné pre plynulé fungovanie štvrtého multiplexu, na vybudovanie ktorého pridelil v rámci výberového konania Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky prevádzkové povolenie spoločnosti Towercom, a.s.

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií v roku 2011 tvorili najmä:

- Zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z. z.),
- Oznámenie MZV SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č.168/1998 Z. z.,
- Oznámenie MZV SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z. z.,
- Vyhláška MK SR č. 589/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.
- Zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Vyššie uvedený zákon okrem iného tiež novelizoval zákon č. 308/2000 Z. z.), zákon o digitálnom vysielaní, zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon).

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- Zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- Zákon č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 1. 1. 2004 s výnimkou niektorých ustanovení),
- Zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 1. 11. 2011 s výnimkou niektorých ustanovení),
- Zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie MZV SR č.160/1998 Z. z.),
- Zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy Rady pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada"):

- Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- Zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala Rada pre vysielanie a retransmisiu v uplynulom období nasledovné interné predpisy:

- Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažnosti,
- Smernica č. 4/2007 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Smernica č. 5/2007 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z. z. Ochrana nefajčiarov – dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
- Smernica č. 6/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci
- Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z. z.,
- Smernica č. 7/2007 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- Smernica č. 8/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
- Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z. z.,
- Smernica č. 9/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z. z.,
- Smernica č. 10/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č.124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z. z.,
- Smernica č. 11/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
- Smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- Smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok
- Smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
- Smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
- Smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu.

2.2 Rozhlasové vysielanie

2.2.1 Vysielateľ na základe zákona

V roku 2011 prešiel Slovenský rozhlas významnou organizačnou zmenou. 1. 1. 2011 došlo k zlúčeniu Slovenského rozhlasu so Slovenskou televíziou do novej verejnoprávnej inštitúcie pod názvom Rozhlas a televízia Slovenska (RTVS). Slovenský rozhlas tvorí jednu z jeho dvoch organizačných zložiek. Išlo prevažne o organizačnú zmenu, ktorá v prvej fáze nemala výraznejší vplyv na obsah alebo formu vysielania Slovenského rozhlasu. Navonok sa zlúčenie najvýraznejšie prejavilo vo vzájomnom promovaní programov vo vysielaní oboch zložiek RTVS.

Vznikom spojeného verejnoprávneho média sa nezmenil rozsah vysielania Slovenského rozhlasu, ktorý aj v roku 2011 vysielal na 9 špecificky zameraných okruhoch. Okrem piatich základných okruhov vysielajúcich terestriálne (Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria) a troch digitálnych okruhov (Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior) Slovenský rozhlas prevádzkoval tiež vysielanie do zahraničia (Radio Slovakia International).

Rádio Slovensko, Rádio_FM a Rádio Devín vysielali len na veľmi krátkych vlnách (VKV), Rádio Regina a Rádio Patria využívali aj strednovlnné frekvencie (SV). Všetky okruhy Slovenského

rozhlasu bolo možné počúvať aj prostredníctvom satelitu a na internete (DVB-S) - buď formou podcastu (archív programov) alebo ako live stream (živé vysielanie). Okrem Rádia Patria vysielali všetky okruhy v 24-hodinovom režime.
Programová štruktúra vysielania Slovenského rozhlasu neprešla v roku 2011 oproti predchádzajúcemu roku zásadnejšími zmenami. Rozhlas vysielal podľa programovej štruktúry spustenej začiatkom roka 2007 a potvrdenej úpravou z 2. 2. 2009.

Slovenský rozhlas aj v roku 2011 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio_FM a Rádio Patria.

2. 11. 2011 spustilo spojené médium svoju oficiálnu webovú stránku www.rtvs.sk, ktorá však obsahovala najmä všeobecné informácie o organizácii. Obsahovo omnoho bohatšia bola vynovená webová stránka Slovenského rozhlasu www.rozhlas.sk, ktorá ponúkala aj informácie o jednotlivých okruhoch, program vysielania, archív vysielania, podcasting a pod.

V roku 2011 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 74 652 hodín, z čoho podiel hudby predstavoval 35 959 hodín a slova 38 693 hodín. Premiéry tvorili 37 688 hodín, reprízy 36 964 hodín z celkového objemu vysielania. Slovenský rozhlas odvysielal 66 889 hodín programov vo verejnom záujme.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
Rádio Slovensko	4 388 (50,1 %)	4 372 (49,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	3 798 (45,2 %)	4 422 (53,8 %)	8 220 (100 %)
Rádio Devín	2 026 (23,1 %)	6 734 (76,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	1 901 (21,7 %)	6 859 (78,3 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 133 (61,3 %)	1 979 (38,7 %)	5 112 (100 %)
Rádio Slovakia International	7 052 (80,5 %)	1 708 (19,5 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	345 (4,0 %)	8 415 (96,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	8 324 (95,0 %)	436 (5,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	7 723 (88,2 %)	1 034 (11,8 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	**38 693 (51,8 %)**	**35 959 (48,2 %)**	**74 652 (100 %)**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
Rádio Slovensko	8 077 (92,2 %)	683 (7,8 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	6 897 (83,9 %)	1 323 (15,1 %)	8 220 (100 %)
Rádio Devín	7 385 (84,3 %)	1 375 (15,7 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	8 587 (98,0 %)	173 (2,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	4 404 (86,1 %)	708 (13,9 %)	5 112 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 139 (13 %)	7 621 (87,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	516 (5,9 %)	8 244 (94,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	508 (5,8 %)	8 252 (94,2 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	175 (2,0 %)	8 585 (98 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	**37 688 (50,5 %)**	**36 964 (49,5 %)**	**74 652 (100 %)**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	81,3	7 121
Rádio Regina	82,8	6 810
Rádio Devín	97,8	8 571
Rádio_FM	57,1	5 002
Rádio Patria	99,1	5 065
Radio Slovakia International	99,6	8 724
Rádio Klasika	97,4	8 532
Rádio Litera	97,4	8 531
Rádio Junior	97,4	8 533
SPOLU	**100,0**	**66 889**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 3

Rádio Slovensko

Rádio Slovensko je prvá programová služba Slovenského rozhlasu. Dvadsaťštyri hodín denne prináša aktuálne spravodajstvo, nepretržité informácie o doprave a počasí, množstvo publicistických programov vrátane politickej publicistiky, rozhovory s rôznymi hosťami, priame prenosy zo športových a iných spoločenských podujatí. Kostru vysielania tvoria moderované spravodajsko-publicistické bloky slova a hudby - ranný *Dobré ráno, Slovensko*, predpoludňajší *Dobrý deň, Slovensko* a popoludňajší *Popoludnie na Slovensku*. Významnú pozornosť venuje Slovenský rozhlas dianiu v oblasti kultúry, vo večerných hodinách ponúka čítanie na pokračovanie, rozhlasové hry, hudobnú a náboženskú publicistiku.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	**12,3**
2. Šport	**5,0**
3. Publicistika a vzdelávanie	**25,3**
3.1. Politická publicistika	2,3
3.2. Ostatná publicistika	15,4
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	5,5
3.4. Vzdelávanie	2,1
4. Literárno-dramatické programy	**5,7**
4.1. Literárne žánre	2,0
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	0,9
4.5. Zábavné žánre	1,0
5. Náboženské vysielanie	**2,0**
6. Hudobné programy	**45,7**
7. Doplnkové vysielanie	**4,0**
7.1. Reklama	2,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 4

Rádio Regina

Druhý programový okruh Slovenského rozhlasu vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska. Regionálne štúdiá vysielajú samostatné regionálne spravodajstvo a trikrát denne rozšírený spravodajský blok pod názvom *Žurnál Rádia Regina*. V pracovných dňoch dominujú relácie kontaktného charakteru

s poslucháčmi –ranný *Rádiobudík*, predpoludňajší *Magazín Rádia Regina* a popoludňajšia *Mozaika regiónu*. V reláciách poslucháčom ponúkajú informácie o dianí v regiónoch, príspevky občianskej publicistiky, poradenstvo, vzdelávanie i osvetu. Osobitnými programovými prvkami sú *Hudobné pozdravy* a *Rádiotrh práce* s komerčnými informáciami o ponukách práce a hľadaní zamestnania. Regina dáva priestor aj umeleckým žánrom. Okrem populárnej hudby ponúka aj ľudovú hudbu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	**6,0**
2. Šport	**1,7**
3. Publicistika a vzdelávanie	**24,0**
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	17,2
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,9
3.4. Vzdelávanie	2,9
4. Literárno-dramatické programy	**7,5**
4.1. Literárne žánre	2,4
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,5
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	1,3
4.5. Zábavné žánre	1,5
5. Náboženské vysielanie	**1,2**
6. Hudobné programy	**57,3**
7. Doplnkové vysielanie	**2,3**
7.1. Reklama	0,3
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 5

Rádio Devín

Tretí, kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu dáva priestor aktuálnej kultúrno-umeleckej publicistike, umeleckým, literárno-dramatickým a umenovedným rozhlasovým útvarom. Základom programovej štruktúry sú moderované bloky *Ranné ladenie* a *Popoludnie na Devíne*, večer patrí rozhlasovým hrám, symfonickým koncertom, opere či priamym prenosom. Hudobne dominujú náročnejšie žánre, najmä vážna hudba, alternatíva, jazz, folk, či experimentálna hudba. Rádio Devín aj v roku 2011 preberalo satelitné priame prenosy a záznamy koncertných podujatí z European Broadcasting Union (EBU).

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	**0,7**
2. Šport	**0**
3. Publicistika a vzdelávanie	**6,3**
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,8
3.4. Vzdelávanie	1,8
4. Literárno-dramatické programy	**14,4**
4.1. Literárne žánre	7,6
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	2,8
4.4. Seriály pre dospelých	1,1
4.5. Zábavné programy	1,1

5. Náboženské vysielanie	**0,5**
6. Hudobné programy	**77,3**
7. Doplnkové vysielanie	**0,8**
7.1. Reklama	0,1
7.2. Ostatné	0,7
SPOLU	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 6

Rádio_FM

Štvrtý okruh Slovenského rozhlasu sa orientuje najmä na mladšieho poslucháča. Rádio_FM predstavuje alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej jedinečnej hudobnej dramaturgii. Hudobný profil možno charakterizovať ako Alternative/UC (Urban Contemporary) pozostávajúci z vysokého podielu aktuálnej nekomerčnej hudby, pričom sa vyhýba bežnej popovej produkcii. Programová štruktúra v roku 2011 pozostávala z moderovaných blokov *Ráno*, *Predpoludnie* a *Popoludnie* ponúkajúcich mnoho rubrík o hudbe, vede a technike, médiách, filme, literatúre a internete. Vysielanie po 20:00 hod na Rádiu_FM patrilo špecializovaným hudobným reláciám. Novinkou bol program o literatúre s Jurajom Kušnierikom *Slová FM*. V roku 2011 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio_FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	**3,0**
2. Šport	**2,2**
3. Publicistika a vzdelávanie	**8,3**
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	4,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	2,6
3.4. Vzdelávanie	1,0
4. Literárno-dramatické programy	**3,0**
4.1. Literárne žánre	0
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
4.5. Zábavné programy	3,0
5. Náboženské vysielanie	**0**
6. Hudobné programy	**80,5**
7. Doplnkové vysielanie	**3,0**
7.1. Reklama	1,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu je národnostno-etnickým vysielaním Slovenského rozhlasu pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Maďarské vysielanie Rádia Patria pripravuje Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, Redakcia národnostno-etnického vysielania v Košiciach pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. V roku 2011 Patria vysielala denne od 6:00 h do večerných hodín, pričom jednotlivé jazyky sa vysielali v blokoch. Od 6:00 do 18:00 hod sa vysielalo v maďarskom jazyku, po 18:00 hod v ukrajinskom, rusínskom alebo rómskom jazyku. Každý štvrtok o 20:00 hod Rádio Patria striedavo vysielalo poľský, nemecký alebo český magazín. Národnostné magazíny sa striedavo objavovali aj na Regine.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2011

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2011	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 380	85,7
rusínske vysielanie	272	5,3
ukrajinské vysielanie	279	5,5
rómske vysielanie	129	2,5
nemecké vysielanie	17	0,3
české vysielanie	17	0,3
poľské vysielanie	18	0,3
SPOLU	**5 112**	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu je svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. V programovej štruktúre má okrem spravodajstva svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor má aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program *Rádio noviny* je vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysiela aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňajú zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály či programy ľudovej hudby. Liturgie pravoslávnej cirkvi a gréckokatolíckej cirkvi sa takisto vo vysielaní striedajú.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2011 vysielala Patria dvakrát týždenne publicistický magazín *Rómske slovo* (*Le romengro lav*) a raz týždenne programy *Rómska kultúrna revue*, *Rómska hudba* a *Rómska beseda*.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa aj v roku 2011 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria

Programové typy	Maďarské vysielanie (%)	Národnostno-etnické vysielanie (%)
1. Spravodajstvo	**14,2**	**5,3**
2. Šport	**2,2**	**1,9**
3. Publicistika	**39,2**	**32,9**
3.1. Politická publicistika	0,9	0
3.2. Ostatná publicistika	27,8	25,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	6,3	5,1
3.4. Vzdelávanie	4,2	2,0
4. Literárno-dramatické programy	**3,2**	**13,1**
4.1. Literárne žánre	2,5	9,6
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1,0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,4
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,8
4.5. Zábavné programy	0,4	1,3
5. Náboženské vysielanie	**1,7**	**2,8**

6. Hudobné programy	**38,2**	**43,9**
7. Doplnkové vysielanie	**1,3**	**0,2**
7.1. Reklama	0,3	0
7.2. Ostatné	1,0	0,2
SPOLU	**100**	**100**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela od roku 1993 pre všetkých, ktorí sa zaujímajú o Slovensko. Sedem dní v týždni prináša informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	**25,9**
2. Šport	**0**
3. Publicistika	**54,5**
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	49,3
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	5,2
4. Literárno-dramatické programy	**0**
5. Náboženské vysielanie	**0**
6. Hudobné programy	**19,0**
7. Doplnkové vysielanie	**0,6**
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	0,6
SPOLU	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 10

Rádio Klasika a Rádio Litera

Rádio Klasika, siedmy okruh Slovenského rozhlasu, je digitálna programová služba venovaná klasickej hudbe všetkých období a foriem, od renesancie cez romantizmus až po hudobnú modernu, od klavírnych miniatúr cez komorné skladby až po symfónie a opery.

Rádio Litera, ôsmy okruh Slovenského rozhlasu, ponúka rozhlasové hry, poéziu, prózu, fičre, rozprávky, čítanie na pokračovanie a mnoho ďalšieho z oblasti literárnej tvorby.

Oba digitálne okruhy vysielajú prostredníctvom internetu a cez satelit. Ponúkajú premiéry aj reprízy.

Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera

Programové typy	Rádio Klasika (%)	Rádio Litera (%)
1. Spravodajstvo	**0**	**0**
2. Šport	**0**	**0**
3. Publicistika	**0**	**0**
4. Literárno-dramatické programy	**0**	**98,0**
4.1. Literárne žánre	0	71,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	4,5

4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	20,5
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
4.5. Zábavné programy	0	1,3
5. Náboženské vysielanie	**0**	**0**
6. Hudobné programy	**98,0**	**0**
7. Doplnkové vysielanie	**2,0**	**2,0**
7.1. Reklama	0	0
7.2. Ostatné	2,0	2,0
SPOLU	**100**	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 11

Rádio Junior

Rádio Junior, deviaty okruh Slovenského rozhlasu, je digitálna programová služba Slovenského rozhlasu adresovaná najmladším poslucháčom. Vysielať začala 2. 9. 2010. Program je organizovaný ako blokové vysielanie s pevným vysielacím časom pre jednotlivé typy programov. Dramaturgia Rádia Junior je zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti – všetko s dobrým koncom.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Junior

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	**0**
2. Šport	**0**
3. Publicistika a vzdelávanie	**15,0**
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	13,0
3.4. Vzdelávanie	2,0
4. Literárno-dramatické programy	**73,1**
4.1. Literárne žánre	25,1
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	48,0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
4.5. Zábavné programy	0
5. Náboženské vysielanie	**0**
6. Hudobné programy	**9,9**
7. Doplnkové vysielanie	**2,0**
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 12

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2011 bolo na Slovensku v platnosti 33 licencií na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie a 11 licencií na digitálne vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z hľadiska pokrytia územia signálom možno rozhlasové stanice zaradiť do troch kategórií:
- multiregionálne rozhlasové stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

Všetci vysielatelia s digitálnou rozhlasovou licenciou boli celoplošnými vysielateľmi.

Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov. K 31. 12. 2011 bolo v platnosti **25 licencií** na multiregionálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych rozhlasových staníc:

Europa 2

Rádio Europa 2 požiadalo o zmenu licencie z dôvodu zmeny programovej štruktúry a následne aj podielov programových typov. Zrušilo vysielania zábavných programov a ostatnej publicistiky, ako aj znížilo počet spravodajstva a zvýšilo vysielací čas hudobných programov na 99,55 %.

Hornetrádio/HORNET rádio

V roku 2011 vysielateľ zmenil programovú štruktúru dvakrát, čo si vyžiadalo dve zmeny licencie. Najskôr pribudol nový hudobný program *Česko-slovenské derby*, čo zvýšilo podiel hudobných programov a došlo tiež k zníženiu podielu spravodajstva. Druhá zmena predstavovala opätovné zvýšenie podielu spravodajstva a zníženie podielu hudobných programov. Menšími zmenami prešlo aj rozloženie a rozsah publicistických programov.

Rádio EXPRES

Programová štruktúra rádia prešla iba minimálnymi zmenami. Znížil sa podiel spravodajstva a politickej publicistiky, zvýšil sa podiel ostatného programu. Dôvodom zmeny bolo zrušenie politicko-publicistického programu. Hudobný profil vysielania rádia ostal nezmenený.

ROCKJAM radio

O zmenu programovej skladby požiadal v roku 2011 aj vysielateľ INTERSONIC, spol. s r. o. Programová skladba ROCKJAM radia po úprave neobsahuje špecifické hudobné programy. Ostatné vysielanie tvoria bloky hudby a informácií.

Regionálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 308/2000 Z. z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K 31. 12. 2011 bolo v platnosti **10 licencií** na regionálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcej regionálnej rozhlasovej stanice:

Rádio GO DeeJay

Držiteľ licencie požiadal počas roka o zmenu programovej štruktúry. Zábavné programy boli zrušené, v programovej štruktúre ostali iba hudobné programy a ostatný program. Profil rádia zameraného na tanečnú hudbu ostal nezmenený.

Lokálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. s) zákona č. 308/2000 Z. z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov a ak ide o mesto viac ako 200 000 obyvateľov. K 31. 12. 2011 bolo v platnosti **10 licencií** na lokálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny vo vysielaní týchto lokálnych rozhlasových staníc:

BETA RÁDIO

Počas roku 2011 k výraznejším zmenám v programovej štruktúre rádia Beta neprišlo, vysielateľ iba korigoval vysielací čas dvoch relácií. Reláciu *Dobré ráno* skrátil o jednu hodinu na úkor

rozšírenia vysielania relácie *Poludník*. Uvedenými zmenami nedošlo k zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov.

Dobré rádio

Držiteľ licencie požiadal o zmenu programovej štruktúry. V programe sa zvýšil podiel spravodajstva, najmä regionálnych informácií a ostatného programu, znížil sa podiel ostatnej publicistiky a hudobných programov. Program rádia sa zmenil do podoby blokovej vysielacej štruktúry.

L-Rádio

Vysielateľ L-MEDIA, s. r. o. na základe svojich prieskumov upravil vysielanie lokálneho L-Rádia. Programová skladba po zmene neobsahuje detský program *Hviezdička*. Vysielateľ mierne zvýšil podiel spravodajstva a výraznejšie posilnil publicistické programy.

Rádio Piešťany

Držiteľ licencie požiadal v roku 2010 o zmenu programovej štruktúry, ktorú Rada prerokovala v roku 2011. V programovej skladbe rádia sa znížili podiely spravodajstva a ostatného programu, zvýšili sa podiely detských programov a hudobných programov. Do vysielania boli zaradené rozprávky pre deti a žánrové hudobné programy.

RÁDIO YES

Mierna zmena vysielania sa dotkla najmä hudobných programov, ktorých podiel vo vysielaní sa znížil pre čiastočné posilnenie publicistických programov a ostatného vysielania.

2.3 Televízne vysielanie

2.3.1 Vysielateľ na základe zákona

Rok 2011 znamenal pre Slovenskú televíziu zásadnú zmenu v jej organizačnej štruktúre, pretože počnúc 1. 1. 2011 došlo k zlúčeniu Slovenskej televízie so Slovenským rozhlasom. Obe verejnoprávne médiá sa zlúčili do jednej inštitúcie pod značkou Rozhlas a televízia Slovenska, v skratke RTVS. K zlúčeniu došlo na základe nadobudnutia účinnosti zákona č. 532/2010 Z. z. Dôvodom zlúčenia Slovenskej televízie a Slovenského rozhlasu do jednej verejnoprávnej inštitúcie bola snaha o predchádzanie zadlžovania verejnoprávneho vysielania a vytváranie podmienok pre jeho konsolidáciu. Slovenská televízia ako organizačná zložka RTVS je aj naďalej inštitúciou, ktorej poslaním je poskytovanie verejnej služby v oblasti vysielania.

Slovenská televízia odvysielala v roku 2011 na všetkých troch okruhoch spolu 17 953,24 hodín. Z toho 8 760,67 hodín na Jednotke, 6 756,34 na Dvojke a 2 436,23 na Trojke.

Premiéry na Jednotke tvorili 24,51 %, čo predstavuje pokles o 3,65 % oproti roku 2010 (28,16 %). Podiel repríz tým narástol na 75,49 %. Na Dvojke podiel premiér stúpol oproti roku 2010 z 37,54 % na 42,62 %, čím podiel repríz poklesol o 5,08 % na hodnotu 57,38 %. Na Trojke tvorili premiéry 36,42 %, reprízy 63,58 %.

Podiel domácej produkcie na Jednotke predstavoval 46,44 %, čo je nárast oproti minulému roku (42,21 %) o 4,23 %. Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom (57,79 %) poklesol na hodnotu 53,56 %. Na Dvojke domáca produkcia predstavovala hodnotu 78,61 %, čo je nárast v porovnaní s minulým rokom (74,83 %) o 3,78 %. Zahraničná produkcia Dvojky tvorila 21,39 %. Podiel domácej tvorby na Trojke predstavoval v roku 2011 53,15 %, podiel zahraničnej tvorby 46,85 %.

Vysielanie vlastnej výroby v roku 2011 dosiahlo na Jednotke podiel len 26,10 %. Vlastná výroba v roku 2011 na Dvojke dosiahla 50,18 %, na Trojke tvorila 70,82 %. Segment programov vlastnej výroby v roku 2011 v STV ako celku predstavoval hodnotu 64,80 %.

Programy vo verejnom záujme tvorili vo vysielaní Jednotky 60,28 %, na Dvojke 90,18 %, vo vysielaní Trojky 89,62 % a vo vysielaní STV ako celku predstavoval tento segment 75,51 %.

Jednotka

Základom programovej služby Jednotky v roku 2011 boli v jej vysielaní kinematografické diela, seriálová tvorba zahraničnej a domácej proveniencie, zábava, ale i šport. Menej významný podiel predstavovala dokumentárna tvorba, politická publicistika, spravodajstvo a domáca filmová tvorba.

Vo vysielaní Jednotky sa od začiatku roka začali vo zvýšenej miere nasadzovať reprízy už reprízovaných programov, resp. nočných repríz večerného vysielania z predchádzajúceho dňa, čo signalizovalo značný nedostatok finančných prostriedkov pre účely vysielania. Tento stav možno označiť ako úsporný režim vo vysielaní STV ako organizačnej zložky RTVS. V dopoludňajších hodinách sa v mesiacoch január – jún vysielali reprízy programov ako *Repete, Vtipnejší vyhráva, Niečo za niečo, Uragán, SOS, Bumerang, Kaviareň Slávia*. Popoludnia patrili reprízam *Dámskeho magazínu*, hudobno-zábavnému cyklu *Repete z Repete*, vedomostným súťažiam *Duel* a *Dr. Quiz*. K týmto programom pribudli viackrát reprízované seriály ako *Profesionáli* a *Nash Bridges*, či telenovely *Bianca - cesta za šťastím, Sladká Valentína, Divoký anjel, Sila lásky*. V skorých ranných hodinách sa vysielali reprízy *Správ STV, GBS, Slovenska dnes, Udalostí ČT, Správ a komentárov, Svetu v obrazoch*.

Pondelkové večery patrili romantike a premiéram *Reportérov*, utorkové večery vypĺňal taliansky krimiseriál s názvom *Komisár Manara*, ktorý vystriedal VI. sériu *Doktora Housa*. Utorkový neskorý off time patril programu odkrývajúcemu násilnú trestnú činnosť s názvom *Obete a tí druhí*. Talianska filmová tvorba sa vysielala i vo štvrtok. Bola reprezentovaná napr. minisériami *Taxikárka, Žiť ako lev, Otázka rešpektu*. Ďalší taliansky kriminálny seriál s názvom *Obdobie zločinu* sa začal vysielať v júli. V stredu v prime-time pokračovalo vysielanie premiér zábavnej relácie *Chodili sme spolu*. Piatkové večery patrili *Kaviarni Slávia* a reprízam českého dokumentárneho seriálu *TOP STAR Extra*. Po polnoci Jednotka vysielala reprízu dokumentárneho seriálu *Najväčšie kriminálne prípady Slovenska*. V premiére bolo obnovené vysielanie popoludňajšieho magazínu s názvom *Piknik klub* so začiatkom o 16:30 hod a súťažno-zábavného programu o varení s názvom *Vojna kuchárov*. Premiéru ďalšieho magazínu venovanému vareniu s názvom *Tajomstvo mojej kuchyne* Jednotka vysielala v nedeľu v acces prime-time. V utorkovom prime-time mal priestor vo vysielaní programový typ dokument, ktorý bol zastúpený v čase od 20.15 do 21.05 hod najmä prírodopisnými seriálmi BBC s názvom *Zem - planéta ľudí, Ako nás sformovala Zem, Zázraky slnečnej sústavy*.

Politickú publicistiku zastupovali v pracovných dňoch *Správy a komentáre*, ktoré vysielala Jednotka o cca 21:45 hod, rovnako ako v roku 2010, no ich vysielací čas sa skrátil na 15 minút. Po *Správach a komentároch* o 22:00 hod nasledovali *GBS* a po nich *Počasie*. Nosnú politickú publicistiku na Jednotke predstavoval tradičný politicko-publicistický program *O 5 minút 12* so začiatkom vysielania o 11:55 hod Programový typ spravodajstvo bol na Jednotke zastúpený *Poludňajšími správami* o 12:00 hod, *Správami STV o 16:00*, regionálnym spravodajstvom *Slovensko dnes* a hlavným spravodajským programom *Správy STV*. Po 22:00 hod Jednotka vysielala *Nočné správy STV*. V roku 2011 sa prestal vyrábať *Dámsky magazín*, ktorý vo vysielaní nahradili jeho reprízy. V premiérach Jednotka vysielala *Vojnu kuchárov* a IV. séria nemeckej telenovely *Sila lásky*. Novinkou Jednotky bol odľahčený vzdelávací program zameraný na propagáciu dejín a súčasnosti našich miest s názvom *Z mesta do mesta*. V apríli sa do vysielania vrátila relácia *A just! – dohoda možná*, zameraná na riešenie občianskych sporov formou mediácie. Víkendové ranné vysielanie na Jednotke vypĺňal program pre deti, napr. *Fidlibum, Hádaj, kto ma pozval?*, seriál *Oco mama a ja, Maškrtníček, Kvet šťastia*.

V prázdninových mesiacoch Jednotka vysielala veľký objem repríz vlastných, ale aj akvizičných programov, čo do veľkej miery znižovalo sledovanosť Slovenskej televízie ako celku a znamenalo výrazný prepad akceptácie jej vysielania diváckou verejnosťou. Išlo o reprízy programov ako *Show Billa Cosbyho, Sladká Valentína, Sila lásky III., Bumerang, SOS, Vojna kuchárov, Sudkyňa Amy*. Na konci prázdninového vysielania, pri príležitosti 67. výročia SNP, Jednotka odvysielala pôvodný slovenský film s názvom *Nedodržaný sľub* mapujúci život mladého židovského chlapca Martina z Bánoviec nad Bebravou počas 2. svetovej vojny. V rámci cyklu *Spomíname na Jara*

Filipa Jednotka v júli odvysielala *Apropo TV* a sfilmovanú poviedku L. N. Tolstého s názvom *Albert*. Slovenská televízia pracovala až do septembra vo výrazne úspornom režime. Od septembra, v novej vysielacej sezóne, došlo k pozitívnejšiemu obratu vo vysielaní STV, a to nasadením viacerých programových a akvizičných noviniek. Jesennú programovú štruktúru odštartovala STV premiérou slovenských filmov *Legenda o lietajúcom Cypriánovi* a *Tobruk*, ktorý je historickou reminiscenciou na príslušníkov slovenského a českého odboja počas 2. svetovej vojny brániacich líbyjský prístav Tobruk pred útokmi zo strany Nemecka a Talianska. Z jesennej programovej štruktúry ubudli mnohé reprízy. STV nasadila do jesenného vysielania v prime-time 14-dielny pôvodný seriál *Zlomok sekundy* a 13-dielny pôvodný slovenský seriál *Gympel.tv*. zachytávajúci obdobie od septembra do Vianoc v živote študentov tretieho ročníka gymnázia v malom meste. Oba seriály STV vyrobila na základe zmluvy so štátom. V novej vysielacej sezóne STV skrátila nosný spravodajský program *Správy STV* len na 15 minút, čím sa v danom segmente oslabila pozícia RTVS ako mienkotvorného média. *Správy a komentáre* boli presunuté na Dvojku, kde sa ich vysielací čas predĺžil na 25 minút a zmenil sa ich názov na *Komentáre*. Na obrazovku Jednotky sa v septembri vrátil súťažno-zábavný program *5 proti 5* vysielaný v off-time, ktorý STV vysielala ako svoj úspešný licencovaný formát aj v predošlom roku. V novej vysielacej sezóne začala vysielať Jednotka novú talkshow s názvom *Tandemy*, ktorá približovala divákom súrodenecké, manželské a partnerské dvojice známych ľudí. Do vysielania tiež pribudli nové zahraničné seriály: v pondelkových neskorých hodinách Jednotka vysielala španielsky seriál o vyšetrovateľoch *Genesis*, vo štvrtok nový taliansky romanticko-dobrodružný seriál *Krajina rebelov*. STV začala vysielať v nedeľu v acces prime-time aj nový lifestylový program určený predovšetkým pre ženy s názvom *Štýlovo*. Pokračovala vo vysielaní premiér cooking show *Tajomstvo mojej kuchyne*. Vo štvrtok večer STV vysielala ďalšiu programovú novinku, kulinársku šou s názvom *Nebíčko v papuľke*, ktorá divákom priblížila okrem slovenskej tradičnej kuchyne i zaujímavosti z jednotlivých slovenských regiónov. Ďalšou novinkou vo vysielaní Jednotky bol program *Zverinec* o zvieratách a ľuďoch starajúcich sa o ne.

V sobotu mal vo vysielaní priestor motoristický magazín s názvom *Autosalón*, popoludní nový self-promo magazín s názvom *On air*. Dôležitou zmenou programovej štruktúry STV bol fixný začiatok prime-timového vysielania na Jednotke, ktorý sa posunul na 20:05 hod. Nedeľné popoludnia boli na Jednotke venované filmom pre pamätníkov. Premiérové portfólio v novej programovej štruktúre obohatil v hlavnom vysielacom čase zábavný formát s názvom *Kto hovorí pravdu?* V piatkovom prime-time začala Jednotka vysielať *Legendy popu, program* venovaný najväčším osobnostiam slovenskej populárnej hudby. Najmä po zrušení športovej Trojky sa na Jednotku presunuli aj dôležité športové podujatia, napr. kvalifikačné zápasy o účasť na Euro 2012 vo futbale, v stredu večer sa vysielali *zápasy Ligy majstrov* a v nedeľu *Formula 1*, Grand Prix Talianska a Singapuru. K osvedčenému titulu *Svet v obrazoch* pribudla nová relácia zameraná na prezentáciu krás a zaujímavostí našej vlasti pod názvom *Slovensko v obrazoch*. Pred Vianocami STV odvysielala premiéru novej slovenskej filmovej komédie *Mŕtvola musí zomrieť* a sériu s názvom *Filmoviedky*. V novej vysielacej sezóne začala vysielať premiéry *Dámskeho klubu*, ktorý je pokračovaním pôvodného *Dámskeho magazínu*. *Dámsky klub* má dlhšiu minutáž, novú štruktúru, nové rubriky. Do popoludňajšieho vysielania Jednotky bol zaradený ďalší nový súťažný formát s názvom *Fenomén junior*. Dôležitá zložka programovej ponuky, vianočné vysielanie, bolo na Jednotke vyskladané z rozprávok a rodinných programov s vianočnou tematikou. Nechýbal vianočný koncert *Úsmev ako dar*, romantická komédia *Čaro Vianoc*, slovenská televízna klasika - *Vianočné oblátky* a *Kubo*, premiéra českej filmovej rozprávky *Kúzla kráľov* a slávnostné sviatočné liturgie. Na záver roka 2011 Jednotka odvysielala premiéru hudobno-zábavnej šou s názvom *Legendárne hity*, ktoré boli silvestrovským vydaním programu *Legendy popu*.

Jednotka aj v roku 2011 aktuálne reagovala na mimoriadne udalosti. Programovými zmenami akcentovala významné výročia a sviatky, reagovala aj na iné celospoločenské udalosti, ktorým prispôsobila vysielanie Jednotky – napr. eventy *Krištáľové krídlo 2010, OTO, CE.ZA.AR, Hodina deťom*. Významnou športovou i celospoločenskou udalosťou roka boli *MS v ľadovom hokeji*, ktoré sa konali v Bratislave a v Košiciach. Všetky dôležité zápasy slovenskej hokejovej reprezentácie boli vysielané na tomto programovom okruhu, ale i na Trojke, ktorá skončila svoje vysielanie 30. 6. 2011. *Hokejový dezert pre dvoch* ako aj všetky zápasy nielen slovenskej hokejovej reprezentácie boli vysielané v HD rozlíšení a vo formáte 16:9. Vysielanie Jednotky v priamom prenose z Vatikánu verejnosti sprostredkovalo blahorečenie Jána Pavla II. či veľkú

cenu pesničkovej súťaže *Eurovision Song Contest 2011*. Programovými zmenami reagovala STV aj na vyhlásenie štátneho smútku a pohreb Václava Havla.

Dvojka

Vysielanie Dvojky bolo aj v roku 2011 zamerané na menšinového náročného diváka a špecifické cieľové skupiny, na regióny Slovenska a na národnostné menšiny, ktorým boli rovnako ako v predchádzajúcich rokoch venované národnostné magazíny. Vysielali sa osvedčené magazíny ako *Test magazín, Separé, Profesionál, Polícia, Spektrum vedy, Zelená revue, Farmárska revue, Kapura, Umenie 11,* magazín pre rybárov s názvom *Ryby, rybky, rybičky, Halali, Diagnóza, Medicína, VAT – magazín vedy a techniky*. Aktuálnemu dianiu vo svete filmu sa venoval magazín *Kinorama*. Veriacim divákom bol určený nielen náboženský magazín s názvom *Orientácie* venujúci sa dianiu v cirkvách, ale i priame prenosy bohoslužieb. Aktuálnu publicistiku prezentovali kontaktné diskusné programy *Večer na tému* a *Večer pod lampou*.

Problémom v doprave sa venoval magazín s názvom *Tempo,* umeniu a kultúre magazín *ArtSpektrum*. Program *Cesty nádeje* priniesol profily ľudí bojujúcich napriek svojmu handicapu o dôstojné miesto v spoločnosti. Vysielaním programu *Kvapka nádeje* prispela STV k získaniu finančných prostriedkov určených na dobudovanie a rekonštrukciu transplantačnej jednotky v Detskej fakultnej nemocnici v Bratislave. Do acces prime-time Dvojky, na 18:30 hod, bolo presunuté vysielanie *Večerníčka*, čo vyvolalo viaceré negatívne odozvy. V sérii *Pamätáte sa nich?* STV vysielala portréty významných slovenských osobností. V pracovných dňoch sa o 17:30 hod prinášala Dvojka *Regionálny denník*. Nočné vysielanie patrilo reprízam spravodajských programov a v čase zasadania NR SR Dvojka vysielala záznamy z rokovaní parlamentu. V programe Dvojky aj v roku 2011 figuroval formát *Anjeli strážni*. Problémom rodín, ale i ostatným formám spolužitia, sa venovali programy *Família, Nie si sama, Nie si sám*. Vysielanie Dvojky reflektovalo 55. výročie začiatku vysielania Slovenskej televízie dňa 3. 11. 1956. Špeciálne vysielanie bolo verejnosti prezentované mimoriadnym vydaním relácie *Noc v archíve* s názvom *55. výročie STV - Spomínanie na spomínanie*. K téme výročia sa Dvojka vrátila v programe zostavenom z archívnych zostrihov s názvom *„Návraty k výročiam Slovenskej televízie“*.

Pri príležitosti osláv sviatku sv. Cyrila a sv. Metoda odvysielala Dvojka dokument o J. Ch. Korcovi s názvom *Na Metodovom stolci*. Odvysielaním filmu *Demeterovci,* ktorý bol nakrútený v roku 1976, Dvojka verejnosti pripomenula 67. výročie vzniku SNP. V rámci večerného slotu *Slovenský dokument* Dvojka uviedla premiéry nových dokumentárnych snímok *Sila tanca* a *Svet je krkváž*, na výrobe ktorých sa podieľala aj Slovenská televízia ako koproducent. Dvojka odvysielala aj priamy prenos slávnostnej svätej omše zo Starých Hôr pri príležitosti 300. výročia prenesenia milostivej sochy Panny Márie Starohorskej do Baziliky minor.

Po prázdninovom vysielaní, ktoré malo vysokú, cca 80% reprízovanosť (zdroj: Mediálne.sk), sa vo vysielaní Dvojky prejavili pozitívnejšie zmeny až v septembri, v novej vysielacej sezóne. V nej Dvojka ponúkala viac premiérového programu. Novú tvár aj obsah dostal program *Senior klub,* ktorý sa vysielal podobne ako iné publicistické magazíny v acces prime-time počas pracovných dní. Novinku, občiansku publicistiku s názvom *Občan za dverami,* Dvojka vysielala v utorok. V novej programovej štruktúre mal naďalej priestor aj vzdelávací kontaktný program *Fokus,* ktorý prinášal divákom informácie z oblasti, finančníctva, právneho poradenstva, zdravia a sociálnych vecí. Vysielanie Dvojky bolo v stredu venované pôvodnému slovenskému dokumentu, ktorý reprezentovali diela ako *Osadné, Generácia na prelome,* v sobotu premiérovým častiam cyklu *GEN.sk*. Slovensku, jeho histórii a krásam bol venovaný nový dokument s názvom *Cesty Slovenskom*.

Zahraničné dokumenty a dokumentárne seriály dostali vo vysielaní Dvojky vysielací priestor v piatok, sobotu a nedeľu. Dokumenty českej proveniencie pribudli i vo vysielaní publicistického formátu *Večer pod lampou*. Na Dvojku prešli *Správy a komentáre* s novým názvom *Komentáre* s predĺženou časovou plochou približne 25 minút.

Do vysielania Dvojky pribudlo viacero dokumentárnych seriálov, ktoré boli vyrobené na základe zmluvy so štátom. Takým je napr. cyklus *Slovenské kino,* ktorý STV vyrobila v koprodukcii so Slovenským filmovým ústavom a Hitchhiker films. Ide o cyklus autorských dokumentárnych filmov, v ktorom sa na dejiny a súčasnosť slovenskej kinematografie pozerajú samotní filmári.

Analyzujú slovenský film a jeho súvislosti. Vzniklo šesť filmov: *Jánošík - vykrádaný super hrdina, Duch v stroji, Partizáni slovenského filmu, Donaha, Kam zmizla slovenská princezná* a *Slovenská krčma*. Dvojka začala vysielať aj nový cyklus historických dokumentov pod názvom *Hľadanie stratených svetov*. V piatkovom prime-time bol vysielaný prírodopisný seriál BBC *Ako nás formovala Zem*. Dvojak odvysielala aj nové zahraničné seriály, napr. *Rieky sveta, Cena prírody, České milování*. Novinkou Dvojky bol tiež dokumentárny film s názvom *Sicko*, ktorý porovnával zdravotné systémy v USA, Kanade a v Európe. Sobotňajšie večery patrili novému dokumentu určenému predovšetkým mužom s názvom *Najriskantnejšie technické operácie*. Nedeľné večery boli vyhradené vysielaniu zahraničných dokumentov.

Na Dvojke pokračovalo vysielanie významných filmových diel domácej a zahraničnej proveniencie v cykloch vysielaných aj v minulom roku: *Eurokino, Kino na Dvojke* a *Filmový klub*. V nich bol premiérovo predstavený napr. výber z francúzskych filmov i z nových hollywoodských filmov, ako napr. *Socializmus, Papierový vojak, Súmrak*. Ku koncu roka Dvojka odvysielala v premiére dokumentárny portrét básnika Jozefa Urbana nazvaný *Malý zúrivý Robinson*.

Ďalšou novinkou vo vysielaní Dvojky bol celovečerný dokumentárny film venovaný histórii a krásam Slovenska nazvaný *Cesty Slovenskom*, na ktorého výrobe sa Slovenská televízia podieľala ako koproducent. Dvojka začala v roku 2011 vysielať ďalší nový dokumentárny cyklus názvom *Môj príbeh*, prinášajúci životné príbehy ľudí, ktorí prešli zložitou osobnou, často bolestivou životnou krízou. V rámci nového cyklu *Dokumentárny klub*, výberu celovečerných dokumentov, Dvojka odvysielala v premiére profil významného slovenského politika s názvom *Alexander Dubček*.

Vianočné vysielanie Dvojky prinieslo na obrazovky napr. televízny film *Rysavá jalovica*, záznam vianočného koncertu *Vianoce s Mariánom Vargom*, premiéru filmovej úvahy o dlhoročnej ikone Radošinského naivného divadla Kataríne Kolníkovej, ale i koncert Edity Gruberovej z Dómu sv. Martina. Aj v roku 2011 Dvojka reagovala zmenami v programovej štruktúre na významné výročia a sviatky, ku ktorým prispôsobila vysielanie. Počas sviatkov sa zvyčajne neboli vysielané cyklické publicistické programy, regionálne spravodajstvo a ani národnostné magazíny. Po zrušení Trojky malo vysielanie Dvojky aj výraznejší športový charakter. Dvojka odvysielala *Ligu majstrov* – utorkové zápasy, *MS vo vodnom slalome Čunovo, Európsku futbalovú ligu, ME vo volejbale mužov, Davis cup, Formulu 1* a *Porsche Cup*.

Dvojka sa v novej vysielacej sezóne snažila budovať si na mediálnom trhu svoju špecifickú pozíciu, ktorá je nasmerovaná na saturovanie informačných potrieb náročného diváka.

Trojka

Trojka vysielala divácky osvedčené programy ako diskusnú reláciu *Aréna, Góly, body, sekundy, Góóól, Odpískané, Športové ozveny, GRID* – reláciu pre priateľov motoristického športu, *Keď vyrastiem* – program prezentujúci medailóny mimoriadnych slovenských športových talentov. Najvýznamnejším programovým počinom Trojky bolo vysielanie priamych prenosov z MS v ľadovom hokeji, ktoré sa konali v Bratislave. V čase konania šampionátu sa vysielanie Trojky rozšírilo na celodenné 24-hodinové vysielanie. Všetky priame prenosy boli vysielané v HD rozlíšení a vo formáte 16:9. Vysielanie na Trojke, ktoré malo charakter monotypovej programovej služby orientovanej na vysielanie športu, trvalo iba do 30. 6. 2011, kedy došlo k jeho zrušeniu. Tento krok RTVS zdôvodnila nedostatkom finančných prostriedkov. Zrušenie športovej Trojky zasiahlo do programových služieb STV, hlavne Dvojky, ale čiastočne i Jednotky. Zaradenie športu na Dvojku, ktorej vysielanie je postavené prevažne na dokumentárnej tvorbe vysielanej v pravidelne stanovených časoch, sa prejavilo v narušovaní diváckych návykov. Pri vysielaní športu sa totiž nedá vždy dosiahnuť ich pravidelnosť a presne stanovený vysielací čas.

Pôsobenie Slovenskej televízie na mediálnom trhu ako celku bolo aj v roku 2011 limitované nedostatkom finančných zdrojov. Finančná poddimenzovanosť STV sa premietla do vysokej reprízovanosti vysielania na všetkých programových okruhoch - Jednotke, Dvojke aj Trojke, ktorej program bol emitovaný len pol roka. Jednotka reprízovala tri štvrtiny celkového objemu vysielania, na Dvojke reprízovanosť mierne poklesla. Na začiatku novej vysielacej sezóny došlo k pozitívnejšiemu obratu vo vysielaní STV, k oživeniu domácej dramatickej tvorby na Jednotke a k výrobe nových slovenských dokumentov odvysielaných na Dvojke.

Uvedené novinky pôvodnej tvorby nepriniesli väčší nárast sledovanosti Slovenskej televízie. Napriek odvysielaniu viac ako 600 upútaviek, promo jinglov, zvučiek a spotov na vlastné vysielanie, Jednotka dosahovala sledovanosť iba okolo sedem percent. Dvojka sa v rovine sledovanosti pohybovala od jedného do štyroch percent, a to v závislosti od vysielania športových programov, pri ktorých sledovanosť rástla. Súčet sledovanosti oboch kanálov predstavoval v roku 2011 okolo 10 percent. Ku koncu roka 2011 sa prepad sledovanosti STV zastavil, pričom došlo k pozvoľnému nárastu a stabilizácii sledovanosti, najmä v prime-time (Zdroj: Mediálne.sk). Daný trend bol prejavom oživenia pôvodnej dramatickej i hudobno-zábavnej tvorby vo vysielaní Jednotky, ale i zefektívnenia práce s akvizičnými titulmi.

Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období 1. 1. - 31. 12. 2011

Programový typ	STV v %
Spravodajstvo	12,49
Publicistika	13,20
Dokument	10,55
Náboženstvo	1,00
Dramatika	31,03
Zábava	8,35
Šport	15,04
Vzdelávanie	4,54
Hudba	3,80
SPOLU	**100,00**

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 13

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2011 spolu 235,97 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2010 (251,75 hodín) pokles o 15,78 hodín. Z uvedeného časového rozsahu patrilo maďarskému vysielaniu 114,22 hodín, čo je oproti roku 2010 (97,45 hodín) nárast o takmer 17 hodín (16,77 hodín). U ostatných etník došlo k poklesu v počte odvysielaných hodín, napr. pre rómske etnikum tento pokles predstavoval 8,3 hodín, a to zo 44,88 hodín v roku 2010 na 36,58 hodín v roku 2011. K výraznejšiemu poklesu v počte odvysielaných hodín došlo pri etnikách vykazovaných ako etnické skupiny, a to z 57,35 hodín na 48,43 hodín, čo je pokles o takmer 9 hodín (8,92 hodín). K najvyššiemu poklesu v tomto segmente došlo i pri vysielaní pre ostatné etniká, ktoré z hodnoty 16,30 hodín v roku 2010 kleslo na 5,08 hodín, čo je pokles o 11,22 hodín.

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období 1. 1. - 31. 12. 2011 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	114,22	48,40 %	0,79 %
rómske etnikum	36,58	15,50 %	0,25 %
ukrajinské etnikum	4,37	1,85 %	0,03 %
rusínske etnikum	6,03	2,56 %	0,04 %
české etnikum	5,63	2,39 %	0,04 %
nemecké etnikum	3,88	1,64 %	0,03 %
poľské etnikum	3,47	1,47 %	0,02 %
židovské etnikum	3,58	1,52 %	0,02 %
bulharské etnikum	2,55	1,08 %	0,02 %

chorvátske etnikum	2,15	0,91 %	0,01 %
imigrantské skupiny	0,00	0,00 %	0,00 %
etnické skupiny	48,43	20,52 %	0,34 %
ostatné	5,08	2,15 %	0,04 %
SPOLU	**235,97**	**100,00 %**	**1,64 %**

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 14

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (253,97 hodín)

% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2011 (14 428,8 hodín)

2.3.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2011 bolo na Slovensku v platnosti 190 licencií na televízne vysielanie, z toho 63 licencií na digitálne televízne vysielanie. 23 vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania – videotextu. Len telenákup a reklamu vysielali siedmi vysielatelia. Televízne stanice možno z hľadiska pokrytia územia ich signálom zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov. K 31. 12. 2011 bolo v platnosti **43 licencií** na multiregionálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych televíznych staníc:

TV MARKÍZA

V roku 2011 bolo v programovej štruktúre vykonaných niekoľko zmien, ktoré však nemali vplyv na podiely programových typov. Najsilnejšie zastúpenie tvorili dramatické programy, zábava a publicistika.

Začiatkom roku 2011 bola do vysielania zaradená turecká telenovela *Tisíc a jedna noc*, ktorá v prime-time nahradila pôvodný seriál *Ordinácia v ružovej záhrade* vysielaný už vo svoje piatej sérii. Seriál *Ordinácia v ružovej záhrade* bol po novom zaradený do programu v utorok a vo štvrtok po skončení telenovely. Telenovela bola vysielaná štyrikrát týždenne. Z hľadiska diváckej sledovanosti možno *Tisíc a jednu noc* označiť za jeden z najúspešnejších programov roku 2011. Zo zahraničných seriálových titulov dominovali najmä *NCIS – Námorný vyšetrovací úrad* a *NCIS: Los Angeles*. Druhou a treťou sériou pokračoval seriál *Mentalista*. Na jeseň bol do vysielania zaradený seriál *Strážca spravodlivosti*. Vysielaný bol sitkom *Dva a pol chlapa*. V letných mesiacoch sa na obrazovku TV MARKÍZA vrátil úspešný pôvodný sitkom *Susedia*. Od septembra bol do vysielania nasadený nový sitkom *Zita na krku*, ktorý rozšíril portfólio pôvodnej tvorby. Išlo o komediálny sitkom z mestského prostredia zaoberajúci sa témami single života.

V rámci programového typu zábavné programy dominovali v roku 2011 programy *Česko Slovenská SuperStar*, *Farma*, *Wipeout – Súboj národov* a *Let`s dance*. Na jar odštartovala druhá séria známej spevácko-súťažnej šou *Česko Slovenská SuperStar*. V letných mesiacoch vysielateľ zaradil do vysielania športovo-súťažnú šou *Wipeout – Súboj národov*. Išlo o licencovanú šou spoločnosti Endemol, ktorá ponúkla súboj známych tvári šoubiznisu zo štyroch krajín (Bielorusko, Poľsko, Ukrajina a zmiešaný česko-slovenský tím), ktoré v športovo-adrenalínových disciplínach súťažili o tzv. Zlatý pohár národa. V letných mesiacoch bola vysielaná úspešná reality šou *Farma*.

Podstata reality šou spočívala v tom, že desať rôznych ľudí muselo prežiť niekoľko týždňov na odľahlom gazdovstve bez základných civilizačných výdobytkov. Program dosahoval v čase svojho vysielania popredné priečky diváckej sledovanosti.

V jesennej sezóne sa na obrazovky vrátili úspešné staronové formáty. V tanečnej šou *Let`s dance* súťažilo dvanásť párov zložených zo známych osobností a profesionálnych tanečníkov v tancovaní spoločenských tancov. Na obrazovky sa vrátil aj program *Modré z neba* – rodinná šou s tvorcom a moderátorom Vilom Rozborilom patriaci medzi najsledovanejšie programy vysielateľa. Vysielaný bol program *Partička*, ktorý je postavený na situačnom humore a improvizačných schopnostiach vystupujúcich hercov. Vo vysielaní pribudol program *Adela show*, talkshow moderátorky Adely Banášovej, ktorá si do relácie pozývala hostí z rôznych oblastí spoločenského života. Moderátorke sekundovala trojica glosátorov. Veľkej diváckej priazni sa tešila šou o varení *Bez servítky*. Každý týždeň sa v rámci tejto reality šou predstavila pätica rôznych ľudí, ktorí navzájom ochutnávali a hodnotili svoje špeciality. Každý večer sa jeden z nich stal hostiteľom súperiacim o priazeň svojich hostí. Tí hodnotili jeho jedlo, prezentáciu a celkovú atmosféru. TV MARKÍZA odvysielala reality šou *4 svadby*. Štyri nevesty súťažili, ktorá z nich bude mať najlepšiu svadbu. Výhrou bola luxusná svadobná cesta.

V segmente spravodajstva si aj v roku 2011 svoje významné postavenie udržal hlavný spravodajský program *Televízne noviny* v nezmenenom formáte (40 min) a v nezmenenom vysielacom čase každý deň o 19:00 hod. Vysielané tiež boli *Nočné televízne noviny*, *Prvé televízne noviny* a *Krátke televízne noviny*.

Aj v roku 2011 bol vysielaný politicko-publicistický program *Na telo* s moderátorkou Zlaticou Puškárovou a publicistický program *Lampáreň* s Patrikom Hermanom. TV MARKÍZA aj v roku 2011 pokračovala vo vysielaní programov *Teleráno*, *Reflex*, *Smotánka*, *Počasie* a *Športové noviny*.

DOMA

DOMA je televízny kanál vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. profilovaný pre ženského diváka. V programovej skladbe v roku 2011 mali najväčšie zastúpenie dramatické programy, zastúpené boli aj zábavne programy a publicistika. Vo vysielaní v roku 2011 prevažovali seriály a telenovely. Vysielané boli seriály *Elisina dcéra: Návrat na Rivombrosu*, *Medzi láskou a nenávisťou*, *Rebeli*. Divácky úspešné boli najmä telenovely z tureckej produkcie: *V objatí hodvábu*, *Slzy Bosporu* a *Sultán*, ktorý sa na obrazovky dostal v decembri 2011. V marci začala televízia vysielať reprízu telenovely *Tisíc a jedna noc* vysielanej premiérovo na TV MARKÍZA, vysielané boli aj telenovely *Rany lásky*, *Čistá láska*, *Nespútaný anjel*. Divácky úspešnou bola kolumbijsko-španielska telenovela *Skrytá vášeň*.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2011 niekoľkými zmenami. Charakter programovej služby zostal z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní nezmenený. Vysielanie tak tvorili dramatické, spravodajské, publicistické a zábavné programy, pričom, s ohľadom na ich podielové zastúpenie vo vysielaní zostali dominantnými dramatické programy a následne spravodajské. Zvyšné dva programové typy v tomto ohľade svoje pozície menili, avšak väčšiu časť roka prevládali zábavné formáty nad publicistickými. Podiel vysielania dramatických programov počas roka 2011 kolísal len s malými rozdielmi, výraznejšie vzrástol podiel spravodajstva a naopak, klesol podiel ostatnej publicistiky. Pokiaľ ide o zábavné programy, v dôsledku zmien vo vysielaní došlo v prvom štvrťroku k výraznému poklesu, v druhom k výraznému vzostupu a ku koncu roka opäť k miernemu poklesu ich podielu vo vysielaní.

Nárast podielu spravodajstva bol spôsobený pridaním reprízy pôvodného programu *Krimi noviny* v rannom vysielaní, ale najmä zaradením nových spravodajských formátov. V prvom štvrťroku išlo o nový program *Noviny o 12:00*, ktorého rozsah sa v priebehu roka z pôvodných 15 minút rozšíril na takmer 50 minút. V druhom štvrťroku pridal vysielateľ do svojej programovej skladby i program *Noviny o 17:00*.

V oblasti dramatických programov nastali zmeny zaradením slovenského seriálu *Keby bolo keby*, ktorý bol po jeho skončení JOJ nahradila programom rovnakého typu, seriálom *Aféry*. Vysielateľ

upravil periodicitu komediálneho formátu *Profesionáli*. Okrem tohto seriálu zostali z pôvodných slovenských titulov na obrazovkách i *Panelák* a *Mafstory* a pribudol nový s názvom *Hoď svišťom*. Pevné miesto v dennom vysielacom čase si cez týždeň zachovali príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s názvom *Súdna sieň*.

Dramatické programy vo vysielaní tvorili i naďalej celovečerné filmy a akvizičné seriály najmä s kriminálnou tematikou *C.S.I.: Kriminálka Miami, C.S.I.: Kriminálka New York, C.S.I.: Kriminálka Las Vegas, Kosti* a iné.

Pokles podielu publicistiky vo vysielaní spôsobilo vyradenie piatich publicistických titulov v úvode roka, konkrétne titulov *Autosalón, Exclusiv, Črepiny PLUS, Nové bývanie* a *Črepiny**, pričom vysielanie posledných dvoch uvedených bolo v druhom štvrťroku obnovené. V závere roka vznikol nový publicistický formát zameraný na dianie v šoubiznise s názvom *TOP STAR*.

V oblasti zábavy nastali vo vysielaní televízie pomerne výrazné zmeny. Televízia vymenila počas roka niekoľko formátov. Pokles na začiatku roku oproti predchádzajúcemu obdobiu spôsobilo i vyradenie programu *SEDEM* a zníženie frekvencie vysielania programu *Mafstory*. Naopak, výrazné zvýšenie podielu v druhom štvrťroku spôsobili nové zábavné formáty *Áno, šéfe!, Šéfka, Bordelári* ako i opätovné zaradenie vlastného programu *Sedem* a zvýšenie frekvencie vysielania programu *Mafstory*. Do letnej štruktúry zaradil vysielateľ vysielanie reality šou *Farma*. Po letných prázdninách obohatila televízia svoju ponuku o kontroverzný zábavný formát *Mama, ožeň ma!* a reality šou *Farmár hľadá ženu*.

JOJ PLUS

Vo vysielaní televízie JOJ PLUS, ktorá je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov, sa v roku 2011 udiali zmeny oproti roku 2010 v oblasti publicisticky, ktorá bola vo vysielaní tejto televízie reprezentovaná reláciou *Lampa*. Vysielateľ tento program v roku 2011 zo svojej programovej skladby vylúčil. Podiel publicistiky bol ďalej zastúpený reprízami programu s erotickou tematikou – programu *Črepiny**, ako i titulmi *Črepiny PLUS* a *Exclusiv – Noviny úspešných s Brunom*. Vysielateľ v roku 2011 z vysielania televízie úplne vypustil spravodajské relácie. Zo zábavných titulov dominovali vo vysielaní reprízy reality šou *Vyvolení*, program *X Factor* a reprízy programu *Česko Slovensko má talent*. Dramatické programy vo vysielaní tvorili i naďalej celovečerné filmy, ako i divácky obľúbené série a seriály, pričom vlastnú tvorbu v tomto smere prezentoval seriál *Panelák*.

TA3

TA3 je televíznou stanicou zameranou v prevažnej miere na oblasť spravodajstva a publicistky. V apríli 2011 došlo u vysielateľa k zmene zastúpenia jednotlivých programových typov. Niektoré relácie zanikli, niektoré zmenili svoju profiláciu (napr. reláciu *Téma dňa* vysielateľ preradil z politickej publicistiky do ostatnej publicistiky), vzniklo niekoľko nových formátov publicistických relácií. Súhrnne došlo u vysielateľa k miernemu navýšeniu spravodajstva (zo 77,6 % na 77,87 %), poklesu politickej publicistiky (zo 6,4 % na 2,25 %) a k poklesu zastúpenia dokumentu (zo 4 % na 3,16 %).

MUSIC BOX/NAŠA

Spoločnosť CREATV spol. s r.o. Košice požiadala o zmenu licencie v súvislosti so zmenou programovej štruktúry a následne aj v podieloch programových typov. Na stanici NAŠA zvýšila vysielanie spravodajstva, politickej i ostatnej publicistiky na úkor hudobných programov a vysielanie rozšírila aj o vzdelávacie programy. Na stanici MUSIC BOX zrušila zábavné a dokumentárne programy a prešla na 100 % vysielanie hudobných programov. Rovnaké zmeny jej Rada schválila aj v licencii na digitálne vysielanie stanice NAŠA.

UPC EXPRES

Zmena v programovej skladbe v rámci roka 2011 nastala znížením 100 % podielu doplnkového vysielania na súčasných 96 %. Do 24-hodinového vysielania, ktoré je zamerané na vlastnú

propagáciu, vysielateľ zaradil hodinový programový blok pod názvom *TV SME*, tvorený z publicistických, dokumentárnych a zábavných programov.

TV LUX

Televízia TV LUX v roku 2011 zmenila programovú skladbu s platnosťou od septembra. Skrátil sa rozsah vysielania programov, čím sa úmerne zvýšil podiel doplnkového vysielania. Vysielateľ vyradil niektoré relácie a naopak, do vysielania zaradil nové, konkrétne *Správy zo Sv. zeme, Klub na kolesách* a relácia *Z rýchlika*. V podieloch programových typov nastala najvýraznejšia zmena v poklese ostatnej publicistiky a v náraste zábavných programov, v ostatných programových typoch nastali iba minimálne zmeny.

bebe Tv/duck tv a bebe Tv HD/duck tv HD

Začiatkom roka 2011 vysielateľ zmenil názov televízií z bebe Tv na duck tv a z bebe Tv HD na duck tv HD.

Regionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. r) zákona č. 308/2000 Z. z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K 31. 12. 2011 bolo v platnosti **41 licencií** na regionálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych televíznych staníc:

Carisma TV

V roku 2011 nastala zmena v percentuálnom pomere programových typov. Z pôvodného zastúpenia spravodajstva, publicistiky, náboženských, vzdelávacích a športových programov sa podiely zredukovali na podiel spravodajstva a publicistiky, a to konkrétne 5 % spravodajstva a 95 % publicistiky.

Televízia Trenčín

S platnosťou od 1. 8. 2011 nastali vo vysielaní Televízie Trenčín zmeny týkajúce sa predovšetkým zvýšenia podielu vysielania programov na úkor zníženia podielu doplnkového vysielania. Markantne sa znížil podiel spravodajstva, dokumentárne programy sa prestali vysielať, avšak nárast podielu vysielania zaznamenala ostatná publicistika, ktorá sa stala dominujúcim programovým typom televízie.

Televízia Turiec (TVT)

V súvislosti s ekonomickou situáciou vysielateľ dočasne pozastavil od 1. 8. 2011 do 31. 12. 2011 vysielanie publicistického programu *Aktuálna téma*. Obsah vysielania počas uvedeného obdobia tvorili okrem videotextových informácií spravodajské a dokumentárne programy.

Lokálne televízne stanice

Podľa § 3 písm. s) zákona č. 308/2000 Z. z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K 31. 12. 2011 bolo v platnosti **106 licencií** na lokálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

AnTechNet – info/Antech Channel

Vysielateľ oznámil Rade zmenu názvu programovej služby z AnTechNet – info na Antech Channel, a to s účinnosťou od 1. 4. 2011.

ATELIER TV (ATV)

Vo vysielaní televízie ATELIER TV (ATV) došlo v roku 2011 k výraznej zmene programovej štruktúry, čo sa odzrkadlilo na profilácii televízie. Vysielateľ zrušil vysielanie programov a začal vysielať iba videotext.

Info Kanál Levice/LTS

V roku 2011 nastala zmena názvu programovej služby z Info Kanál Levice na LTS, vysielateľ prestal vysielať v maďarskom jazyku a k miernej úprave došlo aj v percentuálnych podieloch programových typov, konkrétne spravodajstva z 95 % na 94,6 % a publicistiky z 5 % na 5,4 %.

Infoštúdio mesta Dolný Kubín

Vysielateľ začiatkom roka 2011 požiadal o zmenu programovej štruktúry. Uskutočnenými zmenami došlo k presunu premiéry relácie *Magazín* a k rozšíreniu publicistických relácií na úkor spravodajstva.

Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió

V roku 2011 nastala zmena v percentuálnom pomere programových typov. Pôvodný pomer percentuálneho zastúpenia spravodajstva (35 %) a publicistiky (65 %) sa zmenou licencie upravil na 100 % publicistiky.

PANORÁMA

S platnosťou od 3. 8. 2011 nastali vo vysielaní televízie PANORÁMA zmeny, súvisiace najmä so zaradením nových programov do vysielania. Zmeny sa prejavili aj v podieloch programových typov, výrazne sa zvýšil podiel spravodajstva, nárast podielu zaznamenali aj zábavné programy, a ostatná publicistika, politická publicistika sa prestala vysielať a výrazne sa znížil podiel dokumentárnych programov.

RTV PRIEVIDZA

RTV PRIEVIDZA zmenila v roku 2011 svoju programovú skladbu. Z vysielania vyradila šport a zaradila spravodajský program ŠPORTOVÉ NOVINY, čím sa zmenili aj podiely programových typov.

TV Liptov

Vysielateľ zrealizoval v roku 2011 zmenu v programovej štruktúre, čo sa prejavilo aj v zmene podielov programových typov, a to zvýšením percenta spravodajstva na úkor ostatných publicistických relácií.

WYWAR

Vysielateľ v roku 2011 pristúpil i k menšej úprave svojho vysielania. Došlo k zvýšeniu vysielania programov z pôvodných 6,25 % na 8,34 %.

2.3.3 Vysielanie teletextu

V roku 2011 teletext ako doplnkovú obsahovú službu na základe licenčných podmienok poskytovalo 20 vysielateľov. Oproti roku 2010 došlo k zníženiu počtu z dôvodu zániku a zmien licencií. Zmeny sú dôsledkom prechodu televízií na digitálny spôsob vysielania, pričom teletext sa stal súčasťou doplnkovej obsahovej služby, ktorá okrem neho môže obsahovať aj jazykovú mutáciu programovej služby, multimodálny prístup k programovej službe a interaktívny prístup k programovej službe.

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu

3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

3.1.1.1 Udelenie rozhlasových licencií

Rada pre vysielanie a retransmisiu udelila na základe ustanovenia § 46 zákona č. 308/2000 Z. z. v roku 2011 v rámci výberového konania štyri licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. Licencia na rozhlasové digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní Radou v roku 2011 udelená nebola.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na webovom sídle Rady, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v termínoch 9. a 10. 5. 2011 a 21. a 23. 11. 2011.

V dňoch 9. a 10. 5. 2011 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po ústnom vypočutí žiadateľov, Rada posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR na svojom zasadnutí pridelila 65 frekvencií, ktoré boli z väčšej časti individuálne koordinované (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách viď podkapitola zmeny licencií na rozhlasové vysielanie) a udelila štyri nové licencie na rozhlasové vysielanie. Konkrétne boli udelené tieto licencie:

- č. R/112 spoločnosti D.EXPRES, a.s. na vysielanie rozhlasovej programovej služby **RÁDIO EXPRES** , a to ku dňu 10. 2. 2013,
- č. R/113 spoločnosti M Technologies spol. s r.o. na vysielanie rozhlasovej programovej služby **RADIO WOW**,
- č. R/114 spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o. na vysielanie rozhlasovej programovej služby **radio.MAX**, a to ku dňu 28. 5. 2012,
- č. R/115 spoločnosti FRONTINUS, s.r.o. na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Frontinus**, a to ku dňu 4. 9. 2012.

V dňoch 21. a 23. 11. 2011 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. V tomto výberovom konaní Rada po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR na svojom zasadnutí pridelila osem frekvencií. Sedem frekvencií bolo individuálne koordinovaných jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách viď podkapitola zmeny licencií na rozhlasové vysielanie).

3.1.1.2 Zmeny rozhlasových licencií

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Piešťany,** WINTER média, a.s., Piešťany bola zmenená licencia v časti podiely programových typov a v časti doplnkových informačných údajov RDS.

Vysielateľovi programovej služby **L-Rádio,** L-MEDIA, s.r.o., Liptovský Mikuláš bola zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností a zároveň v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi DRV s.r.o., Košice na základe jeho žiadosti bol v licencii zmenený názov programovej služby z názvu Zelené Rádio na **Dobré rádio** a zároveň bola zmenená špecifikácia programového okruhu v časti doplnkových informačných údajov RDS. Vysielateľovi bola tiež zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Jemné Melódie,** TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava bola na základe jeho žiadosti odňatá frekvencia 90,8 MHz Nové Mesto nad Váhom a následne zmenená licencia č. R/84. V rámci jarného výberového konania boli vysielateľovi pridelené frekvencie 99,6 MHz Brezno, 99,4 MHz Rožňava a 98,1 MHz Spišská Nová Ves, ktoré boli individuálne koordinované vysielateľom.

Vysielateľovi programovej služby **RÁDIO YES,** BP Media, s.r.o., Topoľčany bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Lumen,** Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica bola zmenená licencia v časti podiely programových typov a programy vo verejnom záujme.

Vysielateľovi programovej služby **Hornetrádio (športové rádio),** ČH HORNETS s.r.o., Košice boli zmenené licencie č. R/97 a RD/15 v časti podiely programových typov a v časti vysielania prostredníctvom satelitu.

Vysielateľovi programovej služby **RÁDIO ROCK,** RADIO ROCK, s.r.o., Nitra bola zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi na základe zákona, **Rozhlas a televízia Slovenska** boli zmenené licencie č. RD/1 – RD/6, RD/13, RD/14, RD/17 z dôvodu zmeny údajov o osobe vysielateľa. Slovenský rozhlas a Slovenská televízia zriadené podľa doterajších predpisov sa k 1. 1. 2011 zrušili. Rozhlas a televízia Slovenska sa k 1. 1. 2011 stala právnym nástupcom Slovenského rozhlasu a Slovenskej televízie a prebral všetky ich práva a povinnosti, ktoré k 1. 1. 2011 zostali v platnosti. V rámci jarného výberového konania boli vysielateľovi pridelené individuálne koordinované frekvencie 96,6 MHz Malá Franková, 100,3 MHz Malá Franková, 96,6 MHz Osturňa, 100,3 MHz Osturňa, 96,6 MHz Spišská Stará Ves, 100,3 MHz Spišská Stará Ves, 92,2 MHz Veľká Franková, 101,5 MHz Veľká Franková, 92,2 MHz Ždiar, 101,5 MHz Ždiar a frekvencia 90,8 MHz Nové Mesto nad Váhom, ktorú vrátil vysielateľ TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio EXPRES ,** D.EXPRES, a.s., Bratislava bola dňa 10. 5. 2011 udelená licencia č. R/112, a to ku dňu 10. 2. 2013, nakoľko do uvedeného dátumu vysielateľ vysiela programovú službu na základe licencie č. R/66. Vysielateľovi bola zároveň zmenená licencia z dôvodu, že v rámci jarného výberového konania mu bolo pridelených celkovo týchto 41 frekvencií: 88,4 MHz Hlohovec, 107,5 MHz Prievidza, 107,0 MHz Senica, 106,9 MHz Skalica, 106,5 MHz Modrý Kameň, 106,2 MHz Košice, 105,7 MHz Stará Ľubovňa, 102,5 MHz Trenčín, 101,1 MHz Žiar nad Hronom, 101,1 MHz Lučenec, 99,8 MHz Topoľčany, 99,7 MHz Nové Mesto nad Váhom, 99,5 MHz Východná, 105,2 MHz Považská Bystrica, 99,5 MHz Prešov, 99,5 MHz Liptovská Osada, 99,4 MHz Štúrovo, 98,2 MHz Bardejov, 97,0 MHz Levice, 96,5 MHz Žilina, 96,5 MHz Námestovo, 96,5 MHz Banská Bystrica, 96,4 MHz Poprad, 95,7 MHz Rožňava, 95,4 MHz Dolný Kubín, 95,4 MHz Dolný Hričov, 95,4 MHz Čadca, 88,4 MHz Ružomberok, 89,3 MHz Rimavská Sobota, 89,7 MHz Nitra, 91,0 MHz Budulov, 92,6 MHz Zvolen, 92,7 MHz Žarnovica, 92,7 MHz Nové Zámky, 93,0 MHz Brezno, 93,1 MHz Martin, 93,6 MHz Donovaly, 95,1 MHz Banská Štiavnica, 95,2 MHz Košice, 95,3 MHz Levoča, 107,6 MHz Bratislava.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Frontinus,** FRONTINUS, s.r.o., Žilina bola dňa 10. 5. 2011 udelená licencia č. R/115, a to ku dňu 4. 9. 2012, nakoľko do uvedeného dátumu vysielateľ vysiela programovú službu na základe licencie č. R/65. Vysielateľovi bola zároveň zmenená licencia z dôvodu, že v rámci jarného výberového konania mu boli pridelené frekvencie 96,1 MHz Čadca, 96,2 MHz Martin a 104,6 MHz Žilina.

Vysielateľovi programovej služby **radio.MAX,** MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa bola dňa 10. 5. 2011 udelená licencia č. R/114, a to ku dňu 28. 5. 2012, nakoľko do uvedeného dátumu vysielateľ vysiela programovú službu na základe licencie č. R/63. Vysielateľovi bola zároveň zmenená licencia z dôvodu, že v rámci jarného výberového konania mu boli pridelené frekvencie 101,0 MHz Nitra a 98,7 MHz Nové Zámky.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio SiTy,** SITY MEDIA, spol. s r.o., Bratislava bola v rámci jarného výberového konania pridelená frekvencia 96,0 MHz Bratislava.

Vysielateľovi programovej služby **Radio One,** RADIO ONE s.r.o., Nitra boli v rámci výberového konania pridelené frekvencie 107,5 MHz Ružomberok a 94,9 MHz Handlová. Vysielateľovi bola tiež zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **ROCKJAM radio,** INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava bola v rámci jarného výberového konania pridelená frekvencia 94,9 MHz Bratislava. Vysielateľovi bola zároveň zmenená licencia v časti podiely programových typov a programy vo verejnom záujme.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio GO DeeJay,** Mariánovi Dokupilovi, Dubnica nad Váhom bola zmenená licencia v časti podiely programových typov. Vysielateľovi bola zmenená licencia z dôvodu pridelenia frekvencií 96,9 MHz Bánovce nad Bebravou a 104,4 MHz Považská Bystrica v rámci jesenného výberového konania.

Vysielateľovi programovej služby **Europa 2,** EUROPA 2, a.s., Bratislava bola zmenená licencia z dôvodu, že požiadal o zmenu kóty frekvencie 102,8 MHz Žilina – mesto na kótu Žilina - Dubeň. Vysielateľovi bola zároveň zmenená licencia z dôvodu, že v rámci jesenného výberového konania mu bola pridelená frekvencia 87,9 MHz Čadca. Licencia bola taktiež zmenená z dôvodu zmeny právnych skutočností vysielateľa a zmien podielov programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio VIVA,** Rádio VIVA, a.s., Bratislava bola zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio EXPRES,** D.EXPRES, a.s., Bratislava bola zmenená licencia č. R/66 v časti podiely programových typov a programy vo verejnom záujme. Vysielateľovi bola tiež zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio BEST,** Best FM Media spol. s r.o., Bratislava bola zmenená licencia z dôvodu, že v rámci jesenného výberového konania mu boli pridelené frekvencie 93,8 MHz Košice a 94,0 MHz Prešov. Vysielateľovi bola taktiež zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **WOW,** M Technologies spol. s r.o., Banská Bystrica bola zmenená licencia z dôvodu, že v rámci jesenného výberového konania mu boli pridelené frekvencie 93,6 MHz Partizánske a 90,5 MHz Prievidza.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio HEY,** GES Slovakia, s.r.o., Bratislava bola zmenená licencia z dôvodu pridelenia frekvencie 94,8 MHz Košice v rámci jesenného výberového konania.

3.1.1.3 Predĺženie platnosti rozhlasových licencií

Ani v roku 2011 nebolo právoplatne ukončené konanie vo veci predĺženia licencie na vysielanie programovej služby **Rádio Flash**.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, držiteľ licencie č. R/74 dňa 6. 12. 2004 doručil Rade podanie, ktorým požiadal o predĺženie platnosti licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Flash. Žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v zákonom stanovenej v lehote, ktorú určuje zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t. j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zaniká 28. 12. 2005). Rada dňa 22. 2. 2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Vysielateľ využil možnosť podania opravného prostriedku na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“). NS SR na svojom pojednávaní dňa 21. 10. 2005 potvrdil rozhodnutie Rady zo dňa 22. 5. 2005. Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podala na Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ÚS SR“) ústavnú sťažnosť podľa článku 127 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu NS SR zo dňa 21. 10. 2005. Dňa 31. 7. 2008 ÚS SR prerokoval sťažnosť účastníka konania a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozhodnutie NS SR z 21. 10. 2005 zrušuje a vec vracia NS SR na ďalšie

konanie. Ako zásah do ústavných práv sťažovateľa vyhodnotil ÚS SR najmä postup NS SR, v ktorom napriek konštatovaniu, že Rada zjavne nesprávne právne posúdila lehotu podľa § 52 ods. 1 ako procesnoprávnu, potvrdil rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 (rozhodnutie o zamietnutie žiadosti).

Na základe nálezu ÚS SR dňa 10. 2. 2009 NS SR rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec bola vrátená späť na Radu na ďalšie konanie. Rozsudok NS SR nadobudol právoplatnosť dňa 9. 3. 2009.

K predmetnému rozhodnutiu NS SR bol Radou požiadaný zástupca účastníka konania o vyjadrenie k správnemu konaniu. Účastník konania potvrdil trvanie podanej žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/74.

Rada na svojom zasadnutí dňa 25. 8. 2009 opätovne zamietla žiadosť účastníka konania o predĺženie platnosti licencie č. R/74. Následne po doručení rozhodnutia o predĺžení platnosti licencie č. R/74 vysielateľ FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podal opravný prostriedok na NS SR, ktorý na svojom zasadnutí dňa 11. 3. 2010 rozhodol o zrušení rozhodnutia Rady a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada sa dňa 28. 9. 2010 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovej lehote. Vysielateľ voči rozhodnutiu Rady podal opravný prostriedok na NS SR. K 31. 12. 2011 nebolo vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/74 právoplatne rozhodnuté.

Spoločnosť Poprad Reality Invest, a.s., Poprad, držiteľ licencie č. R/86 na vysielanie programovej služby **RÁDIO TATRY INTERNATIONAL - RTI** požiadal Radu ešte v roku 2010 o predĺženie platnosti licencie. Vzhľadom na skutočnosť, že vysielateľ nepredložil všetky potrebné doklady a údaje potrebné pre meritórne rozhodnutie vo veci, správne konanie vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie bolo Radou na jej zasadnutí dňa 25. 1. 2011 zastavené. Rada zároveň dňa 30. 8. 2011 odňala vysielateľovi frekvenciu 94,8 MHz Košice z dôvodu, že vysielateľ ju nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená. Predmetná frekvencia bola následné zaradená do jesenného výberového konania na udelenie licencie/zmenu licencie.

Spoločnosť GES Slovakia, s.r.o., Bratislava požiadala v závere roka 2010 o predĺženie platnosti licencie č. R/88. Rada po posúdení žiadosti dňa 29. 3. 2011 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do 22. 7. 2020. Programová služba **Rádio HEY** je vysielaná prostredníctvom siedmich frekvencií.

Vysielateľ Marián Dokupil, Dubnica nad Váhom, držiteľ licencie č. R/89 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio GO DeeJay požiadal o predĺženie platnosti licencie. Rada po posúdení žiadosti dňa 24. 5. 2011 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do 13. 12. 2020. Programová služba **Rádio GO DeeJay** je vysielaná prostredníctvom šiestich frekvencií.

Spoločnosť T.W.Rádio, s.r.o., Bratislava požiadala o predĺženie platnosti licencie č. R/90 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio 7. Rada po posúdení žiadosti dňa 8. 11. 2011 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do 20. 5. 2021. Programová služba **Rádio 7** je vysielaná prostredníctvom troch frekvencií.

3.1.1.4 Odňatia/zánik rozhlasových licencií

Rada na svojom zasadnutí dňa 15. 2. 2011 na žiadosť vysielateľa MEDIAPOLIS HC TRADE s.r.o., Nová Bošáca odňala licenciu č. R/95 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **WOW**.

Frekvencia 90,4 MHz Bánovce nad Bebravou, ktorú využíval vysielateľ bola zaradená do jarného výberového konania na udelenie licencie/zmenu licencie.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

3.1.2.1 Udelenie televíznych licencií

V roku 2011 Rada pre vysielanie a retransmisiu udelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii 3 licencie na televízne vysielanie a 24 licencií na digitálne televízne vysielanie Rada udelila podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní.

Dňa 11. 1. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/42 spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom IPTV, DVB-T, DVB-C, DVB-H, DVB-S. Názov programovej služby je **Infokanál TANGO**.

Dňa 25. 1. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/43 spoločnosti PROGRES MALACKY, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Malaciek prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je **eM-TV**.

Dňa 12. 4. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/44 Jánovi Kadlečovičovi. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, DMB. Názov programovej služby je **SAT 3**.

Dňa 12. 4. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/45 spoločnosti Minas Tirith s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, KDS, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je **Empatia**.

Dňa 24. 5. 2011 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/238 spoločnosti T- services, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Turzovka prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je **TVT – Turzovská televízia**.

Dňa 4. 7. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/46 spoločnosti DIGITEL, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Piešťan prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je **infonet.tv**.

Dňa 4. 7. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/47 spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je **MARKÍZA Cinema**.

Dňa 30. 8. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/48 spoločnosti TV Poprad, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Popradu prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je **TV POPRAD**.

Dňa 30. 8. 2011 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/239 spoločnosti Kalná KTR, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Kalnej nad Hronom prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je **Infokanál**.

Dňa 13. 9. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/49 spoločnosti GAAD REAL, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Prešova prostredníctvom DVB-T, DVB-C, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je **Televízia Prešov**.

Dňa 13. 9. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/50 spoločnosti REGIONMEDIA, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Trnavy a okolia prostredníctvom DVB-T, MMDS, DVB-C. Názov programovej služby je **FORWE**.

Dňa 13. 9. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/51 spoločnosti REGIONMEDIA, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Trnavy a okolia prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je **Západoslovenská televízia**.

Dňa 13. 9. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/52 spoločnosti seven media, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Prešova prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je **TV 7**.

Dňa 13. 9. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/53 spoločnosti Quartex group, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Holíča prostredníctvom DVB-T, DVB-C, IPTV, DVB-H. Názov programovej služby je **WYWAR**.

Dňa 13. 9. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/54 spoločnosti Devínskonovoveská televízia, spol. s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Bratislavy prostredníctvom DVB-T, DVB-C, IPTV. Názov programovej služby je **DTV**.

Dňa 11. 10. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/55 spoločnosti JASLAM, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Banskej Bystrice prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je **TV ESO**.

Dňa 11. 10. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/56 spoločnosti CREA TV spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Košíc prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **NAŠA**.

Dňa 25. 10. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/57 spoločnosti Carisma TV, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Trnavy a okolia prostredníctvom DVB-T, DVB-C, IPTV. Názov programovej služby je **Carisma TV**.

Dňa 8. 11. 2011 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/240 spoločnosti Izidor Heizer - MINI SERVIS. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Cífer, Horné Mýto, Dolné Saliby prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je **HEIZER TV**.

Dňa 8. 11. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/58 spoločnosti GAYA s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Martina prostredníctvom DVB-T, DVB-C, IPTV, DVB-S, DVB-H, DMB, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je **MARTIN.TV**.

Dňa 8. 11. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/59 spoločnosti COM-MÉDIA, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Komárna prostredníctvom DVB-T, IPTV, DVB-C, DVB-S, MMDS, MVDS, DVB-H. Názov programovej služby je Mestská televízia **Komárno - Komáromi Városi Televízió**.

Dňa 6. 12. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/60 spoločnosti BIC Spišská Nová Ves, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Spišskej Novej Vsi prostredníctvom DVB-T, IPTV, DVB-C, DVB-S, MMDS, MVDS, DVB-H. Názov programovej služby je **TV Reduta**.

Dňa 20. 12. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/61 PaedDr. Ivanovi Príkopovi – VIDEOŠTÚDIO RIS. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Senice prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **TV SEN**.

Dňa 20. 12. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/62 PaedDr. Ivanovi Príkopovi – VIDEOŠTÚDIO RIS. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Brezová pod Bradlom prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **TVB**.

Dňa 20. 12. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/63 PaedDr. Ivanovi Príkopovi – VIDEOŠTÚDIO RIS. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Myjava prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **TVM**.

Dňa 20. 12. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/64 PaedDr. Ivanovi Príkopovi – VIDEOŠTÚDIO RIS. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Skalica prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **TVS**.

Dňa 20. 12. 2011 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/65 PaedDr. Ivanovi Príkopovi – VIDEOŠTÚDIO RIS. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Stará Turá prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **TVST**.

3.1.2.2 Zmeny televíznych licencií

Vysielateľovi programovej služby **TOP REGIÓN**, spoločnosti MV Média, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV MARKÍZA**, spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., bola počas roka 2011 trikrát zmenená licencia v časti rozsahu pridelených frekvencií a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **JOJ**, spoločnosti MAC TV, s.r.o., bola počas roka 2011 päťkrát zmenená licencia v časti rozsahu pridelených frekvencií a podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV WYWAR**, spoločnosti Quartex group, spol. s r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti využívania frekvencie 23. kanála Holíč (predlženie).

Vysielateľovi programovej služby **RTV PRIEVIDZA**, spoločnosti Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov a využívania frekvencie 46. kanála Prievidza a okolie (predlženie).

Vysielateľovi programovej služby **Infoštúdio mesta Dolný Kubín**, spoločnosti Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., bola počas roka 2011 dvakrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **duck tv** a **duck tv HD**, spoločnosti MEGA MAX MEDIA, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti názov programovej služby a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Magio Infokanál**, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., bola počas roka dvakrát 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**, spoločnosti OTS, s.r.o. bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti využívania frekvencie 55. kanála Čadca (predlženie).

Vysielateľovi programovej služby **MUSIQ 1**, spoločnosti Telemone, s.r.o. bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti vysielanie programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Živá televízia**, spoločnosti TV 5 s.r.o. bola počas roka 2011 dvakrát zmenená licencia v časti právne skutočnosti a v časti vysielanie programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV Liptov**, spoločnosti TV Liptov, s.r.o. bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV 8**, spoločnosti PHONOTEX spol. s r. o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti zahraničná doložka.

Vysielateľovi programovej služby **TV Karlova Ves**, spoločnosti Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TA3**, spoločnosti C.E.N., s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov, časový rozsah a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **INFO KANÁL Pliešovce /IKP/**, spoločnosti INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **AnTechNet - info**, spoločnosti AnTechNet, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **ESCE TV**, spoločnosti e-Net s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **PANORÁMA**, spoločnosti Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov a druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade záznam.

Vysielateľovi programovej služby **TV B52**, spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Bánovské televízne vysielanie** - BTV, spoločnosti Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou, bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **iTV**, spoločnosti MANIN PB, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV LUX**, spoločnosti TV LUX s.r.o., bola počas roka 2011 dvakrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Trenčín** (**TVT)**, spoločnosti SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Krupinská televízia (KTV)**, spoločnosti ATELIER TV s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **LTS**, spoločnosti Levická televízna spoločnosť s.r.o., bola počas roka 2011 dvakrát zmenená licencia v časti právne skutočnosti, zmena názvu programovej služby, zmena programovej skladby vysielania a podielov programových typov, zmena jazyka vysielania a zmena druhu technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade záznam.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Turiec (TVT)**, spoločnosti Televízia Turiec, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **NAŠA**, spoločnosti CREATV spol. s r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti rozsahu pridelených frekvencií.

Vysielateľovi programovej služby **UPC INFO**, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **TV Pezinok**, spoločnosti TV Pezinok, s.r.o., bola počas roka 2011 zmenená licencia v časti spôsob vysielania a vysielanie programovej služby.

3.1.2.3 Predĺženie platnosti televíznych licencií

V roku 2011 nepožiadala Radu o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie v súlade s ustanovením § 52 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. žiadna spoločnosť.

3.1.2.4 Zánik/odňatie televíznych licencií

Rada počas roku 2011 rozhodla o odňatí desiatich licencií na vysielanie televíznych programových služieb.

Dňa 25. 1. 2011 Rada odňala spoločnosti PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Malacky licenciu č. T/120 na vysielanie programovej služby **em - TV Malacky** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 1. 3. 2011 Rada odňala spoločnosti empat s.r.o., Vráble licenciu č. TD/7 na vysielanie programovej služby **empatia** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 8. 11. 2011 Rada odňala Izidorovi Heizerovi - MINI SERVIS, Horné Mýto, licenciu č. T/204 na vysielanie programovej služby **HEIZER TV** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 20. 12. 2011 Rada odňala spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica licencie č. TD/37 na vysielanie programovej služby **TVST,** č. TD/38 na vysielanie programovej služby **TVSEN,** č. TD/39 na vysielanie programovej služby **TVS,** č. TD/40 na vysielanie programovej služby **TVM,** č. TD/41 na vysielanie programovej služby **TVB** na jej žiadosť. Rozhodnutia sú právoplatné.

Dňa 20. 12. 2011 Rada odňala spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica licenciu č. T/33 na vysielanie programovej služby **Brezová pod Bradlom - Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)**, **Skalica - Televízia Skalica (TVS)**, **Stará Turá - Televízia - Stará Turá (TVST)**, **Senica- Televízia Senica (TV SEN)**, **Myjava- Televízia Myjava (TVM)** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 25. 1. 2011 Rada odňala spoločnosti TV 5 s.r.o., Bratislava licenciu č. TD/6 na vysielanie programovej služby **TELEVÍZO** z dôvodu, že dňa 23. 7. 2010, t. j. v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia rady o udelení licencie č. TD/6 previedol obchodný podiel vo výške 49,58% na základnom imaní vysielateľa. Rozhodnutie je právoplatné.

Počas roku 2011 došlo v dôsledku uplynutia času k zániku licencie troch vysielateľov: 31. 7. 2011 skončila platnosť licencie T/108 vysielateľa Quartex qroup, spol. s r.o., Holíč, ktorý vysielal programovú službu **TV WYWAR**, 27. 8. 2011 stratila platnosť licencie T/112 vysielateľa Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava, ktorý vysielal programovú službu **Devínskonovoveská televízia**, 20. 9. 2011 skončila platnosť licencie T/115 vysielateľa CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou, ktorý vysielal programovú službu **Carisma TV**.

Rada v roku 2011 zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie na televízne vysielanie č. T/166 držiteľa licencie European Television – medicus, a.s., Bratislava, ku dňu 10. 8. 2011, t. j. dňom výmazu spoločnosti European Television – medicus, a.s., Bratislava z obchodného registra.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí (T-Mobile, Orange) a prostredníctvom DVB-T (TV SEN, s.r.o.) V zmysle ustanovenia § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. je retransmisia príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Jedným z poslaní Rady je v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie, hodnotí ex post, to znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielaní a retransmisii neumožňuje Rade určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah programovej ponuky. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 predmetného zákona, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie

programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Z tohto ustanovenia explicitne vyplýva, že Rada by mohla zmeniť, resp. nahradiť programovú ponuku prevádzkovateľa retransmisie len v prípade, ak by bolo nevyhnutné dodržať medzinárodné záväzky.

V roku 2011 bolo v platnosti **180 registrácií retransmisie**. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 968 004 prípojok prostredníctvom KDS. Prostredníctvom systému MMDS a MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 38 324 domácností. Oproti roku 2010 malo v roku 2011 prístup k službám retransmisie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí o 178 531 viac domácností. Vysoký nárast abonentov bol spôsobený ohlásením aktuálneho počtu abonentov spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava k 1. 1. 2011.

Spoločnosť Orange Slovensko, a.s. poskytuje retransmisiu prostredníctvom káblových distribučných systémov a prostredníctvom verejnej rádiovej (bezdrôtovej) elektronickej komunikačnej siete. Retransmisia je poskytovaná pre 210 000 účastníkov a uvedený počet sa od roku 2010 nezmenil.

Spoločnosť Slovak Telekom a.s., Bratislava, poskytuje služby retransmisie prostredníctvom telekomunikačnej siete na území celého Slovenska v počte 85 000 účastníkov a 1 000 000 účastníkov prijíma signál retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS. Počet 85 000 je už započítaný v čiastke 968 004 domácností.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2000 - 2006

Ukazovateľ/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet registrácií retransmisie celkom	118	112	120	128	132	139	152
Počet domácností pripojených na KDS	659 342	602 488	626 060	648 286	684 537	666 421	692111
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	71 474	61 938	58 432	81 726	81 726	37 613	41 630
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov							1 002 000
Spolu	730 816	664 426	684 492	730 012	766 263	704 034	1 735 893

Tabuľka č. 15

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2007 - 2011

Ukazovateľ/Rok	2007	2008	2009	2010	2011
Počet registrácií retransmisie celkom	167	173	163	168	180
Počet domácností pripojených na KDS	717 269	760 340	767 436	780 951	968 004
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí	42 466	47 216	58 273	46 846	38 324
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000
Spolu	1 959 735	2 017 556	2 035 709	2037 797	2 216 328

Tabuľka č. 16

3.1.3.1 Registrácia retransmisie

V roku 2011 Rada v súvislosti s registráciou retransmisie vydala nasledujúce rozhodnutia:

- rozhodnutie č. TKR/306/2011, právoplatné dňa 7. 3. 2011, vydané spoločnosti MLOK-Levice, s.r.o., Levice; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 1538,

- rozhodnutie č. TKR/307/2011, právoplatné dňa 6. 5. 2011, vydané Ing. Miroslavovi Macovi-Multichannel, bytom Krakovany; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 500,

- rozhodnutie č. TKR/308/2011, právoplatné dňa 5. 5. 2011, vydané spoločnosti ARTOS, a.s. Liptovský Mikuláš; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 2 500,

- rozhodnutie č. TKR/309/2011, právoplatné dňa 9. 5. 2011, vydané Arpádovi Holosovi, bytom Vinica; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 200,

- rozhodnutie č. TKR/310/2011, právoplatné dňa 6. 6. 2011, vydané spoločnosti TESATEL, s.r.o. Žilina; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 10 000,

- rozhodnutie č. TKR/311/2011, právoplatné dňa 8. 7. 2011, vydané spoločnosti ELTRON s.r.o. Banská Bystrica; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 917,

- rozhodnutie č. TKR/312/2011, právoplatné dňa 25. 7. 2011, vydané Jozefovi Šváňovi, bytom Kolta; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 150,

- rozhodnutie č. TKR/313/2011, právoplatné dňa 14. 10. 2011, vydané Dávidovi Kondiczovi – Konder network, bytom Dvory nad Žitavou; retransmisiu poskytuje prostredníctvom vysielača MMDS; počet prípojok – 300,

- rozhodnutie č. TKR/314/2011, právoplatné dňa 27. 10. 2011, vydané spoločnosti Regio TV s.r.o., Košice; retransmisiu poskytuje prostredníctvom IPTV; počet prípojok – 256,

- rozhodnutie č. TKR/315/2011, právoplatné dňa 11. 11. 2011, vydané spoločnosti CABEL net s.r.o., Topoľníky; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 250,

- rozhodnutie č. TKR/316/2011, právoplatné dňa 25. 11. 2011, vydané spoločnosti I.HEIYER-MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 1575,

- rozhodnutie č. TKR/317/2011, právoplatné dňa 16. 12. 2011, vydané spoločnosti TV SEN s.r.o., Senica; retransmisiu poskytuje prostredníctvom vysielača DVB-T Skalica a okolie; počet prípojok – daný dosahom vysielača,

- rozhodnutie č. TKR/318/2011, právoplatné dňa 21. 12. 2011, vydané spoločnosti KABELKO, s.r.o. Bardejov; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 200,

- rozhodnutie č. TKR/319/2011, právoplatné dňa 19. 12. 2011, vydané spoločnosti NORTTEL s.r.o. Stará Ľubovňa; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 100,

- rozhodnutie č. TKR/320/2011, rozhodnutie vydané Radou dňa 20. 12. 2011, v roku 2011 nenadobudlo právoplatnosť, vydané spoločnosti AnTechNet s.r.o. Kysucké Nové Mesto; retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS; počet prípojok – 2 700.

3.1.3.2 Zrušenie retransmisie

V roku 2011 Rada v súvislosti so zrušením retransmisie vydala nasledujúce rozhodnutia:

- rozhodnutie č. TKR/259/ROL/01/2011, ktorým bola dňa 11. 1. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti REMONT plus, s.r.o., Veľký Krtíš,

- rozhodnutie č. TKR/98/ROL/05/2011, ktorým bola dňa 15. 2. 2011 zrušená registrácia retransmisie Rolandovi Majkútovi _ MLOK, Levice,

- rozhodnutie č. TKR/172/ROL/07/2011, ktorým bola dňa 15. 3. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti KABEL SAT-1, s.r.o., Trenčín,

- rozhodnutie č. TKR/186/ROL/08/2011, ktorým bola dňa 15. 3. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Televízia Trenčianske Teplice s.r.o., Trenčianske Teplice

- rozhodnutie č. TKR/237/ROL/09/2011, ktorým bola dňa 29. 3. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Manager System, s.r.o., Trenčín

- rozhodnutie č. TKR/298/ROL/10/2011, ktorým bola dňa 12. 4. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti IMAFEX, s.r.o., Liptovský Mikuláš

- rozhodnutie č. TKR/193/ROL/11/2011, ktorým bola dňa 12. 4. 2011 zrušená registrácia retransmisie Miroslavovi, Vanekovi, Sološnica

- rozhodnutie č. TKR/295/ROL/12/2011, ktorým bola dňa 10. 5. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti Tom Horn Entertainment družstvo, Bratislava

- rozhodnutie č. TKR/269/ROL/13/2011, ktorým bola dňa 21. 6. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti GAAD SABINOV, s.r.o., Sabinov

- rozhodnutie č. TKR/201/ROL/14/2011, ktorým bola dňa 21. 6. 2011 zrušená registrácia retransmisie Ing. Jozefovi Maslíkovi –ELTRON, Banská Bystrica

- rozhodnutie č. TKR/250/ROL/15/2011, ktorým bola dňa 21. 6. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti MULTITEL SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

- rozhodnutie č. TKR/264/ROL/19/2011, ktorým bola dňa 11. 10. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti TELESERVIS s.r.o., Bratislava

- rozhodnutie č. TKR/281/ROL/20/2011, ktorým bola dňa 8. 11. 2011 zrušená registrácia retransmisie Izidorovi Heizerovi – MINISERVIS, Horné Mýto

- rozhodnutie č. TKR/210/ROL/22/2011, ktorým bola dňa 23. 11. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti KRS, s.r.o., Nová Dubnica

- rozhodnutie č. TKR/167/ROL/23/2011, ktorým bola dňa 23. 11. 2011 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti PROGRES Malacky, spol. s r.o., Malacky

- rozhodnutie č. TKR/195/ROL/24/2011, ktorým bola dňa 6. 12. 2011 zrušená registrácia retransmisie Ing. Samuelovi Kirschnerovi – Uniseka, Kežmarok

3.1.4 Sťažnosti voči vysielateľom

Rada v roku 2011 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2010:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,8 MHz Ružomberok, 107,0 MHz Dobšiná, 95,6 MHz Bardejov, 106,7 MHz Rimavská Sobota a 96,1 MHz Nitra. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu dňa 25. 1. 2011 rozhodla o uložení sankcie – upozornení na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Sťažnosť smerujúca voči Slovenskému rozhlasu
Predmetom sťažnosti doručenej Rade ešte v roku 2010 bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,2 MHz Bardejov, 94,4 MHz Svidník, 97,6 MHz Raslavice, 99,9 MHz Giraltovce, 97,2 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré boli pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu dňa 29. 3. 2011 rozhodla o uložení sankcie – upozornení na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Ostatné sťažnosti Rada zaevidovala v roku 2011:

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., Bratislava
Predmetom sťažnosti doručenej Rade v roku 2011 bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,0 MHz Medzilaborce a 92,8 MHz Ružomberok na účely, na ktoré boli pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a po preskúmaní skutkového stavu dňa 25. 10. 2011 rozhodla o uložení sankcie – upozornení na porušenie zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Predmetom ďalšej sťažnosti doručenej Rade v roku 2011 bolo možné nevyužívanie frekvencií 87,9 MHz Dolný Kubín, 90,7 MHz Trstená, 91,1 MHz Brezno na účely, na ktoré boli pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči Slovenskému rozhlasu
Predmetom sťažnosti doručenej Rade v roku 2011 bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,2 MHz Bardejov, 94,4 MHz Svidník, 97,6 MHz Raslavice, 99,9 MHz Giraltovce, 97,2 MHz Medzilaborce, 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa na účely, na ktoré boli pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi Rádio Bojnice, s.r.o., Bojnice
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 94,9 MHz Handlová na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nevysielanie programovej služby Rádio HEY v súlade s udelenou licenciou. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 107,3 MHz Poprad - Zámčisko na účely, na ktoré mu bola pridelená. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Sťažnosti smerujúce voči vysielateľovi EUROPA 2, a.s., Bratislava
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 103,7 MHz Prešov a 107,1 MHz Bardejov na účely, na ktoré mu boli pridelené. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo podozrenie z rušenia vysielania programovej služby Rádio_FM na frekvencii 101,2 MHz Nové Mesto nad Váhom vysielaním programovej služby Europa 2. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica
Predmetom sťažnosti bolo možné neoprávnené vysielanie programovej služby Rádio Lumen na frekvencii 88,5 MHz Levoča. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi SPINOZA, s.r.o., Partizánske
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 107,2 MHz Martin a 90,8 MHz Žilina na účely, na ktoré boli pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,0 MHz Rožňava a 97,8 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré mu boli pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi RADIO ONE, s.r.o., Nitra
Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 93,5 MHz Lučenec na účely, na ktoré bola pridelená. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča
Predmetom sťažnosti bolo podozrenie z nevysielania programovej služby TV Levoča od 30. 5. 2010. Rada prerokovala Správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. neopodstatnená.

3.1.5 Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie

Rada v roku 2011 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2010:

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/42 podnikajúcemu pod obchodným menom Ing. Michal Jurkovič

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Prima a Nova bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov prevádzkovateľom retransmisie č. TKR/42 podnikajúcim pod obchodným menom Ing. Michal Jurkovič, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní dospela k záveru, že predmetné správne konanie je potrebné zastaviť, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/9 a TKR/121 spoločnosti SATRO s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programovej služby Nova bez súhlasu jej pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Táto sťažnosť bola podľa § 14a ods. 7 zákona č. 3089/2000 Z. z. priradená k skôr doručenej sťažnosti s totožným predmetom. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že spoločnosť SATRO s.r.o. porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo jej uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné sťažnosti Rada zaevidovala v roku 2011:

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti Norttel, s.r.o., Stará Ľubovňa

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie spoločnosťou Norttel, s.r.o., Stará Ľubovňa, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní dospela k záveru, že predmetné správne konanie je potrebné zastaviť, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/203 spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti boli

a) retransmisia programových služieb HBO, HBO2, HBO Comedy a Cinemax bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.,
b) poskytovanie retransmisie programových služieb elektronickou komunikačnou sieťou, ktorú spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava nemala zapísanú v platnej registrácii retransmisie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z.

Ad a)

Rada preverila skutočnosti uvedené v tejto časti sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že pôvodný vysielateľ programových služieb HBO, HBO2, HBO Comedy a Cinemax udelil spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava súhlas na ich retransmisiu, dospela k záveru, že ho je potrebné zastaviť, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Ad b)

Rada preverila skutočnosti uvedené v tejto časti sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo jej uložila sankciu – pokutu. K tejto sťažnosti bola podľa ustanovenia § 14a ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. pridelená ďalšia sťažnosť s totožným predmetom.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti BYTREAL Tlmače s.r.o. a fyzickej osobe Jurajovi Laukovi

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie programových služieb spoločnosťou BYTREAL Tlmače, s.r.o. a Jurajom Laukom bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnych konaniach vedených voči týmto subjektom dospela k záveru, že ich je potrebné zastaviť, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/303 spoločnosti EM – KOM, s.r.o., Halič

Predmetom sťažnosti bolo neuzavretie typovej zmluvy s koncovým užívateľom retransmisie spoločnosti EM-KOM, s.r.o., čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že spoločnosť EM-KOM, s.r.o. porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo jej uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/275 spoločnosti SWAN, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo neuzavretie typovej zmluvy s koncovým užívateľom retransmisie spoločnosti SWAN, a.s., čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že spoločnosť SWAN, a.s. porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo jej uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/88 Obvodnému stavebnému bytovému družstvu Žilina

Predmetom sťažnosti boli

a) neplatenie autorským zväzom a zámerné vypnutie programovej služby Žilinská televízia
b) neuzavretie typovej zmluvy s koncovým užívateľom retransmisie Obvodného stavebného bytového družstva Žilina, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.

Ad a)

Rada preverila sťažnosť smerujúcu voči Obvodnému stavebnému bytovému družstvu Žilina a uznala ju podľa § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. v tejto časti za neopodstatnenú.

Ad b)

Rada preverila skutočnosti uvedené v tejto časti sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/291 spoločnosti ISPER, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že spoločnosť ISPER, s.r.o. porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo jej uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/185 Okresné stavebné bytové družstvo, Čadca

Predmetom sťažnosti bolo vyradenie programovej služby lokálneho vysielateľa VAŠA TV zo základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie Okresné stavebné bytové družstvo, Čadca, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko bolo v správnom konaní preukázané, že prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/185 Okresné stavebné bytové družstvo, Čadca mal vo svojej programovej ponuke zaradené televízne programové služby KTV a INFOKANÁL TKR Čadca, ktoré vysielajú aj informácie miestneho charakteru, čím si splnil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., dospela k záveru, že ho je potrebné zastaviť, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/223 podnikajúcemu pod obchodným menom Ing. Miroslav Bobák

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programovej služby Infoštúdio mesta Dolný Kubín bez súhlasu jej pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a nakoľko v správnom konaní nebolo preukázané, že prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/223 podnikajúci pod obchodným menom Ing. Miroslav Bobák poskytuje retransmisiu programovej služby Infoštúdio mesta Dolný Kubín a zároveň nebolo ani preukázané, že by poskytoval retransmisiu iných programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, dospela k záveru, že ho je potrebné zastaviť, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť smerujúca voči Jaroslavovi Špirkovi, Raslavice

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb osobou podnikajúcou pod obchodným menom Jaroslav Špirka bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada preverila skutočnosti uvedené v sťažnosti a v správnom konaní rozhodla, že Jaroslav Špirka, Raslavice, IČO: 44921985 porušil § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/257 spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Prima, Prima Cool, Prima Love, Nova HD, Nova Cinema, ČT4, a Barrandov HD bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada začala za účelom preverenia skutočností uvedených v sťažnosti správne konanie, v ktorom do 31. 12. 2011 nebolo meritórne rozhodnuté.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/275 spoločnosti SWAN, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada začala za účelom preverenia skutočností uvedených v sťažnosti správne konanie, v ktorom do 31. 12. 2011 nebolo meritórne rozhodnuté.

Sťažnosť smerujúca voči osobe podnikajúcej pod obchodným menom Roman Lihocký – AT, Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez jej registrácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada začala za účelom preverenia skutočností uvedených v sťažnosti správne konanie, v ktorom do 31. 12. 2011 nebolo meritórne rozhodnuté.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/254 spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.
Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Nova a Nova Cinema bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu §17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada začala za účelom preverenia skutočností uvedených v sťažnosti správne konanie, v ktorom do 31. 12. 2011 nebolo meritórne rozhodnuté.

3.1.6 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Jednou z oblastí, na ktorú Rada zo zákona dohliada, sú majetkové a personálne prepojenia vo vysielaní. Povinnosti s tým súvisiace obsahuje pre analógové vysielanie desiata časť **zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii**.

Ustanovenie § 42:
(1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
(2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
(3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
(4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43:
Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44:
(1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť Rade na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
(2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, rada odníme vysielateľovi licenciu.

V roku 2011 posudzovala v súvislosti s vyššie uvedenými ustanoveniami nasledovné prípady:

Držiteľ licencie č. R/80 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio ZET**, spoločnosť RM PROGRES, s.r.o., Bratislava požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100 % podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou dňa 15. 2. 2011 sa jediným spoločníkom stal Miroslav Staněk.

Držiteľ licencie č. T/149 na vysielanie televíznej programovej služby **TV B52**, spoločnosť TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu

s prevodom 100 % podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou dňa 29. 3. 2011 sa jediným spoločníkom stal Ing. arch. Richard Krajči.

Držiteľ licencie č. T/229 na vysielanie televíznej programovej služby **Vaša TV**, spoločnosť Decora, s.r.o., Čadca požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 40 % podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou dňa 26. 4. 2011 sa ďalším spoločníkom stal Ing. Vladislav Štetiar.

Držiteľ licencie č. R/101 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio BEST**, spoločnosť Best FM Media spol. s.r.o., Bratislava požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov spoločníkov Rastislava Lehotského, Mgr. Norberta Lazara a Stanislava Gálisa. Po udelení súhlasu Radou dňa 4. 7. 2011 sa novými spoločníkmi stali Monika Tordsson a spoločnosť Rastislav Lehotský s.r.o.

Držiteľ licencie č. T/84 na vysielanie televíznej programovej služby **TV Karlova Ves**, spoločnosť Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Bratislava požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu vo výške 100 % na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 30. 8. 2011 sa jediným spoločníkom môže stať Ing. Peter Klačman.

Rada posudzuje **personálne a majetkové prepojenie u vysielateľov** aj pri žiadostiach o udelenie licencie na digitálne vysielanie podľa **zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní.**

Podľa ustanovenia § 50 zákona č. 220/2007 Z. z. právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.

Toto sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu. Výnimku má aj verejnoprávny vysielateľ pri verejnoprávnom multiplexe.

Podľa ustanovenia § 51 zákona č. 220/2007 Z. z. majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi oprávnenými vysielateľmi** sa zakazuje. Majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom** sa zakazuje.

Toto ustanovenie sa **nevzťahuje**, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Ustanovenie § 52 zákona č. 220/2007 Z. z. upravuje **transparentnosť vlastníckych vzťahov** – právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.

Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.
Právnická alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že:

a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50 % obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.

Toto neplatí pre majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Sieť miestnych multiplexov - právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie poskytovať viac miestnych multiplexov, ak by signál všetkých miestnych multiplexov, ktoré poskytuje, mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky.
Poskytovatelia multiplexu nesmú vytvoriť sieť miestnych multiplexov, ak by ju mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky; za sieť miestnych multiplexov sa považuje spoločné šírenie signálu multiplexu alebo spoločné šírenie vysielania programovej služby koncovému užívateľovi, ktoré nie je jeho retransmisiou.

Majetkové a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje rada podľa ustanovenia § 54 zákona č. 220/2007 Z. z.

3.1.7 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2, 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z. z. pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.
(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný
a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielať reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) Rada môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že
a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo

b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak
a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak rada rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) Rada výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu rady, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že poslaním Rady je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti **MUST CARRY** (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z.).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť tieto programové služby:
- vysielateľov na základe zákona (Jednotka, Dvojka, Slovenský rozhlas – príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou, a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením, za ktoré sa považuje bežná televízna alebo rozhlasová anténa, umiestnená externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača, a zároveň obojstranne bezplatne, čo znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., účinnej od 31. 5. 2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY. Prevádzkovateľovi retransmisie je v súčasnosti daná možnosť požiadať Radu o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a Rada podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a), ak sú naplnené kritéria pre takéto oslobodenie v zmysle ustanovenia § 17 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože je potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie môže dochádzať k obchádzaniu povinnosti v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., čo je v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti. Keďže podľa Dôvodovej správy sa uvedeným ustanovením napĺňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis Rada dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ

retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t. j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

V roku 2011 sa Rada povinnosťou MUST CARRY zaoberala v týchto prípadoch:

Správne konanie č. 398-PLO/O-6170/2010:
Rada na svojom zasadnutí dňa 21.12. 2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bratislava vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že neposkytuje prostredníctvom káblových distribučných systémov – fixná sieť ST retransmisiu programovej služby MUSICBOX/NAŠA, ktorá je vysielaná terestriálne na kanáli 50 v meste Košice. Rada dňa 1. 3. 2011 rozhodla, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nemal zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA šírenú v meste Košice terestriálne na kanáli 50 do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila prevádzkovateľovi retransmisie sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava voči rozhodnutiu Rady podala žalobu na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní na Krajskom súde v Bratislave.

Správne konanie č. 384-PLO/O-4273/2011:
Rada na svojom zasadnutí dňa 4. 7. 2011 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie Okresné stavebné bytové družstvo Čadca, Čadca vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii v súvislosti s možným nezabezpečením zaradenia programovej služby vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby do základnej programovej ponuky alebo nevyhradením jedného kanálu na lokálne vysielanie v základnej programovej ponuke.

Z dôvodu úplného a presného zistenia skutkového stavu sa vo veci dňa 22. 9. 2011 uskutočnila ohliadka vykonaná v sídle Okresného stavebného bytového družstva Čadca, ktorej hlavným predmetom bolo meranie - zistenie obsahu programových ponúk v KDS na hlavných staniciach Gočárova č. 252 a M.R. Štefánika 41/2618 Čadca.

Prevádzkovateľ retransmisie je v zmysle § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. povinný v prvom rade zabezpečiť, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu. V predmetnom prípade to však nebolo možné, nakoľko takýto vysielateľ v danej lokalite neexistoval. V takomto prípade zo znenia citovaného ustanovenia vyplýva účastníkovi konania alternatívna povinnosť - zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielať reklama ani telenákup.

Po posúdení skutkového stavu bolo preukázané, že prevádzkovateľ retransmisie svojou programovou ponukou zabezpečuje šírenie informácii miestneho charakteru (šírením programových služieb INFOKANÁL TKR Čadca a Kysucké televízne vysielanie), ako aj na skutočnosť, že lokálna televízna programová služba Vaša TV z dôvodu vysielanie reklamy bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie nespadá pod režim must-carry. Rada dospela k záveru, že prevádzkovateľ retransmisie nekonal v rozpore s povinnosťou ustanovenou v § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a preto na svojom zasadnutí dňa 23. 11. 2011 rozhodla o zastavení správneho konania z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet Rady.

3.1.8 Prechod na digitálne vysielanie

Odňatie frekvencií pridelených vysielateľom na analógové vysielanie je nevyhnutným predpokladom pre úplný prechod na digitálne vysielanie a naplnenie záväzkov, vyplývajúcich pre Slovenskú republiku z členstva v Európskej únii. Tento proces, v Slovenskej republike začal uzneseniami vlády SR (napr. „Stratégia a technické kritériá na zavedenie pozemského digitálneho TV vysielania v systéme DVB-T na Slovensku“, schválená uznesením vlády SR č. 589/2001, „Národná politika pre elektronické telekomunikácie“, schválená uznesením vlády SR č. 196/2003, "Politika využívania frekvenčného spektra na širokopásmový prístup“, schválená uznesením vlády SR č. 5/2006), legislatívne upravený zákonom o digitálnom vysielaní č. 220/2007 Z. z. a následne precizovaný Podmienkami prechodu, vyvrcholil udelením terestriálnych prevádzkových povolení spoločnosti Towercom, a.s. a na to nadväzujúcim odnímaním frekvencií analógovým vysielateľom Radou.

Dňa 24. 4. 2008 bolo v Zbierke zákonov vydané Oznámenie Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky o tom, že dňa 18. 4. 2008 vydal podľa § 67 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z. z. Opatrenie č. O-17/2008, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prechodu z analógového spôsobu šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania na digitálny spôsob šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania (ďalej „Podmienky prechodu“).

Telekomunikačný úrad SR v tomto opatrení stanovil postupy v období do ukončenia analógového televízneho terestriálneho vysielania, harmonogram a podmienky spúšťania jednotlivých frekvenčných vyhradení na digitálne terestriálne televízne vysielanie a lehoty, podmienky a spôsob opúšťania analógového televízneho terestriálneho vysielania, a to tak, aby k opusteniu analógového televízneho terestriálneho vysielania došlo najneskôr do konca roku 2012.

Podľa Podmienok prechodu bude prvý digitálny multiplex spustený najneskôr do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti terestriálneho prevádzkového povolenia pre spoločnosť Towercom, a.s. Analógové vysielanie na frekvenciách určených pre verejnoprávny a druhý terestriálny multiplex sa ukončí najneskôr do 31. 12. 2011. Všetky ostatné analógové vysielače prevádzkované na území Slovenskej republiky budú vypnuté najneskôr 31. 12. 2012.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Podmienok prechodu, Telekomunikačný úrad SR ako správca frekvenčného spektra do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o pridelení digitálnych frekvencií alebo určení alternatívnych frekvencií alebo iného dočasného spôsobu televízneho terestriálneho vysielania, oznamuje Rade pre vysielanie a retransmisiu pridelenie digitálnej frekvencie poskytovateľovi multiplexu.

Podľa § 2 ods. 2 Podmienok prechodu oznámenie Telekomunikačný úrad SR podľa odseku 1 písm. a) obsahuje najmä
a) pridelené frekvenčné vyhradenie,
b) deň právoplatnosti príslušného rozhodnutia o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia poskytovateľovi multiplexu,
c) identifikáciu vysielateľa, ktorý využíva frekvenciu na analógové terestriálne vysielanie,
d) zoznam frekvencií, ktorých sa týka povinnosť rady odňať frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie podľa osobitného predpisu (§ 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.) s uvedením dotknutého vysielateľa.

Ku dňu 31. 12. 2010 Rada právoplatne odňala 968 frekvencií určených na analógové televízne vysielanie.

Dňa 21. 12. 2010 Rada vydala rozhodnutie RZL/114/2010, pričom postupovala v súlade s právnym názorom vysloveným v rozsudku NS SR 6 Sž 1/2010, ktorým bolo zrušené Rozhodnutie Rady RZL/185/2009 zo dňa 8. 12. 2009 a vec vrátená na ďalšie konanie, nakoľko podľa názoru NS SR zoznam frekvencií, ktoré bola Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. vypracovaný Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu ako to bolo potrebné. Rada v rámci ďalšieho konania postupovala v súlade s právnym názorom NS SR, vyžiadala si od TÚ SR nové podklady pre

rozhodnutie a na základe týchto podkladov odňala spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. rozhodnutím RZL/114/2010 jednu frekvenciu. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 2. 2011.

V priebehu roka 2011 Rada pokračovala v odnímaní frekvencií v súlade s právnym názorom NS SR vysloveným v rozsudkoch 8 Sž 1/2010, 2 Sž 2/2010, ktorými NS SR zrušil rozhodnutia Rady RZL/161/2009 a RZL/162/2009 zo dňa 8. 12. 2009 a veci jej vrátil na ďalšie konanie rovnako z dôvodu, že zoznam frekvencií, ktoré bola Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. vypracovaný Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu ako to bolo potrebné. Rada v rámci ďalšieho konania postupovala v súlade s právnym názorom NS SR, vyžiadala si od TÚ SR nové podklady pre rozhodnutie a na základe týchto podkladov odňala rozhodnutím RZL/05/2011 zo dňa 11. 1. 2011 vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. tri frekvencie a vysielateľovi MAC TV s.r.o. rozhodnutím RZL/06/2011 zo dňa 25. 1. 2011 dve frekvencie. Rozhodnutie RZL/05/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 2. 2011 a rozhodnutie RZL/06/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2011.

NS SR ďalej rozsudkami 6 Sž 2/2010 zo dňa 12. 1. 2011 a 2 Sž 3/2010 zo dňa 23. 2. 2011 zrušil rozhodnutia Rady RZL/180/2009 a RZL/183/2009 (účastník konania MAC TV s.r.o.) a veci jej vrátil na ďalšie konanie rovnako z dôvodu, že zoznam frekvencií, ktoré bola Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z. z. vypracovaný Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu ako to bolo potrebné. Rada v rámci ďalšieho konania postupovala v súlade s právnym názorom NS SR, vyžiadala si od TÚ SR nové podklady pre rozhodnutie, z ktorých vyplynulo, že v predmetných prípadoch neexistuje zákonný dôvod na odnímanie frekvencií. Z tohto dôvodu Rada v rámci ďalšieho konania predmetné správne konania rozhodnutiami RZK/33/2011 zo dňa 26. 4. 2011 a RZK/56/2011 zo dňa 21. 6. 2011 zastavila. Rozhodnutie RZK/33/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 5. 2011 a RZK/56/2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 6. 2011.

V súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne vysielanie Rada ďalej dňa 4. 10. 2011 na základe podkladov dodaných Telekomunikačným úradom SR vydala 3 rozhodnutia, ktorými odňala celkovo 9 frekvencii pridelených vysielateľom na analógové terestriálne vysielanie. Tieto frekvencie boli odňaté postupom podľa § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. Voči týmto rozhodnutiam bolo možné v lehote 15 dní podať opravný prostriedok na Najvyšší súd slovenskej republiky (ďalej aj „NS SR“).

Vysielatelia MAC TV s.r.o. a CREATV spol. s r.o. voči predmetným rozhodnutiam RZL/187/2011 a RZL/188/2011 opravný prostriedok nepodali, v dôsledku čoho došlo k právoplatnému odňatiu dvoch frekvencií, ktoré boli určené na analógové televízne vysielanie.

Vysielateľ MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., ktorému bolo rozhodnutím RZL/186/2011 zo dňa 4. 10. 2011 podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých sedem frekvencií, podal proti tomuto rozhodnutiu Rady opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej Republiky. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

Ku dňu 31. 12. 2011 Rada právoplatne odňala 976 frekvencií určených na analógové televízne vysielanie.

Ku koncu roku 2011 bolo takmer na 99 % ukončené analógové terestriálne televízne vysielanie a súčasne zabezpečené digitálne televízne terestriálne vysielanie, prostredníctvom druhého a verejnoprávneho multiplexu. V rámci druhého multiplexu boli vysielané v SD televízne programové služby TV MARKÍZA, DOMA, JOJ a JOJ Plus a v rámci verejnoprávneho multiplexu to boli televízne programové služby Rozhlasu a televízie Slovenska – Jednotka SD, Jednotka HD, Dvojka SD ako aj jeho všetky rozhlasové programové služby – Rádio Slovensko, Rádio Regina (BA, BB, KE), Rádio Devín, Rádio_FM, Rádio Patria (FM, RD), Rádio Klasika, Rádio Litera, Rádio Junior a Radio Slovakia International.

3.1.9 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie Rada uložila v roku 2011 osem upozornení na porušenie zákona, z toho 5 bolo uložených televíznym vysielateľom a 3 sankcie boli uložené držiteľom licencie na rozhlasové vysielanie. Rada v roku 2011 uložila v oblasti licencií na vysielanie jednu sankciu – pokutu a to rozhlasovému vysielateľovi. Rada v roku 2011 odňala jednu licenciu na vysielanie televíznej programovej služby. V roku 2011 nebola sankčne odňatá ani jedna licencia na vysielanie rozhlasovej programovej služby. V oblasti registrácií Rada uložila 23 sankcií – upozornenie na porušenie zákona. V roku 2011 Rada uložila v oblasti registrácií 1 sankciu - pokutu a to podľa § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z. pre neposkytovanie retransmisie v súlade s jej registráciou.

3.1.9.1 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií

Rádio VIVA, a.s. . – R/70

Rada dňa 25. 1. 2011 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že dňa 11. 10. 2010 nevyužíval frekvenciu 92,0 MHz Žiar nad Hronom, dňa 12. 10. 2010 nevyužíval frekvenciu 92,8 MHz Ružomberok, dňa 14. 10. 2010 nevyužíval frekvencie 107,0 MHz Dobšiná, 95,6 MHz Bardejov, 106,7 MHz Rimavská Sobota a dňa 26. 10. 2010 nevyužíval frekvenciu 96,1 MHz Nitra na účely, na ktoré mu boli pridelené.

DIGI SLOVAKIA, s.r.o. – T/201

Rada dňa 25. 1. 2011 uložila vysielateľovi DIGI SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie nezapísal predmet činnosti do obchodného registra.

BP Media, s.r.o - R/102

Rada dňa 25. 1. 2011 uložila vysielateľovi BP Media, s.r.o., sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v lehote 15 dní neoznámil Rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v dokladoch k žiadosti o udelenie licencie na rozhlasové vysielanie a to zmenu programovej skladby, zmenu sídla účastníka konania, zmeny štatutárneho zástupcu a spoločníka účastníka konania.

TV 5 s.r.o. – TD/6

Rada dňa 25. 1. 2011 uložila vysielateľovi TV 5 s.r.o., sankciu - odňatie licencie podľa ustanovenia § 31 ods. 2 písm. c) zákona č. 220/2007 Z. z. na vysielanie programovej služby TELEVÍZO z dôvodu, že dňa 23. 7. 2010, t. j. v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia rady o udelení licencie č. TD/6 previedol obchodný podiel na základnom imaní vysielateľa alebo podiel na hlasovacích právach vysielateľa z prevodcu JUDr. Ernesta Deáka na nadobúdateľa Martinu Požgayovú.

KABEL TELEKOM, s.r.o. – T/127

Rada dňa 1. 3. 2011 uložila vysielateľovi KABEL TELEKOM, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že neoznámil Rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu a dokladov priložených k tejto žiadosti do 15 dní od vzniku týchto zmien.

Rozhlas a televízia Slovenska

Rada dňa 29. 3. 2011 uložila Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase od 15. 6. 2009 do 28. 2. 2011 nevyužíval frekvencie 89,3MHz Bardejov, 94,4 MHz Svidník, 97,6 MHz Raslavice, 99,9 MHz Giraltovce, 97,2 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré mu boli pridelené.

KREATIV GA spol. s r.o. - T/191

Rada dňa 29. 3. 2011 uložila vysielateľovi KREATIV GA spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v dňoch 28. 4. 2010, 24. 5. 2010 a 14. 6. 2010 o cca 06:00, 12:00, 18:00 a 22:00 hod odvysielal program *Spravodajstvo RTV KREA* v rozpore s programovou skladbou, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielať v súlade s udelenou licenciou.

Novocentrum Nové Zámky, a.s. - T/116

Rada dňa 29. 3. 2011 uložila vysielateľovi Novocentrum Nové Zámky, a.s., sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že dňa 25. 6. 2010 odvysielal záznam z muzikálu *„Niekde v Európe“* v rozpore s určenými programovými typmi uvedenými v licencii, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielať v súlade s udelenou licenciou.

TES-SLOVAKIA, s.r.o.– T/183

Rada dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi TES-SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v dňoch 22. 11. 2010, 24. 11. 2010 a 27. 11. 2010 v čase od 14:00 do 20:00 hod nevysielal v súlade s programovou štruktúrou uvedenou v licencii č. T/183, čím došlo k porušeniu povinnosti vysielať v súlade s udelenou licenciou.

Rádio VIVA, a.s. – R/70

Rada dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že:
- v dňoch 20. 4. 2011, 10. 8. 2011 a 27. 9. 2011 nevyužíval frekvenciu 90,0 MHz Medzilaborce,
- v dňoch 19. 4. 2011, 10. 8. 2011 a 28. 9. 2011 nevyužíval frekvenciu 92,8 MHz Ružomberok,

na účely, na ktoré mu boli pridelené.

3.1.9.2 Prehľad uložených sankcií v oblasti registrácií retransmisie

Slovak Telekom, a.s. – TKR/255

Rada dňa 25. 1. 2011 uložila spoločnosti Slovak Telekom, a.s. , sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase 1. 1. 2010 až 25. 1. 2011 poskytoval retransmisiu – službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255, že od začiatku roka 2010 poskytuje retransmisiu – službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

DIGI SLOVAKIA, s.r.o. – TKR/203

Rada dňa 25. 1. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o., sankciu – pokutu podľa § 67 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase od 20. 1. 2011 do 27. 6. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb cez satelit pod názvom DIGI TV bez toho, aby mal takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/203.

Peter Daniška

Rada dňa 15. 2. 2011 uložila fyzickej osobe Petrovi Daniškovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že na internetovej stránke www.i-tv.sk prevádzkoval retransmisiu bez jej registrácie,

Ing. Miroslav Bobák

Rada dňa 15. 2. 2011 uložila fyzickej osobe Ing. Miroslavovi Bobákovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že prostredníctvom MMDS vysielača Liptovská Osada poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa tejto programovej služby.

Božena Rumanová

Rada dňa 15. 2. 2011 uložila fyzickej osobe Božene Rumanovej sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že na internetovej stránke www.onlinetv.sk prevádzkovala retransmisiu bez jej registrácie.

Videozoznam s.r.o.

Rada dňa 15. 2. 2011 uložila právnickej osobe Videozoznam s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že na internetovej stránke www.tv-online.sk prevádzkovala retransmisiu bez jej registrácie.

KABEL TELEKOM, s.r.o. – TKR/179

Rada dňa 1. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie KABEL TELEKOM, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že neoznámil Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien.

Slovak Telekom, a.s.– TKR/255

Rada dňa 1. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že nemá zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST.

TES Media, s. r. o. – TKR/290

Rada dňa 15. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie TES Media, s. r. o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 2. 12. 2010 poskytoval retransmisiu programovej služby ČT 24 bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

SWAN, a.s. – TKR/275

Rada dňa 29. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie SWAN, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 7. 2. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb služby ARD, ZDF, KIKA, ARTE HD, France 2, 3, ORF1, ORF2, HRT1, HRT2, M2, RAI UNO, RTVE (RTVE-i, Canal 24 Horas), ČT1, ČT2, ČT 24, Discovery HD Showcase, Eurosport HD, bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

GAAD Prešov, s.r.o.

Rada dňa 29. 3. 2011 uložila spoločnosti GAAD Prešov, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že dňa 6. 12. 2010 na internetovej stránke *www.gaad.sk* v sekcii *„Archív“* poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oznámenia údajov Rade podľa § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.

DIGI SLOVAKIA, s.r.o. – TKR/203

Rada dňa 12. 4. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 16. 12. 2010 poskytoval retransmisiu programových služieb NATIONAL GEOGRAPHIC WILD a MTV (CZ) v káblových distribučných systémoch bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Slovanet, a.s.– TKR/272

Rada dňa 12. 4. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovanet, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 16. 2. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb Magyar 2, BBC, ČRo1 Rádiožurnál, ČRo 2 Praha, ČRo 3 Vltava, ČRo 2+6, ČRo Region, BBC CZ, ČRo D dur, ČRo Leonardo, ČRo Rádio Česko, ČRo Rádio Wave, bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

SATRO, s.r.o.– TKR/9, TKR/121

Rada dňa 26. 4. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie SATRO, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že poskytoval retransmisiu programových služieb HISTORY CHANNEL SD, HISTORY CHANNEL HD, COOL tv a DELUXE LOUNGE bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Ján Gregor – TKR/134

Rada dňa 26. 4. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Jánovi Gregorovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že minimálne v čase od 24. 2. 2011 do 6. 3. 2011 poskytoval retransmisiu programových služieb PUBLIC TV a n-tv v káblových distribučných systémoch v obci Beckov bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov.

Slovak Telekom, a.s. – TKR/255

Rada dňa 26. 4. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že poskytoval retransmisiu programových služieb Private Spice, National Geographic HD, M1 a TV 2 bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Asnet, s.r.o.– TKR/265

Rada dňa 21. 6. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Asnet, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že prevádzkoval retransmisiu v rozpore s jej registráciou.

EM-KOM, s.r.o.– TKR/303

Rada dňa 4. 7. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie EM-KOM, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že časti svojich abonentov poskytol retransmisiu programových služieb bez toho, aby s nimi mal uzavreté typové zmluvy.

SWAN, a.s. – TKR/275

Rada dňa 30. 8. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie SWAN, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že neuzavrel s každým užívateľom jeho služieb retransmisie, ktoré poskytuje na adrese T. Vansovej 2742/4, 911 08 Trenčín, typovú zmluvu.

NITRANET, s.r.o. – TKR/178

Rada dňa 13. 9. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie NITRANET, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že poskytoval retransmisiu programových služieb MINIMAX, NOVA Sport, Music Box, TV Nitrička, Fashion TV, NOVA, PRIMA Cool, Óčko, Nova Cinema, PRIMA, FILM+ CZ, MUSIQ1 bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Jaroslav Špirka

Rada dňa 8. 11. 2011 uložila fyzickej osobe Jaroslavovi Špirkovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že prevádzkoval retransmisiu bez jej registrácie.

ISPER, s.r.o. - TKR/291

Rada dňa 8. 11. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ISPER, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že poskytoval retransmisiu programových služieb DOMA, ČT1, ČT2, TV NOE, JOJ PLUS, MTV CZ, Fishing & Hunting, Doku CS, Kino CS, Muzika CS, Discovery Channel, Animal Planet, SAT1, PRO7, N24, RTL, Super RTL, BBC World, CNBC, Musiq 1, RTL II bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina – TKR/88

Rada dňa 23. 11. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že neuzavrel s každým užívateľom jeho služby retransmisie, ktorú poskytuje na adrese Sv. Bystríka 1, 010 08 Žilina, typovú zmluvu.

3.1.10 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	4
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	0
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	1
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	97
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	11
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	1
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	1
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č.308/2000 Z. z.	3
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	2
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	2
10.	Rozhodnutie procesné	0
	Celkom	**122**

Tabuľka č. 17

Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	3
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	24
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	12
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	43
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	26
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.	5
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	10
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	3
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	**127**

Tabuľka č. 18

Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

1.	Rozhodnutia o registrácii retransmisie	15
2.	Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	77
3.	Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	16
4.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
5.	Rozhodnutia o uložení pokuty	1
6.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.	20
7.	Rozhodnutia o zastavení konania	29
8.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	77
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	1
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	**237**

Tabuľka č. 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

3.2.1 Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Pre dohľad nad dodržiavaním povinností vysielateľov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v týchto dvoch základných formách – plánovaný monitoring a monitoring na základe sťažností/podaní.

Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring (so záznamom vysielania)

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2011 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2011 bol realizovaný jeden špecifický monitoring (podrobnejšie pozri časť 3.2.4 tejto správy) -

monitoring multiregionálnych rozhlasových staníc zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzorstve.

Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2011 Rada evidovala celkovo 1218 sťažností, z ktorých sa až 1191 týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré obsahovali viac podnetov, t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Počet evidovaných sťažností voči obsahu vysielania zatiaľ každoročne vo väčšej alebo menšej miere narastá, výnimkou nebol ani rok 2011. Na porovnanie, v roku 2010 bolo evidovaných 430 sťažností smerujúcich voči obsahu vysielania.

3.2.2 Rozhlasové vysielanie

V roku 2011 Rada realizovala plánovaný, priebežný i špecifický monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Celkový čas monitorovania Slovenského rozhlasu predstavoval za rok 2011 221,5 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 12 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 673,5 hodín. Celkovo bolo v roku 2011 monitorovaných 895 hodín rozhlasového vysielania.

Slovenský rozhlas – prehľad monitorovaného vysielania v hodinách

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
Špecifický monitoring	216
Monitoring na základe podaní	5,5
SPOLU	**221,5**

Tabuľka č. 20

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za obdobie 1. 1. - 31. 12. 2011 (vyjadrené v hodinách)

Rozhlasová stanica	Plánovaný/ kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring	Spolu
FUN RADIO	-	4,5	48	52,5
Rádio VIVA	-	5	48	53
Rádio HEY	-	48	48	96
Rádio 7	48	-	-	48
Beta Rádio	48	-	-	48
Rádio HIT FM	72	-	-	72
Europa 2	24	37	48	109
RÁDIO PREŠOV	24	-	-	24
Rádio BEST	24	-	-	24
Rádio EXPRES	-	1	48	49
Jemné Melódie	-	2	48	50
Rádio Lumen	-	-	48	48
SPOLU	**240**	**97,5**	**336**	**673,5**

Tabuľka č. 21

3.2.2.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie Slovenského rozhlasu, organizačnej zložky Rozhlasu a televízie Slovenska, bolo v roku 2011 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe

priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizoval špecifický monitoring vysielania okruhov Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení zákona č.308/2000 Z. z. týkajúcich sa reklamy a sponzoringu (pozri bližšie kapitolu 3.2.4).

Rada v roku 2011 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Rádiožurnál, zo dňa 21. 9. 2010 - jeden z príspevkov poukázal na využívanie mestských financií v Liptovskom Mikuláši a na dostupnosť informácií o finančnej politike mesta. Sťažovateľ sa domnieval, že pri spracovaní príspevku mohlo dôjsť k neobjektívnosti a k manipulovaniu verejnej mienky. Rada preto ešte v roku 2010 začala vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. správne konanie, ktoré začiatkom roku 2011 po prešetrení sťažnosti zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Štúdio svet, zo dňa 4. 12. 2010 – sťažovateľ namietal podnecovanie nenávisti na základe národného pôvodu v príspevku o chorvátskom generálovi Gotovinovi. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už zaoberali vysielaním z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovným programom či zložkám programovej služby:

Naostro, z dňa 27. 2. 2011 – sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v humoristickom programe. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Kontakty, zo dňa 19. 4. 2011 – sťažovateľ namietal nezabezpečenie všestrannosti informácií a názorovej plurality v diskusii o stave súdnictva na Slovensku. Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Čítanie zo zahraničnej tlače, zo dňa 10. 8. 2011 – sťažovateľ považoval príspevok o vedeckej štúdii zaoberajúcej sa pavúkom čierna vdova a následný komentár redaktorky za zásah do ľudskej dôstojnosti. Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Naostro, zo dňa 9. 10. 2011 – sťažovateľ namietal, že parodovanie modliaceho sa muža v humoristickom programe bolo urážkou kresťanov. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

Rada v roku 2011 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2010:

Europa 2

Pieseň Zlatokopky, zo dňa 9. 11. 2010 – sťažovateľ namietal nevhodnosť a oplzlosť piesne vzhľadom na jej obsah. Na základe analýzy Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2011 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2011:

FUN RADIO

Pieseň I just had sex, zo dňa 11. 1. 2011 – sťažovateľ namietal nevhodnosť piesne vzhľadom na to, že podľa jeho názoru znevažovala ľudskú dôstojnosť ženy a otvorene propagovala sex nevhodným spôsobom, čím mohla narušiť morálny vývin, duševné zdravie a emocionálny stav maloletých. Na základe analýzy Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti. Rada však v súvislosti s vysielaním skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č.308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ nedodal Rade požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 100 eur.

S*kladba Černí Andělé,* zo dňa 5. 2. 2011 - Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažností, ktorých predmetom bola kritika uvedenej hudobnej skladby českej skupiny *LUCIE*. Sťažovatelia namietali, že text piesne môže ohroziť morálny vývin maloletých, ich duševné zdravie a emocionálny stav. Jeden zo sťažovateľov bol tiež názoru, že obsah skladby znevažuje a hanobí na základe viery a náboženstva.

V*ysielanie FUN RADIA,* zo dňa 22. 9. 2011 – ako neopodstatnenú Rada posúdila aj sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal výskyt skrytej reklamy na internetový portál spoločnosti *Facebook*.

Rádio VIVA

Reklama na Clavin ULTRA, z dní 27. 2. 2011 a 12. 3. 2011 – reklamný šot bol predmetom troch sťažností, ktoré namietali, že reklama je nevhodná pre maloletých. Rada po analýze reklamy skonštatovala, že k porušeniu zákona nedošlo a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Reklama na Sexi žuvačku, zo dňa 8. 3. 2011 – sťažovateľ namietal možné porušenie zákona tým, že jej obsah považoval za nevhodný vo vzťahu k maloletým. Rada nezistila porušenie zákona a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

S*právy,* zo dňa 16. 6. 2011 – sťažovateľ v súvislosti s programom namietal tendenčné a neobjektívne informovanie o nameraných preferenciách Slovenskej národnej strany. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Vysielanie Rádia VIVA, z dní 6. 9. 2011 a 16. 9. 2011 – sťažovatelia namietali výskyt skrytej reklamy na internetový portál súkromnej spoločnosti *Facebook*. Rada sa s ich námietkami nestotožnila a uznala obe sťažnosti ako neopodstatnené.

Jemné Melódie

Reklamný spot Clavin ULTRA, z dní 27. 2. 2011 a 13. 3. 2011 – podľa sťažovateľov uvedená reklama mohla narušiť mravný vývoj maloletých. Rada však nenašla dôvod na začatie správneho konania a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Rádio HEY

Monitoring rádia z dní 2. a 3. 1. 2011 bol realizovaný na základe sťažností, ktoré namietali, že vysielateľ výrazne obmedzil moderované vysielanie. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti preto posúdila ako neopodstatnené.

Europa 2

P*ieseň Fuckin' Perfect*, zo dňa 15. 4. 2011 – námietka smerovala voči obsahu piesne, ktorý bol podľa sťažovateľa v rozpore s ochranou maloletých. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V*ysielanie* z dní 15. a 16. 4. 2011 - Rada prešetrila päť sťažností smerujúcich proti programom, v ktorých vysielateľ odvysielal *pieseň* interpreta Rytmusa s názvom Jebe/*Ebe*. Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 tým, že nezabezpečil časové zaradenie týchto programov v súlade s podmienkami ustanovenými § 4 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania. Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Maxximum muziky, z dňa 29. 7. 2011 – vysielateľ odvysielal komunikát - nahraný propagačný vstup týkajúci sa jednej z letných súťaží, konkrétne súťaže o volejbalovú loptu, v ktorom bolo použité prirovnanie, ktoré súviselo s marcovým nešťastím vo Fukušime v Japonsku. Rada

prešetrila sťažnosť a nenašla dôvody na začatie správneho konania. Sťažnosť preto posúdila ako neopodstatnenú.

RÁDIO PREŠOV

Ranný spoj Rádia Prešov, z dňa 5. 10. 2011 – Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v programe odvysielal dlhšie reklamné oznámenia informujúce o denníkoch *Prešovský večerník* a *Korzár* bez ich oddelenia od ostatných zložiek programovej služby slovným upozornením, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne oddeliť začiatok aj koniec vysielania takéhoto programu slovným upozornením na charakter tohto vysielania. Správne konanie k 31. 12. 2011 nebolo ukončené.

Rádio EXPRES

Hemendex, z dní 21. – 23. 3. 2011 - v rámci programu bola odvysielaná reklama na *Clavin ULTRA*, produkt podporujúci erekciu. Sťažovatelia mali výhrady voči odvysielaniu uvedenej reklamy, ktorú považovali za nevhodnú pre vysielanie v dopoludňajších hodinách, teda v čase, keď ju mohli počúvať aj deti. Rada po analýze vysielania posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Vysielanie Rádia EXPRES z dní 16. a 19. 9. 2011 – vysielanie bolo monitorované na základe sťažnosti namietajúcej výskyt skrytej reklamy na internetový portál spoločnosti *Facebook*. Rada porušenie zákona nezistila a tým rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

3.2.2.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa rozhlasovej programovej služby upravujú v zákone č. 308/2000 Z. z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 cit. zákona sa vzťahujú tak na vysielateľov ako aj na poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. V priebehu roka 2011 Rada nerozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 1 alebo 2 cit. zákona v rozhlasovom vysielaní.

V § 16 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa. Na vysielateľa rozhlasovej programovej služby sa vzťahujú najmä nasledujúce povinnosti:
- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie rady poskytnúť záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencii po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom radou,
- pri vysielaní rozhlasovej programovej služby najmenej raz za hodinu označovať svoju programovú službu nezameniteľným zvukovým signálom, ak sa tým nenaruší celistvosť programu,
- vysielať v súlade s udelenou licenciou.

Ustanovenie § 18 cit. zákona ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme v každej ním vysielanej programovej službe. Uvedené ustanovenie ukladá vysielateľovi na základe zákona tiež povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup ku každej programovej

službe, ktorú vysiela digitálne, avšak táto povinnosť sa vzťahuje len na vysielanie televíznej programovej služby.

Ustanovenie § 18a cit., zákona ukladá vysielateľovi s licenciou povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup k programovej službe, ktorú vysiela digitálne, avšak táto povinnosť sa rovnako ako u vysielateľa na základe zákona vzťahuje len na televízne vysielanie.

V priebehu roka 2011 Rada nerozhodla o porušení ust. § 18 zákona č. 308/2000 Z. z. predstavujúceho osobitnú povinnosť vysielateľa na základe zákona.

Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby podľa § 16 ods. 3 cit. zákona konštatovala Rada v priebehu roka 2011 v jednom prípade:

Monitoring: Vysielateľ/ Programová služba/ (poznámka)	**Dátum vysielania**	**Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.**	**Rozhodnutie Rady zo dňa**
RADIO, a.s./FUN RADIO (neposkytnutie súvislého záznamu vysielania)	11. 1. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/28/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 100,- €

Tabuľka č. 22

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade.

Podľa ust. § 19 ods. 1 cit. zákona audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú
- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok.

Ustanovenie § 20 cit. zákona ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť
- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 6:00 h do 22:00 hod,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Osobitným predpisom, ktorý obsahuje kritériá pre klasifikáciu programov podľa vekovej vhodnosti je Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek

programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

V roku 2011 Rada skonštatovala porušenie vyššie uvedených ustanovení zákona v rozhlasovom vysielaní v jednom prípade.

Monitoring: Vysielateľ/ Programová služba (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
EUROPA 2, a.s./Europa 2 (skladba Jebe/*Ebe*, interpret *Rytmus*)	15. 4. 2011 16. 4. 2011 18. 4. 2011 20. 4. 2011	§ 20 ods. 5	RL/90/2011 zo dňa 25. 10. 2011, sankcia – upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 23

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Ustanovenie § 31a zákona č. 308/2000 Z. z. definuje mediálnu komerčnú komunikáciu ako aj podmienky jej vysielania resp. poskytovania.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 1 sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a
a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

Ustanovenie § 31a ods. 4 stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a ust. § 31a ods. 3 určuje jej definíciu.

Ustanovenie § 31a ods. 5 stanovuje pri vysielaní mediálnej komerčnej komunikácie povinnosť jej zreteľného a rozoznateľného oddelenia od iných zložiek programovej služby.

Ustanovenie § 33 cit zákona určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanovení § 34 a 35 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ustanovenie § 34 ods. 2 umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Ustanovenie § 37 stanovuje časový rozsah pre vysielanie reklamy a telenákupu v rozhlasovej programovej službe.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovujú § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ustanovenie § 39a upravuje inštitút - umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je jedna z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky typy mediálnej komerčnej komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v ustanovení § 39a.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 je umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenia § 40 a § 41 obsahujú právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

V roku 2011 rozhodla Rada o porušení pravidiel pre vysielanie reklamy a telenákupu v dvoch prípadoch. Porušenie uvedených pravidiel bolo Radou opakovane konštatované vo vysielaní vysielateľa na základe zákona, Rozhlasu a televízie Slovenska po vrátení veci z Najvyššieho súdu. Obe porušenia sa týkali skrytej mediálnej komerčnej komunikácie, ktorej vysielanie je zakázané. V prípade propagácie filmu *Jánošík - Pravdivá história* v programe *Z Terchovej naživo* uložila Rada pokutu vo výške 500 eur, nakoľko informácie o predmetnom filme naplnili definíciu krytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom v čase odvysielania predmetného programu (§ 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom od 15. 12. 2009), čím došlo k porušeniu § 32 ods. 12 cit. zákona (§ 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom od 15. 12. 2009). Druhá sankcia vo forme pokuty vo výške 5 000 eur Rada uložila za porušenie totožného ustanovenia v súvislosti s odvysielaním informácií o operačnom systéme *Windows 7* v rámci programu *Popoludnie na Slovensku*.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	**Dátum vysielania**	**Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.**	**Rozhodnutie Rady zo dňa**
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona/**Rádio Slovensko** (*Z Terchovej naživo*)	9. 9. 2009	§ 32 ods. 12	RP/86/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta vo výške 500,- €
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona/Rádio Slovensko (*Popoludnie na Slovensku*)	22. 10. 2009	§ 32 ods. 12	RP/94/2011 zo dňa 13. 9. 2011, pokuta vo výške 5 000,- €

Tabuľka č.24

3.2.3 Televízne vysielanie

V roku 2011 bol realizovaný plánovaný monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Prehľad monitorovaných vysielateľov ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách viď tabuľky č. 25 a 26.

Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc za obdobie 1. 1. - 31. 12. 2011 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Na základe sťažnosti	Špecifický monitoring	SPOLU
Slovenská televízia	-	40	-	40
TV MARKÍZA	-	196	-	196
DOMA	4	16	-	20
JOJ	-	70	-	70
JOJ PLUS	2	6,5	-	8,5
TA3	-	24	-	24
RING TV	7	-	-	7
TV LUX	9	-	-	9
TV PATRIOT	-	1	-	1
MUSIQ 1	-	1,5	-	1,5
TV 8	-	8	-	8
SPOLU	**22**	**363**	**-**	**385**

Tabuľka č.25

Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc za obdobie 1. 1. - 31. 12. 2011 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Monitoring na základe sťažností	SPOLU
Devínskonovoveská televízia	6	-	6
Levočský televízny magazín (LTM)	-	12	12
Mestská televízia Trnava	8	-	8
Televízia Trenčín	5	1,5	2
SKV1	-	4	4
Svätojurská televízia	8	-	8
Televízia AVT Prievidza	6	-	6
Televízia Nováky	6	-	6
Vaša TV (Čadca)	6	-	6
Televízia Prešov	8	-	8
Bánovské televízne vysielanie	8	-	8
Infokanál Raslavice	8	-	8
TV Nové Mesto - Bratislava	6	-	6
RTV PRIEVIDZA	8	-	8
TV RAČA	8	-	8
TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	8	2,5	10,5
Televízia Karpaty	8	-	8
ESCE TV	3	-	3
Mestská televízia Ružomberok	12	-	12
TV CENTRUM	8	-	8
INFOKANÁL	-	18	18
Televízia Ružinov	7	-	7
PROMO	4	-	4
KTV (Kežmarská televízia)	4	-	4
GTV	8	-	8

TELEVÍZIA POPRAD	6	16	22
Púchovská televízia	-	2	2
TV Pezinok	11	-	11
Televízia Turiec (TVT)	6	-	6
Televízia Myjava (TVM)	4	-	4
Televízia - Stará Turá (TVST)	4	-	4
VIO – Televízia Banská Štiavnica	12	-	12
ATV Žiar nad Hronom	24	-	24
TV HRONKA	24	-	24
INFOTEX-Rožňava, Rimavská Sobota	0,5	-	0,5
INFO kanál SLUŽBYT	24	-	24
INFO kanál Komjatice	2,5	-	2,5
KROM-SAT TV	10	-	10
Magio Infokanál	24	-	24
ATELIER TV (ATV)	24	-	24
Obecné televízne vysielanie	1	-	1
HCTV	21	-	21
INFO KANÁL Pliešovce (IKP)	1	-	1
Žilinská televízia	-	12	12
MARTICO INFO	24	-	24
Káblová televízia Bánov - KTB	4	-	4
CE TV	-	72	72
MsTV Moldava-Szepsi VTV, Studio 7S	4	-	4
STUDIO PLUS TV	4	-	4
Mestská televízia DSTV	6	-	6
HEMEU	3	-	3
NTV Nesvady	6	-	6
Carisma TV	8	-	8
Štúrovská televízia (ŠTV)	-	72	72
Central TV	48	-	48
TV ORAVIA	48	-	48
INFOKANÁL TKR Čadca	48	-	48
TV WYWAR	48	-	48
TV Karlova Ves	48	-	48
Informačný mesačník SBD III. Košice	48	-	48
AZTV INFO	48	-	48
Televízia mesta Dolný Kubín	48	-	48
TV B52	48	-	48
TV Považie	48	-	48
SPOLU:	**891**	**212**	**1103**

Tabuľka č. 26

3.2.3.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie Slovenskej televízie bolo v roku 2011 monitorované na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu.

Rada v roku 2011 uzatvorila šetrenie nasledovných sťažností týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2010:

Večerníček, sponzorský odkaz Hamé z dní 30. 9. 2010, 4. 10. 2010, 8. 10. 2010 – sponzorské odkazy boli monitorované v rámci špecifického monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania zákonnosti pri vysielaní sponzorských odkazov. Rada po vykonaní dôkazov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ v uvedených dňoch odvysielal pred a po programe *Večerníček* sponzorský odkaz, ktorý naplnil definíciu reklamy zreteľne neoddelenej od iných častí programovej služby. Preto za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Správy STV, zo dňa 23. 10. 2010 - napadnutý program Rada nemohla preskúmať a analyzovať kvôli nedodaniu záznamu vysielateľom, keďže sťažnosť bola Rade doručená po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na uchovávanie súvislých záznamov vysielania. V zmysle ustanovenia § 14a ods. 11) bola preto predmetná sťažnosť uznaná za nepreskúmateľnú.

Správy STV, zo dňa 2. 11. 2010 – sťažovateľ napadol objektivitu spravodajského príspevku *Kto posudzoval projekty?* Zároveň namietal i zásah do svojich osobnostných práv, čo sa malo stať tým, že redaktorka príspevku v ňom bezdôvodne použila jeho meno. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

O 5 minút 12, zo dňa 7. 11. 2010 - predmetom sťažnosti sa stala jeho časť nazvaná *Medzi 4 očami,* ktorá bola podľa sťažovateľa neobjektívna a nevyvážená, keďže jej respondentom bol iba jeden politik, predseda SDKÚ-DS. Ten podľa sťažovateľa zastupoval svoje politické záujmy. Rada po analýze programu rozhodla o neopodstatnenosti danej sťažnosti.

Nesmrteľní - Náramok, zo dňa 8. 11. 2010 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu erotickej scény, ktorá mohla ohroziť morálny vývin maloletých. Po prešetrení predmetu sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 19. 11. 2010 - príspevok *Legenda rusínskej piesne* – sťažnosť smerujúca voči danému programu spochybnila objektivitu príspevku o legende rusínskej piesne M. Macoškovej, ktorý bol odvysielaný pri príležitosti osláv jej životného jubilea. Rada po prešetrení sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti. V druhej časti sťažnosti sťažovateľ napadol nevyváženosť *Národnostných správ* z dňa 13. 2. 2010. Túto časť sťažnosti uznala Rada za nepreskúmateľnú z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty na uchovávanie záznamov vysielania Rozhlasom a televíziou Slovenska.

Pošta pre teba, zo dňa 20. 11. 2010 – v programe bola odvysielaná propagácia služieb spoločnosti *Union poisťovňa, a.s.*, čo sťažovateľ považoval za ich neoznačenú reklamu. Po analýze programu začala Rada vo veci správne konanie a rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., pretože v ňom došlo k priamej podpore služieb sponzora. Rada preto uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur. Sťažnosť uznala za opodstatnenú.

Na základe monitoringu daného programu však bolo voči vysielateľovi začaté správne konanie aj pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Po dokazovaní vo veci Rada rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie zákona tým, že pred a po programe odvysielal sponzorský odkaz spoločnosti *Union poisťovňa, a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, ktorá však nebola zreteľne a rozoznateľne oddelená od ostatných zložiek programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia zákona Rada uložila Slovenskej televízii sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Rada napokon zastavila správne konanie začaté pre podozrenie z porušenia § 39a ods. 5 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ohľadom prezentácie služieb spoločnosti *Union poisťovňa, a.s.* v danom programe.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2011. Pre väčšiu prehľadnosť sme výsledky monitoringu Slovenskej televízie tematicky rozdelili na nasledovné oblasti: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú spravodajstva a publicistiky. Rada na základe sťažností, ale i monitoringu skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 16 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z. z., a to v nasledovných programoch:

Reportéri, zo dňa 10. 1. 2011 – sťažnosť fyzickej osoby smerovala voči neobjektívnosti reportáže s názvom *Všetko je legálne*, ako aj voči porušeniu ľudských práv sťažovateľa. Rada po prešetrení uznala uvedenú sťažnosť za neopodstatnenú.

Sféry dôverné, zo dňa 12. 1. 2011 – program bol venovaný 10. výročiu podpísania Základnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Vatikánom. Sťažovateľ program napadol z toho dôvodu, že v ňom nebola zabezpečená vyváženosť a pluralita názorov. Rada na základe analýzy začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3, písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Po vykonaní dôkazov bolo správne konanie napokon zastavené. Rada sťažnosť teda posúdila ako neopodstatnenú.

Správy STV, zo dňa 24. 1. 2011 - príspevok *Štátna nemocnica má výhradu svedomia* – Rade bolo na odvysielanie daného príspevku doručených 16 sťažností, ktoré namietali absenciu objektívnosti a nestrannosti zverejnených informácií, ktoré sa týkali práva na umelé prerušenie tehotenstva. Rada po prešetrení sťažností a vykonaní dôkazov rozhodla o ich neopodstatnenosti.

O 5 minút 12, zo dňa 13. 2. 2011 - I. časť programu s názvom *Medzi 4 očami,* ktorej respondentom bol predseda NR SR, bola, podľa sťažovateľa, nevyvážená. Rada v správnom konaní rozhodla, že v danom programe nedošlo k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť preto posúdila ako opodstatnenú.

Fokus, zo dňa dňa 25. 2. 2011 - daný publicistický kontaktný program Dvojky, ktorý informoval verejnosť o výhodách a rizikách očkovania detí sťažovateľ napadol pre údajnú absenciu plurality a objektivity. Po vykonaní analýzy programu Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

O 5 minút 12, zo dňa 13. 3. 2011 - monitoring daného programu bol zameraný najmä na rubriku *Medzi 4 očami*, ktorej hosťom bola predsedníčka vlády SR. Daný politicko-publicistický program Rada posudzovala z hľadiska dodržiavania objektivity a vyváženosti zverejnených informácií. Po vykonaní analýzy Rada rozhodla, že v programe nedošlo k zabezpečeniu objektivity a vyváženosti prezentovaných názorov a informácií a preto uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Správy STV, zo dňa 19. 3. 2011 - monitoring spravodajského príspevku *Neformálna debata o novele tlačového zákona* bol zameraný na kontrolu dodržiavania objektivity a vyváženosti zverejnených informácií. Rada začala vo veci správne konanie, avšak po vykonaní dôkazov napokon správne konanie zastavila.

O 5 minút 12, zo dňa 27. 3. 2011 - sťažovateľ napadol dané vydanie programu Jednotky kvôli vyjadreniam predsedu SNS J. Slotu na adresu Maďarov žijúcich na Slovensku. Jeho vystúpenie nazval xenofóbnym a nacionalistickým. Rada po analýze napadnutého programu dospela k záveru, že v ňom nedošlo k porušeniu ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Večer pod lampou, zo dňa 7. 4. 2011 – danú sťažnosť na absenciu všestrannosti informácií v uvedenom programe uznala Rada za nepreskúmateľnú z dôvodu anonymity sťažovateľa.

Reportéri, zo dňa 30. 5. 2011 – sťažovateľ namietal, že publicistický príspevok informujúci o údajných kauzách spojených s vedením SND, odvysielaný v rámci programu, nebol objektívny a nestranný. Sťažnosť po jej prešetrení bola posúdená ako neopodstatnená.

Reportéri, zo dňa 30. 5. 2011 – sťažovateľ namietal výskyt politickej reklamy v publicistickom príspevku informujúcom o podlžnostiach firmy predávajúcej parkety voči svojim bývalým zamestnancom. Rada po prešetrení sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti.
Večer pod lampou, zo dňa 16. 6. 2011- sťažovateľ napadol nevyváženosť daného vydania programu, v ktorého prvej časti bol respondentom prezident PZ J. Spišiak. Rada v správnom konaní vykonala dôkazy v danej veci, pričom rozhodla, že v programe nedošlo k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – odvysielanie oznamu o porušení zákona.

O 5 minút 12, zo dňa 19. 6. 2011 - sťažovateľ podal podnet na Radu z dôvodu nevyváženosti predmetnej relácie, v ktorej dostal priestor na diskusiu poslanec R. Procházka. Po preskúmaní programu s ohľadom na námietky sťažovateľa Rada konštatovala, že odvysielaním predmetného programu nedošlo k porušeniu žiadneho z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Večer pod lampou, zo dňa 23. 6. 2011 – traja sťažovatelia namietali nezabezpečenie všestrannosti informácií a plurality názorov v diskusnej relácii venovanej kauze Cervanová. V správnom konaní Rada rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. a) a vysielateľovi uložila sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona. Rada taktiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) tým, že program zasiahol do ľudskej dôstojnosti prokurátora M. Valašíka, Ľ. Cervanovej a forenzného psychológa G. Dobrotku, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 50 000 eur. Za neopodstatnenú uznala danú sťažnosť v tej časti, ktorá sa týkala možného porušenia § 19 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Maďarský magazín, zo dňa 3. 8. 2011 - program bol analyzovaný na základe sťažnosti, podľa ktorej v reportáži o Jánosovi Esterházym nedošlo k zabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Po vykonaní dôkazov vo veci Rada rozhodla o opodstatnenosti sťažnosti a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Druhú časť danej sťažnosti smerujúcu proti vydaniu uvedeného programu zo dňa 8. 6. 2011 Rada uznala za nepreskúmateľnú z dôvodu podania sťažnosti po uplynutí zákonnej lehoty, v ktorej je vysielateľ povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania.

Správy STV, zo dňa 11. 8. 2011 - príspevok *Mužovi s infarktom odmietli záchranku,* informoval o zlyhaní ZZS pri akútnom infarkte mladého muža. Sťažovateľom bol napadnutý kvôli údajnému zavádzaniu verejnosti a šíreniu paniky. Rada sťažnosť preskúmala a rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Občan za dverami, zo dňa 17. 9. 2011 – daný publicistický program Dvojky sa zaoberal problémom pracovno-právnych vzťahov na miestnom úrade v obci Podvysoká. Sťažovateľ ho napadol pre jeho údajnú jednostrannosť. Po preskúmaní námietok sťažovateľa Rada dospela k názoru, že odvysielaním predmetného programu nebolo porušené žiadne z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú ľudskej dôstojnosti a ochrany maloletých. Rada na základe sťažností skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 19 a 20 zákona č. 308/2000 Z. z., a to v nasledovných programoch:

Správy STV, zo dňa 28. 1. 2011 - Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby, ktorá, okrem iného, namietala v príspevku *Medzinárodné únosy detí* porušenie svojich ľudských práv i práv svojich maloletých detí. Rada na základe dokazovania v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 3 400 eur. Avšak konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) citovaného zákona Rada napokon zastavila.

Mladí o mladých – Diana, zo dňa 30. 3. 2011 – sťažovateľove námietky smerovali proti vulgarizmu, ktorý sa vyskytol v danom programe Dvojky. Rada sťažnosť prešetrila, nestotožnila sa však s námietkami sťažovateľa a uznala ju za neopodstatnenú.

Reklama na slovenský film Marhuľový ostrov, zo dňa 11. 4. 2011 – sťažovateľ napadol obsah danej reklamy pre zobrazenie náznaku sexuálnej scény. Po vykonaní analýzy predmetného komunikátu Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Nash Bridges, zo dňa 14. 4. 2011 – námietky sťažovateľa smerovali voči výskytu vulgarizmu v predmetnom programe. Na základe výsledkov analýzy napadnutého programu Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Čajová šálka lásky, zo dňa 7. 6. 2011 - sťažovateľovi v danom programe prekážal výskyt sexuálnej scény. Rada sa po analýze daného programu nestotožnila s jeho námietkou a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú vysielania reklamy a sponzorovaných programov. Rada na základe priebežného monitoringu a sťažností skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 31a, 32, 34 a 38 zákona č. 308/2000 Z. z., a to v nasledovných programoch:

Večerníček, zo dňa 22. 3. 2011 – sťažovateľ napadol vysielanie zvučky *Večerníčka*, ktorá bola podľa jeho názoru svojou formou podobná s reklamným spotom ČSOB a tým mala byť podprahovou reklamou spoločnosti ČSOB. Rada po analýze programu a prešetrení námietok sťažovateľa sťažnosť napokon posúdila ako neopodstatnenú.

Dámsky magazín, zo dňa 13. 4. 2011 - sťažovateľ namietal výskyt skrytej reklamy v predmetnom programe. Rada v správnom konaní, po analýze napadnutého programu a po vykonaní dôkazov, rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program obsahoval informácie, ktoré propagovali produkt *Podkovičník MIX,* obsahujúci výťažky z huby nazvanej v predmetnom programe *Podkovičník*. Za porušenie uvedeného ustanovenia zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 eur.

Ostatné

Profesionáli, zo dňa 16. 2. 2011 - sťažovateľ namietal odvysielanie programu v anglickom jazyku bez titulkov. Na základe analýzy však Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

TV MARKÍZA

V roku 2011 bolo vysielanie TV MARKÍZA monitorované na základe sťažností a plánovaných monitoringov, ktoré vyplynuli z monitorovania sťažností.

Rada v roku 2011 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Prvé Televízne noviny, Televízne noviny, Športové noviny a *Teleráno,* z dní 16. 2. 2010 – 1. 3. 2010 - na základe výsledkov analýzy Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ odvysielaním športových príspevkov s obsahom krátkeho spravodajstva zo ZOH vo Vancouveri 2010 v uvedených programoch v dňoch 17. 2. 2010, 24. 2. 2010 a 25. 2. 2010 prekročil zákonom stanovený časový rozsah 90 sekúnd, a tým porušil ustanovenie § 30 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. V ďalšom správnom konaní Rada tiež skonštatovala, že vysielateľ športovými príspevkami odvysielanými v programoch *Teleráno* zo 17. 2., 18. 2., 19. 2., 22. 2., 25. 2. a 26. 2. 2010, *Prvé Televízne noviny* z 18. a 19. 2. 2010, *Televízne noviny* z 23. a 24. 2. 2010

a *Športové noviny* zo 16. 2., 19. 2., 20. 2, 21. 2., 22. 2., 23. 2. a 24. 2. 2010, v ktorých neuviedol zdroj, ktorý má výhradné právo na vysielanie podujatia vyvolávajúceho zvýšený záujem verejnosti, porušil povinnosť ustanovenú v § 30 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Za uvedené porušenia zákona Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 500 eur.
Televízne noviny, zo dňa 2. 3. 2010 – Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods.1 písm. a) tým, že odvysielal príspevok *Dôchodcov pribúda aj vďaka medicíne*, v ktorom zazneli vyjadrenia, ktoré svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahli do ľudskej dôstojnosti spoločenskej skupiny dôchodcov. Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur.

Počasie, zo dňa 27. 9. 2010; *Modré z neba,* zo dňa 29. 9. 2010; *Ordinácia v ružovej záhrade,* z dní 28. 9. 2010 a 30. 9. 2010; *Talentmánia,* zo dňa 3. 10. 2010 - v roku 2010 Rada začala niekoľko správnych konaní súvisiacich s uskutočneným špecifickým monitoringom zameraným na dodržiavanie ustanovení o reklame a sponzorstve. Rada rozhodla, že došlo k porušeniu ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č.308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ odvysielal nasledujúce komunikáty označujúce sponzorov programov, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č.308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Konkrétne ide o komunikáty označujúce za sponzorov programov spoločnosť *Lyoness Slovakia, s.r.o.*, odvysielané dňa 3. 10. 2010, spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.* odvysielané v dňoch 28. 9. 2010 a 30. 9. 2010 a spoločnosť *Tondach Slovensko, s.r.o.*, odvysielané v dňoch 27. 9. 2010 a 29. 10. 2010. Rada vysielateľovi vo všetkých prípadoch uložila rovnakú sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti s vysielaním v dňoch 27. 9. 2010 v čase od 19:00 do 20:00 hod, 28. 9. 2010 v čase od 21:00 do 22.00 hod a tiež v čase od 22:00 do 23:00 hod, 29. 9. 2010 v čase od 20:00 do 21:00 hod a 30. 9. 2010 v čase od 21:00 do 22:00 hod došlo zároveň k porušeniu ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., pretože vysielateľ odvysielal reklamné šoty vo väčšom rozsahu ako povolených 12 minút. Rada vysielateľovi vo všetkých prípadoch uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Hádaj, kto príde, zo dňa 27. 9. 2010; *10 000 pred Kristom,* zo dňa 2. 10. 2010 - Rada zastavila správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním programu *Hádaj, kto príde* dňa 27. 9. 2010 a programu *10 000 pred Kristom* dňa 02. 10. 2010. Správne konanie začaté pre možné porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č.308/2000 Z. z. v súvislosti s možným presahom vysielania reklamy dňa 27. 9. 2010 v čase od cca 20:00 - 21:00 hod bolo taktiež zastavené, pretože odpadol dôvod konania.

Talentmania, z dní 16. 10. a 17. 10. 2010 – predmetom sťažností bolo údajné nevhodné vystúpenie súťažiacej G. Vodráškovej, ktorá si dala píšťalku medzi nohy a pískala na nej. Sťažovatelia spochybňovali, či vystúpenie bolo v súlade s dobrými mravmi, označili ho za nevhodné a nevkusné. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Na základe dokazovaní v správnom konaní však správne konanie zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 28. 10. 2010 – sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivej informácie v spravodajskom príspevku informujúcom o odhaľovaní sochy T. G. Masaryka pred Slovenským národným múzeom v Bratislave. Po vykonaní dôkazov Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi za odvysielanie uvedeného príspevku sankciu – upozornenie na porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ordinácia v ružovej záhrade 117. a 118. časť, zo dňa 2. 11. 2010 – sťažovateľ namietal voči sponzorským odkazom, ktoré podľa neho mali reklamný charakter. Rada v správnom konaní rozhodla, že sponzorský odkaz *Šumivý acylpyrín* spoločnosti *Herbacos Recordati s.r.o.* naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1, čím vysielateľ porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., keďže odvysielal reklamu bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Zároveň vysielateľ porušil § 36 ods. 2 vyššie uvedeného zákona a to tým, že odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút. Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Reklama na T-Com a *T-Mobile*, z dní 2. a 4. 11. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie reklamy, v ktorej mal byť údajne nepriamo prezentovaný rasizmus. Rada po analýze sporných reklám rozhodla, že ich odvysielaním nedošlo k porušeniu zákona a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Bez servítky, zo dňa 3. 11. 2010 – dve sťažnosti smerovali voči programu, ktorého odvysielaním malo podľa sťažovateľov dôjsť k porušeniu ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. o ľudskej dôstojnosti. Rada posúdila obe sťažnosti ako neopodstatnené.

Na telo, zo dňa 14. 11. 2010 – Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania ani v prípade politicko-publicistického programu, voči ktorému smerovala sťažnosť namietajúca nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Adela show, zo dňa 22. 11. 2010 – podľa sťažovateľa program znevažoval a hanobil veriacich rímskokatolíckej cirkvi. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 22. 11. 2010 – na základe vykonaného monitoringu v súvislosti s komunálnymi voľbami začala Rada voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom na základe dôkazov skonštatovala porušenie § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. Týkalo sa odvysielania krátkej správy obsahujúcej čiastočné výsledky predvolebných prieskumov verejnej mienky v súvislosti s komunálnymi voľbami v Bratislave a v Košiciach. Za porušenie vyššie uvedeného ustanovenia bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 700 eur.

Norbit, zo dňa 29. 11. 2010 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči uvedenému programu, ktorého obsah údajne nebol v súlade s Jednotným systémom označovania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Modré z neba, zo dňa 1. 12. 2010 – sťažovateľa pobúril jeden z príbehov, ktorý bol predmetom tohto programu a ktorý prezentoval uzavretie registrovaného partnerstva medzi dvoma mužmi. Rada po preskúmaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný spot na liek Pantoloc control, zo dňa 7. 12. 2010 - monitoring predmetného komunikátu bol zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovenia § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., na povinnosť odvysielať jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov, pribalenej k lieku. Rada v správnom konaní, po analýze komunikátu, rozhodla o uložení sankcie – pokute vo výške 4 500 eur.

Neznesiteľná krutosť, zo dňa 12. 12. 2010 – námietky sťažovateľa smerovali voči zaradeniu programu počas denného vysielania, keďže sa v ňom údajne vyskytovali vulgarizmy a nevhodné oslovenia. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

King Kong, zo dňa 12. 12. 2010 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmerné prerušovanie programu dlhými reklamnými blokmi. Rada konštatovala, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že film dvakrát prerušil počas 30 minútového úseku zaradením reklamných blokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Televízne noviny, zo dňa 15. 12. 2010 – Rada sa stotožnila s námietkami sťažovateľa, ktorého sťažnosť smerovala voči spravodajskému príspevku informujúcemu o aktivitách bývalého primátora Liptovského Mikuláša, v ktorom podľa neho nezaznela reakcia dotknutej strany, a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Pán Prsteňov: Návrat kráľa, zo dňa 18. 12. 2010 - v sťažnosti týkajúcej sa tohto programu sťažovateľ namietal odvysielanie upútaviek nevhodných pre maloletých divákov. Po preskúmaní predmetu sťažnosti rozhodla Rada o jej neopodstatnenosti.

Zároveň však Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 33 ods. 4 písm. a) týkajúceho sa odvysielania reklamného spotu na liek *Nurofen pre deti Jahoda*, pri ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu zákonnej povinnosti, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie informácie pre používateľa lieku. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur.

Sex v meste, zo dňa 18. 12. 2010 – sťažovateľ programu namietal nevhodné označenie vekovej vhodnosti a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Rada posúdila uvedenú sťažnosť ako neopodstatnenú. V rámci monitorovania tohto programu, však boli zistené iné nedostatky a Rada po vykonaní dôkazov v rámci správneho konania skonštatovala, že:

- vysielateľ porušil § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že, odvysielal reklamné spoty na lieky *Olynth HA*, *Pantoloc Control*, *MIG-400,* pri ktorých došlo k nezabezpečeniu zákonnej povinnosti, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie informácie pre používateľa lieku, za čo mu za každý jeden reklamný spot uložila sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur,
- vysielateľ porušil § 34 ods. 1, § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu Rada uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Vysielanie zo dňa 19. 12. 2010 – Rada uznala za neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči intenzite hlasitosti, keďže na základe nameraných hodnôt nebolo zistené ich prekročenie.

Televízne noviny, zo dňa 23. 12. 2010 – Rade boli doručené dve sťažnosti vo veci možného porušenia zákona o vysielaní a retransmisii. Išlo o príspevok s názvom *Pokus o samovraždu,* v ktorom boli zobrazené zábery na muža, ktorý na protest proti rozhodovaniu rumunského parlamentu skočil z balkóna. Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že pred uvedený príspevok nezaradil slovné upozornenie poukazujúce na jeho nevhodnosť v súvislosti s maloletými divákmi, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Po prešetrení dôkazov Rada v roku 2011 správne konanie zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 26. 12. 2010 – Rade bola doručená aj sťažnosť voči spravodajskému príspevku *Krvavá dráma v Pukanci*. Rada rozhodla, že jeho odvysielaním nedošlo k porušeniu ustanovení o ochrane maloletých a ani k zásahu do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovaného chlapca. Námietky sťažovateľa boli neopodstatnené.

Kto je Mr. Johnson, zo dňa 29. 12. 2010 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal český film, v ktorom boli anglicky hovorené časti otitulkované českými titulkami. Rada po preskúmaní komunikátu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Deuce Bigalow: Európsky gigolo, zo dňa 31. 12. 2010 – výhrady sťažovateľa smerovali voči neprimeranému obsahu a nevhodnému časovému zaradeniu uvedeného diela do vysielania v súvislosti s ochranou maloletých. Po preskúmaní námietky sťažovateľa a analýze programu Rada dospela k názoru, že k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z. nedošlo a sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2011. Výsledky monitorovania TV MARKÍZA, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2011, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Televízne noviny, zo dňa 6. 1. 2011 – viacerí sťažovatelia namietali neobjektívnosť a nestrannosť príspevku *Zákony iba na papieri*. Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ale neskôr správne konanie zastavila a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Televízne noviny a *Nočné televízne noviny*, zo dňa 25. 1. 2011 – desiatky sťažovateľov namietali porušenie § 16 ods. 3 písm. b) v príspevkoch *Prestali s interrupciami* a *Koniec štátnym potratom* venujúcich sa zastaveniu interrupcií v bratislavskej fakultnej nemocnici. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré neskôr ale zastavila. Sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 25. 1. 2011 – sťažnosť smerovala voči spravodajskému príspevku *4 roky bez trestu*. Sťažujúca strana namietala odvysielanie nepravdivej informácie. Rada sa s námietkou sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 27. 2. 2011 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Cirkevná daň*, ktorý bol podľa neho spracovaný tendenčne, zavádzajúco a bol poplašnou správou. Rada začala vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. správne konanie, ktoré však neskôr zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 8. 3. 2011 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Primátor na cestách*, ktorý mal byť podľa neho v rozpore s § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 11. 3. 2011 – Rade bolo doručených niekoľko sťažností namietajúcich nevhodné spracovanie príspevku, ktorý sa zaoberal problémom konzumácie psov v niektorých rómskych osadách. Rada po preskúmaní programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a skonštatovala neopodstatnenosť doručených sťažností.

Televízne noviny, zo dňa 22., 24. a 27. 3. 2011 – viacerí sťažovatelia namietali voči príspevkom *Zo záchranky odliali peniaze*, *Záchranku má na stole prokurátor* a *Odlievanie peňazí zo záchranky*. Všetky tri príspevky sa týkali údajného ilegálneho presunu peňazí zo štátnej bratislavskej záchranky a to prostredníctvom nevýhodných zmlúv. Sťažovatelia namietali porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada začala správne konania pre možné porušenie tohto ustanovenia v príspevkoch *Záchranku má na stole prokurátor* a *Odlievanie peňazí zo záchranky*. Neskôr správne konania zastavila a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 1. 5. 2011 - sťažovateľ napadol predmetný spravodajský príspevok *Profil Jána Pavla II.* kvôli výskytu nepresných a chybných informácií. Rada v správnom konaní, po vykonaní dôkazov v danej veci, rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila vysielateľovi sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Televízny noviny, zo dňa 15. 5. 2011 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči príspevku informujúcom o najnevhodnejších regiónoch pre život na Slovensku z hľadiska vplyvu geologického podložia. Sťažovateľ namietal, že príspevok poskytol recipientom neúplné a tendenčné informácie. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 18. 6. 2011 – Rada prešetrila i námietky 21 sťažovateľov, ktoré sa týkali príspevku *Antikoncepcia a letné lásky*. Uvedená reportáž mala byť spracovaná nevyvážene a jednostranne. Rada po vykonaní analýzy predmetného spravodajského príspevku a preskúmaní námietok sťažovateľov napokon rozhodla o neopodstatnenosti doručených sťažností.

Televízne noviny, zo dňa 6. 7. 2011 – spravodajský príspevok *Chcú zrušiť školu* informoval o strednej súkromnej škole v Trenčíne, kde boli pozastavené maturitné skúšky a inšpekčné centrum navrhlo vyradiť školu zo siete. Sťažovateľ namietal neobjektívne informovanie. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 12. 9. 2011 – sťažovateľ namietal neobjektívnosť a absenciu vyjadrenia dotknutej strany v príspevku zaoberajúcom sa osadzovaním nelegálnych bilbordov v meste Bratislava. Rada sa s uvedenými námietkami nestotožnila a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Televízne noviny, zo dňa 19. 9. 2011 – Rada rozhodla o začatí správneho konania voči programu, v ktorom bol odvysielaný príspevok *Desaťročia žijú v strachu*, ktorý informoval o dlhotrvajúcom spore o vlastníctvo bytovky v bratislavskom Starom meste. Sťažovateľ namietal výskyt nepravdivých a pravdu skresľujúcich tvrdení. Rada pristúpila k analýze reportáže, ktorá preukázala možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie v danej veci, ktoré ale k 31. 12. 2011 nebolo ešte ukončené.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Peklo s princeznou, zo dňa 1. 1. 2011 - sťažovateľ namietal odvysielanie upútaviek označených podľa JSO ako nevhodných pre maloletých do 15, resp. 18 rokov v programe *Peklo s princeznou* označenom ako nevhodný pre divákov do 12 rokov. Následné prešetrenie sťažnosti preukázalo porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na dňa 1. 1. 2011 o cca 20:04 hod a o cca 21:29 hod vysielateľ odvysielal upútavky na program *Dr. House*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO po celý čas ich vysielania, čím došlo k jeho nesprávnemu uplatneniu, za čo mu Rada uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Súčasne po vykonaní dôkazov bolo zastavené správne konanie v časti týkajúcej sa odvysielania upútavky *Akčný piatok* propagujúcej filmy *Skrytá identita* a *Priamy zásah*.

Televízne noviny, zo dňa 6. 1. 2011 – viacerí sťažovatelia namietali, že v príspevku *Zákony iba na papieri* došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti osôb obvinených z týrania matky a jej detí. Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažností v bode týkajúcom sa údajného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

Tesne vedľa, zo dňa 15. 1. 2011 – predmetom troch sťažností boli podľa sťažovateľov nevhodné sexuálne scény, ktoré mohli narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých. Prešetrením sťažností sa nepotvrdil názor sťažovateľov. Rada preto uznala predmetné sťažnosti za neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 16. 1. 2011 – na základe sťažnosti začala Rada správne konanie, v ktorom dospela k záveru, že vysielateľ príspevkom *Zachránili odrezanú ruku* porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko pred jeho odvysielaním slovne neupozornil na nevhodnosť záberov pre maloletých. Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny a *Nočné televízne noviny*, zo dňa 25. 1. 2011 – viacero sťažovateľov namietalo porušenie § 19 ods. 1 písm. a) a b) v príspevkoch *Prestali s interrupciami* a *Koniec štátnym potratom* venujúcich sa zastaveniu interrupcií v bratislavskej fakultnej nemocnici. Rada posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Upútavka na program Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 12. 2. 2011 – sťažovatelia vo svojich sťažnostiach namietali voči odvysielaniu upútavky na blížiacu sa spevácku súťaž *Česko Slovenská SuperStar,* v ktorej spevák vystupujúci pod umeleckým menom Rytmus použil vulgarizmus v slovnom spojení *„drbnuté číslo“*. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s možným porušením zmienených ustanovení a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Úder z nebies, zo dňa 26. 2. 2011 – sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetný film kvôli výskytu sexuálnej lesbickej scény. Po analýze predmetného filmového komunikátu Rada skonštatovala neopodstatnenosť sťažovateľovej námietky a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Krvavý diamant, zo dňa 27. 2. 2011 - sťažovateľ namietal voči zobrazeniu hrubého násilia nevhodného pre maloletých divákov. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Bitkári*, zo dňa 5. 3. 2011 – sťažovateľ v upútavke namietal zobrazenie pohoršujúcich snímok. Rada po prešetrení nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Film *300* a *upútavka na tento film*, zo dňa 6. 3. 2011 - Rada sa zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby na obsahovú nevhodnosť *upútavky na program 300,* jej neoznačenie na základe JSO, ako aj nevhodnosťou jej vysielacieho času. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 7. 3. 2011 – predmetom sťažnosti bolo nevhodné zareagovanie moderátorky programu na vzniknutú situáciu opakovaným vykrikovaním „kristaboha". Nakoľko však Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 3. 2011 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Primátor na cestách*, ktorý mal podľa neho predstavovať zásah do ľudskej dôstojnosti bývalého primátora Rimavskej Soboty. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 11. 3. 2011 – Rada posúdila ako neopodstatnené sťažnosti voči príspevku zaoberajúcemu sa problémom konzumácie psov v niektorých rómskych osadách. Sťažovatelia namietali údajné odvysielanie záberov násilia páchaného na psoch.

Česko Slovenská SuperStar, z dní 19. a 20. 3. 2011 – výhrady sťažovateľa smerovali voči zaradeniu programu, keďže sa v ňom podľa neho jeden z porotcov prejavil obscénnym výrazmi. Rada však nenašla dôvod na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 22. 3., 24. 3. a 27. 3. 2011 – viacerí sťažovatelia namietali voči príspevkom *Zo záchranky odliali peniaze*, *Záchranku má na stole prokurátor* a *Odlievanie peňazí zo záchranky*. Všetky tri príspevky sa týkali údajného nelegálneho presunu peňazí zo štátnej bratislavskej záchranky a to prostredníctvom nevýhodných zmlúv. Sťažovatelia namietali zásah do ľudskej dôstojnosti osôb, ktoré mali stáť za týmito aktivitami. Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažností v bode týkajúcom sa údajného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 27. 3. 2011 – sťažovateľ nesúhlasil s kritickým vyjadrením porotcu tejto speváckej súťaže P. Vrbovského na adresu štylistky, ktorá zvolila kostým pre súťažiacu M. Povýšilovú. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

R*eklama na FunFón,* zo dňa 30. 3. 2011 – sťažovatelia namietali, že predmetný šot obsahuje maďarský vulgarizmus „fasa". Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 2. 4. 2011 – traja sťažovatelia namietali proti vulgárnym vyjadreniam moderátora L. Mareša a porotcu P. Haberu. Rada na základe analýzy posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Bez servítky, zo dňa 13. 4. 2011 – sťažovateľ označil vyjadrenia jedného zo súťažiacich za obscénne, pričom jeho námietky smerovali aj voči nevhodnému časovému zaradeniu programu vo vysielaní. Po preskúmaní programu Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 24. 4. 2011 – program bol monitorovaný na základe výhrad vznesených voči nelichotivému vyjadreniu P. Vrbovského na adresu jednej z adeptiek súťaže. Námietky boli Radou posúdené ako neopodstatnené.

Slnko, baby, Florida, zo dňa 26. 4. 2011 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom programe došlo k nabádaniu na promiskuitné správanie a okrem toho mal byť program nesprávne označený podľa JSO. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tieň smrti, zo dňa 27. 4. 2011 - sťažovateľ namietal voči násilným scénam vo filme *Tieň smrti*, ako i jeho nesprávnemu označeniu v zmysle JSO. Analýza filmu preukázala správny postup zo strany vysielateľa v súvislosti s uplatnením JSO a teda sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Nenávidíme svojich rodičov, zo dňa 28. 4. 2011 – sťažovateľ vzniesol výhrady, že v programe, ktorý bol odvysielaný pred 10:00 hod boli prezentované agresívne scény, ktoré neboli vhodné pre osoby mladšie ako 15 rokov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 30. 4. 2011 – v sťažnosti, ktorá smerovala voči uvedenému seriálu, sťažovateľ namietal propagovanie promiskuitného správania a nevhodné označenie programu Jednotným systémom označovania. Rada konštatovala, že zaradenie napadnutého programu nebolo v rozpore s ustanoveniami zákona.

Posledný akčný hrdina, zo dňa 30. 4. 2011- Rada sa zaoberala aj sťažnosťou na film *Posledný akčný hrdina*, ktorého údajné nevhodné časové zaradenie a scény plné násilia mali predstavovať priame ohrozenie psychického vývinu detí a maloletých. Rada po preskúmaní predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zmutovaná hrozba, zo dňa 5. 5. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie programu, v ktorom sa vyskytovali scény násilia a to v čase typickom pre maloletého diváka. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 8. 5. 2011 – na predmetné vysielanie bolo Rade doručených sedem sťažností v súvislosti s nadávkou „vám jebe“ smerujúcou k trom súťažiacim, ktorá zaznela z úst jedného z porotcov súťaže, Rytmusa. Rada po preverení sťažností rozhodla neopodstatnenosti sťažností.

Dva a pol chlapa, zo dňa 14. 5. 2011 – sťažovateľ namietal voči dvom odvysielaným častiam seriálu, ktoré podľa neho mohli ohroziť mravný vývin maloletých. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Austin Powers v Zlatom úde, zo dňa 14. 5. 2011 – sťažovateľ namietal, že predmetný program propaguje promiskuitné správanie a označenie prístupnosti pre maloletého podľa JSO nie je správne. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správne strelené baby, zo dňa 14. 5. 2011 – sťažovateľ namietal voči zaradeniu filmového diela v dopoludňajších hodinách, rovnako Rade adresoval výhrady voči nesprávnemu označeniu filmu z pohľadu JSO. Rada po vykonaní monitoringu posúdila túto sťažnosť ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 22. 5. 2011 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ v príspevku *Spory pre ihrisko* v pozitívnom svetle zobrazil konanie psychicky narušeného muža, ktorý obťažoval a urážal majiteľku psa porušujúcu zákaz vstupu na detské ihrisko. To považoval za nebezpečnú a poburujúcu formu propagácie násilia a zasahovania do základných práv osôb. Rada napadnutý spravodajský príspevok analyzovala a konštatovala, že odvysielaním predmetného príspevku nedošlo k porušeniu žiadneho z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 28. 5. 2011 – sťažovateľ namietala voči spravodajskému príspevku s názvom *Pochybnosti o útulku*, ktorý svojím spracovaním podľa sťažovateľa neoprávnene zasiahol do jeho ľudskej dôstojnosti a práva na ochranu osobnosti. Rada na základe vykonanej analýzy začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a v rámci neho dospela k záveru, že vysielateľ porušil predmetné ustanovenie a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ako uloviť družičku, zo dňa 29. 5. 2011 – Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči uvedenému programu, ktorý údajne obsahoval mnoho nevhodných sexuálnych scén a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Majster balič, zo dňa 11. 6. 2011 - sťažovateľ namietal výskyt vulgárneho vyjadrovania v programe odvysielanom v čase, kedy ho mohol sledovať maloletý divák. Rada skúmaním sťažnosti skonštatovala neopodstatnenosť výhrad jej autora.

Dva a pol chlapa (časť 22. a 23.), zo dňa 11. 6. 2011 - sťažovateľ vytkol programu propagáciu promiskuity. Rada predmetnú sťažnosť v 23. časti posúdila ako neopodstatnenú. Kvôli neposkytnutiu súvislého záznamu vysielania 22. časti Rada uznala sťažnosť v tomto bode za nepreskúmateľnú a v súvislosti s tým Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Dva a pol chlapa, zo dňa 12. 6. 2011 - sťažovateľ namietal odvysielanie vyjadrení nevhodných pre malé deti a propagáciu promiskuity. Rada sa po vykonaní analýzy napadnutého programu s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Nebezpečná zásielka, zo dňa 12. 6. 2011 – sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetný film, v ktorom boli údajne použité scény sexuálneho charakteru. Ich výskyt bol podľa sťažovateľa neprimeraný vzhľadom na vekovú hranicu nevhodnosti programu pre maloletých do 15 rokov. Rada na základe uvedených skutočností pristúpila k monitoringu a analýze uvedeného filmového komunikát, ktoré ale nepreukázali žiadne porušenie právnych predpisov zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažnosť bola neopodstatnená.

Myšlienky vraha, zo dňa 15. 6. 2011 – sťažovatelia namietali nevhodné zaradenie časti seriálu na poobedie, nakoľko obsahoval násilné scény a navrhovali preskúmať aj skutočnosť, či je označenie predmetného programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov adekvátne. Po analýze programu sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľov a posúdila ich ako neopodstatnené.

Zóna smrti: Sopka v New Yorku, zo dňa 15. 6. 2011 – predmetom sťažnosti bolo časové zaradenie programu s nevhodným obsahom pre maloletých. Keďže pre zaradenie programov nevhodných pre maloletých do vysielania, okrem nevhodných pre maloletých do 18 rokov, neexistuje zákonom stanovená časová opona, zaradenie napadnutého programu *Zóna smrti: Sopka v New Yorku* do vysielania o cca 9:15 hod nebolo v rozpore s ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Rada preto posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Niekto to rád blond, zo dňa 18. 6. 2011 – sťažovateľ namietal nesprávne označenie vhodnosti programu pre maloletých. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Neprijatý? F poho!, zo dňa 18. 6. 2011 – predmet sťažnosti smeroval voči nevhodnému označeniu programu z pohľadu JSO. Podľa sťažovateľa, film propagoval alkoholizmus a vulgárny jazyk. Rada na základe analýzy posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, z dní 18. a 19. 6. 2011– sťažnosti sa týkali nevhodnosti obsahu týchto dvoch častí seriálu, v ktorých bolo údajne propagované promiskuitné správanie a alkoholizmus. Analýzou uvedených častí seriálu sa porušenie zákona nepotvrdilo a Rada posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Marci X, zo dňa 19. 6. 2011 - filmovú komédiu označenú podľa JSO ako nevhodnú pre divákov do 15 rokov sťažovateľ napadol kvôli výskytu sexu, alkoholizmu a vulgárneho jazyka. Rada sa po analýze diela nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Lovkyňa neverných, zo dňa 22. 6. 2011 - Rada na základe podaných sťažností monitorovala uvedený program, v ktorom fyzické osoby namietali voči nevhodnému označeniu programu v zmysle JSO symbolom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov a nevhodnému zaradeniu programu do vysielania v doobedňajších hodinách. Rada posúdila predmetné sťažnosti ako neopodstatnené.

Bodyguard proti svojej vôli, zo dňa 1. 7. 2011 – výhrady sťažovateľa smerovali voči nesprávnemu označeniu programu, pretože bol, podľa sťažovateľa, plný nechutností, obscénností a vulgarizmov. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Pritiahni si šťastie, zo dňa 2. 7. 2011 – Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním filmu *Pritiahni si šťastie,* ktorého klasifikovaním ako komunikátu nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov mohlo

dôjsť k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.
Epicentrum¸ zo dňa 3. 7. 2011 – sťažovateľ namietal, že v programe sa vyskytovali úplne nahé ženy v striptízovom bare, tancujúce tance s erotickým podtónom. Rada na základe analýzy posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Dedičstvo alebo Kurvahošigutntag, zo dňa 8. 7. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie pornografických záberov. Na základe analýzy vysielania Rada nezistila porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, z dní 8. 7. 2011 a 12. 7. 2011 – analýzou sťažností sa nepotvrdili názory sťažovateľov, že niektoré dialógy v programoch mohli ohroziť morálny a psychický vývin maloletých. Rada preto uznala predmetné sťažnosti za neopodstatnené.

Toto je Sparta, zo dňa 9. 7. 2011 – sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu tohto programu odvysielaného počas letných prázdnin. Prekážali mu: agresívne správanie, vulgarizmy, obscénne vyjadrovanie a scény sexuálneho charakteru. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reflex, zo dňa 13. 7. 2011 a *upútavky na program Farma*, z dní – 10. a 14. 7. 2011 – sťažovateľ kritizoval prezentovanie zabíjania zvierat v uvedenom programe a upútavkách s ohľadom na dopad takéhoto obsahu na maloletých divákov, ako i zaradenie predmetných upútaviek v prerušeniach programov určených pre maloletých divákov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dva a pol chlapa, zo dňa 18. 7. 2011 a zo dňa 20. 7. 2011 - sťažovatelia namietali voči nevhodnému označeniu týchto programov. Vysielateľ program označil v zmysle JSO symbolom nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov, čo Rada považovala za dostačujúce. Predmetné sťažnosti ak boli posúdené ako neopodstatnená.

Las Vegas: Kasíno V., zo dňa 25. 7. 2011 – sťažovateľ namietal, že v programe bolo vyhláskované slovo „k-u-r-v-o-u“. Rada v súvislosti s predmetom sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť preto posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, z dní 25., 26., 28. a 29. 7., 1., 2. a 29. 8. 2011 – podľa sťažností bolo v programoch prezentované nevhodné správanie a vulgárny jazyk. Podľa sťažovateľov mohli ohroziť mravný a duševný vývoj maloletých, boli v nich odvysielané zábery nevhodné pre deti a maloletých. Zároveň v nich odzneli narážky smerujúce proti rase alebo sexuálnej orientácii. Rada po analýze komunikátov rozhodla, že v nich nedošlo k porušeniu § 20 ods. 3 a 5 a § 19 ods. 1 písm. b) a d) a § 20 ods. 1 a 3 zákona č. 308/2000 Z. z. a uznala sťažnosti v týchto častiach za neopodstatnené.

Farma, z dňa 27. 7. 2011 - podľa sťažovateľov bolo v programe prezentované nevhodné správanie a vulgárny jazyk, komunikát mohol ohroziť mravný a duševný vývoj maloletých, bolo v ňom odvysielané správanie a zábery nevhodné pre deti a maloletých. Rada po preskúmaní programu rozhodla, že jeho odvysielaním mohlo dôjsť k porušeniu § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. a začala v tejto veci správne konanie. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Next, zo dňa 6. 8. 2011 – sťažovateľ namietal, že v komunikáte boli prezentované násilné scény, ktoré neboli vhodné pre osoby mladšie ako 18 rokov. Rada sa s uvedenými námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Vulkán: Svet v ohrození, zo dňa 7. 8. 2011 – Rada posúdila ako neopodstatnenú i sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal odvysielanie filmu označeného ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov v poobedňajších hodinách.

Dva a pol chlapa, zo dňa 8. 8. 2011 - sťažovateľ vytýkal televízii odvysielanie programu, v ktorom sa propaguje promiskuitné správanie a vyzdvihuje sa pitie alkoholu. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Úplná šupa, zo dňa 8. 8. 2011 – podľa sťažovateľa program prezentoval vulgárnosť najhrubšieho zrna, vyzdvihoval pitie alkoholu a označenie prístupnosti pre maloletého podľa JSO preto nebolo správne. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 9. 8. 2011 - sťažovateľ namietal odvysielanie programu obsahujúceho vulgárne vyjadrovanie v čase typickom pre maloletého diváka. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 10. 8. 2011 – nevhodný vysielací čas a neprimeraný obsah programu pre maloletých divákov bol súčasťou predmetu sťažnosti, ktorou sa Rada zaoberala v podrobnejšej analýze. Po nestotožnení sa s námietkami sťažovateľa uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 12. 8. 2011 - sťažovateľ namietal voči časovému zaradeniu programu s ohľadom na maloletých divákov, a to v súvislosti s vyjadrovaním sa súťažiacich, ktoré konkretizoval slovami „samá nechutná oplzlosť“. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma, zo dňa 18. 8. 2011 - sťažovateľ namietal voči časovému zaradeniu programu, nakoľko ten, podľa neho, nebol vhodný pre maloletých do 18 rokov. Konkrétne uviedol, že v programe sa vyskytovalo nabádanie mladistvých k alkoholu a odhaľovanie sa žien pri erotických hrách. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Adela show, zo dňa 8. 9. 2011 – sťažovateľ namietal zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv modelky S. Kucherenko. V predmetnom programe sa moderátorka A. Banášová humorne vyjadrila o jej vzhľade. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Vysielanie z dní 31. 12. 2010 (*Deuce Bigalow: Európsky gigolo*) a 22. 1. 2011 (*Poseidon*) – správne konanie vo veci možného porušenia § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. začala Rada v súvislosti s reklamnými šotmi na lieky *TheraFlu prechladnutie a chrípka, Muconasal plus* (31. 12. 2010), *PARALEN HOT DRINK, Voltaren Emulgel, CELASKON LONG EFFECT, ASPIRIN COMPLEX, COLDREX MaxGrip Lemon* a *CENTRUM od A až po železo,* zo dňa 22. 1. 2011. V správnom konaní Rada rozhodla o porušení uvedeného ustanovenia, nakoľko predmetné reklamné šoty na lieky neobsahovali jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku. Vysielateľovi bola za každý jeden odvysielaný reklamný šot uložená sankcia – pokuta vo výške 3 320 eur.

Poseidon, zo dňa 22. 1. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmerné prerušovanie programu reklamnými blokmi. Rada porušenie zákona nezistila a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Upútavka na program Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 12. 2. 2011 – sťažovatelia vo svojich sťažnostiach namietali voči odvysielaniu upútavky na blížiacu sa spevácku súťaž *Česko Slovenská SuperStar*, v ktorej spevák, vystupujúci pod umeleckým menom Rytmus, použil vulgarizmus v slovnom spojení „drbnuté číslo“. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii tým, že nezabezpečil, aby bola reklama slušná, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené. Rada v správnom konaní zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že pred a počas programu *Bláznivý Jimov život* a po ňom, odvysielal komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Za to vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Vysielanie, zo dňa 12. 2. 2011 – Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 12. 2. 2011 odvysielal

reklamné šoty na lieky *Mucosolvan Mäkké pastilky, Panadol Baby, Tantum Verde, Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft,* pri ktorých nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za každý spot osobitne.

Spider-Man 3, zo dňa 5. 3. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej údajné nadmerné množstvo reklám, ktorými bol prerušený. Rada po zmonitorovaní skonštatovala, že program bol odvysielaný v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklamy na lieky, z dní 5. a 7. 3. 2011 – počas monitorovania predmetného vysielania Rada zaznamenala niektoré skutočnosti, ktoré boli v rozpore s § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a týkali sa reklamy na lieky. Na základe analýzy Rada začala správne konanie voči vysielateľovi, ktoré preukázalo porušenie vyššie uvedeného ustanovenia, za čo uložila vysielateľovi tri sankcie – pokuty vo výške 3 320 eur, a to za odvysielanie reklamných šotov na liek *IBALGIN FAST*, na liek *Olynth HA a Nalgesin S.*

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 7. 3. 2011 – na základe analýzy Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ dvakrát prerušil 30-minútový časový úsek trvania predmetného programu zaradením reklamy. V správnom konaní Rada dospela k záveru, že vysielateľ porušil citované ustanovenie a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Reklama na FunFón, zo dňa 30. 3. 2011 – Rada v súvislosti s posudzovaním sťažnosti týkajúcej sa reklamy na *FunFón* začala správne konanie voči vysielateľovi, vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 30. 3. 2011 odvysielal o cca 15:59 hod, o cca 16:00 hod a o cca 16:02 hod komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy, čím mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Teleráno, zo dňa 4. 4. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnému výskytu skrytej reklamy. Rada predmetný program prešetrila a usúdila, že program bol v súvislosti s vysielaním skrytej reklamy odvysielaný v súlade so zákonom a v tejto veci posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Po analýze programu však Rada konštatovala, že v ňom došlo k priamej podpore predaja, nákupu alebo prenájmu tovarov tretej osoby, teda k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Za uvedené porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 1 000 eur.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 10. 4. 2011 – sťažovateľ namietal pričasté prerušovanie programu dlhými reklamnými prestávkami. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 11. 4. 2011 - Sankcia – pokuta vo výške 1 000 eur bola uložená vysielateľovi za to, že odvysielal sponzorovaný program *Teleráno,* v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služby *Fiber TV* spoločnosti *Orange Slovensko, a.s.* osobitnými propagačnými zmienkami o tejto službe.

Teleráno, zo dňa 12. 4. 2011 - podľa sťažnosti bola v programe odvysielaná skrytá reklama. Rada na základe analýzy programu rozhodla, že sťažnosť je neopodstatnená. Zároveň ale Rada rozhodla o začatí správneho konania vo veci možného porušenia § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu odvysielania zmienok, ktoré mohli priamo podporovať predaj alebo nákup tovarov spoločnosti *Kia Motors Sales Slovensko s.r.o., Mercedes-Benz Slovakia s.r.o., CITROËN SLOVAKIA, s.r.o.* a služby *„cs link“* spoločnosti *Media Vision s.r.o.* Na základe správneho konania Rada rozhodla, že v odvysielanom programe došlo k porušeniu uvedeného ustanovenia a uložila držiteľovi licencie sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Teleráno, zo dňa 13. 4. 2011 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy v programe *Teleráno*. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v namietanej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň Rada začala správne konanie a na základe dokazovania v ňom rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v uvedenom programe, ktorý bol sponzorovaný, mohlo dôjsť k priamej podpore predaja alebo nákupu služieb *„kurz prežitia“* a *„Binka“* spoločnosti *ARMY TRAINING*, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Bez servítky, zo dňa 13. 4. 2011 – v súvislosti s prerušením programu reklamnými blokmi začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Po podrobnejšom preskúmaní zistených skutočností sa porušenie zákona nepreukázalo a Rada správne konanie zastavila.

Bez servítky, z dňa 13. 4. 2011 – na základe monitoringu predmetného programu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., keďže program obsahoval informácie o vinárskom komplexe *Elesko wine park* a o produkte *červené víno Dunaj, ročník 2009 – výber z hrozna*, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Pri ďalšom dokazovaní Rada správne konanie zastavila, lebo odpadol dôvod konania. V súvislosti s obsahom predmetných informácií ale začala nové správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie § 38 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu odvysielania sponzorovaného programu *Bez servítky*, ktorý nebol na začiatku a na konci zreteľne označený sponzorským odkazom, a zároveň v jeho obsahu došlo k priamej podpore predaja tovaru *červené víno Dunaj, ročník 2009 – výber z hrozna* vinárskeho komplexu *Elesko wine park*, prostredníctvom osobitných propagačných zmienok. Za porušenie uvedených ustanovení Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Športové noviny, zo dňa 17. 4. 2011 – sťažovateľ namietal výskyt skrytej reklamy na hotel pri zimnom štadióne O. Nepelu v Bratislave. Rada po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklama na T-Mobile¸ zo dňa 17. 4. 2011 – v sťažnosti bol namietaný obsah reklamy, nakoľko sa v ňom údajne vyskytovali zakázané metódy a výzvy. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 24. 4. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažností smerujúcich voči údajnému nadmernému počtu reklám, ktorými bol prerušený. Vznesené námietky boli Radou posúdené ako neopodstatnené.

Adela show, zo dňa 28. 4. 2011 - sťažovateľ namietal Rade pochybnosti ohľadom odvysielania skrytej reklamy a propagácie v programe. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 1. 5. 2011 - sťažovateľ namietal údajné odvysielanie skrytej reklamy v tomto programe a neprimerane dlhé reklamné prestávky. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar zo dňa 2. 5. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnému nadmernému počtu reklám, ktorými bol prerušovaný. Rada usúdila, že program bol odvysielaný v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 3. 5. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie skrytej reklamy. Rada na základe analýzy programu rozhodla, že sťažnosť je neopodstatnená. Zároveň Rada rozhodla o začatí správneho konania vo veci možného porušenia § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu odvysielania zmienok, ktoré mohli priamo podporovať predaj tovarov sponzora programu - spoločnosti *CeWe Color a.s.* V rámci dokazovania sa porušenie citovaného ustanovenia preukázalo a Rada uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur.

Teleráno, z dní 4. 5., 10. 6., 11. 7. a 8. 9. 2011 – podľa sťažností bola v programoch odvysielaná skrytá reklama. Rada po analýze programov rozhodla, že v nich nedošlo k porušeniu zákona a uznala sťažnosti za neopodstatnené.

Na telo, zo dňa 5. 6. 2011 – podľa sťažovateľa bola v programe odvysielaná skrytá komerčná komunikácia spoločnosti *Facebook*. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zóna smrti: Sopka v New Yorku, zo dňa 15. 6. 2011 – v rámci prešetrovania sťažnosti bola zrealizovaná aj kontrola vysielania reklamy. Na základe zistení Rada v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v danom programe druhý 30-minútový časový úsek dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov. Rada vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Televízne noviny, zo dňa 18. 6. 2011 – Rada prešetrila i námietky 21 sťažovateľov, ktoré sa týkali príspevku *Antikoncepcia a letné lásky*. Uvedená reportáž mala byť skrytou reklamou na antikoncepčný prípravok *Ellaone*. Rada po vykonaní analýzy predmetného spravodajského príspevku a preskúmaní námietok sťažovateľov napokon rozhodla o neopodstatnenosti doručených sťažností.

Teleráno, zo dňa 19. 7. 2011 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. Rada po analýze nezistila porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teleráno, zo dňa 20. 7. 2011 – predmetom analýzy bolo aj vysielanie na základe sťažnosti smerujúcej voči propagácii firiem a výrobkov v programe. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 5. 9. 2011 – na základe sťažnosti Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s odvysielaním informácií o programe *Let´s Dance* v príspevku s názvom *Prípravy na tanečný sviatok*, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Teleráno, zo dňa 8. 9. 2011 – podľa sťažnosti bola v programe odvysielaná reklama na program *Let´s dance*. Rada po analýze programu rozhodla, že v ňom mohlo dôjsť k porušeniu § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu odvysielania informácií, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. a začala správne konanie. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

4 svadby, zo dňa 21. 9. 2011 – program bol monitorovaný na základe sťažnosti namietajúcej nadmerné prerušovanie programu dlhými reklamnými blokmi. Rada analýzou zistila, že mohlo dôjsť zo strany vysielateľa k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako zákonom stanovených 12 minút za hodinu a preto začala voči vysielateľovi správne konanie, ktoré k 31. 12. 2011 nebolo ukončené.

Teleráno, zo dňa 22. 9. 2011 – sťažovateľ namietal výskyt skrytej reklamy na internetový portál súkromnej spoločnosti *Facebook*. Rada po analýze na rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Bez servítky, zo dňa 5. 10. 2011 – sťažnosť smerujúcu voči údajnej skrytej reklame, ktorou mali byť informácie o podnikateľských aktivitách jednej zo súťažiacich v predmetnom programe uznala Rada za neopodstatnenú.

Ostatné

Reklama – Slovenská sporiteľňa, zo dňa 13. 1. 2011 – sťažovateľ namietal nespisovnosť použitého slova „závada“. Rada sťažnosť preverila a posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama na Slovenskú sporiteľňu, zo dňa 13. 1. 2011 – v rámci prešetrovania sťažnosti na dané vysielanie začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ nedoručil Rade požadovaný súvislý záznam vysielania. Za porušenie citovaného ustanovenia bola vysielateľovi uložená sankcia – pokuta vo výške 300 eur.

Televízne noviny, zo dňa 7. 3. 2011 - sťažovateľ uviedol, že uvedený program bol prerušený blokom reklám, ktorých zvuková intenzita bola výrazne vyššia ako samotný spravodajský program. Merania zvýšené hodnoty nepreukázali a tak sťažnosť uznala Rada za neopodstatnenú.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 7. 3. 2011 – na základe monitorovania programu sa zistilo, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že neposkytol Rade požadovaný súvislý záznam vysielania predmetného programu, za čo Rada vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 170 eur.

Česko Slovenská SuperStar, zo dňa 19. a 20. 3. 2011 – kvôli neposkytnutiu súvislého záznamu vysielaní predmetného programu Rada začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla o uložení sankcie – pokuty vo výške 200 eur.

Teleráno, dní 4. 4. 11. 4., 12. 4. a 13. 4. 2011 – Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Teleráno, z dní 3. a 4. 5. 2011 – monitorovaním doručených záznamov bolo zistené, že záznamy vysielateľa neboli úplné. Rada preto za zistené porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Dva a pol chlapa (časť 22.), zo dňa 11. 6. 2011 - kvôli neposkytnutiu súvislého záznamu vysielania Rada uznala sťažnosť, namietajúcu zobrazovanie promiskuitného správania, v tomto bode za nepreskúmateľnú a v súvislosti s tým začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Farma, zo dňa 24. 7. 2011, *Reflex*, zo dňa 13. 7. 2011 a *upútavky na program Farma*, z dní 10. a 14. 7. 2011 - námietky sťažovateľov smerovali voči protizákonnému zaobchádzaniu so zvieratami. Rada skonštatovala, že predmet sťažností nespadá pod jej pôsobnosť, vymedzenú zákonom č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Uvedené sťažnosti tak vzhľadom na ich predmet posúdila ako neopodstatnené.

Farma, z dní 1. 8. a 29. 8. 2011 – monitorovaním doručených záznamov bolo zistené, že vysielateľ nedoručil úplné záznamy vysielania tak, ako boli Radou vyžiadané. Rada preto začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. V prípade vysielania z 1. 8. 2011 Rada udelila vysielateľovi pre zistené porušenie vyššie uvedeného ustanovenia sankciu - pokutu vo výške 300 eur. V prípade vysielania z 29. 8. 2011 nebolo správne konanie k 31. 12. 2011 ukončené.

Farma, zo dňa 12. 8. 2011 – na základe výsledkov analýzy začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., s odkazom na § 39a ods. 5 písm. c) a d) uvedeného zákona v súvislosti s tým, že program obsahoval vizuálnu informáciu o tovare - pive značky *Kelt,* ktorá mohla naplniť definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zaradiť umiestňovanie produktov iba do programov, ktoré spĺňajú podmienky ustanovené zákonom č. 308/2000 Z. z., a to konkrétne zreteľného informovania verejnosti o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou a nepripisovania neprimeranej dôležitosti príslušnému tovaru. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama na Odol, zo dňa 15. 9. 2011 – v reklamnom šote bolo podľa sťažovateľa nesprávne skloňované slovo „zub“. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvod na začatie správneho konania, čím bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Po čom ženy túžia, zo dňa 2. 10. 2011 - na základe sťažnosti týkajúcej sa intenzity hlasitosti reklamy vysielanej počas programu *Po čom ženy túžia* Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č.308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

DOMA

V roku 2011 bolo vysielanie televízie DOMA monitorované na základe sťažností a plánovaného monitoringu.

Rada v roku 2011 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Podozrivé, zo dňa 7. 11. 2010 – sťažovateľ namietal, že v uvedenom seriáli boli podľa neho odvysielané erotické scény nevhodné pre maloletých divákov. Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Podozrivé, 6. časť* klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania a uložila mu sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur.

Upútavka na program Ally McBealová, zo dňa 1. 12. 2010 – sťažovateľ namietal, že v predmetnej upútavke odznelo prirovnanie „tvrdé ako penis". Na základe monitoringu Rada dospela k záveru, že vysielateľ neporušil zákon o vysielaní, a preto uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Sex v meste, zo dňa 19. 12. 2010 – v programe sa podľa sťažovateľa nachádzali scény nevhodné pre mladistvých, ktoré boli odvysielané v poobedňajších hodinách. Rada sa po prešetrení predmetu sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Monitoringom tohto programu a následne dokazovaním v správnom konaní však boli zistené iné nedostatky, a to v súvislosti s odvysielaním komunikátu, označujúceho za sponzora programu *Orange Slovensko, a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, čím došlo k nezreteľnému oddeleniu od iných častí programovej služby a teda k porušeniu § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Vysielateľovi Rada uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2011. Výsledky monitorovania televízie DOMA, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2011, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

<u>Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých</u>

Ešte raz sex a slobodná matka, zo dňa 9. 4. 2011 – Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči označeniu vekovej nevhodnosti uvedeného diela podľa JSO. Šetrenie sťažnosti preukázalo, že vzhľadom na obsah programu bolo označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov zo strany vysielateľa dostačujúce.

Rebeli na strednej, zo dňa 14. 4. 2011 - výhrady sťažovateľa sa týkali označenia programu v zmysle JSO, ktoré podľa jeho názoru nekorešpondovalo s obsahom. Po preskúmaní námietky sťažovateľa Rada dospela k názoru, že odvysielaním napadnutého programu nebolo porušené žiadne z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Vzájomné objatia, zo dňa 24. 4. 2011 – sťažovateľ namietal, že v uvedenom programe boli odvysielané scény, v ktorých bolo použité obscénne vyjadrovanie a zobrazené násilie. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Odcudzené srdcia, zo dňa 6. 5. 2011 – sťažovateľ namietal odvysielanie scén sexuálneho charakteru a s tým súvisiace nesprávne označenie programu podľa JSO. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Gejša, zo dňa 12. 6. 2011 – sťažovateľ namietal voči nesprávnosti označenia predmetného programu podľa JSO, čím mohlo dôjsť k ohrozeniu mravnosti maloletých, najmä nevhodným vyjadrovaním. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Vysielanie, zo dňa 7. 1. 2011 - monitoring bol realizovaný so zámerom preskúmať dodržiavanie ustanovení § 34 ods. 3 zákona č.308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii týkajúcich sa intenzity hlasitosti vysielania reklamy. Na základe výsledkov analýzy Rada však začala správne konanie vo veci možného porušenia § 33 ods. 4 písm. a) v súvislosti s odvysielaním reklamných šotov na lieky *Otrivin Complete*, *MUCOSOLVAN Retard* a *neo-angin*. Uvedené správne konania Rada ukončila nasledovne: za odvysielanie reklamných šotov na lieky *Otrivin Complete* a *MUCOSOLVAN Retard*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku Rada uložila dva krát sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur. V súvislosti s odvysielaním reklamného šotu *neo-angin* Rada zastavila správne konanie pretože odpadol dôvod konania.

Vysielanie, zo dňa 13. 1. 2011 – Rada na základe vykonaného monitoringu rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 hod odvysielal reklamný šot na liek *Linex*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur.

JOJ

V roku 2011 bolo vysielanie televízie JOJ monitorované na základe sťažností, priebežného monitoringu a plánovaného monitoringu.

Rada sa v roku 2011 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovnému vysielaniu:

Vysielanie, z dní 27. 9. 2010 až 3. 10. 2010 - Rada sa zaoberala správnymi konaniami začatými na základe monitoringu zameraného na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzorstve, pričom rozhodla, že komunikáty označujúce za sponzorov programov spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, odvysielané 27. a 29. 9. 2010, spoločnosť *MAC TV s.r.o.*, odvysielané 29. 9., 1. 10., 2. 10. a 3. 10. 2010, spoločnosť *MPC International S.A.*, odvysielané 2. 10. 2010, ďalej spoločnosť *Kofola, a.s.*, odvysielané dňa 27. 9., 28. 9., 29. 9. a 30. 9. 2010 a spoločnosť *RAJO a.s.*, odvysielané 27. 9., 28. 9., 29. 9., 30. 9. 2010 a 1. 10. 2010, naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom vysielateľ ich odvysielal bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od uvedených programov, čiže odvysielal reklamu bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby, čím porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ tiež porušil § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v dňoch 27. 9., 28. 9., 29. 9. a 30. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 hod a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút za hodinu.

Za porušenie uvedených ustanovení uložila Rada vysielateľovi sankcie – upozornenia na porušenie zákona.

Na základe predmetného monitoringu Rada v správnom konaní tiež rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 1. 10. 2010 program *Camp Rock 2* prerušil počas štvrtého 30-minútového časového úseku dvakrát zaradením reklamy, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Správne konanie vedené pre možné

porušenie tej istej povinnosti, čiže uvedeného ustanovenia, v súvislosti s odvysielaním programu *Česko Slovensko má talent* dňa 3. 10. 2010 Rada zastavila.

Rada tiež v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že neposkytol Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania z dní 28. 9. a 30. 9. 2010, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur.

Panelák, zo dňa 16. 9. 2010 – námietky sťažovateľa sa vzťahovali na uvedený diel seriálu, ktorý mohol ohroziť maloletých divákov, nakoľko v ňom odzneli obscénne vyjadrenia a dialógy s erotickým podtónom. V správnom konaní posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú.

Začarovaní, zo dňa 16. 10. 2010 - Rada sa zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby, ktorá namietala voči zaradeniu upútaviek na filmy nevhodné pre maloletých do 15 rokov počas programu, označeného symbolom nevhodnosti do 7 rokov. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie, ktoré zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správne konanie vedené pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., čiže nesprávne uplatnenie JSO, v súvislosti s tým, že dňa 16. 10. 2010 odvysielal oznámenia o vlastných programoch *Česko Slovensko má talent, Profesionáli, Dievča na stráženie* a *Dobrá manželka,* v ktorých neuviedol príslušné grafické symboly JSO, Rada na základe dokazovaní vo veci zastavila.

Rada v správnom konaní tiež rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že po programe *Začarovaní* odvysielal komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.* a *Danone s.r.o.,* ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a to bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušene zákona.

Largo Winch, zo dňa 23. 10. 2010 – podľa sťažovateľa presiahol vysielateľ v rámci prerušení programu zákonom povolený rozsah reklamy. Rada dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že uvedený program prerušil počas druhého a štvrtého 30-minútového časového úseku po dvakrát zaradením reklamy, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Reklama T-Com a T-Mobile, z dní 2. a 4. 11. 2010 - podľa sťažnosti bola v televíziách odvysielaná reklama, v ktorej bol nepriamo prezentovaný rasizmus. Po analýze odvysielaných reklám nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 3. 11. 2010 – Rada posúdila ako neopodstatnenú aj sťažnosť smerujúcu voči vysielaniu spravodajského programu, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok informujúci o odpojení viacerých obyvateľov východoslovenskej obce od elektriny. Podľa sťažovateľa malo v predmetnom príspevku dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti.

Prvé noviny, zo dňa 13. 11. 2010 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Kolektívne nakupovanie* mohla byť odvysielaná skrytá reklama na WEB stránky, ktoré ponúkajú lacnejší tovar alebo služby pomocou internetu. Na základe prešetrenia sťažnosti dospela Rada k záveru, že obsah príspevku nenaplnil definíciu skrytej reklamy v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Statočné srdce, zo dňa 17. 11. 2010 – sťažovateľ namietal ohrozenie maloletých nevhodným zaradením tohto filmu na doobedie, a to zvlášť v deň štátneho sviatku. Nevhodnosť filmu zdôvodnil tým, že obsahoval niekoľko brutálnych bojových scén a niekoľkých sexuálnych scén vrátane pokusu o znásilnenie. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 19. 11. 2010 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Diviak v mestskom parku* boli odvysielané zábery na zastrelených diviakov, ktoré neboli vhodné pre maloletého diváka. Rada

po prešetrení sťažnosti však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Quantum of Solace, zo dňa 20. 11. 2010 – sťažovateľ namietal časté prerušovanie programu reklamnými blokmi, čo pôsobilo nadmieru rušivo. Ďalej namietal neskorší začiatok predmetného programu oproti plánovanému, ktorý uvádzal vysielateľ. Rada posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa neskorého začatia programu za neopodstatnenú. Následne v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že odvysielal pred programom *Najlepšie Počasie* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola a.s.* a pred, po a počas programu *Quantum of Solace* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Zároveň vysielateľ porušil § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že tak odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút za hodinu. Za porušenie uvedených ustanovení uložila Rada vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Rada v správnom konaní tiež skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ neposkytol súvislý záznam vysielania zo dňa 20. 11. 2010. Vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 165 eur.

Noviny, zo dňa 24. 11. 2010 – na základe špecifického monitoringu zameraného na obdobie kampane, moratória a volieb do obecných zastupiteľstiev Rada v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v uvedenom programe odvysielal krátku správu s názvom *Belousovová prišla aj o Čadcu*, ktorá informovala o stiahnutí A. Belousovovej z kandidátky SNS. V rámci príspevku bol sprostredkovaný jej kritický postoj k J. Slotovi, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Noviny, z dní 30. 11. 2010 a 12. 12. 2010 - sťažovateľ namietal neobjektívne spracovanie dvoch príspevkov súvisiacich s Evanjelickou cirkvou augsburského vyznania na Slovensku. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kráska a zviera, zo dňa 5. 12. 2010 – výhrady sťažovateľov smerovali i voči zaradeniu upútaviek s nevhodným obsahom v reklamnom prerušení animovaného filmu *Kráska a zviera*. Rada začala v danej veci správne konanie pre podozrenie z možného porušenia § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Na základe dokazovaní vo veci Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Na základe monitoringu Rada však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 5. 12. 2010 odvysielal upútavku na programy *C.S.I. Miami, Profesionáli, Súdna sieň, C.S.I. Miami, Odsúdené, C.S.I. New York, Panelák, Vtierka Castle* a *Súdna sieň*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO po celý čas ich vysielania, čím došlo k jeho nesprávnemu uplatneniu, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Správne konanie vedené pre možné porušenie uvedeného ustanovenia v súvislosti s upútavkami na programy *Piráti Karibiku* a *Áno, šéfe!* z toho istého dňa zastavila.

Rada tiež v správnom konaní rozhodla o porušení § 33 ods. 4 písm. a) v súvislosti s odvysielaním reklamného šotu na liek *Oscillococcinum* dňa 5. 12. a 10. 12. 2011, v ktorom vysielateľ nezabezpečil odvysielanie jednoznačnej a zrozumiteľnej výzvy na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur.

Ratatouille, zo dňa 5. 12. 2010 – i v tomto prípade sťažovatelia namietali voči zaradeniu upútaviek s obsahom nevhodným pre detského diváka v reklamnom prerušení animovaného filmu *Ratatouille*. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Na základe monitoringu Rada však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 5. 12. 2010 odvysielal upútavky na programy *Profesionáli, Panelák, Súdna sieň, Promi noviny, Piráti Karibiku na konci sveta, Vtierka Castle, C.S.I. New*

York, Farmár hľadá ženu, Klamári, C.S.I. Miami, Panelák, Súdna sieň a *Profesionáli,* ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO po celý čas ich vysielania, čím došlo k jeho nesprávnemu uplatneniu, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Správne konanie vedené pre možné porušenie uvedeného ustanovenia v súvislosti s upútavkami na programy *Piráti Karibiku* a *Áno, šéfe!* z toho istého dňa zastavila.

Na základe monitoringu Rada začala správne konanie pre možné § 34 ods. 1 v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.*, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy. Po následnom dokazovaní v správnom konaní uložila Rada vysielateľovi za porušenie uvedeného ustanovenia sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Súdna sieň, zo dňa 6. 12. 2010 - sťažovateľ kritizoval ohrozenie maloletých nevhodným zaradením tohto programu v popoludňajších hodinách, zvlášť tým, že formou slovných výpovedí boli prezentované nemorálne a úchylné spôsoby života, nepatriace do verejného a kultúrneho prostredia (išlo o rozvod s transvestitom). Takisto sťažovateľ žiadal posúdiť vekovú vhodnosť predmetného programu. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farmár hľadá ženu, zo dňa 10. 12. 2010 – údajné neslušné vyjadrenia príbuzných bývalej súťažiacej Martiny boli predmetom výhrad sťažovateľa. Na základe analýzy programu nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V súvislosti s monitorovaným vysielaním Rada tiež v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 10. 12. 2010 odvysielal upútavky na programy *Profesionáli, Kapor na torte* a *Stratené duše*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO po celý čas ich vysielania, čím došlo k jeho nesprávnemu uplatneniu, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur. Správne konanie v časti možného porušenia uvedeného ustanovenia v súvislosti s odvysielaním komunikátu propagujúceho program *Piráti Karibiku* dňa 10. 12. 2010 Rada na základe dokazovania vo veci zastavila.

Na základe monitoringu predmetného programu Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 10. 12. 2010 odvysielal reklamný šot na liek *MIG-400*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur.

Rada v správnom konaní tiež rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 10. 12. 2010 odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát označujúci za sponzora programu službu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a to bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušene zákona.

Znásilnil ma telocvikár, zo dňa 12. 12. 2010 – sťažovateľ spochybnil vhodnosť zaradenia reprízy uvedeného filmu do nedeľného poludňajšieho času, ako aj jeho sexistický obsah. Po vykonaní obsahovej analýzy filmu, ako aj jeho označenia podľa kritérií JSO, sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

NOVINY PLUS - MARTINKA – KLEOPATRA Z TURCA zo dňa 13. 12. 2010/*upútavka na uvedený program*, zo dňa 12. 12. 2010 - sťažovatelia namietali voči nevhodnosti vysielania predmetného programu vo všeobecnosti, ako i s ohľadom na maloletých divákov, a to vzhľadom na výskyt vulgárneho jazyka a obscénneho vyjadrovania. Niektorí zo sťažovateľov namietali, že odvysielaný program propagoval požívanie alkoholu a že potieral základnú ľudskú dôstojnosť. Jedna zo sťažností smerovala i voči odvysielaniu upútavky na tento program dňa 12. 12. 2010. Na základe analýzy programu uznala Rada sťažnosti v časti týkajúcej sa možného porušenia § 19 ods. 1 písm.

e) zákona č. 308/2000 Z. z., čiže možnej propagácie alkoholizmu, za neopodstatnené. Následne v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že predmetný program označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, za čo mu uložila sankciu - pokutu, vo výške 5 000 eur. Správne konanie týkajúce sa upútavky na predmetný program zo dňa 12. 12. 2010 na základe dokazovaní vo veci zastavila. Rada tiež rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že predmetný program zasiahol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom do ľudskej dôstojnosti súťažiaceho Mariána z programu Farmár hľadá ženu, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

V súvislosti s monitorovaným vysielaním Rada tiež v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 13. 12. 2010 odvysielal upútavky na programy *Kapor na torte, C.S.I. Miami, Súdna sieň, Mafstory, Kosti, Panelák* a *Promi noviny*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 700 eur.

Rada rozhodla i o tom že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA* zo dňa 13. 12. 2010, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur.

Noviny, zo dňa 15. 12. 2010 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Zahrabali si dieťa,* ktorý sa venoval prípadu pohrebu mŕtveho rómskeho dieťaťa z obce Richnava, bol neobjektívne prezentovaný čin katolíckeho kňaza. Rada po prešetrení sťažnosti však nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila ju ako neopodstatnenú.

Panelák, zo dňa 20. 12. 2010 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu skrytej reklamy na produkt *Skylink*. Rada na základe dokazovaní v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že predmetný program, ktorý bol sponzorovaný, obsahoval osobitné propagačné zmienky o službe tretej osoby - službe *Skylink* spoločnosti *Towercom, a.s.,* ktoré priamo podporovali jej predaj. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur. Následne v správnom konaní rozhodla i o porušení § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) tohto zákona v súvislosti s tým, že informácie o službe *Skylink* naplnili definíciu umiestňovania produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom vysielateľ nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku a na konci, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 670 eur.

Správne konanie vedené vo veci možného porušenia § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním reklamného šotu na liek *Mucosolvan* Rada na základe vykonaného dokazovania zastavila.

V súvislosti s predmetným monitorovaným vysielaním Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 20. 12. 2010 odvysielal upútavky na programy *Panelák, Kosti, C.S.I. Miami, Promi noviny, Piráti Karibiku – Na Konci Sveta, Súdna sieň, Profesionáli* a *Panelák*, ktoré neboli označené grafickým symbolom JSO po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 700 eur.

Rada v správnom konaní tiež rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 20. 12. 2010 odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť *Orange Slovensko, a.s.* a *T.O.P AUTO Slovakia, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a to bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušene zákona.

Martina Popoluška z Turca, z dňa 24. 12. 2010 – sťažovateľov pobúrila nielen nevhodná obsahová stránka programu (z dôvodu vysokého výskytu vulgarizmov, ako i sexuálnych narážok), ale i zaradenie programu pred 22. hodinou v rámci štedrovečerného vysielania. Po prešetrení sťažností sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľov a posúdila ich ako neopodstatnené.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2011. Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2011, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Kontrola obsahu vysielania zameraná na dodržiavanie príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii bola v prípade televízie JOJ uskutočňovaná na základe podnetov.

Noviny, zo dňa 26. 1. 2011a 27. 1. 2011 – desiatky sťažovateľov namietali nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v príspevkoch *Interrupcie* a *Odvolávame čo sme odvolali*, ktoré sa venovali zastaveniu interrupcií v bratislavskej fakultnej nemocnici. Sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Noviny, zo dňa 24. 2. 2011 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Uhoreli psožrúti?*, v ktorom mali byť odvysielané nepravdivé informácie o tom, že zhorení bezdomovci mohli jesť psy z útulku. Sloboda zvierat ani miestny útulok nedostali priestor na vyjadrenie, pričom spomínané informácie mohli, podľa jeho názoru, poškodiť meno uvedenej organizácie a vzbudiť k nej nedôveru, ako i k jej regionálnym centrám a útulkom. Po analýze vysielania predmetného programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 28. 6. 2011 - Rada sa zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby, ktorá namietala voči neobjektívnosti spravodajského príspevku *Ostro v parlamente*, ako aj voči zneváženiu ľudskej dôstojnosti snímanej osoby. Na základe posúdenia Rada začala voči vysielateľovi správne konanie za možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Správne konanie nebolo v roku 2011 ukončené.

Krimi noviny, z 30. 8. 2011 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Rok po masakre v Devínskej Novej Vsi – 8 mŕtvych, 15 zranených...*, konkrétne voči odvysielaniu nepravdivých informácií o tragických udalostiach v Devínskej Novej Vsi spred roka, čím nebol, podľa neho, príspevok objektívny. Po analýze vysielania predmetného programu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v príspevku nemuselo dôjsť k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

Trhni si!, zo dňa 13. 1. 2011 – sťažovateľ namietal voči nevhodným sexuálnym obsahom vo filme. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že uvedený program odvysielal s označením ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Za porušenie uvedeného ustanovenia zákona uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur.

Reklamný šot Tatry mountain resorts, zo dňa 13. 1. 2011 - výhrada sťažovateľa smerovala voči slovu „sex“ použitom v reklamnom šote propagujúcom lyžovačku v Tatrách. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama na Snickers, zo dňa 17. 1. 2011 – podľa sťažovateľa odzneli v reklame vulgárne výrazy a mohlo v ňom dôjsť k porušeniu § 19 a § 20 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada po analýze vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Chilli, sex a samba, zo dňa 22. 1. 2011 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému časovému zaradeniu filmu do vysielania a jeho označeniu symbolom nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov vzhľadom na to, že obsahoval erotické scény a vulgarizmy najhrubšieho zrna. V časti týkajúcej sa časového zaradenia programu do vysielania, posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú. Následne v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Za uvedené uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 300 eur. Sťažovateľ tiež namietal voči odvysielaniu filmu *Dievča na zabitie*, pričom neuviedol údaj o tom, kedy bol odvysielaný. V tejto časti posúdila Rada sťažnosť ako nepreskúmateľnú.

V*ysielanie* z dní 8. 1., 22. 1., 14. 2., 19. 2., 23. 2., 25. 2., 5. 3. a 11. 3. 2011 – v súvislosti s monitorovaním vysielania na základe viacerých sťažností Rada rozhodovala ohľadom ochrany maloletých, o označení upútaviek v zmysle Jednotného systému označovania. V správnych konaniach rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že:

- dňa 22. 1. 2011 *odvysielal* upútavky na programy *Stoj, lebo mamička vystrelí; Strašidelný dom*; *Súdna sieň; V sieti lží; Panelák; Vtierka Castle*; *CSI: Miami*; *Flash forward; Stratené duše* a *Vodný svet,*
- dňa 19. 2. 2011 upútavky na programy *Panelák*; *Hovorme o sexe; Stratené duše; Glee*; *Prezidentov muž*; *Súdna sieň* a *Otec v sukni,*
- dňa 23. 2. 2011 upútavky na programy *Súdna sieň*; *Pokoj v duši*; *Chutíš mi!*; *Servírka*; *Lovci pokladov*; *CSI: Las Vegas*; *Kosti*; *CSI: Miami* a *Panelák*,
- dňa 25. 2. 2011 upútavky na programy *Chutíš mi!*; *Glee; Servírka; Sexi komparzistka*; *Tajný sen*; *Pokoj v duši*; *Utajené bratstvo*; *Lovci pokladov*; *Panelák*; *Šéfka* a *Návrat Kráľov*,
- dňa 8. 1. 2011 upútavky na programy *Čistič*; *Stratené duše*; *Cumlikátor*; *Kokosy na snehu*; *Kráľ dobyvateľ*; *Flash forward*; *Skryté zločiny*; *Vtierka Castle*; *Môj partner z K-9*; *Profesionáli*; *Prvotný strach*,
- dňa 14. 2. 2011 upútavky na programy *Glee*; *CSI: Miami*; *Vtierka Castle* a *Flash forward*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania a
- dňa 22. 1. 2011 upútavky na program *Panelák*, dňa 25. 2. 2011 upútavky na programy *Šéfka* a *Návrat Kráľov*, dňa 5. 3. 2011 upútavky na program *Áno, šéfe!* a program *Šéfka* a dňa 11. 3. 2011 upútavku na program *Šéfka,* ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Za porušenie uvedených ustanovení zákona uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 700 eur za každý deň, v ktorom boli predmetné upútavky odvysielané.

František je děvkař, zo dňa 30. 1. 2011 – sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetný film kvôli výskytu sexuálnych scén a vulgarizmov. Po analýze predmetného filmu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Chutíš mi!, zo dňa 14. 2. 2011 – amorálne, vulgárne vyjadrenia a dvojzmyselné narážky boli predmetom sťažnosti voči uvedenému programu. Rada po podrobnejšej analýze jeho obsahu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nie je čo stratiť, zo dňa 19. 2. 2011 – sťažovateľ namietal, že vo filme zazneli vulgarizmy, navyše v ňom údajne mala byť prezentovaná prostitúcia ako normálna vec, pričom však film bol odvysielaný v popoludňajších hodinách. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Na základe dokazovaní v správnom konaní však Rada správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dr. LUDSKY, z dní 15. 2., 17. 2., 22. 2., 24. 2., 8. 3., 10. 3., 15. 3. a 17. 3. 2011 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému označeniu niektorých častí predmetného programu symbolom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov a jeho odvysielaniu pred 22:00 h. Rada sťažnosť prešetrila a posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Kapor na torte*, z dní 23. a 25. 2. 2011 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému časovému zaradeniu uvedenej upútavky do vysielania. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 24. 2. 2011 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Uhoreli psožrúti?* zo dňa 24. 2. 2011, v ktorom mali byť odvysielané nepravdivé informácie o tom, že zhorení bezdomovci mohli jesť psy z útulku. To mohlo, podľa jeho názoru, poškodiť meno organizácie Sloboda zvierat a vzbudiť k nej nedôveru, ako i k jej regionálnym centrám a útulkom. Po analýze vysielania predmetného programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

*Upútavka na program ČREPINY **, zo dňa 8. 3. 2011, *upútavka na program CRANK: ZASTAŇ A ZOMRIEŠ!*, z dní 8. 3. a 11. 3. 2011 a *program ČREPINY **, zo dňa 10. 3. 2011 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu pornografickej upútavky na pornografické programy, pričom mal byť explicitne zobrazený pohlavný úd a kopulácia. Po analýze vysielania predmetného programu posúdila Rada sťažnosť v časti týkajúcej sa vysielania pornografie ako neopodstatnenú. Následne v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že predmetné upútavky obsahovali scény znázorňujúce pohlavný styk. Za porušenie uvedeného ustanovenia zákona uložila Rada vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur.

Kapor na torte, zo dňa 19. 3. 2011 - sťažovateľ namietal voči zobrazenému obnažovaniu sa v upútavke na program *Kapor na torte* a v tej súvislosti i voči samotnému programu, zaradenému do vysielanie v sobotu v dopoludňajších hodinách, čo mohlo, podľa jeho názoru, narušiť ochranu maloletých. Po analýze sťažovateľom namietaného vysielania Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Šéfka, z dňa 19. 3. 2011 – sťažovateľ namietal, že v programe sa vyskytovalo viacero sexuálnych tém a bola prezentovaná úchylka jedného zo súťažiacich. V rámci dokazovania v správnom konaní Rada skonštatovala porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ klasifikoval uvedený program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Keby bolo keby, zo dňa 24. 3. 2011 – sťažovateľ mal výhrady voči výskytu hrubých vulgárnych výrazov v programe. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prison Break, zo dňa 3. 6. 2011 – podľa sťažovateľa obsahoval program vulgarizmy a nebol časovo vhodne zaradený do programu s ohľadom na maloletých. Rada po analýze komunikátu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dumbo, zo dňa 25. 7. 2011 – sťažovateľka namietala, že detský program *Dumbo* bol odvysielaný bez označenia JSO. Po zhodnotení výsledkov monitoringu Rada konštatovala, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Dumbo* odvysielal bez označenia grafickým symbolom Jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Za uvedené porušenie mu uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

C.S.I. Kriminálka Miami, zo dňa 1. 8. 2011 – podľa troch sťažovateľov v programe, ktorý bol odvysielaný v čase, kedy ho môžu sledovať aj maloletí diváci, bol brutálny a agresívny obsah. Rada po analýze nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Trhni si!, zo dňa 5. 9. 2011 – sťažovateľ považoval označenie filmu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov za nedostačujúce, nakoľko ten, podľa neho, obsahoval hrubé vulgarizmy, sexuálne narážky a iné obscénnosti. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením Jednotného systému označovania. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Súdna sieň, zo dňa 20. 9. 2011 – sťažovateľ namietal voči uvedenému programu z dôvodu jeho nesprávneho označenia symbolom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov a jeho zaradeniu do vysielania v poobedňajších hodinách. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

C.S.I. Kriminálka Miami, zo dňa 20. 9. 2011 - sťažovateľ vyjadril výhrady voči časovému zaradeniu programu do vysielania a proti jeho obsahu, ktorý bol, podľa jeho názoru, nevhodný pre maloletých divákov a mohol ohroziť ich psychický a morálny vývin. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Profesionáli, zo dňa 20. 9. 2011 – podľa sťažovateľa mohol program ohroziť psychický a morálny vývin maloletých. Rada po vykonaní analýzy programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krimi noviny, zo dňa 20. 9. 2011 - sťažovateľ namietal, že program ohrozuje psychický a morálny vývin maloletých, narúša ich duševné zdravie a emocionálny stav v zákonom zakázanom čase od 6:00 do 22:00 hod. Po analýze sťažovateľom namietaného vysielania Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a preto sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Súdna sieň, zo dňa 20. 9. 2011 – podľa sťažovateľa uvedený program ohrozoval psychický a morálny vývin maloletých. Rada po analýze programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bostonské zločiny, zo dňa 20. 9. 2011 – sťažovateľ smeroval svoje výhrady voči predmetnému filmu, ktorý mohol, podľa neho, narušiť psychický a morálny vývin maloletých, ako i voči jeho nevhodnému zaradeniu do vysielania pred 22. hodinou. Analýzou monitorovaného programu Rada dospela k záveru, že spôsob a forma spracovania scén vo filme zodpovedala označeniu nevhodnosti podľa JSO do 12 rokov. Z uvedeného dôvodu Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Kosti, zo dňa 20. 9. 2011 - sťažovateľ vzniesol výhrady voči danému programu, ktorý, podľa jeho názoru, ohrozuje psychický a morálny vývin maloletých a narúša ich duševné zdravie a emocionálny stav v zákonom zakázanom čase od 6:00 do 22:00 hod. Rada na základe analýzy napadnutého programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Vysielanie z dní 8. 1. 2011, 14. 2. 2011, 22. 1. 2011 a 19. 2. 2011 – v správnych konaniach Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že

- dňa 8. 1. 2011 odvysielal reklamné šoty na lieky *TheraFlu prechladnutie a chrípka, ASPIRIN COMPLEX, Talcid, Mucosolvan Retard, Muconasal plus, Otrivin Complete, Stodal*,
- dňa 14. 2. 2011 reklamné šoty na lieky *Otrivin Complete, Stodal, Ibalgin Fast, Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft, CELASKON LONG EFFECT*,
- dňa 22. 1. 2011 reklamné šoty na lieky *Paralen Hot Drink* a *Tantum Verde*,
- dňa 19. 2. 2011 *na lieky ROBITUSSIN, MUCOSOLVAN Mäkké pastilky a MAXFLU*,

z toho dôvodu, že reklamné šoty na uvedené lieky neobsahovali jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku. Vysielateľovi bola za každý odvysielaný reklamný šot uložená sankcia – pokuta vo výške 3 320 eur.

Správne konanie vedené pre možné porušenie uvedeného ustanovenia v súvislosti s reklamným šotom na liek *neo-angin* z 8. 1. 2011 Rada po dokazovaní vo veci zastavila.

Noviny, zo dňa 3. 2. 2011 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu spravodajského príspevku *Totálna poctivosť*. Ten bol, podľa sťažovateľa, úmyselne vykonštruovaný s cieľom očistenia osoby nálezcu, voči ktorému je vedené trestné konanie, a to formou skrytej reklamy za odplatu. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hitman, zo dňa 5. 3. 2011 – sťažovateľ namietal pričasté prerušovanie programu reklamnými blokmi a celkový rozsah reklamy v rámci hodiny. Rada po preskúmaní predmetu sťažnosti začala správne konanie a neskôr dospela k záveru, že došlo k porušeniu § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ prerušil program viackrát, ako povoľuje zákon, a súčasne aj k porušeniu § 34 ods. 2 uvedeného zákona tým, že vysielateľ prerušil program samostatným reklamným šotom propagujúcim spoločnosť *Uni Credit Bank*, za čo Rada vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Zároveň Rada skonštatovala aj porušenie § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v čase od 20:00 do 21:00 hod vysielateľ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur. Sťažnosť bola teda posúdená ako opodstatnená.

Kapor na torte, zo dňa 19. 3. 2011 – Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Kapor na torte* počas prvého 30-minútového časového úseku prerušil dvakrát zaradením reklamného bloku, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušene zákona.

Ostatné

Noviny, zo dňa 8. 1. 2011 – predmetom sťažnosti bola nesprávne použitá predložka v spojení „postaviť pri kontajner“ v reportáži *Kde skončili petržalské stromčeky*. Rada po preskúmaní predmetu sťažnosti však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Čistič/PROMI NOVINY – Ples v Opere, zo dňa 8. 1. 2011 – jeden zo sťažovateľov namietal, že začiatok vysielania programu *Čistič* bol kvôli exkluzívnemu vysielaniu priameho prenosu z podujatia Ples v opere presunutý, pričom o tom vysielateľ informoval v upútavkách, avšak film bol nakoniec odvysielaný o niečo skôr. Námietky sťažovateľov smerovali i voči zaradeniu programu prinášajúceho informácie z uvedeného podujatia počas prerušenia programu *ČISTIČ*. Na základe analýzy uznala Rada sťažnosť v časti týkajúcej sa nedodržania času vysielania programu za neopodstatnenú. Následne v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *ČISTIČ* prerušil programom *PROMI NOVINY – Ples v Opere*, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z. z. neustanovuje inak, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur.

Vysielanie, z dní 23. 2. 2011, 25. 2. 2011 a 6. 3. 2011 – Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko Rade nedodal ňou vyžiadaný súvislý záznam vysielania z uvedených dní. Za porušenie citovaného ustanovenia mu Rada uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur.

Krimi noviny a *Noviny*, zo dňa 10. 7. 2011 – sťažovateľ namietal dve pravopisné chyby, ktoré sa vyskytli v uvedených programoch v textovej forme. Rada na základe analýzy napadnutých programov však nenašla dôvody na začatie správneho konania vo veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dumbo, zo dňa 25. 7. 2011 – sťažnosť smerovala voči odvysielaniu programu určenému pre deti v českom jazyku. Rada skonštatovala, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 5 ods. 2 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku SR, tým, že program *Dumbo* odvysielal s českým dabingom, čím došlo k porušeniu povinnosti odvysielať program určený maloletým do 12 rokov s dabingom v štátnom jazyku. Za uvedené porušenie zákona mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

JOJ PLUS

V roku 2011 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností a plánovaného monitoringu.

Rada sa v roku 2011 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Lampa, zo dňa 29. 7. 2010 - kontrola programu bola zameraná najmä na dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) a § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že uvedený program, ktorý naplnil kritériá politicko-publicistického programu, odvysielal ako sponzorovaný spoločnosťou *Tatry mountain resorts, a.s.,* za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur. V súvislosti s § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Rada neskonštatovala porušenie zákona.

Lampa, zo dňa 26. 8. 2010 – kontrola programu, ktorého hosťom bola premiérka I. Radičová, bola zameraná najmä na dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) a v § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že uvedený program, ktorý naplnil kritériá politicko-publicistického programu, odvysielal ako sponzorovaný spoločnosťou *Tatry mountain resorts, a.s.,* za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Lampa, zo dňa 28. 10. 2010 – na základe monitoringu Rada skonštatovala porušenie ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že uvedený program, ktorý naplnil kritériá politicko-publicistického programu, bol odvysielaný ako sponzorovaný spoločnosťou Tatry mountain resorts, a.s., za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Lampa, zo dňa 4. 11. 2010 - sťažovateľ namietal voči porušeniu zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí, konkrétne ustanovení § 30 ods. 1, 2 a 3. Podľa jeho názoru išlo o odvysielanie predvolebnej kampane v čase, keď to zákon nepovoľuje, respektíve zakazuje, ako i o neumožnenie zákonom ustanoveného rovnakého prístupu všetkých kandidátov k hromadným informačným prostriedkom. Po prešetrení sťažnosti nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu však Rada skonštatovala porušenie ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. z toho dôvodu, že uvedený program, ktorý naplnil kritériá politicko-publicistického programu, bol odvysielaný ako sponzorovaný spoločnosťou Tatry mountain resorts, a.s., za čo uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2011. Výsledky monitorovania televízie JOJ PLUS, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2011, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

R*eklama na FA,* zo dňa 20. 4. 2011 – podľa sťažnosti boli v reklame zobrazené časti nahého tela, ktoré neboli vhodné pre detského diváka, a ktoré porušovali zákon o reklame. Rada po analýze vysielania rozhodla, že v reklame nedošlo k porušeniu zákona a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Griffinovci, z dní 19. 6., 20. 6., 21. 6. a 23. 6. 2011 - sťažovateľ namietal, že napriek tomu, že ide o kreslený seriál, nie je podľa jeho názoru vhodný pre maloletých divákov, nakoľko obsahuje scény rôzneho druhu násilia, vulgárny jazyk, kreslenú nahotu, "propaguje" rôzne druhy závislostí, politickú satiru a tiež nezodpovedné správanie. Vzniesol tiež námietky voči odvysielaniu dielov v podvečerných hodinách. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Návod na vraždu, zo dňa 2. 10. 2011 – sťažovatelia uviedli, že v programe, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, boli odvysielané praktické rady a ukážky ako zabiť človeka. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ označil uvedený program ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. K 31. 12 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Reklama a sponzoring

Návod na vraždu, z 2. 10. 2011 – v rámci prešetrovania sťažnosti bola zrealizovaná aj kontrola vysielania reklamy. Na základe zistení Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, vysielateľ prerušil druhý 30-minútový časový úsek trvania predmetného programu dvakrát zaradením reklamného bloku. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

TA3

V roku 2011 bola televízia TA3 monitorovaná predovšetkým v rámci kontrolného, priebežného monitoringu, ako aj na základe sťažností.

Rada sa v roku 2011 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Správy, zo dňa 13. 11. 2010 – Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 30 ods. 7 zákona č. 346/1990 Zb. tým, že dňa 13. 11. 2010 o cca 13:46 hod odvysielal v rámci programu *Správy* príspevok s názvom *Bezpečnosť na sídlisku*, v ktorom poskytol priestor kandidátovi na post primátora B. Stankovi, čím nedošlo k zabezpečeniu vyváženosti a nestrannosti a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 670 eur.

Správy z 23. 11. 2010 – Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s § 30 ods. 7 zákona č. 346/1990 Zb. tým, že dňa 23. 11. 2010 o cca 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Správy* príspevok s názvom *Fungujúca samospráva*, v ktorom nedošlo k zabezpečeniu vyváženosti a nestrannosti a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2011. Vzťahovali sa k nasledovným programom resp. zložkám programovej služby:

Nočný žurnál a Šport+, zo dňa 10. 5. 2011 – na základe sťažnosti Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 a § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že vizuálne informácie o produkte „notebook zn. VAIO“ odvysielané dňa 10. 5. 2011 v programe *Nočný žurnál* o cca 22:00 hod a v programe *Šport+* o cca 22:30 hod mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. alebo mohli naplniť definíciu bezodplatného umiestňovania produktov v zmysle § 39a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. a ich odvysielaním v predmetných programoch nemuselo dôjsť k zabezpečeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov. Po vykonaní dôkazov Rada zastavila správne konanie a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Také bolo Slovensko, zo dňa 7. 6. 2011 - Rada rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že TA3 dňa 7. 6. 2011 o cca 19:15 hod odvysielala program *Také bolo Slovensko*, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok informujúci o smrti 5-ročného chlapca, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti zobrazeného zosnulého a uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur.

Správy, zo dňa 21. 6. 2011 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej televízia TA3 odvysielala nevyváženú a zmanipulovanú tlačovú besedu R. Fica. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nočný žurnál, z 27. 6. 2011- Rada rozhodla, že vysielateľ TA3 porušil povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe *Nočný žurnál+* o cca 23:22 hod odvysielal príspevok *Nová pôrodnica*, v ktorom odzneli informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa ustanovenia § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., a uložila vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur.

Správy, zo dňa 1. 7. 2011 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej televízia TA3 odvysielala nevyváženú a neobjektívnu rozpravu z NR SR. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hlavné Správy, zo dňa 3. 7. 2011 – Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 3. 7. 2011 o cca 18.00 hod odvysielal v rámci programu *Hlavné správy* príspevok s názvom *Nespokojnosť s odškodnením,* v ktorom nemuselo dôjsť k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Po vykonaní dôkazov vo veci Rada správne konanie zastavila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.
Reklama, zo dňa 5. 8. 2011 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej televízia TA3 odvysielala *reklamný spot pre OZ Mladá demokratická ľavica*, ktorý podľa sťažovateľa naplnil definíciu politickej reklamy. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hlavné správy, zo dňa 27. 8. 2011 – Rada sa zaoberala sťažnosťou troch osôb, ktorá sa týkala údajne neobjektívneho a nepravdivého informovania zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčianskych Tepliciach. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Popoludňajšie vysielanie, zo dňa 13. 9. 2011 - Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej televízia TA3 odvysielala nevyvážené a neobjektívne spravodajstvo v súvislosti s opakovaným vysielaním tlačovej besedy R. Fica a strany Smer-SD. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hlavné správy, zo dňa 29. 9. 2011 – Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 29. 9. 2011 o cca 18:30 hod bol v rámci televíznej programovej služby TA3 v programe *Hlavné správy* odvysielaný príspevok s názvom *Miliónový internet*, v ktorom nemuselo dôjsť k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Správy, Šport+, zo dňa 1. 11. 2011 – Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej mal vysielateľ TA3 odvysielať erotické programy vo svojom vysielaní. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Slávnostný galavečer, zo dňa 22. 9. 2011 – námietka sťažovateľa smerovala voči časti programu, v ktorej moderátorka večera A. Banášová viedla rozhovor s hosťom L. Kingom bez toho, aby bol v celej dĺžke trvania preložený do slovenčiny. Rada na základe analýzy začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. K 31. 12. 2011 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné multiregionálne stanice

TV PATRIOT

Rada v roku 2011 uzavrela nasledovný monitoring týkajúci sa ešte vysielania z roku 2010:

Monitorovaním vysielania bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č.308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 28. 6. 2010 a 29. 6. 2010 odvysielal vysielateľ spravodajský program *Spravodajstvo RTV KREA*, ktorý bol sponzorovaný, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovanie Rady sa už týkalo vysielania z roku 2011:

Na vysielanie politicko-publicistického programu *Na margo* zo dňa 17. 4. 2011 bola Rade doručená sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal neobjektívnosť a jednostrannosť diskusie bez zabezpečenia adekvátneho priestoru dotknutej strany. Diskusiu viedol moderátor I. Kubiš iba s jediným hosťom – P. Hodosim. Témou bola minulosť policajného prezidenta J. Spišiaka. Rada sa

zhodla s námietkami sťažovateľa a v správnom konaní dospela k záveru, že v programe došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č.308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TV LUX

Rada v roku 2011 uzavrela monitoring týkajúci sa ešte vysielania z roku 2010 a to súvislosti s odvysielaním sponzorského odkazu *Poisťovne.sk*, z dňa 23. 9. 2010. V procese dokazovania Rada skonštatovala porušenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

RING TV

Na základe monitorovania televízie RING TV Rada začala správne konanie, v rámci ktorého sa preukázalo porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č.308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ neposkytol Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 28. 2. 2011 v čase od 0:00 do 7:00 hod. v zodpovedajúcej kvalite, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 170 eur.

MUSIQ 1

Rade bola doručená sťažnosť smerujúca voči vysielaniu **MUSIQ 1** zo dňa 11. 4. 2011, voči odvysielaniu hudobného videoklipu s názvom *RnB Soul* v necenzurovanej verzii, ktorý obsahoval niekoľko vulgarizmov. Analýza komunikátu však nepreukázala porušenie zákona č. 308/2000 Z. z. a preto bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

TV 8

Rada sa v roku 2011 zaoberala sťažnosťou voči programu *iQvíz casino*, zo dňa 9. 9. 2011, v ktorej sťažovateľ namietal, že ako účastníkovi telefonickej hry *iQvíz casino* mu bola naúčtovaná od mobilného operátora vyššia suma za minútu hovoru, ako bola uvedená na obrazovke. Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. b), keďže v rámci predmetného komunikátu mohlo dôjsť k poškodzovaniu dôvery spotrebiteľov. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Regionálne a lokálne televízne vysielanie

Rada v roku 2011 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy týkajúce sa ešte vysielania z roku 2010:

Sťažnosť smerujúca voči **TV Pezinok** sa týkala vysielania z dňa 20. 6. 2010. Podľa sťažovateľa bola v programoch *Radi poradíme* a *Téma* odvysielaná skrytá reklama. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktoré neskôr zastavila, lebo odpadol dôvod konania. Rada však začala nové správne konanie pre možné porušenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Po dokazovaní v správnom konaní Rada skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia zákona, nakoľko vysielateľ v programe *Radi poradíme* odvysielal vizuálne zobrazenia ochranných známok značiek krmiva pre psy, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Sťažnosť bola uznaná ako opodstatnená a vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Na základe vykonaného kontrolného monitoringu vysielania zo dňa 25. 6. 2010 Rada začala v roku 2010 voči vysielateľovi programovej služby **TV Nové Zámky** správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Správne konanie bolo ukončené v roku 2011. Za porušenie predmetného ustanovenia zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť voči vysielaniu **Televízie Trenčín** bola zameraná na program *Týždenník* z dní 22. 9. – 29. 9. 2010, v ktorom bola odvysielaná reportáž o zmanipulovanej vete primátora. Sťažovateľ mal výhrady voči objektívnosti a nestrannosti programu, pričom naznačil, že mohlo ísť aj o zámer a zviditeľnenie sa riaditeľa Televízie Trenčín, ktorý bol kandidátom na post poslanca do mestského zastupiteľstva. Túto časť sťažnosti posúdila Rada ako neopodstatnenú. Sťažovateľ však namietal aj voči vysielaniu rubriky s kreslenými vtipmi, odvysielaním ktorých nemuselo dôjsť k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti predmetného programu. Rada začala vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č.308/2000 Z. z. správne konanie a neskôr skonštatovala porušenie citovaného ustanovenia. Vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Iná sťažnosť smerovala voči programu *Mozaika* z dní 24. 9. – 1. 10. 2010, v ktorom, podľa mienky sťažovateľa, boli reportáže pospájané zavádzajúcim spôsobom a sprevádzané klamlivým komentárom riaditeľa Televízie Trenčín. Sťažovateľ uviedol, že program obsahoval absurdity a jednostranne podávané informácie bez náznaku objektivity. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Ďalšia sťažnosť smerovala voči vysielaniu programu *Týždenník* z dní 13. 10. – 20. 10. 2010, nakoľko sťažovateľ videl v rubrike *Zeleninové okienko* účelové a hrubé urážanie, zosmiešňovanie a znevažovanie osoby vtedajšieho primátora mesta Trenčín Ing. B. Cellera. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada začala v roku 2011 správne konanie voči **Mestskej televízii Ružomberok**, pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 4. 10. 2010 a 19. 10. 2010 odvysielala reklamu na filmy v kinách v anglickom jazyku. Na základe analýzy Rada rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie zákona, a preto mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Okrem toho Rada na základe monitoringu predmetného vysielania začala správne konanie, ktoré poukázalo na porušenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v programe bol odvysielaný reklamný blok bez toho, aby bol na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Za porušenie uvedeného paragrafu Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring predmetného vysielania preukázal i porušenie § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. pre sponzorovanie spravodajského programu, za čo Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Na základe monitoringu **Kysuckého televízneho vysielania (KTV)** začala Rada správne konanie voči vysielateľovi OTS, s.r.o., Čadca, vo veci možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. v programe *Správy – Regionálne info*. Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ odvysielal dňa 11. 10. 2010 o cca 18:00 hod v rámci tohto programu príspevok informujúci o tlačovej konferencii ku kandidatúre P. Holeštiaka za primátora mesta Čadca a dňa 13. 10. 2010 o cca 18:00 hod program *Hodina s...* rozhovor s Mgr. J. Pajorom, ktoré naplnili definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Voči vysielateľovi tejto televízie začala Rada správne konanie aj vo veci možného porušenia § 16 ods. 3, písm. l) v súvislosti s tým, že nedodal Rade, na jej vyžiadanie, súvislý záznam vysielania z dní 12. a 14. 9. 2011. Správne konanie k 31. 12. 2011 nebolo ukončené.

Správne konanie voči **TV LIPTOV**, začala Rada ešte koncom roka 2010 v súvislosti s odvysielaným programom *Kronika* zo dňa 12. 10. 2010. Podľa sťažovateľa uvedené vysielanie prinieslo jednostranné informácie. Rada v roku 2011 správne konanie ukončila, pričom skonštatovala porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) Zákona č. 308/2000 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi **TELEVÍZIE Trenčianske Teplice** vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 19. 10. 2010 odvysielal v programe *Spravodajstvo* sporný príspevok pod názvom *Z pracovne primátora* informujúci o rekonštrukcii námestia v Trenčianskych Tepliciach. Rada sťažnosť

doriešila v roku 2011 a rozhodla, že vysielateľ v danom príspevku nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Po prerokovaní správy z monitorovania vysielania **Gúta TV** zo dňa 20. 10. 2010 začala Rada v roku 2010 správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. Správne konanie bolo ukončené v roku 2011. Rada uložila vysielateľovi za porušenie predmetného ustanovenia sankciu - pokutu vo výške 165 eur.

Rade bola doručená sťažnosť na vysielanie **Púchovskej televízie** v súvislosti s nevhodným moderovaním relácie *Púchovský magazín* zo dňa 12. 11. 2010, v ktorej boli hosťami kandidáti na primátora mesta Púchov. Monitorovaním vysielania sa námietka sťažovateľa nepotvrdila a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Rade bola doručená sťažnosť na vysielanie televíznej programovej služby **Levočský televízny magazín (LTM)**, v ktorej bolo namietané vysielanie programu *Levočský televízny magazín* zo dňa 22. 11. 2010, konkrétne reportáže týkajúcej sa bilancovania uplynulého volebného obdobia v oblasti športu z pohľadu poslanca a predsedu športovej komisie M. Dunčka. V nej vyzdvihoval zásluhy primátora Ing. Vilkovského, a to navyše v čase kampane pred voľbami, pričom Ing. Vilkovský opätovne kandidoval na post primátora. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie povinnosti v ustanovení § 16 ods. 2 písm. c) zákona č.308/2000 Z. z. v spojení s § 30 ods. 7 zákona č.346/1990 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Rovnako Rada rozhodla v prípade sťažnosti smerujúcej voči vysielaniu programu *Levočský televízny magazín* zo dňa 22. 11. a 24. 11. 2010, v ktorej sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v programe, pretože v reportáži o dostavaní zimného štadióna došlo k obhajovaniu primátora Ing. Vilkovského a súčasne očierňovaniu ostatných kandidátov, pričom im nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie, a to v čase kampane pred voľbami. Rada vysielateľovi za porušenie citovaného ustanovenia uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Vzhľadom na to, že vysielateľ odvysielal predmetný program aj dňa 26. 11. 2010, teda v čase volebného moratória, Rada skonštatovala aj porušenie povinnosti v ustanovení § 16 ods. 2, písm. c) zákona č.308/2000 Z. z. s poukazom na § 30 ods. 11 zákona č.346/1990 Z. z., za čo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Voči vysielaniu televízie Levočský televízny magazín (LTM) smerovali aj nasledovné sťažnosti:

Levočský televízny magazín, z dní 9. 5. – 16. 5. 2011, 16. 5. – 23. 5. 2011 – sťažovatelia namietali voči uvedenému programu, nakoľko bol, podľa ich názoru, nevyvážený a neobjektívny, navyše v čase pred voľbami, pričom priestor na vyjadrenie dostal iba jeden z kandidátov na post primátora, Ing. Vilkovský. Rada sa s námietkami sťažovateľov nestotožnila a obe sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Levočský televízny magazín, z dní 6. 6. – 13. 6. 2011 – sťažovateľom prekážalo, že v predmetnom vysielaní dostali nevyvážený priestor kandidáti na post primátora a navyše kandidát Ing. Vilkovský si údajne robil prostredníctvom reportáží politickú reklamu. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Levočský televízny magazín, z dní 20. 6., 21. 6. a 24. 6. 2011 – sťažovateľ namietal, že v čase volebného moratória vysielateľ nevysielal program *Levočský televízny magazín*, ale namiesto neho bol odvysielaný náhradný program. Rada v súvislosti s obsahom vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania, čím bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená. Avšak monitorovaním vysielania sa zistilo, že vysielanie zo dňa 24. 6. 2011 nebolo trvalo označené nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), čím došlo k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z., za čo bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Levočský televízny magazín, zo dňa 27. 6. 2011 – sťažovateľ namietal, že v rámci programu bola odvysielaná reportáž, v ktorej odznelo kritické vyjadrenie na vysielanie televízie TV Levoča a nakoľko nebol poskytnutý priestor druhej strane, vo vysielaní programovej služby teda nemohlo

dôjsť k zabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality. Rada vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. začala správne konanie, no v procese dokazovania správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Levočský televízny magazín, z dní 3. – 10. 10. 2011 – v predmetnom programe malo dôjsť k poskytnutiu nepravdivých informácií o konateľoch TV Levoča. Vysielateľ však nedodal Rade požadovaný súvislý záznam vysielania, a teda nebolo možné sťažnosť prešetriť. Rada vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. začala voči vysielateľovi správne konanie. K 31. 12. 2011 správne konanie nebolo ukončené.

Rada pre vysielanie prešetrila v roku 2011 i sťažnosť fyzickej osoby voči vysielaniu **INFOKANÁL** v meste Turzovka z dní 22. 11., 24. 11. a 27. 11. 2010. Sťažovateľ namietal, že vo vysielaní bol pred komunálnymi voľbami poskytnutý priestor iba súčasnému primátorovi. Rada v tomto bode nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada na základe analýzy vysielania z uvedených dní ale začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, pretože vzniklo podozrenie, že nevysiela v súlade s licenciou. Na základe dokazovania v predmetnom správnom konaní Rada rozhodla o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

Rada taktiež začala správne konanie v súvislosti s uvedeným vysielaním na základe možného porušenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., nakoľko vysielateľ nezabezpečil zreteľné oddelenie reklamy od iných častí programovej služby. Rada preto rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie zákona a uložila mu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Predmetom analýzy bolo tiež vysielanie **CE TV** vysielateľa CE MEDIA s.r.o. Sťažovateľ namietal, že televízia v dňoch 25. 11., 26. 11. a 27. 11. 2010 t. j. v čase moratória volieb do orgánov samosprávy obcí, odvysielala príspevky, ktoré mohli pozitívne prezentovať kandidátov na poslancov. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2011 zaoberala sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2011:

Rada rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby **AZTV INFO** z dní 6. 1., 7. 1., 31. 3. a 1. 4. 2011 a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada na svojom zasadnutí prerokovala aj správu, monitorujúcu vysielanie programovej služby **Mestská televízia DSTV**. Monitoringom bolo zistené, že vysielateľ mohol nedoručením súvislých záznamov vysielania z dní 3. 2. 2011 a 10. 2. 2011 porušiť § 16 ods. 3 písm. l) zákona o vysielaní a retransmisii. Dokazovaním v správnom konaní bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Rada predmetným monitoringom programu tiež zistila, že vysielateľ uviedol na konci programu *Magazín DSTV* sponzorský odkaz, ktorý však na začiatku programu chýbal. Za porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 700 eur.

Monitorovaním **Mestskej televízie Trnava** boli zistené viaceré porušenia zákona č. 308/2000 Z. z. Rada skonštatovala porušenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 28. 2. 2011 bol bezprostredne pred a bezprostredne po programe *Bezbúdovci* odvysielaný komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Optik Morvay, s.r.o.,* ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č.308/2000 Z. z. a v čase o cca 19:00 do cca 19:02 hod odvysielal reklamu, po ktorej bezprostredne nasledovalo vysielanie programu *Trnavská brána*. Tým došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných

častí programovej služby. V čase od 14:00 do 15:00 hod, od 17:00 do 18:00 hod a od 21:00 do 22:00 hod vysielateľ odvysielal reklamné šoty, ktoré prekročili zákonom ustanovený časový rozsah 12 minút za hodinu, čím došlo k porušeniu § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Za obe porušenia bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Súčasne Rada skonštatovala aj porušenie § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. z toho dôvodu, že dňa 28. 2. 2011 odvysielal daný vysielateľ *videotext,* počas ktorého nebolo vysielanie trvalo označené nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Za porušenie citovaného ustanovenia zákona Rada uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Rada rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že vysielateľ televízie **PROMO** nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 28. 2. 2011, v čase od 17:00 do 21:00 hod, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Kontrolným monitoringom vysielania **Svätojurskej televízie** bolo zistené porušenie § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 6. 3. 2011 nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), za čo vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Rada začala správne konanie s podozrením na porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným nezabezpečením trvalého označenia svojej programovej služby **TV ORAVIA** nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) dňa 9. 3. 2011 počas vysielania programov: *Videotextové informácie, Šport región – infotext, Kultúra región – infotext, Zmenáreň, Župné správy, Počasie, Župné zastupiteľstvo, História Oravy, Cool klub, Hudobné klipy*. Správne konanie začala aj vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 9. 3. 2011 na vyžiadanie Rady.

Rada po preskúmaní predmetu správneho konania v časti týkajúcej sa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. zastavila správne konanie, pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu. Zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 9. 3. 2011 nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoringom vysielania programovej služby **MsTV Moldava-Szepsi VTV,Studio 7S** zo dňa 28. 3. 2011 bolo zistené, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii tým, že nedoručil Rade vyžiadaný záznam vysielania. Vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 200 eur.

Rada rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. na základe toho, že vysielateľ, **Televízia mesta Dolný Kubín,** v programe *Magazín* (téma *Dom, byt a záhrada*) dňa 4. 4. 2011 o cca 18:30 hod odvysielal príspevok obsahujúci informácie o stavebnom sporení v *Prvej stavebnej sporiteľni, a. s.,* ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada začala správne konanie s podozrením na porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že pri vysielaní programovej služby **INFOKANÁL TKR Čadca** počas dní 5. 4. a 8. 4. 2011 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Správne konanie začala aj vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. pre neposkytnutie súvislého záznamu vysielania z dňa 5. 4. a 8. 4. 2011 na vyžiadanie Rady. Po vykonaní dôkazov vo veci, Rada v časti týkajúcej sa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.

z. zastavila správne konanie, pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu. Rozhodla však, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v dňoch 5. 4. a 8. 4. 2011 neoznačil svoju programovú službu INFOKANÁL TKR Čadca nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a uložila mu preto sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Predmetom analýzy bolo tiež vysielanie **TELEVÍZIE POPRAD** zo dňa 8. 4. 2011. Sťažovateľ namietal, že v programe *Aktuality regiónu, v* príspevku informujúcom o medzinárodnej prehliadke filmov *Febiofest,* vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Porušenie zákona, konkrétne § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., sa však preukázalo v súvislosti s tým, že vysielateľ TELEVÍZIE POPRAD neposkytol na základe vyžiadania Rady súvislý záznam vysielania z dňa 8. 4. 2011 v čase od 00:00 do 24:00 hod. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške vo výške 170 eur.

Vysielanie **Žilinskej televízie** (AGENTURA S, s.r.o.) bolo monitorované na základe sťažnosti. Podľa sťažovateľa v programe *Správy ŽTV,* zo dňa 20. 4. 2011, vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť v príspevku informujúcom o káblovej televízii. Na základe analýzy napadnutého vysielania Rada rozhodla, že obsah programu nebol v rozpore s ustanovením § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Monitorovaním vysielania **RTV KREA** bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 28. 4. 2010 a 24. 5. 2010 v čase o cca 06:00 hod a 12:00 hod, v rámci programovej služby RTV KREA, vysielateľ odvysielal spravodajský program *Spravodajstvo RTV KREA*, ktorý bol sponzorovaný. K odvysielaniu sponzorovaného spravodajského programu s rovnakým názvom *Spravodajstvo RTV KREA* došlo i v dňoch 28. 4. 2010 a 24. 5. 2010, v čase o cca 18:00 a 22:00 hod a dňa 14. 6. 2010, v čase o cca 06:00, 12:00, 18:00 a 22:00 hod v rámci programovej služby RTV KREA. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Rada rozhodla aj o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. Z toho dôvodu, že v dňoch 28. 4., 24. 5. a 14. 6. 2010, v čase o cca 06:00, 12:00, 18:00 a 22:00 hod, vysielateľ odvysielal program *Spravodajstvo* ***RTV KREA*** v rozpore s platnou programovou skladbou. Tým došlo k porušeniu uvedeného ustanovenia zákona, teda povinnosti vysielať v súlade s udelenou licenciou. Za dané porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Na základe plánovaného monitoringu boli vyžiadané záznamy vysielania televízie **INFOTEX-Rožňava, Rimavská Sobota** zo dňa 3. 7. 2011. Rade bol doručený jeden technicky neprehrateľný a jeden neúplný záznam vysielania, takže nebolo možné uskutočniť relevantný monitoring vysielania televízie. Rada začala správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoringom vysielania **Štúrovskej televízie (ŠTV)** z dní 4. 7., 9. 7. a 19. 7. 2011, vykonanom na základe sťažnosti fyzickej osoby, bolo zistené možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b), e) a l) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Správne konania neboli k 31. 12. 2011 ukončené.

3.2.3.2 Prehľad sankcií

<u>Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 až § 18 c)</u>

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z. z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:
- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielať oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby.

Ustanovenia § 18 až 18c ukladajú vysielateľovi osobitné povinnosti zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe (vysielateľ na základe zákona) a povinnosti stanovujúce podiely vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich a povinnosť zreteľne označiť všetky takéto programy. Za porušenie ustanovení § 18 až § 18c zákona č. 308/2000 Z. z. nebola za rok 2011 udelená žiadna sankcia.

Rada v roku 2011 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov v 51 prípadoch. Rada uložila vysielateľovi pokutu vo výške 300 eur v dvoch prípadoch, pokutu vo výške 2 000 eur taktiež v dvoch prípadoch, pokutu vo výške 165 eur v dvoch prípadoch, pokutu vo výške 2 500 eur v dvoch prípadoch, pokutu vo výške 700 eur jednom prípade, pokutu vo výške 670 eur v jednom prípade, pokutu vo výške 100 eur v jednom prípade, pokutu vo výške 170 eur v troch prípadoch, pokutu vo výške 200 € v dvoch prípadoch a pokutu vo výške 1 000 eur v jednom prípade. V troch prípadoch Rada uložila vysielateľovi sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona. V ostatných 31 prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2011 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov Rada v správnom konaní uložila celkovo 17 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 13 310 eur.

V prípade RTVS Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v piatich správnych konaniach, pričom v troch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a v dvoch prípadoch sankcia – odvysielanie oznamu o porušení zákona. V prípade televízie JOJ Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v ôsmich správnych konaniach, pričom v troch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona, v piatich prípadoch bola uložená sankcia - pokuta v celkovej výške 9 165 eur. V prípade TV MARKÍZA Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v deviatich správnych konaniach, pričom v dvoch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona, v šiestich prípadoch bola uložená sankcia - pokuta v celkovej výške 2 670 eur a v jednom prípade sankcia – odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	**Dátum vysielania**	**Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.**	**Rozhodnutie Rady zo dňa**
INFOKANÁL TV Bytový podnik Trebišov *(neoznačenie logom)*	20. 9. 2010	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/01/2011 zo dňa 11. 1. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. *(Noviny)*	26. 6. 2007	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/02/2011 zo dňa 11. 1. 2011, upozornenie na porušenie zákona

JOJ MAC TV s.r.o. *(Noviny)*	24. 11. 2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/17/2011 zo dňa 1. 3. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TELEVÍZIA Trenčianske Teplice Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o. *(Spravodajstvo)*	19. 10. 2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/19/2011 zo dňa 1. 3. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Mestská televízia Ružomberok KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s. *(používanie štátneho jazyka)*	4. 10. 2010 19. 10. 2010	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/22/2011 zo dňa 29. 3. 2010, upozornenie na porušenie zákona
RTV KREA KREATIV GA spol. s r.o. *(vysielanie v nesúlade s licenciou)*	28. 4. 2010 24. 5. 2010 14. 6. 2010	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/24/2011 zo dňa 29. 3. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV Nové Zámky Novocentrum Nové Zámky a.s. *(vysielanie v nesúlade s licenciou)*	25. 6. 2010	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/25/2010 zo dňa 29. 3. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. *(Správy)*	23. 11. 2010	§ 16 ods. 2 písm. c)	RL/27/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
INFOKANÁL TES - SLOVAKIA, s.r.o. *(vysielanie v nesúlade s licenciou)*	22. 11. 2010 24. 11. 2010 27. 11. 2010	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/31/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Levočský televízny magazín /LTM/ L&L média, s.r.o. *(Levočský televízny magazín)*	26. 11. 2010	§ 16 ods. 2 písm. c)	RL/42/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Levočský televízny magazín /LTM/ L&L média, s.r.o. *(Levočský televízny magazín)*	22. 11. 2010 24. 11. 2010	§ 16 ods. 2 písm. c)	RL/43/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
GTV MH-INSTINCT s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	29. 10. 2010 2. 11. 2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/45/2010 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Levočský televízny magazín /LTM/ L&L média, s.r.o. *(Levočský televízny magazín)*	22. 11. 2010	§ 16 ods. 2 písm. c)	RL/46/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Trenčín "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." (*Týždenník)*	22. 9. 2010 - 29. 9. 2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/47/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Televízne noviny)*	28. 10. 2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/49/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. *(Téma dňa)*	16. 11. 2010 22. 11. 2010 23. 11. 2010	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/51/2011 zo dňa 24. 5. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Mestská televízia DSTV Perfects, a.s. *(neposkytnutie záznamov)*	3. 2. 2011 10. 2. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/69/2011 zo dňa 21. 6. 2011, upozornenie na porušenie zákona

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Televízne noviny)*	15. 12. 2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/71/2011 zo dňa 21. 6. 2011, upozornenie na porušenie zákona
PROMO Telegal, s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	28. 2. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/73/2011 zo dňa 4. 7. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Mestská televízia Trnava Mestská televízia Trnava, s.r.o., *(neoznačenie logom)*	28. 2. 2011	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/75/2011 zo dňa 4. 7. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska *(O 5 minút 12)*	13. 2. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/76/2011 zo dňa 4. 7. 2017, upozornenie na porušenie zákona
Svätojurská televízia TV COM, spol. s r.o. *(neoznačenie logom)*	6. 3. 2011	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/80/2010 zo dňa 30. 8. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska *(O 5 minút 12)*	13. 3. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/81/2011 zo dňa 30. 8. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV ORAVIA TV ORAVIA s.r.o. *(neoznačenie logom)*	9. 3. 2011	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/85/2010 zo dňa 13. 9. 2011, upozornenie na porušenie zákona
INFOKANÁL TKR Čadca BYTY Čadca, s.r.o. *(neoznačenie logom)*	5. 4. 2011 a 8. 4. 2011	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/88/2011 zo dňa 25. 10. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV PATRIOT TV AGENCY, s.r.o. (Na margo)	17. 4. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/91/2011 zo dňa 25. 10. 2011, upozornenie na porušenie zákona
AZTV INFO AZTV, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	6. 1., 7. 1., 31. 3. a 1. 4. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/94/2011 zo dňa 8. 11. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Levočský televízny magazín /LTM/ L&L média, s.r.o. *(neoznačenie logom)*	24. 6. 2011	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/95/2011 zo dňa 8. 11. 2011, upozornenie na porušenie zákona
INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota TERMOSAT, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	3. 7. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/99/2011 zo dňa 6. 12. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska *(Maďarský magazín)*	3. 8. 2011	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/100/2011 zo dňa 20. 12. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. *(používanie štátneho jazyka)*	23. 7. 2011	16 ods. 3 písm. e)	RP/109/2011 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta vo výške 2 000,- € za § 20 ods.4 + upozornenie za § 16 ods. 3 písm. e)
Gúta TV Gúta TV s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	20. 10. 2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/08/2011 zo dňa 15. 2. 2011, pokuta vo výške 165,- €
JOJ MAC TV s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	28. 9. 2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/09/2011 zo dňa 1. 3. 2011, pokuta vo výške 2 500,- €

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Teleráno)*	22. 11. 2010	§ 16 ods. 2 písm. c)	RP/10/2011 zo dňa 1. 3. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	20. 11. 2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/15/2011 zo dňa 26. 4. 2011, pokuta vo výške 165,- €
TA3 C.E.N. s.r.o. (Správy)	20. 11. 2010	§ 16 ods. 2 písm. c)	RP/19/2011 zo dňa 26 .4. 2011, pokuta vo výške 670,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	13. 1. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/23/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 300,- €
JOJ MAC TV s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	13. 12. 2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/24/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 2 500,- €
FUN RADIO Radio, a.s. *(neposkytnutie záznamov)*	11. 1. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/28/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 100,- €
JOJ MAC TV s.r.o. *(Čistič, PROMI NOVINY - Ples v Opere)*	8. 1. 2011	§ 16 ods. 3 písm. i)	RP/82/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta vo výške 2 000,- €
TV POPRAD TV Poprad, s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	8. 4. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/88/2011 zo dňa 30. 8. 2011, pokuta vo výške 170,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	7. 3. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/90/2011 zo dňa 30. 8. 2011, pokuta vo výške 170,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	19. 3. 2011 a 20. 3. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/91/2011 zo dňa 30. 8. 2011, pokuta vo výške 200,- €
RING TV INTERACTIV.ME, s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	28. 2. 2011	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/95/2010 zo dňa 13. 9. 2011, pokuta vo výške 170,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	23. 2. 2011, 25. 2. 2011 a 6. 3. 2011	16 ods. 3 písm. l)	RP/96/2011 zo dňa 4. 10. 2011, pokuta vo výške 2 000,- €
MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S BodvaTel s.r.o. *(neposkytnutie záznamov)*	28. 3. 2011	16 ods. 3 písm. l)	RP/97/2011 zo dňa 11. 10. 2011, pokuta vo výške 200,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamu)*	4. 4. 2011, 11. 4. 2011, 12. 4. 2011 13. 4. 2011, 3. 5. 2011 4 . 5. 2011	16 ods. 3 písm. l)	RP/107/2011 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta vo výške 1 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(neposkytnutie záznamu)*	1. 8. 2011	16 ods. 3 písm. l)	RP/108/2017 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta vo výške 300,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Televízne Noviny)*	1. 5. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/01/2011 zo dňa 11. 10. 2011, odvysielanie oznamu o porušení zákona

Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska *(Večer pod lampou)*	16. 6. 2011	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/02/2011 zo dňa 8. 11. 2011, odvysielanie oznamu o porušení zákona
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska *(Večer pod lampou)*	23. 6. 2011	16 ods. 3 písm. a)	RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011, pokuta vo výške 50 000,- € za § 19 ods. 1 písm. a) + oznam o porušení zákona za § 16 ods. 3 písm. a)

Tabuľka č. 27

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§19 - § 20)

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 cit. zákona sa vzťahujú aj na poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a jej zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielať alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ust. § 19 ods. 1 cit. zákona audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násilia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 cit zákona, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násilia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie. § 20 ods. 2 cit. zákona stanovuje pre poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Podľa ust. § 20 ods. 4 cit. zákona sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať Jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu sa rozšírila aj na poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorí sú povinní uplatňovať Jednotný systém označovania v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 cit. zákona ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú

pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, sa nevysielali v čase od 6.00 h do 22.00 h.,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom,
- uplatniť jednotný systém označovania aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlači a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Podľa ust. § 20 ods. 8 cit zákona sa povinnosť zaviesť a uplatňovať Jednotný systém označovania nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 9 cit. zákona zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násilia“, ktorým sa na účely zákona č. 308/2000 Z. z. rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

V roku 2011 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 27 prípadoch. Celkom bolo daným televíznym vysielateľom uložených 27 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 150 240 eur.

V prípade vysielateľa C.E.N. s.r.o. Rada rozhodla v jednom správnom konaní o jednej pokute vo výške 3 320 eur. V prípade RTVS (STV) Rada rozhodla v 2 správnych konaniach o 2 pokutách v celkovej výške 53 400 eur. V prípade vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. rozhodla Rada v 6 správnych konaniach o 6 pokutách v celkovej výške 40 200 eur. Vysielateľ MAC TV s.r.o. bol za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a ochrany maloletých sankcionovaný v 9 správnych konaniach celkovo 9 pokutami v celkovej výške 53 320 eur.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	**Dátum vysielania**	**Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.**	**Rozhodnutie Rady zo dňa**
JOJ MAC TV s.r.o. (*Prci, prci, prcičky 5 - Nahá míľa)*	27. 12. 2009	§ 20 ods. 4	RP/06/2011 zo dňa 25. 1. 2011, pokuta vo výške 3 400,- €
DOMA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Podozrivé 6. časť)*	7. 11. 2010	§ 20 ods. 4	RP/11/2011 zo dňa 15. 3. 2011, pokuta vo výške 2 500,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Šport)*	13. 2. 2010	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/14/2011 zo dňa 26. 4. 2011, pokuta vo výške 10 000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Trhni si)*	13. 1. 2011	§ 20 ods. 4	RP/17/2011 zo dňa 26. 4. 2011, pokuta vo výške 10 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Modré z neba)*	7. 10. 2009	§ 19 ods. 2 písm. f)	RP/21/2011 zo dňa 24. 5. 2011, pokuta vo výške 20 000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	8. 1. 2011 14. 2. 2011	§ 20 ods. 4	RP/25/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €

JOJ MAC TV s.r.o. (*NOVINY PLUS – Martinka . Kleopatra z Turca)*	13. 12. 2010	§ 20 ods. 4	RP/26/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 5 000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*NOVINY PLUS – Martinka . Kleopatra z Turca)*	13. 12. 2010	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/27/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 5 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Televízne noviny)*	2. 3. 2011	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/34/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 10 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Televízne noviny)*	16. 1. 2011	§ 20 ods. 4	RP/35/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta vo výške 1 000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	5. 12. 2010	§ 20 ods. 4	RP/57/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	5. 12. 2010	§ 20 ods. 4	RP/58/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	13. 12. 2010	§ 20 ods. 4	RP/59/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	10. 12. 2010	§ 20 ods. 4	RP/60/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	20. 12. 2010	§ 20 ods. 4	RP/61/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky)*	22. 1. 2011 19. 2. 2011 23. 2. 2011 25. 2. 2011	§ 20 ods. 4	RP/62/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA–SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Upútavky - Dr. House)*	1. 1. 2011	§ 20 ods. 4	RP/69/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta vo výške 700,- €
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska (*Správy STV*)	28. 1. 2011	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/83/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta vo výške 3 400,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Chilli, sex a samba)*	22. 1. 2011	§ 20 ods. 4	RP/84/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta vo výške 3 300,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*oznámenia o vlastných programoch Jumper, Alexander Veľký, Odsúdení zomrieť: Otvorené more)*	30. 1. 2011	§ 20 ods. 4	RP/85/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta vo výške 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*upútavky na CRANK: Zastaň a zomrieš! a Črepiny*)*	8. 3. 2011	§ 19 ods. 2	RP/87/2011 zo dňa 30. 8. 2011, pokuta vo výške 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Šéfka)*	19. 3. 2011	§ 20 ods. 4	RP/89/2011 zo dňa 30. 8. 2011, pokuta vo výške 5 000,- €

JOJ MAC TV s.r.o. (*Upútavky - Áno, šéfe, Šéfka)*	5. 3. 2011 11. 3. 2011	§ 20 ods. 4	RP/93/2011 zo dňa 13. 9. 2011, pokuta vo výške 700,- €
TA3 C.E.N. s.r.o. (*Také bolo Slovensko*)	7. 6. 2011	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/105/2011 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta vo výške 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. *(Televízne noviny)*	28. 5. 2011	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/106/2011 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta vo výške 6 000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Dumbo*)	23. 7. 2011	§ 20 ods. 4	RP/109/2011 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta vo výške 2 000,- €
Dvojka Rozhlas a televízia Slovenska (*Večer pod lampou*)	23. 6. 2011	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011, pokuta vo výške 50 000,- €

Tabuľka č. 28

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 zákona č. 308/2000 Z. z.

V ustanovení § 31a zákona č. 308/2000 Z. z. je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť rozoznateľná a zreteľne oddelená od iných zložiek programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Podmienky na vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie sa vzťahujú na rozhlasových a televíznych vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Ustanovenie § 32 zákona č. 308/2000 Z. z. stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu.

Ustanovenie § 33 zákona č. 308/2000 Z. z. určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje zákon ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy

a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v čase od 06:00 do 22:00 hod a na víno v čase od 06:00 do 20:00 hod. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielať reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa podľa § 31 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z. z. nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízny vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. je zakázané vysielať reklamu a telenákup takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania je vyššia ako zvuková intenzita zložiek programovej služby v čase predchádzajúcom vysielaniu reklamu a telenákupu ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. Táto povinnosť sa podľa § 34 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Podľa § 35 zákona č. 308/2000 Z. z. je možné prerušovať reklamou a telenákupom všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.). Spravodajské programy, programy politickej publicistiky a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, série a dokumentárneho filmu, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 min. Programy pre maloletých je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 min, avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu presahuje 30 min. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20 % (12 min) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod (8 min/hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času.

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný (i) vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, (ii) charitatívnym výzvam, (iii) oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a (iv) politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 zákona č. 308/2000 Z. z. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nie len program, ale aj programovú službu a audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie.

V § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je stanovená povinnosť pre vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môžu vybrať spôsob označenia: (i) buď označia sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora alebo (ii) ho označia logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie majú povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovali predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie.

Obmedzenie spozorovania je stanovené v § 39 zákona č. 308/2000 Z. z. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania (výnimku z tohto zákazu tvorí sponzorovanie oznamov o aktuálnom čase vo vysielaní rozhlasovej programovej služby).

Ustanovenie § 39a zákona č. 308/2000 Z. z. upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov

Ustanovenie § 40 a § 41 zákona č. 308/2000 Z. z. obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 zákona č. 308/2000 Z. z. neuplatňuje časové obmedzenie na vysielanie reklamy a telenákupu (§ 36 ods. 2 cit. zákona).

Rada v roku 2011 ukončila 102 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovania a umiestňovania produktov, z čoho bolo 62 pokút v celkovej sume 193 169 eur a 40 upozornení na porušenie zákona. Za porušenie vyššie uvedených ustanovení bola RTVS (STV) uložené 4 pokuty vo výške 12 500 eur a 2 upozornenia na porušenie zákona, vysielateľovi programovej služby TV MARKÍZA a DOMA bolo uložených 32 pokút v celkovej výške 106 860 eur a 13 upozornení na porušenie zákona, vysielateľovi programovej služby JOJ a JOJ PLUS bolo uložených 24 pokút v celkovej výške 74 760 eur a 13 upozornení na porušenie zákona, vysielateľovi programovej služby TA3 bola uložená 1 pokuta v celkovej výške 3 320 eur. Pravidlá pre vysielanie reklamy, sponzoringu, telenákupu a umiestňovania produktov porušili aj regionálni a lokálni vysielatelia. Rada týmto vysielateľom uložila 1 pokutu vo výške 700 eur a 12 upozornení na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
TV PATRIOT TV AGENCY, s. r. o. (*Spravodajstvo RTV KREA*)	28. 6., 29. 6. 2010	§ 39 ods. 4	RL/03/2011 zo dňa 11. 1. 2011, upozornenie na porušenie zákona
RTV KREA KREATIV GA spol. s r.o. (*Spravodajstvo RTV KREA*)	28. 4., 24. 5. 2010	§ 39 ods. 4	RL/04/2011 zo dňa 11. 1. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV PEZINOK TV PEZINOK, s.r.o. (*Radi poradíme*)	20. 6. 2010	§ 31a ods. 4	RL/06/2011 zo dňa 25. 1. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Kysucké televízne vysielanie (KTV) OTS, s.r.o. (*Správy – Regionálne info, Hodina s ...*)	11. 10., 13. 10. 2010	§ 32 ods. 9	RL/10/2011 zo dňa 15. 2. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Mestská televízia Ružomberok (MTR) KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s. (*reklamný blok*)	19. 10. 2010	§ 34 ods. 1	RL/29/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Mestská televízia Ružomberok (MTR) KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s. (*Správy*)	4. 10., 19. 10. 2010	§ 39 ods. 4	RL/30/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Infokanál TES-SLOVAKIA, s.r.o. (*reklama na Športový areál v Závodí*)	22. 11. 2010	§ 34 ods. 1	RL/32/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV LUX TV LUX , s.r.o. (*sponzorský odkaz Poistovne.sk*)	23. 9. 2010	§ 34 ods. 1	RL/33/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska vysielateľ na základe zákona (*sponzorský odkaz HAMÉ*)	30. 9., 4. 10. 2010	§ 34 ods. 1	RL/34/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV Liptov TV Liptov, s.r.o. (*Kronika*)	12. 10. 2010	§ 39 ods. 4	RL/35/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy RAJO, Orange Slovensko, Kofola, huste.tv*)	29. 9. 2010	§ 36 ods. 2 § 34ods. 1	RL/36/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz TONDACH SLOVENSKO*)	29. 9. 2010	§ 36 ods. 2 § 34ods. 1	RL/38/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Largo Winch*)	23. 10. 2010	§ 35 ods. 3	RL/39/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*Camp Rock*)	1. 10. 2010	§ 35 ods. 3	RL/40/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona

Gtv MH-INSTINCT s.r.o. (*16:00 – 17:00*)	29. 10. 2010	§ 36 ods. 2	RL/41/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*King Kong*)	12. 12. 2010	§ 35 ods. 3	RL/52/2011 zo dňa 24. 5. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy RAJO, Orange Slovensko, Kofola*)	27. 9. 2010	§ 36 ods. 2 § 34 ods. 1	RL/53/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorský odkaz RAJO*)	28. 9. 2010	§ 36 ods. 2 § 34ods. 1	RL/54/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy RAJO, Kofola*)	30. 9. 2010	§ 36 ods. 2 § 34ods. 1	RL/55/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy Danone, STADA PHARMA Slovakia*)	2. 10. 2010	§ 34 ods. 1	RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz Lyoness Slovakia*)	3. 10. 2010	§ 34 ods. 1	RL/57/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz TONDACH SLOVENSKO*)	27. 9. 2010	§ 34 ods. 1	RL/58/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz Orange Slovensko*)	30. 9. 2010	§ 34 ods. 1	RL/59/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz Orange Slovensko*)	28. 9. 2010	§ 34 ods. 1	RL/60/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy Danone, Orange Slovensko*)	16. 10. 2010	§ 34 ods. 1	RL/61/2011 zo dňa 26. 4. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz Herbacos Recordati*)	2. 11. 2010	§ 36 ods. 2 § 34ods. 1	RL/62/2011 zo dňa 10. 5. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy Kofola, Orange Slovensko*)	20. 10. 2010	§ 36 ods. 2 § 34ods. 1	RL/63/2011 zo dňa 10. 5. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska vysielateľ na základe zákona (*sponzorský odkaz Herbamedicus, Union poisťovňa*)	20. 11. 2010	§ 34 ods. 1	RL/64/2011 zo dňa 10. 5. 2011, upozornenie na porušenie zákona

JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorské odkazy T.O.P AUTO Slovakia, Orange Slovensko*)	20. 12. 2010	§ 34 ods. 1	RL/65/2011 zo dňa 7. 6. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorský odkaz Orange Slovensko*)	5. 12. 2010	§ 34 ods. 1	RL/67/2011 zo dňa 7. 6. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*sponzorský odkaz huste.tv*)	10. 12. 2010	§ 34 ods. 1	RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA a DOMA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorské odkazy Canesten Kombi, Orange Slovensko a Sex v meste*)	18. 12., 19. 12. 2010	§ 36 ods. 2 §34ods. 1 §35 ods. 3	RL/70/2011 zo dňa 21. 6. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*vlastná propagácia na Česko Slovenská SuperStar*)	12. 2. 2011	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/74/2011 zo dňa 4. 7. 2011, upozornenie na porušenie zákona
Mestská televízia Trnava Mestská televízia Trnava, s.r.o. (*sponzorský odkaz na Optik Morvay*)	28. 2. 2011	§ 36 ods. 2 §34ods. 1	RL/77/2011 zo dňa 4. 7. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz Orange Slovensko*)	12. 2. 2011	§ 34 ods. 1	RL/78/2011 zo dňa 4. 7. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*sponzorský odkaz FunFón*)	30. 3. 2011	§ 34 ods. 1	RL/82/2011 zo dňa 30. 8. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Česko Slovenská SuperStar*)	7. 3. 2011	§ 35 ods. 3	RL/84/2011 zo dňa 30. 8. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (*kapor na torte*)	19. 3. 2011	§ 35 ods. 3	RL/86/2011 zo dňa 13. 9. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV DK Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o. (*magazín*)	4. 4. 2011	§ 31a ods. 4	RL/87/2011 zo dňa 4. 10. 2011, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Zóna smrti: Sopka v New Yorku*)	15. 6. 2011	§ 35 ods. 3	RL/96/2011 zo dňa 8. 11. 2011, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (*Lampa*)	29. 7. 2010	§ 39 ods. 4	RP/01/2011 zo dňa 11. 1. 2011, pokuta 1 000,- €
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska vysielateľ na základe zákona (*OTO 2008*)	11. 3. 2009	§ 38 ods. 4	RP/02/2011 zo dňa 11. 1. 2011, pokuta 3 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Paľba*)	23. 3. 2009	§ 32 ods. 12	RP/02/2011 zo dňa 11. 1. 2011, pokuta 10 000,- €
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (*Lampa*)	26. 8. 2010	§ 39 ods. 4	RP/07/2011 zo dňa 25. 1. 2011, pokuta 1 000,- €

JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (*Lampa*)	4. 11. 2010	§ 39 ods. 4	RP/12/2011 zo dňa 12. 4. 2011, pokuta 1 000,- €
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (*Lampa*)	28. 10. 2010	§ 39 ods. 4	RP/12/2011 zo dňa 12. 4. 2011, pokuta 1 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Pantoloc control*)	7. 12. 2010	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/16/2011 zo dňa 26. 4. 2011, pokuta 4 500,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Panelák*)	26. 11. 2009	§ 38 ods. 4	RP/18/2011 zo dňa 26. 4. 2011, pokuta 1000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Ranná šou s Adelou a Sajfom*)	21. 8., 24. 8., 25. 8., 26. 8., 27. 8., 28. 8., 31. 8. 2009	§ 32 ods. 12	RP/20/2011 zo dňa 24. 5. 2011, pokuta 10 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek MIG-400*)	18. 12. 2010	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/29/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek CELASKON LONG EFFECT*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/30/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek ASPIRIN COMPLEX*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/31/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*)	12. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/32/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek COLDREX MaxGrip Lemon*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/33/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Theraflu prechladnutie a chrípka*)	18. 12., 22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/36/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek PARALEN HOT DRINK*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/37/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Voltaren Emulgel*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/38/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Tantum Verde*)	12. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/39/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
DOMA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Otrivin Complete*)	7. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/40/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €

DOMA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek MUCOSOLVAN Retard*)	7. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/41/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Muconasal plus*)	31. 12. 2010, 22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/42/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Mucosolvan mäkké pastilky*)	12. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/43/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Linex*)	13. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/44/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek MIG-400*)	10. 12. 2010	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/45/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Nurofen pre deti Jahoda*)	18. 12. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/46/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Olynth HA*)	18. 12. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/47/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Oscillococcinum*)	10. 12. 2010	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/48/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA a DOMA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Pantoloc control*)	18. 12., 19. 12., 26. 12. 2010	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/49/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Panadol Baby*)	12. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/50/2011 zo dňa 7. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek CENTRUM od A až po železo*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/51/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek IBALGIN FAST*)	5. 3., 7. 3. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/52/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek CELASKON LONG EFFECT*)	14. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/53/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*)	14. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/54/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Ibalgin Fast*)	14. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/55/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Stodal*)	8. 1., 14. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/56/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €

JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Paralen Hot Drink*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/63/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Tantum Verde*)	22. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/64/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek MAXFLU*)	19. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/65/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Olynth HA*)	5. 3. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/66/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Prezidentské voľby 2009 (volebné štúdio)*)	21. 3. 2009	§ 32 ods. 12	RP/67/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 10 000,- €
Dunajskostredská mestská televízia (DSTV) Perfects, a.s. (*Magazín DSTV*)	3. 2., 10. 2. 2011	§ 38 ods. 2	RP/68/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 700,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Muconasal plus*)	8. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/70/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Mucosolvan Retard*)	8. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/71/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek Otrivin Complete*)	8. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/72/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek ROBITUSSIN*)	19. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/73/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*reklama na liek Nalgesin S*)	7. 3. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/75/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek MUCOSOLVAN Mäkké pastilky*)	19. 2. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/76/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek TheraFlu prechladnutie a chrípka*)	8. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/77/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*reklama na liek ASPIRIN COMPLEX*)	8. 1. 2011	§ 33 ods. 4 písm. a)	RP/78/2011 zo dňa 21. 6. 2011, pokuta 3 320,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Panelák*)	20. 12. 2010	§ 38 ods. 4	RP/80/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta 1 000,- €
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska vysielateľ na základe zákona (*Pošta pre teba*)	20. 11. 2010	§ 38 ods. 4	RP/81/2011 zo dňa 4. 7. 2011, pokuta 3 000,- €

JOJ MAC TV s.r.o. (*Hitman*)	5. 3. 2011	§ 35 ods. 3 § 34 ods. 2 § 36 ods. 2	RP/92/2011 zo dňa 30. 8. 2011, pokuta 3 319 € za § 36 ods. 2, upozornenie na porušenie zákona za § 35 ods. 3 a § 34 ods. 2
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (T*eleráno*)	12. 4. 2011	§ 38 ods. 4	RP/98/2011 zo dňa 11. 10. 2011, pokuta 1 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (T*eleráno*)	13. 4. 2011	§ 38 ods. 4	RP/99/2011 zo dňa 11. 10. 2011, pokuta 1 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (T*eleráno*)	3. 5. 2011	§ 38 ods. 4	RP/100/2011 zo dňa 11. 10. 2011, pokuta 1 000,- €
JOJ MAC TV s.r.o. (*Panelák*)	20. 12. 2011	§ 39a ods. 2, § 39a ods. 5 písm. d)	RP/101/2011 zo dňa 25. 10. 2011, pokuta 670,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (T*eleráno*)	14. 4. 2011	§ 38 ods. 4	RP/102/2011 zo dňa 25. 10. 2011, pokuta 1 000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (T*eleráno*)	4. 4. 2011	§ 38 ods. 4	RP/103/2011 zo dňa 25. 10. 2011, pokuta 1 000,- €
TA3 C.E.N. s.r.o. (*Nočný žurnál+*)	27. 6. 2011	§ 31a ods. 4	RP/104/2011 zo dňa 8. 11. 2011, pokuta 3 320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (*Bez servítky*)	13. 4. 2011	§ 38 ods. 2 a 4	RP/110/2011 zo dňa 23. 11. 2011, pokuta 1 000,- €
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska vysielateľ na základe zákona (*Dámsky magazín*)	13. 4. 2011	§ 31a ods. 4	RP/111/2011 zo dňa 6. 12. 2011, pokuta 3 500,- €
Jednotka Rozhlas a televízia Slovenska vysielateľ na základe zákona (*OTO 2008*)	11. 3. 2009	§ 38 ods. 4	RP/113/2011 zo dňa 20. 12. 2011, pokuta 3 000,- €

Tabuľka č. 29

3.2.4 Špecifické monitoringy

V roku 2011 bol realizovaný špecifický monitoring rozhlasových staníc zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzorstve, predovšetkým forma a spôsob uvádzania reklamy, jej zaraďovanie a časový rozsah, označovanie sponzorov.

Pre monitoring bolo vybraných 5 okruhov verejnoprávneho vysielateľa RTVS, a to Rádio Slovensko, Rádio_FM, Rádio Patria, Rádio Devín, Rádio Regina a nasledovné multiregionálne rozhlasové stanice – Rádio EXPRES, FUN RADIO, Jemné Melódie, Rádio Lumen, Rádio HEY, Europa 2 a Rádio VIVA.

Monitorovaným obdobím bolo vysielanie z dní 26. 9. 2011 a 27. 9. 2011.

RTVS

Z výsledkov monitorovania verejnoprávneho vysielateľa vyplynuli správne konania na základe toho, že vysielateľ na programovej službe **Rádio_FM** odvysielal:

- dňa 26. 9. 2011 o cca 22:00 hod komunikát označujúci za sponzora programu prevádzkovateľa internetového portálu *www.metalopolis.net*, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a mohol byť odvysielaný bez toho, aby bol rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby a dňa 26. 9. 2011 o cca 08:00, 10:59, 14:00, 17:31, 20:01 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 09:00, 10:29, 12:31 a 18:00 hod komunikát informujúci o filme *DOM*, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a mohol byť odvysielaný bez toho, aby bol rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.,
- dňa 26. 9. 2011 o cca 18:35 hod a 19:35 hod a dňa 27. 9. 2011 o cca 18:36 hod a 19:33 hod program *Fíčr_FM*, pričom sponzorský odkaz sponzora programu uviedol len na začiatku predmetného programu čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu,

Na programovej službe **Rádio Patria** odvysielal dňa 27. 9. 2011 o cca 14:44 hod v programe *Od druhej do piatej – Kettötöl Ötig* rozhovor s riaditeľkou putovného Veľkého budapeštianskeho cirkusu obsahujúci informácie o tomto cirkuse, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., čím mohlo dôjsť k porušeniu § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.

Na ostatných monitorovaných programových okruhoch nebolo zistené porušenie zákona.

Europa 2

Vo vysielaní rádia Europa 2 bola zaznamenaných viacero nedostatkov, takže Rada začala správne konania pre možné porušenie nasledovných ustanovení:
- § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 26. 9. 2011 a 27. 9. 2011 odvysielal komunikát napĺňajúci definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a ktorý nebol rozoznateľne a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby,
- § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal dňa 26. a 27. 9. 2011 komunikáty propagujúce produkt BeBe Dobré ráno, produkt Adidas Originals, podujatie Karneval Rio de Janeiro, web www.europa2.sk (sekciu aktuálne zľavy Europy 2) a web www.pokec.sk, ktoré mohli naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. bez tohto, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania,
- § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal dňa 26. a 27. 9. 2011 informácie o produkte BeBe Dobré ráno a o webe www.beberytmus.sk, informácie o produkte Adidas Originals, informácie o podujatí Karneval Rio de Janeiro, o cca 8:34 hod a o webe www.europa2.sk (sekcii aktuálne zľavy Europy 2) a www.pokec.sk a dňa 27. 9. 2011, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Rádio EXPRES

Vo vysielaní Rádia EXPRES boli zaznamenané nedostatky, na základe ktorých Rada začala správne konanie pre možné porušenie:
- § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal dňa 26. 9. 2011 reklamné bloky, ktorých začiatok vysielania nebol od iných častí programovej služby riadne oddelený zvukovým prostriedkom, čím mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby,
- § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 26. 9. 2011 o cca 7:10 odvysielal v rámci programu *Hemendex* dlhšie reklamné oznámenie spracované do podoby programu, ktoré informovalo o televíznom programe Česko Slovensko má talent bez jeho oddelenia od programu Hemendex slovným upozornením, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne oddeliť začiatok aj koniec vysielania takéhoto programu slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

FUN RADIO

Vo vysielaní FUN RADIA boli zaznamenané nedostatky, na základe ktorých Rada začala správne konanie pre možné porušenie:

- § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe *FUN RADIO* dňa 26. a 27. 9. 2011 odvysielal komunikáty propagujúce spoločnosť *Quiltex a. s.,* službu *FunFón,* spoločnosť *ArtLogos, inštitúcia vzdelávania,* jazykovú školu *Royal school,* komunikát propagujúci rýchlovarnú kanvicu značky *Russell Hobbs* ktoré mohli naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. bez tohto, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Jemné Melódie

Vo vysielaní rádia Jemné Melódie boli zaznamenané nedostatky, na základe ktorých Rada začala správne konanie pre možné porušenie:

- § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal dňa 26. a 27. 9. 2010 pred a po správach o počasí komunikát označujúci za sponzora počasia poskytovateľa služieb na internetovej stránke *www.supermajster.sk* a dňa 26. 9. 2011 počas programu *Príjemný večer s rádiom Jemné Melódie* komunikát propagujúci kozmetiku Viaderm, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a mohli byť odvysielané bez toho, aby boli rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby,
- § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že odvysielal dňa 26. a 27. 9. 2011 komunikáty propagujúce produkt Indol 3C, dňa 26. 9. 2011 komunikát propagujúci kurzy v Inštitúte jazykov a vzdelávania a dňa 27. 9. 2011 o cca 07:10 hod komunikát propagujúci internetovú stránku *www.topankovo.sk,* ktoré mohli naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. bez tohto, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania.

Rádio VIVA

Vo vysielaní Rádia VIVA boli zaznamenané nedostatky, na základe ktorých Rada začala správne konanie pre možné porušenie:

- § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 26. 9. 2011 odvysielal dlhšie reklamné oznámenia spracované do podoby programu, ktoré informovali o anatomickom vankúši spoločnosti SEGUM invest s.r.o. a o vinohradníctve a vinárstve Skovajsa bez ich oddelenia od ostatných zložiek programovej služby slovným upozornením, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne oddeliť začiatok aj koniec vysielania takéhoto programu slovným upozornením na charakter tohto vysielania,
- § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 26. a 27. 9. 2011 odvysielal sponzorovaný program *Kniha na tento deň,* ktorý na začiatku neoznačil obchodným menom osoby, ktorá ho sponzorovala, čim mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne označiť sponzorovaný program názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytla, na začiatku programu a na konci programu.

Vo vysielaní **Rádia Lumen** a **Rádia HEY** nebolo zistené porušenie zákona.

Výsledkami monitoringu sa Rada zaoberala na svojom zasadnutí 20. 12. 2011, všetky začaté správne konania, ktoré z monitoringu vyplynuli, neboli k 31. 12. 2011 ukončené.

3.2.5 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje § 23 zákona č.308/2000 Z. z., ktorý stanovuje povinnosť vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenákupu.

V roku 2011 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (RTVS) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o. a MAC TV, s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 zákona č.308/2000 Z. z., ktorý dáva vysielateľom široký priestor pri zaraďovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 cit. zákona, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľ na základe zákona najmenej 20 % (okruh Trojka má udelenú výnimku vyhradiť nezávislej produkcii minimálne 5 % vysielacieho času). Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ povinný dosiahnuť zaradením tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby).

V celoročnom priemere všetci vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili. Avšak Rada voči vysielateľovi MAC TV, s.r.o. začala Rada v roku 2012 (Rade prerokovala štatistiky za 3. a 4. štvrťrok začiatkom roku 2012) správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 25 ods. 1 zákona č.308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v mesiaci júl 2011 nedosiahol zákonom stanovený podiel vysielania programov nezávislej európskej produkcie.

Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2011):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie v období 1. 1. – 31. 12. 2011

Názov TV	STV Jednotka		STV Dvojka		STV Trojka	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	82,9	22,8	97,4	21,5	100	11,7

Tabuľka č. 30

Názov TV	TV MARKÍZA		DOMA	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	51,9	21	67,7	37,1

Tabuľka č. 31

Názov TV	JOJ		JOJ PLUS	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	51,2	24,6	51,8	15,9

Tabuľka č. 32

3.2.6 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č. 308/2000 Z. z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje vyhodnotenie podielu programových typov, podielu európskej produkcie a podielu programov európskej nezávislej produkcie.

Povinnosť viesť štatistiku o európskej a nezávislej európskej produkcii sa nevzťahuje na lokálnych vysielateľov nezaradených do programových sietí. Zákon zároveň vymedzuje vysielateľov, ktorí sú povinní zasielať štatistické údaje bez predchádzajúceho vyžiadania Rady.

V roku 2011 pravidelne a bez vyzvania zasielali Rade štatistické údaje vyhotovené na jednotnom štatistickom formulári všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala, a to RTVS, MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o. a MAC TV, s.r.o. Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jedným z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v RTVS za rok 2011

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11,52	14,82	14,78	10,69	10,86	11,92	15,45	11,68	13,98	12,66	10,58	12,20
publicistický	11,81	15,61	15,99	11,82	11,41	13,47	4,95	5,57	11,97	20,74	20,97	15,69
dokumentárny	11,43	10,71	10,66	9,18	10,84	10,96	10,35	13,57	9,04	7,91	8,07	10,63
dramatický	34,69	26,16	25,53	25,51	18,41	20,55	40,49	46,21	37,54	35,02	35,52	40,57
zábavný	7,21	9,06	10,20	7,30	6,39	9,62	9,81	9,84	8,78	8,33	7,71	8,27
hudobný	4,85	4,12	4,06	3,42	3,73	3,31	3,81	3,53	3,09	3,35	3,58	4,99
vzdelávací	3,63	5,39	5,11	3,58	4,44	4,34	3,62	3,83	5,17	6,11	6,05	3,52
náboženský	1,04	0,52	0,81	1,28	0,58	0,92	1,40	0,93	1,19	0,79	1,37	1,41
športový	13,82	13,61	12,86	27,22	33,33	24,91	10,11	4,83	9,25	5,10	6,16	2,73

Tabuľka č. 33

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA za rok 2011

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11	12	13	12	12	12	11	13	12	13	12	8
publicistický	7,5	9,5	10,5	9,5	9,5	8,5	8,5	9	9	8,5	8,5	9,5
dokumentárny	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
dramatický	75	68	61	63	64	69	72	68	64	66	68	74
zábavný	6	10	15	15	14	10	8	10	14	12	11	8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0

Tabuľka č. 34

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2011

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4,5	4
dokumentárny	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

dramatický	82	80	81	80	82	83	81	82	83	81	79,5	80
zábavný	13	15	15	14	13	13	14	13	13	15	16	16
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2011

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	13,9	15,1	17,5	16,9	16,9	17,1	19,1	17,9	19,2	19,7	19,3	18,1
publicistický	2	2,7	3,9	3,7	3,8	4,5	0,8	0,6	1,7	2,7	1,2	2,2
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	81,9	80,2	69,7	71,6	72,2	69,6	80,1	81,5	73,1	72,3	71,9	72,7
zábavný	2,2	2	8,9	7,8	7,1	8,8	0	0	6	5,3	7,6	7
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 36

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ PLUS za rok 2011

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	2,5	1,9	2,2	3,1	2,4	3,2	2,4	2,3	2,7	2,7	2,3	2,9
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	88,2	89,9	93	91,9	92,2	92	92,1	93,2	82,8	81,8	82,2	85,6
zábavný	9,3	8,2	4,8	5	5,4	4,8	5,5	4,5	14,5	15,5	15,5	11,5
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 37

Tabuľka č. 38 prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielať najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencii (TV MARKÍZA min. 12 %; DOMA min. 2,5 %; JOJ min. 10 %; JOJ PLUS min. 1 %).

Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2011

Programy vo verejnom záujme (ročný priemer v %)	
RTVS Jednotka	60,1
RTVS Dvojka	90,2

RTVS Trojka	90,1
RTVS spolu	74,9
TV MARKÍZA	18
DOMA	3,8
JOJ	18,5
JOJ PLUS	1

Tabuľka č. 38

3.2.6.1 Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom

Jedným z údajov, ktorý sú vysielatelia povinný vo svojich mesačných štatistikách uvádzať, je podiel vysielania programov s multimodálnym prístupom. Multimodálny prístup k programovej službe je doplnková obsahová služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom otvorených alebo skrytých titulkov, tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Percentuálne podiely vysielania multimodálneho prístupu, ktoré sú vysielatelia povinní dodržať, sú uvedené v ustanoveniach § 18 a § 18a zákona č. 308/2000 Z. z., pričom vysielateľ na základe zákona je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby v každej televíznej programovej službe bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a najmenej 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Vysielateľ s licenciou je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby bolo najmenej 10% všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, alebo tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

V roku 2011 Rada začala správne konanie voči vysielateľovi na základe zákona (RTVS) vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. m) zákona č.308/2000 Z. z., nakoľko v štatistkách za 1. a 2. štvrťrok 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich ani v rámci programového okruhu Jednotky, ani v rámci Dvojky. Súčasne Rada začala správne konanie pre možné porušenie povinnosti v § 18 ods. 3 zákona č.308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že vysielateľ nedosiahol za uvedené obdobie zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom v programovom okruhu Jednotky a v programovom okruhu Dvojky nedosiahol podiely vysielania s titulkami ani s hlasovým komentovaním pre nevidiacich. K 31. 12. 2011 správne konania neboli ukončené. Štatistiky za 3. a 4. štvrťrok prerokovala Rada začiatkom roka 2012. V súvislosti so štatistikou za 3. štvrťrok 2011 začala Rada správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m), nakoľko vysielateľ na základe zákona v štatistkách za oba programové okruhy v mesiacoch júl a august 2011 neuvádzal podiel vysielania programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Súčasne Rada začala aj správne konanie vo veci možného porušenia § 18 ods. 3 v súvislosti s tým, že vysielateľ nedosiahol zákonom stanovené hodnoty vo vysielaní programov s multimodálnym prístupom za celý 3. štvrťrok v rámci programového okruhu Jednotky, okrem vysielania sprevádzaného hlasovým komentovaním za mesiac september 2011, kde si svoju povinnosť vysielateľ splnil. Začaté bolo aj správne konanie voči vysielaniu programového okruhu Dvojky v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 18 ods. 3, nakoľko v celom 3. štvrťroku vysielateľ nedosiahol podiel vysielania programov sprevádzaných titulkami, v mesiaci september podiel vysielania v posunkovej reči a v mesiacoch júl a august nedosiahol zákonom stanovený podiel vo vysielaní sprevádzanom hlasovým komentovaním. Pokiaľ ide o vysielanie programového okruhu Trojky, na jeho vysielanie sa vzťahuje výnimka v ustanovení § 76d zákona č.308/2000 Z. z., nakoľko „podiely podľa § 18 ods. 3 alebo § 18b nie je vysielateľ povinný dosiahnuť pred uplynutím troch rokov odo dňa, v ktorom začal svoju programovú službu vysielať digitálne; to sa nevzťahuje na vysielateľov, ktorí začnú vysielať svoju programovú službu digitálne po 31. máji 2009.“ Vzhľadom na to, že programový okruh Trojky začal vysielať digitálne odo dňa 8. 8. 2008 a skončil vysielanie ku dňu 30. 6. 2011, počas celého tohto obdobia vysielanie spadalo pod

výnimku ustanovenú v § 76d citovaného zákona. Preto ani vysielateľ na základe zákona neuvádzal vo svojich mesačných štatistikách vysielanie s multimodálnym prístupom programového okruhu Trojky.

Voči vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. m) zákona č.308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v štatistikách za 1. štvrťrok 2011 neuviedol ani v jednej z jeho programových služieb (TV MARKÍZA a DOMA) podiel programov s multimodálnym prístupom, ako ani v mesiaci apríl 2011 neuviedol podiel programov sprevádzaných hlasových komentovaním pre nevidiacich. Súčasne Rada začala správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 18a zákona č.308/2000 Z. z., nakoľko v rámci oboch programových služieb za 1. štvrťrok 2011 vysielateľ nedosiahol zákonom stanovený podiel vysielania s multimodálnym prístupom a za mesiac apríl 2011 nedosiahol podiel vysielania programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. K 31. 12. 2011 správne konania neboli ukončené.

Vzhľadom na to, že vysielateľ MAC TV, s.r.o. nedosiahol v rámci programovej služby JOJ PLUS v mesiacoch september, október, november a december 2011 zákonom stanovený podiel vysielania sprevádzaného titulkami alebo v posunkovej reči nepočujúcich, začala Rada v roku 2012 (nakoľko štatistiky za 3. a 4. štvrťrok prerokovala začiatkom roka 2012) správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 18a písm. a) zákona č.308/2000 Z. z.

Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch vysielania programov s multimodálnym prístupom za rok 2011 u jednotlivých vysielateľoch.

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby RTVS (Jednotka) za rok 2011

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	39,86	32,81	32,04	34,17	32,67	37,01	31,87	31,72	46,65	56,67	55,29	59,95
posunková reč	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,83	4,57	4,39
hlasové komentovanie	*	*	*	*	*	*	*	*	20,46	21,06	24,83	21,90

Tabuľka č. 39 (* vysielateľ v štatistike príslušný podiel neuviedol)

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby RTVS (Dvojka) za rok 2011

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	35,73	29,51	28,09	25,02	31,31	28,74	28,60	32,49	42,80	50,14	52,64	52,56
posunková reč	4,87	4,63	4,39	4,44	4,08	4,40	4,57	4,52	2,64	7,59	7,82	7,13
hlasové komentovanie	*	*	*	*	*	*	*	*	31,06	32,39	29,42	30,17

Tabuľka č. 40 (*vysielateľ v štatistike príslušný podiel neuviedol)

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA za rok 2011

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky / posunková reč	*	*	*	11	12	12	14	10	10	11	12	11
hlasové komentovanie	*	*	*	*	5	4	4	3	3	3,5	3,5	4,5

Tabuľka č. 41(*vysielateľ v štatistike príslušný podiel neuviedol)

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DOMA za rok 2011

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky / posunková reč	*	*	*	13	15	14	11	13	12	10	12	13
hlasové komentovanie	*	*	*	*	5	4	3	3	4	4	3	3

Tabuľka č. 42 (*vysielateľ v štatistike príslušný podiel neuviedol)

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ za rok 2011

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky / posunková reč	11,1	12,1	17,8	12,9	16,3	17,8	12,6	18,9	17,8	16,2	16,8	11,4
hlasové komentovanie	3,9	5,5	5,9	7,7	6,6	6	5	5,5	8,9	10,5	10,3	6,1

Tabuľka č. 43

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ PLUS za rok 2011

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky / posunková reč	13,4	12,5	12,4	12,6	11,8	10,3	13,6	10,6	5,1	6,2	6,7	8,3
hlasové komentovanie	3,2	3,1	3,1	4,3	3,7	4,5	5,2	3,6	5	5,8	5,6	7,1

Tabuľka č. 44

3.2.7 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2011 Rada na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 51 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z. z. Okrem toho Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 256 správnych konaniach, ktoré v 188 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 68 prípadoch konanie zastavila. **Rada v roku 2011 uložila spolu 77 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z. a 111 pokút v celkovej sume 366 139 eur** (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 8 700 eur). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2011 uložená v žiadnom správnom konaní. Sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona bola v roku 2010 uložená v troch správnych konaniach.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.) v období 1. 1 – 31. 12. 2011

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	4	73	77
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielať oznam	0	3	3
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	5	106	111
Celkový počet uložených sankcií	**9**	**179**	**188**

Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	9	179	188
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	6	62	68
Celkový počet vydaných rozhodnutí	**15**	**241**	**256**
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	**8**	**43**	**51**

Tabuľka č. 45

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2010	**v roku 2011**	**Rozdiel**
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	62	77	15
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielať oznam	4	3	-1
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	55	111	56
Celkový počet uložených sankcií	**121**	**188**	67
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	121	188	67
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	72	68	-4
Celkový počet vydaných rozhodnutí	**202**	**256**	**54**
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	**82**	**51**	**-31**

Tabuľka č. 46

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 1. 1. – 31. 12. 2011

Rozhlas	**Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.**	**Povinnosť odvysielať oznam**	**Pokuta**	**Spolu**
Verejnoprávny vysielateľ	1	0	3	4
Držitelia licencií	3	0	2	5
Celkom	4	0	5	9

Tabuľka č. 47

V roku 2011 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 9 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 4 upozornenia na porušenie zákona a 5 pokút v celkovej výške 8 700 eur.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 1. 1. – 31. 12. 2011

Televízie	**Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.**	**Povinnosť odvysielať oznam**	**Pokuta**	**Spolu**
Verejnoprávny vysielateľ	5	2	5	12
Držitelia licencií	68	1	101	170
Celkom	73	3	106	182

Tabuľka č. 48

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2011 rozhodla o porušení zákona v 182 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2011o porušení zákona vo vysielaní televízie JOJ – 64 správnych konaní. Porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. zo strany Slovenskej televízie, vysielateľa na základe zákona Rada konštatovala v 12 správnych konaniach a zo strany TV MARKÍZA v 60 správnych konaniach. RTVS (STV) Rada uložila 6 upozornení na porušenie zákona a osem krát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 68 400 eur. TV MARKÍZA Rada uložila 15 upozornení na porušenie zákona a v 45 prípadoch uložila

pokutu v celkovej výške 147 610 eur. televízii JOJ bolo uložených 16 upozornení na porušenie zákona a 48 pokút v súhrnnej výške 138 214 eur.

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

3.3.1 Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vedených na Krajskom súde

Pred Krajským súdom prebiehalo v roku 2011 štyridsaťštyri súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2007, 2 spory boli z roku 2008, 1 spor bol z roku 2009, 11 sporov z roku 2010 a 29 sporov z roku 2011.

Krajský súd v dvoch prípadoch rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V jednom z uvedených prípadov bolo rozhodnutie Krajského súdu potvrdené rozsudkom Najvyššieho súdu SR a v druhom prípade bolo rozhodnutie Krajského súdu zrušené a vrátené na ďalšie konanie. Krajský súd ďalej v piatich prípadoch žalobu proti rozhodnutiu Rady zamietol. Vo zvyšných 37 sporoch nebolo do 31. 12. 2011 rozhodnuté.

č. k. 1 S 60/2007
Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia – proti rozhodnutiu č. RL/678/2006 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
Rada rozhodnutím č. RL/678/2006 zo dňa 3. 10. 2006 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízii, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 3. 10. 2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Čakanie na záchrancu,* v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 1. 4. 2011 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 60/2007-81 rozhodnutie Rady č. RL/678/2006 zo dňa 3. 10. 2006 zrušil a vec vrátil Rade na ďalšie konanie. Rada podala v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie.

Najvyšší súd SR dňa 29. 9. 2011 rozsudok Krajského súdu v Bratislave 1 S/60/2007-81 rozsudkom 5Sžo/28/2011 zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 334/2007
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas – proti rozhodnutiu č. RL/105/2007 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/105/2007 zo dňa 23. 10. 2007 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 3. 2007 o cca 10:45 hod odvysielal v programe *Dobrý deň Slovensko* informácie o podnikaní zdravotných poisťovní, v ktorých prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 18. 2. 2010 rozsudkom 1 S 14/2008-63 žalobu zamietol. Vysielateľ podal voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.

Najvyšší súd SR dňa 6. 4. 2011 rozsudok Krajského súdu v Bratislave 1 S 14/2008-63 rozsudkom 2 Sžo/118/2010 potvrdil.

č. k. 4 S 106/2009
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas – proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
Rada rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 7. 4. 2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 6. 2008 o cca 12:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 141/2009
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/17/2009 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/17/2009 zo dňa 19. 5. 2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 11. 2008 odvysielal program *Z prvej ruky,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 119/10-31
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/02/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 1. 9. 2009 o cca 18:00 hod na programovom okruhu Rádio Slovensko v programe *Rádiožurnál* odvysielal príspevok, ktorý informoval o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 247/10-21
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RO/3/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RO/3/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 1. 2010 o cca 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Rádiožurnál* príspevok sprostredkujúci názory politológov k postojom premiéra R. Fica ku kauze výbušniny zabudnutej u pasažiera v lietadle a k situácii okolo zavedenia elektronického mýta na Slovensku (siedmy v poradí), v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 273/10-41
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2010 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/17/2010 zo dňa 23. 3. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13. 10. 2009 o cca 21:50 hod odvysielal v rámci programu *Paľba* príspevok *Záchranky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 267/10-8
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/23/2010 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/23/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30. 11. 2009 o cca 19:05 hod odvysielal v programe *Krimi noviny* príspevok *Lovili ho ako rybu,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 263/10
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/24/2010 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/24/2010 zo dňa 13. 4. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že prerušil program *Prvé oddelenie* zo dňa 4. 11. 2009 o cca 17:48 hod komunikátom, ktorý zobrazil statické logo T-Com, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z. z. neustanovuje inak.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 14. 12. 2011 rozsudkom 2S 263/2010 žalobu zamietol. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 284/10
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/25/2010 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/25/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 11. 2009 o cca 22:07 hod odvysielal program *Lampa*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť a sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 39 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 11. 2009 o cca 22:07 hod odvysielal politicko-publicistický program *Lampa*, ktorý bol sponzorovaný spoločnosťou W Press a.s. a označený sponzorským odkazom *„Lampu prináša časopis Týždeň“* vo verbálnej i obrazovej zložke.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 14. 12. 2011 rozsudkom 2S 284/2010 žalobu zamietol. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 164/10-18
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/26/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/26/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 1. 1. 2010 o cca 12:12 hod odvysielal program *Vznik Slovenskej republiky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 16. 6. 2011 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 164/2010-51 rozhodnutie Rady č. RL/26/2010 zo dňa 11. 5. 02010 zrušil a vec vrátil Rade na ďalšie konanie.

Rada podala v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie.

Najvyšší súd SR dňa 1. 12. 2011 rozsudok Krajského súdu v Bratislave 1 S 164/2010-51 rozsudkom 3 Sžo/38/2011 potvrdil. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 258/10-15
Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/27/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/27/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízii sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 1. 2010 o cca 11:55 hod odvysielal program *O 15 minút 12*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 278/10-99
D.EXPRES, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/28/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/28/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 1. 2010 o cca 18:00 hod odvysielal v rámci programu *„Infoexpres“* príspevok *„Šéf najvyššieho súdu má kúpeľňu za milión korún“*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 292/10
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/33/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/33/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 12. 2009 o cca 19:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 22. 11. 2011 rozsudkom 3S 292/2010 žalobu zamietol. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 13 S 2/2011
Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. (Bánovce nad Bebravou) – proti rozhodnutiu č. RL/44/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada dňa 31. 8. 2010 rozhodnutím RL/44/2010 uložila vysielateľovi Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 21. 4. 2010 o cca 07:00 hod a 18:00 hod odvysielal v rámci programu *Bánovský denník* príspevok informujúci o návšteve ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka v Bánovciach nad Bebravou, v ktorom došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Trenčíne. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 13 S 20/2011
„SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ - proti rozhodnutiu č. RL/47/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada dňa 28. 9. 2010 rozhodnutím RL/47/2010 uložila vysielateľovi „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18. a 19. 5. 2010 odvysielal príspevok *Detské zariadenie Neposedko v nákupnom centre v Trenčíne* obsahujúce informácie o tomto zariadení, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Trenčíne. Krajský súd v Trenčíne dňa 16. 8. 2011 rozsudkom 13 S/20/2011-42 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k.13S/20/2011. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 333/2010
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/49/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada dňa 12. 10. 2010 rozhodnutím RL/49/2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 27. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 42/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/64/2010 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/64/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 7. 2010 o cca 19:00 hod

odvysielal v programe *Krimi noviny* príspevok *Známa firma*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 43/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/67/2010 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/67/2010 zo dňa 24. 11. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 7. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v programe *Krimi noviny* príspevok *Oklamal aj postihnutého,* v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 52/2011-8
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/69/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/69/2010 zo dňa 7. 12. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 8. 2010 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Krimi noviny* príspevok *Spomienky na väzňa Ďuračku za mrežami,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 24. 1. 2012 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 3 S 52/2011-21 žalobu zamietol. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 58/2011-9
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/02/2011 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona
Rada dňa 11. 1. 2011 rozhodnutím RL/02/2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhač. firmy*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 80/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/17/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 24. 11. 2010 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* krátku správu informujúcu o stiahnutí A. Belousovovej z kandidátky SNS, v rámci ktorej bol sprostredkovaný jej kritický postoj k J. Slotovi, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 156/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/36/2011 uloženi sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/36/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 150/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/38/2011 uloženi sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/38/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 v čase o cca 20:10 a 22:04 hod odvysielal pred a po programe *Modré z ne*ba komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 144/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/39/2011 uloženi sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/39/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 10. 2010 o cca 20:22 hod program *Largo Winch*, ktorý počas druhého 30-minútového časového úseku (21:51:58 až 22:21:58 hod) dvakrát prerušil zaradením reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 114/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/40/2011 uloženi sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/40/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 1. 10. 2010 o cca 21:20 hod program *Camp Rock 2*, ktorý počas štvrtého 30-minútového časového úseku (22:50:12 až 23:20:12 hod) dvakrát prerušil zaradením reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 13 S 68/2011
„SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." - proti rozhodnutiu č. RL/47/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada dňa 26. 4. 2011 rozhodnutím RL/47/2011 uložila vysielateľovi „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v dňoch 22. 9. 2010 až 29. 9. 2010 zaradil do programu *Týždenník* rubriku s kreslenými vtipmi, odvysielaním ktorej došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Trenčíne. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 157/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/50/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/50/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila poskytovateľovi audiovizuálnej služby na požiadanie MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14. 3. 2011 označil program *Academia destructiva – Televízor*, ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov v katalógu programov služby huste.tv poskytovanej na internetovej stránke www.huste.tv v sekcii zábava, čím nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 158/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/53/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/53/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 156/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/54/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/54/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej

rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 126/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/55/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/55/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2010 v čase 20:00 – 21:00 a 21:00 – 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 155/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/56/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 10. 2010 odvysielal pred, počas a po programe *Kráľovná XXL* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 120/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/57/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/57/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi TV MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 10. 2010 v čase od cca 20:00 do cca 22:50 hod odvysielal pred, počas a po programe *Talentmania* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 149/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/58/2011 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/58/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 27. 9. 2010 v čase medzi 19:00 a 20:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že pred, počas a po programe *Počasie* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 149/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/59/2011 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/59/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 30. 9. 2010 v čase od cca 21:00 - 22:00 hod a v čase medzi 22:00 až 23:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 148/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/60/2011 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/60/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 28. 9. 2010 v čase medzi 21:00 a 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že pred, počas a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 125/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/61/2011 uloženi sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/61/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ

dňa 16. 10. 2010 odvysielal po programe *Začarovaní* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 150/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/62/2011 uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/62/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 11. 2010 v čase medzi 20:00 až 21:00 hod a 21:00 až 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že pred a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 156/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/63/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/63/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 a v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 10. 2010 v čase 20:00 až 21:00 a 21:00 až 22:00 hod odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 186/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/65/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/65/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 12. 2010 odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 145/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/67/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/67/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 5. 12. 2010 počas a po programe *Ratatouille* komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť Orange Slovensko, a.s., ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 185/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/68/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 12. 2010 odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 190/2011
Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/76/2011 uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/76/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi na základe zákona Rozhlasu a televízii Slovenska sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe Jednotka dňa 13. 2. 2011 o cca 11:55 hod odvysielal v rámci programu *O 5 minút 12* rozhovor s predsedom Národnej Rady SR, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 190/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/78/2011 uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/78/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi TV MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:16, 10:35 a 10:43 hod odvysielal pred, počas a po programe *Bláznivý Jimov život* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) prebiehalo v roku 2011 spolu 96 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania a 1 spor o preskúmanie postupu Rady pri prešetrovaní sťažnosti. Z uvedeného počtu bol 1 spor z roku 2007, 1 spor bol z roku 2009, 20 sporov z roku 2010 a 75 sporov z roku 2011.

Ukončených bolo 43 sporov, z toho NS SR potvrdil rozsudkom rozhodnutie Rady v 13 prípadoch, zmenil v 3 prípadoch a zrušil v 26 prípadoch a zamietol sťažnosť v 1 prípade. V piatich prípadoch Rada po tom, ako NS SR jej rozhodnutie zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie pri opätovnom rozhodovaní správne konanie zastavila. V ostatných prípadoch Rada v rámci ďalšieho konania opätovne rozhodla o uložení pokuty.

Vo zvyšných 54 prípadoch podal vysielateľ voči rozhodnutiu Rady odvolanie na Najvyšší súd SR, pričom tieto konania boli k 31. 12. 2010 v konaní.

Výška pokút uložených rozhodnutiami Rady, ktoré v roku 2011 potvrdil NS SR je 75 600 eur.

č. k. 5Sžo 255/2010
MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RL/118/2007 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/118/2007 zo dňa 4. 12. 2007 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., sankciu – upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 6. 2007 o cca 19:30 hod odvysielal v rámci programu Noviny príspevok Polícia zhabala servery, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR uznesením č. 3 Sž 26/2008 z 4. 7. 2008 postúpil vec na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave. Krajský súd v Bratislave rozsudkom 4S 79/2008-35 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR dňa 24. 3. 2011 rozsudkom 5Sžo 255/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

č. k. 5Sžo 164/2010
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas – proti rozhodnutiu č. RO/2/2009 o uložení sankcie – odvysielanie oznamu o porušení zákona
Rada rozhodnutím č. RO/2/2009 zo dňa 7. 7. 2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12. 12. 2008 o cca 12:30 hod odvysielal program *Z prvej ruky,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave rozsudkom 3S/160/09-45 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR dňa 25. 11. 2010 rozsudkom 5Sžo 164/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada dňa 1. 3. 2011 predmetné správne konanie rozhodnutím RZK/15/2011 zastavila.

č. k. 3Sžo 200/2010
Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/18/2009 o uložení sankcie – upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/18/2009 zo dňa 19. 5. 2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu – upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 10. 2008 odvysielal program *Z prvej ruky,* v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1S/126/2009-52 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR dňa 8. 10. 2010 rozsudkom 3Sžo 200/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. Rada dňa 25. 1. 2011 predmetné správne konanie rozhodnutím RZK/06/2011 zastavila.

č. k. 6 Sž 5/2009
Slovenská televízia – vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/33/2009 o uložení pokuty vo výške 3 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/33/2009 zo dňa 25. 8. 2009 uložila Slovenskej televízii – vysielateľovi na základe zákona sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nezabezpečil, aby sponzorovaný program OTO 2008, odvysielaný dňa 11. 3. 2009 o cca 20:15 hod priamo nepodporoval predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených výrobkoch alebo službách. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 27. 10. 2010 rozhodnutie Rady RP/33/2009 rozsudkom 6ž/5/2009 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada dňa 11. 1. 2011 rozhodnutím č. RP/02/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 29. 9. 2011 rozhodnutie Rady RP/02/2011 rozsudkom 8Sž/4/2011 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 20. 12. 2011 rozhodnutím č. RP/113/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur za porušenie totožnej povinnosti. K 31. 12. 2011 rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

č. k.3 Sž 6/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/03/2010 o uložení pokuty v súhrnnej výške 3 990 eur
Rada rozhodnutím č. RP/03/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26. 9. 2009 o cca 11:10 hod odvysielal program *Webmaster,* ktorý mohol ohroziť morálny vývin maloletých a pokutu vo výške 670 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26. 9. 2009 o cca 11:10 hod odvysielal program *Webmaster,* označením ktorého ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov mohlo dôjsť k nesprávnemu

uplatneniu jednotného systému označovania. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 13. 5. 2010 rozhodnutie Rady RP/3/2010 rozsudkom 3ž/6/2010-27 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 14. 9. 2010 rozhodnutím č. RP/44/2010 opätovne rozhodla o uložení sankcie - súhrnnej pokuty vo výške 3 990 eur za porušenie totožnej povinnosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 10. 3. 2011 rozhodnutie Rady RP/44/2010 rozsudkom 5Sž/20/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 10. 5. 2011 predmetné správne konanie rozhodnutím RZK/40/2011 zastavila.

č. k.6 Sž 7/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/06/2010 o uložení pokuty vo výške 20 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/06/2010 zo dňa 9. 2. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 20 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13. 9. 2009 o cca 20:08 hod odvysielal program *Česko Slovenská SuperStar*, v ktorom došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 22. 9. 2010 rozhodnutie Rady RP/06/2010 rozsudkom 6ž 7/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 12. 2010 rozhodnutím č. RP/57/2010 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 7/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/08/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/08/2010 zo dňa 9. 2. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa mal dopustiť tým, že v dňoch 21. 8., 24. 8., 25. 8., 26. 8., 27. 8., 28. 8., 31. 8. 2009 odvysielal v programe *Ranná šou s Adelou a Sajfom* informácie o bytovom dome *FIVE STAR RESIDENCE*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (definícia skrytej reklamy podľa § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 10. 3. 2011 zrušil rozsudkom 8Sž/7/2010 rozhodnutie Rady a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 24. 5. 2011 rozhodnutím č. RP/20/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 7/2010
Slovenský rozhlas – vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/10/2010 o uložení pokuty vo výške 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/10/2010 zo dňa 9. 2. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona – Slovenský rozhlas sankciu - pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej

v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 9. 9. 2009 o cca 05:00 hod programe *Z Terchovej naživo* odvysielal informácie o novom slovenskom filme *Jánošík - Pravdivá história*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (definícia skrytej reklamy podľa § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 18. 5. 2011 rozhodnutie Rady RP/10/2011 rozsudkom 2Sž/7/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 4. 7. 2011 rozhodnutím č. RP/86/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 9/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/12/2010 o uložení pokuty vo výške 20 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/12/2010 zo dňa 23. 2. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 20 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 19 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa dopustil tým, že dňa 7. 10. 2009 o cca 20:11 hod odvysielal program *Modré z neba*, ktorý nenáležitou formou zobrazil maloletého Dáriusa, ktorý bol vystavovaný psychickému utrpeniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 16. 3. 2011 rozhodnutie Rady RP/12/2010 rozsudkom 2 Sž 9/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 24. 5. 2011 rozhodnutím č. RP/21/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 20 000 eur za porušenie totožnej povinnosti. Najvyšší súd SR dňa 8. 11. 2011 rozsudkom 5Sž/14/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2 Sž 10/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/13/2010 o uložení pokuty vo výške 3 350 eur
Rada rozhodnutím č. RP/13/2010 zo dňa 23. 2. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 350 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 21. 9. 2008 o cca 12:20 h odvysielal v rámci programu *Autosalón* informácie týkajúce sa činností poskytovateľa služieb spoločnosti *Leasing Slovenskej sporiteľne, a.s.*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (definícia skrytej reklamy podľa § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 20. 10. 2010 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 2 Sž 10/2010-34 a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 12. 2010 rozhodnutím č. RP/58/2010 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 350 eur za porušenie totožnej povinnosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č k. 6 Sž 8/2010
Slovenský rozhlas – vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/14/2010 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/14/2010 zo dňa 23. 2. 2010 uložila vysielateľovi na základe zákona – Slovenský rozhlas pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 22. 10. 2009 o cca 16:00 hod v programe *Popoludnie na Slovensku* odvysielal informácie o operačnom systéme Windows 7, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (definícia skrytej reklamy podľa § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).
Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 22. 6. 2011 rozhodnutie Rady RP/14/2010 rozsudkom 6 Sž 8/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 13. 9. 2011 rozhodnutím č. RP/94/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur za porušenie totožnej povinnosti. Vysielateľ voči tomuto rozhodnutiu nepodal opravný prostriedok.

č. k. 3 Sž 11/2010
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/17/2010 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/17/2010 zo dňa 23. 3. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26. 11. 2009 o cca 20:16 hod odvysielal sponzorovaný program *Panelák*, v ktorom osobitnými propagačnými zmienkami došlo k priamej podpore služby LOTO sponzora programu *TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.*

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 8. 2. 2011 rozhodnutie Rady RP/17/2010 rozsudkom 3 Sž 11/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 26. 4. 2011 rozhodnutím č. RP/18/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 15/2010-29
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/21/2010 o uložení pokuty vo výške 3 400 eur
Rada rozhodnutím č. RP/21/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 400 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26. 12. 2009 o cca 20:10 hod a dňa 27. 12. 2009 o cca 17:10 hod odvysielal program *Prci, prci, prcičky 5 – Nahá míľa*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 25. 11. 2010 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 8 Sž 15/2010-29 a vec vrátil na ďalšie konanie. Rada dňa 25. 1. 2011 rozhodnutím č. RP/06/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 400 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 26. 10. 2011 rozsudkom 6Sž/7/2010 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8 Sž 16/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/26/2010 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/26/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 11. 1. 2010 o cca 12:00 hod odvysielal program *Veľmi nebezpečné známosti,* ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 2. 6. 2011 rozsudkom 8Sž/16/2010 rozhodnutie Rady potvrdil.
č. k. 6 Sž 19/2010
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/27/2010 o uložení pokuty vo výške 4 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/27/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 20. 1. 2010 o cca 16:30 hod odvysielal v rámci programu *Správy* príspevok *TA3 v nových autách,* obsahujúci informácie o automobiloch značky *Mercedes, ktoré* naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 26. 1. 2011 rozsudkom 6Sž 19/2010 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 Sž 17/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/29/2010 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/29/2010 zo dňa 8. 6. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 10. 1. 2010 o cca 12:21 hod odvysielal program *Panenstvo na obtiaž,* ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 10. 3. 2011 rozsudkom 5Sž/17/2010 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 Sž 17/2010
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/28/2010 o uložení pokuty vo výške 4 000 euro
Rada rozhodnutím č. RP/28/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 18. 1. 2010 o cca 16:42 až 16:51 hod odvysielal v rámci programu *Správy* príspevok *Zlepšenie podnikania* obsahujúci informácie o spoločnosti Dexia banka Slovensko a.s., ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 8. 2. 2011 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 Sž 17/2010 a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 26. 4. 2011 predmetné správne konanie rozhodnutím RZK/32/2011 zastavila.

č. k. 3 Sž/18/2010
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/33/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/33/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č- 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 3. 2009 o cca 19:20 hod odvysielal v rámci programu *Dnes* informácie o pripravovanom programe *Paľba*, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálne komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 9. 11. 2010 rozhodnutie Rady RP/33/2010 rozsudkom 3Sž/18/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 11. 1. 2011 rozhodnutím č. RP/03/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž/18/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/34/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/34/2010 zo dňa 22. 6. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č- 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2009 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* informácie týkajúce sa programu *Prezidentské voľby 2009,* ktoré naplnili definíciu skrytej mediálne komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 24. 3. 2011 rozhodnutie Rady RP/34/2010 rozsudkom 8Sž/18/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 6. 2011 rozhodnutím č. RP/67/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

NS SR dňa 8. 12. 2011 rozhodnutie Rady RP/67/2011 rozsudkom 8 Sž 19/2011 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k.8 Sž 19/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/36/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/36/2010 zo dňa 6. 7. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13. 2. 2010 o cca 19:59 hod odvysielal v programe *Šport* príspevok *Tragická smrť sánkara,* ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti zosnulého gruzínskeho sánkara Nodara Kumaritashviliho. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 3. 2. 2011 rozhodnutie Rady RP/36/2010 rozsudkom 8Sž/19/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada dňa 26. 4. 2011 rozhodnutím č. RP/14/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 350 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 8. 11. 2011 rozsudkom 5Sž/13/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 Sž/18/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/37/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/37/2010 zo dňa 6. 7. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 12 zákona č- 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 17. 3. 2009 o cca 19:00 hod odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok *Mimoriadna relácia Na Telo,* ktorý obsahoval informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálne komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009)

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 25. 11. 2010 rozhodnutie Rady RP/37/2010 rozsudkom 5Sž/18/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 1. 3. 2011 predmetné správne konanie rozhodnutím RZK/14/2011 zastavila.

č. k. 2 Sž 21/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/42/2010 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/42/2010 zo dňa 31. 8. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. (§ 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa dopustil tým, že dňa 2. 3. 2010 o cca 19:31 hod odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *„Dôchodcov pribúda aj vďaka medicíne“*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti spoločenskej skupiny dôchodcov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 18. 5. 2011 rozhodnutie Rady RP/42/2010 rozsudkom 2 Sž 21/2010 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada dňa 21. 6. 2011 rozhodnutím č. RP/34/2011 opätovne rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur za porušenie totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 14. 12. 2011 rozsudkom 6Sž/17/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k.5 Sž 22/2010
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/45/2010 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/45/2010 zo dňa 14. 9. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12. 4. 2010 o cca 17:12 hod odvysielal v programe *Prvé noviny a.s.* glosu *Protokolárna ľútosť*, ktorá svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahla do ľudskej dôstojnosti zosnulého prezidenta Poľskej republiky Lecha Kaczyńského.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 10. 3. 2011 rozsudkom 5Sž/22/2010 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 4 Sž 10/2010
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/49/2010 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/49/2010 zo dňa 26. 10. 2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 14. 5. 2010 o cca 09:35 hod odvysielal program *Zóna smrti: Sopka v New Yorku*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 15. 2. 2011 rozsudkom 4Sž/10/2010rozhodnutie Rady zmenil tak, že znížil pokutu na 3 000 eur. Vo zvyšnej časti rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 Sž/4/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/52/2010 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/52/2010 zo dňa 7. 12. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 5. 8. 2010 o cca 22:14 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS politicko-publicistický program *Lampa*, ktorý bol sponzorovaný spoločnosťou Tatry mountain resorts, a.s.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 10. 3. 2011 rozsudkom 3 Sž/4/2011 rozhodnutie Rady zmenil tak, že zmenil sankciu na upozornenie na porušenie zákona. Vo zvyšnej časti rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 2 Sž/4/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/53/2010 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/53/2010 zo dňa 7. 12. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 8. 7. 2010 a cca 21:42 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS politicko-publicistický program *Lampa*, ktorý bol sponzorovaný spoločnosťou Tatry mountain resorts, a.s.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 19. 10. 2011 rozsudkom 2Sž/4/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3Sž/6/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/56/2010 o uložení pokuty vo výške 7 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/56/2010 zo dňa 21. 12. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 23. 7. 2010 o cca 08:50 hod odvysielal program *Návod na vraždu,* ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 3. 5. 2011 rozsudkom 3Sž/6/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 Sž 28/2009
preskúmanie zákonnosti postupu Rady pri vybavovaní sťažnosti č. 191/17-2009
Rada na svojom zasadnutí dňa 24. 2. 2009 preskúmala sťažnosť č. 191/17-2009, smerujúci voči príspevku *V mene zákona*, odvysielanom v programe *Reportéri* dňa 26. 11. 2008, a uznala ju podľa § 14a ods. 11 zákona č. 308/2000 Z. z. za nepreskúmateľnú z dôvodu nedodania záznamu napadnutého vysielania vysielateľom.

Sťažovateľ sa opravným prostriedkom podaným na Najvyššom súde domáhal preskúmania zákonnosti postupu Rady. NS SR uznesením č. 3 Sž 34/2009 zo dňa 5. 11. 2009 vec postúpil Krajskému súdu v Trnave, ako súdu vecne a miestne príslušnému.

Krajský súd v Trnave dňa 5. 5. 2011 uznesením 14S/9/2010 konanie zastavil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 6. 2011

č. k. 8Sž 7/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/07/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/07/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26. 8. 2010 a cca 21:55 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS politicko-publicistický program *Lampa,* ktorý bol sponzorovaný spoločnosťou Tatry mountain resorts, a.s.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 29. 9. 2011 rozsudkom 8Sž 7/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8Sž 9/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/09/2011 o uložení pokuty vo výške 2 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/09/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že neposkytol Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam z vysielania programovej služby JOJ zo dňa 28. 9. 2010 v čase od 23:55 do 02:05 hod (29. 9. 2010) a zo dňa 30. 9. 2010 v čase od 18:55 do cca 19:53 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 29. 9. 2011 rozsudkom 8Sž 9/2011 rozhodnutie Rady zmenil tak, že znížil výšku pokuty na 500 eur.

č. k. 2 Sž 20/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/60/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/60/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 10. 12. 2010 o cca 21:59:36 hod upútavku na program *Profesionáli*, o cca 22:00:06 upútavku na program *Kapor na torte* a o cca 22:00:39 upútavku na program *Stratené duše*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 16. 11. 2011 rozsudkom 2 Sž 20/2011 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8 Sž 15/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/15/2011 o uložení pokuty vo výške 165 eur
Rada rozhodnutím č. RP/15/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 165 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že neposkytol súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 20. 11. 2010 v čase od 20:00 do 23:00 hod na vyžiadanie Rady.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 15/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/16/2011 o uložení pokuty vo výške 4 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/16/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 4 500 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 7. 12. 2010 o cca 18:40 odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Pantoloc control*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 15/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 14/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/17/2011 o uložení pokuty vo výške 10 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/17/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13. 1. 2011 o cca 20:13 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Trhni si!*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž 29/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/24/2011 o uložení pokuty vo výške 2 500 eur
Rada rozhodnutím č. RP/24/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA* zo dňa 13. 12. 2010.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 18/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/25/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/25/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 8. 1. 2011 upútavky na programy *Čistič* (cca 20:00:39 hod), *Stratené duše* (cca 20:43, 22:00 hod), *Cumlikátor* (cca 20:44, 21:15:01, 21:59, 22:56 hod), *Kokosy na snehu* (cca 20:44, 21:59, 22:55 hod), *Kráľ dobyvateľ* (cca 20:45, 21:13 hod), *Flash forward* (cca 21:13 hod), *Skryté zločiny* (cca 21:15, 22:56 hod), *Vtierka Castle* (cca 21:57 hod), *Môj partner z K-9* (cca 21:58 hod), *Profesionáli* (cca 21:58 hod), *Prvotný strach* (cca 22:17 hod) a dňa 14. 2. 2011 upútavky na programy *Glee* (cca 18:12 hod), *CSI: Miami* (cca 18:12 hod), *Vtierka Castle* (cca 18:13 hod) a *Flash forward* (cca 18:43 hod), ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 17/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/26/2011 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/26/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 13. 12. 2010 o cca 22:12 hod program *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž 18/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/27/2011 o uložení pokuty vo výške 5 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/27/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13. 12. 2010 o cca 22:12 hod na

programovej službe JOJ odvysielal program *NOVINY PLUS – MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA,* ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti súťažiaceho Mariána z programu Farmár hľadá ženu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 18.22,23,24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/29/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/29/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 18. 12. 2010 o cca 20:51 odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *MIG-400*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 24. 11. 2011 rozsudkom 8 Sž 18,22,23,24/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/30/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/30/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 20:39 odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *CELASKON LONG EFFECT*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 18.22,23,24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/31/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/31/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 21:33 odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 24. 11. 2011 rozsudkom 8 Sž 18,22,23,24/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/32/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/32/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej

v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 12. 2. 2011 o cca 18:35 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft,* pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 17,23,24,25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/33/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/33/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 21:53 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *COLDREX MaxGrip Lemon,* pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 17,23,24,25/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 18.22,23,24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/36/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/36/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 18. 12. 2010 o cca 14:34 hod a dňa 22. 1. 2011 o cca 20:10 hod odvysielal reklamný šot na liek *Theraflu prechladnutie a chrípka*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 24. 11. 2011 rozsudkom 8 Sž 18,22,23,24/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 18/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/37/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/37/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 22. 1. 2011 o cca 20:12 hod odvysielal reklamný šot na liek *PARALEN HOT DRINK*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/38/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/38/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 22. 1. 2011 o cca 20:36 hod odvysielal reklamný šot na liek *Voltaren Emulgel*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž 18/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/39/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/39/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:58 hod odvysielal reklamný šot na lieky *Tantum Verde*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/40/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/40/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby DOMA dňa 7. 1. 2011 o cca 20:30 hod odvysielal reklamný šot na liek *Otrivin Complete*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 17,23,24,25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/41/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/41/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby DOMA dňa 7. 1. 2011 o cca 20:32 hod odvysielal reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Retard*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 17,23,24,25/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/42/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/42/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 31. 12. 2010 o cca 18:11 hod a 22. 1. 2011 o cca 20:11 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Muconasal plus*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 26/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/43/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/43/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby TV MARKÍZA dňa 12. 2. 2011 o cca 10:32 hod odvysielal reklamný šot na liek *Mucosolvan mäkké pastilky*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 17,23,24,25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/44/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/44/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 13. 1. 2011 o cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Linex*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 17,23,24,25/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 23/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/45/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/45/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 10. 12. 2010 odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ o cca 21:56 hod reklamný šot na liek *MIG-400*, pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž 25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/46/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/46/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 18. 12. 2010 o cca 13:44 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nurofen pre deti Jahoda*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 17,23,24,25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/47/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/47/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 18. 12. 2010 o cca 13:12 hod a cca 21:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Olynth HA*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 17,23,24,25/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 22/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/48/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/48/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 5. 12. 2010 o cca 16:12 hod a dňa 10. 12. 2010 o cca 22.30 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Oscillococcinum,* pri ktorom došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 18.22,23,24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/49/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/49/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že na programovej službe TV MARKÍZA dňa 18. 12. 2010 o cca 12:33 a 22:47 hod a 26. 12. 2010 o cca 19:24 hod a na programovej službe DOMA dňa 19. 12. 2010 o cca 17:45 a 19:30 hod odvysielal reklamný šot na liek Pantoloc control, pri ktorom nezabezpečil, aby šot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 24. 11. 2011 rozsudkom 8 Sž 18,22,23,24/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 25/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/50/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/50/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 12. 2. 2011 o cca 10:57 odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Panadol Baby*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 27/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/52/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/52/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 5. 3. 2011 o cca 22:31 hod a dňa 7. 3. 2011 o cca 19:48 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *IBALGIN FAST,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/53/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/53/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 14. 2. 2011 o cca 18:38 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *CELASKON LONG EFFECT,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov liekov pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 14. 12. 2011 rozsudkom 6Sž 19/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž 22/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/54/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/54/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 14. 2. 2011 o cca 18:10 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Mucoplant Spitzwegerich Hustensaft*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 26/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/55/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/55/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 14. 2. 2011 o cca 18:08 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Ibalgin Fast*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž 25/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/56/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/56/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 22:20 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:40 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *STODAL,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6 Sž 20/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/57/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/57/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 5. 12. 2010 o cca 20:58:06 upútavku na program *Profesionáli,* o cca 20:58:40 upútavku na program *Panelák,* o cca 20:59:09 upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 20:59:36 upútavku na program *Promi noviny,* o cca 20:59:50 upútavku na program *Piráti Karibiku na konci sveta* ,o cca 21:28:52 upútavku na program *Vtierka Castle,* o cca 21:29:19 upútavku na program *C.S.I. New York,* o cca 21:56:56 upútavku na program *Farmár hľadá ženu,* o cca 21:57:35 upútavku na program *Klamári,* o cca 21:58:08 upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 21:58:33 upútavku na program *Panelák,* o cca 21:59:08 upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 22:23:53 upútavku na program *Profesionáli,* ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

5 Sž 19/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/58/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/58/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 5. 12. 2010 o cca 16:47:28 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 16:48:23 upútavku na program *Profesionáli,* o cca 16:48:57 upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 17:13:07 hodupútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 17:13:32 hod upútavku na program *Odsúdené,* o cca 17:13:56 hod upútavku na program *C.S.I. New York,* o cca 17:14:28 hod upútavku na program *Panelák,* o cca 17:46:48 hod upútavku na program *Vtierka Castle,* o cca 17:47:14 hod upútavku na program *Súdna sieň,* ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému

označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

5 Sž 20/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/59/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/59/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 13. 12. 2010 o cca 22:34:23 hod upútavku na program *Kapor na torte,* o cca 22:40:00 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 22:40:37 hod upútavku na program *Súdna sieň,* o cca 22:55:22 hod upútavku na program *Mafstory*, o cca 23:01:33 hod upútavku na program *Kosti,* o cca 23:02:02 hod upútavku na program *Panelák* a o cca 23:02:25 hod upútavku na program *Promi noviny*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

2Sž 21/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/61/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/61/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 20. 12. 2010 o cca 20:31:56 hod upútavku na program *Panelák,* o cca 20:37:14 hod upútavku na program *Kosti*, o cca 20:37:43 hod upútavku na program *C.S.I. Miami,* o cca 20:38:41 hod upútavku na program *Promi noviny*, o cca 20:59:28 hod upútavku na program *Piráti Karbiku – Na Konci Sveta,* o cca 21:00:34 hod upútavku na program *Súdna sieň*, o cca 21:01:01 hod upútavku na program *Profesionáli,* o cca 21:01:27 hod upútavku na program *Panelák*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

2Sž 26/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/62/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/62/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 22. 1. 2011 upútavky na program *Stoj, lebo mamička vystrelí* o cca 17:40 a cca 18:52 hod, *Strašidelný dom* o cca 17:47 hod, *Súdna sieň* o cca 17:48 hod, *V sieti lží* o cca 17:49 a o cca 18:52 hod, *Panelák* o cca 17:50 a cca 18:54 hod, *Vtierka Castle* o cca 18:19 hod, *CSI: Miami* o cca 18:19 hod, *Flash forward* o cca 18:20 hod, *Stratené duše* o cca 18:20 hod, *Vodný svet* o cca 18:53 hod, 19. 2. 2011 upútavky na program *Panelák* o cca 15:08 a o cca 16:12 hod, *Hovorme o sexe* o cca 15:09 hod, *Stratené duše* o cca 15:09 hod, *Glee* o cca 15:29 hod, *Prezidentov muž* o cca 15:36 hod, *Súdna sieň* o cca 15:36 hod, *Otec v sukni* o cca 16:06 hod, 23. 2. 2011 upútavky na program *Súdna sieň* o cca 17:27 hod, *Pokoj v duši* o cca 17:55 hod, *Chutíš mi!* o cca 18:10 hod, *Servírka* o cca 18:11 hod, *Lovci pokladov* o cca 18:11 hod, *CSI: Las Vegas* o cca 18:42 hod, *Kosti* o cca 18:42 hod, *CSI: Miami* o cca 18:43 hod, *Panelák* o cca 18:43 hod, 25. 2. 2011 upútavky na program *Chutíš mi!* o cca 18:12 hod, *Glee* o cca 18:12 hod, *Servírka* o cca 18:13 hod, *Sexi komparzistka* o cca 18:13 hod, *Tajný sen* o cca 18:41 hod, *Pokoj v duši* o cca 18:41 hod, *Utajené bratstvo* o cca 18:42 hod, *Lovci pokladov* o cca 18:42 hod, *Panelák* o cca 18:43 hod, *Šéfka* o cca 17:48, 17:53, 18:14, 18:44 hod a *Návrat Kráľov* o cca 17:53 hod, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania a dňa 22. 1. 2011 o cca

17:50 a cca 18:54 hod upútavky na program *Panelák* a dňa 25. 2. 2011 o cca 17:48, 17:53, 18:14, 18:44 hod upútavky na program *Šéfka* a o cca 17:53 hod upútavku na program *Návrat Kráľov*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 20/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/63/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/63/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 17:44 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Paralen Hot Drink*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/64/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/64/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 18:17 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Tantum Verde*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 14. 12. 2011 rozsudkom 6Sž 19/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 27/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/65/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/65/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 19. 2. 2011 o cca 16:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MAXFLU,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 26/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/66/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/66/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 5. 3. 2011 o cca 22:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA

reklamný šot na liek *Olynth HA*, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 26/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 22/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/70/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/70/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 22:19 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Muconasal plus,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž 20/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/71/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/71/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 21:55 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Mucosolvan Retard,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 21/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/72/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/72/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 22:51 hod a dňa 14. 2. 2011 o cca 18:39 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *Otrivin Complete,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 19/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/73/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/73/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 19. 2. 2011 o cca 15:06 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ROBITUSSIN,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú

a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 14. 12. 2011 rozsudkom 6Sž 19/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 24/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/75/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/75/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 7. 3. 2011 o cca 19:50 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA reklamný šot na liek *Nalgesin S,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8sž 26/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/76/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/76/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 19. 2. 2011 o cca 15:33 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *MUCOSOLVAN Mäkké pastilky,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž 21/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/77/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/77/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 21:09 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *TheraFlu prechladnutie a chrípka,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 21-22/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/78/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/78/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2010 o cca 21:10 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek *ASPIRIN COMPLEX,* pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre

používateľov lieku pribalenej k lieku. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 21-22/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 21-22/2011
MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/79/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/79/2011 zo dňa 21. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 320 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 21:11 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ reklamný šot na liek Talcid, pri ktorom nezabezpečil, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Najvyšší súd SR dňa 15. 12. 2011 rozsudkom 5 Sž 21-22/2011 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

8Sž 31/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/80/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/80/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 20. 12. 2010 o cca 20:17 hod odvysielal sponzorovaný program *Panelák,* obsahujúci osobitné propagačné zmienky o službe tretej osoby - službe *Skylink* spoločnosti *Towercom, a.s.,* ktoré priamo podporovali jej predaj.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

6Sž 28/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/82/2011 o uložení pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/82/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 8. 1. 2011 o cca 20:45 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *ČISTIČ,* ktorý o cca 22:22 hod prerušil programom *PROMI NOVINY – Ples v Opere,* čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z. z. neustanovuje inak.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž 29/2011
Vysielateľ na základe zákona Rozhlas a televízia Slovenska - proti rozhodnutiu č. RP/83/2011 o uložení pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/83/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila Slovenskej televízii – vysielateľovi na základe zákona sankciu - pokutu vo výške 3 400 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že dňa 28. 1. 2011 o cca 19:47 hod odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe *Správy STV* príspevok s názvom *Medzinárodné únosy detí,* v ktorom došlo k zásahu do základných práv a slobôd v ňom zobrazených osôb, a to práva na zachovanie dobrej povesti a osobnej cti pani Šebovej a práva na súkromie jej synov Adriána a Denisa.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5Sž 27/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/84/2011 o uložení pokuty vo výške 3 300 eur
Rada rozhodnutím č. RP/84/2011 zo dňa 4. 7. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 300 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 22. 1. 2011 o cca 17:10 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Chilli, sex a samba,* ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3Sž 33/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/92/2011 o uložení pokuty vo výške 3 319 eur
Rada rozhodnutím č. RP/92/2011 zo dňa 30. 8. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 5. 3. 2011 v čase 20:00 až 21:00 hod na televíznej programovej službe JOJ odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2Sž 35/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/93/2011 o uložení pokuty vo výške 700 eur
Rada rozhodnutím č. RP/93/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 5. 3. 2011 o cca 20:45 a o cca 21:49 hod upútavky na program *Áno, šéfe!*, a o cca 20:07, cca 20:20, cca 20:39, cca 20:46, cca 20:47, cca 21:14, cca 21:22, cca 21:23, cca 21:43, cca 21:49, cca 21:50, cca 22:36, cca 22:49 a 17:47 hod, upútavky na program *Šéfka* a dňa 11. 3. 2011 o cca 00:16 hod upútavku na program *Šéfka*, ktoré neboli označené grafickým symbolom Jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 37/2011
MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/96/2011 o uložení pokuty vo výške 2 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/96/2011 zo dňa 4. 10. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania televíznej programovej služby JOJ z dní 23. a 25. 2. 2011 v čase od 17:00 do 19:00 hod a programu *Kapor na torte* zo dňa 6. 3. 2011 odvysielaného o cca 22:00 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 36/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/98/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/98/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4

zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 12. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program Teleráno, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru „KIA Pikanto“ spoločnosti Kia Motors Sales Slovensko s.r.o. a služby „cs link“ spoločnosti Media Vision s.r.o. osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare a o tejto službe.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8Sž 37/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/99/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/99/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 13. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program Teleráno, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služieb „kurz prežitia“ a „Binka“ spoločnosti ARMY TRAINING osobitnými propagačnými zmienkami o týchto službách.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 6Sž 37/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/100/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/100/2011 zo dňa 11. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 3. 5. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program Teleráno, v ktorom došlo k priamej podpore predaja tovarov sponzora programu - spoločnosti CeWe Color a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o týchto tovaroch.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 8 Sž 40/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/102/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/102/2011 zo dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 11. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služby Fiber TV spoločnosti Orange Slovensko, a.s. osobitnými propagačnými zmienkami o tejto službe.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 41/2011
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/103/2011 o uložení pokuty vo výške 1 000 eur
Rada rozhodnutím č. RP/103/2011 zo dňa 25. 10. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa vysielateľ mal dopustiť tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 4. 4. 2011 o cca 06:00 hod odvysielal sponzorovaný program *Teleráno*, v

ktorom došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu tovaru – tašky „james“, subjektu označeného v programe ako „james-shop“ osobitnými propagačnými zmienkami o tomto tovare.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 1/2012
C.E.N. s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/104/2011 o uložení pokuty vo výške 3 320 eur
Rada rozhodnutím č. RP/104/2011 zo dňa 8. 11. 2011uložila vysielateľovi C.E.N. s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 320 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, tým, že dňa 27. 6. 2011 odvysielal v programe *Nočný žurnál+* o cca 23:22 hod príspevok *Nová pôrodnica*, v ktorom odzneli informácie:
„Pacientky majú k dispozícii 14 dvojposteľových izieb, 3 jednoposteľové a 2 apartmány. Všetky majú vlastné sociálne zariadenie, televízor, trezor či minichladničku.“ (zábery na interiér izby, postele, televízny prijímač, kúpeľňa),
„My na tých izbách počítame dvojposteľových s prítomnosťou otca alebo nejakej blízkej osoby.“
„Poskytujeme celý praxne diapazón gynekologických operácií, no a potom je tu pôrodnica, kde v podstate sa staráme či už o tehotné ženy s patologickou tehotnosťou, respektíve privádzame na svet deti.“ (rozhovor sa odohráva pred prístrojovým vybavením kliniky),
„Samozrejmosťou je aj prítomnosť dieťaťa na izbe 24 hodín denne. Budúca mamička si okrem toho môže vybrať, v akej polohe chce rodiť.“ (detailný záber prístrojového vybavenia kliniky – zrejme inkubátora, ambulantného lôžka),
„Sú to polohovateľné lôžka, čiže ona môže rodiť v leže, v polosede, v sede, dokonca takmer vo vertikále.“
„.....Po 2. svetovej vojne sa z neho stala gynekologicko-pôrodnícka klinika. Tá istý čas chátrala, až kým sa z nej nestalo špičkové pracovisko“
„.....Operačné sály aj ambulancie sú vybavené najmodernejšími prístrojmi.“
„....Ja len zopakujem slová jedného nášho pána, ktorý teda vybavoval inštrumentárium na operačke – keď sem prišiel, povedal, že toto ešte v Európe nevidel.“
ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa ustanovenia § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní.

3.3.3 Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných

č. k. 5 Sž 101/2007
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu opravný prostriedok voči rozhodnutiu RP/92/2005 o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,9 MHz spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica
Dňa 6. 12. 2005 Rada rozhodnutím č. R/92/2005 rozhodla o udelení licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica a zároveň jej pridelila frekvenciu 93,9 MHz Prievidza. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o. a Martin Jursa, Partizánske. Spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o. ako účastník správneho konania podala proti rozhodnutiu Rady odvolanie, kde tvrdila, že Rada neprihliadala na priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu a tiež dostatočne neposúdila priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov na financovanie vysielania. Rada uviedla, že všetci účastníci boli osobne vypočutí, mali možnosť prezentovať svoje projekty a vyjadriť sa na verejnom ústnom pojednávaní. Rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom. Najvyšší súd sa nestotožnil s argumentmi Rady a predmetné rozhodnutie dňa 8. 2. 2007 zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada vo veci znova konala a opätovne rozhodla rozhodnutím č. R/92/2005 o pridelení licencie spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica. Spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o. opätovne podala proti rozhodnutiu Rady odvolanie, ktoré je na Najvyššom súde vedené pod spisovou značkou 5 Sž

101/2007. Najvyšší súd na svojom zasadnutí dňa 25. 11. 2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trnave. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Trnave o vylúčenej časti predmetu konania.

Dňa 19. 11. 2009 Krajský súd v Trnave na svojom pojednávaní rozhodol, že žalobu spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o. zamieta. Po podaní opravného prostriedku voči rozhodnutiu Krajského súdu v Trnave následne Najvyšší súd dňa 24. 3. 2010 zrušil predmetné rozhodnutie a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

Krajský súd v Trnave rozsudkom zo dňa 13. 1. 2011 č. k. 14S/16/2009-218 rozhodol tak, že rozhodnutie Rady č. R/95/2007 v časti pridelenia frekvencie spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v Trnave svoj rozsudok odôvodnil tým, že v preskúmavanom rozhodnutí absentovalo akékoľvek odôvodnenie a vysvetlenie výberu daného uchádzača (Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica), v nadväznosti na požiadavku v zmysle § 4 zákona. Proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/16/2009-218 podala Rada odvolanie argumentujúc, že rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom. O odvolaní Rady rozhodol Najvyšší súd bez nariadenia pojednávania v konaní č. 3Sžo/22/2011 rozsudkom zo dňa 3. 10. 2011. Týmto rozsudkom zmenil rozsudok Krajského súdu v Trnave tak, že žalobu spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o. zamietol. Najvyšší súd vo svojom rozsudku č. k. 3Sžo/22/2011 uviedol, že nezistil také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zrušenie napadnutého rozhodnutia o udelení licencie spoločnosti Rádio Bojnice s.r.o. a dospel k záveru, že Rada v správnom konaní vykonala potrebné zistenia, na ich základe dospela k správnym záverom a pri uplatnení správnej úvahy nevybočila z medzí a hľadísk stanovených zákonom.

Následne Najvyšší súd v konaní č. 5Sž/101/2007 rozhodoval o druhej časti opravného prostriedku spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o., ktorá podliehala prieskumu podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam správnych orgánov). Najvyšší súd rozsudkom zo dňa 30. 11. 2011 potvrdil rozhodnutie Rady č. R/92/2005 v časti zamietnutia žiadosti o pridelenie frekvencie spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o. Najvyšší súd v odôvodnení poukázal na rozsudok č. k. 3Sžo/22/2011, s ktorým sa v relevantných častiach stotožnil a dospel k záveru, že Rada svoje rozhodnutie v zmysle príslušných ustanovení správneho poriadku a zákona č. 308/2000 Z. z. jasne a zrozumiteľne objasnila, uviedla akými úvahami sa riadila a ako sa vyrovnala s návrhmi účastníkov.

č. k. 2 Sž 7/2011
FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu opravný prostriedok voči rozhodnutiu Rady č. R/74/RZŽ/09/2009
Dňa 6. 12. 2004 bolo Rade doručené podanie, ktorým držiteľ licencie č. R/74, spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, požiadal o predĺženie platnosti licencie č. R/74 na vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z tohto dôvodu sa dňa 6. 12. 2004 začalo správne konanie č. 371-LO/D-2640/2004 vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Uvedená žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v lehote, ktorú určuje zákon č. 308/2000 Z. z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t. j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zanikla dňa 28. 12. 2005). Na základe týchto skutočností Rada dňa 22. 2. 2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie zo dňa 6. 12. 2004.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o. sa návrhom podaným dňa 24. 3. 2005 domáhal preskúmania rozhodnutia na Najvyššom súde, ktorý následne dňa 21. 10. 2005 v súdnom konaní č. 5 Sž 33/2005 potvrdil rozhodnutie Rady.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o. dňa 20. 2. 2006 podal na Ústavný súd Slovenskej republiky ústavnú sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu Najvyššieho súdu zo dňa 21. 10. 2005.

Dňa 31. 7. 2008 Ústavný súd prerokoval sťažnosť Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o. a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozsudok Najvyššieho súdu z 21. 10. 2005 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Na základe tohto nálezu, na zasadnutí konanom dňa 10. 2. 2009, Najvyšší súd rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec jej vracia na ďalšie konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9. 3. 2009.

Rada sa dňa 25. 8. 2009 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovej lehote.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o. voči tomuto rozhodnutiu Rady podal opravný prostriedok na Najvyšší súd, ktorý na svojom zasadnutí dňa 11. 3. 2010 rozhodol o zrušení rozhodnutia Rady a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada sa dňa 28. 9. 2010 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovej lehote.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o. podala voči rozhodnutiu Rady č. R/74/RZŽ/03/2010 opravný prostriedok na Najvyšší súd a navrhla ho pre jeho nezákonnosť zrušiť. Najvyšší súd v konaní č. 2 Sž 7/2011 do 31. 12. 2011 nerozhodol.

Č. k. 5 Sž 4/2011
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu opravný prostriedok voči rozhodnutiu Rady č. RZL/109/2010
Spoločnosť TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. napadla opravným prostriedkom podaným na Najvyššom súde rozhodnutie Rady č. RZL/109/2010 zo dňa 24. 11. 2010, ktorým Rada rozhodla o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Devín a žiadosti spoločností TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., D.EXPRES, a.s., RADIO, a. s. a RADIO ONE, s.r.o. zamietla.

Najvyšší súd uznesením zo dňa 10. 3. 2011 vylúčil časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady č. RZL/109/2010 vo výroku I. o pridelení frekvencie 94,2 MHz Poprad – Kráľova hoľa Slovenskému rozhlasu pre potreby programovej služby Devín na samostatné konanie a v tejto časti postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave. Vo zvyšnej časti konanie prerušil do právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave o vylúčenej časti predmetu.

Krajský súd v Bratislave rozhoduje o opravnom prostriedku spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. v časti, v ktorej napadla výrok I. o pridelení frekvencie Slovenskému rozhlasu v konaní č. 3S 70/2011-44. Vec do 31. 12. 2011 nebola právoplatne rozhodnutá.

č. k. 2Sž/6/2011-25
TV 5 s. r. o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu opravný prostriedok voči rozhodnutiu Rady č. TD/6/ROL/03/2011
Spoločnosť TV 5 s. r. o. napadla opravným prostriedkom podaným na Najvyššom súde rozhodnutie Rady č. TD/6/ROL/03/2011 zo dňa 25. 1. 2011, ktorým Rada rozhodla o odňatí licencie na digitálne televízne vysielanie č TD/6 z dôvodu, že spoločnosť TV 5 s. r. o. previedla obchodný podiel na základnom imaní vysielateľa alebo podiel na hlasovacích právach vysielateľa z prevodcu na nadobúdateľa, čím naplnila skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona o digitálnom vysielaní a o zastavení správneho konania v časti možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 31 ods. 2 písm. a) zákona o digitálnom vysielaní.

Najvyšší súd rozhodnutie Rady potvrdil rozsudkom zo dňa 19. 10. 2011 a rozhodnutie č. TD/6/ROL/03/2011 o odňatí licencie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 11. 2011.

Konania na Najvyššom súde vo veci odňatia analógových terestriálnych frekvencií

č. k.8 Sž 1/2010
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu opravný prostriedok voči rozhodnutiu Rady č. RZL/161/2009
Rozhodnutím č. RZL/161/2009 zo dňa 8. 12. 2009 bolo vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. podľa § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých 30 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd. Najvyšší súd rozsudkom vydanom v konaní č. 8 Sž 1/2010 zo dňa 30. 9. 2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada v konaní pokračovala v súlade s právnym názorom vysloveným Najvyšším súdom v zrušujúcom rozsudku a na základe získaných podkladov vydala rozhodnutie č. RZL/05/2011, ktorým odňala spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. tri frekvencie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 2. 2011.

č. k. 6 Sž 1/2010
MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/185/2009
Rozhodnutím č. RZL/185/2009 zo dňa 8. 12. 2009 bolo vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. podľa § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých 23 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd. Najvyšší súd rozhodol o opravnom prostriedku spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada v konaní pokračovala v súlade s právnym názorom vysloveným Najvyšším súdom v zrušujúcom rozsudku a na základe získaných podkladov vydala rozhodnutie č. RZL/114/2010, ktorým odňala spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. jednu frekvenciu. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 2. 2011.

č. k. 2 Sž 2/2010
MAC TV s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu opravný prostriedok voči rozhodnutiu Rady č. RZL/162/2009
Rozhodnutím č. RZL/162/2009 zo dňa 8. 12. 2009 bolo vysielateľovi MAC TV s.r.o. podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých 11 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd. Najvyšší súd rozhodol o opravnom prostriedku spoločnosti MAC TV s.r.o. tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada v konaní pokračovala v súlade s právnym názorom vysloveným Najvyšším súdom v zrušujúcom rozsudku a na základe získaných podkladov vydala rozhodnutie č. RZL/06/2011, ktorým odňala spoločnosti MAC TV s.r.o. dve frekvencie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2011.

č. k. 2 Sž 3/2010
MAC TV s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/183/2009
Rozhodnutím č. RZL/183/2009 zo dňa 8. 12. 2009 bolo vysielateľovi MAC TV s.r.o., Bratislava, podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých 17 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd. Najvyšší súd rozhodol o opravnom prostriedku spoločnosti MAC TV s.r.o. tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada pridržajúc sa právneho názoru Najvyššieho súdu a zistení vyplývajúcich z podkladov získaných v správnom konaní vydala rozhodnutie č. RZK/33/2011, ktorým správne konanie zastavila, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

č. k. 6 Sž 2/2010
MAC TV, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/180/2009
Rozhodnutím č. RZL/180/2009 zo dňa 8. 12. 2009 bolo vysielateľovi MAC TV, s.r.o. podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z. z. odňatých 42 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd. Najvyšší súd rozhodol o opravnom prostriedku spoločnosti MAC TV s.r.o. tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada pridržajúc sa právneho názoru Najvyššieho súdu a zistení vyplývajúcich z podkladov získaných v správnom konaní vydala rozhodnutie č. RZK/56/2011, ktorým správne konanie zastavila, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

3.3.4 Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady na Krajskom súde vo veciach licenčných

č. k. 3S 223/09-59
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. TKR/254/RL/29/2009 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. TKR/254/RL/29/2009 zo dňa 7. 7. 2009 uložila spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín, ktorú je možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, zo základnej programovej ponuky.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., podala proti tomuto rozhodnutiu Rady mimoriadny opravný prostriedok - žalobu na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave žalobu spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., rozsudkom zo dňa 22. 2. 2011 vydanom v konaní č. 3S 223/09-59 zamietol.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., podala voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave odvolanie na Najvyšší súd. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní na Najvyššom súde.

č. k. 3S 298/10-45
Towercom, a. s., Bratislava proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. RL/36/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona
Rada rozhodnutím č. RL/36/2010 zo dňa 6. 7. 2010 uložila spoločnosti Towercom, a. s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že poskytovala retransmisiu bez jej registrácie.

Spoločnosť Towercom, a. s., podala v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní na Krajskom súde v Bratislave.

č. k. 11S/15/2011-74
JOLIN, s.r.o., Nitra proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. RZK/62/2010, ktorým bolo zastavené správne konanie, v ktorom Rada posudzovala žiadosť o udelenie frekvencie na terestriálne rozhlasové vysielanie
Rada rozhodnutím č. RZK/62/2010 zo dňa 25. 5. 2010 rozhodla o zastavení správneho konania, v ktorom rozhodovala o pridelení frekvencie 105,9 MHz Nitra z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Spoločnosť JOLIN, s.r.o. podala proti tomuto rozhodnutiu Rady mimoriadny opravný prostriedok - žalobu na Krajský súd v Nitre. Krajský súd v Nitre žalobu spoločnosti JOLIN, s.r.o. rozsudkom zo dňa 15. 11. 2011 vydanom v konaní č. 11S/15/2011-74 zamietol. Konanie na Krajskom súde v Nitre nebolo do 31. 12. 2011 právoplatne skončené.

č. k. 3S 26/2011-10
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. TKR/254/RL/51/2010 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. TKR/254/RL/51/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že v dňoch 16. 7., 21. 7., 23. 7., 5. 8. a 11. 10. 2011 poskytoval retransmisiu programovej služby Prima bez súhlasu pôvodného vysielateľa.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. podala proti tomuto rozhodnutiu Rady mimoriadny opravný prostriedok - žalobu na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní na Krajskom súde v Bratislave.

č. k. 4S 88/2010-34
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. TKR/254/RL/41/2009 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. TKR/254/RL/49/2010 zo dňa 20. 10. 2009 uložila spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že neoznámila Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie – ukončenie platnosti súhlasu pôvodného vysielateľa televíznej programovej služby PRIMA na retransmisiu tejto služby v distribučných systémoch spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. podala proti tomuto rozhodnutiu Rady mimoriadny opravný prostriedok - žalobu na Krajský súd v Bratislave. Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 11. 2. 2011 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Rada rozhodnutím zo dňa 24. 5. 2011 správne konanie zastavila z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 6. 2011.

č. k. 1S 79/2011-122
Slovak Telekom, a.s., Bratislava proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. RL/08/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/08/2011 zo dňa 25. 1. 2011 uložila spoločnosti Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že prevádzkovala retransmisiu - službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. podala proti tomuto rozhodnutiu Rady mimoriadny opravný prostriedok - žalobu na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní na Krajskom súde v Bratislave.

č. k. 2S 77/2011-25
Slovak Telekom, a.s., Bratislava proti Rada pre vysielanie a retransmisiu o preskúmanie rozhodnutia č. RL/16/2011 o uložení sankcie – upozornenia na porušenie zákona
Rada rozhodnutím č. RL/16/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila spoločnosti Slovak Telekom, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa dopustila tým, že nemala zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. podala proti tomuto rozhodnutiu Rady mimoriadny opravný prostriedok - žalobu na Krajský súd v Bratislave. K 31. 12. 2011 bola vec v konaní na Krajskom súde v Bratislave.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

3.4.1 Televízne služby

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. do pôsobnosti Rady patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľmi s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácii pokrytí vysielačov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má Rada k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

Multiregionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES	12,11	35,62
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25
CREATV, s.r.o., Košice	MUSIC BOX/NAŠA	7,55	26,25
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
European Television – medicus, a.s., Bratislava	ETV - medicus	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51

Telemone, s.r.o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telemone, s.r.o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	duck tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telekom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,41*	2,41*
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s. r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV 5 s.r.o., Bratislava	Živá televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV AGENCY, s.r.o., Bratislava	TV Patriot	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV LUX, s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
HOME TV, s.r.o. Bratislava	HOME TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

* na základe počtu prípojok (50 000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní, viď zdroje zisťovania

Tabuľka č. 49

Regionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
VARES s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84
Milan Janovec – RTV, Slovenská Ľupča	RTV	1,22	2,48
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
BMU, s.r.o., Zuberec	Oravská Regionálna Televízia (ORT)	0,04	0,06

Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)	0,74	1,23
	Televízia Skalica (TVS)		
	Televízia Stará Turá (TVST)		
	Televízia Senica (TV SEN)		
	Televízia Myjava (TVM)		
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
TES SLOVAKIA s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES – TELEKOMUNIKAČNÉ STAVBY, s.r.o., Bratislava	INFOKANÁL	0,49	0,39
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanál mesta Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	RTV Krea	3,69	16,94
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
ADVERTISEMENT s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	1,37	4,47
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
Izidor Heizer – MINI SERVIS, Horné Mýto	HEIZER TV	0,30	0,26
František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza	Televízia AVT Prievidza	0,34	1,10
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	0,77	0,56

KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	0,56	0,66
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
„SLOVAKIA OKOLO SVETA“ s.r.o. Trenčín	Televízia Trenčín	0,8	0,8
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
MV Média, s.r.o., Košice	TOP REGION	0,88	1,81
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie	0,4	0,6
ELECTRIS spol. s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFO KANÁL VARES	1,14	1,84

Tabuľka č. 50

Lokálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Marián Matús, Snina	SKV1	0,18	0,38
Stavebné bytové družstvo III, Košice	SBD III Košice	0,03	0,6
Regionálne televízia Prievidza, s.r.o., Prievidza	RTV Prievidza	0,28	1,01
Omega Plus spol. s r.o., Bratislava	TV Nové Mesto – Bratislava	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
VEPROS spol. s.r.o., Topoľníky	Top - TV	0,09	0,06
Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Bratislava	TV Karlova Ves	štatistika neuvádza	0,058

Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o.	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV Žiar nad Hronom	0,25	0,38
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia (HNTV)	0,30	0,67
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce /IKP/	0,58	0,04
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
úbravská televízia spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia	štatistika neuvádza	0,58
Kabelovka, spol. s r.o., Plavnica	Kabelovka	0,036	0,03
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	TV WYWAR	0,12	0,21
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Devínskonovoveská televízia	štatistika neuvádza	0,31
Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	0,4	0,3
TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce	TV MISTRAL	0,51	0,76
TV COM, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská televízia	štatistika neuvádza	0,08
PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Malacky	em-TV MALACKY	0,24	0,33
BENET s.r.o., Nováky, Nováky	Televízia Nováky	0,1	0,08
TV Poprad, s.r.o., Poprad	TELEVÍZIA POPRAD	1,0	1,3
BYTENERG spol. s.r.o., Medzilaborce	BYTENERG INFO	0,09	0,12

NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	0,18	0,09
BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou	MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17
Bardejovská televízna spoločnosť s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia - BTV	0,3	0,2
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	0,04	0,09
Káblová televízia Komjatice, s.r.o., Komjatice	INFO kanál Komjatice	0,12	0,08
Šuňava OTV, s.r.o., Šuňava	Obecné televízne vysielanie	0,03	0,03
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV REDUTA	0,5	0,7
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	LTS	0,25	0,68
TV Štrba, s.r.o., Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07
3 C s.r.o., Mojmírovce	IKT - Ižianska káblová televízia	0,08	0,03
Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Bánov	Káblová televízia Bánov, s.r.o., (skratka "KTB")	0,07	0,07
Ing. Jozef Maslík ELTRON, Banská Bystrica	TV ĽUBICA	0,01	0,07
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
MKTS s.r.o. Sečovce, Sečovce	Infokanál Sečovce	0,15	0,14
K T R, s.r.o., Imeľ	HEMEU	0,08	0,04
Imrich HRABOVSKÝ, Semerovo	INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE	0,07	0,02

MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,9
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,2
PO – MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO – Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
TV CENTRUM s.r.o., Bratislava	TV CENTRUM	štatistika neuvádza	0,89
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
Televízia Rača, spol. s r.o., Bratislava	TV Rača	štatistika neuvádza	0,39
BYTY Čadca, s. r. o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
Televízia RUŹA s.r.o., Ružomberok	TV RUŽA	0,25	0,57
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
TV Karpaty, s.r.o., Piešťany	Televízia Karpaty	0,6	0,6
e-Net s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	0,25	0,57
GAAD Prešov, s.r.o., Prešov	TELEVÍZIA PREŠOV	0,85	1,72

QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	AnTechNet – info	0,02	0,3
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Raslavice	Infokanál Raslavice	0,05	0,04
KROM-SAT s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49
MH-INSTINCT s. r.o., Teplý Vrch	GTV	0,01	0,01
Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,36
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35
Kábel TV Močenok s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	2,25	2,78
T-services, s.r.o., Turzovka	Turzovská televízia	0,08	0,14
Kalná KTR, s.r.o. Kalná nad Hronom	Infokanál	0,06	0,01

Tabuľka č. 51

Digitálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Rozhlas a televízia Slovenska, Bratislava	Jednotka	91,0	95,0
	Dvojka	91,0	95,0
	Trojka	91,0	95,0
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
TV 5 s.r.o., Bratislava	Živá televízia	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
MARKÍZA - Slovakia, s.r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	91,0	95,0
MARKÍZA - Slovakia, s.r.o., Bratislava	DOMA	91,0	95,0
Spartak TV, s.r.o., Trnava	Spartak TV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
PHONOTEX spol. s.r.o. Banská Bystrica	TV8	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Hronka Production s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
TV Karpaty s.r.o., Piešťany	TV Karpaty	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
MAC TV, s.r.o.	JOJ	91,0	95,0
MAC TV, s.r.o.	JOJ PLUS	91,0	95,0
Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Štúrovo	Štúrovská televízia /ŠTV/	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Prievidza	RTV PRIEVIDZA	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
i-COMMERCE , s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
TERMOSAT, spol. s r.o., Rožňava	INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	14,94	13,15
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	

Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
L&L media, s.r.o., Spišská Nová Ves	Levočský televízny magazín /LTM/	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
„SLOVAKIA OKOLO SVETA“ s.r.o., Trenčín	Televízia Trenčín	1,27	1,18
empat s.r.o., Vráble	empatia	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
NFC s.r.o., Veľká Lomnica	3V	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
TES MEDIA, s.r.o., Žilina	TV UNIZA	1,21	1,90
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
TV ORAVIA, s.r.o.	TV ORAVIA	0,42	0,46
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVST	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVS	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVM	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVB	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Infokanál TANGO	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
PROGRES MALACKY, spol. s.r.o., Malacky	em-TV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Ján Kadlečovič, Bratislava	SAT 3	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Minas Tirith s.r.o., Vráble	Empatia	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Digitel, s r.o., Piešťany	Infonet.tv	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	

MARKÍZA - Slovakia, s.r.o., Bratislava	TV MARKÍZA Cinema	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
TV POPRAD, s.r.o., Poprad	TV POPRAD	2,33	2,93
GAAD REAL, s.r.o., Prešov	Televízia Prešov	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	FORWE	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	Západoslovenská televízia	11,03	10,38
seven media, s.r.o., Prešov	TV 7	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
QUARTEX Group, spol. s r.o., Holíč	WYWAR	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
Devínskonovoveská televízia spol. s.r.o., Bratislava	DTV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
JASLAM, s.r.o. Banská Bystrica	TV ESO	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
CREATV, s.r.o., Košice	NAŠA	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
GAYA s.r.o., Martin	MARTIN.TV	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV Reduta	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
PaedDr. Ivan Príkopa - Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVST	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
PaedDr. Ivan Príkopa - Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24
PaedDr. Ivan Príkopa - Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVS	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
PaedDr. Ivan Príkopa - Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVM	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	
PaedDr. Ivan Príkopa - Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVB	V r. 2011 nebola v žiadnom multiplexe	

Tabuľka č. 52

3.4.2 Rozhlasové služby

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
EUROPA, a.s., Bratislava	Europa 2	85,02	86,40
D.EXPRES, a.s., Bratislava	Rádio EXPRES	83,31	84,94

Rádio VIVA, a.s., Bratislava	Rádio VIVA	77,61	79,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,72	96,41
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	71,84	74,97
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	5,02	5,57
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Rádio HEY	66,58	70,02
RÁDIO KISS, s.r.o., Michalovce	RÁDIO KISS	22,68	20,52
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné Melódie	82,71	84,02
SPINOZA s.r.o., Partizánske	Rádio HIT FM	7,53	9,75
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	12,95	11,51
ČH Hornets s.r.o., Košice	Rádio Hornet	3,2	6,8
INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	ROCKJAM radio	3,41	7,44

Tabuľka č. 53

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
RM PROGRES s.r.o., Žilina	Rádio ZET	22,77	24,19
Poprad Reality Invest, a.s., Poprad	RADIO TATRY INTERNATIONAL - RTI	3,28	4,65
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	6,99	11,58
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST	0,57	3,91
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	Rádio MAX	9,0	7,7

Marián Dokupil – Doko Media, Dubnica nad Váhom	Rádio GO DeeJay	3,31	3,69
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	1,62	4,86
RADIO ROCK s.r.o., Nitra	RÁDIO ROCK	4,74	4,97
GROUND 4, s.r.o., Bratislava	Záhorácke rádio	0,98	0,65

Tabuľka č. 54

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	BETA RÁDIO	5,2	5,4
Turist servis, s.r.o., Poprad	TOUR RADIO	1,2	1,5
MEDIAPOLIS HC TRADE, s.r.o., Nová Bošáca	WOW	0,9	0,8
M TECHNOLOGIES spol. s r.o. Banská Bystrica	RADIO WOW	3,6	4,0
Radio ON s.r.o., Bratislava	Rádio ALIGATOR	3,1	6,8
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,7	1,7
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2,0	1,7
L-MEDIA, s.r.o., Liptovský Mikuláš	L-Rádio	0,8	0,7
WINTER média, a.s. Piešťany	Rádio Piešťany	2,7	2,4
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,7	1,7

Tabuľka č. 55

Digitálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rozhlas a televízia Slovenska, Bratislava	Rádio Slovensko	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Regina	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Devín	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio_FM	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Patria	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Slovakia International	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Klasika	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Litera	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Junior	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
ČH Hornets s.r.o., Košice	Hornet Rádio	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	
Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	V r. 2011 nebolo v žiadnom multiplexe	

Tabuľka č. 56

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,

b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,

c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je Rada pre vysielanie a retransmisiu povinná, v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať zoznam, tzv. *významných podujatí*.

Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t. j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom tzv. *kvalifikovaného vysielateľa* vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov. Prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí rada v spolupráci s ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí.

Rada v súvislosti s právnou úpravou *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam* zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

Do prvej kategórie patria takzvaný kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80% obyvateľov.

Do druhej kategórie patria ostatní vysielatelia, t. j. vysielatelia s tzv. *obmedzeným prístupom k verejnosti*.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu
a) osobitných prvkov vysielania,
b) povahu vysielania alebo
c) technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t. j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (*HDTV*), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ, zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti, získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvysielať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam*, obsiahnutá v ustanovení § 31 zákona č. 308/2000 Z. z., predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t. j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvysielať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v informácii o možnosti odvysielať významné podujatie. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí Rada pre vysielanie a retransmisiu v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí.

<u>Navrhovaný zoznam významných podujatí</u>

a) Letné Olympijské Hry
b) Zimné Olympijské Hry
c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva

f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji

Tento navrhovaný zoznam Rada následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili Rade všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, Rada v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3 a/ (2) Smernice rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES, spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy, upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo Rade doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28. 11. 2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 Rada k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z. z., ktorý s účinnosťou od 15. 12. 2009 novelizoval zákon č. 308/2000 Z. z. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V závere roka 2011 Kancelária Rady vypracovala širší zoznam významných podujatí, ktorý začiatkom roka 2012 zašle Rozhlasu a televízii Slovenska za účelom zistenia výšky sledovanosti jednotlivých podujatí. Na základe dodaných údajov o sledovanosti Rada pripraví predbežnú verziu zoznamu významných podujatí, ktorá bude následne predmetom **konzultačného procesu**, v rámci ktorého budú môcť všetky dotknuté strany (Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, nositelia práv a vysielatelia) vzniesť k jeho obsahu svoje pripomienky. Po vyhodnotení týchto pripomienok Rada vypracuje finálnu verziu zoznamu významných podujatí a zašle ho na schválenie Európskej komisií. Zoznam podujatí Rada, po jeho odsúhlasení Európskou komisiou, oznámi prostredníctvom svojho webového sídla, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z. z.“) a zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z. z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa zákona č. 270/1995 Z. z. uskutočňuje v štátnom jazyku, okrem vysielania:

a) inojazyčných rozhlasové relácie a inojazyčné televízne relácie skladajúce sa z audiovizuálnych diel a ostatných zvukovo-obrazových záznamov s titulkami v štátnom jazyku, alebo inak spĺňajúcich požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka
b) cudzojazyčného vysielanie Slovenského rozhlasu pre zahraničie, televízne a rozhlasové jazykové kurzy a relácie s príbuzným zameraním
c) hudobných relácií s pôvodnými textami,
d) inojazyčných televíznych relácií s titulkami v štátnom jazyku alebo s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku,

e) inojazyčných rozhlasových relácií s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku a rozhlasových relácií v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
f) kultúrnych a informačných programov Slovenského rozhlasu do zahraničia,
g) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
h) hudobných diel s pôvodnými textami,
i) v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín v Slovenskom rozhlase,
j) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
k) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred nadobudnutím účinnosti osobitného predpisu (§ 46 ods. 6 zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred nadobudnutím účinnosti tohto osobitného predpisu,
l) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
m) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravuje aj osobitný predpis, konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysiela 22 vysielateľov televíznych programových služieb v jazyku národnostnej menšiny (v maďarskom jazyku) . Konkrétne sú to spoločnosti:

- 3 C, s.r.o., Mojmírovce (IKT – Ižianska káblová televízia),
- Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava (Mestské televízne vysielanie Rožňava),
- CARISMA, spol. s r. o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV),
- COM-MÉDIA, s.r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno),
- ELECTRIS, spol. s r. o., Banská Bystrica (Infokanál Šahy),
- KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (TV LocAll),
- František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV),
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU),
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S),
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady),
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV),
- VEPROS, spol. s r. o., Topoľníky (TOP – TV),
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV),
- Novocentrum Nové Zámky, a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky),
- Levická televízna spoločnosť, s.r.o., Levice (LTS),
- Mestské televízne štúdio Rožňava s.r.o., Rožňava (RVTV)
- Július Pereszlényi –Servis TV – Video, Štúrovo (Štúrovská televízia /ŠTV/)
- TERMOSAT, spol. s r.o., Rožňava (INFOTEX-Rožňava, Rimavská Sobota**)**
- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky)
- I. HEIZER – MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto (HEIZER TV)
- COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno(Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió)
- CARISMA, spol. s r. o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV) - digitálna

Spoločnosti TES MEDIA, s.r.o. (TV UNIZA) a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. (DIGI SPORT) sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o. je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským, alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o rádio, ktoré obsahovo i tematicky približuje život menšín.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2011

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2011	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 380	85,7
rusínske vysielanie	272	5,3
ukrajinské vysielanie	279	5,5
rómske vysielanie	129	2,5
nemecké vysielanie	17	0,3
české vysielanie	17	0,3
poľské vysielanie	18	0,3
SPOLU	**5 112**	**100,0**

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 57

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období 1. 1. - 31. 12. 2011 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	114,22	48,40 %	0,79 %
rómske etnikum	36,58	15,50 %	0,25 %
ukrajinské etnikum	4,37	1,85 %	0,03 %
rusínske etnikum	6,03	2,56 %	0,04 %
české etnikum	5,63	2,39 %	0,04 %
nemecké etnikum	3,88	1,64 %	0,03 %
poľské etnikum	3,47	1,47 %	0,02 %
židovské etnikum	3,58	1,52 %	0,02 %
bulharské etnikum	2,55	1,08 %	0,02 %
chorvátske etnikum	2,15	0,91 %	0,01 %
imigrantské skupiny	0,00	0,00 %	0,00 %
etnické skupiny	48,43	20,52 %	0,34 %
Ostatné	5,08	2,15 %	0,04 %
SPOLU	**235,97**	**100,00 %**	**1,64 %**

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 58

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (253,97 hodín)

% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2011 (14 428,8 hodín)

3.7 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Dňa 15. 12. 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 498/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z. z.). Novelou zákona č. 308/2000 Z. z. bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2007/65/ES (ďalej len „smernica“).

Novela smernice priniesla rozšírenie pôsobnosti smernice. Transpozíciou smernice sa rozšíril aj rozsah pôsobnosti zákona č. 308/2000 Z. z. okrem televízneho vysielania (bez ohľadu na

technológiu prenosu tohto vysielania) aj na **audiovizuálne mediálne služby na požiadanie** (ďalej len „služba na požiadanie“).

§ 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. ustanovuje definíciu služby na požiadanie, cit.: *„audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,“*

Z definície služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Primárne hospodárska povaha
Zo znenia zákona č. 308/2000 Z. z. explicitne vyplýva, že služba na požiadanie spadá pod rámec regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. iba v prípade, ak je táto služba primárne hospodárskej povahy. Pojem „hospodárska povaha služby“ je nutné posudzovať podľa toho, či bola daná služba zriadená za účelom dosiahnutia zisku alebo za účelom dosiahnutia iného účinku, ktorý je spôsobilý vyvolávať iný hospodársky efekt pre prevádzkovateľa danej služby a to bez ohľadu na fakt, do akej miery tento zisk alebo daný efekt skutočne dosahuje. Služby, ktoré svojou povahou nemajú vytvárať resp. nevytvárajú hospodársky profit, nie sú službami, ktoré spadajú pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z. z. Takýmito službami sú najmä súkromné internetové stránky alebo súkromné blogy, internetové stránky vládnych inštitúcií, stránky občianskych aktivistov, ktoré nevyvíjajú žiadne alebo zanedbateľné ekonomické aktivity.

V praxi môžu nastať prípady, kedy bude odlíšenie služby primárne hospodárskej povahy od služby nehospodárskej povahy problematické, preto je potrebné toto kritérium vykladať v súlade s podstatou smernice. Koncept, že služby spadajúce pod reguláciu smernice majú byť službami, ktoré majú *kvázitelevízny* charakter (television-like services, recitál 17) a uchádzajú sa o diváka tradičného televízneho vysielania, bol jedným z hlavných argumentov pre rozšírenie regulačného rámca smernice. Rozhodujúcim faktorom pri výklade kritéria „primárne hospodárskej povahy“ je teda skutočnosť, či posudzovaná služba konkuruje televíznemu vysielaniu (recitál č. 16). Stanovenie presnej hranice *pro futuro* pre všetky služby nie je možné a toto kritérium bude musieť byť posudzované *ad hoc* pri zohľadnení všetkých okolností daného prípadu.

Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať
Toto kritérium je potrebné chápať v kontexte s konceptom regulácie služieb, ktoré sú vzhľadom na svoj *kvázitelevízny* charakter schopné konkurovať tradičnému televíznemu vysielaniu. Služby budú spadať pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z. z. iba v prípade, že ich **hlavným účelom** je vysielanie/poskytovanie audiovizuálneho obsahu (z definícií vyplýva, že musí ísť konkrétne o programy, viď nasledujúce časti) za účelom informovať, zabávať alebo vzdelávať. V prípade webových stránok alebo iných služieb, pri ktorých je poskytovanie/vysielanie audiovizuálneho obsahu iba náhodné resp. vedľajšie k hlavnému účelu danej služby, sa nebude jednať o službu spadajúcu pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z. z., ako napr. webová stránka cestovnej agentúry, ktorá pri ponuke svojich zájazdoch ponúkne potenciálnemu klientovi aj propagačné video z danej lokality. Takáto službu nespadá pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z. z. a to aj v prípade, ak by daný komunikát naplnil definíciu programu v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu, že takáto služba plní primárne iný účel ako je poskytovanie programov za účelom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť a teda nie je službou *kvázitelevízneho* charakteru.

Široká verejnosť
Primárnym účelom danej služby musí byť poskytovanie programov za účelom informovania, zábavy alebo vzdelávania **širokej verejnosti.** Toto kritérium obsahuje dva zásadné aspekty, na ktoré je nutné vždy prihliadať.

Otázka dostupnosti služby „otvorenej“ skupine užívateľov
Aj v prípade, že služba spĺňa všetky definičné kritériá pre službu na požiadanie podľa zákona č. 308/2000 Z. z., nespadá pod jeho reguláciu v prípade, ak nie je určená širokej verejnosti, ale napr. uzavretému okruhu recipientov (napr. e-mailová komunikácia). Zo znenia definície služby na požiadanie je možné vyvodiť, že pre posúdenie, či je služba na požiadanie určená širokej verejnosti, je potrebné vziať do úvahy, koľko potenciálnych divákov môže danú službu sledovať alebo k nej získať prístup a nie koľko recipientov danú službu reálne sleduje. Nie je teda rozhodujúce, či službu nemožno sledovať z dôvodu nutnosti predplatenia si dekódovacieho zariadenia alebo iného technického zariadenia, ale rozhodujúcou je skutočnosť, či sa k danému zariadeniu môže dostať ktokoľvek z verejnosti alebo iba uzavretý okruh ľudí. Kritérium, či je daná služba určená širokej verejnosti, bude naplnené aj v prípade kódovaného vysielania resp. služby na požiadanie (ak je jedinou prekážkou pre sledovanie danej služby finančná platba) alebo v prípade služieb určených špecifickej skupine recipientov (adolescenti, dôchodcovia) alebo špecifickému žánru v prípade, že danú službu budú **môcť sledovať všetci zástupcovia verejnosti** (bez ohľadu na to, či sa tak stane alebo nie).

Otázka počtu recipientov služby vo vzťahu k pojmu široká verejnosť
Zákon č. 308/2000 Z. z. v súčasnosti nešpecifikuje spôsob prenosu ako jedno z definičných kritérií pre službu spadajúcu pod reguláciu podľa tohto zákona (*princíp technologickej neutrality*). Spôsob prenosu konkrétnej služby však môže byť rozhodujúci pre posúdenie otázky, či je daná služba určená širokej verejnosti vzhľadom na počet jej potenciálnych recipientov (otázka masmediálneho charakteru služby, jej spôsobilosti ovplyvňovať verejnosť a z toho vyplývajúcej potreby jej regulácie). V prípade šírenia služby prostredníctvom internetu je daná otázka bezpredmetná, nakoľko počet potenciálnych recipientov služby je obmedzený iba prístupom na internet. Vzhľadom na princíp technologickej neutrality spôsobu šírenia služieb je však možné, že pri iných spôsoboch šírenia služby môže byť počet potenciálnych recipientov služby rozhodujúci pre určenie jej charakteru. V daných prípadoch je nutné vziať do úvahy všetky individuálne okolnosti konkrétneho prípadu (otázka či je služba určená celej verejnosti alebo iba špecifickému regiónu, otázka dostupnosti signálu atď.) a rozhodovať o týchto otázkach *ad hoc*.

Pojem program
Primárnym účelom služby na požiadanie je poskytovanie **programov.** Ďalším z rozhodujúcich faktorov pri posudzovaní, či sa jedná o službu na požiadanie spadajúcu pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z. z., je teda skutočnosť, či audiovizuálny obsah danej služby napĺňa definíciu programu. Podľa definície programu tento komunikát musí tvoriť svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok. V prípade interpretácie pojmu program je potrebné vziať do úvahy druhú časť samotnej definície programu v smernici , ktorá definuje program ako *„súbor pohybujúcich... **a ktorého forma a obsah sú porovnateľné s formou a obsahom televízneho vysielania**.“*

Redakčná zodpovednosť
Z definície služby na požiadanie vyplýva, že služba ponúka programy zostavené do katalógu **poskytovateľom služby na požiadanie**. Definícia poskytovateľa služby na požiadanie vymedzuje tento subjekt ako fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá **redakčne zodpovedá** za výber programov a za ich časové usporiadanie do programovej štruktúry alebo do katalógu programov. **Existencia a určenie subjektu, ktorý redakčne zodpovedá za konkrétnu službu, je teda ďalším predpokladom pre reguláciu danej služby podľa zákona č. 308/2000 Z. z.**

Podľa § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. je poskytovateľ služby na požiadanie, cit.: *„poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá redakčne zodpovedá za výber obsahu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a určuje spôsob, akým je organizovaná,“*

Podľa § 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je redakčná zodpovednosť, cit.: *„redakčná zodpovednosť je vykonávanie účinnej kontroly nad výberom programov a nad ich časovým*

usporiadaním do programovej štruktúry, ak ide o vysielanie, alebo do katalógu programov, ak ide o audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie,“

Vykonávanie účinnej kontroly
Z definície redakčnej zodpovednosti vyplýva niekoľko závažných otázok, ktoré sú kľúčové pre správne pochopenie mechanizmu redakčnej zodpovednosti. Prvou dôležitou otázkou je pojem vykonávanie účinnej kontroly. Tento pojem je nutné vykladať v zmysle účelu tohto ustanovenia. Účelom definície redakčnej zodpovednosti je identifikovanie zodpovedného subjektu, ktorý vykonáva účinnú kontrolu nad výberom programov a nad ich usporiadaním do katalógu programov. Pojem „vykonávanie účinnej kontroly“ zaručuje, že sa regulácia podľa zákona č. 308/2000 Z. z. nebude vzťahovať na služby, za ktoré nenesie redakčnú zodpovednosť konkrétny subjekt (napr. tzv. user generated content služby) alebo regulovaným nebude ten subjekt, ktorý nemá reálnu možnosť vykonávať účinnú kontrolu nad danou službou/službami (napr. vlastník internetovej stránky, ktorý poskytne za odplatu svoju stránku na prevádzkovanie služby). V prípade, ak sa subjekt dobrovoľne vzdá možnosti vykonávania účinnej kontroly v prospech iného subjektu (napr. poskytuje inému subjektu iba výlučne technické zabezpečenie a prostriedky na vysielanie/poskytovanie), zodpovedným bude ten subjekt, ktorý má reálnu možnosť vykonávať účinnú kontrolu.

Vykonávanie účinnej kontroly *nad výberom programov*
Vykonávanie účinnej kontroly prebieha v dvoch rovinách. Prvou z nich je kontrola **nad výberom programov**. Subjekt, ktorý zaraďuje konkrétne programy do katalógu programov, vykonáva účinnú kontrolu nad výberom programov.

Vykonávanie účinnej kontroly *nad usporiadaním programov do katalógu programov*
Druhou rovinou vykonávania účinnej kontroly je výkon účinnej kontroly **nad usporiadaním programov do katalógu programov**. V tomto prípade je jednoznačnejšie negatívne vymedzenie tohto pojmu, a to v prípade keď ponúkaný obsah týchto služieb tvorí audiovizuálny obsah pridávaný užívateľmi služby. Ak prevádzkovateľ služby neorganizuje užívateľmi pridané programy a teda nevykonáva kontrolu nad ich usporiadaním do katalógu, nemá nad týmito službami ani redakčnú zodpovednosť.

Zoznam audiovizuálnych mediálnych služieb spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2011

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Slovenská televízia	www.stv.sk/videoarchív
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archív
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
Tvbulvár s.r.o.	www.tvbulvar.sk
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o.	www.markiza.sk/ videozóna, tvnoviny.sk
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk/Archív,video
Zdenko Šmondrk- REGNO	www.regno.tv.sk
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchiv
TV AGENCY, s.r.o.	www.tvpatriot.sk/Tv Archív
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHÍV
Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
Televízia Rača, spol. s r.o.	www.tvraca.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV Archív

TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/TV Archív
Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/VIDEOPOŽIČOVŇA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie
TV MISTRAL s.r.o.	www.tvmistral.sk
CITY TV, s.r.o.	www.tvba.sk
INFOCITY s.r.o.,	www.infomi.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
JánGenserek-DONA MULTIMEDIA	www.donatv.sk
TV ORAVIA s.r.o.	www.tvoravia.sk/Správy, Relácie, Šport, Kultúra, Región info, Firmy
Novocentrum Nové Zámky a.s.	www.nztv.eu
TVR a RE, s.r.o.	www.respublica.sk/Vysielanie regióny
Spolok ANIMA Társaság	www.televizio.sk
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o.	www.tvdk.sk/obrazové správy
Daniel Golha-EIMI	www.prezentator.com/zoznam firiem, vyhľadávač + aj televízna programová služba
Perfects a.s.	www.dstv.sk/Hlavná stránka, Správy, Magazín
Viedo Studio Promotion s.r.o.	www.web-tv.sk
MARS Group, spol. s r.o.	www.tv.eu.sk AVMS+televízna programová služba

Tabuľka č. 59

3.7.1 Výsledky monitorovania

huste.tv

Academia Destructa - Televízor, z dňa 18. 11. 2010 – sťažovateľ namietal množstvo vulgarizmov v programe *Academia Destructa* (časť *Televízor*), ktorý bol umiestnený na portáli huste.tv. Portál huste.tv je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, ktorú prevádzkuje MAC TV s.r.o. Rada na základe monitoringu začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. V správnom konaní rada rozhodla o porušení predmetného ustanovenia a za nesprávne uplatnenie Jednotného systému označovania uložila prevádzkovateľovi služby sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

3.7.2 Prehľad sankcií

V roku 2011 Rada uložila v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie 1 sankciu – upozornenie na porušenie zákona, a to spoločnosti GAAD Prešov, s.r.o. za porušenie povinnosti ustanovenej v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. za to, že dňa 6. 12. 2010 na internetovej stránke www.gaad.sk v sekcii *Archív* poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oznámenia údajov Rade.

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Rada pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou komunikuje:
- prostredníctvom svojej oficiálnej webovej stránky,
- prostredníctvom médií, ktoré o svojej činnosti pravidelne informuje formou tlačových správ a na tlačových konferenciách,
- poskytovaním odpovedí na žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a na iné žiadosti o informácie požadované fyzickými alebo právnickými osobami.

Žiadosti o poskytnutie informácií

V apríli 2011 bol zriadený Odbor komunikácie a vzťahov s verejnosťou, ktorého hlavou náplňou je zabezpečovať komunikáciu Rady s verejnosťou, vrátane médií. V súčinnosti s ostatnými odbormi Kancelárie Rady poskytuje aj odpovede na žiadosti o informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. V roku 2011 Rada odpovedala na 207 žiadostí o informácie, z toho 125 žiadostí bolo podaných fyzickými osobami a 82 žiadostí právnickými osobami.

Čo sa týka obsahu požadovaným informácií, verejnosť sa na Radu obracala najmä s otázkami týkajúcimi sa podmienok udelenia licencie na vysielanie a registrácie retransmisie, informovala sa o podmienkach vysielania cez internet a poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, požadovala tiež informácie o regulovaných subjektoch – vysielateľoch a vysielateľoch cez internet, prevádzkovateľoch retransmisie a poskytovateľoch audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (kompletné zoznamy, platnosti licencií, právne skutočnosti, vlastnícke vzťahy, kontaktné údaje a pod.). Rada na základe žiadostí o informácie poskytovala tiež komentáre k zákonnej úprave a pracovné materiály k prebiehajúcim správnym konaniam, sprístupňovala rozhodnutia Rady. Verejnosť mala záujem aj o informácie ohľadom zasadnutí Rady – program zasadnutí, stanoviská k jednotlivým rozhodnutiam Rady, termín ich vykonania dotknutými vysielateľmi a pod. Fyzické a právnické osoby Rade adresovali aj podnety súvisiace s nespokojnosťou s vysielaním niektorých rozhlasových a televíznych staníc, ktoré nenapĺňali charakter sťažnosti v zmysle zákona – verejnosť sa informovala najmä o existencii zákonnej úpravy povinnosti dodržiavať avizované začiatky programov, zaujímala sa o povolený objem reklamy vo vysielaní a intenzitu jej hlasitosti či o správne uplatňovanie Systému jednotného označovania programov v súvislosti s ochranou maloletých. Rada poskytovala aj informácie týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR.

Z celkového počtu žiadostí o informácie za uplynulý rok poskytol 144 odpovedí Právny a licenčný odbor, 23 odpovedí Programový odbor, 36 odpovedí Odbor komunikácie a vzťahov s verejnosťou a štyri odpovede Ekonomický odbor. Žiadatelia o poskytnutie informácií sa na Radu obracali najčastejšie prostredníctvom elektronickej pošty, touto formou preto zároveň Rada najčastejšie poskytovala odpovede na žiadosti.

Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia zákona č. 308/2000 Z. z. sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:
- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu;
- sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť Rada nie je povinná vybavovať;
- voči komu sťažnosť smeruje;

- predmet sťažnosti – tzn. čím mal byť porušený zákon č.308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

Ak sa namieta porušenie cit. zákona odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva Rade písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa Rada oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, Rada začne vo veci správne konanie. O výsledku konania Rada upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, Rada uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2011 zaevidovala Kancelária Rady celkom 1218 sťažností, z toho 1191 sa týkalo obsahu vysielania, čo predstavuje nárast oproti roku 2010, kedy bolo Rade doručených 430 sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu sťažností za rok 2011 sa 717 týkalo programu Farma odvysielaného TV MARKÍZA 24. 7. 2011.

Rovnako ako v minulom, aj v tomto roku sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach prešetrovalo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch prešetruje Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2011 smeroval najväčší počet sťažností (969) voči TV MARKÍZA, čo predstavuje nárast oproti roku 2010, kedy bolo Rade adresovaných voči spomínanému vysielateľovi 89 sťažností.

Takmer rovnaký počet podaní ako v roku 2010 zaevidovala Rada voči televízii JOJ aj v roku 2011, kedy ich bolo voči tejto televízii zaevidovaných 98 (v roku 2010 to bolo 99 sťažností).

Voči vysielaniu televízie TA3 smerovalo v roku 2011 to 17 podaní. v predchádzajúcom roku (2010) to bolo 16 sťažností.

Určitý pokles podaní Rada zaznamenala voči vysielateľovi na základe zákona – RTVS-STV. Kým v predchádzajúcom roku (2010) smerovalo voči STV 148 sťažností, v roku 2011 to bolo 46 podaní.

Voči televízie DOMA smerovalo v roku 2011 7 sťažností a rovnaký počet sťažností Rada zaznamenala aj voči televízii JOJ PLUS.

Voči regionálnym a lokálnym vysielateľom smerovalo v roku 2011 23 sťažností, 1 sťažnosť voči prevádzkovateľovi služby v súvislosti s poskytovaním audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a 32 sťažností voči vysielateľom rozhlasového vysielania, z čoho 4 sa týkali Slovenského rozhlasu.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2011, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 899 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 176 podnetov smerovalo voči objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko–publicistických programov, 109 podnetov reagovalo na vysielanie reklamy (mediálna komerčná komunikácia), telenákupu a sponzorovania. Ďalších 56 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ďalších 16 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z. z.

V priebehu roku 2011 začala Rada spolu 57 správnych konaní pre možné porušenie zákona vo vzťahu k obsahu vysielania na základe sťažností doručených v tomto roku od fyzických a právnických osôb. Z tohto počtu bolo začatých voči:
- TV MARKÍZA – 19 správnych konaní,
- JOJ – 14 správnych konaní,
- JOJ PLUS – 1 správne konanie,
- STV – 9 správnych konaní,
- TA3 – 7 správnych konaní,
- ostatným vysielateľom – 7 správnych konaní.

Z celkového počtu vybavených sťažností bolo, čo sa týka obsahu vysielania, 23 sťažností opodstatnených, 1055 neopodstatnených a 8 sťažností bolo v časti posúdených ako opodstatnené a v časti ako neopodstatnené, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Pri 11 sťažnostiach Rada musela celkovo, prípadne v ich časti skonštatovať nepreskúmateľnosť. Dôvodom bola skutočnosť, že Rada nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť prišla v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov alebo že vysielateľ nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, voči ktorému smerovala sťažnosť.

K 31. 12. 2011 nebolo vybavených 94 sťažností, z dôvodu, že boli naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2012.

V roku 2011 Rada zaevidovala 27 sťažností z licenčnej oblasti, tieto v 13 prípadoch smerovali voči vysielateľom a v 14 prípadoch proti prevádzkovateľom retransmisie. Z celkového počtu sťažností bolo 5 opodstatnených, 11 sťažností Rada vyhodnotila ako neopodstatnené a dve sťažnosti boli posúdené ako v časti opodstatnené a v časti neopodstatnené. Deväť sťažností nebolo k 31. 12. 2011 vybavených, nakoľko sú naďalej v štádiu šetrenia resp. boli Rade doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v roku 2012.

Rok 2011

Celkový počet sťažností	**1218**
Z toho licenčné a právne záležitosti	27
Z toho na obsah vysielania	1191*
RTVS-STV	46
TV MARKÍZA	969 717**
JOJ	98
TA3	17
JOJ PLUS	7
RTV-Slovenský rozhlas	4
DOMA	7
Iné médiá	52

Tabuľka č. 60

*v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)
**počet sťažností na program Farma z 24. 7. 2011

Rok 2010

Celkový počet sťažností	**472**
Z toho licenčné a právne záležitosti	37
Z toho na obsah vysielania	430*
STV	148
TV MARKÍZA	89
JOJ	99
TA3	16
JOJ PLUS	2
Slovenský rozhlas	34
DOMA	5
Iné médiá	42

Tabuľka č. 61

Spolupráca Rady so Spolkom lokálnych a televíznych staníc Slovenska LOToS

Jednou z najdôležitejších aktivít spolku LOToS, ktorý v roku 2011 zastrešoval 58 lokálnych televíznych staníc, je organizovanie prehliadky tvorby lokálnych TV na Slovensku – WORKSHOP. Prehliadka raz ročne v súťaži prezentuje, mapuje a porovnáva úroveň tvorby lokálnych televízii na Slovensku. Už XIII. ročník tohto súťažného WORKSHOP-u sa uskutočnil v dňoch 8. 4. - 9. 4. 2011 v Dolnom Kubíne. Do súťažnej projekcie prihlásilo svoje príspevky 31 televízií. V štyroch kategóriách (dokument, reklama, spravodajstvo a publicistika) si mohli účastníci pozrieť spolu 82

príspevkov. Na XIII. ročníku boli najsilnejšie zastúpené kategórie spravodajstva a publicistiky. Porota hodnotila každý príspevok jednotlivo, a to z hľadiska výberu témy, vyváženosti, miery autorského vkladu, obrazovej a jazykovej stránky a komplexnosti materiálu.

V kategórii Spravodajstvo sa na prvom mieste s príspevkom *Od septembra do novembra* umiestnila TV Reduta Spišská Nová Ves. Televízia Mistral Michalovce s príspevkom *Moje videnie sveta* vyhrala v kategórii Publicistika. V kategórii Dokument na prvé miesto dosadila porota dokument Zamagurská koleda z dielne Kežmarskej televízie a v kategórii Reklama vyhral šot televízie TV Karpaty z Piešťan.

Na pracovnom podujatí organizovanom v rámci prehliadky sa zúčastnili riaditeľ Kancelárie Rady JUDr. Ľuboš Kukliš, vedúca programového odboru Mgr. Margita Cafíková a vedúca právneho a licenčného odboru JUDr. Barbora Paulínyová, ktorí v rámci pracovného seminára diskutovali s vysielateľmi o aktuálnych problémoch v oblasti vysielania.

Účasť Rady na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák

V roku 2011 sa v dňoch 7. 6. - 11. 6. 2011 uskutočnil v poradí 17. ročník medzinárodného festivalu lokálnych televízií Zlatý žobrák. Každoročne ho organizuje košická Nadácia City TV, podporovaná domácou televíziou NAŠA. Súťažná prehliadka programov so širokou medzinárodnou účasťou bola sprevádzaná odbornými panelovými diskusiami na témy *Rok dobrovoľníctva, 20. výročie V4, Financovanie nových projektov a Jacob Berger predstavuje*, a to i s cieľom využiť potenciál a charakter lokálnych a regionálnych médií pre informovanie o uvedených témach. Festival tak vytvoril priestor pre diskusiu a vzájomné odovzdávanie skúseností medzi tvorcami, novinármi, ale i účastníkmi z inej profesijnej oblasti. Súčasťou festivalu bolo i premietanie produkcie autorov z rôznych krajín pre verejnosť v kine.

Do samotnej súťažnej prehliadky bolo v roku 2011 zaregistrovaných 70 programov z 19 krajín, a to v kategóriách: spravodajstvo a publicistika, dokument, animované programy a hraný film. Programy súťažili v sekciách - lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. Porota udelila 7 cien a 4 čestné ocenenia, pričom hlavná cena *Zlatý žobrák* bola udelená v každej z troch súťažných sekcií.

Ocenenie Zlatého žobráka v sekcii produkcie lokálnych televízií ako cenu primátora mesta Košice získal film *Bol som iba dieťa* (Bosna-Hercegovina, réžia Branko Lazić, Rádio-televízia Srbskej republiky) za profesionalitu, s akou podáva príbeh mimoriadnej beštiality za 2. svetovej vojny. Ako najlepší film z produkcie produkčnej spoločnosti bol ocenený film *Klavír* (Arménsko-Francúzsko, réžia Lévon Manasian, koprodukcia Shant TV, Boa Films a France Télevisions) za ľudský príbeh zasadený do trosiek Arménska po zemetrasení, ktorý získal cenu Medzinárodného vyšehradského fondu. Posledná hlavná cena Zlatého žobráka, cena Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, bola udelená za najlepší film mladých tvorcov *Dlhovlasí chlapi* (Slovensko, Agnes Dimun) za možnosť výpovede mužov, ktorí nosia dlhé vlasy, aby sa prihovorili tým, čo s nimi hovoriť nechcú. V poradí štvrtú cenu, cenu srbského zväzu novinárov Zora, udelila porota za dielo s názvom *Jama* (Estónsko-Česká republika, réžia Jiří Stejskal) za príbeh nezvyčajného boja istých Kyjevčanov s nedodržiavaním majetkových zákonov. Ako najlepší slovenský film bol ohodnotený titul *Príbeh vojaka Betjukova* v réžii Petra Ďurišina za objavné priblíženie malej, ale podstatnej epizódy, ktorá poznačila osudy obyčajných ľudí počas 2. svetovej vojny. Film získal cenu Rady pre vysielanie a retransmisiu. Španielsky film *Sprievod* (réžia Marina Sereksyová) bol ocenený cenou Press Vitez, a to za dojímavosť, akou rozpráva nezvyčajný príbeh o láske, strate a smrti. Posledným oceneným dielom bol film *Škola pre jedno škvŕňa* (Macedónsko, réžia Baze Dulev), ktorý dostal cenu Fogelsong Family Foundation za spracovanie príbehu života malého chlapca, ktorý je jediným školákom vo vymierajúcej dedine. Festivalu sa zúčastnila pracovníčka programového odboru Mgr. Katarína Hudecová.

5 Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11. 12. 2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách).

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvýrazňuje.

Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2012:
- 35. zasadnutie EPRA: Portorož, Slovinsko, 30. 5. – 1. 6. 2012,
- 36. zasadnutie EPRA: Jeruzalem, Izrael, 28. - 30. 11. 2012.

5.2.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov

V roku 2011 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu – Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF) Slovenská republika, Česká republika, Poľská republika, Maďarská republika, Rumunská republika a Srbská republika. V roku 2011 sa konalo stretnutie členov Stredoeurópskeho regulačného fóra vo Varšave. Na tomto stretnutí sa okrem iného preberali témy ako monitoring predvolebnej kampane, účasť a ochrana maloletých v audiovizuálnych médiách, problém s delokalizovanými televíznymi programovými službami, digitalizácia, must carry/must offer.

5.3 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie

Máj 2011
33. zasadnutie EPRA
25. 5. - 27. 5. 2011
Miesto: Ohrid, Macedónsko

September 2011
Zasadnutie stredoeurópskych regulačných autorít audiovizuálnych mediálnych služieb CERF
15. 9. – 16. 9. 2011
Miesto: Varšava, Poľská republika

Október 2011
34. zasadnutie EPRA
5. 10. - 7. 10. 2011
Miesto: Brusel, Belgicko

Október 2011
Seminár - „Product placement a jeho nepatřičné zdůrazňování“
12. 10. 2011
Miesto: Praha, Česká republika

November 2011
Zasadnutie pracovnej skupiny regulačných autorít audiovizuálnych mediálnych služieb
15. 11. 2011
Miesto: Brusel, Belgicko

November 2011
35. zasadnutie Kontaktného výboru smernice "televízia bez hraníc"
23. 11. 2011
Miesto: Brusel, Belgicko

Zoznam tabuliek

Tabuľka č. 1 – Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu....14
Tabuľka č. 2 – Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu....14
Tabuľka č. 3 – Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu....15
Tabuľka č. 4 – Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko....15
Tabuľka č. 5 - Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádia Regina....16
Tabuľka č. 6 - Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín....16
Tabuľka č. 7 - Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio_FM....17
Tabuľka č. 8 – Slovenský rozhlas – počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2011....18
Tabuľka č. 9 - Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria....18
Tabuľka č. 10 - Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International....19
Tabuľka č. 11 - Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera....19
Tabuľka č. 12 - Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Junior....20
Tabuľka č. 13 – Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období 1. 1. - 31. 12. 2011....27
Tabuľka č. 14 - Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období 1. 1. - 31. 12. 2011 vo vysielaní STV....27
Tabuľka č. 15 - Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2000 - 2006....42
Tabuľka č. 16 - Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2007 - 2011....42
Tabuľka č. 17 - Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania....61
Tabuľka č. 18 - Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania....62
Tabuľka č. 19 - Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie....62
Tabuľka č. 20 - Slovenský rozhlas – prehľad monitorovaného vysielania v hodinách....63
Tabuľka č. 21 - Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za obdobie 1. 1. - 31. 12. 2011....63
Tabuľka č. 22 - Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby....67
Tabuľka č. 23 - Porušenie ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých vysielateľov rozhlasovej programovej služby....68
Tabuľka č. 24 - Porušenie ustanovení o reklame, telenákupe a sponzorovaných programoch vysielateľov rozhlasovej programovej služby....69
Tabuľka č. 25 - Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc za obdobie 1. 1. - 31. 12. 2011....70
Tabuľka č. 26 - Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc za obdobie 1. 1. - 31. 12. 2011....70
Tabuľka č. 27 - Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov televíznej programovej služby....110
Tabuľka č. 28 - Porušenie ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých vysielateľov televíznej programovej služby....115
Tabuľka č. 29 - Porušenie ustanovení o reklame, telenákupe a sponzorovaných programoch vysielateľov rozhlasovej programovej služby....120
Tabuľka č. 30 - Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie v období 1. 1. – 31. 12. 2011 - STV....129
Tabuľka č. 31 - Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie v období 1. 1. – 31. 12. 2011 – TV MARKÍZA, DOMA....129
Tabuľka č. 32 - Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie v období 1. 1. – 31. 12. 2011 – JOJ, JOJ PLUS....129
Tabuľka č. 33 - Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v RTVS za rok 2011....130
Tabuľka č. 34 - Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA za rok 2011....130
Tabuľka č. 35 - Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby DOMA za rok 2011....130
Tabuľka č. 36 - Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2011....131
Tabuľka č. 37 - Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ PLUS za rok 2011....131
Tabuľka č. 38 - Podiel programov vo verejnom záujme za rok 2011....131
Tabuľka č. 39 - Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby RTVS (Jednotka) za rok 2011....133
Tabuľka č. 40 - Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby RTVS (Dvojka) za rok 2011....133
Tabuľka č. 41 - Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby TV MARKÍZA za rok 2011....133

Tabuľka č. 42 - Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby DOMA za rok 2011 133
Tabuľka č. 43 - Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ za rok 2011 134
Tabuľka č. 44 - Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby JOJ PLUS za rok 2011 134
Tabuľka č. 45 - Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.) v období 1. 1 – 31. 12. 2011 134
Tabuľka č. 46 - Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí 135
Tabuľka č. 47 - Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 1. 1. – 31. 12. 2011 135
Tabuľka č. 48 - Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 1. 1. – 31. 12. 2011 135
Tabuľka č. 49 – Pokrytie územia signálom - Multiregionálne televízne vysielanie 179
Tabuľka č. 50 - Pokrytie územia signálom - Regionálne televízne vysielanie 180
Tabuľka č. 51 - Pokrytie územia signálom - Lokálne televízne vysielanie 182
Tabuľka č. 52 - Pokrytie územia signálom - Digitálne televízne vysielanie 187
Tabuľka č. 53 - Pokrytie územia signálom - Multiregionálne rozhlasové vysielanie 189
Tabuľka č. 54 - Pokrytie územia signálom - Regionálne rozhlasové vysielanie 190
Tabuľka č. 55 - Pokrytie územia signálom - Lokálne rozhlasové vysielanie 191
Tabuľka č. 56 - Pokrytie územia signálom - Digitálne rozhlasové vysielanie 192
Tabuľka č. 57 - Slovenský rozhlas – počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2011 196
Tabuľka č. 58 - Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období 1. 1. - 31. 12. 2011 vo vysielaní STV 196
Tabuľka č. 59 - Zoznam audiovizuálnych mediálnych služieb spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. k 31. 12. 2011 199
Tabuľka č. 60 – Sťažnosti 2011 203
Tabuľka č. 61 – Sťažnosti 2012 203

Zoznam príloh

Príloha 1 – Súvaha k 31. 12. 2011
Príloha 2 – Výkaz ziskov a strát k 31. 12. 2011
Príloha 3 – Poznámky k účtovnej závierke roka 2011
Príloha 4 – Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
Príloha 5 - Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
Príloha 6 – Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v roku 2011
Príloha 7 – Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2011
Príloha 8 - Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2011

Príloha 1

Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01

SÚVAHA

k 31.12.2011 (v Eur)

Účtovná závierka

[X] **riadna**

[ ] **mimoriadna**

Za obdobie

	Mesiac	Rok		Mesiac	Rok
od	01	2011	**do**	12	2011

IČO

3 0 8 4 4 1 5 1

Názov účtovnej jednotky

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

DOBROVIČOVA 8

PSČ: 8 1 0 0 0

Názov obce: BRATISLAVA

Číslo telefónu: 02/ 2 0 9 0 6 5 3 3

Číslo faxu: 02- 2 0 9 0 6 5 3 3

e-mailová adresa

Zostavená dňa:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za zostavenie účtovnej závierky:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za vedenie účtovníctva:	Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:
25 01 2012			

Lx prevzala: [illegible]

ŠTÁTNA POKLADNICA

STRANA AKTÍV

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
STRANA AKTÍV	

Kalendárny deň	31.12.2011
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn

STRANA AKTÍV	Komplexné vymedzenie
Zrušení klienti	Aktívni klienti

STRANA AKTÍV	**Číslo riadku**	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	431 860,20 EUR	329 499,47 EUR	102 360,73 EUR	108 157,46 EUR
A. Neobežný majetok r.003 + r. 011 + 024	002	343 103,37 EUR	329 499,47 EUR	13 603,90 EUR	28 517,51 EUR
A.I. Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r. 004 až 010)	003	151 077,07 EUR	150 757,11 EUR	319,96 EUR	3 528,59 EUR
A.I.1. Aktivované náklady na vývoj (012)-(072+091AÚ)	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Softvér (013) - (073+091AÚ)	005	151 077,07 EUR	150 757,11 EUR	319,96 EUR	3 528,59 EUR
3. Oceniteľné práva (014) -(074+091AÚ)	006	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Drobný dlhodobý nehmotný majetok (018) - (078+091AÚ)	007	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019) - (079 + 091AÚ)	008	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku (041) - (093)	009	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok (051) -	010	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 012 až 023)	011	192 026,30 EUR	178 742,36 EUR	13 283,94 EUR	24 988,92 EUR
A.II.1. Pozemky (031) - (092AÚ)	012	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Umelecké diela a zbierky (032) - (092AÚ)	013	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Predmety z drahých kovov (033)-(092AÚ)	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Stavby (021) - (081 + 092AÚ)	015	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Samostatné hnuteľné veci a súbory hnuteľných veci (022)-(	016	158 416,69 EUR	145 132,75 EUR	13 283,94 EUR	20 250,01 EUR
6. Dopravné prostriedky (023) - (083 + 092AÚ)	017	33 609,61 EUR	33 609,61 EUR	0,00 EUR	4 738,91 EUR
7. Pestovateľské celky trvalých porastov (025) - (085 + 092	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Základné stádo a ťažné zvieratá (026) - (086 + 092 AÚ)	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Drobný dlhodobý hmotný majetok (028) - (088 + 092AÚ)	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029) - (089 + 092AÚ)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie dlhodobého hmotného majetku (042) - (094)	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok (052) -	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III.Dlhodobý finančný majetok súčet (r.025 až 032)	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III.1. Podielové cenné papiere a podiely v dcérskej účt. j	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

2. Podielové cenné papiere a podiely v spoločnosti s podstat	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Realizovateľné cenné papiere (063)-(096AÚ)	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Dlhové cenné papiere držané do splatnosti (065)-(096AÚ)	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066)-(0	029	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Ostatné pôžičky (067)-(096AÚ)	030	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Ostatný dlhodobý finančný majetok (069)-(096AÚ)	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Obstaranie dlhodobého finančného majetku (043)-(096AÚ)	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. Obežný majetok r.034+r.040+r.048+r.060+r.085+r.098+r.104	033	86 939,12 EUR	0,00 EUR	86 939,12 EUR	79 639,95 EUR
B.I.Zásoby súčet (r. 035 až 039)	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.I.1. Materiál (112+119)-(191)	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Nedokončená výroba a polotovary (121+122)-(192+193)	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Výrobky (123) - (194)	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zvieratá (124) - (195)	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5.Tovar (132+139)-(196))	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.0	040	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov rozpočtových organizácií	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a VÚC (357 AÚ)	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy (3	047	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.Dlhodobé pohľadávky súčet (r.049 až 059)	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ)-(391AÚ)	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	054	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7.Pohľadávky a záv.z pevných terminovan operácií (373 AÚ)-(3	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8.Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10.Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11.Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV.Krátkodobé pohľadávky súčet (r.061 až 084)	060	24 536,21 EUR	0,00 EUR	24 536,21 EUR	19 628,12 EUR
B.IV.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	062	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	063	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4.Poskytnuté prevádzkové preddavky (314AÚ) - (391 AÚ)	064	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316AÚ)-(391	066	24 419,06 EUR	0,00 EUR	24 419,06 EUR	19 561,90 EUR
7. Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadený	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Pohľadávky z daňových príjmov obcí a vyšších územných c	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10.Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ) - (391AÚ)	070	117,15 EUR	0,00 EUR	117,15 EUR	66,22 EUR
11. Zúčtovanie s orgánmi soc.poistenia a zdrav.poistenia (33	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

12.Daň z príjmov (341)-(391AÚ)	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
13.Ostatné priame dane (342)-(391AÚ)	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
14.Daň z pridanej hodnoty (343)-(391AÚ)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
15.Ostané dane a poplatky (345)-(391AÚ)	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
16.Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
17.Pohľadávky a záv.z pevných termínovan.operácií (373 AÚ)-(	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
19.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
22.Spojovací účet pri združení (396)	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
23. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami(371AÚ)-(391AÚ)	083	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
24. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejn	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Finančné účty súčet (r.086 až 097)	085	62 402,91 EUR	0,00 EUR	62 402,91 EUR	60 011,83 EUR
B.V.1. Pokladnica (211)	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Cenniny (213)	087	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Bankové účty (221 AÚ+/-261)	088	62 402,91 EUR	0,00 EUR	62 402,91 EUR	60 011,83 EUR
4. Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako 1 rok (221 A	089	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Výdavkový rozpočtový účet (222)	090	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Príjmový rozpočtový účet (223)	091	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)-(291 AÚ)	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253) - (291 AÚ)	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Dlhové cenné papiere so splat.do 1 roka držané do splatno	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatné realizovateľné cenné papiere (257) - (291 AÚ)	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259) - (291	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Účty štátnej pokladnice (účtová skupina 28)	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci dlhodobé súčet(r.09	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.1. Poskytnuté návr finanč.výpomoci subjektom v rámci ko	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.Poskytnuté návrat.fin.výpomoci krátkodobé súčet (r.105	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.1. Poskytnuté návr.finanč.výpomoci subjektom v rámci k	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 111 až r.113	110	1 817,71 EUR	0,00 EUR	1 817,71 EUR	0,00 EUR
C.1. Náklady budúcich období (381)	111	1 817,71 EUR	0,00 EUR	1 817,71 EUR	0,00 EUR
2. Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Príjmy budúcich období (385)	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	114	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

ŠTÁTNA POKLADNICA

STRANA PASÍV

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
STRANA PASÍV	

Kalendárny deň	31.12.2011
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn

STRANA PASÍV	Komplexné vymedzenie
Zrušení klienti	Aktívni klienti

STRANA PASÍV	Číslo riadku	Účtovné obdobie	Predch. účt. obdobie
VLASTNÉ IMANIE A ZÁVÁZKY r.116+r.126+r.180+r.183	115	102 360,73 EUR	108 157,46 EUR
A. Vlastné imanie súčet r.117+r.120+r.123	116	-22 168,49 EUR	-54 256,76 EUR
A.I. Oceňovacie rozdiely súčet (r.118+r.119)	117	0,00 EUR	0,00 EUR
A.I.1. Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov(	118	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín (+/-415)	119	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Fondy súčet (r.121+r.122)	120	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II.1. Zákonný rezervný fond (421)	121	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné fondy (427)	122	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Výsledok hospodárenia (+/-) súčet (r.124 až 125)	123	-22 168,49 EUR	-54 256,76 EUR
A.III.1. Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	124	-22 912,65 EUR	-56 030,00 EUR
2. Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie (+/-) r.001-(r.1	125	744,16 EUR	1 773,24 EUR
B. Záväzky súčet r.127+r.132+r.140+r.151+r.173)	126	124 529,22 EUR	162 414,22 EUR
B.I. Rezervy súčet (r. 128 až 131)	127	22 816,40 EUR	16 749,83 EUR
B.I.1. Rezervy zákonné dlhodobé (451AÚ)	128	0,00 EUR	0,00 EUR
2.Ostatné rezervy (459AÚ)	129	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Rezervy zákonné krátkodobé (323AÚ, 451AÚ)	130	22 816,40 EUR	16 749,83 EUR
4. Ostatné krátkodobé rezervy (323AÚ, 459AÚ)	131	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.1	132	38 022,97 EUR	84 344,87 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov RO do rozpočtu zriaďovate	133	24 419,06 EUR	23 019,27 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	134	13 603,91 EUR	61 325,60 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	135	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	136	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a vyššieho územného celk	137	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	138	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy (3	139	0,00 EUR	0,00 EUR

B.III Dlhodobé záväzky súčet (r.141 až 150)	140	731,67 EUR	342,91 EUR
B.III.1. Ostatné dlhodobé záväzky (479)	141	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Dlhodobé prijaté preddavky (475AÚ)	142	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Dlhodobé zmenky na úhradu (478AÚ)	143	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Záväzky zo sociálneho fondu (472)	144	731,67 EUR	342,91 EUR
5. Záväzky z nájmu (474AÚ)	145	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Dlhodobá nevyfakturované dodávky (476AÚ)	146	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	147	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	148	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	149	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Vydané dlhopisy dlhodobé (473AÚ)-(255AÚ)	150	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV Krátkodobé záväzky súčet (r.152 až 172)	151	62 958,18 EUR	60 976,61 EUR
B.IV.1. Dodávatelia (321)	152	766,33 EUR	1 307,69 EUR
2. Zmenky na úhradu (322,478AÚ)	153	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Prijaté preddavky (324,475AÚ)	154	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné záväzky (325,479AÚ)	155	7,90 EUR	5,06 EUR
5. Nevyfakturované dodávky (326,476AÚ)	156	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Záväzky z nájmu (474AÚ)	157	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	158	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	159	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	160	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Záväzky z upísaných nesplatených CP a vkladov (367)	161	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Záväzky voči združeniu (368)	162	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Zamestnanci (331)	163	33 727,41 EUR	34 540,25 EUR
13. Ostatné záväzky voči zamestnancom (333)	164	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravot. poi	165	22 574,01 EUR	19 357,53 EUR
15. Daň z príjmov (341)	166	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Ostatné priame dane (342)	167	5 882,53 EUR	5 766,08 EUR
17. Daň z pridanej hodnoty (343)	168	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Ostatné dane a poplatky (345)	169	0,00 EUR	0,00 EUR
19. Spojovací účet pri združení (396AÚ)	170	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Zúčtovanie s Európskymi spoločenstvami (371AÚ)	171	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo VS (37	172	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Bankové úvery a výpomoci súčet (r.174 až 179)	173	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V.1. Bankové úvery dlhodobé (461AÚ)	174	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Bežné bankové úvery (461AÚ 221AÚ 231,232)	175	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Vydané dlhopisy krátkodobé (473AÚ 241)-(255AÚ)	176	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné krátkodobé finančné výpomoci (249)	177	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS dlhod	178	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS krátk	179	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 181 + r. 182	180	0,00 EUR	0,00 EUR
C.1. Výdavky budúcich období (383)	181	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Výnosy budúcich období (384)	182	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	183	0,00 EUR	0,00 EUR

Príloha 2

Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 - 01

VÝKAZ ZISKOV A STRÁT

k . 31.12.2011 (v Eur)

Účtovná závierka

[X] **riadna**

[ ] **mimoriadna**

Za obdobie

	Mesiac	Rok		Mesiac	Rok
od	01	2011	**do**	12	2011

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

DOBROVIČOVA 8

PSČ: 81000

Názov obce: BRATISLAVA

Číslo telefónu: 02/20906533

Číslo faxu: 02-20906535

e-mailová adresa:

Zostavená dňa:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za zostavenie účtovnej závierky:	Podpisový záznam osoby zodpovednej za vedenie účtovníctva:	Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:
25 01 2012			

2x prevzala:

ŠTÁTNA POKLADNICA

Náklady

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Náklady	

Kalendárny deň	31.12.2011
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/....	Všeobecná pokladničn

Náklady	50 Spotrebované náku..Účtové skupiny 50-58

Náklady	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebované nákupy (r. 002 až r.005)	001	33 655,62 EUR	0,00 EUR	33 655,62 EUR	63 310,92 EUR
501 Spotreba materiálu	002	33 655,62 EUR	0,00 EUR	33 655,62 EUR	63 310,92 EUR
502 Spotreba energie	003	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
503 Spotreba ostatných neskladovateľných dodávok	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
504 Predaný tovar	005	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
51 Služby (r. 007 až r. 010)	006	267 211,61 EUR	0,00 EUR	267 211,61 EUR	261 206,96 EUR
511 Opravy a udržiavanie	007	19 099,09 EUR	0,00 EUR	19 099,09 EUR	32 285,53 EUR
512 Cestovné	008	17 911,01 EUR	0,00 EUR	17 911,01 EUR	16 363,59 EUR
513 Náklady na reprezentáciu	009	3 714,78 EUR	0,00 EUR	3 714,78 EUR	4 968,95 EUR
518 Ostatné služby	010	226 486,73 EUR	0,00 EUR	226 486,73 EUR	207 588,89 EUR
52 Osobné náklady (r. 012 až r. 016)	011	814 419,87 EUR	0,00 EUR	814 419,87 EUR	852 891,82 EUR
521 Mzdové náklady	012	582 113,10 EUR	0,00 EUR	582 113,10 EUR	643 018,19 EUR
524 Zákonné sociálne poistenie	013	208 423,08 EUR	0,00 EUR	208 423,08 EUR	189 671,50 EUR
525 Ostatné sociálne poistenie	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
527 Zákonné sociálne náklady	015	23 883,69 EUR	0,00 EUR	23 883,69 EUR	20 102,03 EUR
528 Ostatné sociálne náklady	016	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	100,10 EUR
53 Dane a poplatky (r. 018 až r. 020)	017	4 137,75 EUR	0,00 EUR	4 137,75 EUR	849,00 EUR
531 Daň z motorových vozidiel	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
532 Daň z nehnuteľnosti	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
538 Ostatné dane a poplatky	020	4 137,75 EUR	0,00 EUR	4 137,75 EUR	849,00 EUR
54 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť (r.022 až r. 028)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	66,38 EUR
541Zostatk. cena predaného dlhodobého nehm. majetku a dlhodo	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
542 Predaný materiál	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
544 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
545 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	66,38 EUR
546 Odpis pohľadávok	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
548 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
549 Manká a škody	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
55 Odpisy, rezervy a OP z prev. činnosti a finančnej činnosť	029	43 677,22 EUR	0,00 EUR	43 677,22 EUR	39 274,14 EUR
551 Odpisy dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmot.majetku	030	20 860,82 EUR	0,00 EUR	20 860,82 EUR	39 274,14 EUR
Rezervy a opravné položky z prevádzkovej činnosti (r.032+ r.	031	22 816,40 EUR	0,00 EUR	22 816,40 EUR	0,00 EUR
552 Tvorba zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
553 Tvorba ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	033	22 816,40 EUR	0,00 EUR	22 816,40 EUR	0,00 EUR
557 Tvorba zákonných opravných položiek z prevádzkovej činno	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
558 Tvorba ostatných opravných položiek z prevádzkovej činno	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Rezervy a opravné položky z finančnej činnosti (r.037 + r. 0	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
554 Tvorba rezerv z finančnej činnosti	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
559 Tvorba opravných položiek z finančnej činnosti	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
555 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
56 Finančné náklady (r. 041 až r. 048)	040	50,62 EUR	0,00 EUR	50,62 EUR	200,54 EUR
561 Predané cenné papiere a podiely	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
562 Úroky	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
563 Kurzové straty	043	8,37 EUR	0,00 EUR	8,37 EUR	170,21 EUR
564 Náklady na precenenie cenných papierov	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
566 Náklady na krátkodobý finančný majetok	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
567 Náklady na derivátové operácie	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
568 Ostatné finančné náklady	047	42,25 EUR	0,00 EUR	42,25 EUR	30,33 EUR
569 Manká a škody na finančnom majetku	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
57 Mimoriadne náklady (r.050 až r. 053)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	732,00 EUR
572 Škody	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	732,00 EUR
574 Tvorba rezerv	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
578 Ostatné mimoriadne náklady	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
579 Tvorba opravných položiek	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

58 Náklady na transfery a náklady z odvodu prijmov (r.055 až	054	123 668,75 EUR	0,00 EUR	123 668,75 EUR	143 034,66 EUR
581 Náklady na transfery zo ŠR do štátnych RO a PO	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
582 Náklady na transfery zo ŠR ostatnym subjektom verejnej s	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
583 Náklady na transfery zo ŠR subjektom mimo verejnej správ	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
584 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC do RO a	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
585 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC ostat.sub	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
586 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC subjektom	060	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
587 Náklady na ostatné transfery	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
588 Náklady z odvodu prijmov	062	105 228,75 EUR	0,00 EUR	105 228,75 EUR	126 251,90 EUR
589 Náklady z budúceho odvodu prijmov	063	18 440,00 EUR	0,00 EUR	18 440,00 EUR	16 782,76 EUR
Účtové skupiny 50-58 celkom súčet(r.001+r.006+r.011+r.017+r	064	1 286 821,44 EUR	0,00 EUR	1 286 821,44 EUR	1 361 566,42 EUR

ŠTÁTNA POKLADNICA

Výnosy

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Výnosy	

Kalendárny deň	31.12.2011
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/...	Všeobecná pokladničn

Výnosy	60 Tržby za vlastné..Výsledok hospodáreni

Výnosy	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
60 Tržby za vlastné výkony a tovar (r.066 až r.068)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
601 Tržby za vlastné výrobky	066	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
602 Tržby z predaja služieb	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
604 Tržby za tovar	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
61 Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (r.070 až r.073)	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
611 Zmena stavu nedokončenej výroby	070	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
612 Zmena stavu polotovarov	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
613 Zmena stavu výrobkov	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
614 Zmena stavu zvierat	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
62 Aktivácia (r.075 až r.078)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
621 Aktivácia materiálu a tovaru	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
622 Aktivácia vnútroorganizačných služieb	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
623 Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
624 Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
63 Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov (r.080 až r.08	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
631 Daňové a colné výnosy štátu	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
632 Daňové výnosy samosprávy	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
633 Výnosy z poplatkov	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
64 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti (r.084 až r.089)	083	127 126,12 EUR	0,00 EUR	127 126,12 EUR	137 202,57 EUR
641 Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a dlhodobého hmot. ma	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
642 Tržby z predaja materiálu	085	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
644 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
645 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	087	122 428,01 EUR	0,00 EUR	122 428,01 EUR	131 901,04 EUR
646 Výnosy z odpísaných pohľadávok	088	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
648 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	089	4 698,11 EUR	0,00 EUR	4 698,11 EUR	5 301,53 EUR
65 Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádz. a finan	090	16 749,83 EUR	0,00 EUR	16 749,83 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z prevádzkovej činnosti (r.092 až r.0	091	16 749,83 EUR	0,00 EUR	16 749,83 EUR	0,00 EUR
652 Zúčtovanie zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
653 Zúčtovanie ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	093	16 749,83 EUR	0,00 EUR	16 749,83 EUR	0,00 EUR
657 Zúčtovanie zákonných opravných položiek z prevádzkovej č	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
658 Zúčtovanie ostatných opravných položiek z prevádzkovej č	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z finančnej činnosti (r.097+r.098)	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
654 Zúčtovanie rezerv z finančnej činnosti	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
659 Zúčtovanie opravných položiek z finančnej činnosti	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
655 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
66 Finančné výnosy (r.101 až r.108)	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
661 Tržby z predaja cenných papierov a podielov	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
662 Úroky	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
663 Kurzové zisky	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
664 Výnosy z precenenia cenných papierov	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
665 Výnosy z dlhodobého finančného majetku	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
666 Výnosy z krátkodobého finančného majetku	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
667 Výnosy z derivátových operácií	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
668 Ostatné finančné výnosy	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
67 Mimoriadne výnosy (r.110 až r.113)	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
672 Náhrady škôd	110	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
674 Zúčtovanie rezerv	111	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
678 Ostatné mimoriadne výnosy	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
679 Zúčtovanie opravných položiek	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
68 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v štát. RO a P	114	1 143 689,65 EUR	0,00 EUR	1 143 689,65 EUR	1 226 137,09 EUR
681 Výnosy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu	115	1 122 828,83 EUR	0,00 EUR	1 122 828,83 EUR	1 226 137,09 EUR
682 Výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu	116	20 860,82 EUR	0,00 EUR	20 860,82 EUR	0,00 EUR
683 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov verej	117	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

684 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	118	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
685 Výnosy z bežných transferov od Európskych spoločenstiev	119	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
686 Výnosy z kapitálových transferov od Európskych spoločens	120	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
687 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov mimo	121	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
688 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	122	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
689 Výnosy z odvodu rozpočtových príjmov	123	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
69 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v obciach, VÚC	124	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
691 Výnosy z bežných transferov z rozpočtu obce alebo VÚC a	125	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
692 Výnosy z kapitálových transferov z rozpočtu obce alebo V	126	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
693 Výnosy samosprávy z bežných transferov zo ŠR a od iných	127	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
694 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo ŠR a od i	128	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
695 Výnosy samosprávy z bežných transferov od Európskych sp	129	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
696 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od Európsky	130	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
697 Výnosy samosprávy z bežných transferov od ostatných subj	131	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
698 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od ostatných	132	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
699 Výnosy samosprávy z odvodu rozpočtových príjmov	133	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Účtová trieda 6 celkom súčet (r.065+r.069+r.074+r.079+r.083+	134	1 287 565,60 EUR	0,00 EUR	1 287 565,60 EUR	1 363 339,66 EUR
Výsledok hospodárenia pred zdanením (r.134 minus r.064)(+/-)	135	744,16 EUR	0,00 EUR	744,16 EUR	1 773,24 EUR
591 Splatná daň z príjmov	136	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
595 Dodatočne platená daň z príjmov	137	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Výsledok hospodárenia po zdanení r.135 minus (r.136, r.137)(	138	744,16 EUR	0,00 EUR	744,16 EUR	1 773,24 EUR

Príloha 3

POZNÁMKY
k účtovnej závierke roka 2011
Rada pre vysielanie a retransmisiu
v kapitole Všeobecná pokladničná správa

Sídlo účtovnej jednotky: **Rada pre vysielanie a retransmisiu**
Dobrovičova 8
810 00 Bratislava 1

Právna subjektivita určená zákonom č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov.

Závierka sa predkladá ako riadna k 31. 12. 2011

Počet zamestnancov Rady pre vysielanie k 31.12.2011 je 33
Počet členov Rady pre vysielanie a retransmisiu k 31. 12. 2011 je 9

IČO: 30844151

Informácia o účtovných zásadách a účtovných metódach:

Rada pre vysielanie a retransmisiu vedie účtovníctvo ako samostatná účtovná jednotka podľa zásad a účtovných metód predpísaných zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

V priebehu roka neboli vykonané zmeny účtovných metód a zásad.

Rada v súlade so zákonom č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a poplatkov, správne poplatky v priebehu roka 2011 vyberala na svoj bežný účet v Štátnej pokladnici SR a odvádzala Daňovému úradu Bratislava I priebežne po ukončení kalendárneho mesiaca.

Rada v zmysle § 67 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii ukladá pokuty za porušenie povinností uložených týmto zákonom. Výnosy z pokút sú príjmami štátneho rozpočtu, ktoré Rada sústreďovala na príjmovom účte vedenom v Štátnej pokladnici.

JUDr. Ľuboš Kukliš
riaditeľ RVR

Príloha 4

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie (R/RD)	Základné imanie (EUR)	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
1.	Best FM Media, spol. s r.o.	Bratislava	101	6972 EUR	Mgr. Norbert Lazar, PhD. Monika Tordsson	Mgr. Norbert Lazar, PhD.
2.	BP Media, s.r.o.	Topoľčany	102	6 640 EUR	WP Production a.s.	Tomáš Dolný
3.	ČH HORNETS, s.r.o.	Košice	R/97, RD/15	6 639 EUR	ČH HORNETS Košice a.s.	JUDr. Miloslav Pinčák Ing. Konštantín Hudák
4.	D.EXPRES, a.s.	Bratislava	66	1 013 914 EUR	EMMIS INTERNATIONAL HOLDING, B.V, Holandsko, Mgr. Eva Babitzová	Patrick Michael Walsh Mgr. Eva Babitzová Ing. Ivana Voigtová František Maron
5.	DRV s.r.o.	Košice	109	5000 EUR	Ing. Jozef Ďurišin Emília Ferencová	Ing. Jozef Ďurišin
6.	EUROPA 2, a. s.	Bratislava	105	564 298 EUR	FORWARD-MEDIA, spol. s r.o.	Ing. Miroslav Šimánek RNDr. Miroslav Hrnko
7.	FRONTINUS, s.r.o.	Žilina	65	33 193,92 EUR	Ing. Rudolf Podkrivacký Ing. Juraj Hudák	Ing. Rudolf Podkrivacký
8.	GES Slovakia, s.r.o.	Bratislava	88	6 638,78 EUR	Prvé finančné družstvo	Marko Duditš
9.	INTERSONIC, spol. s r.o.,	Bratislava	104	13 278 EUR	Ing. Ivan Lacho	Ing. Ivan Lacho
10.	L-MEDIA s. r. o.	Liptovský Mikuláš	107	6 638,78 EUR	British Invest, s.r.o.	Mgr. Silvia Pekarová Ponechalová
11.	Marek Petráš	Košice	93			Marek Petráš
12.	Marián Dokupil - Doko Media	Dubnica nad Váhom	89			Marián Dokupil
13.	MAXMEDIA, s.r.o.	Šaľa	63	6 639 EUR	Ing. Jaroslav Mrváň Ing. Viktor Vincze	Ing. Viktor Vincze
14.	MEDIAPOLIS HC TRADE, s.r.o.	Dubnica nad Váhom	95	6 639 EUR	Jozef Petrovič , Malmo, s. r. o	Jozef Petrovič
15.	Poprad Reality Invest, a.s.	Poprad	86	1000000 SK	Jan Telensky Magdaléna Baloghová	Ing. Milan Lučivjanský Jan Telensky Ľubomír Baľo
16.	Rádio Bojnice, s.r.o.	Bojnice	92	6 639 EUR	Ing. Štefan Kurušta	Ing. Štefan Kurušta

17.	RÁDIO KISS, s.r.o.	Michalovce	77	49 790, 878318 EUR	Juraj Farkaš Jaroslav Roško Doc. Ing. Július Kováč CSc. Ing. Róbert Bartoš	Ing. Róbert Bartoš
18.	Rádio LUMEN, spol. s r.o.	Banská Bystrica	R/75, RD/16	49 790, 878318 EUR	Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie Gréckokatolícka cirkev, eparchia Bratislava Gréckokatolícka eparchia Košice Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza	Juraj Spuchľák
19.	Radio ON, s.r.o.	Bratislava	99	6 640 EUR	IKT MEDIA, s.r.o.	Róbert Majling
20.	RADIO ONE, s.r.o.	Nitra	91	33 193,918875 EUR	ONEMEDIA, o.z.	Milan Homola
21.	Rádio Prešov, s.r.o.	Prešov	100	6 660 EUR	Oskar Wilde Ivana Sekeráková	Oskar Wilde Ivana Sekeráková
22.	Rádio VIVA, a.s.	Bratislava	70	5 701 182 EUR	SCAN Development, s.r.o.	Ing. Milan Kodaj
23.	RADIO, a.s.	Bratislava	71	497 916 EUR	PATRIOL, spol. s r.o.	Boris Kollár Ing. Peter Struhár Ing. Patrik Ziman
24.	RM PROGRES s.r.o.	Žilina	80	800 000 EUR	Miroslav Staněk	Miroslav Staněk, Mgr. Tomáš Veselický
25.	SITY MEDIA s.r.o.	Bratislava	87	6 639 EUR	Rastislav Lehotský Pavol Breiner	Rastislav Lehotský Pavol Breiner
26.	SPINOZA, s.r.o.	Partizánske	106	6 639 EUR	Martin Černý	Marián Horniš
27.	T.W.Rádio s.r.o.	Bratislava	90	6 638,78 EUR	Trans World Radio-Slovakia, kresťanská rozhlasová spoločnosť Trans World Radio	Ing. Ľubomír Vyhnánek
28.	TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.	Bratislava	84	6 639 EUR	Harad, a.s.	Ing. Tomáš Kapusta Bohuslav Vajcík
29.	Turist servis, s.r.o.	Poprad	96	6 639 EUR	Mgr. Igor Ľudma	Mgr. Igor Ľudma

30.	WINTER média, a.s.	Piešťany	108	82 990 EUR	Ing. Zdeněk Pátek, Mgr. Branislav Jurga	Ing. Peter Bakoš , Pavol Jurák, Mgr. Branislav Jurga
31.	RADIO ROCK, s. r. o.	Bratislava	110	6 638,78 EUR	ROCK TIME MEDIA, s.r.o.	Branislav Brooš
32.	GROUND 4, s.r.o.	Bratislava	111	5 000 EUR	Mgr. Eduard Rehák	Mgr. Eduard Rehák
33.	M Technologies, spol. s r.o	Banská Bystrica	113	5 000 EUR	Martin Jursa	Martin Jursa

Príloha 5

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie (T/... a TD/...)	Základné imanie (EUR) / (SK)	Spoločníci/ akcionári	Štatutárny orgán
1.	SATRO s.r.o.	Bratislava	19	497 910 EUR	František Kadúch Ing. František Kadúch	František Kadúch Ing. František Kadúch
2.	Marián Matús	Snina	30			Marián Matús
3.	Videoštúdio RIS, spol. s r.o.	Senica	33 a TD/37, TD/38, TD/39, TD/40, TD/41	6 640 EUR	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš
4.	STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE	Košice	36	33 193,91EUR		Ing. Vladimír Zvirinský PhD., RNDr. Jaroslav Briančin, CSc., Ing. Vladimír Potemra, Daniel Focko, Ing. Jozef Hovanec, Jozef Klešč, Ing. Mária Kobeláková, Milan Mráz, Ing. Vladimír Dravecký, Ing. Štefánia Tomková, Doc. Ing. Roman Cimbala, PhD, Milan Prokop, Ing. Peter Lešťan
5.	MAC TV s.r.o.	Bratislava	39 a 219, TD/15 a TD/16	26 926 376 EUR	Slovenská produkčná, a. s.	Ing. Peter Korbačka Mgr. Richard Frimel
6.	MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.	Bratislava - Záhorská Bystrica	41, TD/7, TD/17, TD/47	6 640 EUR	A.R.J., a.s. MEDIA INVEST, spol. s r.o. CME Slovak Holdings B.V.	Arthur Szczerba Zuzana Ťapáková
7.	František Kováts - STUDIO PLUS TV	Veľký Meder	42			František Kováts
8.	Regionálna televízia Prievidza, s.r.o.	Prievidza	43 a TD/19	35 778 EUR	Mesto Nováky, Obec Lehota pod Vtáčnikom, PRIAMOS, a.s. Prievidza , Mesto Prievidza, Mesto Handlová, Mesto Bojnice,	Ing. Daniel Rexa, Dana Reindlová
9.	AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s.	Prievidza	52		Ing. Margita Drozdová Milan Kormaňák	Ing. Margita Drozdová Milan Kormaňák
10.	Televízia Turiec, s.r.o.	Martin	73	39 833 EUR	Mesto Martin	Ing. Rudolf Kollár

11.	OMEGA PLUS spol. s r.o.	Bratislava	74	6 640 EUR	Ing. Jozef Biro PhDr. Ladislav Slaninka	Ing. Jozef Biro
12.	Mestská televízia Trnava, s.r.o.	Trnava	78	103 067,118104 EUR	Mesto Trnava	Mgr. Miroslav Hrubý
13.	VEPROS, spol. s r.o.	Topoľníky	82	7 236,27 EUR	Obec Topoľníky	Mária Pappová Alexander Kamocsai Bc. László Bacsó
14.	Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o.	Bratislava	84	6 638,78 EUR	Matej Hollý, Ing. Michal Gregor, Ing. Peter Klačman	Matej Hollý,Ing. Michal Gregor, Ing. Peter Klačman
15.	Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o.	Dolný Kubín	86	13 211,17 EUR	Mesto Dolný Kubín	Mgr. Martina Brnčalová
16.	KÁBEL MEDIA, s.r.o.	Bratislava	88	6 671,98 EUR	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný
17.	TVR a RE, s.r.o.	Bratislava	89	6 639 EUR	Mestská časť Bratislava- Ružinov	Valentín Mikuš
18.	P e r f e c t s akciová spoločnosť	Dunajská Streda	90	1 065 885,54 EUR	Mesto Dunajská Streda súbor fyzických osôb	Prof. Ing. Gabriel Hulkó DrSc. RSDr. František Patasi . Attila Petheő
19.	SEWARE multimedia, v.o.s.	Žiar nad Hronom	91		Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková	Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková
20.	MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o.	Púchov	92	1 817 999 EUR	Mesto Púchov Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek	Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek
21.	Humenská televízia s.r.o.	Humenné	94	61 873,46 EUR	Mesto Humenné	PhDr. Jana Otriová
22.	INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.	Pliešovce	235	6 937,53 EUR	OBEC Pliešovce	Ján Kacian Dana Krištofíková
23.	VARES, s.r.o.	Banská Bystrica	236	6 640 EUR	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš
24.	Kabel TV Močenok, s.r.o.	Močenok	237	6 638,783775 EUR	Obec Močenok	Juraj Lenický
25.	TV PEZINOK, s.r.o.	Pezinok	99	6 639 EUR	Mesto PEZINOK	Peter Bittner Mgr. Oliver Solga
26.	Dúbravská televízia , spol. s r.o.	Bratislava	TD/31	88 627,76 EUR	Mestská časť Bratislava - Dúbravka	PhDr. Matilda Križanová
27.	OTS, s.r.o.	Čadca	101	6 772 EUR	Jozef Škuľavík PROXIMA, a.s.	Ing. Marián Franek Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška
28.	KABELOVKA, spol. s r.o.	Plavnica	107	6 638,78 EUR	Obec Plavnica	Rastislav Grich

29.	Quartex group, spol. s r.o.	Holíč	108 a TD/53	9 960 EUR	Ing. Martin Hrušecký JUDr. Viera Kučerová Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová	Ing. Martin Hrušecký Milan Mikota
30.	Devínskonovoveská televízia, spol. s r. o.	Bratislava	112 a TD/54	6 638,78 EUR	Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves	Jaroslav Zaťko
31.	CARISMA, spol. s r.o.	Dvory nad Žitavou	115	6 639 EUR	Ing. Tibor Farkas	Ing. Tibor Farkas
32.	Novocentrum Nové Zámky a.s.	Nové Zámky	116 a TD/24	1 776 760,27 EUR	Mesto Nové Zámky	Peter Plichta JUDr. Jaromír Valent Róbert Bilišič
33.	TV MISTRAL, s.r.o.	Michalovce	118	99 582 EUR	Mesto Michalovce	Viliam ZahorčákMUDr. Benjamín Bančej
34.	TV COM, spol. s r.o.	Svätý Jur	119	6 638,78 EUR	Peter Gabura Juraj Varga	Ing. Šimon Gabura
35.	PROGRES MALACKY, spol. s r.o.	Malacky	120 a TD/43	137 988 EUR	PROGRES-TS, s. r. o. Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
36.	E L E C T R I S, spol. s r.o.	Banská Bystrica	121	6 638,78 EUR	Ing. Vladimír Štubňa Marián Adzima Vladimír Peťko Milan Babiar	Marián Adzima Vladimír Peťko
37.	BENET, s.r.o.	Nováky	122	6 638,78 EUR	Ing. Ladislav Bittara	Ing. Ladislav Bittara
38.	TV Poprad, s.r.o.	Poprad	123 a TD/48	6 639 EUR	Mesto Poprad	Gejza Skokan
39.	BYTENERG, spol. s r.o.	Medzilaborce	124	6 638,783777 EUR	Mesto Medzilaborce Ing. Marián Tyrpák Ing. Slavomír Fecura Mária Maliková	Ing. Marián Tyrpák Ing. Slavomír Fecura
40.	C.E.N. s.r.o.	Bratislava	125	6 231 395 EUR	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	Michal Gučík PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
41.	"SLOVAKIA okolo sveta s.r.o."	Trenčín	126 a TD/26	6640 EUR	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň
42.	KABEL TELEKOM, s.r.o.	Lučenec	127	6 640 EUR	Ing. Milan Kortiš Vlasta Kováčová JUDr. Ladislav Kováč	Ing. Milan Kortiš Robert Kováč
43.	NTV Nesvady, s.r.o.	Nesvady	128	9 460,27 EUR	Obec Nesvady	František Holop Ing. Ján Luca
44.	Milan Janovec - RTV	Slovenská Ľupča	130			Milan Janovec

45.	BodvaTel, s.r.o.	Moldava nad Bodvou	131	7 867 EUR	Mesto Moldava nad Bodvou	Valéria Vincová Gabriela Tamásová
46.	Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	Bradejov	132	8 067 EUR	Mesto Bardejov	Jozef Novák
47.	Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.	Trenčianske Teplice	133	10 039 EUR	Mesto Trenčianske Teplice	Mgr. Ladislav Pavlík
48.	Káblová televízia Komjatice s.r.o.	Komjatice	134	6 638,78 EUR	Obec Komjatice	Milan Homola
49.	Obec Šuňava	Šuňava	135		Obec Šuňava	Pavol Cap
50.	Bytový podnik Trebišov, s.r.o.	Trebišov	136	6 639 EUR	Mesto Trebišov	JUDr. Ján Šipoš
51.	Hlohovská televízia, s.r.o.	Hlohovec	137	6 638,78 EUR	Mesto Hlohovec	Ján Libant
52.	BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	138, TD/60	18 655 EUR	Mesto Spišská Nová Ves	Mgr. Patrik Dluhoš
53.	Levická televízna spoločnosť s.r.o.	Levice	141	9 959 EUR	Mesto Levice	Mgr. Jana Bátovská
54.	TV Štrba, s.r.o.	Štrba	142	6 638,78 EUR	Obec Štrba	Ing. Miroslav Hric
55.	3C, s.r.o.	Mojmírovce	144	6 638,78 EUR	RNDr. Eugen Šimko Ing. Emil Krondiak	RNDr. Eugen Šimko Ing. Emil Krondiak
56.	Káblová televízia - Bánov s.r.o.	Bánov	145	6 639 EUR	Obec Bánov	PhDr. Helena Juríková Peter Rácek
57.	Ing. Jozef Maslík - ELTRON	Banská Bystrica	146			Ing. Jozef Maslík
58.	AGENTURA S, s.r.o.	Žilina	148 a TD/30	6 639 EUR	Ing. Viera Slaninková	Ing. Viera Slaninková Mgr. Karol Slaninka
59.	TELECOM TKR, s.r.o.	Vranov nad Topľou	149	6 639 EUR	Ing. arch. Richard Krajči	Ing. arch. Richard Krajči
60.	Panonia Media Production s.r.o.	Bratislava	150	6 639 EUR	VOX 134, s.r.o. Pavel Gábor	Pavel Gábor
61.	MKTS s.r.o.	Sečovce	151	6 639 EUR	Mesto Sečovce	Monika Šebová Gabriela Nagyová Ján Stanko
62.	CREATV spol. s r.o.	Košice	152, TD/56	6 640 EUR	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský	Eva Děkanovská, Marcel Děkanovský
63.	AZTV, spol. s r.o.	Banská Bystrica	153	6638,78 EUR	VERIA, s.r.o. Ing. Dušan Dorčák Peter Kováč Ing. Ľubomír Šimko	Ing. Dušan Dorčák
64.	K T R, s.r.o.	Imeľ	154	6 638,78 EUR	Obec Imeľ	Ing. František Tyukos, Tibor Mihalek
65.	ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o.	Považská Bystrica	156	99 581,78 EUR	Peter Galovič	Peter Galovič

66.	BMU, s.r.o.	Zuberec	157	26 558 EUR	Ing. Ján Urban Miroslav Urban Vladimír Magerčák Marta Bebejová UNION CONSULTING s.r.o.	Ing. Ján Urban, Vladimír Magerčák, RNDr. Alojz Uherec
67.	Imrich HRABOVSKÝ	Semerovo	158			Imrich Hrabovský
68.	TV 5 s. r. o.	Bratislava	160 a TD/6	2 059 684 EUR	JUDr. Ernest Deák PhDr. Igor Boháč Július Šuta	JUDr. Ernest Deák
69.	BYTY Čadca, s.r.o.	Čadca	161	6 640 EUR	Ing. Jozef Makuka Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek	Ing. Jozef Makuka Ing. Jozef Kráľ Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek
70.	TV Liptov, s.r.o.	Liptovský Mikuláš	162	89 623,58 EUR	Mesto Liptovský Mikuláš	Ing. Ján Blcháč PhD.
71.	i - COMMERCE, s.r.o.	Bratislava	164 a TD/20	7 000 EUR	Ing. Ladislav Mokrý	Ing. Ladislav Mokrý
72.	MANIN PB, s.r.o.	Považská Bystrica	165	6 639 EUR	Ing. Miloš Konečný, Ing. Ivana Holíková	Ing. Miloš Konečný, Ing. Ivana Holíková
73.	European Television - medicus, a.s.	Bratislava	166	1020000 SK	PhDr. Pavel Novák PhDr. Pavel Jakabovič Mgr. Tatiana Heldová Ladislav Boráros	Ladislav Boráros Ing. Ján Gazdík Mgr. Tatiana Heldová
74.	Televízia Rača, spol. s r.o.	Bratislava	167	6 639 EUR	Mestská časť Bratislava - Rača	Mgr. Martin Bartišek
75.	Gúta TV s.r.o.	Kolárovo	168	6 639 EUR	Mesto Kolárovo	István Lengyel Ing. Andrej Kürti Ing. Iveta Némethová
76.	PO-MA, spol. s r.o.	Banská Štiavnica	169	6 638,78 EUR	Stanislav Maruniak Emanuel Ihring	Stanislav Maruniak
77.	Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ	Michalovce	170			Martin Vaľko
78.	rEhit s.r.o.	Kežmarok	172	6 638,78 EUR	Oto Vojtičko	Oto Vojtičko
79.	NTVS, s.r.o.	Nové Mesto nad Váhom	174	6 640 EUR	Zdenek Olaš Zuzana Lehotská	Zdenek Olaš Zuzana Lehotská
80.	SLUŽBYT, s.r.o.	Svidník	175	2 257,19 EUR	Michal Husár Helena Kaliňáková Ing. Ján Leľo	Michal Husár Helena Kaliňáková Ing. Ján Leľo
81.	Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION"	Žarnovica	176			Radoslav Haring
82.	TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným	Levoča	177	6 639 EUR	RNDr. Vladimír Adamkovič	RNDr. Vladimír Adamkovič

83.	TV CENTRUM s.r.o.	Bratislava	178	6 639 EUR	Ing. Ján Stanek Mestská časť Bratislava - Staré Mesto	Ing. Ján Stanek
84.	VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o.	Partizánske	179	23 237 EUR	RNDr. Robert Machálek Helena Králiková Mesto Partizánske	RNDr. Robert Machálek Helena Králiková RNDr. Mária Jančová
85.	Televízia Ruža, s.r.o.	Ružomberok	180	200 000 SK	Jozef Daniš	Jozef Daniš
86.	TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	181 a TD/13	6 638,78 EUR	Július Greguš	Július Greguš
87.	UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	182	31 042 952,92 EUR	Zomerwind Holding B.V. UPC Central Europe Holding B.V.	JUDr. Martin Maťašeje
88.	TES - SLOVAKIA, s.r.o.	Žilina	183	6 639 EUR	Ing. Karol Pilátik	Ing. Karol Pilátik
89.	PROGRES-TS s.r.o.	Bratislava	184	129 457 EUR	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
90.	City TV, s.r.o.	Bratislava	185	6 638,783775 EUR	Viva studio s.r.o.	Ing. Mária Urlandová
91.	Telegal, s.r.o.	Bratislava	186	6 639 EUR	SATRO s.r.o.	Ing. Martin Kopča
92.	e-Net, s.r.o.	Senec	187	6 640 EUR	Tomáš Juríček Magdaléna Juríčková	Tomáš Juríček Mgr. Imrich Juríček
93.	CE MEDIA s.r.o.	Nitra	188	6 639 EUR	Robert Greguš	Robert Greguš
94.	KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.	Ružomberok	189 a TD/34	3 319 392 EUR	Mesto Ružomberok	PaedDr. Stanislav Bella Mgr. Jana Halušková Ivan Rončák
95.	INTERACTIV.ME s.r.o.	Bratislava	190 a TD/33	6639 EUR	Roman Jankovič	Roman Jankovič, Michal Hanzel, Karol Singhoffer
96.	KREATIV GA spol. s r.o.	Galanta	191 a TD/29	9 960 EUR	Andrej Kostka Daniela Horváthová Tomáš Szabo	Vladimír Hulík
97.	GAAD Prešov, s.r.o.	Prešov	193	19 916,35 EUR	GAAD, s.r.o., Tomáš Fatula	Tomáš Fatula
98.	MH-INSTINCT s.r.o.	Teplý Vrch	194	6639 EUR	Ing. Peter Polóni	Ing. Peter Polóni
99.	ADVERTISEMENT, s.r.o.	Bratislava	195	6638,78 EUR	Ing. Vladimír Bohuslav	Ing. Vladimír Bohuslav
100.	AnTechNet, s.r.o.	Kysucké Nové Mesto	196	6 640 EUR	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan	Ing. Pavol Kobrtek Ing. Martin Brodňan
101.	EAST MEDIA, s.r.o.	Trebišov	197	6 638,783778 EUR	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko Ing. Peter Bokroš Ing. Michal Demján	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko

102.	MEGA MAX MEDIA, s.r.o.	Bratislava	199 a 218	6 639 EUR	Balász Imre Srankó U-MEDIA, s.r.o.	Mgr. Pavol Maťašeje
103.	QUESTHOUSE, a.s.	Bratislava	200	33 194	Martin Turský Monika Turská	Martin Turský Monika Turská
104.	DIGI SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	201 a TD/35	4 152 227 EUR	RCS & RDS SA	Daniela Maria-Iancu
105.	Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o.	Stará Ľubovňa	202	6 639 EUR	Mesto Stará Ľubovňa	Mgr. Daša Jeleňová
106.	Izidor Heizer - MINI SERVIS	Horné Mýto	204			Izidor Heizer
107.	KROM-SAT, s.r.o.	Krompachy	206	6 638,77 EUR	Mesto Krompachy Igor Cuker Ing. Štefan Hedvig	Igor Cuker
108.	TV LUX, s.r.o,	Bratislava	207	6 640 EUR	Konferencia biskupov Slovenska Slovenská provincia , LUX communication	Ján Buc
109.	Televízna spoločnosť BBSK, a.s.	Banská Bystrica	208	67 721,92 EUR	Banskobystrický samosprávny kraj	Ing. Ján Marcinek, Ing. Ján Marcinek, Mgr. Asen Almáši, PhDr. Ján Repka, Ing. Ľubomír Šimko
110.	Slovak Telekom, a.s.	Bratislava	210	864 113 000 EUR	Deutse Telecom AG, Nemecko, Fond národného majetku SR, SR zastúpená MDPT SR	Ing. Miroslav Mác, Ing. Miroslav Majoroš, Ing. Róbert Sándor, Ing. Miloš Šujanský, Dr. Robert Hauber, Dr. Ralph Rentschler, Albert Pott
111.	TV AGENCY, s.r.o.,	Bratislava	212	165 970 EUR	Mgr. Karol Slaninka	Mgr. Karol Slaninka
112.	Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o.	Raslavice	213	200000 SK	Obec Raslavice	Jaroslav Sahajda
113.	Ing. Ján Gnojčák -ELEKTROSERVIS	Kežmarok	214			Ján Gnojčák
114.	Telemone, s.r.o.	Bratislava	216	165 970 EUR	TELE M, s. r. o.	Ing. Marko Řehůřek
115.	Telemone, s.r.o.	Bratislava	217	165 970 EUR	TELE M, s. r. o.	Ing. Marko Řehůřek
116.	ATELIÉR, s.r.o.	Krupina	221	6 640 EUR	Ing. Pavel Lopušník Gabriel Benko	Gabriel Benko
117.	MV Média, s.r.o.	Košice	224	6 640 EUR	Ján Varga	Ján Varga
118.	MARTICO, s.r.o.	Martin	225	12 948 EUR	MESTO M a r t i n Ing. Miroslav Obšivaný Ing. Ján Jarema Ing. Ján Maruňák JUDr. Peter Vyletel Ing. Emil Ruščák	Ing. Ján Maruňák Ing. Ján Jarema

119.	COM-MÉDIA, spol. s r.o.	Komárno	226, TD/59	6638,78 EUR	Mesto Komárno	Mgr. Zoltán Pék
120.	Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.	Bánovce nad Bebravou	227	13 277,57 EUR	Mesto Bánovce nad Bebravou	Mgr.Zuzana Mikušová
121.	ATELIÉR TV s.r.o.	Krupina	228	6 638,78 EUR	Pavel Alakša, Vladimír Lukáč	Pavel Alaksa, Vladimír Lukáč
122.	Decora, s.r.o.	Čadca	229	6 640 EUR	Peter Malicher Mesto Čadca	Pavol Stolárik
123.	HOME Tv., s. r. o.	Bratislava	230	5000 EUR	Zuzana Tešovičová	Zuzana Tešovičová
124.	Mestské televízne štúdio s.r.o.	Rožňava	232	90 001 EUR	Mesto Rožňava	Bc. Martina Beshirová
125.	MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o.	Púchov	233	1 817 999 EUR	Mesto Púchov Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek	Ing. Vladimír Motúz Ing. Zdenek Šamánek
126.	NFC s.r.o.	Veľká Lomnica	234 a TD/28	5 000 EUR	JUDr. Ivona Bestvinová Ing. Vladimír Šiška	Karol Fuhrmann
127.	Slovenská televízia	Bratislava	TD/1, TD/2, TD/3			Mgr. Štefan Nižňanský
128.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/4	6 638,78 EUR	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
129.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/5	6 638,78 EUR	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
130.	Spartak TV, s.r.o.	Trnava	TD/8	5 000 EUR	ŽOS Trnava, a.s.	JUDr. Juraj Trokan
131.	SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.	Trenčín	126 a TD/26	6 640 EUR	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň	Ing. Peter Hlucháň Ing. Ján Hlucháň
132.	PHONOTEX spol. s r.o.	Bratislava	TD/10	9 028,74 EUR	Ján Cséfalvay	Ján Cséfalvay
133.	HRONKA PRODUCTION s.r.o.	Banská Bystrica	TD/11	33 000 EUR	Ing. Danica Musilová Janka Povrazníková	Ing. Danica Musilová Janka Povrazníková
134.	TV ORAVIA s.r.o.	Námestovo	TD/36	6 640 EUR	Mgr. Richard Hrubjak	Mgr. Richard Hrubjak
135.	TV Karpaty, s.r.o.	Piešťany	TD/13	6 638,78 EUR	Július Greguš	Július Greguš
136.	C.E.N. s.r.o.	Bratislava	TD/14	6 231 395 EUR	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	Mgr. Matej Ribanský PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
137.	Július Pereszlényi	Štúrovo	TD/18			Július Pereszlényi
138.	TERMOSAT, spol. s r.o.	Rožňava	TD/21	10 290,115 EUR	KID, a.s.	Ján Fečo
139.	Nitrička media s.r.o.	Nitra	TD/22	100 000 EUR	Ing. Martin Dukát Ján Baran Veronika Píšová	Ján Baran Veronika Píšová
140.	SWAN, a.s.	Bratislava	TD/23	5 294 920 EUR	DanubiaTel, a.s.	Ing. Juraj Ondriš Ing. Stanislav Verešvársky Ing. Miroslav Strečanský

141.	L&L media, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/25	5 000 EUR	Mgr. Kamil Labanec Kamil Lamanec	Mgr. Kamil Labanec Kamil Lamanec
142.	empat s.r.o.	Vráble	TD/27	7 000 EUR	Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
143.	TES MEDIA, s.r.o.	Žilina	TD/32	6 639 EUR	Ing, Karol Pilátik	Ing, Karol Pilátik
144.	T servicies s.r.o	Turzovka	238	6 640 EUR	Mesto Turzovka	Ing. Lukáš Šulek, Rudolf Šobich
144.	Kalná KTR, s.r.o	Kalná nad Hronom	239	6 639 EUR	Obec Kalná nad Hronom	Daniel Svorda
145.	I. HEIZER - MINI SERVIS s.r.o.	Horné Mýto	240	5 000 EUR	Izidor Heizer Kornélia Heizerová	Izidor Heizer
146.	ANTIK Telecom, s.r.o.	Košice	TD/42	6 640 EUR	Ing. Igor Kolla Miroslav Antal	Ing. Igor Kolla
147	PROGRES MALACKY, spol. s r.o.	Malacky	TD/43	137 988 EUR	PROGRES-TS, s. r. o Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
148.	Ján Kadlečkovič	Bratislava	TD/44			Ján Kadlečkovič
149	Minas Tirith s.r.o.	Vráble	TD/45		Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
150	DIGITEL, s.r.o.	Piešťany	TD/46	5 000 EUR	Martin Turský	Martin Turský
151	GAAD Real, s.r.o.	Námestie Legionárov 5 Prešov	TD/49	30 000 EUR	GAAD, s.r.o.	Ing. Tomáš Fatula
152	Regionmedia, s.r.o.	Trnava	TD/50, TD/51	6 638,783775 EUR	Pavol Galbavý	Pavol Galbavý
153	seven media, s.r.o.,	Prešov	TD/52	5 000 EUR	Radomír Kreheľ	Radomír Kreheľ
154	JASLAM, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/55	6 638,783775 EUR	Ján Sliacky	Ján Sliacky

155	Carisma TV, s.r.o.	Dvory nad Žitavou	TD/57	6 640 EUR	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael
156	Paed. Dr. Ivan Príkopa - VIDEOŠTÚDIO RIS	Senica	TD/61-TD/65			Paed. Dr. Ivan Príkopa
157	GAYA s.r.o.,	Martin	TD/58	6 640 EUR	Peter Moric , Ing. Richard Galčík MVDr. Rastislav Zábronský	Ing. Richard Galčík, Rastislav Zábronský, Peter Moric

Príloha 6

Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)

1. **ELECTRIS spol. s r.o. Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
   Tel./Fax: 048/410 3675
   Územný rozsah KDS: Zvolen, Šahy, Harmanec, Východná, Dunajov
   Počet prípojok: 3686
   Číslo registrácie: TKR/7
   Platnosť registrácie od: 8. 12. 1993

2. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
   Tel.: 02/6428 3093, 6428 8122
   Fax: 02/6428 317
   www.satro.sk
   Územný rozsah KDS: Topoľčany, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, Myjava, Brezová pod Bradlom, Nitra, Šurany, Vráble, Bratislava, Galanta
   Počet prípojok: 10 598
   Číslo registrácie: TKR/9
   Platnosť registrácie od: 24. 9. 1993

3. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava**
   Tel. 02/594 22 222
   Fax: 02/594 22 709
   Email: post@upc.sk
   www.upc.sk
   Územný rozsah KDS: Bratislava, Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou, Dolný Kubín, Dunajská Streda, Hlohovec, Levice, Lučenec, Nové Zámky, Pezinok, Považská Bystrica, Rajec, Revúca, Sliač, Stará Turá, Štúrovo, Trenčín, Zvolen, Želiezovce, Žiar nad Hronom, Žilina, Košice, Bardejov, Gelnica, Michalovce, Moldava nad Bodvou, Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Veľké Kapušany, Prešov.
   Územný rozsah MMDS: Bratislava, Banská Bystrica,Poprad, Košice, Prešov
   Počet prípojok: 278 504
   Číslo registrácie: TKR/254
   Platnosť registrácie od: 10. 5. 2006

4. **MARTICO s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
   Tel./Fax: 043/288 301
   Územný rozsah KDS: Martin, Vrútky, Turčianske Teplice, Sučany, Turčianska Štiavnička
   Počet prípojok: 19 290
   Číslo registrácie: TKR/27
   Platnosť registrácie od: 14. 12. 1994

5. **Robert Svetlík – SK Company, 966 61 Hodruša Hámre 296**
   Tel.: 045/684 4419
   Územný rozsah KDS: Hodruša - Hámre
   Počet prípojok: 482
   Číslo registrácie: TKR/31
   Platnosť registrácie od: 16. 5. 1995

6. **KATES s.r.o., Zámostie 2792, 017 01 Považská Bystrica**
   Tel./Fax: 042/4327 331
   E-mail: kates@stonline.sk
   Územný rozsah KDS: Považská Bystrica a priľahlé časti, Jelšové, Lánska, Dedovec, Udiča, Prečín, Dolná Maríková, Hatné, Klieština, Domaniža, Sádočné, Dolný liesok, Trstie, Bodiná
   Počet prípojok: 5 624
   Číslo registrácie: TKR/41
   Platnosť registrácie od: 28. 6. 1995

7. **Ing. Michal Jurkovič, Hviezdoslavova ul. 12/12, 018 51 Nová Dubnica**
Tel./Fax: 042/443 2047
E-mail: jurkovind@stouling.sk
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
Počet prípojok: 1 827
Číslo registrácie: TKR/42
Platnosť registrácie od: 30. 6. 1995

8. **KID, a.s., Partizánska 686, 085 01 Poprad**
Tel.: 052/7721 567
Fax: 052/788 3251
E-mail: kid@kid.sk
Územný rozsah KDS: Rožňava, Dobšiná, Stará Ľubovňa, Nová Ľubovňa, Buzica
Počet prípojok: 7 152
Číslo registrácie: TKR/47
Platnosť registrácie od: 27. 9. 1995

9. **KROM - SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Tel./Fax: 053/4471 097
E-mail: kromsat@isternet.sk
Územný rozsah KDS: Krompachy
Počet prípojok: 1 848
Číslo registrácie: TKR/48
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1995

10. **TERMOSAT, spol. s r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
Tel.: 0903 560 151, 0903 612 184
Územný rozsah KDS: Semerovo, Lipovník, Drnava, Kysak
Počet prípojok: 816
Číslo registrácie: TKR/52
Platnosť registrácie od: 16. 10. 1995

11. **Obec Šuňava, ul. SNP č. 255, 059 39 Šuňava**
Tel./Fax: 052/7791 515, 7791 1436, 7791 436
Územný rozsah KDS: Šuňava
Počet prípojok: 336
Číslo registrácie: TKR/77
Platnosť registrácie od: 12. 7. 1996

12. **Obec Prietrž, Obecný úrad, 906 11 Prietrž**
Tel./Fax: 034/72125
Územný rozsah KDS: obec Prietrž
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: TKR/85
Platnosť registrácie od: 8. 8. 1996

13. **VTR - Komunikačné systémy, spol. s.r.o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava**
Tel./Fax: 02/2797 375, 02/4445 3869
Územný rozsah KDS: Nový Tekov, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou, Miloslavov, Dolné Lovčice, Suchá nad Parnou, Zeleneč, Smrdáky, Dolné Orešany, Zvončín, Horné Orešany, Borinka, Pečeňady, Marianka, Borovce, Križovany nad Dudváhom, Rakovice, Šintava, Veselé, Dubovany, Slovenská Nová Ves, Voderady, Jablonec, Čaka, Veľké Ludince, Rišňovce, Trstice, Slovenský Grob, Veľká Mača
Počet prípojok: 3 303
Číslo registrácie: TKR/86
Platnosť registrácie od: 23. 10. 1996

14. **Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, Tulská 33, 010 08 Žilina**
Tel./Fax: 041/5651 763-5
Územný rozsah KDS: Žilina, Rajec
Počet prípojok: 11 343
Číslo registrácie: TKR/88
Platnosť registrácie od: 18. 2. 1997

15. **Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., Nám. slobody 560, 020 01 Púchov**
Tel.: 042/463 1508
Fax: 042/463 2852, 463 1962
Územný rozsah KDS: Púchov
Počet prípojok: 4 041
Číslo registrácie: TKR/91
Platnosť registrácie od: 27. 2. 1997

16. **Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou, Svätoplukova 1601, 957 04 Bánovce nad Bebravou**
Tel./Fax: 038/7605 441
Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 4996
Číslo registrácie: TKR/92
Platnosť registrácie od: 12. 12. 1997

17. **Ozarea - news, spol. s r.o., Škultétyho nám. 3, 990 01 Veľký Krtíš**
Tel./Fax: 042/483 1037
Územný rozsah KDS: Veľký Krtíš, Banská Bystrica - Radvaň, Banská Bystrica - Kráľová
Počet prípojok: 4 800
Číslo registrácie: TKR/95
Platnosť registrácie od: 21. 5. 1997

18. **Stavebné bytové družstvo, M. Bela 852, 010 15 Žilina**
Tel./Fax: 041/566 16 42
Územný rozsah KDS: Žilina - Hájik
Počet prípojok: 1 103
Číslo registrácie: TKR/97
Platnosť registrácie od: 30. 7. 1997

19. **Roland Majkút - MLOK, Jana Bottu 34, 934 05 Levice**
Tel./Fax: 036/6312 973
Územný rozsah KDS: Tlmače časť Lipník, mesto Nová Baňa, Levice časť Čankov, Žiar nad Hronom
Počet prípojok: 2 939
Číslo registrácie: TKR/98
Platnosť registrácie od: 30. 7. 1997 (zrušená dňa 22. 3. 2011)

20. **Stavebné bytové družstvo Lučenec, Moyzesova 47, 984 80 Lučenec**
Tel.: 047/433 1006, 433 1091, 433 1197
Územný rozsah KDS: Lučenec
Počet prípojok: 2 421
Číslo registrácie: TKR/99
Platnosť registrácie od: 15. 8. 1997

21. **Okresné stavebné bytové družstvo v Rimavskej Sobote, Okružná 50, 978 01 Rimavská Sobota**
Tel./Fax: 047/563 1153, 5623 1030
Územný rozsah KDS: Rimavská Sobota - sídlisko Západ, Hnúšťa - Centrum, Hnúšťa - Likier, Tornaľa, Tisovec, Rimavská Sobota - Nám. Š. M. Daxnera
Počet prípojok: 6 715

Číslo registrácie: TKR/100
Platnosť registrácie od: 12. 8. 1997

22. **Jana Revická - INŠTAL, Koncová 48, 971 01 Prievidza**
Tel./Fax: 046/541 3849, 0905/619 126
Územný rozsah KDS: Malá Čausa, Dolné Vestenice, Prievidza
Počet prípojok: 5 494
Číslo registrácie: TKR/101
Platnosť registrácie od: 10. 11. 1997

23. **HOLKATEL, spol. sr.o., Školská 6, 908 51 Holíč**
Tel./Fax: 034/668 4743
Územný rozsah KDS: Holíč
Počet prípojok: 2 520
Číslo registrácie: TKR/102
Platnosť registrácie od: 5. 11. 1997

24. **Stavebné bytové družstvo II. Košice, Bardejovská 3, 040 11 Košice**
Tel./Fax: 055/642 7240, 6428 743
Územný rozsah KDS: Košice - sídlisko KVP I-IV
Počet prípojok: 3 304
Číslo registrácie: TKR/103
Platnosť registrácie od: 1. 12. 1997

25. **KABSEN, s.r.o., nám. Oslobodenia 13, 905 01 Senica**
Tel./Fax: 034/574 302, 513 705
Územný rozsah KDS: Skalica, Rohožník,, Šaštín
Počet prípojok: 4 084
Číslo registrácie: TKR/104
Platnosť registrácie od: 18. 12. 1997

26. **SLOVCABLE, s.r.o., Drieňová 34, 821 02 Bratislava**
Tel./Fax: 02/43422934
Územný rozsah KDS: Brezno
Počet prípojok: 3 700
Číslo registrácie: TKR/106
Platnosť registrácie od: 26. 1. 1998

27. **VARES, s.r.o., Chalupkova 25, 974 00 Banská Bystrica**
Tel./Fax: 048/415 2953
Územný rozsah KDS: Dudince, Košice - časť Ťahanovce, Turie, Klenovec, Stropkov, Hontianske Moravce, Lysá pod Makytou, Záriečie, Dohňany, Mestečko, Lúky, Oščadnica, Lednické Rovne, Hontianske Trsťany, Šurice, Batizovce, Hronec, Kružová, Koš, Lubeník, Nedožery - Brezany, Opatovce nad Nitrou, Pukanec, Valaská, Kozárovce, Látky, Lednica, Želmanovce, Dukovce, Lazany
Počet prípojok: 14 663
Číslo registrácie: TKR/107
Platnosť registrácie od: 05. 2. 1998

28. **Július Pereszlényi, obch. meno: Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petőfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Tel.: 036/7511 396, 0903/268 761
Územný rozsah KDS: Štúrovo, Andovce, Čechynce
Počet prípojok: 1 907
Číslo registrácie: TKR/111
Platnosť registrácie od: 20. 2. 1998

29. **BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik, Sklárska 593/43, 987 01 Poltár**
Tel./Fax: 047/223 535
Územný rozsah KDS: Poltár
Počet prípojok: 1 260
Číslo registrácie: TKR/113
Platnosť registrácie od: 17. 2. 1998

30. **Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné**
Tel.: 057/775 0278
Územný rozsah KDS: Humenné
Počet prípojok: 9 360
Číslo registrácie: TKR/114
Platnosť registrácie od: 6. 2. 1998

31. **EKOS - obecná prevádzkáreň, s.r.o. „v likvidácii", Sobotská 10, 980 02 Jesenské**
Telefón/Fax: 047/98313, 98283
Územný rozsah KDS: Jesenské
Počet prípojok: 260
Číslo registrácie: TKR/116
Platnosť registrácie od: 31. 3. 1998

32. **INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Tel./Fax: 045/922 95
Územný rozsah KDS: Pliešovce
Počet prípojok: 376
Číslo registrácie: TKR/117
Platnosť registrácie od: 18. 5. 1998

33. **KATELSTAV, s.r.o., M.R. Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany**
Tel./Fax: 033/781 111, 781 102
Územný rozsah KDS: Veľké Kostoľany
Počet prípojok: 709
Číslo registrácie: TKR/119
Platnosť registrácie od: 11. 6. 1998

34. **TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Tel./Fax: 02/395 140, 597 1486, 395 035
Územný rozsah KDS: Svätý Jur
Počet prípojok: 611
Číslo registrácie: TKR/122
Platnosť registrácie od: 29. 9. 1998

35. **Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Tačevská 1660, 085 01 Bardejov**
Tel./Fax: 054/722 810
Územný rozsah KDS: Giraltovce
Počet prípojok: 268
Číslo registrácie: TKR/130
Platnosť registrácie od: 5. 3. 1999

36. **Stavebné bytové družstvo Fiľakovo, Kalinčiakova 8, 986 01 Fiľakovo**
Telefón/Fax: 047/4382 109, 4381 480, 4381 480
Územný rozsah KDS: Fiľakovo : Biskupická 3, Farská lúka 56
Počet prípojok: 1 983
Číslo registrácie: TKR/131
Platnosť registrácie od: 10. 12. 1998

37. **Ján Gregor, Centrum III 1360/146, 018 41 Dubnica nad Váhom**
Tel.: 042/442 8119
Územný rozsah KDS: Beckov, Hradište, Lazy pod Makytou, Rudník, Horné Naštice, Vydrná, Ilava, Ivanovce, Dubnica nad Váhom
Počet prípojok: 2 270
Číslo registrácie: TKR/134
Platnosť registrácie od: 25. 1. 1999

38. **KABELOVKA, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121**
Tel./Fax: 052/439 3112
Územný rozsah KDS: Plavnica
Počet prípojok: 155
Číslo registrácie: TKR/138
Platnosť registrácie od: 18. 1. 1999

39. **BYTERM s.r.o., Sídlisko I č. 1008, 093 00 Vranov nad Topľou**
Tel./Fax: 057/231 83, 238 31
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou
Počet prípojok: 1 001
Číslo registrácie: TKR/141
Platnosť registrácie od: 14. 5. 1999

40. **T.F.M., spol. s r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Tel.: 0903 402 408, 032/7717 697
Územný rozsah KDS: Nové Mesto n. Váhom
Počet prípojok: 2 383
Číslo registrácie: TKR/143
Platnosť registrácie od: 2. 6. 1999

41. **Obec Litava, s.r.o., 962 44 Litava č. 5**
Tel./Fax: 045/557 4531
Územný rozsah KDS: obec Litava
Počet prípojok: 121
Číslo registrácie: TKR/145
Platnosť registrácie od: 22. 9. 1999

42. **Carisma, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Tel./Fax: 035/6444 740, 6444 741
Územný rozsah KDS: Bešeňov, Búč, Dvory nad Žitavou, Gabčíkovo, Gbelce, Horná Potôň, Hurbanovo, Chotín, Komoča, Mužla, Nová Vieska, Svätý Peter, Svodín, Trnovec nad Váhom, Tvrdošovce, Veľký Kýr, Zemné
Počet prípojok: 6 490
Číslo registrácie: TKR/150
Platnosť registrácie od: 21. 9. 1999

43. **Stavebné bytové dužstvo, Horná 926/1, 927 01 Šaľa**
Tel./Fax: 031/770 2861, 770 7137
Územný rozsah KDS: Šaľa
Počet prípojok: 3 534
Číslo registrácie: TKR/153
Platnosť registrácie od: 30. 9. 1999

44. **KTR s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ 504**
Tel./Fax: 035/7686 101, 786 3227
Územný rozsah KDS: Imeľ
Počet prípojok: 486
Číslo registrácie: TKR/155
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1999

45. **Dušan - Sika - STELAR, Lysiná 737, 916 21 Čachtice**
Tel./Fax: 032/711 108
Územný rozsah KDS: Dobrá Voda, Jaslovské Bohunice, Zavar, Brestovany, Sasinkovo, Trebatice, Čachtice, Špačince, Krakovany, Považany, Pobedím, Hrachovište, D. Dubové, Potvorice
Počet prípojok: 2 254
Číslo registrácie: TKR/156
Platnosť registrácie od: 4. 10. 1999

46. **Obecný podnik Terchová, s.r.o., Sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová**
Tel./Fax: 041/569 310
Územný rozsah KDS: Terchová
Počet prípojok: 248
Číslo registrácie: TKR/160
Platnosť registrácie od: 29. 11. 1999

47. **Trnavatel, spol. s r.o., Horné Bašty 29, 917 01 Trnava**
Tel.: 033/550 2736
Fax: 033/551 4285
E-mail: post@upc.sk
www.upc.sk
Územný rozsah KDS: Trnava
Počet prípojok: 6 500
Číslo registrácie: TKR/161
Platnosť registrácie od: 20. 12. 1999

48. **TELECOM TKR, s.r.o., Staničná 1329, 093 01 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/44 6314, 44 88970
E-mail: telecom1@stoline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, Hanušovce nad Topľou
Počet prípojok: 1 231
Číslo registrácie: TKR/166
Platnosť registrácie od: 1. 3. 2000

49. **PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Mierové Námestie 12, 901 01 Malacky**
Tel./Fax: 034/772 2244
Územný rozsah KDS: Malacky
Počet prípojok: 1 200
Číslo registrácie: TKR/167
Platnosť registrácie od: 27. 3. 2000 (zrušené dňa 23. 11. 2011)

50. **Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Tel./Fax: 056/6680 117, 6680 102
Územný rozsah KDS: Trebišov
Počet prípojok: 2 900
Číslo registrácie: TKR/169
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2000

51. **BSS, s.r.o., Závodná 459, 027 43 Nižná**
Tel./Fax: 043/538 2500, 538 1129
Územný rozsah KDS: Nižná, Tvrdošín, Tupá
52. Počet prípojok: 2 311
Číslo registrácie: TKR/170
Platnosť registrácie od: 13. 4. 2000

53. **VODOHOSPODÁR MAKOV, spol. s r.o., 23 56 Makov 60**
Tel./Fax: 041/4364 409, 4364 218
Územný rozsah KDS: Makov
Počet prípojok: 351

Registrácia: TKR/171
Platnosť registrácie od: 25. 4. 2000

54. KABEL SAT - 1, s.r.o., Soblahovská 7262, 911 01 Trenčín
Tel./Fax: 032/744 0346
Územný rozsah KDS: Dubnica and Váhom
Počet prípojok: 3 600
Číslo registrácie: TKR/172
Platnosť registrácie od: 28. 4. 2000 (zrušené dňa 15. 3. 2011)

55. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok
Tel./Fax: 037/778 1310, 778 1340
Územný rozsah KDS: Močenok
Počet prípojok: 845
Číslo registrácie: TKR/173
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2000

56. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník
Tel./Fax: 054/752 2501, 752 2625
E-mail: sluzbyt@ke.telecom.sk
www.telecom.sk\sluzbyt
Územný rozsah KDS: Svidník
Počet prípojok: 2 854
Číslo registrácie: TKR/174
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000

57. Stavebné bytové družstvo Sobrance, ul. Tyršova D2/E, 073 01 Sobrance
Tel.: 056/652 4030
Územný rozsah KDS: Sobrance
Počet prípojok: 390
Číslo registrácie: TKR/175
Platnosť registrácie od: 31. 5. 2000

58. BENET s.r.o., Nám. SNP č. 974/28, 972 71 Nováky
Tel./Fax: 046/5461 251, 5461 160, 5461 156
E-mail: benet@nextra.sk
Územný rozsah KDS: Nováky
Počet prípojok: 1 461
Číslo registrácie: TKR/176
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000

59. BYTENERG spol. s r.o., Kpt. Nálepku 930, 068 01 Medzilaborce
Tel./Fax: 057/7321 232, 7321 787
Územný rozsah KDS: Medzilaborce
Počet prípojok: 1 233
Číslo registrácie: TKR/177
Platnosť registrácie od: 20. 7. 2000

60. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra
Tel./Fax: 0905 542 441, 0903 270 102
E-mail: nitranet@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Kolta, Bajč,
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: TKR/178
Platnosť registrácie od: 10. 10. 2000

61. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 01 Lučenec
Tel./Fax: 047/433 1680
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rimavská Sobota, Levoča

Počet prípojok: 5 906
Číslo registrácie: TKR/179
Platnosť registrácie od: 30. 10. 2000

62. **TERMOBYT R, spol. s r.o., 90 638 Rohožník č. 406**
Tel./Fax: 034/658 8126
Územný rozsah KDS: Rohožník
Počet prípojok: 420
Číslo registrácie: TKR/180
Platnosť registrácie od: 13. 11 .2000

63. **Ing. Peter Babic, Radlinského 101/14, 014 01 Bytča**
Tel.: 041/5533 448
Územný rozsah KDS: Hlboké nad Váhom, Jablonové, Bytča, Veľké Rovné
Počet prípojok: 1 901
Číslo registrácie: TKR/181
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2001

64. **PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Tel./Fax: 041/691 2076
Územný rozsah KDS: Banská Štiavnica
Počet prípojok: 1 528
Číslo registrácie: TKR/183
Platnosť registrácie od: 6. 7. 2001

65. **DTR, s.r.o., SNP 63, Trenčianske Teplice**
Tel.: 032/655 2058
Fax: 032/655 2136
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice, Trenčianska Teplá
Počet prípojok: 810
Číslo registrácie: TKR/184
Platnosť registrácie od: 14. 11. 2001

66. **Okresné stavebné bytové družstvo, Gočárová 252, 022 01 Čadca**
Tel./Fax: 041/4322 932, 4322 486
Územný rozsah KDS: Čadca
Počet prípojok: 2 600
Číslo registrácie: TKR/185
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001

67. **Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Ul. M.R. Štefánika 2, 914 51 Trenčianske Teplice**
Tel./Fax: 032/655 2762
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 1 736
Číslo registrácie: TKR/186
Platnosť registrácie od: 20. 8. 2001 (zrušené dňa 15. 3. 2011)

68. **Káblová televízia Komjatice, s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Tel./Fax: 035/6591 070,6591 231 035/6591 260
Územný rozsah KDS: Komjatice
Počet prípojok: 743
Číslo registrácie: TKR/187
Platnosť registrácie od: 28. 8. 2001

69. **Jozef Mičíni, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec**
Tel./Fax: 047/432 4495
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rúbanisko II.č.1-16,59,60, Rúbanisko II č.1-58
Počet prípojok: 1 500

Číslo registrácie: TKR/188
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001

70. **TS, s.r.o., Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Tel./Fax: 031/555 3898
Územný rozsah KDS: Okoč, Kolárovo, Čižilská Radvaň, Baloň, Veľký Meder
Počet prípojok: 4 415
Číslo registrácie: TKR/189
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001

71. **Káblová televízia - Bánov s.r.o., Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Tel./Fax: 035/67 1142
Územný rozsah KDS: Bánov
Počet prípojok: 750
Číslo registrácie: TKR/191
Platnosť registrácie od: 8. 10. 2001

72. **Miloslav Vanek, Sološnica 18, 906 37 Sološnica**
Tel./Fax: 034/6584 181
Územný rozsah KDS: Sološnica
Počet prípojok: 195
Číslo registrácie: TKR/193
Platnosť registrácie od: 19. 10. 2001 (zrušené dňa 12. 4. 2011)

73. **Ing. Samuel Kirschner-UNISEKA- univerzálny servis káblov a telekom. zariadení, Baštová 6, 061 01 Kežmarok**
Tel./Fax: 052/452 3048
74. Tel.: 0905 505 178
E-mail: uniseka@uniseka.sk
Územný rozsah KDS: obec Gerlachov, Lenartov, Lendak, Lučivná, Richvald, Švábovce, Vrbov
Počet prípojok: 902
Číslo registrácie: TKR/195
Platnosť registrácie od: 29. 12. 2001 (zrušené dňa 6. 12. 2011)

75. **ATS Slovakia, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica**
Tel.: 048/414 3911
Územný rozsah KDS: Sereď
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: TKR/196
Platnosť registrácie od: 14. 1. 2002

76. **Izidor Heizer - MINI SERVIS, 930 13 Horné Mýto č. 110**
Tel.: 031/558 1236, 0903 711 239
Fax: 031/558 1120
E-mail: miniservis@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Trhová Hradská, Ohrady, Horné Mýto, Blažov, Veľké Dvorníky, Cífer, Dolné Saliby, Dunajský Klátov, Dunajská Streda, Zavar
Počet prípojok: 1 585
Číslo registrácie: TKR/281
Platnosť registrácie od: 16. 11. 2007 (zrušené k 31. 12. 2011)

77. **Robert Huszti, 980 33 Hajnáčka 470**
Tel.: 047/569 2202, 0905 312 281
Fax: 047/569 2252
Územný rozsah KDS: Blhovce, Hodejov, Konrádovce, Rimavské Janovce, Veľké Teriakovce, Šávoľ
Počet prípojok: 824
Číslo registrácie: TKR/198
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2002

78. MKTS, s.r.o., Námestie sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce
Tel./Fax: 056/678 2437
Územný rozsah KDS: Sečovce
Počet prípojok: 870
Číslo registrácie: TKR/199
Platnosť registrácie od: 28. 1. 2002

79. Okresné stavebné bytové družstvo, Kúpeľná 33, 929 01 Dunajská Streda
Tel./Fax: 031/552 2816
Územný rozsah KDS: Dunajská Streda
Počet prípojok: 553
Číslo registrácie: TKR/200
Platnosť registrácie od: 13. 3. 2002

80. Ing. Jozef Maslík - ELTRON, Šalgotariánska 12, 974 00 Banská Bystrica, miesto podnikania: Majerská cesta 36, 974 00 Banská Bystrica
Tel.: 048/4142295
E-mail: eltron@isternet.sk
Územný rozsah KDS: Medzibrod, Ľubica
Počet prípojok: 940
Číslo registrácie: TKR/201
Platnosť registrácie od: 16. 3. 2002 (zrušené dňa 21. 6. 2011)

81. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba
Tel.: 052/7781463
Fax: 052/7781460
E-mail: tv@strba.sk
Územný rozsah KDS: Štrba a miestna časť Tatranská Štrba
Počet prípojok: 785
Číslo registrácie: TKR/202
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2002

82. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Einsteinova 21/3692, 851 01 Bratislava
Tel.: 02/4342 2934, 43635034, 43635035
Fax: 02/4333 7482
www.scc.sk , E-mail: Ba@scc.skÚzemný rozsah KDS: Senica, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Košice, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno
Počet prípojok: 219 153
Číslo registrácie: TKR/203
Platnosť registrácie od: 20. 3. 2002

83. TV TV, spol. s.r.o. Trebišov, M.R.Štefánika 686, 075 01 Trebišov
Tel./Fax: 056/6722232
E-mail: amsak@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Trebišov (L. Sáru, SNP, Nemocničná, Nemcovej), Cejkov, Košická Polianka, Veľký Folkmár, Košická Belá, Slanec
Počet prípojok: 912
Číslo registrácie: TKR/204
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2002

84. 3C s.r.o., Mlynská 797, 951 15 Mojmírovce
Tel./Fax: 048/617 1142
E-mail: simko@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Pribeta, Veľké Lovce, Dulovce, Iža, Kameničná, Moča, Čalovec
Počet prípojok: 1778
Číslo registrácie: TKR/206
Platnosť registrácie od: 14. 5. 2002

85. Katarína Macová - Multichannel, Strážovská 48, 922 02 Krakovany
Tel./Fax: 0907 778 915
E-mail: multichannel@home.sk
Územný rozsah KDS: Naháč, Chtelnica, Kátlovce, Dechtice
Počet prípojok: 1 430
Číslo registrácie: TKR/207
Platnosť registrácie od: 16. 5. 2002

86. Ing. Ján Gnojčák - Elektroservis, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok
Tel./Fax: 052/452 3656
E-mail: gnojcak@ke.telecom.sk
Územný rozsah KDS: Liptovská Teplička, Veľká Lomnica
Počet prípojok: 330
Číslo registrácie: TKR/209
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2002

87. KRS, spol. s r.o., Jilemnického 738/16, 018 51 Nová Dubnica
Tel./Fax: 042/4431261
E-mail: krsnd@krsnd.sk
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica, IBV Miklovky
Počet prípojok: 540
Číslo registrácie: TKR/210
Platnosť registrácie od: 19. 8. 2002 (zrušená k 31. 12. 2011)

88. Mestský bytový podnik, a.s., Sídlisko Lúčna 819, 093 01 Vranov nad Topľou
Tel./Fax: 057/4881670
E-mail: german_msbp@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, KDS - Mlynská, KDS - JUH
Počet prípojok: 862
Číslo registrácie: TKR/211
Platnosť registrácie od: 27. 8. 2002

89. Slavomír Strišovský, SNP 331, 055 62 Prakovce
Tel./Fax: 053/4874828
E-mail: slavostr@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Prakovce, sídl. SNP
Počet prípojok: 460
Číslo registrácie: TKR/212
Platnosť registrácie od: 23. 9. 2002

90. Stavebné bytové družstvo IV Košice, Levočská 3, 040 12 Košice
Tel./Fax: 055/6743 493, 6743 490, 6743 49, 6743 492,
Územný rozsah KDS: Košice Košice
Počet prípojok: 353
Číslo registrácie: TKR/213
Platnosť registrácie od: 27. 9. 2002

91. Obecný podnik, s.r.o. 013 05 Belá
Tel.: 041/5693420
Fax: 041/5693670
Územný rozsah KDS: obec Belá
Počet prípojok: 310
Číslo registrácie: TKR/214
Platnosť registrácie od: 4. 11. 2002

92. PROGRES – TS, s.r.o., Na Križovatkách 35/E, 821 04 Bratislava
Tel./Fax: 02/431 81 251
email: progres@progres-ts.sk
Územný rozsah: Limbach, Limbach-Machergut, Turček, Hamuliakovo, Dunajská Lužná,

Tomášov, Domaňovce, Breza, Krušovce, Danišovce, Dolný Hričov, Rovinka, Selec, Čeľadice, Raslavice, Most pri Bratislave, Malinovo
Počet prípojok: 2 460
Číslo registrácie: TKR/256
Platnosť registrácie: od 27. 6. 2006

93. **KABELTELSAT, s.r.o., Pod Šípkom 1301 , 058 06 Partizánske**
Tel.: 0908 244 717
Územný rozsah KDS: Partizánske : sídl. Šípok, ul. Horská, Pod Šípkom, J. Kráľa, Malinovského
Počet prípojok: 1 350
Číslo registrácie: TKR/218
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2003

94. **Vladimír Dupkala, Mostná 31/5, Handlová**
Tel.: 0908 268 202
e-mail: supad@post.sk
Územný rozsah KDS: Handlová- Vežička, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno, Lipník, Nitrianske Právno
Počet prípojok: 910
Číslo registrácie: TKR/220
Platnosť registrácie od: 14. 4. 2003

95. **Ján Homola - Cabel Televizion Homayer, Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica**
Tel./Fax: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová
Počet prípojok: 1 777
Číslo registrácie: TKR/221
Platnosť registrácie od: 1. 10. 2003

96. **KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., 053 51 Kluknava**
Tel.: 053/4473232
Fax: 053/4473209
Územný rozsah KDS: Kluknava
Počet prípojok: 356
Číslo registrácie: TKR/224
Platnosť registrácie od: 15. 12. 2004

97. **KTR s.r.o., 013 42 Horný Hričov 191**
Tel.: 041/5680 129, 0905 245 263
Fax: 041/5680 369
E-mail: trizuljak@noex.sk
Územný rozsah KDS: Horný Hričov
Počet prípojok: 190
Číslo registrácie: TKR/225
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2004

98. **MIKOTEL, s.r.o., Kpt. Nálepku 10, 031 04 Liptovský Mikuláš**
Tel.: 044/5570388
Fax: 044/5570388
Územný rozsah KDS: Liptovský Mikuláš - sídlisko Podbreziny, Nábrežie A. Stodolu, Prednábrežie
Počet prípojok: 3 039
Číslo registrácie: TKR/226
Platnosť registrácie od: 22. 3. 2004

99. **Ing. Martin Brodňan – ANTECH, Lipová 824, 024 01 Kysucké Nové Mesto** Telefón/fax Tel: 041/4215 820
Územný rozsah KDS: Kysucké Nové Mesto

Počet prípojok: 427
Číslo registrácie: TKR/227
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2004

100. GEKO spol. s r.o., Cíglianska 5, 971 01 Prievidza
Tel.: 046/542 65 22
Územný rozsah KDS: mesto Liptovský Mikuláš
Počet prípojok: 990
Číslo registrácie: TKR/228
Platnosť registrácie od: 17. 3. 2004

101. Stavebné bytové družstvo Košice I, Vojenská 14, 040 01 Košice
Tel./Fax: 055/625 4020
Územný rozsah KDS: Košice – Magurská, Helsinská
Počet prípojok: 5 795
Číslo registrácie: TKR/229
Platnosť registrácie od: 23. 3. 2004

102. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom
Tel.: 036/6395109
Územný rozsah: Kalná nad Hronom
Počet prípojok: 436
Číslo registrácie: TKR/230
Platnosť registrácie od: 8. 6. 2004

103. DIPOS PLUS, spol. s r.o., Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Tel.: 048/4155537
Územný rozsah retransmisie: Predná Hora
Počet prípojok: 200
Registrácia číslo: TKR/231
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2004

104. OBEC SAT s.r.o., 066 01 Kochanovce 207
Tel./Fax: 0908 981 642/057 7763527
Územný rozsah KDS: Kochanovce, Papín, Hankovce, Ľubiša, Topoľovka, Myslina, Modrá nad Cirochou
Počet prípojok: 993
Číslo registrácie: TKR/232
Platnosť registrácie od: 17. 6. 2004

105. Družstvo BELSAT, SNP 362/63, 067 81 Belá nad Cirochou
Tel.: 057/7683421
e-mail: lonc@orangemail.sk
Územný rozsah vysielania: obec Belá nad Cirochou
Počet prípojok: 681
Číslo registrácie: TKR/233
Platnosť registrácie od: 16. 7. 2004

106. Laštek, s.r.o., Omšenie 330, 914 43
Tel.: 032/6597229
Fax: 032/6597215
Územný rozsah retransmisie: Omšenie
Počet prípojok: 425
Číslo registrácie: TKR/235
Platnosť registrácie od: 30. 9. 2004

107. MANAGER SYSTEMS, s.r.o., Opatovská 53, 911 01 Trenčín
Tel.: 032/7430818
Územný rozsah retransmisie: Trenčín

Počet prípojok: 4 000
Registrácia číslo: TKR/237
Platnosť registrácie od: 25. 11. 2004 (zrušené dňa 29. 3. 2011)

108. ANTIK computers & communications, s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice
Tel.: 055/6234400
Územný rozsah retransmisie: Košice, Trebišov
Počet prípojok: 3 290
Registrácia číslo: TKR/239
Platnosť registrácie od: 27. 1. 2005

109. Ján Macek, Štúrova 1489, 908 77 Borský Mikuláš
Tel.: 0904556375
Územný rozsah KDS: Studienka
Počet prípojok: 110
Číslo registrácie: TKR/240
Platnosť registrácie od: 16. 2. 2005

110. AWITECH, spol. s r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice
Tel.: 055/677 1568
Fax: 055/677 1568
E-mail: awitech@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Medzev
Počet prípojok: 550
Číslo registrácie: TKR/241
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2005

111. TV- SKV s.r.o., Strojárska 1832/93, 069 01 Snina
Tel./Fax: 057/762 22 50
Územný rozsah KDS: mesto Snina
Počet prípojok: 2 350
Číslo registrácie: TKR/243
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2005

112. ASYSTEM spol. s r.o., Letná 3369/19, 058 01 Poprad
Tel.: 0905 350 955, 0911 350 955
Územný rozsah: obec Utekáč
Počet prípojok: 191
Číslo registrácie: TKR/246
Platnosť registrácie od: 13. 1. 2006

113. e-Net, s r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec
Tel.: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec
Počet prípojok: 980
Číslo registrácie: TKR/247
Platnosť registrácie od: 11. 1. 2006

114. M-ELEKTRONIK s.r.o., Mudroňa 7, 036 01 Martin
Tel./Fax: 043/43 09 061
Územný rozsah KDS: Bartošova Lehôtka, Branč, Hronská Dúbrava, Kežmarok, Kravany nad Dunajom, Krpeľany, Krupina, Malženice, Nolčovo, Sklabiňa, Sokoľ, Spišská Stará Ves, Spišské Hanušovce, Turany, Turňa nad Bodvou, Cínobaňa, Gánovce, Pohorelá, Turčianske Teplice, Nesvady
Počet prípojok: 8 362
Číslo registrácie: TKR/244
Platnosť registrácie od: 23. 9. 2005

115. TAURENT s.r.o., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava
Tel.: 02/502 67 460
Fax: 02/502 67 100
Územný rozsah: Bratislava
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: TKR/258
Platnosť registrácie od: 11. 8. 2006

116. MULTITEL SLOVAKIA, spol. s r.o., Bojnícka 22, 831 04 Bratislava
Tel.: 02/44873200
Fax: 02/44886779
Územný rozsah KDS: Krásno nad Kysucou
Počet prípojok: 239
Číslo registrácie: TKR/250
Platnosť registrácie od: 9. 2. 2006 (zrušené dňa 21. 6. 2011)

117. Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 82513 Bratislava
Tel.: 02/588 12001, 02/588 12055, 02/588 12220, 02/588 10154, 02/588 10150
Fax: 02/53412275, 02/53444297
E-mail:martin.kurinec@t-com.sk
Územný rozsah : Slovenská republika
Počet prípojok: 85 000
GSM/UMTS: 1 000 000
Číslo registrácie: TKR/255
Platnosť registrácie od: 18. 5. 2006

118. REMONT Plus, s.r.o., Banícka 1247, 990 01 Veľký Krtíš
Tel.: 047/4831169
Fax: 047/4831169
E-mail: remontvk@orangemail.sk
Územný rozsah : obec Vinica
Počet prípojok: 185
Číslo registrácie: TKR/259
Platnosť registrácie od: 18. 9. 2006 (zrušené dňa 11. 1. 2011)

119. Roman Papšo Computer Mix, Istebné 147, 027 53 Istebné
Tel.: 0902900422
E-mail: roman@dkubin.sk
Územný rozsah : obec Istebné
Počet prípojok: 226
Číslo registrácie: TKR/260
Platnosť registrácie od: 18. 9. 2006

120. TELESERVIS spol. s r.o., Lachová 37, 851 03 Bratislava
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 50 000
Číslo registrácie: TKR/264
Platnosť registrácie od: 25. 10. 2006 (zrušené dna 11. 10. 2011)

121. STASTEL, s.r.o., Zakvášov 1518/52-16, 017 01 Považská Bystrica
Tel./Fax: 0905/545 127
Územný rozsah: Považská Bystrica, časť SNP, Hliny, Zakvášov
Počet prípojok: 1 210
Číslo registrácie: TKR/253
Platnosť registrácie od 4. 7. 2006

122. GAAD Sabinov, s.r.o., Matice slovenskej 12, 083 01 Sabinov
Tel.: 051/4891040, 051/7733366
Fax: 051/4891040
Územný rozsah: Sabinov
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: TKR/269
Platnosť registrácie od: 22. 2. 2007 (zrušené dňa 21. 6. 2011)

123. SATTEL, s.r.o. Humenné, Staničná 11, 066 01 Humenné
Tel.: 0908981642
Fax: 057/7763527
Územný rozsah: Humenné, Strážske
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: TKR/270
Platnosť registrácie od: 19. 3. 2007

124. IGJ Systems spol. s r.o., č. 79, 976 11 Priechod
Tel.: 0905 449 234, 0908 164 536
Územný rozsah: Hotel Mýto
Počet prípojok: 36
Číslo registrácie: TKR/276
Platnosť registrácie od: 27. 7. 2007

125. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
Tel.: 02/208 28 111
Fax: 02/208 28 222
Email: office@slovanet.sk
Web: www.slovanet.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS a internet
Počet prípojok: 3 371
Číslo registrácie: TKR/272
Platnosť registrácie od: 13. 6. 2007

126. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
Tel.: 02/35000100
Fax: 02/35000799
Email: info@swan.sk
Web: www.svan.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS, internet, ViMax
Počet prípojok: 12 645
Číslo registrácie: TKR/275
Platnosť registrácie od: 26. 6. 2007

127. PS Kábel, spol. s r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 172
Tel.: 034/779 3132
Fax: 034/779 3314
Email: obecurad@nextra.sk
Územný rozsah: Plavecký Štvrtok
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: TKR/284
Platnosť registrácie od: 13. 12. 2007

128. DSI DATA s.r.o., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo
Telefón: 0432388010
Fax: 0432388011
Email: mail@dsidata.sk
Územný rozsah: Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín

Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: TKR/282
Platnosť registrácie od: 6. 12. 2007

129. Drahoslav Černušák, Koperníkova 15, 920 01 Hlohovec
Telefón: 0302 639 635, 033 730 0278
Email: cernusak@stonline.sk
Územný rozsah: obec Kľačany pri Trnave
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/279
Platnosť registrácie od: 3. 10. 2007

130. VÍŤSTAV, s.r.o. , 082 38 Víťaz č. 40
Tel.: 051/7916309
Územný rozsah: obec Víťaz
Počet prípojok: 290
Číslo registrácie: TKR/283
Platnosť registrácie od: 10. 12. 2007

131. Tom Horn Entertainment družstvo, Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava
Tel.: 02/49247220
Fax: 02/44454588
e-mail: info@tomhorn.eu
Územný rozsah: SR
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/295
Platnosť registrácie od: 22. 12. 2008 (zrušené dňa 10. 5. 2011)

132. ASNET, s.r.o., Rosinská cesta 8, 040 08 Žilina
Tel.: 041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Územný rozsah: Vrbové
Počet prípojok: 935
Číslo registrácie: TKR/294
Platnosť registrácie od: 1. 10. 2008

133. 3o media, s.r.o., 027 32 Habovka 266
Tel.: 0903 164 499
Fax: 043/5395206
e-mail: info@3omedia.sk
Územný rozsah: Trstená, Habovka, Zuberec
Počet prípojok: 501
Číslo registrácie: TKR/293
Platnosť registrácie od: 16. 9. 2008

134. ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava
Tel.: 0902532989, 0903522522
e-mail: isper@isper.sk
Územný rozsah: SR
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: TKR/291
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2008

135. Tes Media, s.r.o, Kragujevská 4, 010 01 Žilina
Tel.: 041/5005408
Fax: 041/5624413
Územný rozsah: Varín, Kolárovice, Zborov nad Bystricou, Maršová – Rašov, Lietava, Lietavská Lúčka, Klubina, Oravský Podzámok, Plevník – Drienové, Krasňany, Raková,

Rudina, Divina/Divinka, Snežnica, Predmier, Staškov, Kamenná Poruba, Nededza, Dolná Tižina, Stráňavy, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Strečno, Nezbudská Lúčka, Bešeňová
Počet prípojok: 7 933
Číslo registrácie: TKR/290
Platnosť registrácie od: 6. 6. 2008

136. OptoSat, s.r.o., Komenského sady 54/21, 018 51 018 51 Nová Dubnica
Tel.: 903 213 827
Územný rozsah: Zubák, Dolné Kočkovce, Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 1 238
Číslo registrácie: TKR/289
Platnosť registrácie: od 19. 5. 2008

137. Kúpele Trenčianske Teplice a. s., T.G. Masaryka 21,914 51 Trenčianske Teplice
Tel.: 032/651 4723, 651 4761
Fax: 032/651 4759
Územný rozsah: Kúpele Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 619
Číslo registrácie: TKR/288
Platnosť registrácie od: 16. 5. 2008

138. MadNet, a.s., Kúpeľná 3318, Veľký Meder
Tel.: 031/ 551 1278
Fax: 031/551 1278
Územný rozsah: obec Malé Dvorníky
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/286
Platnosť registrácie od: 3. 3. 2008

139. GeCom, s.r.o., Námestie Osloboditeľov 22, 071 01 Michalovce
Tel.: 0908 502187
e-mail: geci@gecom.sk
Územný rozsah: Michalovce
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: TKR/302
Platnosť registrácie od: 28. 12. 2009

140. Obec Vrbovce, 906 06 Vrbovce 42
Tel.:034/6283229
e-mail: Vrbovce.urad@vrbovce.sk
Územný rozsah: Vrbovce
Počet prípojok: 220
Číslo registrácie: TKR/301
Platnosť registrácie od: 22. 12. 2009

141. IMAFEX, spol. s r.o., Bernolákova 5, 031 01 Liptovský Mikuláš
Tel.: 044/3240222
Fax: 044/3214400
e-mail: iptv@imafex.sk
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Liptovský Hrádok, Ružomberok
Počet prípojok: 5 000
Číslo registrácie: TKR/298
Platnosť registrácie od: 24. 2. 2009 (zrušené dňa 12. 4. 2011)

142. Prvá Bánovská Informačná spol. s r.o., Farská 7, 937 01 Bánovce nad Bebravou
Tel.: 038-7604980
e-mail: pbi@pbi.sk
Územný rozsah: Bánovce nad Bebravou

Počet prípojok: 4 000
Číslo registrácie: TKR/299
Platnosť registrácie od: 6. 5. 2009

143. EM-KOM, s.r.o., Družstevná 381/5, 985 11 Halič
Tel.: 047/4324495
e-mail: kablovatv@lucenec.net
Územný rozsah: Lučenec, Rúbanisko III.
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: TKR/303
Platnosť registrácie od: 30. 4. 2010

144. Mikuláš Kósa, Gagarinova č. 374/16, 946 19 Čičov
Tel.: 0944 414 616
e -mail: optika.net@gmail.com
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/305
Platnosť registrácie od: 25. 10. 2010

145. Jozef Švaňa, 1. mája 37, 941 33 Kolta
Tel.: 0911 307 654
e-mail: dodo799@azet.sk
Územný rozsah: Kolta
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: TKR/312
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2011

146. ELTRON s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica
Tel.: 0905 618 703
e-mail: eltron@isternet.sk
Územný rozsah: Ľubica, Medzibrod
Počet prípojok: 917
Číslo registrácie: TKR/311
Platnosť registrácie od: 8. 7. 2011

147. TESATEL, s.r.o., Závodie 394, 010 04 Žilina
Tel.: 0905 89 77 77
e-mail: lcierny@tesatel.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 10 000
Číslo registrácie: TKR/310
Platnosť registrácie od: 6. 6. 2011

148. Arpád Holos, Pod Kaplnkou 179, 991 28 Vinica
Tel.: 0915 087 026, 0907 047 518
Územný rozsah: Vinica
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/309
Platnosť registrácie od: 9. 5. 2011

149. ARTOS, a.s., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš
Tel.: 0905 626 850
email: artos@artos.sk
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Liptovský Hrádok, Martin, Prešov, Topoľčany, Bratislava, Banská Bystrica, Detva Prievidza
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: TKR/308
Platnosť registrácie od: 5. 5. 2011

150. Ing. Miroslav Maco – Multichannel, Strážovská 400/48, 922 02 Krakovany
Tel.: 0907 778 915
e-mail: miromaco@gmail.com
Územný rozsah: Vrbové
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/307
Platnosť registrácie od: 6. 5. 2011

151. MLOK-Levice, s.r.o., J. Bottu 34, 934 01 Levice
Tel.: 036/6312 973
e-mail: mloklv@orangemail.sk
Územný rozsah: Žiar nad Hronom, Nová Baňa, Tlmače – Lipník, Levice
Počet prípojok od: 1 538
Číslo registrácie: TKR/306
Platnosť registrácie od: 7. 3. 2011

152. Regio TV, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice
Tel.: 0910 515 151
e-mail: info@regiotel.sk
Územný rozsah: Bratislava, Medzev, Moldava nad Bodvou, Rimavská Seč
Počet prípojok: 256
Číslo registrácie: TKR/314
Platnosť registrácie od: 27. 10. 2011

153. CABEL net. s.r.o., Poľná 583/9, 930 11 Topoľníky
Tel.: 0918 627 555
e-mail: cabelnet@cabelnet.sk
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná, Moča
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/315
Platnosť registrácie od: 11. 11. 2011

154. I.HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o.930 13 Horné Mýto 110
Tel.: 031/558 1236, 0903 711 239
Fax: 031/558 1120
e-mail: miniservis@stonline.sk
Územný rozsah: Horné Mýto, Trhová Hradská, Ohrady, Veľké Dvorníky, Blažov, Dunajský Klátov, Jahodná, Dunajská Streda, Cífer, Veľký Meder, Dolné Saliby, Rohovce. Zavar
Číslo registrácie: TKR/316
Počet prípojok: 1 575
Platnosť registrácie od: 25. 11. 2011

155. TV SEN, s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Tel.: 034/6516916
e-mail: tvsen@tvsen.sk
Územný rozsah: Skalica a okolie
Číslo registrácie: TKR/317
Počet prípojok: daný dosahom vysielača DVB-T
Platnosť registrácie od: 16. 12. 2011

156. Kabelko, s.r.o., Dlhý rad 22, 085 01 Bardejov
Tel.: 0915 766 744
E-mail: andrej.holovac@kabelko.sk
Územný rozsah: Bardejov
Číslo registrácie: TKR/318
Počet prípojok: 200
Platnosť registrácie od: 21. 12. 2011

157. NORTTEL, s.r.o., Štúrova 415/35, 064 01 Stará Ľubovňa
Tel.: 0911999889
E-mail: miroslavchoma@lubovna.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa
Číslo registrácie: TKR/319
Počet prípojok: 100
Platnosť registrácie od: 19. 12. 2011

158. AnTechNet, s.r.o., Lipová 840/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto
Tel.: 0905 332 042
E-mail: kobrtek@antechnet.sk
Územný rozsah: Kysucké Nové Mesto
Číslo registrácie: TKR/320
Počet prípojok: 2 700
Rozhodnutie Rady zo dňa 20. 12. 2011

Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS

1. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava
Tel./Fax: 02/64283093, 6428 3107
Vysielač MMDS: Nitra, Považská Bystrica, Veľká Javorina, Brezová pod Bradom, Bratislava, Skalica, Banská Bystrica
Počet prípojok: 9 522
Číslo registrácie: TKR/121
Platnosť registrácie od: 30. 7. 1998

2. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M.R.Štefánika 686, 075 01 Trebišov
Tel./Fax: 056/672 5732
Vysielač MMDS: Trebišov a okolité obce
Počet prípojok: 876
Číslo registrácie: TKR/127
Platnosť registrácie od: 11.12.1998

3. MIPAS s.r.o., 1. mája č. 7, 031 01 Liptovský Mikuláš
Tel./Fax: 044/552 7730
Vysielač MMDS: Liptovský Mikuláš, kóta Háj - Nicovo
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: TKR/158
Platnosť registrácie od: 21.12.1999

4. KID a.s., Partizánska 686, 058 01 Poprad
Tel.: 052/772 1567
Fax: 052/788 3251
E-mail: kid@kid.sk
Vysielač MMDS: Rožňava, Stará Ľubovňa, Michalovce
Počet prípojok: 400
Číslo registrácie: TKR/164
Platnosť registrácie od: 05.04.2000

5. MsBP Servis, s.r.o. Púchov, Sedlišťská 1446/7, 020 1 Púchov
Tel.: 042/463 1962
Fax: 042/463 1508
Vysielač MMDS: Púchov
Počet prípojok: 700
Číslo registrácie: TKR/208
Platnosť registrácie od: 17.05.2002

6. **S-TEAM, s.r.o., Moyzesova 24 , 040 01 Košice**
Tel.: 055/6420194
Fax: 055/6331026
Vysielač MMDS: Košice, Budova Fakultnej nemocnice
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: TKR/215
Platnosť registrácie od: 19.02.2003

7. **BMU, s.r.o., Andreja Bažíka 510, 027 32 Zuberec**
Tel./Fax: 055/633 1026
Vysielač MMDS: Bučník
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: TKR/216
Platnosť registrácie od: 18.02.2003

8. **Ing. Bobák Miroslav, 027 41 Oravský Podzámok 328**
Tel.: 043/589 3131
Fax: 043/589 3131
Vysielač MMDS: Dolný Kubín, Pružina
Počet prípojok: 225
Číslo registrácie: TKR/223
Platnosť registrácie od: 12.12.2003

9. **TERMOSAT, spol. s r.o., Šafárikova 20, 048 01 Rožňava**
Tel.: 0910 955 689
Územný rozsah: MMDS Rimavská Sobota, MMDS Spišské Bystré
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: TKR/249
Platnosť registrácie od: 23.01.2006

10. **AVC spol. s r.o., Obežná 12, 821 02 Bratislava**
Tel./Fax: 02/43 29 23 55
Územný rozsah: Vápnik, Levice
Hlavná stanica: Levice
Počet prípojok: 1 200
Číslo registrácie: TKR/238
Platnosť registrácie od: 27.01.2005

11. **Pohronská televízna spoločnosť, s.r.o., Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**
Tel./Fax: 045/6723770
Tel.: 0905 601 245,
Vysielač MMDS: Žiar nad Hronom - Vodojem, Podháj
Počet prípojok: 5 000 (predpoklad)
Číslo registrácie: TKR/251
Platnosť registrácie od: 24.04.2006

12. **Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 040 08 Žilina**
Tel.: 041/500 7960, 0905 012 432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Vysielač MMDS: Rajec a okolie, Ráztoka
Počet prípojok: 1 180
Číslo registrácie: TKR/265
Platnosť registrácie od: 04.12.2006

13. **QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany**
Tel.: 0905 343 385
Vysielač MMDS: Piešťany

Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: TKR/277
Platnosť registrácie od: 23.07.2007

14. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Tel.: 0905 803 606
Fax: 041/433 5901
Územný rozsah: Stará Bystrica, Čierne, Turzovka, Kysucké Nové Mesto, Skalité, Široké
Počet prípojok: 1 855
Číslo registrácie: TKR/273
Platnosť registrácie od: 11.06.2007

15. **Obec Nižná, Nová doba 506, 027 43 Nižná**
Tel.: 043/538 1360
Fax: 043/538 1361
Územný rozsah: obec Nižná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: TKR/287
Platnosť registrácie od: 04.04.2008

16. **CondorNet, s.r.o. , Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Tel.: 0915181111
Územný rozsah: mesto Prešov
Počet prípojok: 3 000
Číslo registrácie: TKR/278
Platnosť registrácie od: 14.09.2007

17. **VFT, s.r.o., Podvysoká 345, 023 57, Čadca**
Tel.: 0978 989 802
e-mail: jskulavik@zoznam.sk
Vysielač MMDS Žaškov-Komjatná
Územný rozsah: Žaškov, Komjatná a okolité usadlosti
Počet prípojok: 316
Číslo registrácie: TKR/296
Platnosť registrácie od: 26.01.2009

18. **Správa káblových rozvodov, s.r.o., Nám. SNP 212/4, Partizánske**
Tel.: 038/749 6959
e-mail: skr@mail.t-com.sk
Územný rozsah KDS : Partizánske
Vysielač MMDS: Partizánske, Nitrianska cesta 503/60
Počet prípojok: 6 260
Číslo registrácie: TKR/300
Platnosť registrácie od: 18.06.2009

19. **NItrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Tel.: 037/632 2322
e –mail: Veronika.pisova@nitricka.tv
Územný rozsah: MMDS Zobor
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: TKR/304
Platnosť registrácie od: 21.07.2010

20. **Dávid Kondicz_KONFER network, Skautov 10, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Tel.: 0918629918
e–mail: admin@konfer.eu
Územný rozsah: MMDS Dvory nad Žitavou
Počet prípojok: 300

Číslo registrácie: TKR/313
Platnosť registrácie od: 14.10.2011

Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS

1. **T.F.M., s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
   Tel.: 032/771 7698
   Vysielač MVDS: Nové Mesto nad Váhom
   Počet prípojok: 140
   Číslo registrácie: TKR/144
   Platnosť registrácie od: 02.06.1999

2. **DECORA, s.r.o., Matičné nám. 1434, 02 201 Čadca**
   Tel.: 0907 472 664, 041/430 2218
   e-mail: televizia@mestocadca.sk
   Územný rozsah: Čadca a okolie
   Vysielač MVDS: Čadca 3
   Počet prípojok: 800
   Číslo registrácie: TKR/297
   Platnosť registrácie od: 25.02.2009

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS

1. **Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava**
   Tel.: 0905 014 930, 0905 014 931
   Fax: 02/58514146
   www.orange.sk
   Územný rozsah: územie SR
   Počet prípojok: 210 000
   Číslo registrácie: TKR/257
   Platnosť registrácie od: 04.07.2006

Príloha 7

Zoznam držiteľov licencií na multiregionálne rozhlasové vysielanie v roku 2011

1. EUROPA 2, a.s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava
Názov programovej služby: **Europa 2**
Frekvencie:
104,8 MHz Bratislava
106,0 MHz, kóta Banská Bystrica
98,5 MHz, kóta Nové Mesto nad Váhom
100,9 MHz, kóta Poprad
102,8 MHz, kóta Žilina
93,6 MHz, kóta Ružomberok
103,7 MHz Prešov
107,1 MHz Bardejov
102,0 MHz Košice
93,5 MHz Martin
96,3 MHz Považská Bystrica
95,2 MHz Námestovo
95,2 MHz Nitra
87,9 MHz Čadca
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/105**
Platnosť od - do: 06.10.2010 - 06.10.2018

2. D.EXPRES, a.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio EXPRES**
Frekvencie:
96,5 MHz Trstená - Uhlisko
105,2 MHz Považská Bystrica
89,3 MHz Rimavská Sobota
101,1 MHz Lučenec, kóta Blatný vrch
95,4 MHz, kóta Čadca
95,2 MHz, kóta Košice - Bankov
102,5 MHz, kóta Trenčín - Kozí vrch
96,5 MHz, kóta Žilina
92,7 MHz, kóta Nové Zámky - západ
96,5 MHz, kóta Banská Bystrica - Laskomer
99,5 MHz, kóta Prešov - Pod Šibeňom
92,7 MHz, kóta Žarnovica
101,1 MHz, kóta Žiar nad Hronom
97,0 MHz, kóta Levice
95,7 MHz, kóta Rožňava
107,6 MHz, kóta Bratislava - mesto
107,6 MHz, kóta Bratislava - Devínska Nová Ves
88,4 MHz, kóta Trnava
106,5 MHz, kóta Modrý Kameň
91,0 MHz, kóta Budulov
105,7 MHz, kóta Stará Ľubovňa
99,4 MHz, kóta Štúrovo
89,7 MHz, kóta Nitra
99,5 MHz, kóta Svit
107,5 MHz, kóta Prievidza
99,7 MHz, kóta Nové mesto nad Váhom
95,4 MHz, kóta Dolný Hričov
106,2 MHz, kóta Košice - Makovica
107,0 MHz, kóta Senica
99,5 MHz, kóta Liptovská Osada
93,6 MHz, kóta Donovaly

93,0 MHz, kóta Brezno
88,4 MHz Ružomberok
98,2 MHz Bardejov
95,4 MHz Dolný Kubín
92,6 MHz Zvolen
96,4 MHz Poprad
95,3 MHz Levoča
93,1 MHz Martin
99,8 MHz Topoľčany
95,1 Banská Štiavnica
106,9 MHz Skalica
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/66**
Platnosť od - do: 09.02.1999 - 9.02.2013

(*dňa 10.05.2011 bola spoločnosti D.EXPRES, a.s. udelená licencia R/112, ktorá nadobudne účinnosť dňa 10.02.2013:*

2. D.EXPRES, a.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**
Frekvencie:
96,5 MHz Trstená - Uhlisko
105,2 MHz Považská Bystrica
89,3 MHz Rimavská Sobota
101,1 MHz Lučenec, kóta Blatný vrch
95,4 MHz, kóta Čadca
95,2 MHz, kóta Košice - Bankov
102,5 MHz, kóta Trenčín - Kozí vrch
96,5 MHz, kóta Žilina
92,7 MHz, kóta Nové Zámky - západ
96,5 MHz, kóta Banská Bystrica - Laskomer
99,5 MHz, kóta Prešov - Pod Šibeňom
92,7 MHz, kóta Žarnovica
101,1 MHz, kóta Žiar nad Hronom
97,0 MHz, kóta Levice
95,7 MHz, kóta Rožňava
107,6 MHz, kóta Bratislava - mesto
107,6 MHz, kóta Bratislava - Devínska Nová Ves
88,4 MHz, kóta Trnava
106,5 MHz, kóta Modrý Kameň
91,0 MHz, kóta Budulov
105,7 MHz, kóta Stará Ľubovňa
99,4 MHz, kóta Štúrovo
89,7 MHz, kóta Nitra
99,5 MHz, kóta Svit
107,5 MHz, kóta Prievidza
99,7 MHz, kóta Nové mesto nad Váhom
95,4 MHz, kóta Dolný Hričov
106,2 MHz, kóta Košice - Makovica
107,0 MHz, kóta Senica
99,5 MHz, kóta Liptovská Osada
93,6 MHz, kóta Donovaly
93,0 MHz, kóta Brezno
88,4 MHz Ružomberok
98,2 MHz Bardejov
95,4 MHz Dolný Kubín
92,6 MHz Zvolen
96,4 MHz Poprad
95,3 MHz Levoča
93,1 MHz Martin
99,8 MHz Topoľčany

95,1 Banská Štiavnica
106,9 MHz Skalica
Číslo licencie: **R/112**
Platnosť od - do: 10.02.2013 – 10.02.2021)

3. **Rádio VIVA, a.s., Šalviova 1, 821 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Rádio VIVA**
   Frekvencie:
   101, 8 MHz, kóta Bratislava
   105,1 MHz, kóta Banská Štiavnica
   106,6 MHz, kóta Banská Bystrica - Panský diel
   91,1 MHz,, kóta Ružomberok
   88,1 MHz, kóta Košice
   101,4 MHz, kóta Rožňava
   92,7 MHz, kóta Žilina Zástranie
   105,5 MHz, kóta Trenčín
   96,0 MHz, kóta Lučenec
   88,5 MHz, kóta Snina
   104,8 MHz, kóta Poprad
   104,9 MHz, kóta Martin
   105,8 MHz, kóta Prešov
   92,9 MHz, kóta Prievidza
   91,1 MHz, kóta Brezno
   90,7 MHz, kóta Námestovo
   96,1 MHz, kóta Nitra
   87,9 MHz, kóta Dolný Kubín
   99,6 MHz, kóta Čadca
   95,6 MHz Bardejov
   107,0 MHz Dobšiná
   95,7 MHz Košice
   90,0 MHz Medzilaborce
   99,0 MHz Michalovce
   106,7 MHz Rimavská Sobota
   92,8 MHz Ružomberok
   92,4 MHz Stropkov
   92,0 MHz Žiar nad Hronom
   Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **R/70**
   Platnosť od - do: 20.12.1999 - 21.12.2013

4. **RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava**
   Názov programovej služby: **FUN RADIO**
   Frekvencie:
   94,3 MHz, kóta Bratislava
   104,0 MHz, kóta Banská Bystrica
   102,9 MHz, kóta Košice
   87,7 MHz, kóta Košice
   99,2 MHz, kóta Žilina
   102,5 MHz, kóta Poprad
   91,6 MHz, kóta Lučenec
   95,0 MHz, kóta Liptovský Mikuláš
   102,8 MHz Rožňava
   93,2 MHz Tornaľa
   102,8 MHz Bardejov
   104,0 MHz Senica
   106,3 MHz Považská Bystrica
   107,1 MHz Banská Štiavnica
   94,0 MHz Nitra
   89,2 MHz Ružomberok
   89,1 MHz Trenčín

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/71**
Platnosť od - do: 17.12.1999 - 18.12.2013

5. **Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Frekvencie:
89,7 MHz, kóta Ružomberok
89,8 MHz, kóta Žilina
92,9 MHz, kóta Prešov
93,3 MHz, kóta Banská Štiavnica
94,4 MHz, kóta Košice
93,3 MHz, kóta Trenčín
98,1 MHz, kóta Prievidza
102,9 MHz, kóta Štrbské Pleso
102,9 MHz, kóta Banská Bystrica
103,3 MHz, kóta Michalovce
105,8 MHz , kóta Námestovo
106,3 MHz, kóta Lučenec - Táňovo
95,7 MHz, kóta Nitra
105,8 MHz, kóta Čadca
98,1 MHz Trnava
89,4 MHz Martin
99,1 MHz Bardejov
103,4 MHz Brezno
106,3 MHz Rožňava
93,8 MHz Bratislava
99,8 MHz Stará Ľubovňa
95,6 MHz Topoľčany
96,1 MHz Senica
93,2 MHz Snina
90,6 MHz Skalité
98,0 MHz Zlaté Moravce
99,8 MHz Levoča
105,2 MHz Skalica
93,5 MHz Štúrovo
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/75**
Platnosť od - do: 02.06.2000 - 03.06.2014

6. **T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio 7**
Frekvencie:
107,7 MHz Banská Bystrica
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/90**
Platnosť licencie od - do: 23.05.2005 – 23.05.2021

7. **GES Slovakia, s.r.o., Jelšová 11, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio HEY**
Frekvencie:
107,3 MHz, Poprad
102,4 MHz, Rimavská Sobota
97,6 MHz Banská Bystrica
88,8 MHz Nitra
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava

94,8 MHz Košice
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/88**
Platnosť od - do: 22.07.2004 – 22.07.2012

8. RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce
Názov programovej služby: **RÁDIO KISS**
Frekvencie:
97,0 MHz, kóta Michalovce
104,5 MHz, kóta Košice
104,1 MHz, kóta Prešov
104,2 MHz, kóta Domaša
97,8 MHz, Medzilaborce
90,8 MHz, Prešov - Stráže
92,6 MHz, Levoča - Brezová
89,0 MHz, Rožňava
97,8 MHz, Stropkov
95,9 MHz, Snina – Sčobík
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/77**
Platnosť od - do: 11.08.2000 - 13.08.2014 (predĺžená platnosť)

9. TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava
Názov programovej služby: **Jemné Melódie**
Frekvencie:
87,7 MHz, kóta Banská Bystrica
106,6 MHz Bratislava
98,6 MHz, Košice
96,3 kóta Liptovský Mikuláš
88,0 MHz, Nové Mesto nad Váhom
90,8 MHz, Nové Mesto nad Váhom
101,3 MHz, Ružomberok
107,7 MHz, Stará Ľubovňa
106,9 MHz, Žilina
98,5 MHz Tornaľa
103,6 MHz Poprad
87,8 MHz Nitra
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Lučenec
89,7 MHz Námestovo
92,5 MHz Nová Baňa
92,4 MHz Trstená
93,8 MHz Rimavská Sobota
99,6 MHz Brezno
99,4 MHz Rožňava
98,1 MHz Spišská Nová Ves
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/84**
Platnosť od - do: 04.02.2004 - 04.02.2020

10. SPINOZA s.r.o., Nám. SNP 1, 958 01 Partizánske
Názov programovej služby: **Rádio HIT FM**
Frekvencia:
91,3 MHz Banská Bystrica
96,4 MHz Partizánske
104,5 MHz Prievidza
91,8 MHz Trenčín
107,2 MHz Martin

105,4 MHz Nitra
97,4 MHz Topoľčany
90,8 MHz Žilina
102,1 MHz Považská Bystrica
93,4 MHz Trnava
Územný rozsah: daný dosahom vysielačov
Číslo licencie: **R/106**
Platnosť od - do: 25.06.2010 - 25.06.2018

11. RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **Radio One**
Frekvencie:
90,5 MHz Banská Bystrica
89,7 MHz Zvolen
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
89,2 MHz Brezno
99,6 MHz Žarnovica
99,6 MHz Zlaté Moravce
95,0 MHz Nová Baňa
107,8 MHz Liptovský Mikuláš
92,3 MHz Levice
93,5 MHz Lučenec
92,9 MHz Rimavská Sobota
107,5 MHz Ružomberok
94,9 MHz Handlová
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/91**
Platnosť licencie od - do: 02.12.2005 – 02.12.2013

12. ČH HORNETS s.r.o., Platanova 5, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Hornetrádio** (športové rádio)
Frekvencie:
89,8 MHz Prešov
103,2 MHz Košice
104,2 MHz Žilina
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/97**
Platnosť licencie od – do: 10.01.2007 – 10.01.2015

13. INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava
Názov programovej služby: **ROCKJAM radio**
Vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS systémov spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava
Frekvencia:
101,1 MHz Bratislava
94,9 MHz Bratislava
Číslo licencie: **R/104**
Platnosť licencie od - do: 06.10.2008 – 06.10.2016

Zoznam držiteľov licencií na regionálne rozhlasové vysielanie v roku 2011

1. FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
104,6 MHz, kóta Žilina Straník
96,2 MHz Martin
96,1 MHz Čadca
Číslo licencie: **R/65**
Platnosť licencie od - do: 02.09.1998 - 03.09.2012

(*dňa 10.05.2011 bola spoločnosti FRONTINUS, s.r.o. udelená licencia R/115, ktorá nadobudne účinnosť dňa 04.09.2012:*

1. FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
104,6 MHz, kóta Žilina Straník
96,2 MHz Martin
96,1 MHz Čadca
Číslo licencie: **R/115**
Platnosť licencie od - do: 04.09.2012 - 04.09.2020)

2. RM PROGRES s.r.o., Bytčická 2, 011 06 Žilina
Názov programovej služby: **Rádio ZET**
Frekvencie:
94,5 MHz, kóta Žilina - Veľká Lúka
Číslo licencie: **R/80**
Platnosť licencie od - do: 15.08.2002 - 15.08.2018

3. Poprad Reality Invest, a.s., Hviezdoslavova 4052/59, 058 01 Poprad
Názov programovej služby: **RÁDIO TATRY INTERNATIONAL – RTI**
Frekvencie:
94,8 MHz Košice
Číslo licencie: **R/86**
Platnosť licencie od - do: 02.02.2004 - 02.02.2012

4. SITY MEDIA, spol. s r.o., Komárnická 112/4, 821 03 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
Frekvencie:
107,0 MHz Bratislava
89,7 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
92,3 MHz Bratislava
92,1 MHz Galanta
94,9 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
Číslo licencie: **R/87**
Platnosť licencie od - do: 28.5.2004 - 28.5.2020 (predĺžená platnosť licencie)

5. Best FM Media spol. s r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava
Názov programovej služby: **Rádio BEST**
Frekvencie:
95,6 MHz Bratislava
95,6MHz Banská Bystrica
98,0 MHz Žilina
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/101**
Platnosť licencie od - do: 05.12.2007 – 05.12.2015

6. MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa
Názov programovej služby: **Rádio MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz, kóta Nové Zámky
101,0 MHz kóta Nitra
Číslo licencie: **R/63**
Platnosť licencie od - do: 26.05.1998 - 27.05.2012 (predĺžená platnosť licencie)

(*dňa 10.05.2011 bola spoločnosti* MAXMEDIA, s.r.o. *udelená licencia R/114, ktorá nadobudne účinnosť dňa 28.05.2012:*

6. **MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa**
   Názov programovej služby: **Rádio MAX**
   Frekvencie:
   98,7 MHz, kóta Nové Zámky
   101,0 MHz kóta Nitra
   Číslo licencie: **R/114**
   Platnosť licencie od - do: 28.05.2012 -28.05.2020)

7. **Marián Dokupil – Doko Media, Kollárova 1308/34, Dubnica nad Váhom 018 41**
   Názov programovej služby: **Rádio GO DeeJay**
   Frekvencie:
   89,8 MHz Trenčín - mesto
   88,5 MHz Dubnica nad Váhom
   92,8 MHz Trenčín – juh
   88,3 MHz Púchov
   96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
   104,4 MHz Považská Bystrica
   Číslo licencie: **R/89**
   Platnosť licencie od - do: 13.12.2004 – 13.12.2012

8. **Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
   Názov programovej služby: **Rádio Košice**
   Frekvencie:
   91,7 MHz Košice
   106,9 MHz Košice
   90,4 MHz Prešov
   Číslo licencie: **R/93**
   Platnosť licencie od - do: 17.07.2006 – 17.07.2014

9. **RADIO ROCK, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra**
   Názov programovej služby: **RÁDIO ROCK**
   Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
   94,7 MHz Topoľčany
   94,7 MHz Banská Bystrica
   Číslo licencie: **R/110**
   Platnosť licencie od - do: 02.07.2010 - 02.07.2018

10. **GROUND 4, s.r.o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava**
    Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
    Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
    89,2 MHz Skalica
    101,5 MHz Senica
    Číslo licencie: **R/111**
    Platnosť licencie od - do: 25.01.2011 – 25.01.2019

Zoznam držiteľov licencií na lokálne rozhlasové vysielanie v roku 2011

1. **Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, Bojnice 972 01**
   Názov programovej služby: **BETA RÁDIO**
   Frekvencie:
   104,3 MHz Trenčín
   93,9 MHz Prievidza
   Číslo licencie: **R/92**
   Platnosť licencie od - do: 06.03.2006 – 06.03.2014

2. **Turist servis, s.r.o., Nám. Sv. Egídia 43/86, 058 01 Poprad**

Názov programovej služby: **TOUR RADIO**
Frekvencie:
93,2 MHz Poprad
Číslo licencie: **R/96**
Platnosť licencie od - do: 25.08.2008 – 25.08.2016

3. **MEDIAPOLIS HC TRADE s.r.o., Nová Bošáca 502, 913 08 Nová Bošáca**
   Názov programovej služby: **WOW**
   Frekvencie:
   90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
   Číslo licencie: **R/95**
   Platnosť licencie od - do: 21.12.2006 – 21.12.2014 (odňatá dňa 15.02.2011)

4. **M TECHNOLOGIES spol. s.r.o., Nám. SNP 3, 974 01 Banská Bystrica**
   Názov programovej služby: **RADIO WOW**
   Frekvencie:
   90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
   93,6 Partizánske
   90,5 MHz Prievidza
   90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
   Číslo licencie: **R/113**
   Platnosť licencie od - do: 22.06.2011 - 22.06.2019

5. **Radio ON s.r.o., Kutlíková 17, 852 12 Bratislava**
   Názov programovej služby**: Rádio ALIGATOR**
   Frekvencie:
   97,2 MHz Bratislava
   97,2 MHz Bratislava - Technopol
   Číslo licencie: **R/99**
   Platnosť licencie od - do: 16.08.2007 – 16.08.2015

6. **Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov**
   Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**
   Frekvencie:
   91,4 MHz Prešov
   Číslo licencie: **R/100**
   Platnosť licencie od - do: 21.08.2007 – 21.08.2015

7. **BP Media, s.r.o., Krušovská 1859/11, 955 01 Topoľčany**
   Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
   Frekvencia:
   102,9 MHz Topoľčany
   Číslo licencie: **R/102**
   Platnosť licencie od - do: 20.12.2007 – 20.12.2015

8. **L-MEDIA, s.r.o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 L. Mikuláš**
   Číslo licencie: R/107
   Názov programovej služby: **L-Rádio**
   Frekvencia: 106,4 MHz – Liptovský Mikuláš
   Platnosť licencie od - do: 26.08.2009 - 26.08.2017

9. **WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany**
   Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
   Frekvencia:
   90,2 MHz Piešťany
   Číslo licencie: **R/108**
   Platnosť licencie od - do: 05.01.2010 - 05.01.2018

10. DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,2 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/109**
Platnosť licencie od - do: 18.01.2010 - 18.01.2018

Zoznam držiteľov licencií digitálne rozhlasové vysielanie v roku 2011

1. RTVS, Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15
Názvy programových služieb:
Slovenský rozhlas 1, Rádio Slovensko
Slovenský rozhlas 2, Rádio Regina
Slovenský rozhlas 3, Rádio Devín
Slovenský rozhlas 4, Rádio_FM
Slovenský rozhlas 5, Rádio Patria
Slovenský rozhlas 6, Radio Slovakia International
Čísla licencií**: RD/1, RD/2, RD/3, RD/4, RD/5, RD/6**
Platnosť licencií od: 07.12.2007

1. RTVS, Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15
Názvy programových služieb:
Slovenský rozhlas 7, Rádio Klasika
Slovenský rozhlas 8, Rádio Litera
Čísla licencií**: RD/13, RD/14**
Platnosť licencií od: 16.12.2008

1. Slovenský rozhlas, Mýtna 1, 817 55 Bratislava
Číslo licencie: **RD/17**
Názov programovej služby: **Rádio Junior, Slovenský rozhlas 9**
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie od: 13.04.2010

2. ČH HORNETS, s.r.o., Platanova 5, 040 01 Košice
Číslo licencie: **RD/15**
Názov programovej služby: **HORNET rádio**
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie od: 17.06.2009

3. Rádio Lumen, spol. s r.o., Banská Bystrica., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica
Číslo licencie: **RD/16**
Názov programovej služby: **Rádio Lumen**
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie od: 26.03.2010

Príloha 8

Zoznam držiteľov licencií na multiregionálne televízne vysielanie v roku 2011

1. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, P.O.Box 216, 850 00 Bratislava**
   Názov programovej služby: **UPC EXPRES**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
   Číslo licencie: **T/182**
   Platnosť licencie od - do: 10.05.2006 – 10.05.2018

2. **Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava**
   Názov programovej služby: **TV A**
   Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
   Číslo licencie: **T/150**
   Platnosť licencie od - do: 17.10.2002 - 17.10.2014

3. **CREATV, spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
   Názov programovej služby: **MUSIC BOX/NAŠA**
   Územný rozsah: vysielanie terestriálne, prostredníctvom satelitu, KDS
   Číslo licencie: **T/152**
   Platnosť licencie od - do: 11.11.2002 - 12.11.2014

4. **i – COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Moooby TV**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/164**
   Platnosť licencie od - do: 26.11.2004 – 26.11.2016

5. **European Television – medicus, a. s., Nevädzová 5, 821 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **ETV – medicus**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/166**
   Platnosť licencie od - do: 20. 12. 2004 – 20. 12. 2016 (zánik licencie 10.08.2011- výmaz z OR)

6. **INTERACTIV.ME s.r.o., Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava**
   Názov programovej služby: **RING TV**
   Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS
   Číslo licencie: **T/190**
   Platnosť licencie od - do: 11.10.2006 – 11.10.2018

7. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **duck tv**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/199**
   Platnosť licencie od - do: 15.05.2007 – 15.05.2019

8. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Einsteinova 21, 851 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **Info kanál DIGI**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
   Číslo licencie: **T/201**
   Platnosť licencie od - do: 16.08.2007 – 16.08.2019

9. **Telemone, s.r.o., Liptovská 31, 811 01 Bratislava**
   Názov programovej služby: **MUSIQ 1**
   Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
   Číslo licencie: **T/216**
   Platnosť licencie od - do: 09.09.2008 - 09.09.2020

10. **Telemone, s.r.o., Liptovská 31, 811 01 Bratislava**

Názov programovej služby: **RESIDENCE.TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/217**
Platnosť licencie od - do: 09.09.2008 - 09.09.2020

11. MAC TV, s.r.o., Brečtanova 1, 831 01 Bratislava
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/219**
Platnosť licencie od - do: 22.09.2008 - 22.09.2020

12. MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava
Názov programovej služby: **duck tv HD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/218**
Platnosť licencie od - do: 19.09.2008 - 19.09.2020

13. Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
Názov programovej služby: **Magio Infokanál**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/210**
Platnosť licencie od - do: 12.08.2008 – 12.08.2020

14. MAC TV s.r.o. , Brečtanová 1, 830 01 Bratislava
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/39**
Platnosť licencie od - do: 27.07.1995 – 27.07.2019

15. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/41**
Platnosť licencie od - do: 13.09.1995 – 13.09.2019

16. TV 5 s.r.o. , Pri Šajbách 1, Bratislava 831 06
Názov programovej služby: **Živá televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/160**
Platnosť licencie od - do: 15.06.2004 – 15.06.2016

17. AZTV, spol. s r.o., Nám. SNP 11, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **AZTV INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/153**
Platnosť licencie od - do: 15.11.2002 - 15.11.2014

18. TV AGENCY, s.r.o., Jelšová 11, 831 01 Bratislava
Názov programovej služby: **TV PATRIOT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/212**
Platnosť licencie od - do: 24.06.2008 - 24.06.2020

19. TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/207**
Platnosť licencie od - do: 28.08.2008 – 28.08.2020

20. HOME TV, s.r.o., Za Kasárňou 56, 831 01, Bratislava

Číslo licencie: T/230
Názov programovej služby: HOME TV
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom satelitu
Platnosť licencie od - do: 06.05.2009 - 06.05.2021

21. **C.E.N., s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS, MMDS
Číslo licencie: **T/125**
Platnosť licencie od - do: 06.10.2000 - 06.10.2012

Zoznam držiteľov licencií na regionálne televízne vysielanie v roku 2011

1. **SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **Central TV**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/ 19**
Platnosť licencie od - do: 28.03.1994 – 27.03.2018 (predĺžená platnosť)

2. **KÁBEL MEDIA, s.r.o., M.C. Sklodowskej 2, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEPRIOR**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/88**
Platnosť licencie od - do: 08.09.1997 - 07.09.2015 (predĺžená platnosť)

3. **Milan Janovec - RTV, Pod zámkom 29, 976 13 Slovenská Ľupča**
Názov programovej služby: **RTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/130**
Platnosť licencie od - do: 29.06.2001 - 29.06.2013

4. **ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., M.R.Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV Považie**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/156**
Platnosť licencie od - do: 13.11.2003 - 13.11.2015

5. **BMU, s.r.o., Andreja Bažíka 510, 027 32 Zuberec**
Názov programovej služby: **Oravská Regionálna Televízia (ORT**)
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom MMDS
Číslo licencie: **T/157**
Platnosť licencie od - do: 10.1.2004 - 10.1.2016

6. **Videoštúdio RIS s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby:
Brezová pod Bradlom- **Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)**
Skalica- **Televízia Skalica** (TVS)
Stará Turá- **Televízia - Stará Turá (TVST)**
Senica- **Televízia Senica (TV SEN)**
Myjava- **Televízia Myjava (TVM)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a KDS
Číslo licencie: **T/33**
Platnosť licencie od - do: 05.05.1995 - 06.05.2019 (predĺžená licencia)

7. **Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV ZEMPLÍN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS

Číslo licencie: **T/170**
Platnosť licencie od - do: 27.05.2005 – 27.05.2017

8. **TES - SLOVAKIA, s.r.o., Kragujevská ulica 4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/183**
Platnosť licencie od - do: 25.07.2006 – 25.07.2018

9. **PROGRES – TS, s.r.o., Na Križovatkách 35/E, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/184**
Platnosť licencie od - do: 27.06.2006 – 27.06.2018

10. **CE MEDIA s.r.o., Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **CE TV**
Územný rozsah: yysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/188**
Platnosť licencie od - do: 13.09.2006 – 13.09.2018

11. **VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Infokanál mesta Partizánske**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/179**
Platnosť licencie od - do: 03.02.2006 – 03.02.2018

12. **KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV Krea**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS
Číslo licencie: **T/191**
Platnosť licencie od - do: 04.12.2006 - 05.12.2018

13. **EAST MEDIA s.r.o., Cukrovarská 41, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **Televízia Východ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/197**
Platnosť licencie od - do: 30.03.2007 – 30.03.2019

14. **ADVERTISEMENT s.r.o., Miletičova 44, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV ADVERTISEMENT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/195**
Platnosť licencie od - do: 12.03.2007 – 12.03.2019

15. **Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Nám. generála Štefánika 6, 064 01 Stará Ľubovňa**
Názov programovej služby: **Ľubovnianska televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/202**
Platnosť licencie od - do: 05.11.2007 – 05.11.2019

16. **Izidor Heizer – MINI SERVIS, 930 13 Horné Mýto 110**
Názov programovej služby: **HEIZER TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/204**
Platnosť licencie od - do: 16.11.2007 – 16.11.2019 (odňatá k 31.12.2011)

17. **František Kováts - STUDIO PLUS TV, Lesná ul. 2044/95, 932 04 Veľký Meder**
Názov programovej služby: **STUDIO PLUS TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/42**
Platnosť licencie od - do: 21.09.1995 - 22.09.2019 (predĺžená platnosť)

18. **AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s.,** Ul. stavbárov 21, 971 01 Prievidza
Názov programovej služby: **Televízia AVT Prievidza**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/52**
Platnosť licencie od - do: 05.2.1996 - 05.02.2020

19. **Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/73**
Platnosť licencie od - do: 26.11.1996 - 28.11.2020

20. **CARISMA, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/115**
Platnosť licencie od - do: 20.09.1999 - 20.09.2011 (licencia zanikla zo zákona)

21. **KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 01 Lučenec**
Názov programovej služby: **TV LocAll**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/127**
Platnosť licencie od - do: 13.12.2000 - 13.12.2012

22. **Telegal, s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **PROMO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/186**
Platnosť licencie od - do: 22.08.2006 – 22.08.2018

23. **SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o., Komenského 3, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **Televízia Trenčín (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/126**
Platnosť licencie od - do: 13.11.2000 - 13.11.2012

24. **ATELIER TV s.r.o., Svätotrojičné námestie 5, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **Krupinská televízia (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/228**
Platnosť licencie od - do: 19.12.2008 – 19.12.2020

25. **MV Média, s.r.o., Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TOP REGIÓN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/224**
Platnosť licencie od - do: 21.10.2008 – 21.10.2020

26. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne, prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/101**
Platnosť licencie od - do: 30.10.1998 - 30.10.2022

27. **ELECTRIS spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL ELECTRIS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/121**
Platnosť licencie od - do: 04.04.2000 - 05.04.2012

28. **VARES, s.r.o. Chalupkova 25, 974 00 Banská Bystrica,**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL VARES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/236**
Platnosť licencie od – do: 16.08.2010 – 16.08.2022

Zoznam držiteľov licencií na lokálne televízne vysielanie v roku 2011

1. **Marián Matús, Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: **SKV 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/30**
Platnosť licencie od - do: 4.12.1994 – 15.12.2018

2. **STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Furčianska 60, 040 14 Košice**
Názov programovej služby: **Informačný mesačník SBD III Košice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/36**
Platnosť licencie od -do: 29.06.1995 - 30.06.2017 (predĺžená licencia)

3. **Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV PRIEVIDZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/43**
Platnosť licencie od - do: 24.11.1995 – 24.11.2017 (predĺžená platnosť)

4. **Omega Plus spol. s r.o., Jelšová 11, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV Nové Mesto - Bratislava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/74**
Platnosť licencie od - do: 12.09.1996 - 13.09.2020 (predĺžená platnosť licencie)

5. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/78**
Platnosť licencie od - do: 16.01.1997 - 17.01.2021

6. **VEPROS, spol. s.r.o., Hlavná 126, 930 11 Topoľníky**
Názov programovej služby: **Top - TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/82**
Platnosť licencie od - do: 20.06.1997 - 21.06.2021

7. **Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Matejkova 20, 841 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV Karlova Ves**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/84**
Platnosť licencie od - do: 07.07.1997 - 08.07.2021

8. **Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Nám. Slobody 3, 026 27 Dolný Kubín**
Názov programovej služby: **Infoštúdio mesta Dolný Kubín**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/86**
Platnosť licencie od - do: 21.07.1997 - 21.07.2021

9. **TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Ružinov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/89**
Platnosť licencie od - do: 04.09.1997 - 04.09.2021

10. **Perfects akciová spoločnosť, Alžbetínske námestie 1203, 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **Mestská televízia DSTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/90**
Platnosť licencie od - do: 09.10.1997 - 10.10.2021

11. **SEWARE multimedia, v.o.s., Š. Moysesa 57/23, 965 01 Žiar nad Hronom**
Názov programovej služby: **ATV Žiar nad Hronom**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/91**
Platnosť licencie od - do: 05.12.1997 - 06.12.2021 (predĺžená platnosť licencie)

12. **Humenská televízia s.r.o., Gorkého 1, 066 01 Humenné**
Názov programovej služby: **Humenská televízia (HNTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/94**
Platnosť licencie od - do: 18.02.1998 - 19.02.2022 (predĺžená platnosť licencie)

13. **INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL Pliešovce /IKP/**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/235**
Platnosť licencie od - do: 27.04.1998 - 27.04.2022 (predĺžená platnosť licencie)

14. **TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV Pezinok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/99**
Platnosť licencie od - do: 16.06.1998 - 17.06.2022 (predĺžená platnosť licencie)

15. **Kabelovka, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121**
Názov programovej služby: **Kabelovka**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/107**
Platnosť licencie od - do: 18.01.1999 - 18.01.2023 (predĺžená platnosť licencie)

16. **Quartex group, spol. s r.o., Školská 6, 908 51 Holíč**
Názov programovej služby: **TV WYWAR**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/108**
Platnosť licencie od - do: 30.07.1999 - 31.07.2011 (licencia stratila platnosť k 31.07.2011)

17. **Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., M. Marečka 18, 841 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **Devínskonovoveská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/112**
Platnosť licencie od - do: 26.08.1999 - 27.08.2011 (licencia stratila platnosť dňa 27.08.2011)

18. **Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné Námestie 7, 940 00 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Územný rozsah vysielania: terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/116**
Platnosť licencie od - do: 10.01.2000 - 11.01.2012

19. **TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Nám. Osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV MISTRAL**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/118**
Platnosť licencie od - do: 24.01.2000 - 25.01.2012

20. **TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: **Svätojurská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/119**
Platnosť licencie od - do: 24.02.2000 - 25.02.2012

21. **PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Mierové námestie 12, 901 01 Malacky**
Názov programovej služby**: em-TV Malacky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/120**
Platnosť licencie od - do: 24.03.2000 - 25.03.2012 (licencia odňatá dňa 25.01.2011)

22. **BENET, s.r.o., Nováky, Nám. SNP č. 974/28, 972 71 Nováky**
Názov programovej služby: **Televízia Nováky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/122**
Platnosť licencie od - do: 31.07.2000 - 01.08.2012

23. **TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 7, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA POPRAD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/123**
Platnosť licencie od - do: 09.10.2000 - 10.10.2012 (odňatá dňa 30.08.2011)

24. **BYTENERG spol. s.r.o., kpt.Nálepku 930, 058 01 Medzilaborce**
Názov programovej služby: **BYTENERG INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/124**
Platnosť licencie od - do: 30.10.2000 - 31.10.2012

25. **NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/128**
Platnosť licencie od - do: 14.06.2001 - 14.06.2013

26. **BodvaTel s.r.o., Školská 5, 045 01 Moldava nad Bodvou**
Názov programovej služby: **MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/131**
Platnosť licencie od - do: 22.08. 2001- 22.08. 2013

27. **Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné nám. 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia - BTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/132**
Platnosť licencie od - do: 23.07.2001 - 23.07.2013

28. **Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., M.R. Štefánika 2, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/133**
Platnosť licencie od - do: 21.08. 2001 - 21.08. 2013

29. **Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **INFO kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/134**
Platnosť licencie od - do: 28.08.2001 - 29.08.2013

30. **Šuňava OTV, s.r.o., Trojičné námestie 255, 059 39 Šuňava**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/135**
Platnosť licencie od - do: 29.10.2001 - 29.10.2013

31. **Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 86 Trebišov**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/136**
Platnosť licencie od - do: 19.11.2001 - 19.11.2013

32. **Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. Sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/137**
Platnosť licencie od - do: 26.11.2001 - 27.11.2013

33. **BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV REDUTA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/138**
Platnosť licencie od - do: 15.11.2001 - 16 11.2013

34. **Levická televízna spoločnosť s.r.o., Nám. hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/141**
Platnosť licencie od - do: 27.11.2001 - 28.11.2013

35. **TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/142**
Platnosť licencie od - do: 02.04.2002 - 01.04.2014

36. **3 C s.r.o., Mlynská 797, 951 15 Mojmírovce**
Názov programovej služby: **IKT - Ižianska káblová televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/144**
Platnosť licencie od - do: 14.05.2002 - 06.06.2014

37. **Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB,s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Káblová televízia Bánov** (skratka "KTB")
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/145**
Platnosť licencie od - do: 21.07.2002 - 20.07.2014

38. **Ing. Jozef Maslík, Zvolenská cesta 4, 974 00 Banská Bystrica;**
Názov programovej služby: **TV ĽUBICA**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/146**
Platnosť licencie od - do: 06.08.2002 - 06.08.2014

39. **TELECOM TKR, s.r.o. Staničná 1329, 093 01 Vranov nad Topľou**
Názov programovej služby: **TV B52**
Územný rozsah vysielania: terestriáne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/149**
Platnosť licencie od - do: 24.07.2002 – 31.12.2017

40. **MKTS s.r.o., Nám. Sv. Cyrila a Metoda 43/27, 078 01 Sečovce**
Názov programovej služby: **Infokanál Sečovce**
Územný rozsah vysielanie: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/151**
Platnosť licencie od - do: 10.10.2002 - 11.10.2014

41. **K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507, 946 52 Imeľ**
Názov programovej služby: **HEMEU**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/154**
Platnosť licencie od - do: 22.01.2003 - 22.01.2015

42. **Imrich Hrabovský, 941 32 Semerovo 111**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/158**
Platnosť licencie od - do: 26.05.2004 - 26.05.2016

43. **MANIN PB, s.r.o., Považská Teplá 2, 017 05 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **iTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/165**
Platnosť licencie od - do: 05.01.2005 – 05.01.2017

44. **TV Liptov, s.r.o., Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: **TV Liptov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/162**
Platnosť licencie od - do: 30.11.2004 - 31.12.2011

45. **Gúta TV s.r.o., Kostolné námestie č. 32, 946 03 Kolárovo**
Názov programovej služby: **Gúta TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/168**
Platnosť licencie od - do: 08.03.2005 – 08.03.2017

46. **PO – MA, spol. s r.o., Antolská č. 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Názov programovej služby: **VIO - Televízia Banská Štiavnica**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/169**
Platnosť licencie od - do: 19.05.2005 – 19.05.2017

47. **rEhit s.r.o., Hlavné nám. 76, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **KTV (Kežmarská televízia)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/172**
Platnosť licencie od - do: 12.07.2005 – 12.07.2017

48. **NTVS, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Názov programovej služby: **TV POHODA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MVDS
Číslo licencie: **T/174**
Platnosť licencie od - do: 02.08.2005 – 02.08.2017

49. **SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **INFO kanál SLUŽBYT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/175**
Platnosť licencie od - do: 10.08.2005 – 10.08.2017

50. **TV CENTRUM s.r.o., Heydukova 25 , Bratislava**
Názov programovej služby: **TV CENTRUM**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/178**
Platnosť licencie od - do: 18.01.2006 – 18.01.2018

51. **Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Fraňa Kráľa 867/39, 966 81 Žarnovica**
Názov programovej služby: **PANORÁMA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/176**
Platnosť licencie od - do: 13.12.2005 – 13.12.2017

52. **TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **TV Levoča**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/177**
Platnosť licencie od - do: 18.01.2006 – 18.01.2018

53. **Televízia Rača, spol. s r.o., Kubačova 21, 831 06 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV Rača**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/167**
Platnosť licencie od - do: 09.02.2005 – 09.02.2017

54. **BYTY Čadca, s. r. o., Májová 1107, 02201 Čadca**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TKR Čadca**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/161**
Platnosť licencie od - do: 24.08.2004 – 24.08.2016

55. **Televízia RUŹA s.r.o., Podhora 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **TV RUŽA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/180**
Platnosť licencie od - do: 11.04.2006 – 11.04.2018

56. **City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/185**
Platnosť licencie od - do: 29.06.2006 – 29.06.2018

57. **TV Karpaty, s.r.o, Bodona 777/30, 921 01 Priešťany**
Názov stanice: **Televízia Karpaty**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/181**
Platnosť licencie od - do: 06.06.2006 - 31.12.2020

58. **e-Net s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **ESCE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/187**
Platnosť licencie od - do: 28.08.2006 – 28.08.2018

59. Kultúrny dom A. Hlinku, a.s., Antona Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/189**
Platnosť licencie od - do: 13.11.2006 - 14.11.2018

60. GAAD Prešov, s.r.o. v konkurze, Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA PREŠOV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/193**
Platnosť licencie od - do: 12.02.2007 – 12.02.2019 (odňatá dňa 13.09.2011)

61. QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany
Názov programovej služby: **TeleNET tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/200**
Platnosť licencie od - do: 30.07.2007 – 30.07.2019

62. AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto
Názov programovej služby: **AnTechNet - info**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/196**
Platnosť licencie od - do: 08.03.2007 – 08.03.2019

63. Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o., J. Matušku 766/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Názov programovej služby: **Bánovské televízne vysielanie - BTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/227**
Platnosť licencie od - do: 15.01.2009 – 15.01.2021

64. COM - MEDIA, spol. s r.o., Nám. gen. Klapku 1, 945 01 Komárno
Názov programovej služby: **MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/226**
Platnosť licencie od - do: 22.12.2008-22.12.2020

65. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin
Názov programovej služby: **MARTICO INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/225**
Platnosť licencie od - do: 15.01.2009 – 15.01.2021

66. ATELIÉR s.r.o., Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina
Názov programovej služby: **ATELIER TV (ATV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/221**
Platnosť licencie od - do: 20.11.2008 – 20.11.2020

67. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 06001 Kežmarok
Názov programovej služby: **Obecná televízia Liptovská Teplička**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/214**
Platnosť licencie od - do: 13.08.2008 - 13.08.2020

68. Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Hlavná 154, 086 41 Raslavice
Názov programovej služby: **Infokanál Raslavice**

Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/213**
Platnosť licencie od - do: 25.07.2008 - 25.07.2020

69. KROM-SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy
Názov programovej služby: **KROM-SAT TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/206**
Platnosť licencie od - do: 24.01.2008 - 24.01.2020

70. Decora, s.r.o., Matičné nám. 1434, 02 201 Čadca
Číslo licencie: **T/229**
Názov programovej služby: **Vaša TV**
Územný rozsah: vysielanie prostredníctvom KDS
Platnosť licencie od - do: 05.03.2009 - 05.03.2021

71. MH-INSTINCT s.r.o., Padarovce 89, 980 23 Teplý Vrch
Názov programovej služby: **GTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/194**
Platnosť licencie od - do: 15.02.2007 - 15.02.2019

72. Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava
Názov programovej služby: RVTV
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/232**
Platnosť licencie od - do: 16.10.2009 - 16.10.2021

73. MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Sedlišťná 1446/7, 020 01 Púchov
Názov programovej služby: **Púchovská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/233**
Platnosť licencie od - do: 14.01.2010 - 14.01.2022

74. KABEL TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok
Názov programovej služby: **Televízia Močenok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/237**
Platnosť licencie od - do: 04.08.2010 – 04.08.2022

75. AGENTURA S, s.r.o., Horný Val 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Žilinská televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/148**
Platnosť licencie od - do: 17.07.2002 – 31.12.2017

76. T- services, s.r.o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka
Názov programovej služby: **Turzovská televízia**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/238**
Platnosť licencie od - do: 13.07.2011 – 13.07.2023

77. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/239**
Platnosť licencie od - do: 07.10.2011 – 07.10.2023

78. Izidor Heizer - MINI SERVIS, s.r.o., 930 13 Horné Mýto č. 110
Názov programovej služby: **HEIZER TV**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS

Číslo licencie: **T/240**
Platnosť licencie od - do: 06.12.2011 – 06.12.2023

Zoznam držiteľov licencií na digitálne televízne vysielanie v roku 2011

1. Rozhlas a televízia Slovenska, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15
Názov programovej služby: **Jednotka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/1
Platnosť licencie od: 27.12.2007

2. Rozhlas a televízia Slovenska, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15
Názov programovej služby: **Dvojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/2
Platnosť licencie od: 27.12.2007

3. Rozhlas a televízia Slovenska, Mýtna 1, 817 55 Bratislava 15
Názov programovej služby: **Trojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/3
Platnosť licencie od: 26.06.2008

4. JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava
Názov programovej služby: **TV PROTI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/4
Platnosť licencie od: 11.09.2008

5. JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava
Názov programovej služby: **TV PRE**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/5
Platnosť licencie od: 11.09.2008

6. TV 5 s.r.o., Pri Šajbách 1, 831 06 Bratislava
Názov programovej služby: **TELEVÍZO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/6
Platnosť licencie od: 14.10.2008 (odňatá dňa 25.01.2011)

7. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica
Názov programovej služby: **DOMA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: TD/7
Platnosť licencie: 28.01.2009

8. Spartak TV, s.r.o., Koniarekova 19, 917 01 Trnava
Číslo licencie: TD/8
Názov programovej služby: **Spartak TV**
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 08.08.2009

9. PHONOTEX spol. s r. o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava
Číslo licencie: TD/10
Názov programovej služby: **TV 8**
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie od: 21.10.2009

10. **Hronka Production s.r.o., Lazovná č. 38, 974 01 Banská Bystrica**
Číslo licencie: TD/11
Názov programovej služby: **TV HRONKA**
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 23.10.2009

11. **TV Karpaty s.r.o., Bodona č. 777/30, 921 01 Piešťany**
Číslo licencie: TD/13
Názov programovej služby: **TV Karpaty**
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 09.02.2010

12. **C.E.N., s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Číslo licencie: TD/14
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie od: 10.02.2010

13. **MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Číslo licencie: TD/15
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie od: 30.01.2010

14. **MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ Plus**
Číslo licencie: TD/16
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie od: 30.01.2010

15. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Číslo licencie: TD/17
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie od: 23.02.2010

16. **Július Pereszlényi – Servis TV – Video, Petöfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Názov programovej služby: **Štúrovská televízia /ŠTV/**
Číslo licencie: TD/18
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie od: 03.03.2010

17. **Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Matice Slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV PRIEVIDZA**
Územný rozsah vysielania: Prievidza a blízke okolie
Číslo licencie: TD/19
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 15.03.2010

18. **i-COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Číslo licencie: TD/20
Územný rozsah: celoplošný vysielateľ
Platnosť licencie od: 26.03.2010

19. **TERMOSAT, spol. s r.o.,Šafárikova 20, 047 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota**
Číslo licencie: TD/21
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 13.04.2010

20. Nitrička media s.r.o.,Mostná 29, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **TV Nitrička**
Číslo licencie: TD/22
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie od: 30.04.2010

21. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
Názov programovej služby: **Info kanal SWAN**
Číslo licencie: TD/23
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie od: 28.05.2010

22. Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 00 Nové Zámky
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Číslo licencie: TD/24
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie od: 24.06.2010

23. L&L media, s.r.o., Kováčska 2665/1, 052 01 Spišská Nová Ves
Názov programovej služby: **Levočský televízny magazín /LTM/**
Číslo licencie: TD/25
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie od: 28.06.2010

24.SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o.", Komenského 3, 917 01 Trenčín
Číslo licencie: TD/26
Názov programovej služby: **Televízia Trenčín**
Územný rozsah: regionálny vysielateľ
Platnosť licencie od: 06.07.2010

25. empat s.r.o., Hlavná 35, 952 01 Vráble
Názov programovej služby: **empatia**
Číslo licencie: TD/27
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie od: 12.07.2010 (odňatá dňa 01.03.2011)

26. NFC s.r.o., Tatranská 697/148, 059 52 Veľká Lomnica
Názov programovej služby: **3V**
Číslo licencie: TD/28
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 06.08.2010

27. KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Číslo licencie: TD/29
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie od: 04.08.2010

28. AGENTURA S, s.r.o., Horný Val 3, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **Žilinská televízia**
Číslo licencie: TD/30
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie od: 22.10.2010

29. Dúbravská televízia, spol. s r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava
Názov programovej služby: **Dúbravská televízia (DT)**
Číslo licencie: TD/31
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: od 28.10.2010

30. TES MEDIA, s.r.o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina
Názov programovej služby: **TV UNIZA**
Číslo licencie: TD/32
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie od: 05.11.2010

31. INTERACTIV.ME, s.r.o., Pekná cesta 6, 843 03 Bratislava
Názov programovej služby: **RING TV**
Číslo licencie: TD/33
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie: od 20.11.2010

32. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Číslo licencie: TD/34
Územný rozsah: lokálny
Platnosť licencie: od 09.11.2010

33. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Einstainova 21/3692, 851 01 Bratislava
Názov programovej služby: **DIGI SPORT**
Číslo licencie: TD/35
Územný rozsah: celoplošný
Platnosť licencie: od 09.11.2010

34. TV ORAVIA.r.o., Miestneho priemyslu 1028, 029 01 Námestovo
info@tvoravia.sk
Názov programovej služby: **TV ORAVIA**
Číslo licencie: TD/36
Územný rozsah: regionálny
Platnosť licencie: od 28.12.2010

35. Videoštúdio RIS s.r.o., nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Názov programovej služby: **TVST**
Číslo licencie: TD /37
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 17.12.2010 (odňaté 20.12.2011)

36. Videoštúdio RIS s.r.o., nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Názov programovej služby: **TV SEN**
Číslo licencie: TD /38
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 17.12.2010 (odňaté 20.12.2011)

37. Videoštúdio RIS s.r.o., nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Názov programovej služby: **TVS**
Číslo licencie: TD /39
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 17.12.2010 (odňaté 20.12.2011)

38. Videoštúdio RIS s.r.o., nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Názov programovej služby: **TVM**
Číslo licencie: TD /40
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 17.12.2010 (odňaté 20.12.2011)

39. Videoštúdio RIS s.r.o., nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica
Názov programovej služby: **TVB**
Číslo licencie: TD /41
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 17.12.2010 (odňaté 20.12.2011)

40. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10 , 040 01 Košice
Názov programovej služby: **Infokanál TANGO**
Číslo licencie: TD /42
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: od 04.03.2011

41. PROGRES MALACKY, spol. s r.o. Mierové námestie 12, 901 01 Malacky
Názov programovej služby: **eM-TV**
Číslo licencie: TD /43
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 18.02.2011

42. Ján Kadlečovič, Šustekova 13, 851 04 Bratislava
Názov programovej služby: **SAT 3**
Číslo licencie: TD /44
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: od 10.05.2011

43. Minas Tirith s.r.o., Levická 174, 952 01 Vráble
Názov programovej služby: **Empatia**
Číslo licencie: TD /45
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: od 06.05.2011

44. DIGITEL, s.r.o., Heinolská 2, 921 01 Piešťany
Názov programovej služby: **infonet.tv**
Číslo licencie: TD /46
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.08.2011

45. MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava
Názov programovej služby: **MARKÍZA Cinema**
Číslo licencie: TD /47
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Platnosť licencie: od 10.08.2011

46. TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 7, 058 01 Poprad
Názov programovej služby: **TV POPRAD**
Číslo licencie: TD /48
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 13.10.2011

47. GAAD REAL, s.r.o., Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov
Názov programovej služby: **Televízia Prešov**
Číslo licencie: TD /49
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 20.10.2011

48. REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava
Názov programovej služby: **FORWE**
Číslo licencie: TD /50
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: od 12.10.2011

49. REGIONMEDIA, s.r.o., Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava
Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**
Číslo licencie: TD /51
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: od 12.10.2011

50. seven media s.r.o, Nábrežná 134, 080 01 Prešov
Názov programovej služby: **TV 7**
Číslo licencie: TD /52
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 21.10.2011

51. QUARTEX Group, spol. s r.o., Školská č. 6, 908 51 Holíč
Názov programovej služby: **WYVAR**
Číslo licencie: TD /53
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 28.10.2011

52. Devínskonovoveská televízia , spol. s r.o., Milana Marečka 18, 841 07 Bratislava
Názov programovej služby: **DTV**
Číslo licencie: TD /54
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 17.10.2011

53. JASLAM, s.r.o., Sitnianska 11, 974 11 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **TV ESO**
Číslo licencie: TD /55
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 18.11.2011

54. CREATV spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice
Názov programovej služby: **NAŠA**
Číslo licencie: TD /56
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 15.11.2011

55. Carisma tv, s.r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Číslo licencie: TD /57
Územný rozsah vysielania: **regionálny**
Platnosť licencie: od 05.12.2011

56. GAYA s.r.o., Hviezdoslavova 23B, 036 01 Martin
Názov programovej služby: **MARTIN.TV**
Číslo licencie: TD /58
Územný rozsah vysielania: regionálny
Platnosť licencie: od 02.12.2011

57. COM-MÉDIA, spol. s r.o., Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno
Názov programovej služby: **Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió**
Číslo licencie: TD /59
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 08.12.2011

58. BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves Názov programovej služby: **TV Reduta**
Číslo licencie: TD /60
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: udelené dňa 06.12.2011 (nenadobudla v roku 2011 právoplatnosť)

59. PaedDr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica
Názov programovej služby: **TV SEN**
Číslo licencie: TD /61
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011

60. **PaedDr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Číslo licencie: TD /62
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011

61. **PaedDr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**
Číslo licencie: TD /63
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011

62. **PaedDr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Číslo licencie: TD /64
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011

63. **PaedDr. Ivan Príkopa VIDEOŠTÚDIO RIS Štúrova 147/201, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Číslo licencie: TD /65
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie: od 22.12.2011