

Zápisnica č. 05/2012

zo zasadnutia Rady pre vysielanie a retransmisiiu, ktoré sa konalo v dňa 21. 2. 2012 o 9:30 hod.
v sídle Rady pre vysielanie a retransmisiiu

Prítomní členovia Rady: podľa priložených prezenčných listín

Zapisovateľ: JUDr. Ľuboš Kukliš

Overovateľ: prof. JUDr. Peter Škultéty, DrSc.

Rokovanie Rady otvoril predseda, ktorý oboznámil Radu s návrhom programu.

1/ Schválenie programu, kontrola plnenia úloh

2/ SK č.: 508-PLO/O-6473/2011 zo dňa 23. 11. 2011

Sťažnosť č. 6222/435-2011 zo dňa 28. 10. 2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: Roman Lihocký - AT, IČO: 34451641

3/ SK č.: 496-PLO/O-6500/2011 zo dňa 8. 11. 2011

Sťažnosť č. Sťažnosť č. 2917/243-2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: ISPER, s.r.o.

číslo registrácie: TKR/291

4/ SK č.: 483-PLO/O-6197/2011 zo dňa 25. 10. 2011

Sťažnosť č. 5062/386-2011 zo dňa 26. 8. 2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: RÁDIO KISS s.r.o.

číslo licencie: R/77

5/ SK č.: 507-PLO/O-6472/2011 zo dňa 23. 11. 2011

Sťažnosť č. 5730/416-2011 zo dňa 6. 10. 2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: Rádio ONE, s.r.o.

číslo licencie: R/91

6/ Prešetrenie sťažností

Sťažnosť č. 6729/477-2011, 6731/478-2011 a 6767/479-2011

(na vysielanie programu *Teleráno* z dní 24., 25. a 26. 10. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

7/ Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 19/4-2012

(na vysielanie programu *TELEVÍZNE NOVINY* zo dňa 6. 12. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

8/ Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 6862/490-2011

(na vysielanie Carisma TV z dní 2., 4. a 11. 11. 2011)

Vysielateľ: Carisma tv, s.r.o. Dvory nad Žitavou

číslo licencie: TD/57

9/ Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 7091/500-2011

(na vysielanie programu *Televízne noviny/Trendy v darčekom pre deti* z dňa 18. 12. 2011)
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. číslo licencie: T/41

10/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 7111/497-2011
(na vysielanie programu *Sultán* (dve časti) zo dňa 20. 12. 2011)
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. číslo licencie: T/41

11/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 6766/482-2011
(na vysielanie z dňa 23. 10. 2011 od 17:55 do 20:05 hod.)
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. číslo licencie: T/41

12/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 7090/496-2011
(na vysielanie programu *Vyklepaný Gary* zo dňa 17. 12. 2011)
Vysielateľ: MAC TV s.r.o. číslo licencie: T/39

13/ Prešetrenie sťažností
Sťažnosti č. 6642/470-2011 a 6643/471-2011
(na vysielanie programu *Slnko, seno a pár faciek* zo dňa 20. 11. 2011)
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. číslo licencie: T/41

14/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 163/12-2012
(na vysielanie programu *Autsajdri* zo dňa 15. 1. 2012)
Vysielateľ: RTVS – vysielateľ na základe zákona

15/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 6853/486-2011
(na vysielanie programu *Na pokraji smrti.* z dňa 2. 12. 2011)
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. číslo licencie: T/41

16/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 6945/489-2011
(na vysielanie programu *Pravá a ľavá ruka diabla.* z dňa 8. 12. 2011)
Vysielateľ: MAC TV, s.r.o. číslo licencie: TD/16

17/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 7051/494-2011
(na vysielanie programu *Reportéri*, reportáž „*Len*“ *nájomník* z dňa 5. 12. 2011)
Vysielateľ: RTVS, vysielateľ na základe zákona

18/ Prešetrenie sťažnosti
Sťažnosť č. 76/2-2012
(na vysielanie programu *Krimi noviny* zo dňa 7. 1. 2012, príspevok *Smutný výsledok exotickéj lásky*)
Vysielateľ: MAC TV s.r.o. číslo licencie: T/39

19/ Kontrolný monitoring
Správa č. 2/2012/TV o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.
(monitorované dni: 11., 13. 1. 2012)
Vysielateľ: TELECOM TKR, s.r.o. číslo licencie: T/149

20/ SK č.: 510-PLO/O-6475/2011 zo dňa 23. 11. 2011

511-PLO/O-6476/2011 zo dňa 23. 11. 2011

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosti č. 5779/420-2011 a 5780/421-2011)

(vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorovaný program/deň: *Návod na vraždu*/2. 10. 2011

ÚK: MAC TV s.r.o.

číslo licencie: T/219 (TD/16)

21/ SK č.: 29-PLO/O-395/2012 zo dňa 24. 1. 2012

vo veci možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.

Monitorovaný program/deň: *komunikát - 99%*/17. 1., 18. 1., 19. 1. 2012

ÚK: RADIO, a.s.

číslo licencie: R/71

ÚP: 10.00 hod.

22/ SK č.: 498-PLO/O-6502/2011 zo dňa 8. 11. 2011

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 5635/413-2011)

(vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorované vysielanie/deň: *hlasitosť reklamy*/02.10.2011 v čase 13:55 h. do 17:05 h.

ÚK: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

23/ SK č.: 497-PLO/O-6501/2011 zo dňa 8. 11. 2011

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 5608/411-2011)

(vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorované vysielanie/programová služba: 21. 9. 2011 od 18:00 hod. do 19:00 hod./TV MARKÍZA

ÚK: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

24/ SK č.: 91-PLO/O-1545/2010 zo dňa 9. 3. 2010

Doplnenie: Správa o prešetrení sťažnosti č. 223/89-2010 smerujúcej proti vysielaniu Slovenského rozhlasu (Sťažnosť č. 223/89-2010)

(vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorovaný program/deň: *Vznik Slovenskej republiky*/1. 1. 2010

ÚK: Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľ na základe zákona

25/ SK č.: 500-PLO/O-6504/2011 zo dňa 8. 11. 2011

27-PLO/O-366/2012 zo dňa 24. 1. 2012

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 5017/377-2011)

(vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.) a Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 6419/450-2011)

(vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorované dni : 4. 7. 2011, 9. 7. 2011, 19. 7. 2011 a 4. 11. 2011

ÚK: Július Pereszlényi-Servis TV-Video

číslo licencie: TD/18

ÚP: 10.20 hod

NEVEREJNÉ

26/ SK č.: 30-PLO/D-374/2012 zo dňa 26. 1. 2012

vo veci žiadosti o zrušenie registrácie retransmisie č. TKR/144

ÚK: TFM spol. s r.o.

číslo registrácie: TKR/144

- 27/ SK č.: 33-PLO/D-382/2012 zo dňa 26. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/117
ÚK: INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o. číslo registrácie: TKR/117
- 28/ SK č.: 21-PLO/D-223/2012 zo dňa 18. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/293
ÚK: 3o media s.r.o. číslo registrácie: TKR/293
- 29/ SK č.: 26-PLO/D-306/2012 zo dňa 24. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/183
ÚK: PO-MA, spol. s r.o. číslo registrácie: TKR/183
- 30/ SK č.: 56-PLO/D-389/2012 zo dňa 26. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/213
ÚK: Správcovské bytové družstvo IV Košice číslo registrácie: TKR/213
- 31/ SK č.: 57-PLO/D-445/2012 zo dňa 30. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/189
ÚK: TS, s.r.o. číslo registrácie: TKR/189
- 32/ SK č.: 60-PLO/D-444/2012 zo dňa 30. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/99
ÚK: Stavebné bytové družstvo Lučenec číslo registrácie: TKR/99
- 33/ SK č.: 59-PLO/D-455/2012 zo dňa 30. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/300
ÚK: Správa káblových rozvodov s.r.o. číslo registrácie: TKR/300
- 34/ SK č.: 65-PLO/D-522/2012 zo dňa 31. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/92
ÚK: Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou číslo registrácie: TKR/92
- 35/ SK č.: 82-PLO/D-566/2012 zo dňa 1. 2. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/42
ÚK: Ing. Michal Jurkovič-Elektro číslo registrácie: TKR/42
- 36/ SK č.: 68-PLO/D-528/2012 zo dňa 31. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/256
ÚK: PROGRES-TS s.r.o. číslo registrácie: TKR/256
- 37/ SK č.: 10-PLO/D-134/2012 zo dňa 12. 1. 2012
vo veci žiadosti o zmenu licencie č. T/169
ÚK: PO-MA spol. s r.o. číslo licencie: T/169
- 38/ SK č.: 11-PLO/D-132/2012 zo dňa 12. 1. 2012
vo veci oznámenia o zmene licencie č. TD/10
ÚK: PHONOTEX spol. s r.o. číslo licencie: TD/10
- 39/ SK č.: 446-PLO/D-5567/2011 zo dňa 28. 9. 2011
vo veci oznámenia o zmene licencie č. TD/45
ÚK: Minas Tirith s.r.o. číslo licencie: TD/45
- 40/ SK č.: 105-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/61

- ÚK: Peadr.Dr.Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS číslo licencie: TD/61
- 41/ SK č.: 106-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/62
ÚK: Peadr.Dr.Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS číslo licencie: TD/62
- 42/ SK č.: 107-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/63
ÚK: Peadr.Dr.Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS číslo licencie: TD/63
- 43/ SK č.: 108-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/64
ÚK: Peadr.Dr.Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS číslo licencie: TD/64
- 44/ SK č.: 109-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/65
ÚK: Peadr.Dr.Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS číslo licencie: TD/65
- 45/ SK č.: 110-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TV SEN)
ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica
- 46/ SK č.: 111-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVM)
ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica
- 47/ SK č.: 112-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVS)
ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica
- 48/ SK č.: 113-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVB)
ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica
- 49/ SK č.: 114-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVST)
ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica
- 50/ SK č.: 553-PLO/D-7258/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Svit)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice
- 51/ SK č.: 554-PLO/D-7259/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Kežmarok)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice
- 52/ SK č.: 555-PLO/D-7260/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Poltár)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice
- 53/ SK č.: 556-PLO/D-7261/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Hnúšťa)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

54/ SK č.: 557-PLO/D-7262/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Čierna nad Tisou)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

55/ SK č.: 558-PLO/D-7263/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Žarnovica)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

56/ SK č.: 559-PLO/D-7264/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Sečovce)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

57/ SK č.: 560-PLO/D-7265/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Poprad)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

58/ SK č.: 561-PLO/D-7266/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Košice)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

59/ SK č.: 562-PLO/D-7268/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Humenné)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

60/ SK č.: 563-PLO/D-7269/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Trebišov)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

61/ SK č.: 564-PLO/D-7270/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Veľké Kapušany)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

62/ SK č.: 565-PLO/D-7271/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Vranov)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

63/ SK č.: 566-PLO/D-7272/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Hriňová)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

64/ SK č.: 567-PLO/D-7273/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Stropkov)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

65/ SK č.: 568-PLO/D-7267/2011 zo dňa 30. 12. 2011
vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Kráľovský
Chlmec)
ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

66/ SK č.: 570-PLO/D-6555/2011 zo dňa 16. 11. 2011
vo veci oznámenia o zmene licencie č. R/106 na rozhlasové vysielanie
ÚK: SPINOZA s.r.o. číslo licencie: R/106

67/ SK č.: 8-PLO/D-67/2012 zo dňa 9. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene právnych skutočností držiteľa licencie na televízne vysielanie č. T/148 a TD/30 – zmena sídla

ÚK: AGENTURA S, s.r.o.

číslo licencie: T/148, TD/30

68/ SK č.: 9-PLO/D-109/2012 zo dňa 11. 1. 2012

vo veci oznámenia o licencií na televízne vysielanie č. T/39, T/219, TD/15, TD/16

ÚK: MAC TV s.r.o.

číslo licencie: T/39, T/219, TD/15, TD/16

69/ SK č.: 571-PLO/D-7006/2011 zo dňa 13. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie súhlasu s prevodom obchodného podielu držiteľa licencie č. R/75

ÚK: Rádio Lumen, s.r.o.

číslo licencie: R/75

70/ Rôzne

K bodu 1/

Kontrola plnenia úloh a schválenia programu:

Od začiatku roka bolo Radou uložených **134** úloh. **Všetky úlohy termínované ku dňu zasadnutia sú splnené.**

Uznesenie č. 12-05/1.122: Rada schvaľuje program a berie na vedomie informáciu o plnení úloh.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

K bodu 2/

SK č.: 508-PLO/O-6473/2011 zo dňa 23. 11. 2011

Sťažnosť č. 6222/435-2011 zo dňa 28. 10. 2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: Roman Lihocký - AT, IČO: 34451641

Uznesenie č. 12-05/2.123:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. 508-PLO/O-6473/2011 vedené proti fyzickej osobe Roman Lihocký - AT, Bratislava, podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/134:

Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zastavení správneho konania a doručí ho účastníkovi konania.

T: 2. 3. 2012

Z: PLO

Úloha č. 12-05/135:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok správneho konania.

T: 2. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 3/

SK č.: 496-PLO/O-6500/2011 zo dňa 8. 11. 2011

Sťažnosť č. Sťažnosť č. 2917/243-2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: ISPER, s.r.o.

číslo registrácie: TKR/291

Uznesenie č. 12-05/3.124:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 496-PLO/O-6500/2011, ISPER, s.r.o., prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/291

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že dňa 29. 9. 2011 v základnej programovej ponuke na hlavnej stanici príjmu distribučného systému v Bratislave, Strečnianska 1 nemal zaradené rozhlasové programové služby, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie,

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za

Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/136:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 4/

SK č.: 483-PLO/O-6197/2011 zo dňa 25. 10. 2011

Sťažnosť č. 5062/386-2011 zo dňa 26. 8. 2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: RÁDIO KISS s.r.o.

číslo licencie: R/77

Uznesenie č. 12-05/4.125:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 483-PLO/O-6197/2011 vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) a § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník konania

RÁDIO KISS s.r.o.

Sama Chalupku 20

071 01 Michalovce

I. p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým, že

1. dňa 28. 9. 2011 nevyužíval frekvenciu **89,0 MHz Rožňava,**

2. v dňoch 28. – 29. 9. 2011 a 23. 1. 2012 nevyužíval frekvenciu **97,8 MHz Medzilaborce**
na účely, na ktoré mu boli pridelené,

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu - **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

II. Rada podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb.

zastavuje

správne konanie č. 483-PLO/O-6197/2011 v časti možného porušenia povinnosti uvedenej v § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet Rady.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/137:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania RÁDIO KISS s.r.o.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

Úloha č. 12-05/138:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok správneho konania.

T: 2. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 5/

SK č.: 507-PLO/O-6472/2011 zo dňa 23. 11. 2011

Sťažnosť č. 5730/416-2011 zo dňa 6. 10. 2011

Dohľad nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z. z.

(vo veci možného porušenia § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.)

ÚK: Rádio ONE, s.r.o.

číslo licencie: R/91

Uznesenie č. 12-05/5.126:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v správnom konaní č. 507-PLO/O-6472/2011 vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník konania

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že v dňoch 27. 10. 2011 a 23. 1. 2012 nevyužíval frekvenciu **93,5 MHz Lučenec** na účely, na ktoré mu bola pridelená,

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu - **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/139:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania, spoločnosti RADIO ONE, s.r.o., Nitra.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

Úloha č. 12-05/140:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok správneho konania.

T: 2. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 6/

Prešetrenie sťažností

Sťažnosť č. 6729/477-2011, 6731/478-2011 a 6767/479-2011

(na vysielanie programu *Teleráno* z dní 24., 25. a 26. 10. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/6.127:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 6729/477-2011, 6731/478-2011, 6767/479-2011, smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala uvedené sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/141:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažností.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 7/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 19/4-2012

(na vysielanie programu *TELEVÍZNE NOVINY* zo dňa 6. 12. 2011)

Uznesenie č. 12-05/7.128:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 19/4-2012, smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., a uznala ju podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/142:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 8/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 6862/490-2011

(na vysielanie Carisma TV z dní 2., 4. a 11. 11. 2011)

Vysielateľ: Carisma tv, s.r.o. Dvory nad Žitavou

číslo licencie: TD/57

Uznesenie č. 12-05/8.129:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“), ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 6862/490-2011, vedenú voči vysielateľovi Carisma tv, s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 11 zákona č. 308/2000 Z. z. za **nepreskúmateľnú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/143:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi dôvody nepreskúmateľnosti sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

Uznesenie č. 12-05/8.129-1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi Carisma tv, s.r.o., držiteľovi licencie č. TD/57 vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z dní 02., 04. a 11.12.2011 na vyžiadanie Rady.

Úloha č. 12-05/144:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začatie správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 6. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 9/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 7091/500-2011

(na vysielanie programu *Televízne noviny/Trendy v darčekoch pre deti* z dňa 18. 12. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/9.130:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 7091/500-2011 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/145:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 10/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 7111/497-2011

(na vysielanie programu *Sultán* (dve časti) zo dňa 20. 12. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/10.131:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z.

o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 7111/497-2011, smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/146:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 11/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 6766/482-2011

(na vysielanie z dňa 23. 10. 2011 od 17:55 do 20:05 hod.)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/11.132:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 6766/482-2011, smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/147:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 12/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 7090/496-2011

(na vysielanie programu *Vyklepaný Gary* zo dňa 17. 12. 2011)

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

číslo licencie: T/39

Uznesenie č. 12-05/12.133:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 7090/496-2011 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	zdržal sa
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	zdržal sa
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	zdržal sa
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 6-0-3, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/148:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012**Z: PgO****K bodu 13/**

Prešetrenie sťažností

Sťažnosti č. 6642/470-2011 a 6643/471-2011

(na vysielanie programu *Slnko, seno a pár faciiek* zo dňa 20. 11. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/13.134:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosti evidované pod č. 6642/470-2011 a 6643/471-2011, smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA, vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala uvedené sťažnosti podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnené**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za

Škultéty za
Vendrinský za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/149:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažností.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 14/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 163/12-2012

(na vysielanie programu *Autsajdri* zo dňa 15. 1. 2012)

Vysielateľ: RTVS – vysielateľ na základe zákona

Uznesenie č. 12-05/14.135:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 163/12-2012, smerujúcu voči vysielaniu rozhlasovej programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, vysielateľa na základe zákona a uznala ju podľa § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík za
Abrahám za
Alakša za
Dinka za
Haťapka za
Holan za
Podracká za
Škultéty za
Vendrinský za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/150:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 15/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 6853/486-2011

(na vysielanie programu *Na pokraji smrti*. z dňa 2. 12. 2011)

Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/15.136:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 6853/486-2011 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/151:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 16/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 6945/489-2011

(na vysielanie programu *Pravá a ľavá ruka diabla*. z dňa 8. 12. 2011)

Vysielateľ: MAC TV, s.r.o.

číslo licencie: TD/16

Uznesenie č. 12-05/16.137:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 6945/489-2011 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV JOJ Plus vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/152:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 17/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 7051/494-2011

(na vysielanie programu *Reportéri*, reportáž „*Len*“ nájomník z dňa 5. 12. 2011)

Vysielateľ: RTVS, vysielateľ na základe zákona

Uznesenie č. 12-05/17.138:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom

podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 7051/494-2011, smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska, organizačná zložka Slovenská televízia a uznala uvedenú sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	zdržal sa
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 8-0-1, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/153:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

Uznesenie č. 12-05/17.138-1:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., **začína správne konanie** voči vysielateľovi Rozhlas a televízia Slovenska, organizačná zložka Slovenská televízia, vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Reportéri* vysielaného dňa 5. 12. 2011 o cca 21:45 hod. na programovej službe Jednotka.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/154:

Kancelária Rady podľa § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné dôkazy a podklady pre rozhodnutie vo veci.

T: 6. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 18/

Prešetrenie sťažnosti

Sťažnosť č. 76/2-2012

(na vysielanie programu *Krimi noviny* zo dňa 7. 1. 2012, príspevok *Smutný výsledok exotickkej lásky*)

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

číslo licencie: T/39

Uznesenie č. 12-05/18.139:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 76/2-2012 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby TV JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/155:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 19/

Kontrolný monitoring

Správa č. 2/2012/TV o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

(monitorované dni: 11., 13. 1. 2012)

Vysielateľ: TELECOM TKR, s.r.o

číslo licencie:T/149

Uznesenie č. 12-05/19.140:

Rada pre vysielanie a retransmisiu ako orgán príslušný podľa § 4 ods.1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov po prerokovaní Správy č. 2/12/TV o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. skonštatovala, že v monitorovanom vysielaní z dní 11. 1. 2012 a 13. 1. 2011 vysielateľa TELECOM TKR, s.r.o., s licenciou č. T/149 **nebolo zistené porušenie právnych predpisov**.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/156:

Kancelária Rady zašle vysielateľovi uznesenie Rady.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 20/

SK č.: 510-PLO/O-6475/2011 zo dňa 23. 11. 2011

511-PLO/O-6476/2011 zo dňa 23. 11. 2011

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosti č. 5779/420-2011 a 5780/421-2011)

(vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorovaný program/deň: *Návod na vraždu*/2. 10. 2011

ÚK: MAC TV s.r.o.

číslo licencie: T/219 (TD/16)

Uznesenie č. 12-05/20.141:

Rada pre vysielanie a retransmisiiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správnych konaní č. 510-PLO/O-6475/2011 a 511-PLO/O-6476/2011 MAC TV s.r.o.

p o r u š i l

I. povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým, že dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod. odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS program *Návod na vraždu*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, a ktorý obsahoval hodnotiace kritérium „zobrazenie fyzickej agresivity a s ňou súvisiace násilné akty končiace sa smrťou, detaily následkov násilných činov“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania,

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

II. povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod. program *Návod na vraždu*, ktorý počas jeho druhého 30 minútového časového úseku trvania v rozmedzí od 21:07 hod. do 21:37 hod. dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov o cca 21:10 hod. a cca 21:29 hod.,

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu - **pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 5 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške **10.000,- €** slovom desaťtisíc eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: 7000088921/8180, VS***12,KS6548.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/157:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

Úloha č. 12-05/158:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľom výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 21/

SK č.: 29-PLO/O-395/2012 zo dňa 24. 1. 2012

vo veci možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.

Monitorovaný program/deň: *komunikát - 99%/17. 1., 18. 1., 19. 1. 2012*

ÚK: RADIO, a.s.

číslo licencie: R/71

ÚP: 10.00 hod.

Uznesenie č. 12-05/21.142:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 29-PLO/O-395/2012, spoločnosť RADIO, a.s.

porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým, že na programovej službe FUN RADIO dňa **17.1.2012** o cca 8:19 hod., 8:20 hod., 8:48 hod., 8:49 hod., dňa **18.1.2012** o cca 8:20 hod., 8:50 hod., 8:51 hod., a dňa **19.1.2012** o cca 8:19 hod., 8:20 hod., 8:47 hod., 8:48 hod. odvysielal komunikát, ktorý popularizoval politickú stranu *99% - občiansky hlas* a jej kandidátov Alenu Dušatkovú, Pavla Pavlíka, Petra Vačoka, Máriá Radačovského čím naplnil definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	zdržal sa
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	zdržal sa
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	zdržal sa

Výsledok hlasovania: 6-0-3, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona c. 308/2000 Z. z. sankciu - **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona c. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	zdržal sa
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	zdržal sa
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	zdržal sa

Výsledok hlasovania: 6-0-3, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/159:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 22/

SK č.: 498-PLO/O-6502/2011 zo dňa 8. 11. 2011

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z (sťažnosť č. 5635/413-2011)

(vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorované vysielanie/deň: *hlasitosť reklamy*/02.10.2011 v čase 13:55 h. do 17:05 h.

ÚK: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/22.143:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 498-PLO/O-6502/2011 MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.,

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým,

že v rámci programu *Po čom ženy túžia* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 10. 2011 o cca 14:06 hod. odvysielal o cca 16:05 hod. reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity bola o 6,725186 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity päťminútového úseku programu, ktorý jej vysielaniu predchádzal, čím došlo k odvysielaniu reklamy spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom odvysielaniu tohto reklamného bloku,

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	zdržal sa
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 8-0-1, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. **sankciu – pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 5 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške 3.320 €, slovom tritisícristodvadsať eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“.

Podľa § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: 7000088921/8180, VS***12, KS6548.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	zdržal sa
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 8-0-1, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/160:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

Úloha č. 12-05/161:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

K bodu 23/

SK č.: 497-PLO/O-6501/2011 zo dňa 8. 11. 2011

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 5608/411-2011)

(vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorované vysielanie/programová služba: 21. 9. 2011 od 18:00 hod. do 19:00 hod./TV MARKÍZA

ÚK: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

číslo licencie: T/41

Uznesenie č. 12-05/23.144:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g/ zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 497-PLO/O-6501/2011 MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že na televíznej programovej službe TV Markíza dňa 21. 9. 2011 v čase 18:00 hod. – 19:00 hod. odvysielal reklamné šoty – reklamný blok v čase od cca 18:06:00 do cca 18:11:55 v dĺžke 5 minút a 55 sekúnd, reklamný blok 18:36:00 - 18:42:05 v dĺžke 6 minút a 5 sekúnd a o cca 18:12 hod. reklamu na predstavenie *Ôsmy svetadiel* v dĺžke 20 sekúnd – v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd,

Hlasovanie:

Mistrík	zdržal sa
Abrahám	za
Alakša	zdržal sa
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	zdržala sa
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 6-0-3, uznesenie bolo prijaté.

za čo mu ukladá

podľa § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 5 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške 3 319,- €, slovom tritisíc tristodevätнадцать eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

Podľa § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: 7000088921/8180, VS ...12, KS 6548.

Hlasovanie:

Mistrík	zdržal sa
Abrahám	za
Alakša	zdržal sa

Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	zdržala sa
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 6-0-3, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/162:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 7. 3. 2012

Z: PLO

Úloha č. 12-05/163:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 17. 2. 2012

Z: PgO

K bodu 24/

SK č.: 91-PLO/O-1545/2010 zo dňa 9. 3. 2010

Doplnenie: Správa o prešetrení sťažnosti č. 223/89-2010 smerujúcej proti vysielaniu Slovenského rozhlasu (Sťažnosť č. 223/89-2010)

(vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorovaný program/deň: *Vznik Slovenskej republiky*/1. 1. 2010

ÚK: Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona

Uznesenie č. 12-05/24.145:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 91-PLO/O-1545/2010 Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že dňa 1. 1. 2010 o cca 12.12 hod. odvysielal na programovej službe Rádio Slovensko politicko-publicistický program *Vznik Slovenskej republiky*, v rámci ktorého odznegli nasledovné vyjadrenia, cit.:

„A dá sa povedať, že z tých prieskumov, ktoré sme realizovali aj v Slovenskej republike, aj v Českej republike, pomerne jednoznačne vyplynulo, že veľká väčšina tak občanov Slovenskej republiky, tak občanov Českej republiky, bola proti rozdeleniu Československa. Toto je také konštatovanie, ktoré ovšem treba nejakým spôsobom dovysvetliť. Je fakt, že boli proti rozdeleniu, alebo teda väčšina, ale aj v Čechách, ale hlavne na Slovensku tá predstava o tom, ako ďalej tie dve republiky majú ďalej vzájomne žiť, bola dosť rozdielna aj medzi ľuďmi. Nehovorím teraz o politikoch. Občania Slovenska, teraz rovno poviem Slováci, netýka sa to občanom maďarskej národnosti, ktorí žijú na Slovensku, mali predstavy, že to spolužitie by malo byť postavené z ich pohľadu na rovnoprávnejších princípoch, že by to malo byť spolužitie ani nie tak voľnejšie, ako postavené na jednú úroveň. Občania Českej republiky zase naopak mali pocit, že to postavenie oboch týchto národov, týchto hlavných národov, ktoré žili vo federatívnej republike, je rovnocenné a že nie je vlastne dôvod nič meniť.“

„My sme vlastne mali federáciu, tá federácia bola výsledkom istého procesu, lenže žiaľ, tá federácia vznikla až keď Československo bolo okupované a bol teda zavádzaný by som povedal sovietsky model federácie, čiže nefunkčnej, mizernej federácie, ktorá neuspokojila nikoho. Síce Slováci šli do federálnych úradov do Prahy, to bol ten práve v období normalizácie, ale šli tam nie tak ako odborníci, ako skorej dobrí straníci, proste tí, ktorí prešli previerkami a to sa odrazilo aj na tej úrovni tých federálnych úradov. Sa v Prahe posmešne hovorilo, „on tady dělá Slováka“, on je tu teda nie preto, že by niečomu rozumel, ale preto, že prešiel previerkami. No, vyvolalo to teda viac zlej krve ako dobrej koniec koncov toto federálne usporiadanie a vedeli sme po novembri, že sa s ním nemôžeme uspokojiť, že tá federácia nie je schopná nič konkrétne riešiť, že dokonca ten parlament federálny bol zablokovaný takým spôsobom, že mnohé otázky, keď sa tam dostali na rokovanie, nedalo sa nimi pohnúť. On nebol budovaný ako demokratická federácia. To znamená, že šlo o to, tá hlavná myšlienka bola vytvoriť novú federáciu. Ale zas tu bol celý rad koncepcií, ako by mala vyzeráť, nemáme tu čas sa tým nejak podrobnejšie zaoberať, len tá jedna koncepcia, s ktorou prišli aj zo strany KDĽ a ktorej sa klonili aj povedzme niektorí politici v Čechách, bola budovať federáciu na zelenej lúke. Ako keby tu nič nebolo a ideme zakladať nový štát proste z ničoho. No tá koncepcia podľa mňa bola falošná a ona viedla k tým zádrhom, ktoré nakoniec viedli k rozpadu republiky, pretože my sme nežili na zelenej lúke, tu bolo nejaké usporiadanie, z ktorého bolo treba vychádzať. Ale tá zelená lúka fascinovala tých politikov a vytvorili kompletný slovenský štát s tým, že on bude odovzdávať právomoci do tej novej federácie. K tomu už nedošlo.“

„Začnem od konca vašej otázky, tie voľby v '92 neboli o rozdelení, alebo o zachovaní spoločného štátu, neboli primárne o tejto otázke, boli o úplne iných otázkach, možno ešte si niektorí pamätajú, že vtedy začala takzvaná ekonomická reforma napríklad, ktorá dosť tvrdo doľahla na niektoré vrstvy obyvateľstva, najmä na Slovensku, boli tu rôzne iné otázky, a v týchto otázkach vtedajšie hnutie alebo strana, ktorá mala najväčší potenciál voličský a to bolo HZDS, dokázala ponúknuť svojim voličom by som povedal isté prísluby, kvôli ktorej ho volili. Rozhodne teda ešte raz opakujem, nebola to otázka o tom, či spoločný štát Čechov a Slovákov zachovať alebo nie. To bola len otázka dalo by sa povedať podružná, opäť zopakujem, že za rozdelenie republiky, alebo za vznik bolo no... okolo štvrtiny, necelá tretina možno obyvateľov Slovenska, v Čechách to bolo ešte ďaleko menej. Ako tu pán Kusý hovoril, tie predstavy ponúkané politikmi o tom, že ako by ten štát mal vyzeráť, ten spoločný, tie ponuky politikov boli rôzne, obyčajný občan sa v tom nevedel orientovať, preto vtedy bol chaos, niektorí chceli konfederáciu, niektorí chceli nejakú federáciu, proste rôzne usporiadania, to už dneska ani z historického hľadiska nemá nejaký význam, v každom prípade je podstatné, že ľudia v Čechách ani na Slovensku toto rozdelenie ako také by som povedal dramatické nechceli, na druhej strane je pravda, že to, čo aj pán Kusý tu správne spomenul, alebo aj vy ste spomenuli, že komunizmus bol taká mraznička názorov, ľudia nemohli vlastne vyjadriť svoj názor, potom po '89 už mohli, mohli vyjadriť svoje emócie a tie emócie boli vyjadrované aj v tých voličských preferenciách, boli vyjadrované aj verejne a faktom je, že vtedy sa začalo otvorene rozprávať o tom, čo my Slováci máme voči Čechom, čo Česi majú voči Slovákom, a napríklad z našich výskumov z 91. roku ako vychádzajú dosť tristné veci. Jedna ako je napríklad, že tri štvrtiny ľudí chceli, aby napriek všetkým nedorozumeniam Slováci a Česi naďalej udržiavali také puto, ktoré by nemalo byť pretrhnuté, ale na druhej strane 80 % Slovákov tvrdilo, že Praha ako to centrum politiky sa snaží silou mocou udržať všetko svoje rozhodovanie vo vlastných rukách. Ďalšie dve tretiny tvrdili, že Česi nás majú za čosi ako nerovnocenných partnerov, hej? Takisto, množstvo ľudí sa domnievalo, že tá vzájomná nedôvera medzi Čechmi a Slovákami sa stupňuje a že je veľmi veľká, ale napriek týmto všetkým negatívnym veciam, ktoré ako ľudia takto vnímali, ten štát chceli nejakým spôsobom udržať. Ale, keď prišlo k tomu samotnému faktu, či rozdeliť alebo nerozdeliť, alebo teda k tým voľbám, tak tam o to až tak nešlo. Nechali to vlastne naši občania a českí občania to nechali v rukách politikov, až ex post v ďalších rokoch, keď sme robili výskumy, tak sa väčšina ľudí na Slovensku vyjadrila, že o tom nemali rozhodovať politici, že mali dať prejaviť vôľu ľudu, no ale to už bolo neskoro.“

„No akési petície, alebo ako sa to dá nazvať, tie sa podpisovali, tie tu boli a myslím, že aj pán kolega má aj presné čísla, ako potom dopadli tie prieskumy, koľko ľudí bolo za rozdelenie a koľko proti, vychádza to tak, ako ste hovorili, že väčšina bola proti rozdeleniu.“

„Na Slovensku, pardon, len preruším, že na Slovensku, keby sme to tak nejak vymodelovali, tak keby nejaké referendum bolo, tak tí, ktorí by sa ho zúčastnili, čo by bola väčšina ľudí zrejme, tak dve tretiny by boli proti rozdeleniu a zhruba tretina by bola za. V Čechách by to bolo trochu podobné ale vtedy sa to veľmi menilo, čas od času, že vlastne keď už prišlo k tomu, že sa v '92 vlastne po voľbách povedalo, že teda ideme od seba, tak to známe okrídlené, ktoré si pamätáte, že Česi povedali, „ať si jdu“, tak v tej verejnej mienke v Čechách začalo prevažovať a vlastne aj v českej republike už bolo dosť veľa ľudí, ktorí si povedali, dobre, nechceli sme to, ale nech to je tak ako to je.“,

„Možno to nebola generačná výmena, ale bola to v každom prípade výmena politických reprezentácií, ktorá nastúpila. Bola to už pragmatická generácia, alebo pragmatická skupina na Slovensku aj v Čechách, boli to ľudia, ktorí veľmi jasne vyjadrenou túžbou po moci, aj pre jedného aj pre druhého to znamenalo, že byť radšej kohútom na svojom vlastnom smetisku ako sa hádať na jednom spoločnom smetisku o to, kto bude prvý a kto druhý.“,

„K tomu na úvod treba asi povedať, že dneska táto téma rozdelenia Československa už nie je témou. Samozrejme, je tu ešte generácia, ktorá by som povedal je už trochu akože odchádzajúca, ktorá má ešte v pamäti Československo a spája si ho prevažne s pozitívnymi konotáciami, zhruba tvoria tak päťtinu obyvateľstva, ale uvedomme si, že za tých 17 až 20 rokov ako prišla nová generácia, ľudia, ktorí nezažili ten spoločný štát, nemajú k nemu žiadnu emocionálnu väzbu. Nemajú už ani tie rodiny v Čechách, čo ovplyvnilo veľkú časť Slovákov aj Čechov pri tom posudzovaní, či ísť od seba alebo nie, a dneska to už skutočne nie je téma. Dnes už ľudí zaujímajú úplne iné veci a veľkú úlohu v tom zohráva to, že ako Česko, tak aj Slovensko sme teraz súčasťou Európskej únie a to je dneska téma, na to ľudia reagujú v drvivej väčšine veľmi pozitívne, že sme v Európskej únii a dneska už nejaký spoločný štát by som povedal už už nikoho nejak zvlášť alebo téma toho, či sme sa mali rozdeliť alebo nie dneska už nie je zaujímavá. Slovensko odvtedy prešlo strašnými turbulenciami, tie prvé roky boli veľmi drsné, od porušovania ľudských práv na Slovensku cez úplne katastrofický vývoj až do 98. roku, potom zase časť verejnosti ťažko vnímala ako reformy, ktoré prichádzali, ale potom Slovensko naskočilo by som povedal na správneho koňa a odvtedy ako ľudia pociťujú to, že aj životná úroveň sa začala zlepšovať a to je ten základný moment, čiže dneska už to štátoprávne usporiadanie nejak ľudí nezaujíma. V každom prípade v tejto súvislosti je myslím celkom zaujímavé, že výskum, ktorý sme robili spolu s Inštitútom pre verejné otázky koncom tohto roku ukazuje, že keby sme spravili taký rebríček nejakých takých vybraných udalostí, ktoré formovali Slovensko alebo Československo v histórii, tak ľudia najkladnejšie hodnotia napríklad dve tretiny ľudí vstup Slovenska do Európskej únie, na druhom mieste, to len tak rýchlo prejdem, na druhom mieste ako historická udalosť je Slovenské národné povstanie, na treťom mieste je revolúcia v novembri 89, na štvrtom mieste, čo je pozoruhodné, je vznik prvej Československej republiky v roku 1918, a v úvodzovkách až na piatom mieste je vznik samostatnej Slovenskej republiky. To je by som povedal veľmi zaujímavá hierarchia videnia tej histórie. Čiže nechcem povedať, že Slováci alebo občania Slovenska sú ľahostajní k tomuto štátu, ale ešte stále je to čosi, k čomu by som povedal nie úplne emocionálne, ale aj racionálne prirástli.“,

„Určite áno, pretože vlastne aj to rozdelenie bolo motivované silne aj na jednej aj na druhej strane takými pocitmi ukrivdenosti vzájomnej. Že tá identita národná, ktorá sa prejavila po revolúcii '89 smerovala k tomu, že kto je hlavný nositeľ našich trablov, pragocentrizmus tam bol, áno? Praha to spôsobila. Zase z Čiech sa to cítilo ako nevďak od Slovákov, že za to, čo sme do vás investovali, že sme vás pozdvihli od toho 18. roku až na túto úroveň, tak odvdáčujete sa takýmto spôsobom. Takže pocit ukrivdenosti tam do značnej miery na oboch stranách prevládala, hoci ktorý na oboch stranách mal aj svoje oprávnenia, ale zároveň bol príliš jednostranný. Ak Česi hovorili ako o mladšom bratovi, Slováci to pociťovali ako znižovanie vlastnej dôstojnosti a vlastnej identity. A to bolo aj z úst povedzme ľudí, ktorí to mysleli dobre, ale viete, keď sú napäté vzťahy, tak aj dobré úmysly sa interpretujú zle. Takže samozrejme to rozdelenie viedlo k tomu, že sa vyčistili tieto vzťahy, že to napätie, ktoré tu bolo práve v tom období, keď sa pripravovalo rozdelenie a keď aj politici štvli jedných proti druhým, to napätie pominulo. Dnes už nemôžeme Čechov za nič viniť, pretože sme 20 rokov od seba, to znamená, že už si za svoje veci zodpovedáme sami. Takisto Česi nemôžu voči Slovákom mať už dnes pocit skrivodlivosti.“,

„Spomeniem len tú kvantitatívne najvýznamnejšiu menšinu a to sú občania maďarskej národnosti, ktorí na populácii Slovenska tvoria 10 %, čiže zhruba každý desiaty človek má maďarskú národnosť a tam treba jednoznačne povedať, že tak ako pred rozdelením Československa, tak aj v súčasnosti maďarská menšina má veľmi negatívny pocit z toho, že došlo k rozpadu tohto štátu, ten hlavný dôvod, okrem teda aj nejakých ekonomických dôvodov, ktoré rezonovali aj u Slovákov, ale u Maďarov to bolo primárne to, že mali pocit, že potom, ako vznikne samostatný slovenský štát, im ako menšine sa začne žiť ťažšie. Že budú svojím spôsobom atakované ich kultúrne práva, ich národné práva, čo sa v ďalších rokoch myslím potvrdilo táto ich obava, a dodnes myslím si že s takou silnou nostalgiou spomínajú na ten spoločný štát, kde v tom väčšom štáte, nehovorím, že Česi ich nejak extra ochraňovali, ale proste, bola tam z ich pohľadu nejaká väčšia možnosť, väčší priestor na nejaké dojednanie nejakých lepších vzťahov, než sú dneska medzi teda menšinou maďarskou a väčšinovým slovenským národom.“

„Toto, čo pán kolega spomenul, bolo myslím rozhodujúci faktor pre ten postoj Maďarov. Pre nás spoločný štát znamenal v tej podobe v akej vtedy existoval pragocentrizmus, pre Maďarov to znamenalo, že Praha je spravodlivejším arbitrom pre slovensko-maďarské vzťahy než sú Slováci samotní. A obávali sa toho, že keď tieto vzťahy vezmú Slováci do vlastných rúk, tak budú zaujatí proti Maďarom, že budú a priori vo výhode. Že tento faktor, ktorý bol pre Slovákov pragocentrizmus, bol pre Maďarov žijúcich u nás zárukou spravodlivejšieho posudzovania týchto vzťahov.“

ktoré prezentovali jednostranný pohľad na politické a spoločenské udalosti týkajúce sa vzniku samostatnej Slovenskej republiky, pričom účastník konania neposkytol priestor názorovej skupine podporujúcej vznik samostatnej Slovenskej republiky, v dôsledku čoho došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti uvedeného programu,

Hlasovanie:

Mistrík	proti
Abrahám	proti
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	zdržal sa

Výsledok hlasovania: 6-2-1, uznesenie bolo prijaté.

za čo Rozhlasu a televízii Slovenska, ktorý je v zmysle § 23 ods.1 zákona č. 532/2010 Z. z. právnym nástupcom Slovenského rozhlasu, vysielateľa na základe zákona **ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu - **upozornenie na porušenie zákona**.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

Hlasovanie:

Mistrík	proti
Abrahám	proti
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za

Škultéty za
Vendrinský zdržal sa

Výsledok hlasovania: 6-2-1, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/164:

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 25/

SK č.: 500-PLO/O-6504/2011 zo dňa 8. 11. 2011

27-PLO/O-366/2012 zo dňa 24. 1. 2012

Doplnenie: Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 5017/377-2011)

(vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.) a Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. (sťažnosť č. 6419/450-2011)

(vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.)

Monitorované dni : 4. 7. 2011, 9. 7. 2011, 19. 7. 2011 a 4. 11. 2011

ÚK: Július Pereszlényi-Servis TV-Video

číslo licencie: TD/18

ÚP: 10.20 hod

Uznesenie č. 12-05/25.145-1:

Rada odročuje tento bod programu.

Úloha č. 12-05/165:

Kancelária Rady pripraví materiál na ďalšie rokovanie Rady.

T: 06. 3. 2012

Z: PLO

K bodu 26/

SK č.: 30-PLO/D-374/2012 zo dňa 26. 1. 2012

vo veci žiadosti o zrušenie registrácie retransmisie č. TKR/144

ÚK: TFM spol. s r.o.

číslo registrácie: TKR/144

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 27/

SK č.: 33-PLO/D-382/2012 zo dňa 26. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/117

ÚK: INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.

číslo registrácie: TKR/117

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 28/

SK č.: 21-PLO/D-223/2012 zo dňa 18. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/293

ÚK: 3o media s.r.o.

číslo registrácie: TKR/293

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 29/

SK č.: 26-PLO/D-306/2012 zo dňa 24. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/183

ÚK: PO-MA, spol. s r.o.

číslo registrácie: TKR/183

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 30/

SK č.: 56-PLO/D-389/2012 zo dňa 26. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/213

ÚK: Správcovské bytové družstvo IV Košice

číslo registrácie: TKR/213

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 31/

SK č.: 57-PLO/D-445/2012 zo dňa 30. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/189

ÚK: TS, s.r.o.

číslo registrácie: TKR/189

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 32/

SK č.: 60-PLO/D-444/2012 zo dňa 30. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/99

ÚK: Stavebné bytové družstvo Lučenec

číslo registrácie: TKR/99

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 33/

SK č.: 59-PLO/D-455/2012 zo dňa 30. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/300

ÚK: Správa káblových rozvodov s.r.o.

číslo registrácie: TKR/300

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 34/

SK č.: 65-PLO/D-522/2012 zo dňa 31. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/92

ÚK: Bytové družstvo Bánovce nad Bebravou

číslo registrácie: TKR/923

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 35/

SK č.: 82-PLO/D-566/2012 zo dňa 1. 2. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/42

ÚK: Ing. Michal Jurkovič-Elektro

číslo registrácie: TKR/42

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 36/

SK č.: 68-PLO/D-528/2012 zo dňa 31. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene registrácie retransmisie č. TKR/256

ÚK: PROGRES-TS s.r.o.

číslo registrácie: TKR/256

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 37/

SK č.: 10-PLO/D-134/2012 zo dňa 12. 1. 2012

vo veci žiadosti o zmenu licencie č. T/169

ÚK: PO-MA spol. s r.o.

číslo licencie: T/169

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 38/

SK č.: 11-PLO/D-132/2012 zo dňa 12. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene licencie č. TD/10

ÚK: PHONOTEX spol. s r.o.

číslo licencie: TD/10

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 39/

SK č.: 446-PLO/D-5567/2011 zo dňa 28. 9. 2011

vo veci oznámenia o zmene licencie č. TD/45

ÚK: Minas Tirith s.r.o.

číslo licencie: TD/45

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 40/

SK č.: 105-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/61

ÚK: PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS

číslo licencie: TD/61

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 41/

SK č.: 106-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/62

ÚK: PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS

číslo licencie: TD/62

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 42/

SK č.: 107-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/63

ÚK: PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS

číslo licencie: TD/63

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 43/

SK č.: 108-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/64

ÚK: PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS

číslo licencie: TD/64

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 44/

SK č.: 109-PLO/D-729/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o odňatie licencie č. TD/65

ÚK: PaedDr. Ivan Príkopa – VIDEOŠTÚDIO RIS

číslo licencie: TD/65

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 45/

SK č.: 110-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TV SEN)

ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 46/

SK č.: 111-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVM)

ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 47/

SK č.: 112-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVS)

ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 48/

SK č.: 113-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVB)

ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 49/

SK č.: 114-PLO/D-727/2012 zo dňa 9. 2. 2012

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (TVST)

ÚK: Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Senica

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 50/

SK č.: 553-PLO/D-7258/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Svit)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 51/

SK č.: 554-PLO/D-7259/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Kežmarok)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 52/

SK č.: 555-PLO/D-7260/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Poltár)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 53/

SK č.: 556-PLO/D-7261/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Hnúšťa)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 54/

SK č.: 557-PLO/D-7262/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Čierna nad Tisou)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 55/

SK č.: 558-PLO/D-7263/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Žarnovica)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 56/

SK č.: 559-PLO/D-7264/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Sečovce)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 57/

SK č.: 560-PLO/D-7265/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Poprad)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 58/

SK č.: 561-PLO/D-7266/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Košice)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 59/

SK č.: 562-PLO/D-7268/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Humenné)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 60/

SK č.: 563-PLO/D-7269/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Trebišov)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 61/

SK č.: 564-PLO/D-7270/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Veľké Kapušany)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 62/

SK č.: 565-PLO/D-7271/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Vranov)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 63/

SK č.: 566-PLO/D-7272/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Hriňová)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 64/

SK č.: 567-PLO/D-7273/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Stropkov)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 65/

SK č.: 568-PLO/D-7267/2011 zo dňa 30. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie licencie na digitálne televízne vysielanie (Mestská TV Kráľovský Chlmec)

ÚK: Antik Telecom s.r.o., Košice

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 66/

SK č.: 570-PLO/D-6555/2011 zo dňa 16. 11. 2011

vo veci oznámenia o zmene licencie č. R/106 na rozhlasové vysielanie

ÚK: SPINOZA s.r.o.

číslo licencie: R/106

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 67/

SK č.: 8-PLO/D-67/2012 zo dňa 9. 1. 2012

vo veci oznámenia o zmene právnych skutočností držiteľa licencie na televízne vysielanie č. T/148 a TD/30 – zmena sídla

ÚK: AGENTURA S, s.r.o.

číslo licencie: T/148, TD/30

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 68/

SK č.: 9-PLO/D-109/2012 zo dňa 11. 1. 2012

vo veci oznámenia o licencií na televízne vysielanie č. T/39, T/219, TD/15, TD/16

ÚK: MAC TV s.r.o.

číslo licencie: T/39, T/219, TD/15, TD/16

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

K bodu 69/

SK č.: 571-PLO/D-7006/2011 zo dňa 13. 12. 2011

vo veci žiadosti o udelenie súhlasu s prevodom obchodného podielu držiteľa licencie č. R/75

ÚK: Rádio Lumen, s.r.o.

číslo licencie: R/75

V zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. sa zápisnica z tohto bodu nezverejňuje.

70/ Rôzne

1/ Žiadosť vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. o schválenie – projekt voľby 2012 (diskusné relácie) podľa § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 24 ods. 5 zákona č. 333/2004 Z. z.

Predkladá: PLO

Uznesenie č. 12-05/70.191:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g/ ah/ zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. a § 28 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodla, že MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. **odpúšťa zmeškanie lehoty** vo veci predloženia projektu relácií podľa § 24 ods. 5 zákona č. 333/2004 Z. z. týkajúceho sa vysielania diskusných relácií so zástupcami kandidujúcich politických strán alebo koalícií v časovom období 21 dní do volieb do Národnej rady Slovenskej republiky 2012.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 12-05/70.192:

Rada pre vysielanie a retransmisiu **schvaľuje** projekt *VOĽBY 2012 – diskusné relácie* vysielateľa MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. v znení podľa podania doručeného Rade dňa 8. 2. 2012 spolu s doplnením dňa 14. 2. 2012.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

2/ Žiadosť vysielateľa MAC TV s.r.o. o schválenie – projekt voľby 2012 (diskusné relácie) podľa § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 24 ods. 5 zákona č. 333/2004 Z. z.

Predkladá: PLO

Uznesenie č. 12-05/69.190:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g/ ah/ zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. a § 28 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodla, že MAC TV s.r.o.

odpúšťa zmeškanie lehoty vo veci predloženia projektu relácií podľa § 24 ods. 5 zákona č. 333/2004 Z. z. týkajúceho sa vysielania diskusných relácií so zástupcami kandidujúcich politických strán alebo koalícií v časovom období 21 dní do volieb do Národnej rady Slovenskej republiky 2012.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 12-05/70.193:

Rada pre vysielanie a retransmisiu **schvaľuje** projekt *diskusnej relácie* pre voľby 2012 vysielateľa MAC TV s.r.o. v znení podľa podania doručeného Rade dňa 13. 2. 2012 spolu s doplnením dňa 14. 2. 2012.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

3/ Čerpanie rozpočtových prostriedkov k 31. 1. 2012

Predkladá: RK, OE

Uznesenie č. 12-05/70.147:

Rada pre vysielanie a retransmisiu berie na vedomie čerpanie rozpočtu k 31.1. 2012.

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

4/ Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Sťažnosť č.: 7023/495-2011

Programová služba: JOJ

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

Číslo licencie: T/39

Uznesenie č. 12-05/70.194:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 7023/495-2011 smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. **v časti týkajúcej sa § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. za neopodstatnenú.**

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/210:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia časti sťažností.

T: 17. 2. 2012

Z: PgO

5/ Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z.

Programová služba: JOJ

Sťažnosť č.: 6901/488-2011

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

Číslo licencie: T/39

Uznesenie č. 12-05/70.195:

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z. preverila sťažnosť evidovanú pod č. 6901/488-2011, smerujúcu voči vysielaniu televíznej programovej služby JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o., Bratislava, držiteľa licencie č. T/39 a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. za **neopodstatnenú.**

Hlasovanie:

Mistrík	za
Abrahám	za
Alakša	za
Dinka	za
Haťapka	za
Holan	za
Podracká	za
Škultéty	za
Vendrinský	za

Výsledok hlasovania: 9-0-0, uznesenie bolo prijaté.

Úloha č. 12-05/211:

Kancelária Rady oznámi sťažovateľovi výsledok prešetrenia sťažnosti.

T: 2. 3. 2012

Z: PgO

V Bratislave dňa 21. 2. 2012

prof. Miloš Mistrík
predseda
Rady pre vysielanie a retransmisiu

Táto zápisnica bola vyhotovená v troch rovnopisoch.
Zapisovateľ: JUDr. Ľuboš Kukliš
Overil: prof. JUDr. Peter Škultéty, DrSc.