

OBSAH

1. Časť	
Rada pre vysielanie a retransmisiu	3
1.1 Zloženie a činnosť Rady	3
1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2009 a hlavné úlohy na rok 2010.....	4
2. Časť	
Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	6
2.1 Legislatívny rámec.....	6
2.2 Rozhlasové a televízne vysielanie.....	7
2.2.1 Rozhlasové vysielanie	7
2.2.2 Vysielatelia na základe licencie	13
2.2.3 Televízne vysielanie	14
2.2.4 Vysielatelia na základe licencie	19
2.2.5 Vysielanie teletextu.....	23
3. Časť	
Regulačná činnosť Rady	24
3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií.....	24
3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie.....	24
3.1.2 Licencie na televízne vysielanie.....	27
3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb	32
3.1.4 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní	38
3.1.5 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)	40
3.1.6 Prechod na digitálne vysielanie	45
3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie	47
3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií	50
3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov	51
3.2.1 Rozhlasové vysielanie	52
3.2.2 Televízne vysielanie	59
3.2.3 Špecifické monitorings.....	100
3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách	104
3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe.....	105
3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz	107
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady	108
3.3.1 Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vedených na Krajskom súde	108
3.3.2 Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných	114
3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom ..	118
3.4.1 Televízne služby.....	118
3.4.2 Rozhlasové služby.....	124
3.5 Významné podujatia.....	126
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov.....	128
3.7 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	130
4. Časť	
Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti.....	134
5. Časť	
Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte	137
5.1 Erópsky Dohovor o cezhraničnej televízii.....	137
5.2 Európska platforma regulačných orgánov.....	137
5.3 Sredoeurópske regulačné fórum.....	137

5.4	Pehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2010.....	138
	Zoznam tabuliek	146
	Zoznam príloh	147

1. Časť

Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 04.10.2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z.z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov - Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 04.05.2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 03.03.2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 04.05.2001.

Rada zasadala v roku 2010 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 1017 uznesení.

V roku 2010 Rada pracovala v tomto zložení:

Prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc., predseda od 14.01.2009
divadelný teoretik SAV a mediálny analytik
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 16.02.2011

Ing. Peter ABRAHÁM, podpredseda do 21.02.2010
ekonóm
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 16.02.2011

Doc. Ing. Ladislav ŠTIBRÁNYI, CSc., podpredseda od 09.03.2010
docent Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 30.06.2011

Pavol DINKA
žurnalista
člen Rady od roku 2009
funkčné obdobie: do 13.01.2015

Mgr. Karol HAŤAPKA
advokát
člen Rady od roku 2008
funkčné obdobie: do 16.12.2014

Vladimír HOLAN
dramaturg
člen Rady od roku 2007
funkčné obdobie: do 26.01.2013

PhDr. Dana PODRACKÁ
spisovateľka, literárna analytička
členka Rady od roku 2006
funkčné obdobie: do 15.12.2012

Prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc.
profesor Právnickej fakulty UK
člen Rady od roku 2002
druhé funkčné obdobie: do 16.12.2014

Milan VENDRINSKÝ
analytik, manažér
člen Rady od roku 2007
funkčné obdobie: do 26.01.2013

1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2010 a hlavné úlohy na rok 2011

Činnosť Rady v licenčnej oblasti v roku 2010 smerovala najmä k príprave a úspešnej realizácii jarného a jesenného výberového konania, kde sa vysielateľom pridelovali frekvencie na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie. V oblasti digitálneho vysielania Rada udelila dvadsaťpäť licencií na digitálne televízne vysielanie a dve licencie na digitálne rozhlasové vysielanie.

Dominantnou úlohou Rady v rámci licenčnej agendy v roku 2011 bude najmä ďalšie pridelenie digitálnych licencií v súvislosti so zavádzaním digitálneho terestriálneho vysielania, pridelenie frekvencií vysielateľom rozhlasovej programovej služby vo výberových konaniach a zabezpečovanie vedenia správnych konaní vo veci žiadostí o udelenie licencie/registrácie.

V priebehu januára 2010 nadobudlo právoplatnosť 19 rozhodnutí, ktorými Rada v súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne vysielanie odňala podľa zákona č. 220/2007 Z.z. vysielateľom Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona, Novocentrum Nové Zámky, a.s., Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Milan Janovec-RTV, AGENTURA S, s.r.o., KÁBEL MEDIA, s.r.o., KABEL TELEKOM, s.r.o., OTS, s.r.o., TV Poprad, s.r.o., MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“, TV Karpaty, s.r.o., TV Liptov, s.r.o., TV Pezinok, s.r.o., celkovo 967 frekvencií, ktoré boli určené na analógové televízne vysielanie.

Vysielateľ C.E.N. s.r.o., ktorému bola rozhodnutím RZL/179/2009 zo dňa 8.12.2009 podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatá jedna frekvencia kanálu 39 vysielateľa Bratislava, podal proti tomuto rozhodnutiu Rady opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej Republiky (ďalej aj „NS SR“). NS SR rozsudkom 8 SŽ 2/2010 zo dňa 01.07.2010 rozhodnutie Rady potvrdil, v dôsledku čoho dňa 05.08.2010 nadobudlo právoplatnosť.

Rada okrem vyššie uvedených prípadov odňala podľa zákona č. 220/2007 Z.z. troma rozhodnutiami vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., celkovo 96 frekvencií a vysielateľovi MAC TV s.r.o., troma rozhodnutiami celkovo 70 frekvencií určených na analógové terestriálne vysielanie.

Proti týmto šiestim rozhodnutiam boli v priebehu januára 2010 podané opravné prostriedky na NS SR. NS SR v štyroch prípadoch rozhodnutia Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie, nakoľko dospel k záveru, že zoznam frekvencií, ktoré je Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z.z. vypracovaný Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu ako mala. Vo zvyšných dvoch prípadoch NS SR do konca roka 2010 nerozhodol. Rada do konca roka 2010 opätovne rozhodla v dvoch (zo štyroch) vrátených správnych konaniach, pričom jedno konanie zastavila a v druhom odňala jednu frekvenciu (rozhodnutie RZL/114/2010 z 21.12.2010 - do konca roka 2010 nenadobudlo právoplatnosť).

V oblasti regulácie obsahu bude v roku 2011 hlavnou úlohou Rady vypracovať podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. v spolupráci s Ministerstvom školstva SR, Ministerstvom kultúry SR, nositeľmi práv a vysielateľmi zoznam významných podujatí. Pri tomto procese sa Rada bude riadiť pripomienkami, ktoré vzniesla Európska komisia voči návrhu Opatrení v roku 2008. Rada musí v prvom rade vypracovať návrh zoznamu významných podujatí, ktorý bude následne predmetom konzultačného procesu s vyššie uvedenými subjektmi. Návrh zoznamu, v ktorom budú zapracované pripomienky uvedené v rámci konzultačného procesu Rada zašle na schválenie Európskej komisii. Po odsúhlasení zoznamu významných podujatí Európskou komisiou ho Rada oznámi prostredníctvom svojej internetovej stránky, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

V oblasti monitorovania boli na rok 2010 naplánované monitorings vybraných programov v období kampane a volieb do NR SR, kampane, moratória a volieb do orgánov obcí a monitoring reklamy a sponzoringu. Prvé dve úlohy boli realizované v príslušných obdobiach konania volieb, monitoring reklamy a sponzoringu bol realizovaný v druhom polroku.

K úlohám Rady pre rok 2011 bude v oblasti monitorovania patriť predovšetkým monitoring rozhlasových vysielateľov zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzoringu.

Rada v roku 2010 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limitov mzdových výdavkov ako i stanovený počet zamestnancov Rady. Bežné hospodárenie zabezpečilo všetky základné potreby Rady napriek skutočnosti, že zo strany MF SR nebola pokrytá požiadavka na zohľadnenie odvodov do poisťných fondov za novo prijatých zamestnancov (mzdové prostriedky boli zo strany MF SR zvýšené). Rade sa nepodarilo naplniť predpísaný záväzný limit príjmov 261.468,00 €, plnenie predstavovalo len 183.972,47 € t.j. 70,36 %. Ministerstvo financií SR svojim rozpočtovým opatrením č. 209/2010 viazalo Rade prostriedky vo výške 52.000,00 € za nenaplnené príjmy. Napriek požiadavkám Rady neboli plánované príjmy zo strany MF SR zrealizované ani v ďalšom rozpočtovom roku 2011, kedy súčasne dochádza k 10% zníženiu mzdových prostriedkov zamestnancov Rady a takisto k zníženiu odmien členov Rady. Ďalšie zaťaženie rozpočtu budú predstavovať nové odvody členov Rady do poisťných fondov, ktoré neboli zohľadnené pri tvorbe rozpočtu Rady na rok 2011.

2. Časť

Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií sa v Slovenskej republike formoval postupne od roku 1991 a v roku 2010 ho tvorili najmä:

- zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- Oznámenie MZV SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č.168/1998 Z.z.,
- Oznámenie MZV SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z.z.,
- Vyhláška MK SR č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.
- V roku 2009 bol prijatý zákon č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa zriadil nový vysielateľ na základe zákona - Rozhlas a televízia Slovenska. Týmto zákonom sa zrušil zákon č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii a zákon č. 619/2003 Z.z. o Slovenskom rozhlase.
- Vyššie uvedený zákon okrem iného tiež novelizoval aj zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z.z.), zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní), zákon č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon)

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- zákon č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 1.1.2004 s výnimkou niektorých ustanovení),
- zákon č. 167/2008 Z.z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 147/2001 Z.z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 618/2003 Z.z. autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie MZV SR č.160/1998 Z. z.),
- zákon č. 646/2005 Z.z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy Rady pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada"):

- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- zákon č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala Rada pre vysielanie a retransmisiu v uplynulom období nasledovné interné predpisy:

1. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
2. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
3. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažnosti,
4. Smernica č. 4/2007 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
5. Smernica č. 5/2007 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z.z. Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
6. Smernica č. 6/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci
7. Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z.z.,
8. Smernica č. 7/2007 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
9. Smernica č. 8/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
10. Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z.z.,
11. Smernica č. 9/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z.z.,
12. Smernica č. 10/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z.z.,
13. Smernica č. 11/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
14. Smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
15. Smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
16. Smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
17. Smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
18. Smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu.

2.2 Rozhlasové a televízne vysielanie

2.2.1 Rozhlasové vysielanie

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

Programová štruktúra vysielania Slovenského rozhlasu neprešla v roku 2010 zásadnejšími zmenami. Rozhlas vysielal podľa programovej štruktúry spustenej začiatkom roka 2007 a potvrdenej úpravou z 02.02.2009. Okrem piatich základných špecificky zameraných okruhov vysielajúcich terestriálne rozhlas realizoval tiež vysielanie do zahraničia (Rádio Slovakia International) a prevádzkoval aj digitálne okruhy Rádio Klasika a Rádio Litera. K nim pribudla 02.09.2010 nová programová služba Rádio Junior (SRo9).

Rádio Slovensko, Rádio FM a Rádio Devín vysielali len na veľmi krátkych vlnách (VKV), zatiaľ čo Rádio Regina a Rádio Patria využívali aj strednovlnné frekvencie (SV). Všetky okruhy Slovenského rozhlasu vrátane nového Rádía Junior bolo tiež možné počúvať na internete, a to formou podcastu (záznamy programov) alebo ako live stream (živé vysielanie). Prvé štyri okruhy Slovenského rozhlasu, ako aj Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior vysielali v 24 hodinovom režime.

Slovenský rozhlas aj v roku 2010 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio FM a Rádio Patria.

V roku 2010 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 63 919 hodín, z čoho podiel hudby predstavoval 34 401 hodín a slova 29 518 hodín (nárast podielu slova o 566,5 hod. oproti roku 2009). Premiéry tvorili 36 812 hodín, reprízy 27 107 hodín z celkového objemu vysielania.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
Rádio Slovensko	4 383 (50,0 %)	4 377 (50,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	3 724 (45,0 %)	4 550 (55,0 %)	8 274 (100 %)
Rádio Devín	2 024 (19,0 %)	6 736 (81,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio FM	1 918 (21,9 %)	6 842 (78,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 123 (61,1 %)	1 986 (38,9 %)	5 109 (100 %)
Rádio Slovakia International	3 085 (80,5 %)	747 (19,5 %)	3 832 (100 %)
Rádio Klasika	348 (4,0 %)	8 412 (96,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	8 322 (95,0 %)	438 (5,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	2591 (89,2 %)	313 (10,8 %)	2 904 (100 %)
SPOLU	29 518 (46,2 %)	34 401 (53,8 %)	63 919 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
Rádio Slovensko	8 085 (92,3 %)	675 (12,4 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	6 545 (79,1 %)	1 729 (20,9 %)	8 274 (100 %)
Rádio Devín	7 437 (84,9 %)	1 323 (15,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio FM	8 585 (98,0 %)	175 (2,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	4 397 (86,1 %)	712 (13,9 %)	5 109 (100 %)
Rádio Slovakia International	655 (17,1 %)	3 177 (82,9 %)	3 832 (100 %)
Rádio Klasika	526 (6,0 %)	8 234 (94,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	524 (6,0 %)	8 236 (94,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	58 (2,0 %)	2 846 (98 %)	2 904 (100 %)
SPOLU	36 812 (57,6 %)	27 107 (42,4 %)	63 919 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	79,8	6 990
Rádio Regina	82,4	6 818
Rádio Devín	96,1	8 418
Rádio FM	56,9	4 984
Rádio Patria	99,1	5 063
Rádio Slovakia International	99,5	3 813
Rádio Klasika	97,3	8 523
Rádio Litera	97,3	8 524
Rádio Junior	97,3	2 826

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 3

Rádio Slovensko

Prvý okruh Slovenského rozhlasu je profilovaný ako spravodajsko-publicistická rozhlasová stanica. Formát dopĺňajú dramatické, zábavné a náboženské programy a tzv. stredný prúd populárnej hudby. Kostru vysielania tvorili moderované spravodajsko-publicistické bloky slova a hudby - ranný *Dobré ráno, Slovensko*, predpoludňajší *Dobrý deň, Slovensko* a popoludňajší *Popoludnie na Slovensku*. Okruh vysielal každú hodinu *Správy*, každú polhodinu *Krátke správy* a päťkrát denne hlavnú spravodajskú reláciu *Rádiožurnál*. Okrem toho ponúkal pravidelné diskusné relácie, publicistické magazíny, náboženskú publicistiku, priame prenosy z bohoslužieb a športových podujatí, či rozhlasové hry.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	12,3
2. Šport	5,0
3. Publicistika a vzdelávanie	25,9
3.1. Politická publicistika	2,3

3.2. Ostatná publicistika	16,0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	5,5
3.4. Vzdelávanie	2,1
4. Literárno-dramatické programy	5,7
4.1. Literárne žánre	1,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	0,9
4.5. Zábavné žánre	1,0
5. Náboženské vysielanie	2,0
6. Hudobné programy	45,1
7. Doplnkové vysielanie	4,0
7.1. Reklama	2,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 4

Rádio Regina

Druhý programový okruh Slovenského rozhlasu vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska.

Rádio Regina Bratislava, Banská Bystrica a Košice v určených časoch vysielajú autonómne a pružne sa spájajú na spoločné relácie určené pre celé Slovensko. Aj v roku 2010 vysielaníu dominovali spravodajské a publicistické programy. Regionálne štúdiá vysielať samostatné regionálne spravodajstvo a trikrát denne rozšírený spravodajský blok pod názvom *Žurnál Rádia Regina*. Všetky štúdiá rozvíjajú investigatívnu publicistiku na regionálnej úrovni. Pravidelné miesto na Rádiu Regina majú aj umelecké formy a žánre. Regina ponúka okrem populárnej hudby aj ľudovú a dychovú hudbu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina

Programové typy	Udaje v %
1. Spravodajstvo	5,5
2. Šport	1,5
3. Publicistika a vzdelávanie	23,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	17,0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,8
3.4. Vzdelávanie	2,8
4. Literárno-dramatické programy	7,6
4.1. Literárne žánre	2,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,5
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	1,3
4.5. Zábavné žánre	1,5
5. Náboženské vysielanie	1,0
6. Hudobné programy	58,6
7. Doplnkové vysielanie	2,2
7.1. Reklama	0,3
7.2. Ostatné	1,9
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 5

Rádio Devín

Kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu ponúka aktuálnu kultúrno-umeleckú publicistiku, kratšie aj rozsiahlejšie žánre, hudobné programy a rozhlasové hry. Aj v roku 2010 si zachovával formát „classic“ rádia pre náročného poslucháča s akcentovaním pôvodnej tvorby.

Programová štruktúra pozostáva z množstva programov, ktorých základom sú moderované bloky *Ranné ladenie* a *Popoludnie na Devíne*, večer patrí rozhlasovým hrám, symfonickým koncertom, opere či priamym prenosom. Hudobne dominujú náročnejšie žánre, najmä vážna a alternatívna hudba. Rádio

Devín aj v roku 2010 preberalo satelitné priame prenosy a záznamy koncertných podujatí z European Broadcasting Union (EBU).

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Udaje v %
1. Spravodajstvo	0,7
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	6,3
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,8
3.4. Vzdelávanie	1,8
4. Literárno-dramatické programy	13,8
4.1. Literárne žánre	7,4
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	2,5
4.4. Seriály pre dospelých	1,1
4.5. Zábavné programy	1,0
5. Náboženské vysielanie	0,5
6. Hudobné programy	77,7
7. Doplnkové vysielanie	1,0
7.1. Reklama	0,3
7.2. Ostatné	0,7
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 6

Rádio FM

Alternatívne Rádio FM je určené najmä mladým poslucháčom od 14 do 30 rokov. Programová štruktúra v roku 2010 pozostávala z moderovaných blokov *Ráno*, *Predpoludnie* a *Popoludnie* ponúkajúcich množstvo rubriek o hudbe, vede a technike, médiách, filme, literatúre a internete. Večer od 20:00 hod. na Rádiu FM patrilo špecializovaným hudobným reláciám.

Rádio FM predstavuje alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej jedinečnej hudobnej dramaturgii. Hudobný profil možno charakterizovať ako Alternative/UC (Urban Contemporary) pozostávajúci z vysokého podielu aktuálnej nekomerčnej hudby, pričom sa vyhýba bežnej popovej produkcii. Aj v roku 2010 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio FM

Programové typy	Udaje v %
1. Spravodajstvo	3,0
2. Šport	2,2
3. Publicistika a vzdelávanie	6,3
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,7
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	1,6
3.4. Vzdelávanie	1,0
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	85,5
7. Doplnkové vysielanie	3,0
7.1. Reklama	1,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu je národnostno-etnickým vysielaním Slovenského rozhlasu pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike.

Rádio Patria tvorí Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, ktorá pripravuje maďarské vysielanie a Redakcia národnostno-etnického vysielania v Košiciach, ktorá pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. V roku 2010 Patria vysielala denne od 06:00 hod. do večerných hodín, pričom jednotlivé jazyky sa vysielali v blokoch. Od 06:00 hod. do 18:00 hod. sa vysielalo v maďarskom jazyku, po 18. hodine v ukrajinskom, rusínskom alebo rómskom jazyku. Každý štvrtok o 20:00 hod. sa striedavo vysielal poľský, nemecký alebo český magazín. Národnostné magazíny sa striedavo objavovali aj na Regine.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2010

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2010	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 380	85,7
rusínske vysielanie	274	5,3
ukrajinské vysielanie	281	5,5
rómske vysielanie	126	2,5
nemecké vysielanie	16	0,3
české vysielanie	16	0,3
poľské vysielanie	16	0,3
SPOLU	5 109	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu je svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. V programovej štruktúre má okrem spravodajstva svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor má aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program *Rádio noviny* je vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysielajú aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňajú zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály či programy ľudovej hudby. Liturgie pravoslávnej cirkvi a gréckokatolíckej cirkvi sa takisto vo vysielaní striedajú.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2010 vysielala Patria dvakrát týždenne publicistický magazín *Rómske slovo (Le romengro lav)* a raz týždenne programy *Rómska kultúrna revue*, *Rómska hudba* a *Rómska beseda*.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa v roku 2010 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria v %

Programové typy	Maďarské vysielanie	Národnostno-etnické vysielanie
1. Spravodajstvo	14,2	5,3
2. Šport	2,2	1,9
3. Publicistika	39,3	32,9
3.1. Politická publicistika	0,9	0
3.2. Ostatná publicistika	27,9	25,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	6,3	5,1
3.4. Vzdelávanie	4,2	2,0
4. Literárno-dramatické programy	3,2	13,1
4.1. Literárne žánre	2,5	9,4
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,5
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,8
4.5. Zábavné programy	0,4	1,3
5. Náboženské vysielanie	1,7	2,9
6. Hudobné programy	38,1	42,9
7. Doplnkové vysielanie	1,3	1,0

7.1. Reklama	0,3	0
7.2. Ostatné	1,0	1,0
SPOLU	100	100

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysielalo informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport. Radio Slovakia International vysielala o Slovensku od roku 1993 sedem dní v týždni v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International

Programové typy	Udaje v %
1. Spravodajstvo	26,0
2. Šport	0
3. Publicistika	54,0
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	49,3
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	4,7
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	19,0
7. Doplnkové vysielanie	1,0
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	1,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 10

Rádio Klasika a Rádio Litera

Digitálne stanice vysielajúce prostredníctvom satelitu vysielali už druhý rok (spustené boli 15.07.2009). Rádio Klasika je zamerané na vážnu hudbu a Rádio Litera ponúka rozhlasové hry a pôvodnú tvorbu. Oproti minulému roku k reprízam pribudli aj premiéry.

Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera v %

Programové typy	Rádio Klasika	Rádio Litera
1. Spravodajstvo	0	0
2. Šport	0	0
3. Publicistika	0	0
3.1. Politická publicistika	0	0
3.2. Ostatná publicistika	0	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0	0
3.4. Vzdelávanie	0	0
4. Literárno-dramatické programy	0	98,0
4.1. Literárne žánre	0	71,6
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	4,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	20,3
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
4.5. Zábavné programy	0	1,3
5. Náboženské vysielanie	0	0
6. Hudobné programy	98,0	0
7. Doplnkové vysielanie	2,0	0,0
7.1. Reklama	0	0
7.2. Ostatné	2,0	2,0
SPOLU	100	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 11

Rádio Junior

Rádio Junior, Slovenský rozhlas 9, je digitálna programová služba Slovenského rozhlasu adresovaná najmladším poslucháčom. Vysielať začala 02.09.2010. Program je organizovaný ako blokové vysielenie s pevným vysielačím časom pre jednotlivé typy programov. Dramaturgia Rádía Junior je zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti - všetko s dobrým koncom.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Junior

Programové typy	Udaje v %
1. Spravodajstvo	0
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	15,4
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	13,2
3.4. Vzdelávanie	2,2
4. Literárno-dramatické programy	72,7
4.1. Literárne žánre	24,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	48,0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
4.5. Zábavné programy	0
5. Náboženské vysielenie	0
6. Hudobné programy	9,9
7. Doplnkové vysielenie	2,0
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 12

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2010 bolo na Slovensku v platnosti 44 licencií na rozhlasové vysielenie. Z hľadiska pokrytia územia signálom možno rozhlasové stanice zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne rozhlasové stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. q/ zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielenie je vysielenie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov. K 31.12.2010 bolo v platnosti dvadsaťštyri licencií na multiregionálne rozhlasové vysielenie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielení nasledujúcich multiregionálnych rozhlasových staníc:

Jemné melódie

Vysielateľ oznámil zmenu programovej štruktúry, podľa ktorej došlo k posilneniu spravodajstva a k zrušeniu zábavných programov. Zmeny sa premietli aj do zmien percentuálneho podielu programových typov a došlo aj k zvýšeniu podielu vysielačieho času vyhradeného programom vo verejnom záujme. Na základe uvedených zmien vo vysielení Rada zmenila licenciu.

Rádio Expres

Vysielateľ zmenil v roku 2010 programovú štruktúru rádia dvakrát. Po poslednej zmene sa znížil podiel spravodajstva, publicistiky a hudobných programov. Vzhľadom na to, že sa nejednalo o výrazné zmeny podielov programových typov, profil vysielenia rádia ostal zachovaný.

Rádio OKEY / Europa 2

Rádio OKEY požiadalo o zmenu licencie z dôvodu zmeny v podieloch programových typov - znížilo podiel vysielania spravodajstva a zvýšilo podiel hudobných programov. V roku 2010 došlo aj k zmene názvu programovej služby na Europa 2.

Rádio 7

Koncom roka 2010 došlo u vysielateľa k zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov. Podstatne sa zvýšila ostatná publicistika, mierne vzrástli hudobné programy. K poklesu došlo u náboženských programov a v menšej miere u literárno-dramatických programov. Zastúpenie detských programov a spravodajských programov sa nezmenilo.

Regionálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. r/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K 31.12.2010 bolo v platnosti jedenásť licencií na regionálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych rozhlasových staníc:

Radio One

Vysielateľ zmenil programovú štruktúru rádia tým, že znížil podiel spravodajstva vo vysielaní, ktoré sa obmedzilo iba na správy o počasí.

Rádio SiTy

V roku 2010 došlo vo vysielaní rádia k programovým zmenám - rádio prestalo vysielat' politickú publicistiku a zvýšilo podiel spravodajstva a hudobných programov.

Lokálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. s/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto viac ako 200 000 obyvateľov. K 31.12.2010 bolo v platnosti deväť licencií na lokálne rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny vo vysielaní týchto lokálnych rozhlasových staníc:

Rádio GO DeeJay

Vysielateľ rádia požiadal o zmenu programovej štruktúry. V programe zaniklo spravodajstvo a zvýšil sa podiel hudobných programov. Zmenou programovej štruktúry sa nezmenil charakter vysielania rádia, ktoré je špecificky zamerané na tanečnú hudbu.

RÁDIO HEY

Vo vysielaní tohto rádia nastala menšia zmena v programovom bloku *EXTRA od pondelka do piatku*, kde sa zvýšil podiel hovoreného slova a z nemoderovaného bloku sa stal moderovaný. Podiel programových typov ostal nezmenený.

RÁDIO PREŠOV

RÁDIO PREŠOV zmenilo programovú štruktúru vysielania, s čím súviseli aj zmeny podielov programových typov. Zvýšilo sa percento vysielania spravodajstva a hudobných programov.

Vysiela METROPOLA / Rádio ALIGATOR

Vysielateľ oznámil zmenu názvu stanice z pôvodného názvu Vysiela METROPOLA na Rádio ALIGATOR. Programová štruktúra ostala nezmenená, bez zmeny podielov programových typov.

2.2.3 Televízne vysielanie

Slovenská televízia - vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2010 na všetkých troch okruhoch spolu 21 889,07 hodín. Z toho 8 172,55 hodín na Jednotke, 6 594,78 hodín na Dvojke a 5 032,46 na Trojke. Premiéry na Jednotke tvorili 28,16 %, čo predstavuje pokles o 7,2 % (35,36 %) oproti roku 2009. Reprízy tým narástli až na 71,84 %. Na Dvojke premiéry stúpili oproti roku 2009 z 35,22 % na 37,54 %, čím reprízy poklesli o 2,32 % na hodnotu 62,46 %. Na Trojke premiéry tvorili 38,12 %, reprízy 61,88 %. Podiel domácej produkcie na Jednotke predstavoval 42,21 %, čo je nárast oproti minulému roku (40,91 %) o 1,3 %. Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom (59,09 %) poklesol na hodnotu 57,79 %. Na Dvojke domáca

produkcia predstavovala hodnotu 74,83 %, čo je mierny nárast v porovnaní s minulým rokom (69,20 %). Zahraničná produkcia Dvojky tvorila 25,17 %. Na Trojke došlo v porovnaní s minulým rokom len k minimálnemu nárastu domácej tvorby, a to zo 42,21 % na 42,43 %. Zároveň tým došlo na Trojke k miernemu poklesu zahraničnej tvorby v porovnaní s rokom 2009, z 57,79 % na 57,57 %. Vysielanie vlastnej výroby v roku 2010 dosiahlo na Jednotke podiel 41,95 %. Vlastná výroba v roku 2010 na Dvojke dosiahla 72,63 %. Na Trojke vlastná výroba tvorila 98,11 %. Segment programov vlastnej výroby v roku 2010 v STV ako celku predstavoval hodnotu 66,44 %. Programy vo verejnom záujme tvorili vo vysielaní Jednotky 58,21 %, na Dvojke 91,06 %, vo vysielaní Trojky 88,07 %, vo vysielaní STV ako celku predstavoval tento segment 77,10 %.

Jednotka

Základ programovej služby Jednotky tvorila dramatika (kinematografické diela, seriálová tvorba zahraničnej proveniencie), zábava, ale i šport. Menej významný podiel predstavovala dokumentárna tvorba, politická publicistika, spravodajstvo, domáca filmová tvorba. Na začiatku roka sa STV snažila nasadiť do vysielania viac premiér, a to i napriek zložitej ekonomickej situácii. Dopoldňajšie vysielanie patrilo väčšinou reprízam programov ako napr. *Aj múdry schybi, Lod' lásky, Vtipnejší vyhráva, Repete, Nash Bridges, Divoký Anjel, Sila Lásky, Úsmev, prosím!, Dempsey a Makepeaceová, Zborovňa, Obchod so šťastím*. Jednotka na začiatku roka zaradila do programovej štruktúry aj premiérovú pôvodnú tvorbu. Okrem spravodajských programov a politickej publicistiky (*O 5 minút 12*) vysielala vo večerných hodinách nové vydania štyroch formátov - *Reportéri, Kaviareň Slávia, Pošta pre teba*, seriály *Dr. House, Klinika Grace, Capri*. V druhej polovici januára štartovala divácky úspešná šou *Eurovision Song Contest*, ktorá sa vysielala v piatok a nedeľu. Vo štvrtkovom prime-time sa namiesto reprízy talianskeho seriálu *Capri* vysielala klasická trojdielna séria z prelomu 70. a 80. rokov *Nevera po slovensky*. V popoludňajších hodinách sa vysielala repríza dvojslotu telenovely *Sladká Valentína*. *V máji sa tento dvojslot vysielal v dopoludňajších hodinách*. *Zimná olympiáda* vo Vancouveri mala vo februári svoje miesto aj na Jednotke. V marci sa v dopoludňajšom vysielaní objavila repríza *Bakalárov*. Do vysielania bola nasadená i premiéra polhodinového magazínu o filmových novinkách pod názvom *Kinorama*. Novinkami vo vysielaní bol i programový a PR magazín o STV s názvom *3, 2, 1, štart!*, cooking show s názvom *Vojna kuchárov*. V marci došlo k skráteniu *Ranného magazínu* o 45 minút a v máji sa program prestal vysielat úplne. Nahradili ho reprízy spravodajských programov: *Události ČT, Slovensko Dnes, Správy STV, Správy a komentáre*. Premiérové portfólio Jednotky obohatil zábavný formát *Chodili sme spolu*. Boli odvysielané aj premiéry ďalších zábavných programov *Drišlakoviny* a skeč šou *Ooops! Načierno*. Pondelky, stredy, štvrtky a nedele zostali na Jednotke o 20:15 vyhradené filmovým titulom. Pondelkové večery patrili romantike, pokračovalo vysielanie magazínov, *Postav dom, zasad' strom, Motormagazín, Obete a tí druhí*. Nový program o spôsobe urovnávania sporov, o mediácii, s názvom *...a just!, dohoda možná*, vysielala Jednotka popoludní. K novinkám vysielaným v off-time patrili programy *Zostane to v rodine, Maškrtniček, Páni zo semafora, Tajomstvo mojej kuchyne, Hitmánia*, v prime time zasa *Mini talent show*, premiéry hudobného programu *Kaviareň Slávia*. Okrem Trojky sa v máji vysielal šport aj na Jednotke. Jednotka sa počas majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji v SRN venovala primárne slovenskému tímu a odvysielala naživo všetky jeho zápasy. V júni sa na Jednotke vysielali prenosy zo zápasov slovenskej futbalovej reprezentácie na MS vo futbale. V repríze sa počas trvania svetového futbalového šampionátu v Juhoafrickej republike vysielal v rannom vysielaní *Sumár z MS vo futbale*. V prázdninovom období patrilo dopoludňajšie vysielanie repríze úspešného cyklu *Radost' zo života*, detským programom, i telenovelám nasadeným do vysielania ešte na začiatku roka (*Sila lásky, Divoký anjel, Sladká Valentína*). Prázdninové vysielanie *Správ STV* bolo obohatené o cyklus informujúci o prírodných krásach a zaujímavostiach Slovenska. V druhej polovici júla STV odvysielala benefičný koncert venovaný pomoci ľuďom postihnutým povodňami pod názvom *Pomôže celé Slovensko*. Z Dvojky boli na Jednotku presunuté *Správy a komentáre*. Divácky obľúbený *Dámsky magazín* sa vysielal len v reprízach. Na poludnie sa vysielala zábavná šou *On a ona u vás doma*. Aj v prázdninovom období pokračovalo vysielanie romantických pondelkov, ale i séria *Top Star Extra* - dokumentárny seriál prinášajúci zaujímavé informácie zo života populárnych osobností českej hudobnej, divadelnej a filmovej scény. Špecificky zameranými programami STV reagovala na výročie vzniku SNP i Dňa ústavy. Letná vysielacia štruktúra bola charakterizovaná veľkým objemom repríz vlastných, ale aj akvizičných programov. V novej vysielacej sezóne, v septembri, sa na obrazovky dostal v podvečerných hodinách nový program *Piknik klub* (magazín pre ženy a celú rodinu), ktorý sa však už o niekoľko týždňov prestal vysielat kvôli nedostatku financií. Z rovnakého dôvodu prešla relácia *Reportéri* na dvojtýždenný cyklus. Znížila sa aj výroba relácií pre deti - *Maškrtniček, Fidlibum, Fidlibumove rozprávky*. Do vysielania bola zaradená nová séria *Dr. Housa* i premiéra štvrtej časti romantického seriálu *Sila lásky*. Do večerného vysielania o 20:15 hod. boli zaradené dokumenty venované vede, slovenskému parlamentarizmu, vzniku SR. Opäť sa začali vysielat premiéry programu *Peniaze* zameraného na ekonomiku a nakladanie s financiami. Koncom septembra sa začal vysielat

v premiére pôvodný kriminálny seriál s názvom *Kriminálka Staré Mesto*. K sviatku Sedembolestnej Panny Márie STV odvysielala film s náboženskou mariánskou tematikou s názvom *Fatima*. V novej vysielačnej sezóne dostala novú podobu aj relácia *Zmenáreň*. STV dňa 2. septembra 2010 upravila programovú skladbu kvôli vyhláseniu štátneho smútku za obete masakry v Devínskej Novej Vsi. Jednotka odvysielala koncom októbra reprízy slovenského seriálu *Straty a nálezy* v popoludňajších hodinách, v dopoludňajších hodinách kriminálny taliansky seriál *Komisár Montalbano*. Novembrové vysielenie patrilo predovšetkým špecificky koncipovaným programom venovaným 21. výročiu Nežnej revolúcie, galavečeru venovanému udeľovaniu cien za architektúru CE.ZA.AR 2010, v decembri boli na obrazovkách Slovenskej televízie odmenené významné osobnosti za svoju profesionálnu činnosť a celoživotné dielo, ktoré STV prezentovala v programe *Krištáľové krídlo*. Za najvýznamnejší dramaturgický počin Slovenskej televízie v roku 2010 možno považovať sériu *Nesmrtelní*, ktorú STV vysiela od novembra. Išlo o sériu televíznych filmov nakrútených na motívy najmä svetových, ale i jedného slovenského literárneho diela, ktoré boli prenesené do súčasného prostredia. Námetom pre jednotlivé filmy boli diela: Rozum a cit od Jane Austinovej, Revízor N.V. Gogola, Diabol L.N. Tolstého, Maškaráda od M.J. Lermontovova, Pani Bovaryová Gustava Flauberta, Dáma s kaméliami Alexandra Dumasa, Podivný príbeh Dr. Jekylla a pána Hyde od R.L. Stevensona, Moliérov Don Juan, Cyrano z Bergeracu Edmonda Rostanda a slovenská klasika od Martina Kukučina Rysavá jalovica. *Nesmrtelní*, prezentujúci silné a divácky pritažlivé príbehy, sa stali svedectvom súčasnej doby, života ľudí žijúcich v nej. Nedelňé popoludnia boli venované domácej filmovej tvorbe, najmä filmom P. Bielika, Š. Uhera. Pre vysielenie Jednotky v decembri boli dominantnými Vianoce. Podobne ako Velkú noc, rešpektovala STV vo vysielení Jednotky aj toto obdobie, pre ktoré bola typická absencia cyklickej publicistiky, na druhej strane bola posilnená dramatika a náboženstvo, keďže išlo o pokrytie vysielenia počas cirkevných sviatkov. Do vianočného vysielenia boli zaradené prvé hrané filmy pre deti a mládež, ktoré vznikli na základe zmluvy so štátom. Išlo o výpravnú rozprávku *Orest z rodu čarodejníkov* a rodinný film *Aj kone sa hrajú*. Jednotka aktuálne reagovala na mimoriadne udalosti roka 2010. V januári mapovala situáciu na Haiti, ktoré postihlo ničivé zemetrasenie, v apríli formou mimoriadnych relácií informovala verejnosť o tragickom leteckom nešťastí v Katyni, pri ktorom zahynul poľský prezidentský pár so sprievodom. Politickou udalosťou boli júnové voľby do NR SR, ktoré Jednotka pokrývala spravodajsky. Počas volebného víkend (12.06.2010 a 13.06.2010) odvysielala dvakrát mimoriadne správy, dve volebné štúdiá, diskusnú reláciu *O 5 minút 12 - špeciál* a priamy prenos z oficiálneho vyhlásenia výsledkov volieb ÚVK. Okrem parlamentných volieb sa júnové vysielenie venovalo povodňiam na Slovensku, ktoré mali pre postihnuté obyvateľstvo katastrofálne následky. Jednotka odvysielala tiež priame prenosi: z návštevy ruského prezidenta D. Medvedeva, z pohrebu poľského prezidentského páru v Krakove, z vojenskej prehliadky na Červenom námestí v Moskve, z odhalenia sochy kráľa Svätopluka, sériu *Mimoriadnych správ* mapujúcich strelbu v Devínskej Novej Vsi, konanie referenda iniciovaného politickou stranou SaS, komunálnych volieb.

STV na prvom vysielačnom okruhu cielene pracovala s akvizíciami. Vo vysielení Jednotky sa pozitívne prejavil efekt zmluvy so štátom oživením pôvodnej dramatickej tvorby najmä vydatým projektom *Nesmrtelní*, ako i tvorbou pre deti a mládež (rozprávka *Orest z rodu čarodejníkov*, rodinný film *Aj kone sa hrajú*). Vysielačská štruktúra bola na Jednotke postavená na tradičných slotoch a formátoch, na výbere repríz pôvodnej tvorby, na vhodnom akcentovaní významných výročí a sviatkov. Avšak pre zlú finančnú situáciu sa na Jednotke enormne zvyšovali rotácie repríz ako pôvodnej, tak aj zahraničnej tvorby.

Dvojka

Dvojka bola i v roku 2010 kontinuálne zameraná na vysielenie programov vo verejnom záujme, vysiela pre rôzne socioprofesné skupiny, pre maloletých, veriacich, pre menšiny a etnické skupiny, prezentovala ich kultúru, tradície. Na obrazovky priniesla klubové hrané filmové diela domácej a zahraničnej proveniencie. Poskytovala priestor na prezentáciu domácej a zahraničnej dokumentárnej tvorby, reflektovala aktuálne dianie v spoločnosti. Od začiatku roka na Dvojke pokračovalo vysielenie už etablovaných programov ako *Anjeli strážni*, *Família*, *Umenie 10*, *Televízny klub nepočujúcich*, *Kapura*, *Sféry dôverné*, *Farmárska revue*, *Zelená revue*, *Polícia*, armádny magazín *Profesionál*, *Test magazín*, *VAT*, *Eurovirtuál*, *Separé*, *Klik*, *Kvarteto*, *Elixir*, *Cesty nádeje*.

Koncom apríla na Dvojke štartovala nová vedomostná šou pod názvom *Hlava XXI*. Išlo o multimedialnú vedomostnú súťaž vysokoškolákov a stredoškolákov, v ktorej nadaní študenti mali možnosť vyhrať ročné štipendium na prestížnych európskych univerzitách. Bol to prvý projekt, ktorý verejnoprávna televízia vyrobila na základe zmluvy so štátom. Ťažiskovým projektom Dvojky sa stal program *Moja naj kniha*, v ktorom sa namiesto najvýznamnejšej osobnosti krajiny hľadala najobľúbenejšia kniha. Ďalšími novými programami Dvojky sa stali: *TEMPO* (magazín o doprave) *Hlas Európy* (predstavovanie tvári politikov EÚ, prezentácia projektov boja proti chudobe v EÚ, témy veľkej európskej politiky), *Slovensko a svet*, (aktuálne informácie o zahranično-politických vzťahoch Slovenska) či program

zameraný na vzdelávanie v oblasti internetu a informačných technológií s názvom *Traja v sieti*. Druhý kanál spustil aj nové magazíny *Dialógy o závislostiach*, *Energetika*, magazín o divadlách s názvom *Na doskách*, sériu *Mediálni špióni* venovanú mediálnej výchove maloletých. V rámci publicistiky sa začala vysielat' *Volná tribúna 2010*, ktorá bola venovaná stratégii rozvoja slovenskej spoločnosti.

S týždennou periodicitou sa vysielal program venovaný rozvoju vedy pod názvom *Spektrum vedy*. Od septembra sa začali vysielat' ďalšie cykly informačno-vzdelávacieho programu *Fokus*. V súvislosti s nepriaznivým vývojom finančnej situácie v oblasti príjmov bola STV nútená pristúpiť k viacerým programovým zmenám. Od jesene sa z úsporných dôvodov znížil rozsah vysielania na Dvojke z pôvodných 22 hodín na 16 hodín počas pracovných dní a 17 hodín cez víkend. Zníženie vysielacej plochy prinieslo redukciu reprízových termínov spravodajstva a publicistiky v ranných a nočných hodinách, čo znamenalo zníženie percentuálneho podielu programového typu spravodajstva a publicistiky, pretože aj Správy a komentáre boli presunuté na Jednotku.

Zmeny v programovej skladbe Dvojky súviseli aj s vysielaním predvolebnej kampane v rámci volieb do NR SR. V zmysle zákonných ustanovení odvysielala platenú politickú reklamu a od 01.06.2010 - 11.06.2010 odvysielala aj deväť okrúhlych stolov s predstaviteľmi politických strán kandidujúcich do NR SR.

Z úsporných dôvodov sa v jesennom vysielaní Dvojky znížili počty cyklických relácií, ktoré boli nahradené reprízami. Išlo napr. o cyklické diskusné programy *Večer na tému*, *Sféry dôverné*, *Na tanieri - Tériťéken*. Došlo i k redukcii premiérových relácií ako sú napr. *Orientácie*, *5 minút po 12-tej*, *Umenie 10*, *Kinorama*, *VAT*, *Kapura*, *Nie si sama*, *Nie si sám*.

Dvojka reflektovala vo svojom vysielaní významné dni (vysielanie tematických dní, resp. večerov k výročiu SNP, Dňu ústavy, k výročiu Nežnej revolúcie, k Medzinárodnému dňu Rómov atď'), ale i sviatky, najmä veľkonočné a vianočné, kde došlo k najväčším zásahom do programovej štruktúry. Počas nich sa nevysielali cyklické publicistické programy, regionálne spravodajstvo a národnostné magazíny. Vysielanie bolo sviatočne ladené, prinieslo viac zvykoslovných relácií, dokumentov, hudobných relácií, dramatických programov zameraných na umocnenie sviatočnej atmosféry.

Napriek nedel'ným filmovým popoludniam, prezentácii kvalitných filmových diel (napr. Almódovar, Saura, Allen), dokumentov, programov vzdelávacieho a osvetového charakteru, programov venovaných menšinám i hendikepovaným občanom ako alternatívy ku komerčnému televíznemu vysielaniu sa nedarilo Dvojke pritiahnúť k obrazovkám relevantný počet divák najmä pre vysokú reprízovanosť programov a pre absenciu dynamickosti súčasného života v jej vysielaní.

Trojka

Trojka je monotypovou programovou službou Slovenskej televízie orientovanou na vysielanie športu. V roku 2010 došlo na tomto programovom okruhu k zásadnej zmene, na základe ktorej sa skrátil objem vysielania len na 220 hodín mesačne. V rámci celého roka to predstavovalo redukciu o cca 2 319 hodín mesačne.

Významné miesto vo vysielaní Trojky mali tri veľké svetové športové podujatia - ZOH, MS vo futbale, MS v hokeji. Počas ZOH prešla Trojka na špeciálnu vysielaciu štruktúru, podľa ktorej vysielala prenosy a programy z kanadského Vancouveru 24 hodín denne. Spektrum programovej ponuky priamych prenosov zo ZOH dotvárali dokumenty a profily našich a zahraničných športovcov, ktoré Trojka zaradila do vysielania pred i počas vysielania zo zimnej olympiády. Prenosy z olympiády vysielané naživo mohli diváci sledovať v HD rozlíšení. Priamymi prenosmi spravodajsky pokrývala i dianie na MS vo futbale v Juhoafrickej republike aj na MS sveta v hokeji v SRN.

V prvom polroku vysielala Trojka aj dokumenty súvisiace s vysielaním seriálu *Cesta na MS*, ktorý prezentoval účastníkov MS vo futbale. Trojka, reagujúca na historický postup slovenských futbalistov na MS vo futbale, pripravila do vysielania vlastný trojdielny seriál dokumentov pod názvom *Slováci a MS*, ktorý diváckej verejnosti predstavil legendárne postavy našej futbalovej histórie ako aj ich súčasných nasledovníkov. Trojka v súvislosti s MS vo futbale odvysielala divácky úspešný seriál 12-tich dokumentov nazvaných *História MS vo futbale*.

Z vysielania Trojky vypadlo množstvo priamych prenosov, publicistických a dokumentárnych relácií (*Regionálny šport*, *Kulturistika a bodyfitness*, *Karate-bojové umenia*, *Judo*, *Rozcvička s Trojkou*, *Svet golfu*, *Box*, *Vzpieranie*, *Cyklistika* atď'). Na tento stav mala vplyv skutočnosť, že Slovenská televízia nebola schopná kvôli nedostatku finančných prostriedkov obnoviť platnosť vysielacích práv na domácu futbalovú ligu i slovenskú futbalovú reprezentáciu, ako aj na anglickú futbalovú ligu. Výpadok programov naplánovaných pre vysielanie futbalu sa podarilo čiastočne nahradiť vysielaním argentínskej futbalovej ligy. Slovenskej televízii sa nepodarilo získať ani práva na domácu hokejovú ligu. Získala však vysielacie práva na NHL a KHL. Preto mohla Trojka odvysielat' od októbra 13 prenosov z NHL a 14 prenosov z KHL.

Slovenská televízia odvysielala na okruhu Trojka mimoriadne vydanie diskusnej relácie *Aréna* na tému *Verejnoprávna televízia a práva na športové prenosy*. Cieľom diskusie sa stala situácia, ktorá vznikla

pri nedávnom kontroverznom predaji balíka kompletných vysielacích práv na slovenskú futbalovú reprezentáciu skupiny A, ako aj Corgoň Ligu súkromnej spoločnosti Digi TV.

Pôsobenie Slovenskej televízie na mediálnom trhu ako celku bolo aj v roku 2010 limitované nedostatkom finančných zdrojov. Finančná poddimenzovanosť STV sa premietla do vysielania na všetkých programových okruhoch - Jednotke, Dvojke aj Trojke, najmä vysokou mierou reprízovanosti programov. Jednotka reprízovala až 71,84 % odvysielaných programov, Dvojka 62,46 %, Trojka 61,88 %. Ku koncu roka sa však začala v pozitívnej rovine prejavovať zmluva so štátom, na základe ktorej došlo k oživeniu domácej dramatickej tvorby na Jednotke. Ani táto skutočnosť však nezabránila prepadu sledovanosti Slovenskej televízie. Rok 2010 bol pre Slovenskú televíziu posledným rokom jej samostatného fungovania ako vysielateľa na základe zákona. V decembri NR SR totiž schválila zákon, podľa ktorého sa od 01.01.2011 STV zlúči so SRo do novej organizácie pod spoločným názvom Rozhlas a televízia Slovenska. (RTVS)

Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období od 01.01. - 31.12.2010

Programový typ	STV v %
Spravodajstvo	11,14
Publicistika	14,84
Dokument	10,04
Náboženstvo	0,88
Dramatika	29,00
Zábava	4,88
Šport	22,79
Vzdelávanie	2,96
Hudba	3,48
SPOLU	100,00

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 13

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2010 spolu 251,75 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2009 (279,41 hodín) pokles o viac ako 27 hodín (27,66 hodín). Z uvedeného časového rozsahu patrilo maďarskému vysielaniu 97,45 hodín, čo je oproti roku 2009 (147,85 hodín) pokles o takmer 50 hodín (50,4 hodín). Pokles v počte odvysielaných hodín bol aj vo vysielaní pre rómske etnikum, a to zo 62,58 hodín v roku 2009 na 44,88 hodín v roku 2010. Súhrnný čas vysielania pre ostatné národnostné menšiny bol 154,3 hodín, čo predstavuje nárast oproti roku 2009 (131,56 hodín) o 22,74 hodín. Najvyšší nárast v počte odvysielaných hodín patrilo etnikám vykazovaným ako etnické skupiny, a to z 27,73 hodín na 57,35 hodín, čo je nárast o 29,62 hodín. K nárastu došlo i pri vysielaní pre ostatné etniká, ktoré z hodnoty 14,65 hodín v roku 2009 stúpilo v roku 2010 na 16,30 hodín, čo je nárast o 1,65 hodín.

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01. - 31.12.2010 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	97,45	38,71 %	0,66 %
rómske etnikum	44,88	17,83 %	0,30 %
ukrajinské etnikum	4,77	1,89 %	0,03 %
rusínske etnikum	6,23	2,47 %	0,04 %
české etnikum	6,05	2,40 %	0,04 %
nemecké etnikum	6,07	2,41 %	0,04 %
poľské etnikum	3,85	1,53 %	0,03 %
židovské etnikum	5,37	2,13 %	0,04 %
bulharské etnikum	2,15	0,85 %	0,01 %
chorvátske etnikum	1,28	0,51 %	0,01 %
imigrantské skupiny	0,00	0,00 %	0,00 %
etnické skupiny	57,35	22,78 %	0,39 %
Ostatné	16,30	6,47 %	0,11 %
SPOLU	251,75	100,00 %	1,70 %

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 14

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (251,75 hodín)

% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2010 (14 767,33 hodín)

2.2.4 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2010 bolo na Slovensku v platnosti 168 licencií na televízne vysielanie. Z týchto realizovalo vysielanie na národnostne zmiešanom území v jazyku slovenskom a maďarskom dvadsať vysielateľov. Dvadsaťdva vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania - videotextu. Len telenákup a reklamu vysielali traja vysielatelia.

Televízne stanice možno, z hľadiska pokrytia územia ich signálom, zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K 31.12.2010 bolo v platnosti štyridsať licencií na multiregionálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich multiregionálnych televíznych staníc:

TV MARKÍZA

Zmeny v programovej štruktúre, ktoré boli vykonané v priebehu roku 2010, nemali vplyv na podiely programových typov. Rovnako ako v predošlom roku, aj v roku 2010 tvorili najsilnejšie zastúpenie spomedzi programových typov dramatické programy, zábava a publicistika.

Vo februári vysielateľ nasadil už 4. sériu pôvodného seriálu *Ordinácia v ružovej záhrade*. Zo zahraničných titulov dominovali divácky úspešné seriály *Mentalista* a *NCIS: Námorný vyšetrovací úrad*. Vysielané tiež boli zahraničné seriály: *Dva a pol chlapa*, *Myšlienky vraha*, *Fringe*, *Hrozba z temnoty*, *Bláznivý Jimov život*, *Psych s.r.o.*, *Bez stopy*.

V segmente zábavných programov boli ťažiskovými projektmi vysielateľa *Let`s dance* a *Talentmania*. Štvrtá séria tanečnej šou *Let`s dance*, v ktorej páry pozostávajúce zo známych osobností a profesionálnych tanečníkov súťažili v spoločenských tancoch, bola zaradená do jarnej vysielacej štruktúry. Program *Talentmania* bol spoločným projektom televízie Markíza a českej televízie Nova. V programe súťažili o priazeň divákov ľudia na základe svojho talentu v určitej oblasti. Program bol vysielaný v rámci jesennej vysielacej štruktúry.

Priestor na vlastnú talkshow dostala známa moderátorka Adela Banášová. Program s názvom *Adela show* bol vysielaný od septembra. Išlo o prvý program z pôvodnej tvorby vysielaný po 22:00 hod. Dovtedy vysielateľ na tento čas zaradovoval najmä akvizičné filmy a seriály. Program reagoval na aktuálne témy, ktoré moderátorky pomáhali glosovať známi ľudia z prostredia šoubiznisu - Sajfa, Kuly, Hana Lasicová, Evita Urbaníková. Program zahŕňal aj rozhovor s exkluzívnym hosťom.

Program bol vysielaný štyrikrát v týždni cez pracovné dni.

Začiatkom roka mala svoju premiéru panelová komediálna šou *Tomu neveríš* moderátora Juraja Mokrého. V programe dva tímy pozostávajúce z hereckých celebrit - Zdena Studenková, Kamila Magalová, Maroš Kramár, Jozef Vajda - súťažili, kto uhádne tajomstvo predstavených ľudí z ulice. Vysielateľ po odvysielaní niekoľkých častí program pre slabý divácky záujem stiahol.

Zábavná šou *Partička* - pozostávajúca z vtipných scénok mladých slovenských hercov Petry Polnišovej, Lukáša Latináka, Romana Pomajba, Juraja Kemku, Mariána Miezgu a Róberta Jakaba, a ktorú vysielateľ zaradil do vysielania ešte v októbri 2009 - sa začiatku vysielania druhej série dočkala vo februári 2010 v novom vysielacom čase v nedeľu podvečer.

Na obrazovkách vysielateľa televízie Markíza pokračovalo aj v roku 2010 vysielanie „kulinárskej“ šou *Bez servítky*, v ktorej známe osobnosti ponúkali svoje recepty a vybraní ľudia súťažili vo varení.

Na obrazovkách našla svoje pokračovanie aj mimoriadne divácky úspešná rodinná šou *Modré z neba*. Naopak, v letných mesiacoch skončilo takmer desať rokov trvajúce vysielanie ľahko bulvárnej relácie *Na streche*. Vysielanie programu bolo presunuté do vysielania sesterskej TV Doma.

V rámci spravodajstva došlo k najvýraznejšej zmene vo vysielaní hlavných spravodajských programov *Televízne noviny* a *Dnes*. Vysielanie programu *Dnes*, ktorý býval vysielaný po programe *Televízne noviny*, sa zrušilo a vysielanie programu *Televízne noviny* sa predĺžilo na 40 minút.

Popri spravodajských programoch *Prvé Televízne noviny* a *Televízne noviny* vysielateľ v septembri zaradil do vysielania aj *Nočné Televízne noviny* vysielané pondelok až štvrtok o 22:00 hod. Večerná programová štruktúra tak dostala ďalší pevný bod. Vysielateľ pri spustení vysielania programu avizoval, že *Nočné Televízne noviny* budú zamerané predovšetkým na mladého diváka, čo je v súlade so stratégiou televízie približovať značku Televíznych novín tejto cieľovej skupine, a to prostredníctvom relevantnej komunikácie v rámci sociálnych sietí Facebook a Twitter. Vysielateľ avizoval aj nový grafický systém, ktorý má umožniť výraznejšie skvalitnenie podoby spravodajstva.

V letných mesiacoch vysielateľ zrušil investigatívno-publicistický program *Palba*, ktorý bol vysielaný od začiatku vysielania televízie Markíza. Vysielateľ zároveň avizoval posilnenie investigatívnej zložky Televíznych novín.

Na obrazovkách si v roku 2010 udržali svoje miesto publicistické programy *Reflex*, *Smotánka*, *112*, ako aj politicko-publicistický program *Na telo*. V rannom vysielaní nechýbal program *Teleráno*.

TV DOMA

TV Doma je televízny kanál vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., primárne zameraný na ženského diváka. V programovej skladbe v roku 2010 dominovali predovšetkým dramatické programy. Zastúpená bola aj publicistika a zábavné programy.

Vo vysielaní prevažovali seriály, filmy a telenovely. Vysielaná bola rumunská telenovela *Regina - kráľovná cigánskych srdc*, ktorá bola v apríli nahradená mexickou akvizíciou *Čaro lásky*.

Vysielané tiež boli telenovely a seriály *Medzi láskou a nenávisťou*, *Nespútany anjel*, *Rebeli II.*, *La Tormenta: Pokušenie Lásky*, *Frasier*, *Ženy z rodu Gilmorovcov*, *Gossip girl*, *Muži na stromoch*.

Televízia vysielala aj staršie programy divákovi známe z televízie Markíza - *Chut'ovky*, *Ako chutí svet*, *Bonzáček*, *Slávici na ulici*. Presunutý do vysielania TV Doma bol program *Na streche*. Preberaný z TV Markíza bol program *Lampáreň*.

V apríli mal premiéru program *L.O.V.E.*, ktorý je prvým programom vo vlastnej produkcii. Vysielateľ program označil ako „moderný ženský magazín“. Program moderuje Silvia Pétóová, Mária Čírová a Ján Hargaš.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2010 niekoľkými zmenami. Z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní možno všeobecne zhodnotiť, že podiel vysielania dramatických programov počas roka 2010 kolísal len s malými rozdielmi, vzrástol podiel spravodajstva, podiel ostatnej publicistiky naopak mierne klesol a vo vysielaní zábavných programov došlo v dôsledku niekoľkých zmien formátov najskôr k poklesu a neskôr zvýšeniu podielu vo vysielaní. V roku 2010 vysielateľ oznámil vypustenie politickej publicistiky z vysielania.

Nárast podielu spravodajstva bol spôsobený zvýšením reprízovania pôvodného hlavného spravodajského programu *Noviny* a programu *Krimi noviny* v ranných hodinách pracovných dní. Spravodajská relácia prinášajúca informácie o počasí *Najlepšie počasie*, pôvodne vysielaná i v predvečer, a relácia *Šport* zostali zaradené v tradičnom večernom čase.

V oblasti dramatických programov nastali zmeny zaradením nového seriálu slovenskej tvorby *Aféry* na obdobie prvého polroka. Z vysielania slovenskej seriálovej tvorby oproti roku 2009 televízia vypustila tituly *Ako som prežil* a *Keby bolo keby*, na prvý štvrťrok i *Odsúdené* a *Prvé oddelenie*, ktoré bolo v tomto období nahradené komediálnym seriálom *Kutyil s.r.o.* Z pôvodných slovenských titulov zostali na obrazovkách *Panelák*, *Mafstory* a *Profesionáli*. Svoje pevné miesto v dennom vysielacom čase cez týždeň si zachovali príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s príznačným názvom *Súdna sieň*.

Pokiaľ ide o akvizíčné programy, počas roka sa objavili, okrem už vysielaných a divácky obľúbených *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York* a *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, aj napríklad *Shark*, *Vyjednávači*, *Kosti*, *Klamári*, *Prison Break* a iné.

Svoje pevné miesto vo vysielacej štruktúre televízie si zachovali publicistické formáty *Prvé noviny*, *Promi noviny* a vo víkendovom vysielaní *Črepiny PLUS*, *Autosalón* a *Nové bývanie*. Vysielanie relácie *Víkendové promi noviny* bolo nahradené novým publicistickým programom *Exclusiv* s podtitulom *Noviny úspešných s Brunom*. Erotická publicistika bola v roku 2010 vo vysielaní televízie JOJ zastúpená reláciou *Črepiny **, pričom vysielateľ menil počas roka 2010 periodicitu jej vysielania.

Relácia *De Facto*, ako jediná politická publicistika vo vysielaní televízie, bola v roku 2010 definitívne vypustená z vysielania.

V oblasti zábavy nastali vo vysielaní televízie najmarkantnejšie zmeny. Televízia vymenila počas roka niekoľko formátov. Oproti roku 2009 vyradila zo svojej programovej skladby programy vlastnej tvorby *Webmaster*, *Sedem* a ukončila i projekt vytvorený v spolupráci s FUN RADIOM *Ranná šou s Adelou a Sajfom*. Jeho vysielací čas v ranných hodinách nahradila vysielaním reprízovaných častí šou *Celebrity Camp*. V druhom štvrťroku vysielala televízia tanečnú šou *Show dance* a *Show dance battle* a do vysielania opäť zaradila i vlastný program *Sedem*, ktorý vo vysielaní zotrval až do konca roka. Po

letných prázdninách obohatila televízia svoju ponuku o výrazný zábavný formát talentovej šou *Česko Slovensko má talent* a reality šou *Farmár hľadá ženu*. Do víkendového vysielania pribudol titul z vlastnej produkcie vysielateľa *Huste TV*.

JOJ PLUS

Vysielanie televízie JOJ PLUS, ktorá je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov, sa v roku 2010 oproti roku 2009 výrazne nemenilo. Vo vysielaní zostala i publicistika v podobe programu *Lampa*. Spravodajstvo zostalo v roku 2010 reprezentované pravidelnými reláciami *Noviny* a *Krimi noviny*, vysielanými vo večerných hodinách.

TA3

TA3 je televíznou stanicou zameranou v prevažnej miere na oblasť spravodajstva a publicistiky. Svoj charakter vysielania si zachovala aj v roku 2010. V 30 minútových blokoch poskytoval vysielateľ spravodajské informácie z domova i zo zahraničia, ako aj správy z oblasti ekonomiky, športu, financií a spravodajstvo o počasí. Počas pracovných dní vysielala televízia v 17 hodinovom a cez víkendy v 16 hodinovom vysielacom režime. Okrem spravodajstva a publicistiky mali svoje miesto v programovej štruktúre aj dokumenty, pričom vysielateľ korigoval pôvodný zámer vysielat' až 10 % zastúpenie tohto programového typu a v jeho programovej štruktúre sa jeho rozsah ustálil na súčasných 4 %. Okrem tejto zmeny k výraznejším programovým zmenám v roku 2010 u vysielateľa neprišlo.

TV LUX

Počas roka 2010 menila televízia TV LUX svoju programovú skladbu dvakrát. V januári nastali zmeny v názvoch niektorých programov a rozšírilo sa vysielanie dokumentárnych a vzdelávacích programov. Okrem toho došlo k poklesu ostatnej publicistiky i náboženstva a miernemu nárastu vzdelávacích a detských programov. Druhá programová zmena, platná od polovice septembra, spočívala v pridaní nových relácií - *PKP*, *Varenie*, *Hraný film*, *Celou vetou*, *Hudobné pódium*, *Božie slovo*, *Rozprávka STV*, v skrátaní časového rozsahu niektorých relácií a vo vyradení iných. Tieto zmeny zasiahli do podielov programových typov iba minimálne.

TV PATRIOT

Zmena v programovej skladbe v rámci roka 2010 nastala rozšírením programovej ponuky o novú politickú diskusnú reláciu *Na margo*. Vysielateľ zároveň z vysielania vylúčil hudobné programy, hudobno-zábavné programy a naopak, zaradil športové spravodajstvo.

AZTV INFO

Vysielateľ v roku 2010 zaradil do vysielania nové publicistické relácie - *Náš hosť*, *Belveder* a *Živé portréty*. Programové typy sa u vysielateľa nezmenili.

MUSIQ 1

Vo vysielaní došlo v roku 2010 k zrušeniu spravodajstva a k posilneniu zábavných programov, čo ovplyvnilo podiely programových typov, na základe čoho Rada zmenila licenciu. Hudobný charakter televízie zostal zachovaný.

Regionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. r/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K 31.12.2010 bolo v platnosti štyridsaťjedna licencií na regionálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych televíznych staníc:

CE TV

Vysielateľ televízie CE TV realizoval v roku 2010 zmenu v programovej štruktúre. To sa odzrkadlilo aj v zmene podielov programových typov, a to zvýšením percenta zábavného programu na úkor spravodajských a publicistických relácií.

Televízia Trenčín

V roku 2010 zaradila do svojho vysielania novú moderovanú publicistickú reláciu pod názvom *Kaleidoskop TSK*, s premiérou dvakrát v mesiaci, čím sa zvýšil podiel ostatnej publicistiky vo vysielaní.

Lokálne televízne stanice

Podľa § 3 písm. s/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o

mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K 31.12.2010 bolo v platnosti osemdesiatšesť licencií na lokálne televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

TV BRATISLAVA

Vo vysielaní lokálnej televízie, vysielajúcej na území mesta Bratislava, sa z hľadiska charakteru a programového zamerania vysielania televízie v roku 2010 neudiali výraznejšie zmeny. Televízia rozšírila pevnú vysielaciu štruktúru o nové publicistické tituly s názvami *City lady* a *Blogeri*, ktorými boli nahradené reprízy pôvodných publicistických programov.

TV Liptov

Vo vysielaní vysielateľa TV Liptov s.r.o. došlo v roku 2010 len k zmenám názvov niektorých relácií. K zmene podielu programových typov, ani profilácie televízie nedošlo.

Žilinská televízia

Vysielateľ Agentúra S, s.r.o., zmenil v roku 2010 svoju programovú štruktúru, a to v zmysle zvýšenia podielu spravodajstva a zníženia podielu zábavných relácií. Žilinská televízia (ŽTV) zaradila do programovej štruktúry aj politickú diskusnú reláciu *Na Margo*.

TV HRONKA

V roku 2010 zmenil vysielateľ časový rozsah vysielania z 12 na 24 hodín denne, a to zaradením repríz vysielacej slučky.

Bánovské televízne vysielanie

Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou, v roku 2010 zmenilo vysielaciu štruktúru, keďže do vysielania zaradilo dvojtýždne súhrnné spravodajstvo *Bánovský dvojtýždenník*. Uvedený program nahradil pôvodné nedelňé vysielanie *Bánovského denníka* v rovnakom časovom rozsahu. Spomínaná zmena nemala vplyv na zmenu v podieloch programových typov.

Televízia Senica, Televízia Skalica, Televízia Stará Turá, Televízia Brezová pod Bradlom, Televízia Myjava

Vysielateľ Videoštúdio RIS, spol. s r. o., počas roka 2010 nerobil výraznejšie zmeny vo vysielaní. Jedinou zmenou bolo obohatenie vysielacej štruktúry týchto televíznych staníc o krátke spravodajstvo, ktoré tak rozšírilo podiel vysielaných programov na úkor doplnkového vysielania.

Spolok lokálnych a televíznych staníc Slovenska LOToS

Jednou z najdôležitejších aktivít spolku LOToS, ktorý v roku 2010 zastrešoval 54 lokálnych televíznych staníc, je aj organizovanie prehliadky tvorby lokálnych TV na Slovensku - WORKSHOP. Prehliadka raz ročne v súťaži prezentuje, mapuje a porovnáva úroveň tvorby lokálnych televízií na Slovensku. Už XII. ročník tohto súťažného WORKSHOP-u sa v roku 2010 uskutočnil v dňoch 15.04. - 17.04. v Dolnom Kubíne. Súťažilo sa v štyroch kategóriách: spravodajstvo, publicistika, reklama a dokument. Porota hodnotila každý príspevok jednotlivo, a to z hľadiska výberu témy, vyváženosti, miery autorského vkladu, obrazovej a jazykovej stránky a komplexnosti materiálu.

V kategórii Spravodajstvo sa na prvom mieste s príspevkom *Hady na sídlisku* umiestnila Mestská televízia Ružomberok. Kežmarská televízia s príspevkom o chlapcovi s rázštepom chrbtice vyhrala v kategórii Publicistika. V kategórii Dokument na prvé miesto dosadila porota dokument o skupinovom portréte pankáčov z dielne TV SEN Senica a spomedzi reklám vyhral šot televízie TV Centrál Nitra.

Na pracovnom podujatí organizovanom v rámci prehliadky sa zúčastnili predseda Rady Prof. Miloš Mistrík a dvaja pracovníci Kancelárie Rady - vedúca programového odboru Mgr. Margita Cafíková a pracovník právneho a licenčného odboru Mgr. Juraj Polák, ktorí v rámci pracovného seminára diskutovali s vysielateľmi o aktuálnych problémoch v oblasti vysielania.

Medzinárodný festival lokálnych televízií Zlatý žobrák

V roku 2010 sa v poradí 16. ročník medzinárodného festivalu lokálnych televízií - Zlatý žobrák uskutočnil v dňoch 07.06. - 12.06. Každoročne ho organizuje košická Nadácia City TV, podporovaná domácou televíziou TV Naša. Súťažná prehliadka programov so širokou medzinárodnou účasťou bola sprevádzaná odbornými panelovými diskusiami na témy *Boj proti chudobe a sociálnemu vylúčeniu* a *Energia a globálne otepľovanie* s cieľom využiť potenciál a charakter lokálnych a regionálnych médií pre informovanie o uvedených témach. Festival tak vytvoril priestor pre diskusiu a vzájomné odovzdávanie skúseností medzi tvorcami, novinármi, ale i účastníkmi z inej profesijnej oblasti. Súčasťou festivalu bolo i premietanie produkcie autorov z rôznych krajín pre verejnosť v kine.

Do samotnej súťažnej prehliadky bolo v roku 2010 zaregistrovaných 94 programov z 23 krajín, a to z Poľska, Maďarska, Francúzska, Slovenska, Bosny a Hercegoviny, Rumunska, Macedónska, Slovinska, USA, Japonska, Číny, Chorvátska, Veľkej Británie, Španielska, Írska, Libanonu, Talianska, Ruska, Holandska, Švajčiarska, Čiernej Hory, Srbska a Bieloruska.

Programy súťažili v sekciách - lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. Do súťažnej prehliadky mohli autori v roku 2010 zaregistrovať svoju tvorbu v kategóriách spravodajstvo a publicistika, dokument, animované programy a hraný film. Špeciálne kategórie tohto ročníka tvorili témy *Globálne otepľovanie* a *Chudoba a sociálna vylúka*, ktoré tak korešpondovali so sprievodnými panelovými diskusiami.

Porota udelila 8 cien a 4 čestné ocenenia. Hlavnú cenu festivalu Zlatý žobrák, cenu primátora mesta Košice za najlepší film v sekcii lokálna televízia, získal dokument o živote vidieckeho Bieloruska s názvom *Kill the Day/Zabiť deň/Dniuka* (autor: Andrei Kutsila). Ako druhá bola odovzdaná cena Audiovizuálneho fondu za najlepší film v sekcii mladý autor za španielsky film *The Story Maker/Tvorca príbehov/El forjador de historias* (autor: Jose Gomez Gallego). Cenu Medzinárodného višegrádskeho fondu pre najlepší film v sekcii produkčné spoločnosti udelila porota filmu z Libanonu s názvom *Adeem/Adeem* (autor: Adel Serhan) za citlivý a dojemný portrét rodinnej tragédie na pozadí vojnového konfliktu. V poradí štvrtú cenu, cenu Európskeho roka boja proti chudobe a sociálnemu vylúčeniu, získal francúzsky film *The Other Side of The Picture/Druhá strana obrazu/L'envers du décor* (autori: Patrick Laroche, Maria Galimberti). Holandský film *Gideon/Gideon* (autor: Chris Thijssing) získal cenu Asociácie žurnalistov Srbska. Cena Rady pre vysielanie a retransmisiu za najlepší slovenský film bola odovzdaná autorovi filmu *The Appearance Lies/Zdanie klame* (autor: Martin Mikula), dokumentujúceho výpovede punkerov o ich pohľade na život. Film rumunského autora s názvom *The Vigil Isn't Held Anymore/Parastasul lui Viorel nu se mai tine aici* získal cenu festivalu Press Vitez. Poslednou cenou bola cena nadácie Fogelson Family Foundation, ktorou bol ocenený macedónsky film o portréte mladého nadaného boxéra *Atom Ant/Atómový mravec/Atomska mravka* (autor: Atanas Georgiev). Čestné ocenenia porota udelila srbskému filmu *Shadow/Tieň/Senka* (autor: Vladimir Perović), ďalej filmom *Dear Child Jesus/Drahý Ježiško/Jesusito de mi vida* (autor: Jesús Pérez-Miranda) a *Champagne Supernova/Champagne Supernova* (autor: Fernando Jover) zo Španielska a americkému filmu *Tuba U: Basso Profundo/Tuba U: Basso Profundo* (autor: Todd Jarell).

Festivalu sa zúčastnili predseda Rady Prof. Miloš Mistrík a pracovníčka programového odboru Mgr. Katarína Hudecová ako člen poroty.

2.2.5 Vysielanie teletextu

Licenciu na vysielanie teletextu v roku 2010 vlastnilo 23 subjektov. Oproti roku 2009 došlo k minimálnym zmenám počtu vysielateľov, ktoré súviseli so zánikom resp. zmenou licencií. Celoplošní vysielatelia nemali obsahovú ani grafickú podobu teletextu a charakter ich služieb sa nemenil. Väčšina vysielaných teletextov bola šírená aj prostredníctvom internetu.

Zmeny v tejto oblasti je možné očakávať až s postupným rozvojom digitálneho vysielania a s tým spojených digitálnych informačných služieb.

3. Časť Regulačná činnosť Rady

3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

Rada pre vysielanie a retransmisiu udelila na základe ustanovenia § 46 zákona č. 308/2000 Z.z. v roku 2010 v rámci výberového konania dve licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. Taktiež udelila dve licencie na rozhlasové digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v dňoch 24.05. - 25.05.2010, 22.11. a 24.11.2010.

V dňoch **24.05. - 25.05.2010** Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po ústnom vypočutí žiadateľov Rada posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR, na svojom zasadnutí prideliť 14 frekvencií, ktoré boli z väčšej časti individuálne koordinované (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách vid' podkapitola Zmeny rozhlasových licencií) a udelila jednu novú licenciu na rozhlasové vysielanie. Konkrétne bola udelená licencia č. R/110 spoločnosti **ZED-COMMERCIAL, s.r.o., Bratislava**, na účely prevádzkovania rozhlasového vysielania programovej služby **RÁDIO ROCK**. Držiteľovi licencie boli pridelené frekvencie 94,7 MHz Banská Bystrica a 94,7 MHz Topoľčany. V prípade žiadosti o pridelenie frekvencie 105,9 MHz Nitra Rada správne konanie zastavila z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko ani jeden z projektov nenaplnil kritérium efektívneho využitia predmetnej frekvencie. Jeden z neúspešných žiadateľov, spoločnosť **JOLIN, s.r.o., Nitra** proti rozhodnutiu Rady podal opravný prostriedok.

V dňoch **22.11. a 24.11.2010** Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. V tomto výberovom konaní Rada po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR na svojom zasadnutí prideliť osem frekvencií. Polovica frekvencií bola individuálne koordinovaná (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách vid' podkapitola Zmeny rozhlasových licencií). V rámci výberového konania Rada udelila licenciu č. R/111 spoločnosti **GROUND 4, s.r.o., Bratislava**, na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Záhorácke rádio**. Uvedené programová služba bude vysielaná prostredníctvom frekvencií 89,2 MHz Skalica a 101,5 MHz Senica.

Licenciu č. RD/16 na rozhlasové digitálne vysielanie Rada po posúdení žiadosti na svojom zasadnutí dňa 09.02.2010 udelila spoločnosti **Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica**, na účely celoplošného digitálneho vysielania rozhlasovej programovej služby **Rádio LUMEN**. Na základe rozhodnutia Rady zo dňa 23.03.2010 o udelení licencie na celoplošné digitálne vysielanie je vysielateľ na základe zákona, Slovenský rozhlas oprávnený vysielat' programovú službu **Rádio Junior, Slovenský rozhlas 9**.

Zmeny rozhlasových licencií

Vysielateľovi **OKEY RADIO, a.s., Bratislava**, bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov. Zároveň Rada schválila zmenu názvu programovej služby z **Rádio Okey** na **Europa 2**. Následne Rada schválila aj zmenu obchodného mena vysielateľa na **EUROPA 2, a.s.**

Vysielateľovi **Radio ON s.r.o., Bratislava**, bola počas roka 2010 dvakrát zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností. V rámci jarného výberového konania Rada prideliť vysielateľovi frekvenciu 97,2 MHz Bratislava. Zároveň došlo k zmene názvu programovej služby z **Vysiela METROPOLA** na nový názov **Rádio ALIGATOR**.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio GO DeeJay**, Mariánovi Dokupilovi, Dubnica nad Váhom, bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **RADIO TATRY INTERNATIONAL** - RTI, Poprad Reality Invest, a.s. Poprad, bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Piešťany**, WINTER média, a.s., Piešťany, bola počas roka 2010 dvakrát zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio EXPRES**, D.EXPRES, a.s., Bratislava, bola počas roka 2010 zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností. V rámci výberového konania Rada prideliť vysielateľovi frekvenciu 106,9 MHz Skalica a následne došlo k zmene licencie. Vysielateľovi bola taktiež zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Lumen**, Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica, bola zmenená licencia v dôsledku pridelenia frekvencií 99,8 MHz Levoča, 105,2 MHz Skalica, 93,5 MHz Štúrovo v rámci výberových konaní.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio SiTy**, SITY MEDIA s.r.o., Bratislava, bola zmenená licencia v dôsledku pridelenia frekvencie 92,1 MHz Galanta v rámci výberových konaní. Zároveň jej bola zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní a v časti právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **Jemné Melódie**, TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava, boli v rámci výberového konania pridelené frekvencie 99,6 MHz Lučenec, 89,7 MHz Námestovo, 92,5 MHz Nová Baňa, 93,8 MHz Rimavská Sobota, 92,4 MHz Trstená. Vysielateľovi bola taktiež zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Prešov**, Rádio Prešov, s.r.o., Prešov, bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Radio One**, RADIO ONE, s.r.o., Nitra, bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Košice**, Marekovi Petrášovi, Košice, bola zmenená licencia v časti zmena technických parametrov frekvencie 91,7 MHz Košice.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio HEY**, GES Slovakia, s.r.o., Bratislava, bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio MAX**, MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, bola zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby **FUN RADIO**, RADIO, a.s., Bratislava, bola na jeho žiadosť odňatá frekvencia 92,2 MHz Dubnica nad Váhom. Uvedená frekvencia bola následne postúpená do jesenného výberového konania.

Vysielateľovi na základe zákona, **Slovenskému rozhlasu** boli pridelené frekvencie 98,9 MHz Bratislava na vysielanie programovej služby Rádio Patria a v čase mimo vysielania Rádio Patria (18:00 až 06:00 hod.) pre pilotný projekt digitálneho formátu DRM+, frekvencia 94,2 MHz Poprad - Kráľova hoľa pre potreby programovej služby Rádio Devín a frekvencia 92,2 MHz Dubnica nad Váhom pre potreby programovej služby Rádio Slovensko.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio 7**, T.W.Rádio, s.r.o., Bratislava, bola zmenená licencia z dôvodu pridelenia frekvencií 103,6 MHz Bratislava a 107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom. Zároveň vysielateľovi bola zmenená licencia v časti podiely programových typov vo vysielaní.

Vysielateľovi programovej služby **ROCKJAM radio**, INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava, bola v rámci jesenného výberového konania pridelená frekvencia 101,1 MHz Bratislava.

Vysielateľovi programovej služby **HORNETRÁDIO**, ČH HORNETS, s.r.o., Košice, bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov.

Predĺzenie platnosti rozhlasových licencií

Spolonost' FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, drzitel' licencie . R/74 dňa 06.12.2004 doručil Rade podanie, ktorým poizadal o predĺzenie platnosti licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby. iadosť o predĺzenie platnosti licencie nebola podan v zákonom stanovenej v lehote, ktor určuje zákon . 308/2000 Z.z. v ustanoven  52 ods. 1 písm. a), t.j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zaniká 28.12.2005). Rada dňa 22.02.2005 rozhodla o zamietnut iadosťi o predĺzenie platnosti licencie.

Vysielateľ využil možnost' podania opravného prostriedku na Najvyš sud Slovenskej republiky (dalej len „NS SR“). NS SR na svojom pojednávaní dňa 21.10.2005 potvrdil rozhodnutie Rady zo dňa 22.05.2005. Spolonost' FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podala na stavn sud Slovenskej republiky (dalej len „S SR“) stavn sťanost' podla článku 127 zákona . 460/1992 Zb. stavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu NS SR zo dňa 21.10.2005. Dňa 31.07.2008 S SR prerokoval sťanost' uastnika konania a nálezom rozhodol, že táto je dovodn. Zároveň rozhodol, že rozhodnutie NS SR z 21.10.2005 zrušuje a vec vracia NS SR na dalie konanie. Ako zásah do stavn práv sťažovateľa vyhodnotil S SR najmä postup NS SR, v ktorom napriek konštatovaniu, že Rada zjavne nesprávne právne posúdila lehotu podla  52 ods. 1 ako procesnoprávnu, potvrdil rozhodnutie Rady . R/74/ZL/02/2005 (rozhodnutie o zamietnut iadosťi).

Na základe nálezu S SR dňa 10.02.2009 NS SR rozhodol, že rozhodnutie Rady . R/74/ZL/02/2005 ru a vec bola vraten späť na Radu na dalie konanie. Rozsudok NS SR nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2009.

K predmetnému rozhodnutiu NS SR bol Radou poizadan zástupca uastnika konania o vyjadrenie k správne mu konaniu. uastnik konania potvrdil trvanie podanej iadosťi o predĺzenie platnosti licencie . R/74.

Rada na svojom zasadnutí dňa 25.08.2009 opätovne zamietla žiadosť uastnika konania o predĺzenie platnosti licencie . R/74. Následne po doruen rozhodnutia o predĺžení platnosti licencie . R/74 vysielateľ FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podal opravn prostriedok na NS SR, ktor na svojom zasadnutí dňa 11.03.2010 rozhodol o zruen rozhodnutia Rady a vec jej vrátil na dalie konanie.

Rada sa dňa 28.09.2010 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺzenie platnosti licencie . R/74 zamietla z dôvodu nedodania iadosťi o predĺzenie platnosti licencie v zákonom stanovenej lehote.

K 31.12.2010 nebolo vo veci iadosťi o predĺzenie platnosti licencie . R/74 právoplatne rozhodnut.

Spolonost' TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava, poizadala Radu o predĺzenie platnosti licencie . R/84 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Jemné Melódie**. Po rozhodnut Rady dňa 22.06.2010 je vysielateľ oprvnen túto programov službu vysielat' do 04.02.2020 prostredníctvom dvadsiatich terestrilnch frekvencií.

Spolonost' ADUT PLUS, a.s., Skalica, poizadala v roku 2008 o predĺzenie platnosti licencie na rozhlasov vysielanie v zmysle ustanovenia  52 zákona . 308/2000 Z.z. uastnik konania bol v čase podania iadosťi drzitelom platnej licencie . R/79 na rozhlasov vysielanie. Licencia bola platn do dňa 13.06.2010.

Správne konanie vo veci predĺzenia platnosti licencie bolo počas roka 2009 preruen z dôvodu konania o predbežnej otázke, a to do právoplatného skončenia správneho konania vo veci možného porušenia ustanoven zákona . 308/2000 Z.z., týkajúcich sa prevodu obchodn podielov na základnom imaní držiteľa licencie bez súhlasu Rady s takýmto prevodom. Dňa 20.10.2009 Rada rozhodla o odnat licencie . R/79 podla ustanovenia  54 ods. 1 písm. c) zákona . 308/2000 Z.z. z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom.

Proti tomuto rozhodnutiu podal vysielateľ opravn prostriedok na Najvyš sud SR a izadal zrušenie rozhodnutia Rady.

Dňa 13.09.2010 vysielateľ podanm zobral svoj opravn prostriedok späť. Na základe tohto podania Najvyš sud SR konanie zastavil. Rozhodnutie o odnat licencie . R/79 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2010.

Spolonost' SITY MEDIA s.r.o., Bratislava, poizadala o predĺzenie platnosti licencie . R/87. Rada po posuden iadosťi dňa 09.11.2010 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do 28.05.2020. Programov služba Rádio SiTy je vysielan prostredníctvom piatich frekvencií.

Spoločnosť **Poprad Reality Invest, a.s., Poprad**, držiteľ licencie č. R/86 na vysielanie programovej služby **RÁDIO TATRY INTERNATIONAL - RTI** požiadal Radu o predĺženie platnosti licencie. Vzhľadom na skutočnosť, že vysielateľ nepredložil všetky potrebné doklady a údaje potrebné pre meritórne rozhodnutie vo veci, správne konanie vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie nebolo k 31.12.2010 ukončené.

Spoločnosť **GES Slovakia, s.r.o., Bratislava**, požiadala v závere roka 2010 o predĺženie platnosti licencie č. R/88. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

Odňatia/zánik rozhlasových licencií

Rada na svojom zasadnutí dňa 27.04.2010 na žiadosť vysielateľa **mojeradio, a.s., Bratislava**, odňala licencie č. RD/7, RD/8, RD/9, RD/10, RD/11, RD/12 na digitálne vysielanie programových služieb **Classic Rock, Radio Dance, Modern Rock, Radio Oldies, Smooth Jazz, 99JAMZ**.

Počas roku 2010 skončila platnosť licencie č. R/49 spoločnosti **OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava**, a licencie č. R/62 spoločnosti **SPINOZA, s.r.o., Partizánske**. Uvedení vysielatelia však ešte v roku 2008 získali licencie č. R/105 (spoločnosť **OKEY RÁDIO, a.s.**, v súčasnosti obchodné meno **EUROPA 2, a.s.**) a č. R/106 (**SPINOZA, s.r.o.**), ktoré ich oprávňujú od roku 2010 naďalej vysielat' programové služby **Europa 2** a **Rádio HIT FM**.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

V roku 2010 Rada pre vysielanie a retransmisiu udelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii 4 licencie na televízne vysielanie a 25 licencií na digitálne televízne vysielanie Rada udelila podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

- 1.) Dňa 12.01.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/17 spoločnosti **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.** Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, MMDS MVDS, IPTV. Názov programovej služby je **TV MARKÍZA**.
- 2.) Dňa 26.01.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/18 spoločnosti **Július Pereszlenyi - Servis TV - Video**. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Štúrova prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je **Štúrovská televízia /ŠTV/**.
- 3.) Dňa 09.02.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/19 spoločnosti **Regionálna televízia Prievidza, s.r.o.** Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Prievidze a jej okolí prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je **RTV Prievidza**.
- 4.) Dňa 23.02.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/20 spoločnosti **i-COMMERCE, s.r.o.** Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S. Názov programovej služby je **Mooby TV**.
- 5.) Dňa 23.02.2010 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/234 spoločnosti **NFC, s.r.o.** Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Veľkej Lomnice a okolia prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je **3V**.
- 6.) Dňa 23.02.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/21 spoločnosti **TERMOSAT, spol. s r.o.** Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Rožňavy a okolia prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je **INFOTEX - Rožňava, Rimavská Sobota**.
- 7.) Dňa 23.03.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/22 spoločnosti **Nitrička media s.r.o.** Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je **TV Nitrička**.
- 8.) Dňa 27.04.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/23 spoločnosti **SWAN, a.s.** Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je **Info kanal SWAN**.
- 9.) Dňa 27.04.2010 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/235 spoločnosti **INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.** Ide lokálneho vysielateľa v oblasti Pliešoviec prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je **INFO KANÁL Pliešovce (IKP)**.
- 10.) Dňa 25.05.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/24 spoločnosti **Novocentrum Nové Zámky, a.s.** Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Nových Zámkov prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je **TV Nové Zámky**.

- 11.) Dňa 25.05.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/25 spoločnosti L&L média, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Spišská Nová Ves prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je Levočský televízny magazín (LTM).
- 12.) Dňa 08.06.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/26 spoločnosti SLOVAKIA okolo sveta s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Trenčína a okolí prostredníctvom DVB-T, miestny multiplex v Trenčíne, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je Televízia Trenčín.
- 13.) Dňa 22.06.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/27 spoločnosti empat s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, KDS, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je empatia.
- 14.) Dňa 06.07.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/28 spoločnosti NFC, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Veľkej Lomnice a okolí prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DRM. Názov programovej služby je 3V.
- 15.) Dňa 06.07.2010 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/236 spoločnosti VARES, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Banskej Bystrice a okolí prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je INFOKANÁL VARES.
- 16.) Dňa 06.07.2010 Rada udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/237 spoločnosti Kabel TV Močenok, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Močenka prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je Televízia Močenok.
- 17.) Dňa 06.07.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/29 spoločnosti KREATIV GA spol. s r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Galanty a okolí prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je RTV KREA.
- 18.) Dňa 31.08.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/30 spoločnosti AGENTURA S, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Žiliny prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je Žilinská televízia.
- 19.) Dňa 14.09.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/31 spoločnosti Dúbravská televízia, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Bratislavy prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je Dúbravská televízia (DT).
- 20.) Dňa 28.09.2010. Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/32 spoločnosti TES MEDIA, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Žiliny prostredníctvom DVB-H, DVB-T, DVB-S, DVB-C, IPTV, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je TV UNIZA.
- 21.) Dňa 28.09.2010. Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/33 spoločnosti INTERACTIV.ME, s.r.o., Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H. Názov programovej služby je RING TV.
- 22.) Dňa 12.10.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/34 spoločnosti KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Ružomberok prostredníctvom DVB-T, DVB-C. Názov programovej služby je Mestská televízia Ružomberok.
- 23.) Dňa 12.10.2010. Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/35 spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa na území Slovenskej republiky prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-S2, DVB-H, DVB-C, IPTV, MMDS, MVDS, KDS. Názov programovej služby je DIGI SPORT.
- 24.) Dňa 09.11.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/36 spoločnosti TV ORAVIA s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Námestova a okolí prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H. Názov programovej služby je TV ORAVIA.
- 25.) Dňa 07.12.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/37 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Stará Turá prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je TVST.
- 26.) Dňa 07.12.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/38 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Senica prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je TV SEN.
- 27.) Dňa 07.12.2010 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/39 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Skalica prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je TVS.
- 28.) Dňa 07.12.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/40 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Myjava prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je TVM.
- 29.) Dňa 07.12.2010 Rada udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/41 spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v oblasti Brezová pod Bradlom prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je TVB.

Televízne licencie - zmeny licencií v roku 2010

Vysielateľovi programovej služby RESIDENCE.TV, spoločnosti Telemone, s.r.o., bola zmenená licencia v časti územný rozsah vysielania a šírenie programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby JOJ, spoločnosti MAC TV, s.r.o., bola počas roka 2010 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby TV LUX, spoločnosti TV LUX, s.r.o., bola počas roka 2010 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby TV MARKÍZA, spoločnosti MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., bola počas roka 2010 trikrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a zmena právnych skutočností. Vysielateľovi bol tiež podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní odňatý 54. kanál Bardejov a následne zmenená licencia.

Vysielateľovi programovej služby TV DOMA, spoločnosti MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., bola počas roka 2010 dvakrát zmenená licencia v časti podiely programových typov a zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby INFOKANÁL, spoločnosti PROGRES-TS, s.r.o., bola počas roka 2010 dva krát zmenená licencia v časti právne skutočnosti a územný rozsah.

Vysielateľovi programovej služby Obecné televízne vysielanie, spoločnosti TV Štrba, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby Magio Infokanál, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., bola počas roka 2010 trikrát zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby CE TV, spoločnosti CE MEDIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov a časový rozsah.

Vysielateľovi programovej služby MUSIQ1, spoločnosti Telemone, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby Žilinská televízia, spoločnosti AGENTURA S, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby Živá televízia, spoločnosti JEL s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby TV PATRIOT, spoločnosti TV AGENCY, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby Infokanál DIGI, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby Televízia Trenčín (TVT), spoločnosti SLOVAKIA okolo sveta, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby STUDIO PLUS TV, Františkovi Kovátsovi - STUDIO PLUS TV bola zmenená licencia v časti územný rozsah.

Vysielateľovi programovej služby Spartak TV, spoločnosti Spartak TV, s.r.o., bola zmenená licencia v časti územný rozsah programovej služby, štandard digitálneho príjmu, doložka verejného prenosu a doložka doplnkových obsahových služieb.

Vysielateľovi programovej služby UPC EXPRES, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby Dvojka a Trojka, Slovenskej televízii bola zmenená licencia v časti časový rozsah.

Vysielateľovi programovej služby bebe TV a bebe tv HD, spoločnosti MEGA MAX MEDIA, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spoločnosti Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., bola zmenená licencia v časti územný rozsah a šírenia programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby TV Nitrička, spoločnosti Nitrička media, s.r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby MUSIC BOX/NAŠA, spoločnosti CREA TV, spol. s r.o., bola zmenená licencia v časti využívania frekvencie 50. kanál Košice.

Vysielateľovi programovej služby TV HRONKA, spoločnosti HRONKA PRODUCTION s.r.o., bola zmenená licencia v časti časový rozsah.

Vysielateľovi programovej služby Mestská televízia Trnava, spoločnosti Mestská televízia Trnava, s.r.o., bola zmenená licencia v časti využívania frekvencie 53. kanál Trnava.

Vysielateľovi programovej služby Televízia Brezová pod Bradlom(TVB), Televízia Skalica (TVS), Televízia Stará Turá (TVST), Televízia Senica (TV SEN) Televízia Myjava (TVM), spoločnosti Videoštúdio RIS, spol. s r.o., bola zmenená licencia v časti podiely programových typov.

Vysielateľovi programovej služby TV LocAll, spoločnosti KABEL TELEKOM, s.r.o., bola zmenená licencia v časti právne skutočnosti.

Televízne licencie - predĺženie platnosti licencií v roku 2010

Dňa 30.06.2010 požiadala spoločnosť **KABELOVKA, spol. s r.o.**, o predĺženie platnosti licencie na lokálne televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom licencie č. T/107 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou licencie do 19.01.2011. Nakoľko vysielateľ vysiela prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z, a to do 19.09.2010. Žiadosť o predĺženie platnosti licencie bola Rade doručená dňa 30.06.2010 a zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná. Rada sa zmenou licencie z dôvodu predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 31.08.2010. Žiadosti žiadateľa Rada vyhovelá a licenciu predĺžila v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov. Platnosť licencie končí dňa 18.01.2023.

Televízne licencie - odňatia licencií v roku 2010

Rada počas roku 2010 rozhodla o odňatí troch licencií na vysielanie televíznych programových služieb. Na svojom zasadnutí dňa 12.01.2010 odňala spoločnosti SCREEN MEDIA, s r.o., Michalovce, licenciu č. T/215 na vysielanie programovej služby TV RAJA na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné. Dňa 09.03.2010 Rada rozhodla o odňatí licencie č. T/231 na vysielanie programovej služby Cargo TV držiteľa CARGO Production, s.r.o., Handlová, na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právo plané. Dňa 09.11.2010 Rada odňala vysielateľovi Televízna spoločnosť BBSK, a.s., licenciu č. T/208 na vysielanie programovej služby TV 13 z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Rady o udelení licencie bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom. Toto rozhodnutie nenadobudlo do 31.12.2010 právoplatnosť.

Počas roku 2010 došlo v dôsledku uplynutia času k zániku licencií troch vysielateľov: 19.05.2010 skončila platnosť licencií T/95 vysielateľa INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce, ktorý vysiela programovú službu INFO KANÁL Pliešovce, dňa 12.06.2010 skončila platnosť licencie T/96 vysielateľa VARES, s.r.o., ktorý vysiela programovú službu INFOKANÁL VARES, a dňa 22.09.2010 skončila platnosť licencie T/100 vysielateľa Dúbravská televízia, spol. s r.o., ktorý vysiela programovú službu Dúbravská televízia.

Rada v roku 2010 zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie na televízne vysielanie č. T/234 držiteľa licencie NFC., s.r.o., Veľká Lomnica, ku dňu 25.04.2010 podľa ustanovenia § 49 ods. 6) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľ nedoručil Rade písomné vyhlásenie, že licenciu prijíma do 30 dní po doručení rozhodnutia o udelení licencie na televízne vysielanie.

V roku 2010 rada prijala sťažnosti voči rozhlasovým alebo televíznym vysielateľom:

Sťažnosti fyzických osôb smerujúce voči vysielateľovi RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce

Predmetom sťažnosti bolo možné neoprávnené vysielanie programovej služby Rádio KISS na frekvenciách 90,4 MHz Prešov - Stráž, 91,2 MHz Prešov - Stráž. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla o uložení sankcie vo výške 200,00 € za neoprávnené vysielanie na frekvenciách 90,4 MHz Prešov - Stráž a 91,2 MHz Prešov - Stráž v dňoch 07.04. - 09.04.2010.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 104,2 MHz Domaša na účely, na ktoré bola vysielateľovi pridelená. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 89,0 MHz Rožňava na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla o uložení sankcie - upozornení na porušenia zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Predmetom sťažnosti bolo tiež možné nevyužívanie frekvencie 95,9 MHz Snina - Ščobík a nevyužívanie systému RDS. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Sťažnosti fyzických osôb smerujúce voči vysielateľovi RÁDIO VIVA, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 90,0 MHz Medzilaborce, 92,4 MHz Stropkov, 92,9 MHz Prievidza na účely, na ktoré boli vysielateľovi pridelené. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla o uložení sankcie - upozornení na porušenia zákona z dôvodu, že uvedené frekvencie neboli vysielateľom využívané na účely, na ktoré mu boli pridelené.

Predmetom ďalšej sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,8 MHz Ružomberok, 107,0 MHz Dobšiná, 95,6 MHz Bardejov, 106,7 MHz Rimavská Sobota a 96,1 MHz Nitra. Rada na základe uvedenej sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči vysielateľovi EUROPA 2, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bola údajná kolízia frekvencií 103,7 MHz Prešov a 107,1 MHz Bardejov, ktoré využíva vysielateľ. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči vysielateľovi GES Slovakia, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 107,3 MHz Poprad - Zámčisko na účely, na ktoré bola vysielateľovi pridelená. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči Slovenskému rozhlasu

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,3 MHz Bardejov, 94,4 MHz Svidník, 97,6 MHz Raslavice, 99,9 MHz Giraltovce, 97,2 MHz Medzilaborce na účely, na ktoré mu boli pridelené. Vybavovanie sťažnosti nebolo do 31.12.2010 ukončené.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči vysielateľovi Rádio Bojnice, s.r.o., Bojnice

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 94,9 MHz Handlová na účely, na ktoré mu bola pridelená. Vybavovanie sťažnosti nebolo do 31.12.2010 ukončené.

Stážnosť právnickej osoby smerujúca voči vysielateľovi DECORA, s.r.o., Čadca

Predmetom stážnosti bolo možné nevysielanie v súlade s licenciou programovej služby Vaša TV. Rada prerokovala Správu o prešetrení stážnosti a dospela k záveru, že stážnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Stážnosť fyzickej osoby smerujúca voči vysielateľovi TV CENTRUM, s.r.o., Bratislava

Predmetom stážnosti bolo možné nevysielanie v súlade s licenciou programovej služby TV Centrum. Rada prerokovala Správu o prešetrení stážnosti a dospela k záveru, že stážnosť je v zmysle ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Stážnosť fyzickej osoby smerujúca voči vysielateľovi TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča

Predmetom stážnosti bolo podozrenie z nevysielania programovej služby TV Levoča od 01.06.2010 a zároveň podozrenie z poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Vybavenie stážnosti nebolo do 31.12.2010 ukončené.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

1. Rada rozhodla o registrácii retransmisie v roku 2010 v nasledovných prípadoch:

- rozhodnutie č. TKR/303/2010, právoplatné dňa 30.04.2010, vydané spoločnosti EM -KOM, s.r.o., Halič, retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS, počet prípojok - 1500
- rozhodnutie č. TKR/304/2010, právoplatné dňa 21.07.2010, vydané spoločnosti Nitrička media s.r.o., Nitra, retransmisiu poskytuje prostredníctvom MMDS, počet prípojok -100
- rozhodnutie č. TKR/305/2010, právoplatné dňa 25.10.2010, vydané Mikulášovi Kósovi, bytom Čičov, retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS, počet prípojok - 250

2. Rada rozhodla o zániku alebo zrušení registrácie retransmisie v roku 2010 v nasledovných prípadoch:

Odňatie registrácie retransmisie rozhodnutím Rady:

- Rozhodnutie č. TKR/292/ROL/03/2010, ktorým bola dňa 13.04.2010 zrušená registrácia retransmisie spoločnosti GAYA, s.r.o., Martin.

Zánik registrácie retransmisie:

- Registrácia retransmisie č. TKR/261, vydaná spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., zanikla dňa 01.07.2010. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s., a T-Mobile Slovensko, a.s., sa zlúčili, pričom spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s., sa zrušila bez likvidácie dňom 30. júna 2010 a jej univerzálnym právnym nástupcom sa stala spoločnosť Slovak Telekom, a.s.

Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS (T-Mobile, Orange), ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí (Slovak Telekom). V zmysle ustanovenia § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. retransmisia je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Jedným z poslání Rady je v zmysle zákona č. 308/2000 Z.z. dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie, hodnotí ex post, to znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielaní a retransmisii neumožňuje Rade určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah programovej ponuky. S tým korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 predmetného zákona, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná.

V roku 2010 bolo v platnosti **168** registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom **780 951** prípojok prostredníctvom **KDS**. Prostredníctvom systému **MMDS a MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 46 846** domácností. Oproti roku 2009 malo v roku 2010 prístup k službám retransmisie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí **o 2 088 viac** domácností.

Do 30.06.2010 poskytovala retransmisiu prostredníctvom **GSM a UMTS** spoločnosť T- Mobile Slovensko, a.s., a dňa 01.07.2010 prešli všetky práva a záväzky na spoločnosť Slovak Telekom, a.s., s ktorou sa spoločnosť T- Mobile Slovensko, a.s., zlúčila. Prostredníctvom **GSM a UMTS** poskytuje retransmisiu aj spoločnosť Orange Slovensko, a.s., Bratislava. Týmto prostriedkami je poskytovaná retransmisia v celkovom rozsahu **pre 1 210 000** účastníkov. Počet účastníkov, ktorým poskytovali uvedené spoločnosti svoje služby retransmisie zostal v rovnakom rozsahu ako v roku 2009.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava, poskytuje služby retransmisie prostredníctvom telekomunikačnej siete na území celého Slovenska v počte **68 000** účastníkov a **1 000 000** účastníkov prijíma signál retransmisie prostredníctvom **GSM a UMTS**. Počet 68 000 je už započítaný v čiastke 780 951 domácností.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2000 - 2006

Ukazovateľ/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet registrácií retransmisie celkom	118	112	120	128	132	139	152
Počet domácností pripojených na KDS	659 342	602 488	626 060	648 286	684 537	666 421	692 111
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	71 474	61 938	58 432	81 726	81 726	37 613	41 630
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov							1 002 000
Spolu	730 816	664 426	684 492	730 012	766 263	704 034	1 735 893

Tabuľka č. 15

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2007-2010

Ukazovateľ/Rok	2007	2008	2009	2010
Počet registrácií retransmisie celkom	167	173	163	168
Počet domácností pripojených na KDS	717 269	760 340	767 436	780 951
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí	42 466	47 216	58 273	46 846
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000
Spolu	1 959 735	2 017 556	2 035 709	2037 797

Tabuľka č. 16

V roku 2010 Rada prijala sťažnosti na prevádzkovateľov retransmisie programových služieb:

1. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie spoločnosti BENET s.r.o., Nováky.

Predmetom sťažnosti bol postup spoločnosti BENET s.r.o., Nováky, ktorá nezabezpečovala príjem základných televíznych programov pre občanov, ktorí neboli zákazníkmi spoločnosti. Sťažnosť bola Radou posúdená ako neopodstatnená.

2. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. a smerovala voči spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava. Predmetom sťažnosti bolo možné prevádzkovanie retransmisie bez jej registrácie. Sťažnosť bola klasifikovaná v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. ako opodstatnená. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla, že spoločnosť Towercom, a.s., porušila ustanovenie § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

3. Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s., Bratislava a Orange Slovensko, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že prevádzkovatelia retransmisie spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., a Orange Slovensko, a.s., nezaradili do základnej programovej ponuky svojho programového rastra v meste Košice programovú službu MUSICBOX, ktorá je vysielaná v meste Košice terestriálne na kanáli 50, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods.1 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z. Nakoľko ku dňu 01.07.2010 došlo k zlučeniu spoločností Slovak Telekom, a.s., a T-Mobile Slovensko, a.s., a k výmazu spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., z obchodného registra (spoločnosť Slovak Telekom, a.s., je nástupníckou spoločnosťou), Rada v správnom konaní pokračovala so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., a posudzovala plnenie povinnosti „must carry“ pri poskytovaní retransmisie rovnakými technickými prostriedkami, akými retransmisiu poskytovala spoločnosť T-Mobile Slovensko, a.s. (systémy UMTS A GSM). Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla o zastavení správneho konania voči Slovak Telekom, a.s., vzhľadom na to, že poskytovanie systémami UMTS a GSM nie je káblovou retransmisiou a taktiež rozhodla o porušení ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. spoločnosťou Orange Slovensko, a.s.

4. Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči spoločnosti RUPKKI s.r.o., Smižany

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť RUPKKI s.r.o., Smižany, prevádzkuje retransmisiu bez oprávnenia, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada preverila sťažnosť smerujúcu voči spoločnosti RUPKKI, s.r.o., a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. za neopodstatnenú.

5. Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti DSI DATA s.r.o., Námestovo

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť DSI DATA, s.r.o., Námestovo, prevádzkuje retransmisiu na území, ktoré nemá zapísané v registrácii retransmisie č. TKR/282 a že poskytuje programové služby, ktoré nemá zapísané v registrácii retransmisie č. TKR/282, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla o zastavení správneho konania, ktoré bolo vedené proti prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/282 DSI DATA, s.r.o., pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

6. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bolo prezentovanie reklamy na služby a produkty spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, vo vysielaní zahraničných televíznych programových služieb, ktoré vo svojich distribučných systémoch retransmituje tento prevádzkovateľ retransmisie. Rada preverila sťažnosť smerujúcu voči spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. za neopodstatnenú. K sťažnosti voči prevádzkovateľovi retransmisie spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., bola podľa ustanovenia § 14a ods.7 zákona č. 308/2000 Z.z. pridelená ďalšia sťažnosť s totožným predmetom.

7. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť TELECOM TKR, s.r.o., poskytuje retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla o zastavení správneho konania, ktoré bolo vedené proti prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/166 TELECOM TKR, s.r.o., pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

8. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., poskytuje programovú službu PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa. Rada pre vysielanie a retransmisiu

rozhodla, že spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., porušila ustanovenie § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

9. Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči spoločnostiam:

a) Towercom, a.s., Bratislava,

b) Media Vision s.r.o., Praha,

c) DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava.

Ad a)

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť Towercom, a.s., Bratislava poskytuje retransmisiu bez jej registrácie a že poskytuje programové služby PRIMA, PRIMA Cool, NOVA, NOVA Cinema, TV Barrandov a ČT24 bez súhlasu pôvodných vysielateľov. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla, že spoločnosť Towercom, a.s., porušila ustanovenie § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. K sťažnosti bola podľa ustanovenia § 14a ods.7 zákona č. 308/2000 Z.z. pridelená ďalšia sťažnosť s totožným predmetom.

Ad b)

Predmetom sťažnosti voči spoločnosti Media Vision s.r.o. Praha bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie a poskytovanie programových služieb PRIMA, PRIMA Cool, NOVA, NOVA Cinema, TV Barrandov a ČT24 bez súhlasu pôvodných vysielateľov. K sťažnosti bola podľa ustanovenia § 14a ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z. pridelená ďalšia sťažnosť s totožným predmetom. V časti sťažnosti voči spoločnosti Media Vision, s.r.o., nebolo ku dňu vypracovania správy meritórne rozhodnuté.

Ad c)

Predmetom sťažnosti voči spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, sťažovateľ poukazyval na:

- poskytovanie retransmisie prostredníctvom satelitu, pričom tento spôsob šírenia údajne spoločnosť nemá zaregistrovaný. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla, že spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., porušila ustanovenie § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - pokutu. K tejto sťažnosti boli podľa ustanovenia § 14a ods.7 zákona č. 308/2000 Z.z. pridelené ďalšie 3 sťažnosti s totožným predmetom.

- údajné nepodanie návrhu na zápis činnosti podľa § 16 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorá spočíva vo vysielaní programovej služby Infokanáľ DIGI na základe licencie č. T/201 najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie. V tejto časti sťažnosti nebolo ku dňu vypracovania správy meritórne rozhodnuté. K tejto sťažnosti bola podľa ustanovenia § 14a ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z. o pridelená ďalšia sťažnosť s totožným predmetom.

- možné poskytovanie programovej služby DIGI Sport, bez licencie. V tejto časti Rada po prerokovaní správy o prešetrení sťažnosti uznala túto za neopodstatnenú. K tejto časti sťažnosti voči prevádzkovateľovi retransmisie spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., boli podľa ustanovenia § 14a ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z. pridelené ďalšie 3 sťažnosti s totožným predmetom.

10. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči spoločnostiam:

a) Towercom, a.s., Bratislava,

b) Media Vision s.r.o., Praha,

c) ANTIK Telecom, s.r.o., Košice.

Ad a)

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť Towercom, a.s., Bratislava, poskytuje retransmisiu bez jej registrácie, čím mohla porušiť ustanovenie § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. V tejto časti bola sťažnosť priradená k skoršej sťažnosti podľa § 14a ods. 7 zákon č. 308/2000 Z.z.

Ad b)

V časti sťažnosti voči spoločnosti Media Vision, s.r.o., Praha, bolo jej predmetom poskytovanie retransmisie bez jej registrácie a poskytovanie programových služieb PRIMA, PRIMA Cool, NOVA, NOVA Cinema, TV Barrandov a ČT24 bez súhlasu pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. V tejto časti bola sťažnosť priradená k skoršej sťažnosti podľa § 14a ods. 7 zákon č. 308/2000 Z.z. spolu s ďalšou sťažnosťou s totožným predmetom, voči spoločnosti Media Vision, s.r.o.

Ad c)

V časti sťažnosti voči spoločnosti ANTIK Telecom, s.r.o., Košice, sťažovateľ uvádzal ako predmet sťažnosti možné poskytovanie programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla, že spoločnosť ANTIK Telecom, s.r.o., porušila predmetné ustanovenie zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - pokutu.

11. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti Správa káblových rozvodov, s.r.o., Partizánske

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť Správa káblových rozvodov, s.r.o., Partizánske, poskytuje retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla o zastavení správneho konania, ktoré bolo vedené proti prevádzkovateľovi retransmisie Správa káblových rozvodov, s.r.o., Partizánske, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

12. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti TES MEDIA s.r.o., Žilina

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť TES MEDIA s.r.o., Žilina, poskytuje retransmisiu programovej služby PRIMA a VIVA bez súhlasu pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada preverila sťažnosť smerujúcu voči spoločnosti TES MEDIA, s.r.o., a uznala sťažnosť podľa ustanovenia § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. v časti retransmisie programovej služby VIVA za neopodstatnenú a v časti retransmisie programovej služby PRIMA Rada pre vysielanie a retransmisiu rozhodla, že spoločnosť TES MEDIA, s.r.o., porušila ustanovenie § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

13. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. a smerovala voči spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava. Predmetom sťažnosti bolo možné poskytovanie retransmisie programových služieb PRIMA, PRIMA COOL, NOVA, NOVA CINEMA a TV Barrandov bez súhlasu pôvodných vysielateľov. Rada začala v tejto veci správne konanie, pričom do 31.12.2010 nebolo rozhodnuté vo veci.

14. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, poskytuje retransmisiu programových služieb PRIMA a NOVA bez súhlasu pôvodných vysielateľov. Sťažnosť bola klasifikovaná v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. ako opodstatnená, avšak v predmete tejto sťažnosti voči spoločnosti nebolo k 31.12.2010 meritórne rozhodnuté. K tejto sťažnosti bola priradená k skoršej sťažnosti podľa § 14a ods. 7 zákon č. 308/2000 Z.z. ďalšie 2 sťažnosti s totožným predmetom, voči spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o.

15. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie Ing. Miroslav Bobák, Oravský podzámok

Predmetom sťažnosti boli skutočnosti:

1. prevádzkovateľ retransmisie Ing. Miroslav Bobák poskytuje retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

2. možné využívanie frekvenčného pásma 2198 MHz - 2302 MHz, napriek povoleným parametrom uvedeným v rozhodnutí TÚ SR č. 9710741043 z 18.12.2007, ktorými sa povoľuje využitie pásma 2252 MHz - 2302 MHz, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. h).

V predmete tejto sťažnosti voči prevádzkovateľovi retransmisie nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

16. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľom retransmisie Dušan - Sika - STELAR, Čachtice a Ján Gregor, Dubnica nad Váhom

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že prevádzkovatelia retransmisie Dušan - Sika - STELAR, Čachtice a Ján Gregor, Dubnica nad Váhom poskytujú retransmisiu programových služieb PRIMA a NOVA bez súhlasu pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

17. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, poskytuje retransmisiu programovej služby RTL Klub bez súhlasu pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

18. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľom retransmisie Asnet, s.r.o., Žilina a obec Nižná

Predmetom sťažnosti boli skutočnosti:

1. uvedení prevádzkovateľa retransmisie poskytujú retransmisiu programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

2. uvedení prevádzkovateľa retransmisie poskytujú retransmisiu v rozpore s registráciou v časti územný rozsah retransmisie a v časti ponuka programových služieb, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods. 1 písm. h).

V predmete tejto sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

19. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie MANAGER SYSTEM, s.r.o., Trenčín

Sťažnosť poukazovala na:

1. možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. vysielaní a retransmisii, teda že prevádzkovateľ retransmisie nemá uzatvorenú typovú zmluvu s každým užívateľom,

2.) možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., kde je prevádzkovateľ retransmisie povinný zabezpečiť, aby sa v dome, kde zriadil verejnú telekomunikačnú sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v ich pôvodnom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi ním vybudovanej siete. Povinnosť zahŕňa pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete zdržať sa akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb.

V predmete tejto sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

20. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči spoločnosti Obecné siete, s.r.o., Nitra

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovenia § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. a smerovala voči spoločnosti Obecné siete, s.r.o., Nitra. Predmetom sťažnosti bolo možné prevádzkovanie retransmisie bez jej registrácie. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

21. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie Okresné stavebné bytové družstvo, Čadca

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z., teda poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

22. Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s, Bratislava

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že prevádzkovateľ retransmisie spoločnosť Slovak Telekom, a.s., nezaradila do základnej programovej ponuky svojho programového rastra v meste Košice programovú službu MUSICBOX, ktorá je vysielaná v meste Košice terestriálne na kanáli 50, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 17 ods.1 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

23. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s., Bratislava

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z., teda poskytovanie retransmisie programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

24. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči spoločnosti UPC DTH S.á.r.l., Luxembursko

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť UPC DTH S.á.r.l., Luxembursko, prevádzkuje retransmisiu bez oprávnenia, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. K sťažnosti bola podľa ustanovenia § 14a ods.7 zákona č. 308/2000 Z.z. pridelené ďalšie 2 sťažnosti s totožným predmetom. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

25. Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči Spoločenstvo vlastníkov bytov, Centrum II, Dubnica nad Váhom, pod správou OSBD Považská Bystrica

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že spoločnosť Spoločenstvo vlastníkov bytov, Centrum II, Dubnica nad Váhom, pod správou OSBD Považská Bystrica, prevádzkuje retransmisiu bez oprávnenia, čím mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. V predmete tejto sťažnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

26. Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. a smerovala voči spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava. Predmetom sťažnosti bolo možné poskytovanie retransmisie programových služieb NOVA HD, ČT 24 HD, ČT HD bez súhlasu pôvodných vysielateľov. V predmete tejto sťažnosti voči spoločnosti nebolo do 31.12.2010 meritórne rozhodnuté.

3.1.4 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Desiata časť zákona č. 308/2000 Z.z. pojednáva o pluralite informácií a priehľadnosti majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní.

Ustanovenie § 42:

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43:

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44:

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť rade na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, rada odníme vysielateľovi licenciou.

Držiteľ licencie č. T/152 na vysielanie televíznych programových služieb MUSIC BOX/NAŠA, spoločnosť CREATV spol. s r.o., Košice, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 17 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 13.04.2010 sa spoločníkmi stali Marcel Dekanovský a Eva Dekanovská.

Držiteľ licencie č. R/87 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio SiTy, spoločnosť SITY MEDIA s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 49 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 11.05.2010 sa spoločníkmi stali Rastislav Lehotský a Pavol Breiner.

Držiteľ licencie č. R/102 na vysielanie rozhlasovej programovej služby RADIO YES, spoločnosť BP Media, s.r.o., Topoľčany, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 25.05.2010 sa jediným spoločníkom stala spoločnosť WP Production a.s., Topoľčany.

Držiteľ licencií č. T/199 a T/218 na vysielanie televíznych programových služieb bebe tv a bebe tv HD, spoločnosť MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 5 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 25.05.2010 sa novým spoločníkom stal Srankó Balász Imre, Budapešť.

Držiteľ licencie č. R/107 na vysielanie rozhlasovej programovej služby L-Rádio, spoločnosť L-MEDIA s.r.o., Liptovský Mikuláš, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 28.09.2010 sa jediným spoločníkom stala spoločnosť British Invest, s.r.o., Bratislava.

Držiteľ licencie č. T/165 na vysielanie televíznej programovej služby i-TV, spoločnosť MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 12.10.2010 sa novým spoločníkom môže stať Ing. Ivana Holíková.

Držiteľ licencie č. R/88 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio HEY, spoločnosť GES Slovakia, s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100 % obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 07.12.2010 sa jediným spoločníkom môže stať Prvé finančné družstvo, Piešťany.

Držiteľ licencie č. T/84 na vysielanie televíznej programovej služby TV Karlova Ves, spoločnosť Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu vo výške 50 % na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 21.12.2010 sa ďalším spoločníkom môže stať Ing. Michal Gregor.

Zároveň Rada posudzuje pri udeľovaní licencie **personálne a majetkové prepojenie u vysielateľa** aj pri žiadostiach o udelenie licencie na digitálne vysielanie podľa **zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní**.

Podľa ustanovenia § 50 zákona č. 220/2007 Z.z. právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.

Toto sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu. Výnimku má aj verejnoprávny vysielateľ pri verejnoprávnom multiplexe.

Podľa ustanovenia § 51 zákona č. 220/2007 Z.z. majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi oprávnenými vysielateľmi** sa zakazuje. Majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom** sa zakazuje.

Toto ustanovenie sa **nevzťahuje**, ak to nevyučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

- oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Ustanovenie § 52 zákona č. 220/2007 Z.z. upravuje **transparentnosť vlastníckych vzťahov** - právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.

Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.

Právnická alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že:

- signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50 % obyvateľov Slovenskej republiky, alebo

b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme. Toto neplatí pre majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Sieť miestnych multiplexov - právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie poskytovať viac miestnych multiplexov, ak by signál všetkých miestnych multiplexov, ktoré poskytuje, mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky.

Poskytovatelia multiplexu nesmú vytvoriť sieť miestnych multiplexov, ak by ju mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky; za sieť miestnych multiplexov sa považuje spoločné šírenie signálu multiplexu alebo spoločné šírenie vysielania programovej služby koncovému užívateľovi, ktoré nie je jeho retransmisiou.

Majetkové a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje rada podľa ustanovenia § 54 zákona č. 220/2007 Z.z.

3.1.5 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2, 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z.z. pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat' reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradi do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradi tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) Rada môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak rada rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) Rada výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu rady, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva, že poslaním Rady je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti **MUST CARRY** (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z.).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť najmä tieto programové služby:

1. vysielateľov na základe zákona (STV 1, STV 2, Slovenský rozhlas - príslušné okruhy),
2. vysielateľov s licenciou, a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením, za ktoré sa považuje bežná televízna alebo rozhlasová anténa, umiestnená externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača, a zároveň obojstranne bezplatne, čo znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., účinnnej od 31.05.2007 došlo k liberalizácii povinnosti **MUST CARRY**, a to z dôvodu, že prevádzkovateľovi retransmisie je daná možnosť požiadať Radu o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a Rada podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a), ak sú naplnené kritéria pre takéto oslobodenie v zmysle ustanovenia § 17 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti **MUST CARRY**, pretože je potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie môže dochádzať k obchádzaniu povinnosti v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., čo je v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti. Keďže podľa Dôvodovej správy sa uvedeným ustanovením napĺňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis Rada dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t.j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Rada ešte v roku 2009 na základe sťažnosti v správnom konaní č. 66-LO/O-1070/2009 riešila možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. prevádzkovateľom retransmisie č. TKR/254, spoločnosťou UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.

Po preskúmaní skutkového stavu Rada dňa 07.07.2009 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín (TVT) z programovej ponuky od novembra 2008 do 27.03.2009 porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste prijmu na telekomunikačné zariadenie, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Televízna programová služba Televízia Trenčín (TVT), držiteľom licencie, ktorej je spoločnosť SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o., Trenčín, vysiela televíznu programovú službu prostredníctvom terestriálnej frekvencie 60. kanál Trenčín v územnom rozsahu mesta Trenčín a okolie. V odôvodnení rozhodnutia Rada konštatovala, že v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. bolo povinnosťou prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť televíznu programovú službu Televízia Trenčín (TVT), ktorú podľa protokolu Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste prijmu na telekomunikačné zariadenie v meste Trenčín. Zaradením tejto programovej služby do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie sa naplnia právo verejnosti na informácie. Uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona v tomto správnom konaní mala zo svojej povahy preventívny charakter. Zámerom Rady po zmene interpretácie zákonnej povinnosti MUST CARRY bolo umožniť prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., zosúladiť registráciu retransmisie č. TKR/254 s príslušnými ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z.z., najmä s novelizovaným ustanovením § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. a zároveň umožniť verejnosti realizovať svoje právo na prístup k informáciám prostredníctvom retransmisie televíznej programovej služby Televízia Trenčín (TVT), ktorá bude zaradená do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie. Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., dňa 11.11.2009 voči rozhodnutiu Rady podala žalobu na Krajský súd v Bratislave. Súdne konanie je vedené pod spisovou značkou 3 S 223/09 a k 31.12.2010 nebolo meritorne ukončené.

V roku 2010 sa Rada povinnosťou MUST CARRY zaoberala v týchto správnych konaniach:

I. Správne konanie č. 29-PLO/O-755/2010:

Rada na svojom zasadnutí dňa 26.01.2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „účastník konania“), vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii z dôvodu, že nezabezpečil, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielenie televíznej programovej služby alebo v základnej programovej ponuke nevyhradil jeden kanál na lokálne vysielenie.

Účastník konania mal v základnej programovej ponuke zaradené programové služby STV 1, STV 2, TV MARKÍZA, JOJ, TA3, PRIMA, ČT1, ČT2, SAT1, PRO 7, RTL, SAT1, ORF1, ORF2, FILM BOX Basic. Z uvedeného výpočtu je zrejmé, že účastník konania nemal v základnej programovej ponuke vyhradený kanál pre lokálne vysielenie. V prípade vyhradenia jedného bezplatného miesta však vzhľadom na charakter služby, ktorá je poskytovaná z jedného miesta pre celé územie Slovenskej republiky a pri použití účastníkom konania zvolenej technológie prenosu (tzv. multicast prenos) nastane taká situácia, že akékoľvek zaradenie vysielateľa s licenciou na lokálne vysielenie by de facto spravilo z tohto vysielateľa multiregionálneho/celoplošného vysielateľa, čím by súčasne prestalo byť lokálnym vysielaním; účastník konania by tak i v prípade pozitívneho plnenia tejto povinnosti fakticky porušil povinnosť podľa § 17 ods. písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Povinnosť upravenú v § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. je nutné vykladať eurokonformným spôsobom tak, aby povinnosť (vyhradiť jeden kanál na lokálne vysielenie), na ktorej dodržiavanie dohliada Rada, nebola vo vzťahu k požadovaným cieľom (zabezpečenie informačných potrieb na lokálnej úrovni) v zrejmom nepomere, t.j. medzi požadovaným cieľom a prostriedkom dosiahnutia tohto cieľu musí byť dosiahnutá proporcionálnosť.

V posudzovanom prípade Rada dospela k názoru, že vzhľadom na špecifický charakter technológie prenosu (tzv. multicast prenos) a relatívne nízky počet prípojok (podľa ostatnej registrácie na celom území Slovenskej republiky 50 tisíc prípojok) je dosiahnutie požadovaného cieľa (zabezpečenie lokálneho informovania pre daných 50 tisíc prípojok) neproporcionálne.

Na základe týchto skutočností Rada dňa 27.04.2010 rozhodla o zastavení správneho konania, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

II. Správne konanie č. 135-PLO/O-2172/2010:

Rada na svojom zasadnutí dňa 13.04.2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej aj „účastník konania“), vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že neposkytoval retransmisiu televíznej programovej služby *MUSICBOX* šírenej terestriálne na kanáli 50 Košice.

Predmetom správneho konania bolo možné porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. zaradiť do základnej programovej ponuky programovú službu vysielateľa na základe licencie, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie - tzv. povinnosť „must carry“. Jedná sa o programovú službu *MUSICBOX*, ktorá je šírená v meste Košice na 50. kanáli. Držiteľom licencie na šírenie programovej služby *MUSICBOX* je spoločnosť CREATV, spol. s r.o. Spoločnosť CREATV, spol. s r.o., je držiteľom licencie č. T/152 zo dňa 17.09.2002, na základe ktorej bola oprávnená vysielat' v káblových distribučných systémoch. Programovú službu tvorilo doplnkové vysielanie (max 30 %) a programy. Programovú skladbu pre mesto Košice tvorili nasledovné programové typy: spravodajstvo - min. 1 %, publicistika - min. 2 % (politická publicistika min. 1 % a ostatná publicistika min. 1 %), dokumentárne programy - min. 0,6 % a hudobné programy max. 96,4 %. Programovú skladbu pre ostatné územie Slovenskej republiky tvorili hudobné programy (100 % všetkých programov). Licencia č. T/152 bola udelená pre programovú službu s názvom *MUSICBOX*, ktorej vysielanie v meste Košice obsahovalo informácie lokálneho charakteru.

Rozhodnutím Rady č. T/152/RZL/704/2003 zo dňa 20.05.2003 došlo k zmene licencie T/152. Zmenil sa spôsob vysielania, keď popri vysielaní prostredníctvom KDS a MMDS získala spoločnosť CREATV, spol. s r.o., oprávnenie vysielat' v meste Košice terestriálne na kanáli 50, kóta Košice. Na tomto kanáli vysielala programovú skladbu pre mesto Košice, ktorá je odlišná od programovej skladby vysielanej inými spôsobmi ako terestriálne v tom, že obsahuje informácie z Košíc a okolia, ktoré sú vysielané v rámci programovej služby *MUSICBOX* pod názvom *NAŠA*. Podľa rozhodnutia č. T/152/RZL/46/2008 zo dňa 08.04.2010 (posledné rozhodnutie, ktorým došlo k zmene programových typov) je programová skladba v rámci programovej služby *MUSICBOX* šírenej na kanáli 50 v meste Košice nasledovná: *Doplnkové vysielanie (max. 30 %)*, *Programy (min. 70 %)*. V rámci programov sú vysielané nasledovné programové typy: *Programy (100 %)* z toho *Spravodajstvo 1 %*, *Publicistika - politická 1 %*, *ostatná 1 %*, *Dokumentárne programy 0,6 %*, *Dramatické programy 0 %*, *Zábavné a hudobno-zábavné programy 11,3 %*, *Hudobné programy 84,1 %*, *Vzdelávacie programy 0 %*, *Náboženské programy 0 %*, *Šport 1 %*. Informácie lokálneho charakteru sú vysielané hodinu denne pod označením *NAŠA*. Programová skladba programovej služby *MUSICBOX* vysielanej inak ako terestriálne pre celé územie Slovenskej republiky je podľa rozhodnutia T/152/RZL/46/2008 nasledovná: *Doplnkové vysielanie (max. 30 %)*, *Programy (min. 70 %)*. V rámci programov sú vysielané nasledovné programové typy: *Dokumentárne programy 0,6 %*, *zábavné a hudobno-zábavné programy 11,3 %*, *Hudobné programy 88,7 %*, ostatné programové typy nie sú zastúpené vo vysielaní televíznej programovej služby *MUSICBOX* šírenej inak ako terestriálne na území Slovenskej republiky.

Programová služba *MUSICBOX* šírená v meste Košice na kanáli 50 je prijímateľná bežným prijímacím zariadením abonentov v meste Košice, títo ju môžu prijímať bežnou televíznou anténou umiestnenou externe, alebo ako súčasť televízneho prijímača, a preto Rada rozhodla, že sa na ňu vzťahuje povinnosť „must carry“, ktorú majú prevádzkovatelia káblovej retransmisie v meste Košice.

Programová služba *MUSICBOX* vysielaná terestriálne v meste Košice na kanáli 50 obsahuje aj vysielanie obsahujúce lokálne informácie z mesta Košice, vysielané pod názvom *NAŠA*. Predmetnou povinnosťou „must carry“ nie je programová služba *MUSICBOX*, šírená satelitne a káblovou retransmisiou v rámci celého územia Slovenskej republiky, ale programová služba *MUSICBOX* vysielaná terestriálne na kanáli 50 v meste Košice. Účastníkom konania uvádzaná programová služba *MUSICBOX*, ktorú šíril v rámci poskytovanej retransmisie, nie je tá, ktorej súčasťou je lokálne vysielanie pod názvom *NAŠA* šírené terestriálnym vysielateľom kanál 50 v meste Košice.

Povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sa podľa § 17 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. vzťahuje len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie. Podľa § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. veta za bodkočiarkou je káblovou retransmisiou retransmisia, ktorá sa uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom. Zákon ďalej nevymedzuje presne pojem *mikrovlnný systém*.

Kedže poskytovanie retransmisie sieťami UMTS a GSM nie je káblovou retransmisiou podľa § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. (siete UMTS a GSM nie sú ani KDS, ani mikrovlnným systémom podľa zákona č.

308/2000 Z.z.), na takúto retransmisiu sa nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.

Nakoľko zákon č. 308/2000 Z.z. počíta s povinnosťou „must carry“ len pri káblovej retransmisii (retransmisia poskytovaná káblovými distribučnými systémami a mikrovlnným systémom) a predmetné správne konanie sa zaoberalo službou účastníka konania, ktorá je poskytovaná celulárnymi mobilnými systémami - služba mobilnej televízie, Rada mala za to, že sa na účastníka konania pri poskytovaní mobilnej televízie sieťami GSM a UMTS povinnosť „must carry“ nevzťahuje.

Na základe týchto skutočností Rada dňa 14.09.2010 rozhodla o zastavení správneho konania, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

III. Správne konanie č. 136-PLO/O-2173/2010:

Rada na svojom zasadnutí dňa 13.04.2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti Orange Slovensko, a.s. (ďalej len „účastník konania“), vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že neposkytoval retransmisiu televíznej programovej služby *MUSICBOX* šírenej na kanáli 50 Košice.

Povinnosť „must carry“ sa podľa § 17 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. vzťahuje len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie. Podľa § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. veta za bodkočiarkou je káblovou retransmisiou retransmisia, ktorá sa uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom. Zákon ďalej nevymedzuje presne pojem *mikrovlnný systém*.

Programová služba *MUSICBOX* šírená v meste Košice na kanáli 50 je prijímateľná bežným prijímacím zariadením abonentov v meste Košice, títo ju môžu prijímať bežnou televíznou anténou umiestnenou externe, alebo ako súčasť televízneho prijímača, a preto Rada rozhodla, že sa na ňu vzťahuje povinnosť „must carry“, ktorú majú prevádzkovatelia káblovej retransmisie v meste Košice. Programová služba *MUSICBOX* vysielaná terestriálne v meste Košice na kanáli 50 obsahuje aj hodinový blok lokálneho vysielania pre mesto Košice pod názvom *NAŠA*. Predmetom povinnosti „must carry“ nie je programová služba *MUSICBOX*, šírená satelitne a káblovou retransmisiou v rámci celého územia Slovenskej republiky, ale programová služba *MUSICBOX* vysielaná terestriálne na kanáli 50 v Košiciach.

Rada v predmetnom správnom konaní dňa 31.08.2010 rozhodla, že účastník konania nezaradením televíznej programovej služby *MUSICBOX*, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, **za čo mu uložila** podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - **upozornenie na porušenie zákona**.

Zároveň Rada na svojom zasadnutí dňa 31.08.2010 rozhodla, že **nevyhovuje** žiadosti účastníka konania podľa ustanovenia § 17 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o oslobodenie z povinnosti zaradiť do základnej programovej ponuky televíziu programovú službu *MUSICBOX* šírenú terestriálne na kanáli 50 v meste Košice z dôvodu, že plnenie povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. vo vzťahu k programovej službe *MUSICBOX* šírenej terestriálne na kanáli 50 je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám z oblasti košického regiónu a programom vo verejnom záujme.

IV. Správne konanie č. 398-PLO/O-6170/2010:

Rada na svojom zasadnutí dňa 21.12.2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bratislava, vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že neposkytuje prostredníctvom káblových distribučných systémov - fixná sieť ST retransmisiu programovej služby *MUSICBOX/NAŠA*, ktorá je vysielaná terestriálne na kanáli 50 v meste Košice.

K 31.12.2010 predmetné správne konanie nebolo meritórne ukončené.

3.1.6 Prechod na digitálne vysielanie

Odňatie frekvencií pridelených vysielateľom na analógové vysielanie je nevyhnutným predpokladom pre úplný prechod na digitálne vysielanie a naplnenie záväzkov vyplývajúcich pre Slovenskú republiku z členstva v Európskej únii. Tento proces, v Slovenskej republike započatý uzneseniami vlády SR (napr. „Stratégia a technické kritériá na zavedenie pozemského digitálneho TV vysielania v systéme DVB-T na Slovensku“, schválená uznesením vlády SR č. 589/2001, „Národná politika pre elektronické telekomunikácie“, schválená uznesením vlády SR č. 196/2003, „Politika využívania frekvenčného spektra na širokopásmový prístup“, schválená uznesením vlády SR č. 5/2006), legislatívne upravený zákonom o digitálnom vysielaní č. 220/2007 Z.z. a následne precizovaný Podmienkami prechodu, vyvrcholil udelením terestriálnych prevádzkových povolení spoločnosti Towercom, a.s. a na to nadväzujúcim odňatím analógových frekvencií vysielateľom Radou.

Dňa 24.04.2008 bolo v Zbierke zákonov vydané Oznámenie Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky o tom, že dňa 18.04.2008 vydal podľa § 67 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z.z. Opatrenie č. O-17/2008, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prechodu z analógového spôsobu šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania na digitálny spôsob šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania (ďalej „Podmienky prechodu“).

Telekomunikačný úrad SR v tomto opatrení stanovil postupy v období do ukončenia analógového televízneho terestriálneho vysielania, harmonogram a podmienky spúšťania jednotlivých frekvenčných vyhradení na digitálne terestriálne televízne vysielanie a lehoty, podmienky a spôsob opúšťania analógového televízneho terestriálneho vysielania, a to tak, aby k opusteniu analógového televízneho terestriálneho vysielania došlo najneskôr do konca roku 2012.

Podľa Podmienok prechodu bude prvý digitálny multiplex spustený najneskôr do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti terestriálneho prevádzkového povolenia pre spoločnosť Towercom, a.s. Analógové vysielanie na frekvenciách určených pre verejnoprávny a druhý terestriálny multiplex sa ukončí najneskôr do 31.12.2011. Všetky ostatné analógové vysielacie prevádzkované na území Slovenskej republiky budú vypnuté najneskôr 31.12.2012.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Podmienok prechodu, Telekomunikačný úrad SR ako správca frekvenčného spektra do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o pridelení digitálnych frekvencií alebo určení alternatívnych frekvencií alebo iného dočasného spôsobu televízneho terestriálneho vysielania, oznamuje Rade pre vysielanie a retransmisii pridelenie digitálnej frekvencie poskytovateľovi multiplexu.

Podľa § 2 ods. 2 Podmienok prechodu oznámenie Telekomunikačný úrad SR podľa odseku 1 písm. a) obsahuje najmä

- a) pridelené frekvenčné vyhradenie,
- b) deň právoplatnosti príslušného rozhodnutia o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia poskytovateľovi multiplexu,
- c) identifikáciu vysielateľa, ktorý využíva frekvenciu na analógové terestriálne vysielanie,
- d) zoznam frekvencií, ktorých sa týka povinnosť rady odňať frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie podľa osobitného predpisu (§ 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.) s uvedením dotknutého vysielateľa.

V rámci procesu odnímania frekvencií jednotlivým vysielateľom podľa § 69 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z.z. sa konali rokovania zástupcov Rady a Telekomunikačného úradu SR, spoločnosti Towercom, a.s., vysielateľmi Slovenská televízia, C.E.N. s.r.o., MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s r.o., MAC TV ,s.r.o., a zástupcom združenia regionálnych televízií LOTOS. Predmetom týchto rokovaní bola koordinácia postupu Rady a TÚ SR pri tomto procese.

V súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne vysielanie Rada dňa 08.12.2009 na základe zoznamu frekvencií vypracovaného Telekomunikačným úradom SR vydala 27 rozhodnutí, ktorými odňala celkovo 1133 frekvencií pridelených vysielateľom na analógové terestriálne vysielanie. Tieto frekvencie boli odňaté postupom podľa § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 resp. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. Voči týmto rozhodnutiam bolo možné v lehote 15 dní podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „NS SR“).

Vysielatelia Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona, Novocentrum Nové Zámky, a.s., Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Milan Janovec-RTV, AGENTURA S, s.r.o., KÁBEL MEDIA, s.r.o., KABEL TELEKOM, s.r.o., OTS, s.r.o., TV Poprad, s.r.o., MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“, TV Karpaty, s.r.o., TV Liptov, s.r.o., TV Pezinok, s.r.o., voči predmetným rozhodnutiam nepodali opravný prostriedok, v dôsledku čoho došlo k právoplatnému odňatiu 967 frekvencií, ktoré boli určené na analógové televízne vysielanie.

Vysielateľ C.E.N. s.r.o., ktorému bola rozhodnutím RZL/179/2009 zo dňa 8.12.2009 podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatá jedna frekvencia kanálu 39, vysielacia Bratislava, podal proti tomuto rozhodnutiu Rady opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej Republiky (ďalej aj „NS SR“). NS SR rozsudkom 8 Sž 2/2010 zo dňa 01.07.2010 rozhodnutie Rady potvrdil, v dôsledku čoho dňa 05.08.2010 nadobudlo právoplatnosť.

Rada okrem vyššie uvedených prípadov odňala podľa zákona č. 220/2007 Z.z. troma rozhodnutiami vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., celkovo 96 frekvencií a vysielateľovi MAC TV s.r.o., troma rozhodnutiami celkovo 70 frekvencií určených na analógové terestriálne vysielanie.

Proti týmto šiestim rozhodnutiam boli v priebehu januára 2010 podané opravné prostriedky na NS SR. NS SR v štyroch prípadoch rozhodnutia Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie, nakoľko dospel k záveru, že zoznam frekvencií, ktoré je Rada povinná odňať podľa § 69 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z.z. vypracovaný Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky bol nesprávny, v dôsledku čoho Rada odňala frekvencie vo väčšom rozsahu ako to bolo potrebné. Vo zvyšných dvoch prípadoch NS SR do konca roka 2010 nerozhodol. V tejto súvislosti sa v júli a auguste 2010 konali v sídle Rady, ako aj Telekomunikačného úradu pracovné stretnutia vedenia Rady a Telekomunikačného úradu so zástupcami spoločnosti Towercom, a.s., a vysielateľmi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., a MAC TV s.r.o. Predmetom týchto rokovaní bolo prepracovanie zoznamu frekvencií, ktoré majú byť odňaté v súlade s § 69 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z.z., ako aj ďalší postup pri montážnych prácach dočasne zasahujúcich do neodňatých frekvencií.

Rada do konca roka 2010 opätovne rozhodla v dvoch (zo štyroch) vrátených správnych konaniach, pričom jedno konanie zastavila a v druhom odňala jednu frekvenciu (rozhodnutie RZL/114/2010 z 21.12.2010 - do konca roka 2010 nenadobudlo právoplatnosť).

Rozhodnutie RZL/181/2009 (účastník konania MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.) bolo zrušené a vrátené na ďalšie konanie rozsudkom NS SR 3sž 1/2010 pričom súd v odôvodnení okrem iného uviedol nasledovné, cit.: *„Podľa názoru senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v tejto veci bolo začaté správne konanie vo veci odňatia frekvencií, ktoré sú uvedené vyššie v tabuľke bez toho, aby začatie správneho konania o odňatí konkrétnych frekvencií predchádzal postup upravený v § 69 ods. 2 v spojení s § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z., keďže v tomto prípade neboli Rade (ani súdu) predložené rozhodnutia o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia na frekvencie, ktoré mali byť v preskúmanom administratívnom konaní navrhovateľke odňaté. Až na základe oznámení telekomunikačného úradu a predloženia právoplatných rozhodnutí odporkyni, by bola Rada oprávnená konania začať a to v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti uvedených rozhodnutí, povinná rozhodnúť podľa zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii o odňatí frekvencií, ktoré využívajú analógovi vysielatelia - teda aj navrhovateľka za predpokladu, že Rada preskúma splnenie ďalších zákonom stanovených podmienok, t.j. že posudzované frekvencie z väčšej časti zasahujú do príslušného frekvenčného vyhradenia a nevyužívajú sa analógovým vysielateľom na lokálne vysielanie.*

V tomto prípade absentuje rozhodnutie, na podklade ktorého by Rada bola povinná vo veci konať a rozhodnúť. V tomto prípade existujú len oznámenia Telekomunikačného úradu, tak ako sú uvedené vyššie, avšak na to, aby bolo možné začatie konania pred Radou pre vysielanie a retransmisii, musia byť splnené podmienky ustanovené v § 2 ods. 1 a 2 Opatrenia Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky z 18. apríla 2008 č. O-17/2008 (ďalej len opatrenie), teda telekomunikačný úrad musí vydať rozhodnutie buď o pridelení digitálnych frekvencií, alebo o určení alternatívnych frekvencií, alebo iného dočasného spôsobu televízneho vysielania.“

Rada vo veci opätovne rozhodla dňa 31.08.2010, keď predmetné správne konanie zastavila rozhodnutím RZK/73/2010, nakoľko z technického stanoviska dodaného Telekomunikačným úradom SR vyplynulo, že žiadna z pôvodne odňatých frekvencií z väčšej časti nezasahuje do frekvenčného vyhradenia, v ktorom bolo udelené prevádzkové povolenie pre prvý, druhý alebo tretí multiplex, čo je podmienkou pre odňatie frekvencie inému ako lokálnemu vysielateľovi podľa § 69 ods. 2 zákona o digitálnom vysielaní.

Rozhodnutie RZL/185/2009 (účastník konania MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.) bolo zrušené a vrátené na ďalšie konanie rozsudkom NS SR 6SŽ 1/2010, pričom súd v odôvodnení okrem iného uviedol nasledovné, cit.: „Zo skutkových okolností v danej veci vyplýva, že frekvencie, ktoré boli navrhovateľovi odňaté preskúmaným rozhodnutím, sa nenachádzajú vo frekvenčnom vyhradení, na ktoré boli rozhodnutiami Telekomunikačného úradu SR udelené spoločnosti Towercom, a.s., poskytovateľovi prvého, druhého a verejnoprávneho multiplexu, terestriálne prevádzkové povolenia, v takom rozsahu, v akom boli navrhovateľovi odňaté napadnutým rozhodnutím.“

Rada vo veci opätovne rozhodla dňa 21.12.2010, keď rozhodnutím RZL/114/2010 odňala účastníkovi konania jednu frekvenciu - kanál 54 vysielač Bardejov. Rozhodnutie do konca roka 2010 nenadobudlo právoplatnosť.

Rozhodnutie RZL/161/2009 (účastník konania MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.) bolo zrušené a vrátené na ďalšie konanie rozsudkom NS SR 8SŽ/1/2010 pričom súd v odôvodnení okrem iného uviedol nasledovné, cit.: „V priebehu súdneho konania však Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky, reagujúc na žiadosť odporkyne o potvrdenie skutočnosti, či sa predmetné navrhovateľke odňaté frekvencie (kanály) nachádzajú vo frekvenčnom vyhradení, na ktoré boli Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky udelené spoločnosti Towercom, a.s., poskytovateľovi prvého, druhého a verejnoprávneho multiplexu, terestriálne prevádzkové povolenia, prehodnotil svoje pôvodné stanovisko a zúžil rozsah frekvencií, ktoré má Rada navrhovateľke odňať. Preto aj odporkyňa, akceptujúc prehodnotenú stanovisko úradu, si je vedomá skutočnosti, že ňou vydané pôvodné rozhodnutie je potrebné nahradiť novým.

Z uvedených dôvodov senát najvyššieho súdu napadnuté rozhodnutie odporkyne zo dňa 08.decembra 2009 č. RZL/161/2009 podľa § 250l ods. 2 v spojení s § 250j ods. 2 písm. c) OSP a s § 250q ods. 2 OSP ako nezákonné zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.“

Do konca roka 2010 nebolo vo veci opätovne rozhodnuté.

Rozhodnutie č. RZL/162/2009 (účastník konania MAC TV s.r.o.) bolo zrušené a vrátené na ďalšie konanie rozsudkom NS SR 2 ŠŽ 2/2010 súd v odôvodnení okrem iného uviedol nasledovné, cit.: „Vzhľadom k tomu, že z vyjadrení účastníkov konania je zrejmé, že pôvodné skutkové zistenia, na základe ktorých odporca vydal napadnuté rozhodnutie by mohli byť spochybnené, pričom sám odporca žiadal zrušiť rozhodnutie a vrátiť vec na ďalšie konanie, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v konaní správneho orgánu sa vyskytla taká vada, ktorá mohla mať vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia a preto napadnuté rozhodnutie odporcu podľa § 250q ods. 2 OSP zrušil.“

Do konca roka 2010 nebolo vo veci opätovne rozhodnuté.

Celkovo teda ku dňu 31.12.2010 Rada právoplatne odňala 968 frekvencií určených na analógové televízne vysielanie. Vo zvyšných dvoch správnych konaniach, ktoré boli Rade v závere roku 2010 vrátené NS SR na ďalšie konanie bude úlohou Rady vydať nové rozhodnutia, pričom bude viazaná právnym názorom vysloveným NS SR.

3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie Rada uložila v roku 2010 6 sankcií - upozornenia na porušenie zákona. Z toho 3 sankcie boli uložené televíznym vysielateľom a 3 sankcie boli uložené rozhlasovým vysielateľom. Rada v roku 2010 uložila v oblasti licencií na vysielanie 2 sankcie - pokuty, z toho jednu uložila televíznemu vysielateľovi a jednu rozhlasovému vysielateľovi. Rada v roku 2010 odňala 1 licenciu na vysielanie televíznej programovej služby. V roku 2010 nebola sankčne odňatá ani jedna licencia na vysielanie rozhlasovej programovej služby. V oblasti registrácií Rada uložila 10 sankcií - upozornenia na porušenie zákona. V roku 2010 Rada uložila v oblasti registrácií 2 sankcie - pokuty, jednu za porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. poskytovať retransmisiiu v súlade s jej registráciou a druhú za porušenie povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. poskytovať retransmisiiu programových služieb so súhlasom pôvodných vysielateľov.

Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií:

1. Slovak Telekom, a.s. - T/210

Rada dňa 25.05.2010 uložila vysielateľovi Slovak Telekom, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že v čase od 04.11.2008 do 24.02.2010 neoznámil Rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu a v dokladoch priložených k tejto žiadosti podľa § 46 ods. 1 až 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v lehote 15 dní odo dňa vykonania týchto zmien, čím porušil § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

2. L & L média, s.r.o. - TD/25

Rada dňa 12.10.2010 uložila spoločnosti L & L média, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že v dňoch 07.06.2010 a 14.06.2010 vysielala programovú službu bez právoplatne udelenej licencie, čím porušila § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

3. MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o. - T/233

Rada dňa 07.12.2010 uložila vysielateľovi MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že dňa 22.06.2010 odvysielal o cca 18:00 hod. publicistický program *Púchovský magazín* v rozpore s určeným podielom programových typov, čím porušil povinnosť podľa § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z.

4. Július Pereszlényi - Servis TV - Video

Rada dňa 26.01.2010 uložila fyzickej osobe podnikajúcej pod názvom Július Pereszlényi - Servis TV - Video sankciu - pokutu podľa § 64 ods. 1 písm. d) a § 67 ods. 9 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške 1.659,00 €, z dôvodu, že po zániku platnosti licencie zo zákona dňa 31.12.2008 ďalej vysielal, a to najmenej v dňoch 21.08.2009 a 22.08.2009, čím porušil § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

5. Televízna spoločnosť BBSK, a.s. - T/208

Rada dňa 09.11.2010 rozhodla o odňatí licencie č. T/208 na vysielanie televíznej programovej služby TV 13 spoločnosti Televízna spoločnosť BBSK, a.s., z dôvodu, že uskutočnila prevod na základnom imaní vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa televíznej programovej služby v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Rady o udelení licencie bez predchádzajúceho súhlasu Rady, čím porušila povinnosť podľa § 54 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z.

6. BP Media, s.r.o. - R/102

Rada dňa 25.05.2010 uložila vysielateľovi BP Media, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že v lehote 15 dní neoznámil Rade všetky zmeny týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu, a to zmenu sídla účastníka konania, zmeny štatutárneho zástupcu a spoločníka účastníka konania, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

7. Rádio VIVA, a.s. - R/70

Rada dňa 09.11.2010 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že dňa 22.06.2010 nevyužíval frekvencie 90,0 MHz Medzilaborce a 92,4 MHz Stropkov a dňa 23.06.2010 nevyužíval frekvenciu 92,9 MHz Prievidza na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.

8. Rádio KISS s.r.o. - R/77

Rada dňa 09.11.2010 uložila vysielateľovi Rádio KISS, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že dňa 22.06.2010 nevyužíval frekvencie 97,8 MHz Medzilaborce a 97,8 MHz Stropkov a dňa 28.07.2010 nevyužíval frekvenciu 89,0 MHz Rožňava na účely, na ktoré mu boli pridelené, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 68 ods. 7 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada dňa 31.08.2010 uložila vysielateľovi Rádio KISS, s.r.o., sankciu - pokutu podľa § 64 ods. 1 písm. d) a § 67 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške 200,00 € z dôvodu, že v dňoch 07.04 - 09.04.2010 neoprávnene na frekvenciách 90,4 MHz Prešov - Stráž a 91,2 MHz Prešov - Stráž vysielal rozhlasovú programovú službu RÁDIO KISS, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z.

Prehľad uložených sankcií v oblasti retransmisie:

1. GAYA, s. r. o. - TKR/292

Rada dňa 23.03.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie GAYA, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že neprevádzkoval retransmisiu č. TKR/292 v súlade s jej registráciou, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z.

2. IMAFEX, spol. s r.o. - TKR/298

Rada dňa 27.04.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie IMAFEX, spol. s r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že od 01.12.2009 do 22.02.2010 v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/298 retransmitoval programové služby TV Markíza, DOMA, ČT24, Astra HD, Óčko, Music One, Music Box, City TV, TV Barrandov, Z1, Public TV, SAT 1, PRO 7, Kabel 1, N 24, BBC, CNN, LUX, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z.

3. ANTIK Telecom, s.r.o. - TKR/239

Rada dňa 27.04.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK computers and communications, s.r.o. (v súčasnosti ANTIK Telecom s.r.o.), sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v čase od 09.12.2009 do 23.01.2010 poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielateľa, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada dňa 21.12.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK Telecom, s.r.o., sankciu - pokutu podľa § 64 ods. 1 písm. d) a § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške 200,00 € v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 18.10.2010 poskytoval retransmisiu programových služieb CNN, TV5 Monde, SWR, NDR, Al Jazeera, ČT HD bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

4. DSI DATA, s.r.o. - TKR/282

Rada dňa 25.05.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DSI DATA s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že od 01.12.2009 do 20.12.2009 v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/282 retransmitoval programové služby JOJ Plus, Nova, ČT1, ČT2, FILMBOX, Film+, MINIMAX, Spektrum, Discovery Channel, VIASAT History, DLQ, VIASAT Explorer, Animal Planet, Eurosport, STV3, Nova Sport, Óčko, Fashion TV, TV Deko, TV Paprika, ČT24, BBC, Tv Patriot, SAT1, PRO7, RTL, TV5 Monde, LUX, Noe TV, Public TV, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada dňa 07.12.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DSI DATA, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 21.06.2010 poskytoval retransmisiu programových služieb Magyar TV2, ČT1, ČT2, ČT24, Magyar TV1, Hir TV, Eurosport, Eurosport HD, HBO, HBO2, HBO Comedy, Discovery Investigation, Rai Uno, Rai Due, Rai Tre bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

5. Towercom, a.s.

Rada dňa 06.07.2010 uložila spoločnosti Towercom, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že poskytovala retransmisiu bez jej registrácie, čím porušila § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v predmetnom správnom konaní posudzovala činnosť spoločnosti Towercom, a.s., spočívajúcu v poskytovaní služby Skylink, pričom dospela k záveru, že sa jedná o satelitnú retransmisiu (retransmisiu vykonávanú prostredníctvom satelitu), na ktorej prevádzkovanie je potrebná registrácia Radou.

6. Orange Slovensko, a.s. - TKR/257

Rada dňa 31.08.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Orange Slovensko, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., pretože nezaradil televíznu programovú službu MUSICBOX, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do svojej základnej programovej ponuky, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.

7. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - TKR/254

Rada dňa 12.10.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v dňoch 16.07., 21.07., 23.07., 05.08. a 11.10.2010 poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielača, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

8. MEDIA PLANET, s.r.o.

Rada dňa 09.11.2010 uložila spoločnosti MEDIA PLANET, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že poskytovala retransmisiu bez jej registrácie na internetovej stránke www.respublica.sk, čím porušila povinnosť podľa § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v predmetnom správnom konaní posudzovala činnosť spoločnosti MEDIA PLANET, s.r.o., spočívajúcu v umožnení prístupu k televíznym programovým službám cez internet na stránke www.respublica.sk, pričom dospela k záveru, že sa jedná o retransmisiu cez internet, na ktorej prevádzkovanie je potrebná registrácia Radou.

9. TES Media, s.r.o. - TKR/290

Rada dňa 21.12.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie TES Media, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v čase vykonania merania ponuky programových služieb dňa 02.12.2010 poskytoval retransmisiu programovej služby PRIMA bez súhlasu pôvodného vysielača, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

10. DIGI SLOVAKIA, s.r.o. - TKR/203

Rada dňa 24.11.2010 uložila prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o., sankciu - pokutu podľa § 64 ods. 1 písm. d) a § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške 5.000,00 € v súvislosti s tým, že poskytuje retransmisiu programových služieb cez satelit pod názvom DIGI TV bez toho, aby mal takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/203, čím porušil povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v predmetnom správnom konaní posudzovala činnosť spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., spočívajúcu v poskytovaní služby DIGI TV, pričom dospela k záveru, že sa jedná o satelitnú retransmisiu (retransmisiu vykonávanú prostredníctvom satelitu), a keďže účastník konania mal v platnej registrácii retransmisie zapísaný ako spôsob prenosu programových služieb len prenos káblovými distribučnými systémami, porušil svoju povinnosť prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou.

3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií

A. Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielača

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielača	2
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielača	2
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	6
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	47
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	17
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	1
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	1
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č.308/2000 Z.z.	3
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	5
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	5
10.	Rozhodnutie procesné	0
	Celkom	89

Tabuľka č. 17

B. Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielača

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielača	4
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielača	25
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	3
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	40
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	33
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	1
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	2

8.	Rozhodnutia o zastavení konania	8
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	4
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	121

Tabuľka č. 18

C. Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

1.	Rozhodnutia o registrácii retransmisie	3
2.	Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	29
3.	Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	1
4.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
5.	Rozhodnutia o uložení pokuty	2
6.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	10
7.	Rozhodnutia o zastavení konania	21
8.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	15
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	0
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	84

Tabuľka č. 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich rozhlasové a televízne vysielanie. Pre dohľad nad ich dodržiavaním vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v týchto dvoch základných formách:

1. Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov. Z hľadiska počtu hodín aj v roku 2010 tvoril plánovaný monitoring podstatnú časť monitorovania.

Plánovaný kontinuálny monitoring (so záznamom vysielania)

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2010 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2010 boli realizované tieto špecifické monitorings (podrobnejšie pozri časť 3.2.3 tejto správy):

- monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane a volieb do NR SR,
- monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí,
- monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzorstve.

Plánovaný kontinuálny monitoring (tzv. priebežný monitoring bez záznamu vysielania)

Monitoring bol realizovaný z vysielania Slovenskej televízie, televízie JOJ, TV Markíza, TA3, MUSIQ1 a Residence TV.

2. Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2010 Rada evidovala celkovo 472 sťažností, z ktorých sa až 430 týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré obsahovali viac podnetov, t.j. smerovali voči viacerým

vysielateľom alebo viacerým programom. Počet evidovaných sťažností voči obsahu vysielania zatiaľ každoročne vo väčšej alebo menšej miere narastá, v roku 2010 tento počet stúpol takmer o tretinu v porovnaní s rokom 2009, kedy ich bolo evidovaných 286.

Okrem monitorovania programový odbor vypracovával stanoviská k žiadostiam o licencie a zmenu licencií.

3.2.1 Rozhlasové vysielanie

V roku 2010 Rada realizovala plánovaný, priebežný i špecifický monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Celkový čas monitorovania Slovenského rozhlasu predstavoval za rok 2010 281 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 19 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 545 hodín. Celkovo bolo v roku 2010 monitorovaných 826 hodín rozhlasového vysielania.

Slovenský rozhlas - prehľad monitorovaného vysielania v hodinách

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
Špecifický monitoring	96
Priebežný monitoring	165
Monitoring na základe podaní	20
SPOLU	281

Tabuľka č. 20

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za obdobie od 01.01.2010 do 31.12.2010 (vyjadrené v hodinách)

Rozhlasová stanica	Plánovaný/ kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring	Spolu
Hornetrádio	18	-	-	18
ROCKJAM radio	15	-	-	15
RÁDIO YES	24	-	-	24
WOW	13	-	-	13
Rádio ZET	24	-	-	24
EUROPA 2	24	1	-	25
Rádio HEY	24	-	-	24
Rádio Košice	5	-	-	5
Rádio VIVA	-	2	-	2
Radio One	64	-	-	64
Rádio EXPRES	-	61	28,5	89,5
Rádio 7	48	-	-	48
Beta Rádio	48	-	-	48
Rádio HIT FM	48	-	-	48
RÁDIO PREŠOV	24	-	-	24
Rádio BEST	24	-	-	24
Rádio Frontinus	-	1,5	-	1,5
RÁDIO KISS	24	-	-	24
Rádio SiTy	24	-	-	24
SPOLU	451	65,5	28,5	545

Tabuľka č. 21

3.2.1.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

Vysielanie Slovenského rozhlasu bolo v roku 2010 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali dva špecifické monitorinky:

- monitorovanie vysielania Slovenského rozhlasu, okruhov Rádio Slovensko, Rádio Regina a Rádio Patria, v období kampane a volieb do NR SR (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),

- monitorovanie vysielania Slovenského rozhlasu, okruhov Rádio Slovensko, Rádio Regina a Rádio Patria, v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Rada v roku 2010 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

- *Rádiožurnál*, z dňa 01.09.2009 - sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v príspevku o proteste voči jazykovému zákonu v Dunajskej Strede. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Z Terchovej naživo*, z dňa 09.09.2009 - podľa sťažovateľa Slovenský rozhlas propagoval nový slovenský film *Jánošík - Pravdivá história* tým, že celodenné vysielanie venoval historickej postave Jánošíka a predmetnému filmu. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že informácie o filme naplnili definíciu skrytej komerčnej komunikácie, čím vysielateľ porušil ustanovenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 500,00 €.

- *Popoludnie na Slovensku*, z dňa 22.10.2009 - sťažovateľ namietal, že v programe boli odvysielané informácie o operačnom systéme Windows 7, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. účinného do 14.12.2009), za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 5.000,00 €.

- *Sobotné dialógy*, z dňa 07.11.2009 - sťažovateľka namietala, že program bol nevyvážený, nakoľko jediným hosťom relácie bol premiér R. Fico, ktorý podľa nej neodpovedal na moderátorove otázky. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Sobotné dialógy*, z dňa 05.12.2009 - program, ktorého jediným hosťom bol premiér R. Fico, bol napadnutý sťažovateľom kvôli údajnému nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti. Rada sa však s výhradami sťažovateľa nestotožnila a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

- *Echorádio*, z dňa 20.12.2009 - program podľa sťažovateľa zosmiešňoval a urážal mentálne postihnutých ľudí. Rada po prešetrení sťažnosti nenašla dôvod na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Dobré ráno Slovensko*, z dňa 21.12.2009 - podľa sťažovateľa mala v rannom vysielaní Slovenského rozhlasu zaznieť nepravdivá informácia o financovaní diaľnice D1 cez PPP projekty. Monitoring však túto skutočnosť nepotvrdil, preto Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Z prvej ruky*, z dňa 28.12.2009 - v predmetnom vydaní diskusnej relácie, ktorej témou bolo hodnotenie hlavných udalostí roka 2009 v oblasti zahraničnej politiky SR, nebola podľa sťažovateľa zabezpečená objektivita a nestrannosť. Po analýze monitorovaného programu Rada začala voči SRO správne konanie kvôli možnému porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. V správnom konaní rozhodla o opodstatnenosti sťažnosti a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovania Rady sa už zaoberali vysielaním z roku 2010. Takmer všetky sťažnosti na vysielanie Slovenského rozhlasu sa týkali všestrannosti informácií, objektivity a vyváženosti. Vzťahovali sa k nasledovným programom, či zložkám programovej služby:

- *Vznik SR*, z dňa 01.01.2010 - Rada sa stotožnila s výhradami sťažovateľa, že v diskusnej relácii o vzniku Slovenskej republiky nebola zabezpečená objektivita a nestrannosť a začala v danej veci správne konanie. V ňom rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Rádiožurnál*, z dňa 11.01.2010 (o 7:00, 12:00 a 18:00 hod.) - predmetné vydania programu boli monitorované na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ vyjadril námietky voči prezentovaniu jednostranných informácií týkajúcich sa kauzy zavedenia mýtného systému na Slovensku a kauzy zabudnutej výbušniny u pasažiera na letisku pri policajnom cvičení. Namietal tiež voči spájaniu spravodajských informácií a komentárov. Po prešetrení sťažnosti ju Rada v časti týkajúcej sa vydania

programu o 07:00 hod. a v časti týkajúcej sa neoddelenia komentárov od informácií spravodajského charakteru posúdila ako neopodstatnenú. V správnych konaniach rozhodla Rada o porušeních ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vo vydaniach programu o 12:00 hod. a 18:00 hod. vysielateľ odvysielal príspevky, v ktorých nezabezpečil objektivitu a nestrannosť. V súvislosti s odvysielaním programu o 12:00 hod. uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona, a programu o 18:00 hod. sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

- *Mozaika regiónu, rubrika Čo vy na to?*, z dňa 13.01.2010 na Rádiu Regina - sťažovateľ namietal údajnú jednostrannosť a neobjektívnu príspevku o štrajku autodopravcov. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Kontakty*, z dňa 13.01.2010 - témou bol aktuálny pohľad na plánovanú výstavbu projektu Metropolis v bratislavskej časti Jarovce. Sťažovateľ namietal, že v programe nebola dodržaná objektivita a vyváženosť diskusie, čo sa analýzou programu nepotvrdilo. Preto Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Sobotné dialógy*, z dňa 16.01.2010 a 27.02.2010 - sťažovateľom prekážala prítomnosť R.Fica ako jediného hosta v diskusnej relácii Slovenského rozhlasu, čo považovali za porušenie princípu objektivity a nestrannosti. Rada posúdila obidve sťažnosti ako neopodstatnené.

- *Rádiožurnál*, z dňa 12.03.2010 - príspevok o silvestrovských oslavách v Žiline mal byť podľa sťažovateľa spracovaný neobjektívne. Po analýze sťažnosti Rada začala voči vysielateľovi správne konanie kvôli možnému porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov Rada konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Popoludnie na Slovensku*, z dňa 12.03.2010 - sťažovateľ namietal voči údajne neobjektívnemu spravodajskému príspevku o silvestrovských oslavách v Žiline. Po analýze monitorovaného programu Rada začala voči vysielateľovi správne konanie kvôli možnému porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. V správnom konaní Rada sa porušenie nepreukázalo, Rada konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Z prvej ruky*, z dňa 15.04.2010 - sťažovateľovi prekážalo zloženie hostí v diskusnej relácii, ktorej témou bola kauza pezinská skládka. Podľa neho tým mala byť porušená objektivita a nestrannosť tohto programu. Rada po prešetrení sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti.

- *Z prvej ruky*, z dňa 14.05.2010 - témou vydania bol maďarský zákon o dvojacom občianstve. Sťažovateľ namietal voči spôsobu vedenia diskusnej relácie moderátorom, ktorý mal byť v rozpore s objektivitou a nestrannosťou. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Kontakty*, z dňa 28.06.2010 - podľa sťažovateľa diskusia nebola v súlade s objektivitou a nestrannosťou, pretože jeden z hostí sa údajne príliš kriticky vyjadroval o vrcholných predstaviteľoch katolíckej cirkvi. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Rádiožurnál*, z dňa 21.09.2010 - jeden z príspevkov poukázal na využívanie mestských financií v Liptovskom Mikuláši a na dostupnosť informácií o finančnej politike mesta. Sťažovateľ sa domnieval, že pri spracovaní príspevku mohlo dôjsť k neobjektívnosti a k manipulovaniu verejnej mienky. Rada preto začala vo veci možnému porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. správne konanie, ktoré k 31.12.2010 nebolo ukončené.

- *reklamný spot Clavin Strong*, z dní 20.09., 21.09., 22.09., 24.09., 26.09., 27.09., 28.09., 29.09., 30.09. a 01.10.2010 - podľa sťažovateľov uvedená reklama mohla narušiť mravný vývoj maloletých. Rada však nenašla dôvod na začatie správneho konania a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Rozhlasoví vysielatelia na základe licencie

Rada v roku 2010 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2009:

FUN RADIO

Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti v súvislosti s odvysielaním pesničky *Fuck You* zo dňa 05.10.2009 ešte v roku 2009, avšak pri monitorovaní bol zistený nesúlad medzi záznamami od vysielateľa a záznamami nahrávacieho zariadenia Rady. Pri dokazovaní v správnom konaní Rada

rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. účinného do 14.12.2009) tým, že neposkytol na základe vyžiadania Rady súvislý záznam vysielania z dňa 05.10.2009 od 13:00 hod. do 14:00 hod., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rádio EXPRES

- *Infoexpres plus, správy a komentáre*, z dňa 27.11.2009 - v príspevku, ktorý informoval o preverovaní sociálnych podnikov zo strany Európskej komisie vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009) za čo mu Rada uložila sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

- *Hemendex*, z dní 15.12. a 16.12. 2009 - Rada prešetrila sťažnosť smerujúcu proti odvysielaniu príbehov z tzv. Červenej knižnice. Sťažovateľ namietal voči odvysielaniu vyjadrení prezentujúcich sexuálne vzťahy. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rádio VIVA

- reklama na *Clavin Strong*, z dňa 15.12.2009 - Rada ukončila v roku 2010 i prešetrovanie sťažnosti, smerujúcej voči reklame na Claving Strong - výživový doplnok na skvalitnenie erekcie, odvysielanej dňa 15.12.2009 na Rádiu VIVA, ktorá mohla svojim spracovaním podľa sťažovateľa narušiť morálny vývin maloletých. Rada po analýze reklamného šotu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2010 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2010:

Rádio EXPRES

- *Infoexpres*, z dňa 19.01.2010 - v rámci programu bol odvysielaný príspevok o šéfovi Najvyššieho súdu SR, v ktorom nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Infoexpres*, z dňa 22.01.2010 - sťažovateľ namietal voči vysielaniu skrytej reklamy na spevácku súťaž Eurosong. V programe boli prezentované iba informácie o programovej službe a čase vysielania súťaže, takže Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Hemendex*, z dňa 23.02.2010 - sťažovateľ podal sťažnosť voči odvysielaniu nevhodných sexuálnych vyjadrení v programe, v rámci rubriky Červená knižnica, ako aj voči následným komentárom moderátorov. Rada prešetrila sťažnosť a posúdila ju ako neopodstatnenú.

- *Hitová klasika*, z dní 08.03.2010 - 12.03.2010 - sťažnosť sa týkala pravidelnej rubriky *Nenechajte sa vytočiť*. Podľa sťažovateľa v nej došlo k propagovaniu legalizácie marihuany. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Hemendex*, z dňa 12.04.2010 - Rada posudzovala aj sťažnosť namierenú voči nevhodným a sexuálne ladeným vyjadreniam moderátorov programu, ako aj voči propagácii názvu sociálnej siete. Rada sťažnosť prešetrila a posúdila ju ako neopodstatnenú.

- *Hitová klasika*, z dní 03.05. a 04.05.2010 - podľa sťažovateľa odvysielané informácie v rubrike *Nenechajte sa vytočiť*, spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom mohli zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti spoločenskej skupiny dôchodcov. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Po ďalšom dokazovaní v správnom konaní Rada rozhodla, že nedošlo k porušeniu zákona a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Vaše letné rádio*, z dňa 16.07.2010 - na základe sťažnosti Rada začala správne konanie voči vysielateľovi, ktorý odvysielal pieseň, na základe ktorej mohlo dôjsť k nesprávnemu zohľadneniu vekovej vhodnosti programu. Po ďalšom dokazovaní a doplnení Rada rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Letná party*, z dňa 18.08.2010 - námietky sťažovateľa smerovali voči odvysielaniu informácií nevhodných pre maloletých. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Infoexpres plus*, z dňa 05.11.2010 - sťažovateľ žiadal preveriť objektivitu a nestrannosť programu, v ktorom bol odvysielaný príspevok informujúci o dochádzke poslancov do parlamentu. Rada zistila, že v programe nedošlo k porušeniu zákona a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

EUROPA 2

Sťažovateľ namietal odvysielanie pesničky *Fuck You*, dňa 28.05.2010, ktorá podľa neho obsahovala vulgarizmy a bola odvysielaná v čase pred 22. hodinou. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio VIVA

- *Spravodajstvo*, z dňa 29.03.2010 - Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby smerujúcu proti spôsobu prezentácie informácií o počte obetí atentátu v moskovskom metre. Podľa sťažovateľa moderátor nevhodne prepojil tieto informácie s predpoveďou počasia. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. V správnom konaní bola vysielateľovi za porušenie predmetného ustanovenia uložená sankcia - pokuta vo výške 1.000,00 €. Sťažnosť tak bola posúdená ako opodstatnená.

- reklama na *Clavin Strong*, z dňa 23.04.2010 - reklamný šot na výživový doplnok na skvalitnenie erekcie, odvysielaný dňa 23.04.2010, bol predmetom dvoch sťažností, v ktorých sťažovatelia namietali nevhodnosť reklamy vo vzťahu k maloletým. Rada v rámci prešetrovania nezistila porušenie zákona a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Rádio Frontinus

- *Debata na telefón*, z dňa 21.02.2010 - sťažovateľ namietal možné porušenie zákona z dôvodu nedodržania objektivity a vyváženosti diskusie. Rada sa po preskúmaní sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

RÁDIO YES

Na základe výsledkov monitoringu rádia bolo zistené, že odvysielané programy nie sú v súlade so schválenou programovou skladbou, a tieto zmeny vysielateľ Rade neoznámil. Rada na základe toho začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

3.2.1.2 Základné povinnosti vysielateľov rozhlasových programových služieb (a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona) - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 sa vzťahujú tak na vysielateľov ako aj poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. V priebehu roka 2010 Rada nerozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 1 alebo 2.

V § 16 ods. 3 sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa, a to najmä:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie rady poskytne vysielateľ záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencii po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelenej licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom Radou,
- pri vysielaní televíznej programovej služby trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) okrem vysielania reklamy a telenákupu,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou,

- zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak tento zákon neustanovuje inak.

Ustanovenie § 18 ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov či väčšinový podiel programov vo verejnom záujme.

V priebehu roka 2010 Rada nerozhodla o porušení ust. § 18 zákona č. 308/2000 Z.z. predstavujúceho osobitnú povinnosť vysielateľa na základe zákona.

Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby (§ 16 ods. 3 cit. zákona) konštatovala Rada v siedmich prípadoch:

Monitoring: Vysielateľ/ Programová služba/ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Rádio, a.s. (neposkytnutie súvislého záznamu vysielania)	05.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/14/2010 zo dňa 23.03.2010, upozornenie na porušenie zákona
D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	27.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/1/2010 zo dňa 27.04.2010, odvysielanie oznamu o porušení zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Vznik Slovenskej republiky)	01.01.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/26/2010 zo dňa 11.05.2010, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	28.12.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/33/2010 zo dňa 08.06.2010, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Rádiožurnál)	11.01.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/34/2010 zo dňa 08.06.2010, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Rádiožurnál)	11.01.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/3/2010 zo dňa 08.06.2010, odvysielanie oznamu o porušení zákona
RÁDIO KISS s.r.o.	neoprávnene na frekvenciách 90,4 MHz Prešov - Stráž a 91,2 MHz Prešov - Stráž vysielal rozhlasovú programovú službu RÁDIO KISS	§ 16 písm. d)	RP/41/2010 zo dňa 31.08.2010, pokuta - 200,00 €

Tabuľka č. 22

3.2.1.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v rozhlasovom vysielaní - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade.

Podľa ust. § 19 ods. 1 cit. zákona audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programové služby a jej zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo

- hanobit' na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedľovaním alebo schvaľovaním,
 - otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok.

Ustanovenie § 20 cit. zákona ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, sa nevysielali v čase od 06:00 hod. do 22:00 hod.,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Ustanovenie § 20 ods. 9 cit. zákona zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násilia“, ktorým sa na účely zákona č. 308/2000 Z.z. rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

V roku 2009 Rada skonštatovala porušenie vyššie uvedených ustanovení zákona v rozhlasovom vysielaní v jednom prípade.

Monitoring: Vysielateľ/ Programová služba/ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Rádio VIVA, a.s. (Coffee time)	29.03.2010	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/32/2010 zo dňa 06.07.2010, pokuta 1000 €

Tabuľka č. 23

3.2.1.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v rozhlasovom vysielaní - prehľad sankcií (§ 31 a/ - § 41)

Ustanovenie § 31a zákona č. 308/2000 Z.z. definuje mediálnu komerčnú komunikáciu ako aj podmienky jej vysielania resp. poskytovania.

Podľa ust. § 31a ods. 1 cit. zákona sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ust. § 31a ods. 2 cit. zákona mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8.

Ust. § 31a ods.3 stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a určuje jej definíciu.

Ust. § 33 cit. zákona určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaraďovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ust. § 34 a 35 cit. zákona.

Ust. § 34 ods. 2 cit. zákona umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákových šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje ust. § 38 a 39 cit. zákona.

Ustanovenie § 39a cit. zákona upravuje inštitút - umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v navrhovanom ustanovení § 39a.

Podľa ust. § 39a ods. 1 cit. zákona, umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitost' s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov

Ustanovenie § 40 a § 41 cit. zákona obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákovú.

V roku 2010 Rada viedla dve správne konania voči vysielateľovi Slovenský rozhlas, vysielateľovi na základe zákona, ktoré sa týkali možného porušenia zákonných podmienok na vysielanie reklamy a sponzoringu. V jednom prípade Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 500,- € za porušenie ust. § 31a ods. 4 a v druhom prípade uložila sankciu - pokutu 5.000,- € za porušenie rovnakého ustanovenia.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z Terchovej naživo)	09.09.2009	§ 31a ods. 4	RP/10/2010 zo dňa 09.02.2010, pokuta vo výške 500,- €
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Popoludnie na Slovensku)	22.10.2009	§ 31a ods. 4	RP/14/2010 zo dňa 23.02.2010, pokuta vo výške 5.000,- €

Tabuľka č. 24

3.2.2 Televízne vysielanie

V roku 2010 bol realizovaný plánovaný, priebežný a špecifický monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Celkový čas monitorovania Slovenskej televízie predstavoval 1 179 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 84 televíznych staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 3089,5 hodín. Celkovo bolo v roku 2010 monitorovaných 4268,5 hodín televízneho vysielania.

Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc od 01.01.2010 do 31.12.2010 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Priebežný monitoring	Na základe sťažnosti	Špecifický monitoring	SPOLU
Slovenská televízia	9	1050	56	64	1179
TV Markíza	3	414	109	57	583
TV Doma	-	-	6	-	6
JOJ	5	495	79,5	49	628,5
JOJ PLUS	13	-	4	-	17
TA3	-	560	16	42	618

MUSIQ 1	-	24	-	-	24
TV LUX	10	-	-	-	10
TV PATRIOT	10	-	-	-	10
RESIDENCE.TV	-	4	-	-	4
SPOLU	50	2547	270,5	212	3079,5

Tabuľka č. 25

**Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc od 01.01.2010 do 31.12.2010
(vyjadrené v hodinách)**

Názov programovej služby	Plánovaný/kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností
KTV (Kežmarská televízia)	3	-
Devínskonovoveská televízia	9	-
LTM	-	48
Televízia Trenčín	24	4,5
SKV1	8	-
Central TV	48	-
TV ORAVIA	48	-
INFOKANÁL TKR Čadca	48	-
TV Wywar	48	-
TV Karlova Ves	48	-
Informačný mesačník SBD III. Košice	48	-
AZTV INFO	48	-
Televízia mesta Dolný Kubín	48	-
TV B52	48	-
TV Považie	48	-
ATV (Žiar nad Hronom)	24	-
Infokanál mesta Partizánske	24	-
Infokanál Semerovskej televízie	5	-
INFO kanál SLUŽBYT (Svidník)	24	-
INFOKANÁL TV (Trebíšov)	18	-
INFO kanál Komjatice	2	-
KROM-SAT TV (Krompachy)	10	-
Magio Infokanál	24	-
TV REDUTA (Spišská Nová Ves)	24	-
Televízia AVT Prievidza	8	-
Televízia Nováky	6	-
Vaša TV (Čadca)	8	0,5
Televízia Prešov	10	-
Bánovské televízne vysielanie	8	2
Infokanál Raslavice	8	-
TV Nové Mesto - Bratislava	6	-
Kysucké televízne vysielanie	2	3
RTV PRIEVIDZA	8	-
TVRača	8	-
TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	10	2,5
Televízia Karpaty	10	-
Obecné televízne vysielanie (Štrba)	3	-
Obecné televízne vysielanie (Šuňava)	1	-
HCTV	24	-

INFO KANÁL Pliešovce - IKP	24	-
Žilinská televízia	24	-
Krupinská televízia (KTV)	24	-
MARTICO INFO	24	-
KTB - Káblová televízia Bánov	3	-
TV LIPTOV	-	13
INFOKANÁL (Turzovka)	-	12
ESCE TV (Senec)	2	-
AnTechNet-info (Kysucké Nové Mesto)	2	-
Televízia Východ	6	-
TV Centrum (Bratislava)	8	-
Televízia Ružinov	9	-
infoKanál Levice	18	-
ŠTV Štúrovská televízia	12	-
MsTV Moldava-Szepi VTV, Studio 7S	4	-
STUDIO PLUS TV (Veľký Meder)	5	-
Mestská televízia DSTV (Dunajská Streda)	3	-
HEMEU (Imeľ)	3	-
Mestská televízia Komárno - Városi Televízió	5	-
NTV Nesvady	6	-
TOP-TV Topoľníky	5	-
Carisma TV (Dvory nad Žitavou)	8	-
TV Nové Zámky	3	-
Infokanál Electris (Banská Bystrica)	3	-
TV LocAll (Lučenec)	5	-
RVTV (Rožňava)	2	-
IKT (Iža)	2	-
Gúta TV (Kolárovo)	4	-
TELEVÍZIA POPRAD	-	42
PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA	6	-
Televízia Pezinok	-	28
Televízia Turiec	6	-
TV Levoča	5	-
iTV (Považská Bystrica)	-	1
INFOKANÁL (Bratislava)	1	-
RTV KREA	-	1,5
SPOLU:	1031	158

Tabuľka č. 26

3.2.2.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenská televízia

Vysielanie Slovenskej televízie bolo v roku 2010 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali tri špecifické monitorinky:

- monitorovanie vysielania Slovenskej televízie, Jednotky a Dvojky, v období kampane a volieb do NR SR (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitorovanie vysielania Slovenskej televízie, Jednotky a Dvojky, v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),

- monitorovanie vysielania Slovenskej televízie, Jednotky a Dvojky, zamerané na dodržiavanie povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. týkajúcich sa vysielania reklamy, sponzorských odkazov a ich obsahu (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Rada v roku 2010 uzatvorila nasledovné sťažnosti a monitorings týkajúce sa ešte vysielania z roku 2009:

- *Reportéri*, z dňa 28.09.2009, reportáž *Združstevnení vlastníci* - informovala o kontroverznej činnosti správcu bytového domu v Banskej Bystrici. Po vykonaní analýzy programu Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. V predmetnom správnom konaní Rada rozhodla o zastavení správneho konania, čím bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

- *Ranný magazín*, z dňa 06.10.2009 - predmetom sťažnosti sa stala rubrika venovaná škole alternatívneho typu - waldorfskej škole. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods.3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov vo veci správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Núrradin Ali a Anisaldžalísa*, z dňa 08.11.2009 - slovenskú adaptáciu rozprávky na arabské motívy sťažovateľ napadol kvôli výskytu zobrazenia nahej ženy. Po preskúmaní námietky sťažovateľa Rada dospela k názoru, že odvysielaním predmetného programu nebolo porušené žiadne z ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

- *Dámsky magazín*, z dňa 12.11.2009, rubrika *o dyslexii u detí* - sťažovateľ napadol danú časť programu kvôli tomu, že v nej bola prezentovaná úspešná liečba tejto poruchy u herca T.Cruisa, ktorý je i verejným predstaviteľom scientologickej cirkvi. Rada po analýze programu a prešetrení predmetu sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti.

- *Slovensko dnes*, z dňa 12.11.2009 - za skreslený a nepravdivý označil sťažovateľ príspevok informujúci o pobyte telesne postihnutého chlapca v piešťanskom rehabilitačnom centre. Rada po preskúmaní predmetu sťažnosti začala v danej veci správne konanie. Po analýze príspevku a vykonaní dôkazov správne konanie napokon zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Večer na tému* - program Dvojky, z dňa 12.11.2009 - dvaja sťažovatelia vyslovili námietky kvôli údajnej neprofesionálnej práci moderátora a možnej neobjektívite programu. Rada sa po prešetrení sťažností nestotožnila s námietkami sťažovateľov a sťažnosti uznala za neopodstatnené.

- *Správy - Hírek*, z dňa 18.11.2009 - sťažovateľ namietal nevhodné označenie zemepisných názvov slovenských miest v slovenských titulkoch vysielania tohto programu v maďarskom jazyku. Rada po prešetrení predmetu sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti.

- reklama na film *Líštičky*, z dňa 06.12.2009 - voči uvedenému komunikátu odvysielanému v popoludňajších hodinách sťažovateľ vzniesol námietky kvôli výskytu jednej sexuálnej scény. Rada po prešetrení predmetu sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Dr. House*, z dňa 15.12.2009 - Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby smerujúcu proti odvysielaniu textovej informácie o vlastnom programe vysielanej počas seriálu Dr. House. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa, a preto uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Štatistika o odvysielanom programe televíznych programových služieb za 3. štvrťrok 2009* - Rada začala správne konanie voči Slovenskej televízii vo veci možného porušenia ustanovenia § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu nevyhradenia 20 % celkového času vysielania na vysielanie diel nezávislej európskej produkcie v septembri 2009. Po vykonaní dôkazov v danej veci bolo správne konanie napokon zastavené.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2010. Pre väčšiu prehľadnosť sme výsledky monitoringu STV tematicky rozdelili na nasledovné oblasti: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitorings.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú spravodajstva a publicistiky. Rada na základe sťažností a plánovaného monitoringu skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 16 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z., a to v nasledovných programoch:

- *O 5 minút 12*, z dňa 11.01.2010 - Rada začala správne konanie na základe 95 sťažností pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v danom programe. Sťažovatelia namietali, že debata troch najvyšších ústavných činiteľov bola neobjektívna a nevyvážená, keďže k diskutovaným témam nemala možnosť vyjadriť svoj názor opozícia. Vysielateľovi bola za porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. uložená sankcia- upozornenie na porušenie zákona.

- *Obete a tí druhí*, z dňa 02.02.2010 - sťažovateľ namietal v programe porušenie základných ľudských práv a slobôd, porušenie zásady prezumpcie nevinu a odvysielanie nepravdivých skutočností. Rada sa po prešetrení predmetu sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *O 5 minút 12*, z dňa 07.02.2010 - sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti daného programu z dôvodu absencie predstaviteľa SDKÚ-DS v programe ako dotknutej strany, ktorá nemala možnosť reagovať na závažné obvinenia ohľadom jej financovania vznesené vtedajším predsedom vlády SR R.Ficom. Po vykonaní dôkazov v predmetnej veci Rada konštatovala opodstatnenosť sťažnosti. Slovenskej televízii za porušenie porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Správy STV*, z dňa 19.02.2010 - fyzická osoba namietala voči neobjektívnosti spravodajského príspevku s názvom *Slovenský olympijský dom vo Vancouveri*. Rada po analýze napadnutého príspevku uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Reportéri*, z dňa 22.03.2010 - sťažovateľom mal výhrady k reportáži *Kulisy krízy*, ktorá sa týkala problémov družstva vlastníkov poľnohospodárskych pozemkov v Starej Lehote. Po preskúmaní námietky sťažovateľa a analýze programu Rada dospela k názoru, že k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. nedošlo a sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

- *Správy STV*, z dní 01.04. a 02.04.2010 - sťažovateľ vyslovil námietky proti spôsobu, akým Slovenská televízia v hlavnom spravodajskom programe v uvedených dňoch odvysielala vystúpenie generálneho biskupa ECAV na Slovensku M. Klátika, ktorý vo svojom vystúpení zdôraznil veľkosť Veľkého piatku pre evanjelikov. Po analýze predmetu sťažnosti Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *O 5 minút 12*, z dňa 02.05.2010 - sťažovateľ mal výhrady ku skutočnosti, že predseda SNS J.Slota ako jediný politik v programe mal možnosť prezentácie svojich názorov v predmetnom programe. Po analýze programu v predmetnej veci Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *O 5 minút 12*, z dňa 16.05.2010 - Rada prerokovala sťažnosť na daný program, v ktorej sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti, keďže jediným hosťom programu bol vtedajší predseda vlády SR R. Fico. Po prešetrení predmetu sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy STV*, z dňa 20.05.2010 - Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa, ktoré sa týkali spravodajského príspevku o kauze údajne nelegálneho financovania strany SMER-SD. Sťažovateľ namietal, že v príspevku neodznala zmienka o žalobe KDH v predmetnej súvislosti. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Maďarský magazín (Magyar magazin)*, z dňa 26.05.2010 - sťažovateľ napadol príspevok o odhalení pamätníka na počesť padlých v 1. a 2. svetovej vojne v Kamennom moste. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ust. § 16 ods. 3 písm. b), pretože vysielateľ nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť príspevku. Za uvedené porušenie zákona Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Test magazín*, z dňa 02.06.2010 - sťažovateľom bola napadnutá použitá metóda testovania bryndze realizovaná Štátnou veterinárnou a potravinovou správou v Dolnom Kubíne. Po analýze predmetu

sťažnosti Rada rozhodla z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpiť predmetnú sťažnosť na prešetrenie Štátnej veterinárnej a potravinovej správe v Bratislave.

- *Odhalenie sochy kráľa Svätopluka*, z dňa 06.06.2010 - sťažovatelia namietali, že program bol propagáciou politickej strany Smer-SD. Rada skonštatovala, že vysielateľ odvysielaním uvedeného príspevku neporušil ustanovenia zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a sťažnosti uznala za neopodstatnené.

- *Cesty nádeje*, z dňa 11.09.2010 - predmetom sťažnosti na daný program boli výhrady sťažovateľa k spracovaniu témy povinného očkovania novorodencov, ku ktorému mali niektorí rodičia výhrady. Po prešetrení predmetu sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy STV*, z dňa 04.10.2010 - sťažovateľmi bol napadnutý príhovor generálneho riaditeľa STV Š. Nižňanského, ktorý v ňom reagoval na niektoré informácie publikované v médiách. Po analýze príhovoru Rada konštatovala, že jeho odvysielaním nedošlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosti uznala za neopodstatnené.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú ľudskej dôstojnosti a ochrany maloletých. Rada na základe sťažností skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 19 a 20 zákona č. 308/2000 Z.z., a to v nasledovných programoch:

- *Polčas rozpadu*, z 01.01.2010 - sťažovateľ napadol označenie vekovej nevhodnosti daného programu podľa Jednotného systému označovania programov (JSO) kvôli výskytu sexuálnych scén a vulgárizmov. Po vykonaní analýzy predmetného programu Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Stratený poklad Aztékov*, z 12.02.2010 - sťažovateľka namietala časové zaradenie filmu, ktorý obsahoval explicitné zábery násilia. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Upútavky na program Kameňák, Kameňák 2*, zo 14.02. a 17.02.2010 - podľa sťažovateľa predmetné upútavky obsahovali ukážky súložiacich ľudí. Po analýze vysielania Rada v správnom konaní konštatovala, že vysielateľ oznámenie o vlastnom programe *Kameňák 2, Zákon a poriadok: Špeciálna jednotka a Miesto činu: Požiarnici* z dňa 17.02.2010 neoznačil jednotným systémom označovania, čím došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Za uvedené porušenie zákona bola Slovenskej televízii uložená sankcia - pokuta vo výške 1.000,00 €. Sťažnosť Rada uznala za opodstatnenú.

- *Kyklop*, z 20.02.2010 - sťažovatelia namietali nevhodné zaradenie reprízy tohto filmu na poobedie, nakoľko obsahoval násilné scény a navrhovali preskúmať aj skutočnosť, či je označenie predmetného programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov pre uvedené audiovizuálne dielo adekvátne. Po prešetrení sťažností sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľov a posúdila ich ako neopodstatnené.

- *Upútavka na program Kameňák 3*, z 23.02.2010 - sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetnú upútavku, v ktorej boli, podľa jeho názoru, použité obrazové zábery nevhodné pre maloletých. Na základe výsledku prešetrenia predmetu sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Chodili sme spolu*, z 28.02.2010 - sťažovateľ namietal použitie vulgárnych slov vzhľadom na vekovú hranicu nevhodnosti programu pre maloletých do 15 rokov. Po analýze programu Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *upútavka na film Bathory*, z 03.03.2010 - predmetom sťažností bolo zaradenie upútavky na film *Bathory* označený podľa JSO ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Danú upútavku Slovenská televízia zaradila pred vysielanie detského programu *Večerníček*. Rada po vykonaní dôkazov v správnom konaní rozhodla o porušení zákona a uložila Slovenskej televízii sankciu - pokutu vo výške 700,00 €. Sťažnosti boli uznané za opodstatnené. Okrem daného porušenia Rada na základe tohto monitoringu zistila aj ďalšie nedostatky. Slovenská televízia neuplatnila JSO v oznámení o vlastnom programe dňa

03.03.2010 odvysielanom o cca 18:57:48 hod., propagujúcom tri večerné programy, *Mýtus, Miesto činu: Hlad po láske a Jolly Joker*. Tým došlo k porušeniu § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 1.000,00 €.

- *Reportéri*, z 22.03.2010 - sťažovateľom bola napadnutá reportáž *Kulisy krízy*, v ktorej okrem nevyváženosti a objektivity namietal aj zásah do jeho osobnostných práv. Rada po analýze programu konštatovala, že vysielateľ neporušil ustanovenia zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Ooops! Na čierno*, z 30.04.2010 - Rada preverila sťažnosti smerujúce proti danému programu *Jednotky*, v ktorom bola podľa sťažovateľov hanlivým a znevažujúcim spôsobom zobrazená scénka poslednej večere Ježiša Krista. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

- *Ooops! Na čierno*, z 25.05.2010 - sťažovateľ napadol predmetný program kvôli údajnej necitlivo satirizovanej rómskej problematike. Rada po vykonaní analýzy programu skonštatovala neopodstatnenosť danej sťažnosti.

- *Maradona podľa Kusturicu*, z 13.06. a 14.06.2010 - program *Dvojky* - sťažovateľ namietal, že vzhľadom na svoj obsah mal byť program označený piktogramom nevhodnosti pre vyššiu vekovú skupinu maloletých a nie tak, ako ho označil vysielateľ. Rada na základe analýzy začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4. zákona č. 308/2000 Z.z. a v rámci neho dospela k záveru, že vysielateľ nesprávne použil JSO, čím porušil predmetné ustanovenie a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 663,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Futbalový zápas ŠK Slovan - VfB Stuttgart*, z 19. 08. 2010 - sťažovateľ v podanej sťažnosti namietal prezentáciu vulgárnych výrazov skandujúcej verejnosti počas priameho prenosu zápasu. Rada porušenie zákona nezistila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú vysielania reklamy a sponzorovaných programov. Rada na základe priebežného monitoringu a sťažností skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 31a, 32, 34 a 38 zákona č. 308/2000 Z.z., a to v nasledovných programoch:

- *Kaviareň Slávia*, z 18.01.2010 - podľa sťažovateľa bola v danom programe odvysielaná reklama na hudobné CD, ktoré vydal moderátor programu. Po prešetrení predmetu sťažnosti Rada konštatovala, že v napadnutom programe nedošlo k odvysielaniu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

- *Slovensko - Dánsko - priamy prenos z hokejového stretnutia*, zo 14.05.2010 - Rada na základe kontrolného monitoringu rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal počas daného prenosu reklamný šot Škoda, ktorý svojím trvaním zasiahol do priebehu zápasu. Vysielateľovi za uvedené porušenie zákona uložila sankciu - pokutu vo výške 3.320,00 €.

Ostatné

- *GRID*, z dňa 11.04.2010 - program *Trojky* - sťažovateľ nesúhlasil s tým, že pri rozhovoroch s poľskými pretekármi nebol zvukový preklad ani titulky v slovenčine. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy STV*, z dňa 11.04.2010 - sťažovateľka namietala, že vysielateľ nepreložil reakcie poľských občanov na sobotňajšiu tragédiu, pri ktorej tragicky zahynul poľský prezident s manželkou a množstvo osobností poľského verejného života. Rada po analýze príspevku nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Hokej MS 2010*, z dňa 18.05.2010 - program *Jednotky* - sťažovateľ namietal, že športový komentátor vo svojom prejave používal slová prebraté z angličtiny a češtiny. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Volebný spot SDL*, z dňa 03.06.2010 a *Zápas MŠK Žilina - FK Ružomberok* zo dňa 18.04.2010 - sťažnosť smerovala voči nesprávnemu vyslovovaniu slova „lavica“ a mena „Ďubek“. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konanie, posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Futbal MŠK Žilina - Sparta Praha, play off*, zo dňa 25.08.2010 - program Jednotky - sťažnosť smerovala voči zobrazovaniu informácií, týkajúcich sa zápasu, v angličtine. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy STV* - ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal, že v správe o výbuchu sopky Eyjafjallajökull moderátori nepoužili jej názov, resp. ho nevyslovili.

- *Eurovision Song Contest 2010* - sťažnosť smerovala voči používaniu anglického názvu programu namiesto slovenského prekladu. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV Markíza

V roku 2010 bolo vysielanie televízie Markíza monitorované na základe sťažností, priebežného monitoringu a plánovaného monitoringu. Realizované boli tri špecifické monitorinky:

- monitorovanie vysielania televízie Markíza v období kampane a volieb do NR SR (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitorovanie vysielania televízie Markíza v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitoring vysielania televízie Markíza zameraný na dodržiavanie povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. týkajúcich sa vysielania reklamy, sponzorských odkazov a ich obsahu (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Rada v roku 2010 uzatvorila aj monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

- *Česko Slovenská SuperStar*, z dní 06.09. a 07.09.2009 - sťažovateľ svoje námietky smeroval voči obsahu programu, ktorý bol podľa neho nevhodný pre maloletých. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie pre možné porušenie ustanovení § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., znenie platné do 14.12.2009) a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Televízne noviny*, z dňa 12.09.2009 - Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie § 16 písm.b) zákona č.308/2000 Z.z. - za odvysielanie príspevku *Futbal a politika*. Sťažovateľ namietal, že príspevok bol spracovaný jednostranne a nezaznelo v ňom stanovisko polície, ktorá bola obvinená z neadekvátneho zásahu počas futbalového zápasu medzi Slovanom Bratislava a DAC Dunajská Streda. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 13.09.2009 - v sťažnosti týkajúcej sa programu *Česko Slovenská SuperStar* sťažovateľ namietal odvysielanie sexuálnych narážok, vulgarizmov a obscénnych vyjadrení. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 20.000,00 €.

- *Dlhý víkend*, zo dňa 13.09.2009 - Sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu programu vo vzťahu k maloletým a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Po prešetrení sťažnosti začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 a 4 zákona č.308/2000 Z.z. Rada v danej veci napokon rozhodla o zastavení správneho konania týkajúceho sa ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., v prípade ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č.308/2000 Z.z., Rada skonštatovala porušenie a uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1.500,00 €.

- *Televízne noviny*, zo dňa 14.09.2009 - sťažnosť smerovala voči príspevku *Dvojité narodeniny*, ktorý mapoval dopady finančnej krízy na slovenskú ekonomiku a v predmetnej súvislosti poukazoval na mylný predpoklad vtedajšieho predsedu vlády R.Fica ohľadne dopadov krízy. Rada konštatovala porušenie § 16 ods.3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., znenie platné do 14.12.2009) a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Televízne noviny*, zo dňa 14.09.2009 - Rade boli doručené tri sťažnosti smerujúce voči príspevku *Sexuálny škandál na fare*, ktorého odvysielaním malo dôjsť k údajnému zásahu do dobrej povesti prezentovaného knihára. Rada sa s námietkami stotožnila a za porušenie zákona uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 16.660,00 €.

- *Česko Slovenská SuperStar*, zo dňa 14.09.2009 - sťažovatelia napadli program kvôli výskytu vulgarizmov, čo mohlo podľa nich ohroziť morálny vývin maloletých divákov. Rada začala v predmetnej veci správne konanie a po vykonaní dôkazov konštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 20.000,00 €. V časti týkajúcej sa možného porušenia § 19 ods.1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada správne konanie zastavila.

- *Česko Slovenská SuperStar*, zo dňa 14.09.2009 - sťažovatelia namietali urážlivé správanie sa poroty, ktoré mohlo zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti niektorých súťažiacich. Rada začala vo veci správne konanie, avšak po vykonaní dôkazov konanie zastavila. Sťažnosti boli uznané za neopodstatnené.

- *Modré z neba*, z dňa 16.09.2009 - Rada zastavila správne konanie, ktoré bolo začaté v súvislosti s námietkami sťažovateľa voči neetickému, ľudskú dôstojnosť a ľudskosť potierajúcemu spôsobu zobrazovania maloletých. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Česko Slovenská SupersStar*, z dňa 20.09.2009 - Rade boli doručené tri sťažnosti vo veci možného porušenia zákona, ktorého sa mal dopustiť vysielateľ TV Markíza v programe *Česko Slovenská SuperStar*. Podľa názoru sťažovateľov mohlo dôjsť k morálnemu ohrozeniu vývinu maloletých. Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že odvysielaný program mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti súťažiacich. Po vykonaní dôkazov Rada v roku 2010 zastavila správne konanie a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

- *Česko Slovenská SuperStar - Hviezdna pechota*, zo dňa 21.09.2009 - sťažovateľ namietal arogantné a nemorálne zosmiešňovanie účastníkov kastingu v danom vydaní programu. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe odzneli výroky, ktoré mohli spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti súťažiacich. V správnom konaní nebolo zistené porušenie zákona a sťažnosť bola uznaná za neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 21.09.2009 - v príspevku *Protidrogová akcia* boli podľa sťažovateľa odvysielané nepravdivé informácie zasahujúce do ľudskej dôstojnosti majiteľa vozidla, ktoré sa nachádzalo na mieste konania policajnej akcie a tiež v príspevku zobrazeného zatýkaného muža, ako i informácie a zábery identifikujúce uvedené osoby. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že odvysielaný príspevok mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a dobrej povesti uvedených osôb. V súvislosti s príspevkom bolo začaté aj správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. - v súvislosti s tým, že odvysielaním uvedeného príspevku mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programu. Po vykonaní dôkazov Rada napokon obidve správne konania zastavila, čím bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

- *Modré z neba*, zo dňa 07.10.2009 - sťažovateľ v súvislosti s odvysielaním programu namietal voči neetickému, ľudskú dôstojnosť a ľudskosť potierajúcemu spôsobu zobrazovania maloletých v uvedenom programe. Rada rozhodla o začatí správneho konania pre možné porušenie § 19 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. Za preukázané porušenie predmetného ustanovenia bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 20.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Televízne noviny*, zo dňa 12.10.2009 - sťažnosť smerovala voči príspevku *Pohryzená dôchodkyňa*, ktorý sa zaoberal útokom psa poslanca NR SR S. Chelemendika na jeho susedu. Sťažovateľ namietal zavádzajúce spracovanie príspevku a zásah do osobnostných práv. Rada po začatí správneho konania rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 ods.3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Táto časť sťažnosti bola posúdená ako opodstatnená. Porušenie ustanovenia týkajúceho sa ľudskej dôstojnosti však Rada nezistila, správne konanie zastavila a sťažnosť v tejto časti bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Palba*, zo dňa 13.10.2009 - Rada uvedený program monitorovala na základe sťažnosti právnickej osoby. Sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku *Záchranky*. Podľa neho bol príspevok

neobjektívny, zavádzajúci a účelovo manipulovaný. Rada začala vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. voči vysielateľovi správne konanie. Po vykonaní dôkazov bola za porušenie predmetného ustanovenia vysielateľovi uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Televízne noviny*, zo dňa 16.10.2009 - sťažovateľ namietal, že príspevok *Rýchlocesta R7 vyvoláva rozpory* venovaný príprave výstavby rýchlostnej cesty R7 Bratislava - Dunajská Lužná nebol objektívny, nakoľko nebola daná možnosť všetkým zainteresovaným stranám vyjadriť sa k problému. Rada začala vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. správne konanie, ktoré neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 17.10.2009 - fyzická osoba namietala voči nenáležitému spôsobu propagácie konzumácie alkoholu a zľahčovaniu následkov jeho konzumácie. V zmysle JSO bol program označený ako nevhodný pre divákov do 12 rokov. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 19 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. V správnom konaní sa porušenie nepreukázalo, takže Rada konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Palba*, z dňa 27.10.2009 - v reportáži *Malý príbeh o (ne) vlastnom byte* malo podľa sťažovateľa dôjsť k odvysielaniu informácií, ktoré mali poškodiť dobré meno mesta Žilina. Pri prešetrovaní sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Na streche*, z dňa 01.11.2009 - na základe monitoringu programu realizovaného na podnet sťažovateľa, ktorý namietal nevhodné vyjadrovanie sa moderátorky a zľahčovanie užívania návykových látok začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. V správnom konaní Rady sa porušenie nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Winnetou I.*, zo dňa 08.11.2009 - Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ odvysielal počas programu *Winnetou I.* reklamný blok spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase tesne nasledujúcom po jej odvysielaní, čím sa vysielateľ dopustil porušenia ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *reklama na Davidoff Hot Water*, z dní 08.11.2009, 27.11.2009, 01.12.2009 - Sťažovatelia považovali predmetný reklamný šot, údajne obsahujúci erotické scény, za nevhodný pre maloletého diváka. Rada posúdila uvedené sťažnosti ako neopodstatnené.

- *Dnes*, z dňa 13.11.2009 - Rada rozhodla o zastavení správneho konania vedeného v súvislosti s odvysielaním spravodajského príspevku *Ružinovský mrakodrap*. Sťažovateľ namietal porušenie moratória pred voľbami do orgánov samosprávnych krajov.

- *Nežná 1989 - 20 rokov manželstva so slobodou*, zo dňa 17.11.2009 - Sťažovateľ namietal jednostrannosť, nevyváženosť a neobjektívnosť programu, ktorý dokumentoval udalosti Novembra 1989. Rada v správnom konaní porušenie zákona nezistila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *V mene zákona*, z dňa 22.11.2009 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu upútavky na kriminálny seriál, ktorá obsahovala detailné zábery na mŕtvolu. Upútavka bola zaradená do reklamnej prestávky programu *Česko Slovenská Superstar*. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Bez servítky*, z dní 30.11., 01.12. - 04.12.2009 - sťažovateľ namietal používanie vulgárnych výrazov danom vydaní programu, ako i neustále sa opíjanie protagonistov relácie a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však napokon zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Bez servítky*, z dní 30.11., 01.12. - 04.12.2009 - kvôli neposkytnutiu súvislého záznamu vysielania predmetného programu Rada začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 300,00 €.

- *Televízne noviny*, zo dňa 04.12.2009 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Ďalší „neposlušný“ sudca* bola prezentovaná jednostranná a neobjektívna informácia o prenasledovaní sudcu za kritiku

Š.Harabina. Vo veci bolo začaté správneho konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však Rada po vykonaní dôkazov zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Dnes*, zo dňa 07.12.2009 - sťažovateľ namietal, že v programe - v príspevku *Rómovia verzus policajti* boli odvysielané zábery policajných akcií, na ktorých policajti údajne fyzicky útočili na Rómov, hoci príspevok informoval o útokoch Rómov na policajtov. Sťažovateľ sa domnieval, že predmetný príspevok svojím spracovaním popudzoval verejnú mienku proti Rómom. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dní 11.12.2009 a 14.12.2009 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevkov *VÚC dopláca na externistov* a *Prvé trestné oznámenie*, ktoré boli podľa neho neobjektívne, keďže v nich odznali nepravdivé informácie a ktoré údajne porušovali ľudskú dôstojnosť v príspevku spomínanej osoby. Rada začala vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) a § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. správne konanie, ktoré však neskôr zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Televízne noviny*, z dňa 18.12.2009 - Rada rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v danom programe odvysielal príspevok *Znásilnili dcéru sudcov*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do ľudskej dôstojnosti a práva na ochranu súkromia prezentovanej ženy, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 20.000,00 €.

- *Slovensko hľadá superstar*, z dňa 20.12.2009 - monitoring bol zameraný na zistenie dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z.z. súvisiacich s prerušovaním programu reklamou. Monitorovaním nebolo zistené porušenie právnych predpisov zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Terminál*, z dňa 23.12.2009 - sťažovateľ uviedol, že uvedený film bol prerušený niekoľkými blokmi reklám, ktorých intenzita bola výrazne vyššia ako film. Rada nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dňa 31.12.2009 - Rade boli doručené dve sťažnosti smerujúce voči spravodajskému príspevku *Vojna sa blíži*, ktorý mal údajne propagovať vojnu. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2010. Výsledky monitorovania televízie Markíza, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2010, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitorinky.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

- *Televízne noviny*, z dňa 12.01.2010 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči príspevku *Vodiči kamiónov ukončili protest*, ktorý podľa sťažovateľa nebol spracovaný objektívne a nestranne. Analýza nepreukázala porušenie zákona.

- *Televízne noviny*, z dňa 22.01.2010 - sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektivnosti a nestrannosti v príspevku *Sporné pokuty*, ktorý informoval o pokutovaní vodičov za blikanie diaľkovými svetlami. Po prešetrení veci Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dňa 08.03.2010 - sťažovateľ vyjadril námietky voči odvysielaniu príspevku *Zápchy cestou na omšu*, ktorý bol údajne spracovaný skreslene a nepravdivo. Po prešetrení Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Palba*, zo dňa 16.03.2010 - sťažovateľ v sťažnosti namietal odvysielanie nepravdivých a skresľujúcich informácií v publicistickom príspevku *Daňový megapodvod 3*. Rada sa nestotožnila so sťažovateľovými námietkami a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Palba*, z dňa 19.03.2010 - podľa sťažovateľa bola reportáž *Polícia alebo SBS?* nevyvážená a spracovaná neobjektívnym spôsobom v duchu vyvolania senzácie za každú cenu. Sťažnosť bola Radou posúdená ako neopodstatnená.

- *Palba*, z dňa 30.03.2010 - sťažovateľ namietal odvysielanie klamlivých a nepodložených informácií v príspevku *Pochybný konkurz* zaoberajúcom sa konkurzom administratívnej budovy v Bratislave. Rada po preskúmaní predmetu sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Palba*, z dňa 27.04.2010 - v súvislosti s príspevkom *Zhorené sny* namietal sťažovateľ odvysielanie nepravdivých a pravdu skresľujúcich údajov. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a posúdila predmetnú sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Modré z neba*, z dňa 12.05.2010 - ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť, predmetom ktorej bola údajná nepresnosť medicínskej diagnózy pacienta, účastníka zábavnej relácie.

- *Lampáreň*, z dňa 16.05.2010 - podľa sťažovateľa v príspevku *Prvá dovolenka* údajne neboli odvysielané všetky podstatné informácie z vyjadrenia dotknutej strany. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Palba*, z dňa 01.06.2010 - sťažovateľ poukázal na to, že niektoré odvysielané informácie v príspevku *Liga na papieri* boli údajne nepravdivé a zavádzajúce. Rada sťažnosť prešetrila a dospela k záveru, že vysielateľ odvysielaním uvedeného programu neporušil zákon a sťažnosť

- *Televízne noviny*, z dňa 05.06.2010 - autor sťažnosti namietal odvysielanie nepravdivých informácií ako aj voči neposkytnutiu priestoru na vyjadrenie dotknutej strane v príspevku *Preteky áut na jedinej prístupovej ceste*. Po vykonaní dôkazov Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi za odvysielanie uvedeného príspevku sankciu - upozornenie na porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Parlamentné voľby 2010*, z dňa 10.06.2010 - Rada sa zaoberala monitoringom programu v súvislosti s jeho objektivitou a nestrannosťou. Po zhodnotení výsledkov monitoringu Rada konštatovala, že v predmetnom vysielaní nebolo zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Volebné štúdio*, z dňa 12.06.2010 - monitoring programu bol realizovaný v dôsledku existencie podozrenia z jeho jednostrannosti a nevyváženosti. Rada konštatovala, že odvysielaním programu nedošlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Televízne noviny*, zo dňa 04.07.2010 - sťažovateľ napadol príspevok *Plytvanie peniazmi* kvôli nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti v súvislosti s informovaním o poskytnutí dotácie Televízii Trenčín. Po prešetroaní predmetu sťažnosti sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dňa 27.10.2010 - sťažovateľ namietal použitie vyjadrenia „nepriprôsobiví“ v príspevku *Zaútočila na učiteľku* a žiadal použiť označenie „cigáň“. Po prešetroaní sťažnosti Rada túto posúdila ako neopodstatnenú.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

- *upútavka na program Tango s komármi*, z dňa 01.01.2010 - sťažovateľ namietal zobrazenie pohoršujúcich snímok v uvedenej upútavke. Rada po prešetroaní nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala ako neopodstatnenú.

- *Bez servítky*, z dní 11.01. - 15.01.2010 - prešetrovaním sťažnosti sa nepotvrdil názor sťažovateľky, že niektoré dialógy v programoch mohli ohroziť morálny a psychický vývin maloletých do 12 rokov. Rada preto uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Teleráno*, z dňa 19.01.2010 - predmetom sťažnosti sa stal jeden z príspevkov ranného programu, venovaný lekárskej tematike. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa o nevhodnosti odvysielaného rozhovoru s lekárom a sťažnosť označila za neopodstatnenú.

- *Beštiár*, z dňa 21.01.2010 - sťažovateľ namietal výskyt nevhodných erotických scén v programe, navyše odvysielanom v dopoludňajších hodinách. Rada na základe analýzy posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Norbit*, z dňa 25.01.2010 - Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa voči uvedenému programu, ktorý údajne obsahoval mnoho vulgárnych slov a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dňa 02.03.2010 - Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v prípade námietok sťažovateľa týkajúcich sa príspevku o rizikách vzniku kŕčových žíl, v ktorom boli odvysielané zábery postihnutých končatín. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Televízne noviny*, z dňa 02.03.2010 - v rámci prešetrovania sťažnosti začala Rada správne konanie, v ktorom po vykonaní dôkazov dospela k záveru, že vysielateľ odvysielaním príspevku *Dôchodcov pribúda aj vďaka medicíne* porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., pretože príspevok svojím obsahom a spracovaním zasiahol do ľudskej dôstojnosti spoločenskej skupiny dôchodcov. Rada vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,00 €.

- *Nezvestní*, z dňa 02.03.2010 - výhrady sťažovateľa smerovali voči zaradeniu programu v doobedňajších hodinách, keďže sa v ňom podľa neho vyskytovala nevhodná sexuálna scéna. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Bez servítky*, z dňa 03.03.2010 - ako neopodstatnenú Rada posúdila sťažnosť smerujúcu voči uvedenému programu. Sťažovateľ bol názoru, že dialógy v uvedenom programe narušajú detské vnímanie opačného pohlavia a sexuality.

- *Televízne noviny*, z dňa 06.03.2010 - v príspevku *Novinkou sú pachové odpudzovače* o ochrane zvierat pred stretmi s autami na cestách boli prezentované zábery na zrazené zvieratá. Sťažovateľ sa vo svojej sťažnosti ohradil voči tomu, že divák nebol na nevhodné zábery upozornený. Rada konštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

- *Tesne vedľa*, z dňa 06.03.2010 - sťažovateľ namietal, že v programe boli prezentované sexuálne scény, ktoré neboli vhodné pre osoby mladšie ako 15 rokov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dňa 08.03.2010 - sťažovateľ vyslovil námietky voči príspevku *Zápchy cestou na omšu*, odvysielaním ktorého došlo podľa neho k zásahu do súkromia dotknutej osoby. Po prešetrení Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Palba*, z dňa 16.03.2010 - Rada sa nestotožnila so sťažovateľovými námietkami ohľadne príspevku *Daňový megapodvod 3*, v rámci ktorého mali byť odvysielané informácie poškodzujúce povest' a dobré meno prezentovanej osoby. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Palba*, z dňa 19.03.2010 - sťažovateľ namietal, že v reportáži *Polícia alebo SBS?* boli použité informácie súkromného charakteru a zábery a fotografie osôb bez ich súhlasu, čím došlo k porušeniu základných práv. Rada sa s námietkami nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Palba*, z dňa 30.03.2010 - výhrady vzniesol sťažovateľ voči odvysielaniu publicistického príspevku *Pochybný konkurz*, ktorý sa zaoberal konkurzom administratívnej budovy v Bratislave. Sťažovateľ namietal odvysielanie informácií, ktoré mali poškodiť profesionálnu česť a meno v príspevku prezentovanej osoby. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania.

- *Zóna smrti: Sopka v New Yorku*, z dňa 14.05.2010 - predmetom sťažnosti bolo nesprávne označenie filmového komunikátu z pohľadu JSO. V správnom konaní Rada dospela k záveru, že vysielateľ označením filmu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, čím porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 5.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *NCIS - Námorný vyšetrovací úrad*, zo dňa 14.05.2010 - sťažnosť namietala zaradenie tejto časti seriálu do vysielania v doobedňajších hodinách vzhľadom na množstvo násilných scén. Vysielateľ označil predmetný diel seriálu ako nevhodný pre vekovú skupinu do 12 rokov. Po prešetrení sťažnosti Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - pokutu vo výške 3.400,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Aj múdry schybí*, z dňa 21.05.2010 - sťažovateľ namietal, že televízia bez jeho súhlasu odvysielala jeho odpoveď na otázku, ktorú mu položila redaktorka. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Modré z neba*, z dňa 02.06.2010 - výhrady smerovali voči vystúpeniu moderátora V. Rozborila, ktorý sa údajne nevhodným spôsobom pokúšal vtipkovať na účet fyzického zjavu ľudí, ktorí prežili utrpenie koncentračného tábora Osvienčim. Rada po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila ju ako neopodstatnenú.

- *upútavka* na program *Dedičstvo alebo Kurvahošigutntag*, z 09.07.2010 - predmetom sťažnosti bolo odvysielanie vulgarizmov v upútavke na film *Dedičstvo alebo Kurvahošigutntag* a v zhlásení o ďalšom vysielaní televízie na tento film v programe *Televízne noviny* z 09.07.2010. Na základe analýzy vysielania Rada nezistila porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Ro(c)k podvrátáků*, z dňa 17.07.2010 - sťažnosť sa týkala nevhodnosti obsahu tohto programu, v ktorom bol údajne vulgárnym spôsobom zobrazený pohlavný styk muža a ženy, použité vulgárne výrazové prostriedky a niekoľko scén zabíjania. Analýzou programu sa porušenie zákona nepotvrdilo a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Dva a pol chlapa*, z dňa 20.07.2010 - v sťažnosti, ktorá smerovala voči uvedenému seriálu sťažovateľ namietal jeho nevhodné zaradenie do vysielania v čase, keď ho môžu pozerat' aj maloletí diváci. Rada konštatovala, že zaradenie napadnutého programu nebolo v rozpore s ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť bola uznaná za neopodstatnenú.

- *Reflex*, z dňa 02.08.2010 - predmetný program obsahoval príspevky *Panenstvo za peniaze*, *Tehotná prostitútku*, *Závislosť od sexu*, ktoré svojím obsahom mohli podľa sťažovateľa ohroziť morálny vývin maloletých. Po prešetrení sťažnosti bolo začaté správne konanie, ktoré Rada ukončila rozhodnutím o porušení ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3.500,00 € a za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 2.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Televízne noviny*, z dňa 05.08.2010 - sťažovateľ namietal odvysielanie vulgarizmov v ruskom jazyku v spravodajskom príspevku *Požiare v Rusku*. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Bez servítky*, z dňa 20.08.2010 - sťažovateľ namietal použitie množstva skrytých a otvorených sexuálnych narážok v uvedenom programe. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Talentmania*, z dňa 05.09.2010 - prešetrením sťažnosti, v ktorej sťažovateľ vyjadril svoj názor na to, že v programe prezentujúcom talenty bolo nevhodne zobrazené utrpenie chlapca s mozgovou obrnou, sa nezistilo porušenie zákona, preto bola uvedená sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

- *Ordinácia v ružovej záhrade*, zo dňa 16.09.2010 - sťažnosť sa týkala nevhodného zaradenia časti seriálu pred 22.00 hod. Po zmonitorovaní uvedenej časti Rada skonštatovala, že vysielateľ neporušil žiadne z ustanovení zákona a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Talentmania*, zo dňa 16.10. - 17.10.2010 - predmetom sťažností bolo vystúpenie súťažiacej G.Vodráškovej, ktorá si dala píšťalku medzi nohy a pískala na nej. Sťažovatelia vystúpenie označili za nevkusné a predovšetkým nevhodné pre maloletých. Rada vo veci začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama a sponzoring

- *Mentalista*, z dní 18.01.2010, 25.01.2010 - programy boli monitorované na základe sťažností namietajúcich nadmerné prerušovanie programu dlhými reklamnými blokmi. Rada porušenie zákona nezistila a tým rozhodla o neopodstatnenosti sťažností.

- *Televízne noviny*, z dňa 22.01.2010 - Rada začala správne konanie voči programu *Televízne noviny* z 22.01.2010 v súvislosti s príspevkom *Miss Slovensko 2010*. Po dokazovaní v správnom konaní Rada dospela k záveru, že obsah príspevku naplnil definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a jeho

odvysielaním došlo k porušeniu § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,00 €.

- *Gejša*, z dňa 27.01.2010 - sťažovateľ namietal zvýšenú hlasitosť reklamy v prerušení tohto programu. Merania potvrdili sťažovateľove námietky, takže Rada za porušenie § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Pearl Harbor*, z dňa 18.02.2010 - Rada na základe podanej sťažnosti na intenzitu hlasitosti reklám monitorovala uvedený program. Výsledky meraní preukázali, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu. Vysielateľ tým porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *vysielanie TV Markíza*, z dňa 23.02.2010 - ako neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť smerujúcu voči intenzite hlasitosti reklám, keďže na základe nameraných hodnôt nebolo zistené porušenie zákona.

- *Chuck*, zo dňa 14.03.2010 - Rada v súvislosti so sťažnosťou týkajúcou sa intenzity hlasitosti reklám v rámci uvedeného filmu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Monk*, zo dňa 17.03.2010 - na základe sťažnosti a následne nameraných hodnôt dospela Rada v správnom konaní k záveru, že vysielateľ odvysielal počas programu *Monk* reklamný blok spôsobom, že zvuková intenzita jeho vysielania bola vyššia ako zvuková intenzita programu a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Terminátor 3: Vzburá strojov*, z dňa 19.03.2010 - v rámci prešetrovania sťažnosti Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ odvysielal počas programu *Terminátor 3: Vzburá strojov* reklamné bloky spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania bola vyššia ako zvuková intenzita programu, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

- *Harry Potter a väzeň z Azkabanu*, z dňa 20.03.2010 - v rámci prešetrovania sťažnosti boli realizované merania intenzity hlasitosti reklám v prerušení predmetného programu. Na základe výsledkov meraní Rada konštatovala, že v predmetných programoch nebolo zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 05.04.2010 - Rada v súvislosti so sťažnosťou týkajúcou sa intenzity hlasitosti reklám v rámci uvedeného programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Bez servítky*, z dňa 12.04.2010 - za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť na zvýšenú intenzitu hlasitosti reklám v rámci programu *Bez servítky* odvysielaného dňa 12.04.2010. Na základe nameraných hodnôt bolo zistené, že nedošlo k porušeniu § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

- *Ako uloviť družičku*, z dňa 15.05.2010 - na základe sťažnosti týkajúcej sa intenzity hlasitosti reklamy vysielanej počas programu *Ako uloviť družičku* a následne vykonaných meraní Rada skonštatovala porušenie § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3.320,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *vysielanie detských programov*, z dní 09.10. a 10.10.2010 - Monitoring bol realizovaný so zámerom preskúmať dodržiavanie ustanovení § 31a ods. 11 písm. a) - d) zákona č. 308/2000 Z.z. týkajúcich sa vysielania reklamy a jej možného vplyvu na maloletého diváka. Rada konštatovala, že v predmetnom vysielaní nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

- *Adela show* z dňa 20.10.2010 a *Monk*, z dňa 22.10.2010 - programy boli monitorované na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnému nadmernému počtu reklám, ktorými boli prerušené. Rada usúdila, že oba programy boli odvysielané v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné

- *Bez servítky*, z dní 11.01. - 15.01.2010 - na základe monitoringu programov sa zistilo, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania daného programu. Bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 300,00 €.

- *Televízne noviny*, zo dňa 14.02.2010 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ v príspevku *Kamióny a sneh upchali priechod*, v ktorom vystupovali poľsky hovoriaci respondenti, nezabezpečil preklad alebo titulky v slovenčine. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Prvé Televízne noviny, Televízne noviny, Športové noviny, Teleráno* z dní 16.02.2010 - 01.03.2010 - na základe podnetu bolo monitorované vysielanie záznamov krátkého spravodajstva zo ZOH vo Vancouveri 2010 z dôvodu podozrenia z možného porušovania zákonných práv držiteľa výhradných práv na toto podujatie. Na základe výsledkov analýzy Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 30 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním športových príspevkov v uvedených programoch, ktoré v dňoch 17.02.2010, 24.02.2010 a 25.02.2010 prekročili zákonom stanovený časový rozsah 90 sekúnd. Ďalšie správne konanie začala Rada v súvislosti so športovými príspevkami, ktorých odvysielaním v programoch *Teleráno* zo 17.02., 18.02., 19.02., 22.02., 25.02., 26.02.2010, *Prvé Televízne noviny* z 18.02., 19.02.2010, *Televízne noviny* z 23.02., 24.02.2010 a *Športové noviny* zo 16.02., 19.02., 20.02., 21.02., 22.02., 23.02., 24.02. 2010 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 30 od. 3 písm. d) zákona č.308/2000 Z.z. uviesť zdroj, ktorý má výhradné právo na vysielanie podujatia vyvolávajúceho zvýšený záujem verejnosti. Správne konania neboli k 31.12.2010 ukončené.

- *Let's Dance*, z dňa 28.03.2010 - autor sťažnosti vyjadril námietky voči použitiu anglického slova „live“ namiesto „naživo“ v predmetnom programe. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Bez servítky*, z dňa 30.03.2010 - sťažovateľ namietal údajné porušenie zákona o štátnom jazyku u host'a P.J.Topolského, ktorý dostatočne neprekladal svoju komunikáciu v cudzom jazyku do slovenského jazyka. Na základe analýzy predmetného programu sa Rada s námietkami sťažovateľa nestotožnila a uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Ordinácia v ružovej záhrade*, z dní 06.04., 08.04., 13.04. a 15.04.2010 - sťažovateľ vyjadril nespokojnosť s odvysielaním ôsmich dielov seriálu, v ktorých malo dôjsť k hrubému znevažovaniu ochrany a tvorby životného prostredia, práce ľudí v tejto oblasti, pričom v seriáli mali odznieť aj informácie o separovanom odpade, uvádzajúce divákov do omylu. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny* - Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v prípade sťažnosti, v ktorej jej autor namietal, že v správe o výbuchu sopky Eyjafjallajökull moderátori nepoužili jej názov, resp. ho nevyslovili.

- *Monk*, z dňa 28.04.2010 - sťažovateľ v sťažnosti namietal, že film bol odvysielaný bez pôvodných záverečných titulkov. Prešetrením sťažnosti sa zistilo, že vysielateľ ukončil film záverečným titulkom vo vlastnej grafike, čím však neporušil zákon č.308/2000 Z.z. Rada uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Volebný šot SDL*, z dňa 03.06.2010 - sťažovateľ namietal nesprávne vyslovovanie slova „ľavica“ v predmetnom šote. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, z dňa 05.08.2010 - sťažovateľ namietal možné porušenie jazykového zákona v súvislosti s odvysielaním vulgarizmov v ruskom jazyku v spravodajskom príspevku *Požiare v Rusku* a nepreložení tejto časti príspevku do úradného jazyka. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV Doma

V roku 2010 bolo vysielanie TV Doma monitorované na základe podnetov od sťažovateľov. Išlo o nasledovné programy:

- *vysielanie TV Doma*, z dňa 29.01.2010 - Rada uznala ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči intenzite hlasitosti reklám vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Na základe nameraných hodnôt a metodického postupu bolo zistené, že nedošlo k porušeniu zákona.

- *Columbo zasahuje*, z dňa 02.05.2010 - na základe podnetu bolo zrealizované meranie hlasitosti reklám v danom programe. Výsledky porušenie zákona nepreukázali a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Podozrivé*, zo dňa 07.11.2010 - sťažovateľ namietal, že v uvedenom seriáli boli podľa neho odvysielané erotické scény nevhodné pre maloletých divákov. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

Televízia JOJ

V roku 2010 bolo vysielanie televízie JOJ monitorované na základe sťažností, priebežného monitoringu a plánovaného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali tri špecifické monitoriny:

- monitorovanie vysielania televízie JOJ v období kampane a volieb do Národnej rady Slovenskej republiky (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitorovanie vysielania televízie JOJ v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitoring vysielania televízie JOJ zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzoringu (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Rada sa v roku 2010 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2009. Vztťahovali sa k nasledovným programom:

- *Ranná šou s Adelou a Sajfom*, z dní 17.08.2009, 18.08.2009, 19.08.2009, 20.08.2009, 21.08.2009, 24.08.2009, 25.08.2009, 26.08.2009, 27.08.2009, 28.08.2009, 31.08.2009, 01.09.2009, 02.09.2009, 03.09.2009, 04.09.2009 - podľa sťažovateľa bol program propagáciou FUN RADIA a jeho súťaží. Sťažovateľ tiež namietal nezákonnosť sponzorovania programu vysielateľom FUN RADIA. Po prešetrení sťažnosti posúdila Rada jej časť týkajúcu sa možného odvysielania skrytej reklamy na FUN RADIO ako neopodstatnenú. Rada zároveň začala správne konanie vo veci možného porušenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že sponzorom programu je vysielateľ s licenciou na vysielanie rozhlasovej programovej služby FUN RADIA, ktoré neskôr zastavila a i v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Rada ďalej v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v dňoch 21.08., 24.08., 25.08., 26.08., 27.08., 28.08. a 31.08.2009 v programe odvysielal informácie o bytovom dome FIVE STAR RESIDENCE, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,00 €.

- *Krimi noviny*, zo dňa 25.08.2009 - v príspevku *Zrazené kamióny* odzneli podľa sťažovateľa nepravdivé a neobjektívne informácie o nehode. Rada vo veci začala správne konanie a v rámci neho po vykonaní dôkazov skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľ nezabezpečil objektivnosť a neustrannosť uvedeného programu, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Trhni si!*, zo dňa 28.08.2009 - sťažnosť namietala nevhodnosť obsahu programu ako aj zaradenie jeho reprízy do vysielania v dopoludňajších hodinách. Na základe analýzy programu Rada začala správne konanie a v rámci neho rozhodla o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ku ktorému došlo tým, že vysielateľ označil predmetný komunikát ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. Rada uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 3.400,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Webmaster*, zo dňa 26.09.2009 - v programe boli podľa sťažovateľa odvysielané videá so sexuálnou tematikou. Sťažovateľ tiež namietal proti nevhodnému vysielaciemu času programu, a to v nedelu okolo poludnia, čím mohlo podľa neho dôjsť k ohrozeniu mravnej výchovy mládeže. Na základe výsledkov analýzy programu Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko mohol ohroziť morálny vývin maloletých, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 3.320,00 €. Rada tiež skonštatovala, že monitorovaný program porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 670,00 €.

- *Ja, robot*, z dňa 03.10.2009 - na základe sťažnosti týkajúcej sa údajne neprimeraného počtu prerušení programu reklamou začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. V rámci dokazovania v správnom konaní sa však porušenie nepreukázalo a správne konanie bolo zastavené. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.
- *Sedem*, zo dňa 16.10.2009 - monitoring programu bol vykonaný so zameraním na kontrolu počtu prerušení programu zaradením reklamy. Pri monitorovaní bolo zistené, že záznam, ktorý poslal vysielateľ, neobsahuje označenie logom televízie. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že Rade na jej vyžiadanie neposkytol záznam vysielania predmetného programu, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 2.000,00 €.
- *Jeden svet nestačí*, zo dňa 31.10.2009 - sťažovateľ upozornil, že vysielateľ počas filmu mohol presiahnuť zákonom povolený rozsah reklamy. V rámci správneho konania sa však porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.
- *Prvé oddelenie*, zo dňa 04.11.2009 - sťažovateľ namietal, že program bol náhle prerušený statickým logom spoločnosti T-Com. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že statický záber loga T-Com mohol naplniť definíciu reklamy odvysielanej bez toho, aby bola oddelená od iných častí programovej služby. V rámci dokazovania Rada toto správne konanie neskôr zastavila a začala iné správne konanie, v ktorom napokon skonštatovala, že zobrazením loga došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z.z, t.j. povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z.z. neustanovuje inak. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.
- *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, zo dňa 06.11.2009 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti, ktorá namietala nevhodnosť obsahu a zaradenia predmetného dielu seriálu do vysielania v poobedňajších hodinách. Program bol označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.
- *Noviny*, zo dňa 14.11.2009 - predmetom sťažnosti bol príspevok *Chrípka alebo cukrovka?*, pričom sťažovateľ namietal zverejnenie záberov chlapca, aplikujúceho si inzulín. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že príspevok mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti v ňom prezentovaného chlapca. V procese dokazovania sa však porušenie nepreukázalo a Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.
- *Exklusív*, z dňa 15.11.2009 - sťažovateľ poukázal na to, že v programe, v ktorom sa prezentujú rôzne firmy so svojimi produktmi, mohla byť odvysielaná skrytá reklama. V správnom konaní sa zistilo, že v danom programe došlo k priamej podpore predaja služieb sponzora programu osobitnými propagačnými zmienkami o moskovskom hoteli Baltschug, čím vysielateľ porušil § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada mu uložila sankciu - pokutu vo výške 1.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.
- *Panelák*, z dňa 26.11.2009 - sťažovateľ namietal propagáciu hry LOTO. Nakoľko išlo o program sponzorovaný spoločnosťou TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s., dospela Rada v správnom konaní k rozhodnutiu, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v sponzorovanom programe došlo osobitnými propagačnými zmienkami k priamej podpore služby LOTO sponzora programu, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 1.000,00 €.
- *Krimi noviny*, z dňa 30.11.2009 - predmetom sťažnosti bol príspevok s názvom *Lovili ho ako rybu*. Podľa sťažovateľa bol koncipovaný jednostranne a tendenčne, pričom vysielateľ nedal priestor na vyjadrenie sa kompetentným osobám policajného zboru, ktorých sa reportáž týkala. Rada vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. začala správne konanie, na základe ktorého posúdila sťažnosť ako opodstatnenú a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.
- reklama - *Operačný program Doprava*, zo dňa 02.12.2009 - v reklamnom šote boli podľa sťažovateľa zobrazené nebezpečné scény, ktoré mohli byť návodom na nevhodné správanie detí a mladistvých. Rada sťažnosť preverila a posúdila ako neopodstatnenú.

- *Panelák*, zo dňa 07.12.2009 - sťažovateľ mal námietky voči ukončeniu programu bez tradičných záverečných tituliek a záverečnej skladby. Predmetná časť seriálu bola ukončená záverečným titulkom vo vlastnej grafike televízie JOJ, t.j. vysielateľ neodvysielal pôvodné záverečné titulky. Rada uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Kosti*, z dní 09.12.2009 a 16.12.2009 - kritika sťažovateľa smerovala voči dvom častiam seriálu *Kosti*, ktoré boli podľa sťažovateľa ukončené slovným spojením THE END, čo malo byť v rozpore s ustanovením zákona vymedzujúcim povinnosť vysielateľ v štátnom jazyku. Rada vo veci začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v predmetnom programe mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom o štátnom jazyku. Na základe dokazovania vo veci Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Noviny*, zo dňa 14.12.2009 - sťažovateľ namietal odvysielanie príspevku s názvom *Vydáme bieloruského žida?*, pričom považoval príspevok kvôli jeho názvu, ako i kvôli označeniu istých osôb slovom „Žid“ v príspevku za rasisticko-antisemitský. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, zo dňa 17.12.2009 - vysielaním uvedených programov sa Rada zaoberala na základe podnetu, v ktorom sťažovateľ vyjadril námietky voči nevhodnosti ich obsahu a zaradenia do vysielania v poobedňajších hodinách s ohľadom na maloletých divákov. Na základe monitoringu posúdila Rada sťažnosť v časti týkajúcej sa dielov programu *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas* za neopodstatnenú a v súvislosti s odvysielaním programu *C.S.I.: Kriminálka Miami* začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., čiže možného nesprávneho uplatnenia JSO. Na základe dokazovania Rada správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Ak sa nahneváme, budeme zlí*, zo dňa 26.12.2009 - námietka sťažovateľa smerovala proti predčasnému ukončeniu filmu bez pôvodných tituliek, ktoré boli nahradené informačným oknom vytvoreným vysielateľom so základnými informáciami o filme. Sťažovateľ tiež namietal používanie cudzích slov v tomto informačnom okne, konkrétne talianskeho „fine“. Časť sťažnosti týkajúcu sa predčasného ukončenia filmu Rada posúdila ako neopodstatnenú, avšak vo veci používania talianskeho slova na ukončenie filmu začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. V rámci dokazovania sa však porušenie zákona nepreukázalo, správne konanie bolo zastavené a sťažnosť aj v tejto časti bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Prci, prci, prcičky - Nahá milá*, zo dňa 26.12.2009 a 27.12.2009 - sťažovatelia namietali nevhodnosť obsahu tohto programu odvysielaného v čase Vianoc a jeho repríza dokonca v poobedňajších hodinách. Prekážali im vulgarizmy, obscénne vyjadrovanie a erotický charakter filmu. Rada začala správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s nesprávnym uplatnením JSO, vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3.400,00 € a sťažnosť tak posúdila ako opodstatnenú.

- *Desperado*, zo dňa 29.12.2009 - označenie nevhodnosti uvedeného filmu vzhľadom na jeho obsah bolo predmetom sťažnosti smerujúcej voči televízii JOJ. Film bol vysielateľom označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2010. Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2010, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Kontrola obsahu vysielania zameraná na dodržiavanie príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii bola v prípade televízie JOJ uskutočňovaná v podstatnej miere na základe podnetov, ale i plánovaného monitoringu týkajúceho sa spravodajských a publicistických programov.

- *Krimi noviny*, zo dňa 02.01.2010 - sťažovateľ namietal neaktuálne zaradenie informácií v súvislosti s hľadanou osobou, o ktorej informoval vysielateľ v rámci spravodajského príspevku *Hľadané osoby*. Rada porušenie zákona nezistila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny, Noviny*, zo dňa 14.03.2010 - programy boli monitorované na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti spravodajského príspevku *Vyšiel z psychiatrie a vraždil*, konkrétne voči spôsobu zverejnenia informácií o vražde matky svojím synom, pacientom psychiatrie. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, z dní 21.03.2010 a 23.03.2010 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevkov *Neplatné posudky psychológa?* zo dňa 21.03.2010 a *Rozporuplné psychotesty* zo dňa 23.03.2010, v ktorých boli podľa neho odvysielané nepravdivé a zavádzajúce informácie o činnosti železničnej polície, ktoré sa týkali psychodiagnostických vyšetrení uchádzačov o prijatie do služobného pomeru príslušníkov železničnej polície. Rada začala správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním uvedených príspevkov, v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Rada v správnom konaní, vedenom v súvislosti s odvysielaním príspevku *Rozporuplné psychotesty* zo dňa 23.03.2010, rozhodla o porušení uvedeného ustanovenia, za čo vysielateľovi uložila sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona. Správne konanie, vedené v súvislosti s odvysielaním príspevku *Neplatné posudky psychológa?* dňa 21.03.2010 zastavila, nakoľko sa v rámci dokazovania nepreukázalo porušenie uvedeného ustanovenia.

- *Prvé noviny*, zo dňa 24.03.2010 - podľa sťažovateľa v príspevku *Neodkladajte tehotenstvo* o možných problémoch vo vývoji detí u tehotných žien po tridsiatke vniesla redaktorka hodnotiaci rámec a tiež bola porušená objektivita tým, že reportáž poukázala len na jediné riešenie problému. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, zo dňa 10.04.2010 - podľa sťažovateľa boli v príspevku *Pomáhajú im kňazi* odvysielané nepodložené a nepravdivé tvrdenia o údajnom donášaní rôzneho tovaru do väzenia kňazmi, pričom v príspevku nebol poskytnutý priestor osobám, ktorých vyjadrenie bolo z hľadiska zabezpečenia objektivity a nestrannosti príspevku relevantné a potrebné. Na základe prešetrenia sťažnosti Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe nezabezpečil objektivitu a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Noviny*, zo dňa 11.04.2010 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti spravodajského príspevku *Zvláštni svedkovia*. Podľa sťažovateľa bol vedený tendenčne so zámerom navádzať divákov k presvedčeniu, že obžalovaný je vinný, a to ešte pred právoplatným rozhodnutím súdu vo veci. Námietky smerovali tiež voči skutočnosti, že redaktor dal priestor právnomu zástupcovi poškodených, ale obhajcovi obžalovaného nie. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Krimi noviny*, zo dňa 25.04.2010 - príspevok *Z útulku vraj miznú psy* informoval o údajnom vyvážaní psov z útulku v Korní na pokusy do Rakúska. Podľa sťažovateľa došlo odvysielaním príspevku k porušeniu objektivity, nakoľko v ňom nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie dotknutej strane, spôsobom informovania mohlo dôjsť aj k poškodeniu dobrého mena daného útulku. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Noviny*, zo dňa 16.05.2010 - na podnet člena Rady bol monitorovaný príspevok *Samé monológy* o proteste voči tomu, že premiér R. Fico chodí do diskusných relácií bez oponenta. Rada skonštatovala, že v programe nebolo zistené porušenie právnych predpisov.

- *Krimi noviny*, zo dňa 20.07.2010 - sťažovateľ vyslovil výhrady k obsahu príspevku *Známa firma*, ktorý informoval o incidente s maďarskými turistami, ktorý sa stal dňa 17.07.2010 v polovnom revíri neďaleko Jánovej Lehoty. V príspevku spomínanej osobe dával vysielateľ, podľa sťažovateľa, za vinu spáchanie zločinu vydierania a obmedzovania osobnej slobody, a to bez uvedenia jej stanoviska. Rada sa v správnom konaní a po vykonaní dôkazov v danej veci stotožnila s námietskami sťažovateľa, skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Tým sťažnosť uznala za opodstatnenú.

- *Krimi noviny*, zo dňa 28.07.2010 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Oklamala aj postihnutého* nebola zabezpečená objektivnosť a nestrannosť, nakoľko v ňom dotknutej osobe nebola poskytnutá možnosť vyjadriť sa. Rada vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. začala správne konanie a dospela k záveru, že vysielateľ citované ustanovenie porušil, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Krimi noviny*, zo dňa 20.08.2010 - sťažovateľom bol napadnutý príspevok *Kukláči v akcii* informujúci o udalostiach v súvislosti s futbalovým zápasom Európskej ligy medzi ŠK Slovanom Bratislava a VfB Stuttgart. Sťažovateľ napadol nedodržanie objektivity a nestrannosti, keďže podľa neho predstavitelia Belasej šľachty - fanúšikovia Slovana, nedostali v príspevku priestor na vyjadrenie. Rada po vykonaní analýzy predmetného príspevku a preskúmaní námietok sťažovateľa rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

- *Krimi noviny*, zo dňa 28.08.2010 - sťažovateľ napadol príspevok *Spomienky na väzňa Ďuračku za mrežami* kvôli odvysielaniu nepravdivých, pravdu skreslujúcich a neoverených údajov. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Po prešetrení predmetu sťažnosti a po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla o porušení citovaného ustanovenia a vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Noviny*, zo dňa 22.10.2010 - sťažovateľ mal námietky voči príspevku *Hrali sa na policajtov*, zaoberajúcemu sa občianskym združením psodov, konkrétne, že v príspevku zazneli nepravdivé a zavádzajúce informácie a nebola odvysielaná reakcia dotknutej strany v celom rozsahu. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

- *Zberateľ kostí*, zo dňa 09.01.2010 - sťažovateľ namietal zaradenie upútavky na tento program vzhľadom na jeho obsah, ktorý bol, podľa neho, nevhodný pre detského diváka. Upútavka bola zaradená v prerušení programu - animovaného filmu - *Knihy džunglí 2*. Rada sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Panensstvo na obtiaž*, z dňa 10.01.2010 - sťažnosti sa týkali nevhodného časového zaradenia filmu do vysielania vzhľadom na jeho obsah. Podľa sťažovateľov by scény v programe mohli narušiť psychický a morálny vývin maloletých. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu možného nesprávneho uplatnenia JSO. V rámci dokazovania v správnom konaní skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 5.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Veľmi nebezpečné známosti*, z dňa 11.01.2010 - sťažnosť smerovala voči zaradeniu filmu do vysielania počas dňa, nakoľko, ako uviedol sťažovateľ, išlo o film zameraný na sex. Na základe analýzy programu rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal uvedený program s označením ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. Za to mu Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 5.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Nevesty pre milionára*, z dňa 11.01.2010 - nevhodné zaradenie filmu, v ktorom sa mali vyskytovať „kopulujúce“ páriky ľudí, vykrikujúce pri užívaní sexu bolo predmetom sťažnosti na predmetný program. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Sexi klon*, z dní 12.01.2010 a 13.01.2010 - sťažovatelia namietali výskyt sexuálnych scén a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Rada začala správne konania pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

- *Noviny*, z dňa 26.01.2010 - sťažovateľ namietal, že príspevok *Dedkovi ponúkala sex*, nakrútený v rusínskej obci Beňadikovce, spracovala redaktorka spôsobom, ktorý podľa sťažovateľa predstavoval hanobenie rusínskeho etnika na základe národnosti. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- reklama na film *Erotic Nation*, zo dňa 31.01.2010 - sťažovateľa pobúrilo, že v poobedňajších hodinách v nedeľu bola odvysielaná reklama na film, v ktorej sa hovorilo o vysokom predaji vibrátorov. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Oni sa vracia*, z dňa 08.02.2010 - sťažnosti poukazovali na nevhodnosť zaradenia uvedeného filmu do vysielania v doobedňajších hodinách. Film bol vysielateľom označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením JSO. V rámci dokazovania v správnom konaní sa však porušenie uvedeného ustanovenia nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Šport, Noviny* z dňa 13.02.2010 - programy boli monitorované na základe viacerých podnetov smerujúcich voči príspevku *Tragická smrť sánkara*, odvysielanému v programe Šport, ako i voči avizovaniu tohto príspevku v programe Noviny. Sťažovatelia namietali odvysielanie záberov zobrazujúcich tragickú nehodu a s ňou spojené oživovanie gruzínskeho sánkara, a to najmä v súvislosti s možným zásahom do jeho ľudskej dôstojnosti a s ohľadom na riziko možného spôsobenia psychickej ujmy u maloletých divákov, ako i voči bezdôvodnému zobrazeniu scén reálneho násillia, zdôrazňovaniu skutočného priebehu umierania nenáležitou formou, detailnému zobrazeniu človeka vystavovaného fyzickému utrpeniu. Rada sťažnosť preverila a v časti týkajúcej sa scén reálneho násillia a zdôrazňovania skutočného priebehu umierania nenáležitou formou posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Zároveň v správnom konaní dospela Rada k záveru, že príspevok spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti gruzínskeho sánkara N. Kumaritashviliho, čím vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Panelák*, z dňa 18.02.2010 - sťažovateľ namietal voči nevhodnému časovému zaradeniu časti tohto seriálu, a to s ohľadom na maloletých. Podľa sťažovateľov by mohli scény v uvedenej časti seriálu narušiť psychický alebo morálny vývin maloletých. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Šport*, z dňa 28.02.2010 - výhrady sťažovateľa smerovali voči odvysielaniu záberov zo zranenia (otvorená zlomenina), ku ktorému došlo počas futbalového stretnutia. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Raj v plameňoch*, z dňa 28.2.2010 - sťažovateľ namietal, že v rámci programu bola odvysielaná erotická scéna, ktorej odvysielanie nebolo s ohľadom na mladistvých divákov vhodné pred 20. hodinou. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny, Noviny*, zo dňa 14.03.2010 - programy boli monitorované na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal spôsob zverejnenia informácií o vražde matky jej synom, pacientom psychiatrie, čo mohlo byť v rozpore s ustanovením o ochrane ľudskej dôstojnosti. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Súdna sieň*, z dňa 15.03.2010 - sťažovateľ namietal voči časovému zaradeniu programu do vysielania s ohľadom na maloletých divákov, ako i spracovaniu sexuálnej témy s použitím výrazov nevhodných pre maloletých. Po prešetrení sťažnosti nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Aféry*, zo dňa 15.03.2010 - Rada sa zaoberala obsahom a časovým zaradením odvysielania časti seriálu pod názvom *Sexuálne peklo*, v ktorej boli, podľa slov sťažovateľa, mimoriadne obscénne sexuálne dialógy a samotná téma bola surová a nevhodne zaradená do vysielania pred 22. hodinou. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., avšak neskôr na základe dokazovania správneho konania zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- upútavka na film *CRANK: Zastaň a zomrieš!*, z dňa 19.03.2010 - sťažovateľ považoval obsah upútavky, odvysielanej po 22:00 hod., za nevhodný pre maloletých, nakoľko podľa neho obsahovala scénu pohlavného styku, pričom namietal proti nevhodnosti zaradenia upútavky predmetného filmu pred reklamou na čokoládové vajička Kinder Surprise. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Super poliši*, z dňa 02.04.2010 - Rada sa programom zaoberala na základe podnetov, v ktorých sťažovatelia namietali časové zaradenie programu do vysielania s ohľadom na maloletých, keďže ten podľa nich obsahoval vulgárnosti a erotické scény. Po prešetrení sťažností Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

- *Borat*, zo dňa 06.04.2010 - sťažovatelia namietali odvysielanie filmu v doobedňajších hodinách, nakoľko podľa nich obsahoval obscénosti a bol morálne nevhodný. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, z dňa 10.04.2010 - podľa sťažovateľa boli v príspevku *Pomáhajú im kňazi* odvysielané nepodložené a nepravdivé tvrdenia o údajnom donášaní rôzneho tovaru do väzenia kňazom vykonávajúcej službu vo väznici v Leopoldove, čím mohlo dôjsť k zásahu do jeho ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však na základe dokazovania napokon zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená. V rámci dokazovania v správnom konaní sa však porušenie nepreukázalo a Rada správne konanie zastavila.

- *Noviny*, z dňa 11.04.2010 - sťažovateľ namietal voči možnému porušeniu ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v príspevku *Zvláštni svedkovia* o pripravovanom súdnom pojednávaní s R.Žitným. Podľa sťažovateľa bol príspevok vedený tendenčne so zámerom navádzať divákov k presvedčeniu, že obžalovaný je vinný, a to ešte pred právoplatným rozhodnutím súdu vo veci. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Prvé Noviny a Prvé Noviny a.s.*, z dňa 12.04.2010 - uvedené programy boli monitorované na základe podaní, v ktorých sťažovatelia namietali neetický a neludzský spôsob prezentácie glosy A.Šoltésa na tému úmrtia poľského prezidentského páru počas leteckého nešťastia. Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 5.000,00 € za porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

- *Chlapci to chcú tiež...a stále*, z dní 13.04.2010 a 10.05.2010 - sťažnosti namietali nevhodnosť zaradenia uvedeného programu do vysielania v dopoludňajších hodinách vzhľadom na výskyt sexuálne ladených scén a výrazov v ňom. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., čiže možného nesprávneho uplatnenia JSO. V správnom konaní sa porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosti posúdila Rada ako neopodstatnené.

- *Mafstory*, z dňa 15.04.2010 - sťažovateľovi prekážalo používanie vulgarizmov v seriáli. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Siedmy hriech*, zo dňa 17.04.2010 - sťažovateľ namietal nerešpektovanie ochrany maloletých, a to vzhľadom na zaradenie predmetného filmu v sobotu v doobedňajších hodinách, ktorý, podľa neho, obsahoval erotické scény. Rada sa predmetným filmom zaoberala už v roku 2009 pri prešetrovaní inej sťažnosti, pričom nenašla dôvody na začatie správneho konania. I túto sťažnosť z rovnakých dôvodov posúdila ako neopodstatnenú.

- *C.S.I. - Kriminálka New York*, zo dňa 14.05.2010 - sťažovateľ prezentoval svoje výhrady voči zaradeniu programu v súvislosti s prezentáciou záberov mŕtvych zdevastovaných tiel a detailných záberov použitia zbraní. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Kosti*, zo dňa 14.05.2010 - monitoring programu bol realizovaný na základe sťažnosti, ktorá namietala nevhodný obsah pre maloletých divákov a zaradenie programu do popoludňajšieho vysielania. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo zo strany vysielateľa porušenie zákona a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Odsúdené*, z dňa 27.05.2010 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal výskyt vulgárnych výrazov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Profesionáli*, z dňa 30.05.2010 - podľa sťažovateľa program obsahoval vulgarizmy a nebol časovo vhodne zaradený do programu s ohľadom na maloletých. Rada po analýze nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Van Helsing*, z dňa 31.05.2010 - sťažovateľ namietal nevhodné zaradenie reprízy predmetného filmu v poobedňajších hodinách, nakoľko už upútavkou sľuboval scény násilia a ohavných podôb netvorov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Súdna sieň*, z dňa 22.06.2010 - sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe, označenom vysielateľom ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Tajuplná operácia Hádes*, z dňa 08.07.2010 - sťažovateľ prezentoval svoje výhrady voči nevhodnosti obsahu filmu pre maloletých a jeho zaradeniu do vysielania pred 22. hodinou v súvislosti s výskytom násilných scén. Analýzou monitorovaného programu Rada dospela k záveru, že spôsob a forma spracovania scén vo filme zodpovedala označeniu nevhodnosti do 15 rokov. Vzhľadom na to, že neexistuje zákonom stanovená časová opona pre program nevhodný do 15 rokov, Rada skonštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

- *Upútavka na film Chlapci to chcú tiež...a stále*, z dňa 12.07.2010 - Rada sa na svojom zasadnutí zaoberala sťažnosťou fyzickej osoby, ktorá namietala zaradenie upútavky k uvedenému filmu v poobedňajších hodinách v rámci programu Simpsonovci. Rada v súvislosti s predmetom sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, z dňa 20.07.2010 - príspevok *Známa firma* sa týkal incidentu s maďarskými turistami, ktorý sa stal dňa 17.07.2010 v poľovnom revíri neďaleko Jánovej Lehoty. Sťažovateľ namietal, že príspevok výrazne zasiahol do súkromia a ľudskej dôstojnosti v ňom spomínanej osoby. Rada v správnom konaní, vedenom vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., vykonala dôkazy v uvedenej veci a napokon správne konanie zastavila.

- *Návod na vraždu*, z dňa 23.07.2010 - sťažovateľ sa ohradil voči nesprávne označeniu vhodnosti filmu, v ktorom boli prezentované názorné návody na spáchanie vraždy. V správnom konaní Rada došla k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., lebo v danom programe nesprávne uplatnil JSO, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 7.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Krimi noviny*, z dňa 28.07.2010 - spracovaním príspevku *Oklamala aj postihnutého* a zverejnením podobizne osoby malo podľa sťažovateľa dôjsť k zásahu do základných práv v ňom prezentovanej osoby. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, z dňa 20.08.2010 - sťažovateľom bol napadnutý príspevok *Kukláči v akcii*, informujúci o udalostiach odohrávajúcich sa v Bratislave dňa 19.08.2010 v súvislosti s futbalovým zápasom Európskej ligy medzi ŠK Slovanom Bratislava a VfB Stuttgart. Obsah predmetnej reportáže bol, podľa sťažovateľa, spôsobilý vážne zasiahnuť do občianskej cti a ľudskej dôstojnosti veľkej skupiny osôb, ktoré sú riadnymi členmi občianskeho združenia Belasá šľachta, ako aj jeho sympatizantmi. Rada po prešetrení daného predmetu sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti.

- *Posadnutá láskou*, z dňa 28.08.2010 - sťažovateľ namietal voči nevhodnému obsahu programu vo vzťahu k maloletým. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Pomsta dcéry*, z dní 28.08.2010 a 29.08.2010 - voči programu smerovali sťažnosti, v ktorých sťažovatelia poukazovali na nevhodnosť jeho obsahu, takže mohol ohroziť morálny vývin maloletých. Rada sťažnosti posúdila ich ako neopodstatnené.

- *Posledná lúpež*, z dňa 02.09.2010 - sťažovateľ mal námietky voči násiliu a agresivite v programe a takisto voči nevhodnosti jeho zaradenia v poobedňajších hodinách v deň štátneho smútku. Podľa sťažovateľa označenie predmetného filmu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov bolo nedostatočné. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, z dňa 15.09.2010 - podľa sťažovateľa malo v príspevku *Výhovorka k výhovorke* dôjsť k odvysielaniu obrazového záznamu osôb a ich motorového vozidla bez ich súhlasu, čo mohlo zasiahnuť do ich osobnostných práv. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa, a preto uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Panelák*, zo dňa 16.09.2010 - námietky sťažovateľa sa vzťahovali na uvedený diel seriálu, ktorý mohol ohroziť maloletých divákov, nakoľko v ňom odzneli obscénne vyjadrenia a dialógy s erotickým podtónom. Rada začala v danej veci správne konanie pre podozrenie z možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s nesprávnym uplatnením JSO. K 31.12.2010 nebolo správne konanie ukončené.

- *Krimi noviny*, z dňa 02.10.2010 - príspevok *Za mrežami ...* sťažovateľ napadol pre údajný hrubý a neodôvodnený zásah do súkromia v ňom spomínanej osoby, čím mal príspevok sťažiť i jej spoločenské a pracovné uplatnenie. Na základe analýzy príspevku a po prešetrení predmetu sťažnosti Rada rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Reklama a sponzoring

- *Panelák*, z dňa 31.03.2010 - voči odvysielanej časti programu namietal sťažovateľ propagáciu programu Showdance. Na základe prešetrenia sťažnosti dospela Rada k záveru, že informácie o programe Showdance nenaplnili definíciu skrytej reklamy v zmysle zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň však v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko informácia o programe Showdance naplnila definíciu umiestňovania produktov v zmysle § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľ nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *reklamný šot na žuvačky Orbit*, zo dňa 19.09.2010 - sťažovateľ označil reklamný šot za podprahovú reklamu na tabakové výrobky. Po analýze reklamného šotu sa sťažovateľove námietky nepotvrdili. Sťažnosť preto Rada posúdila ako neopodstatnenú.

- *Largo Winch*, zo dňa 23.10.2010 - podľa sťažovateľa presiahol vysielateľ v rámci prerušení programu zákonom povolený rozsah reklamy. Na základe analýzy programu začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné

- *Najlepšie počasie*, zo dňa 04.02.2010 - sťažovateľ namietal, že pri predpovedi počasia je na mape východné Slovensko odsunuté do úzadia, čo je pre obyvateľov tejto oblasti neprijateľné a diskriminačné. Rada sa s týmto názorom nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *vysielanie televízie JOJ*, zo dňa 07.03.2010 - Rada prešetrovala sťažnosť voči niekoľkým blokom reklám, ktorých intenzita zvuku mohla byť výrazne vyššia ako v tom čase vysielané programy. Rada na základe meraní nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Aféry*, zo dňa 15.03.2010 - v rámci prešetrovania sťažnosti na daný program začala Rada správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľ nedodal požadovaný súvislý záznam vysielania. Za porušenie citovaného ustanovenia mu uložila sankciu - pokutu vo výške 2.000,00 €.

- *Volebný šot SDL*, zo dňa 03.06.2010 - sťažnosť smerovala voči nesprávnemu vyslovovaniu slova „ľavica“. Nakoľko Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, zo dňa 28.08.2010 - sťažovateľ napadol príspevok *Spomienky na väzňa Ďuračku za mrežami* pre sťažený prístup verejnosti k základným údajom o vysielateľovi. Po prešetrení predmetu sťažnosti, čiže možného porušenia ust. § 16 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., posúdila Rada v tejto časti sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, z dňa 15.09.2010 - príspevok *Výhovorka k výhovorke* bol sťažovateľom napadnutý pre sťažný prístup verejnosti k základným údajom o vysielateľovi. Po vykonaní analýzy predmetu sťažnosti, vzťahujúcemu sa k porušeniu ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., uznala Rada v tejto časti sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Krimi noviny*, zo dňa 02.10.2010 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku *Za mrežami ...* Spochybnil prístup verejnosti k základným údajom o vysielateľovi v uvedenom programe. Po prešetrení predmetu sťažnosti, v ktorom došlo k námietke pre porušenie ust. § 16 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., rozhodla Rada v tejto časti o jej neopodstatnenosti.

- *Plán hry*, z dňa 09.10.2010 - sťažovateľ v sťažnosti uviedol, že film bol odvysielaný skrátene a bez záverečných tituliek. Na základe monitoringu Rada dospela k záveru, že vysielateľ neporušil zákon o vysielaní a preto uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

- *upútavka na Krimi noviny*, *Krimi noviny*, z dňa 24.08.2010 - vysielanie bolo monitorované na základe podnetu, v ktorom sťažovateľ namietal voči spôsobu odvysielania upútavky na spravodajský príspevok *Zabil 24 sviň*, keďže z nej nebolo, podľa sťažovateľa, zrejme, či išlo o ľudské alebo zvieracie obeť nehody. Upútavku považoval za zavádzajúcu, keďže až z príspevku sa divák mohol dozvedieť, že obeťmi nehody boli zvieratá a nie ľudia. Rada po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *vysielanie*, zo dňa 09.10.2010 a 10.10.2010 - Rada sa zaoberala monitoringom zameraným na kontrolu dodržiavania povinností podľa zákona č. 308/2000 Z.z. z hľadiska správneho použitia JSO vysielateľom, preskúmanie dodržiavania ustanovenia § 31a ods. 11 písm. a) - d) zákona č. 308/2000 Z.z. a analýzou reklamy vysielanej v blízkosti programov pre maloletých do 12 rokov. Po zhodnotení výsledkov monitoringu Rada konštatovala, že v monitorovanom vysielaní nebolo zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.

JOJ PLUS

V roku 2010 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností a plánovaného monitoringu.

Rada sa v roku 2010 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným vydaniam programu:

- *Lampa*, zo dňa 17.09.2009 - sťažovateľ mal námietky voči spracovaniu sponzorského odkazu, ktorý považoval skôr za skrytú reklamu na týždenník *.týždeň*, a tiež voči nesúladu so zákonom, nakoľko program nebol v sponzorskom odkaze označený názvom právnickej osoby, ktorá bola sponzorom, ale názvom jej produktu. Na základe analýzy programu posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú, začala však správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe mohlo dôjsť zo strany sponzora programu k ovplyvňovaniu obsahu sponzorovaného programu spôsobom, ktorý by sa mohol považovať za zasahovanie do zodpovednosti a redakčnej nezávislosti vysielateľa. V rámci dokazovania v správnom konaní sa nepreukázalo porušenie zákona a Rada správne konanie zastavila.

- *Lampa*, zo dňa 16.11.2009 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti diskusnej relácie. Rada v správnom konaní skonštatoval porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Lampa*, zo dňa 17.12.2009 - monitoring programu bol zameraný na dodržiavanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Vydanie relácie bolo zamerané na bilanciu roka 2009 z pohľadu hostí. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. možného nezabezpečenia používania štátneho jazyka v súlade s osobitným predpisom. V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo a správne konanie bolo zastavené.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2010.

- *Lampa*, z dňa 29.04.2010 - monitoring bol zameraný na kontrolu dodržiavania povinností týkajúcich sa všestrannosti informovania a objektivity a nestrannosti programu. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe

spĺňajúcom definíciu politickej publicistiky v zmysle § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Lampa*, zo dňa 17.06.2010 - kontrola obsahu odvysielaného programu bola zameraná najmä na dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) a § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z.z., súvisiacich so sponzorovaním programov. Monitoring nepreukázal porušenie uvedených ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Lampa*, z dňa 29.07.2010 - kontrola programu bola zameraná najmä na dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) a § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z.z., súvisiacich so sponzorovaním programov. Na základe monitoringu začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Rada tiež začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., zakazujúceho sponzorovanie politickej publicistiky. K 31.12.2010 neboli správne konania ukončené.

- *Lampa*, z dňa 08.07.2010 - sťažovateľ mal námietky voči neobjektívnosti a nestrannosti programu. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň však Rada začala správne konanie, v rámci ktorého napokon rozhodla o porušení ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko program spĺňajúci definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. a bol sponzorovaný. Za porušenie uvedeného ustanovenia bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 1.000,00 €.

- *Lampa*, z dňa 05.08.2010 - kontrola programu bola zameraná najmä na dodržiavanie povinností zákona č. 308/2000 Z.z. Na základe výsledkov monitoringu Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko program spĺňajúci definíciu politickej publicistiky podľa § 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., bol sponzorovaný. Za porušenie zákona uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1.000,00 €.

- *Lampa*, z dňa 26.08.2010 - kontrola programu, ktorého hosťom bola premiérka I. Radičová, bola zameraná najmä na dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) a v § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z.z., súvisiacich so sponzorovaním programov. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 39 ods. 4. zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

TA3

V roku 2010 bola televízia TA3 monitorovaná predovšetkým v rámci špecifických monitoringov (kapitola 3.2.3), ako aj v rámci kontrolného monitoringu a na základe sťažností.

Rada sa v roku 2010 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

- *Hlavné správy*, z dňa 24.09.2009 - na základe podnetu a výsledkov monitoringu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal v rámci programu *Hlavné správy* príspevok informujúci o nadchádzajúcich voľbách do VÚC, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Po vykonaní dôkazov Rada zastavila správne konanie a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Správy*, z dňa 01.10.2009 - na základe monitoringu rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe *Správy* o cca 15:30 hod., 16:00 hod. a 16:30 hod. odvysielal príspevok *Nespokojní sudcovia hovoria o neslobode a šikane*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Hlavné správy*, z dňa 18.10.2009 - na základe sťažnosti a následne vypracovanej analýzy začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal v rámci programu *Hlavné správy* príspevok *NBÚ chce nové pravidlá pre previerky*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Súčasne začala aj správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že príspevok spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom mohol zasiahnuť do ľudskej

dôstojnosti a dobrej povesti riaditeľa Národného bezpečnostného úradu. Po vykonaní dôkazov Rada zastavila správne konanie a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Hlavné správy*, z dňa 09.11. a 10.11.2009 - podľa sťažovateľa v príspevkoch *Voderady kritizujú rekonštrukciu miestnej cesty a Voderadčania žiadajú odškodnenie* vysielateľ odvysielal nepravdivé informácie. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) a § 19 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z., ktoré však po vykonaní dôkazov zastavila a sťažnosť tak bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Hlavné správy*, z dňa 19.12.2009 - na základe podnetu a výsledkov monitoringu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal v rámci programu *Hlavné správy* príspevok *Na niektorých úradoch cez sviatky nepochodíte*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Po vykonaní dôkazov Rada zastavila správne konanie a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2010. Vzťahovali sa k nasledovným programom resp. zložkám programovej služby:

- *Téma dňa*, z dňa 07.11., 08.,11. a 12.01.2010 - Rada sa zaoberala sťažnosťou, podľa ktorej televízia TA3 porušila princípy objektivity a nestrannosti tým, že v uvedených dňoch v relácii *Téma dňa* odvysielala neobjektívne informácie o štrajku autodopravcov a podporovala nelegálnosť štrajku. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Správy*, z dňa 13.01.2010 - na základe sťažnosti a výsledkov analýzy rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ TA3 porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal v rámci programu *Správy* príspevky *Kauza sociálne podniky, Odvolávanie R. Kaliňáka, Odvolávanie Ľ.Vážneho*, v ktorých došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti a vysielateľovi uložila sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Správy*, z dňa 18.01.2010 - Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ TA3 porušil povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v rámci programu *Správy* odvysielal príspevok *Zlepšenie podnikania* obsahujúci informácie o spoločnosti Dexia banka Slovensko a.s., ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 4.000,00 €. Súčasne Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Správy* zo dňa 18.01.2010 a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 300,00 €.

- *Správy*, z dňa 20.01.2010 - Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe odvysielal príspevok *TA3 v nových autách*, obsahujúci informácie o automobiloch značky Mercedes, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 4.000,00 €.

Súčasne Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania tohto programu a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 300,00 €.

- *Téma dňa*, z dňa 24.02.2010 - Rada sa zaoberala aj sťažnosťou, podľa ktorej televízia TA3 odvysielala hlboko zmanipulovanú reláciu *Téma dňa*, v ktorej bol moderátor relácie nedôstojným partnerom hosta relácie, ktorým bol podpredseda SDKÚ-DS I. Mikloš. Moderátor údajne nebol na reláciu pripravený a prenechal šancu hostovi relácie predviesť jeho údajnú demagógiu a falšovanie faktov. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy*, z dňa 24.02.2010 - ako neopodstatnenú posúdila Rada námietku sťažovateľa, podľa ktorej televízia TA3 porušila princípy objektivity a nestrannosti, nakoľko v spravodajských blokoch programu *Správy* odvysielala klamlivé informácie o predvolebných sľuboch strany Smer-SD, súvisiacich s výstavbou a dobudovaním diaľnice Bratislava - Košice.

- *Poludňajší žurnál a Správy*, z dňa 21.05.2010 - na základe podnetu a výsledkov monitoringu rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ TA3 porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 21.05.2010 o cca 12:00 hod. odvysielal v rámci programu *Poludňajší*

žurnál a *Správy* o cca 14:00 hod. príspevok *Gymnázium vs. obyvatelia*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Správy*, z 21.06.2010 - Rada na základe kontrolného monitoringu rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v rámci programu *Správy* odvysielal príspevok *Čo pomôže justícii*, v ktorom na otázky moderátora odpovedal sudca P. Paluda a v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Vysielanie*, z dňa 08.07.2010 - podľa sťažovateľa televízia TA3 odvysielala skrytú reklamu značky a spoločnosti *Facebook* počas celého vysielacieho dňa 08.07.2010. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Peňaženka*, z dňa 25.08.2010 a *Manažment*, z dňa 20.08.2010 - v reláciách podľa sťažovateľa malo dôjsť k odvysielaniu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Súčasťou sťažnosti boli aj výhrady na vysielanie programov *Peňaženka*, zo 16.06.2010, *Labyrint*, z 29.06.2010 a *Manažment* z 18.06., 09.07. a 23.07.2010, v ktorých podľa sťažovateľa malo dôjsť k odvysielaniu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Rada v tejto časti posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú z dôvodu nedodania záznamu uvedených programov vysielateľom, a to pre uplynutie zákonom stanovenej lehoty na archiváciu záznamu vysielania.

- *Správy*, z dňa 25.09.2010 - predmetom sťažnosti sa stal príspevok *Grafobal má 105 rokov*, v ktorom malo dôjsť k odvysielaniu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Poludňajší žurnál*, z dňa 30.08. a 31.08.2010 - predmetom sťažnosti postúpenej Rade Ministerstvom vnútra SR bolo odvysielanie údajne nepravdivých informácií týkajúcich sa legálneho držania zbraní strelcom z Devínskej Novej Vsi a údajného spojenia strelca tragickej udalosti z Devínskej Novej Vsi s vojenskými, alebo policajnými zločkami. Rada po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy* - ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal, že v správe o výbuchu sopky Eyjafjallajökull moderátori neinformovali presne a dostatočne, keďže nespomenuli jej názov.

TV PATRIOT

Na základe monitoringu začala rada voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v dňoch 28.06.2010 a 29.06.2010 odvysielal spravodajský program *Spravodajstvo RTV KREA*, ktorý bol sponzorovaný. K 31.12.2010 nebolo správne konanie ukončené.

TV LUX

Na základe monitoringu televízie z dňa 23.09.2010 Rada zistila, že odvysielaný sponzorský odkaz *Poistovne.sk*, mohol naplniť definíciu reklamy. Na základe toho Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

Regionálne a lokálne televízne vysielanie

Rada v roku 2010 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy týkajúce sa ešte vysielania z roku 2009:

Monitorovaním vysielania programovej služby **TELEVÍZO** z dňa 05.07.2009 bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielateľ neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam z vysielania programovej služby **TELEVÍZO** z dňa 05.07.2009. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 1.000,00 €.

Televízia mesta Dolný Kubín - Rada v roku 2009 začala správne konanie pre možné porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 11.08.2009 prerušil vysielateľ zaradením reklamy program *Pole Position*, ktorého trvanie nepresiahlo 30 min.

Po opätovnom posúdení monitoringu Rada zastavila správne konanie, pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu.

Po prerokovaní správy z monitorovania vysielania **ŠTV Štúrovskej televízie** z dní 21.08. a 22. 08. 2009, začala Rada v roku 2009 správne konanie voči spoločnosti Július Pereszlényi Servis-TV-Video vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty vysielania bez oprávnenia. Správne konanie bolo ukončené v roku 2010 uložením sankcie - pokuty vo výške 1.659,00 € za porušenie § 15a zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

V monitorovanom vysielaní **RTV Prievidla** z dní 07.09. a 09.09.2009 bolo zistené porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) tým, že vysielateľ neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania z uvedených dní. Rada vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 330,00 €.

Monitorovaním vysielania **Televízie Zemplín** z dňa 24.09.2009 bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 24.09.2009 o cca 19:10 hod. v programe *Všade dobre doma naj!* vysielateľ odvysielal informácie o službe Prvej stavebnej sporiteľne - stavebné sporenie, ktoré naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Správne konanie začala Rada voči vysielateľovi televízie **TeleNET tv** vo veci možného porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 05.10.2009 na vyžiadanie Rady. Správne konanie bolo v roku 2010 zastavené, pretože odpadol dôvod konania.

Správne konanie voči vysielateľovi TV Poprad, s.r.o. (**TELEVÍZIA POPRAD**), začala Rada v roku 2009 v súvislosti s odvysielaným programom *Aktuality regiónu* z dňa 05.10. a 06.10.2009. Podľa sťažovateľa v odvysielanom príspevku s názvom *Danko, Abrahám a Chudík chcú v Poprade pracoviisko Prešovského samosprávneho kraja* televízia nezabezpečila objektivnosť a nestrannosť. Rada na základe výsledkov analýzy vysielania z uvedených dní konštatovala v správnom konaní porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Zároveň Rada v ďalšom správnom konaní rozhodla v súvislosti s uvedeným vysielaním aj o porušení § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. na základe toho, že **TELEVÍZIA POPRAD** v rámci reklamného bloku počas dní 05.10., 06.10. a 07.10.2009 odvysielala príspevok z tlačovej konferencie primátora mesta Prešov obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti s nedodaním vyžiadaného súvislého záznamu vysielania **TELEVÍZIE POPRAD** zo dňa 06.10.2009 v čase od 17:00 hod. do 20:00 hod. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie povinnosti § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť voči **TELEVÍZII POPRAD** na vysielanie z dní 12.11.2009 a 13.11.2009 sa týkala programu *Aktuality regiónu* a v rámci neho príspevku s názvom *Denný stacionár*. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v odvysielanom príspevku boli pozitívne prezentovaní traja kandidáti na poslancov do Prešovského samosprávneho kraja - Ing. A.Danko, R.Abrahám a MUDr. Brenišin počas volebnej kampane do volieb do orgánov samosprávy obcí. Správne konanie však bolo napokon zastavené, pretože odpadol dôvod konania. Porušenie zákona, konkrétne § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. sa však preukázalo v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol na základe vyžiadania Rady súvislý záznam vysielania z dní 12.11.2009 v čase od 11:37 hod. do 17:00 hod. a 13.11.2009 v čase od 14:31 hod. do 17:00 hod. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Predmetom šetrenia bolo tiež vysielanie **TELEVÍZIE POPRAD**, konkrétne program *Aktuality regiónu*, z dní 26.11.2009 a 27.11.2009. Sťažovateľ namietal, že televízia v dňoch 26.11. a 27.11.2009, t.j. v čase moratória odvysielala v rámci spravodajstva príspevok zo zasadania vlády v Poprade, v ktorom bol pozitívne prezentovaný kandidát na predsedu PSK MUDr. P.Chudík. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Sťažnosti voči vysielaniu televízie **Kysucké televízne vysielanie** sa týkali programu *Hodina s...* V prvej sťažnosti sťažovateľ namietal, že program *Hodina s...* s témou *Prečo zlyháva komunikácia mesta a občana*, ktorý bol odvysielaný v dňoch 07.10. a 09.10.2009, bol podľa jeho názoru neobjektívny

a jednostranný. Správne konanie bolo po vykonaní dôkazov zastavené, takže sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená. Monitoringom uvedeného programu však bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. g) tým, že pri vysielaní neoznačil programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Druhá sťažnosť na program *Hodina s...*, ktorý bol odvysielaný dňa 26.11.2009, sa týkala možnej skrytej reklamy na alkohol. Analýzou programu Rada dospela k názoru, že uvedená sťažnosť je neopodstatnená. Zároveň zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. ods. 3 písm. g), lebo vo vysielaní uvedeného programu nezabezpečil trvalé označenie programovej služby logom, za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie a za druhé pokutu vo výške 400,00 €.

Rada pre vysielanie a retransmisii ukončila správne konanie vedené voči vysielateľovi Televízia Turiec, s.r.o. (**Televízia Turiec**), v súvislosti s odvysielaním spravodajského príspevku v rámci programu *Správy TV Turiec* zo dňa 16.10.2009, v ktorom odvysielal rozhovor s J. Blanárom. Rada na základe výsledkov analýzy konštatovala v uvedenom príspevku nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitorovaním vysielania **Mestskej televízie Trnava** z dní 13.11., 19.11. a 20.11.2009 bolo zistené porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v dňoch 19.11.2009 a 20.11.2009 o cca 18:30 hod. odvysielal v programe *Maxparáda* upútavky na filmy „2012“ a „*Vianočná koleda*“ v anglickom jazyku a sprevádzané textom v anglickom jazyku, čím došlo k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoringom vysielania **Infokanála Raslavice** bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. g) tým, že v dňoch 23.11.2009 a 30.11.2009 nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Za toto porušenie mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V sťažnosti voči vysielaniu **Televízie Trenčín**, týkajúcej sa programu *Týždenník* z dní 24.12. a 27.12.2009 a toho istého programu z dní 14.01. a 18.01.2010 sťažovateľ vyjadril podozrenie na nedodržanie názorovej plurality, objektívnosti a nestrannosti v príspevku, v ktorom riaditeľ Televízie Trenčín informoval o rozhodnutí mestského zastupiteľstva mesta Trenčín o znížení rozpočtu pre Televíziu Trenčín, a tiež v rubrike *Notes*. Rada vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. vo vysielaní oboch vydaní programu *Týždenník* začala správne konania. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená, nakoľko sa porušenie zákona odvysielaním programu v dňoch 24.12. a 27.12.2009 preukázalo, za čo uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona, za vysielanie v dňoch 14.01. a 18.01.2010 mu uložila sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona. V súvislosti s monitorovaním Rada skonštatovala v správnom konaní aj porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. za nedodanie súvislých záznamov z dní 24.12. a 27.12.2009 a 14.01. a 18.01.2010. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 165,00 €.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2010 zaoberala sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2010:

Na základe plánovaného monitoringu **Devínskonovoveskej televízie** z dní 15.02., 17.02. a 19.02.2010 Rada začala dve správne konania. Jedno pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľom doručený záznam vysielania nebol označený nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), okrem vysielania programu *Kto vyhrá, vyhrá - kto nevyhrá, neprehrá* odvysielaného dňa 15.02.2010 o cca 18:01 hod. a 19:01 hod. a dňa 17.02.2010 o cca. 17:01 hod. Druhé správne konanie začala Rada pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania. Na základe dokazovania Rada zastavila správne konanie týkajúce sa možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z., avšak rozhodla o porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rade bola doručená sťažnosť na **Vaša TV** v súvislosti s tým, že podľa ktorej vysielateľ televízie nevysielal v dňoch 23.02. a 24.02.2010 v súlade s udelenou licenciou. Monitorovaním vysielania sa námietka sťažovateľa nepotvrdila a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Voči vysielaniu **RTV KREA** smerovala sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal nevyváženosť a neobjektívnosť spravodajských príspevkov z dní 29.03., 28.04., 24.05. a 14.06.2010 odvysielaných v programe *Spravodajstvo RTV KREA*. Podľa sťažovateľa odvysielanie predmetných spravodajských príspevkov týkajúcich sa dopravnej problematiky v Šali bolo tendenčné a zavádzajúce, nakoľko neposkytlo priestor na vyjadrenie sa všetkým zainteresovaným stranám. V súvislosti s možným porušením ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. vo vysielaní programu *Spravodajstvo RTV KREA*, konkrétne príspevku *Po mesiaci dobrá správa (problémy v doprave a ich riešenie v Šali, problémy na Štúrovej ulici, štrajk obyvateľov Šale* zo dňa 14.06.2010 začala Rada správne konanie, ktoré bolo ukončené rozhodnutím o porušení zákona, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Časť sťažnosti, smerujúcu voči vysielaniu z dní 29.03., 28.04. a 24.05.2010 Rada uznala ako neopodstatnenú. V súvislosti so sťažnosťou bolo v monitorovanom vysielaní z dní 28.04., 24.05. a 14.06.2010 zistené aj možné porušenie ustanovenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že bol odvysielaný spravodajský program *Spravodajstvo RTV KREA*, po odvysielaní ktorého boli odvysielané sponzorské oznamy. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

Kontrolným monitoringom vysielateľa programovej služby **Mestská televízia Komárno - Városi televízió** bolo zistené, že vysielateľ nezabezpečil v monitorovanom vysielaní zo dňa 20.03.2010 používanie štátneho jazyka. Za porušenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 165,00 €.

Na základe výsledkov monitoringu televízie **Centrál TV** Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 21.04.2010 vysielateľ v programe *Región* odvysielal príspevok s názvom *Predstavitelia vlády otvorili nové multifunkčné ihriská* obsahujúci informácie, ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov Rada napokon správne konania zastavila.

Rade bola doručená sťažnosť na **Bánovské televízne vysielanie** v súvislosti s údajným znevážením osoby sťažovateľky a nezabezpečením všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci programu *Bánovský denník*, z dňa 21.4.2010 (konkrétne v príspevku informujúcom o návšteve ministra hospodárstva L.Jahnátka v Bánovciach nad Bebravou). Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možné porušenie § 19 ods. 1 písm. a) a sťažnosť v tomto bode posúdila ako neopodstatnenú. Zároveň zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) tým, že dňa 21.04.2010 odvysielal v *Bánovskom denníku* príspevok, v ktorom došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe výsledkov kontrolného monitoringu vysielania programovej služby **TOP-TV Topoľníky** zo dňa 24.04.2010 začala Rada správne konanie, v rámci ktorého sa preukázalo porušenie § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila pokutu vo výške 500,00 €.

Voči vysielaniu **Televízie Trenčín** bolo v roku 2010 doručených Rade viacerých sťažností. Týkali sa nasledovných programov:

- *Trenčiansky samosprávny kraj*, z dní 30.04. - 07.05.2010 - podľa sťažovateľa mal program obsahovať reportáž zo zasadnutia mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktorá bola údajne neobjektívna, jednostranná a svojou tendenčnosťou mala zavádzať verejnosť. V správnom konaní Rada skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

- *Týždenník*, z dní 12.05. - 19.05.2010 - sťažovateľ namietal, že v rámci programu bola odvysielaná reportáž o detskom zariadení Neposedko, ktorá mohla naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. V správnom konaní sa preukázalo porušenie ustanovenia § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. a Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená. V tom istom vydaní programu *Týždenník*, t.j. z dní 12.05. - 19.05.2010, odvysielanom Televíziou Trenčín, mala byť, podľa sťažovateľa, porušená povinnosť ustanovená v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko v programe údajne nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Hodina H*, zo dňa 20.05.2010 - podľa sťažovateľa v tejto diskusnej relácii nemala byť zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita. Nakoľko však Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Monitoringom vysielania **TELEVÍZIE PREŠOV** bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislé záznamy vysielania z dní 07.05.2010 a

14.05.2010 v čase od 17:00 do 21:00 hod. Za toto porušenie mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň Rada zistila, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v rámci programu *Prešov v pohybe* zo dňa 07.05.2010 odvysielal príspevok *Už 18 rokov ponúka svoje služby PSS*, obsahujúci informácie o Prvej stavebnej sporiteľni, a.s., ktoré spolu s vizuálnymi informáciami o Prvej stavebnej sporiteľni, a.s., naplnili definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Aj v tomto prípade bola vysielateľovi uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť právnickej osoby smerovala voči vysielaniu **TV Pezinok** na program *Týždeň* z dní 10.05., 17.05., 24.05., 31.05. a 07.06.2010, v ktorých podľa sťažovateľa došlo k nezabezpečeniu zásady objektívnosti a nestrannosti v príspevkoch venujúcich sa problematike pezinskej skládky odpadu. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom sa preukázalo porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšia sťažnosť smerujúca voči TV Pezinok sa týkala vysielania z dňa 20.06.2010. Podľa sťažovateľa bola v programoch *Radi poradíme* a *Téma* odvysielaná skrytá reklama. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila, lebo odpadol dôvod konania. Rada však začala nové správne konanie pre možné porušenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko boli v predmetnom programe použité vizuálne zobrazenia ochranných známkov značiek krmiva pre psy, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie podľa § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. Správne konanie nebolo k 31.12.2010 ukončené.

Rade bola doručená sťažnosť na vysielateľa televízie **LTM**. Sťažovateľ namietal, že licencia vysielateľa televízie nenadobudla právoplatnosť, no napriek tomu začal vysielateľ vysielat'. Monitorovaním programu z dní 07.06. a 14.06.2010 a následným správnym konaním bola námietka sťažovateľa potvrdená a Rada za porušenie ustanovenia § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

INFOKANÁL TKR Čadca - Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. l)** zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania z dní 18.06. a 22.06.2010 a následne mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť fyzickej osoby voči vysielaniu **INFOKANÁL** v meste Turzovka z dní 18.06.- 23.06.2010 namietala, že vo vysielaní bola uverejnená nahrávka, nasnímaná na verejnom priestranstve neoznačenou kamerou, na ktorej bolo možné spoznať sťažovateľku. Spolu so snímkou bol uverejnený aj komentár, ktorý, podľa sťažovateľky, poškodil jej česť a dobré meno. Rada na základe analýzy vysielania z uvedených dní začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Na základe dokazovaní v predmetnom správnom konaní Rada napokon rozhodla o jeho zastavení a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Monitorovaním vysielania **PÚCHOVSKEJ TELEVÍZIE** z dňa 22.06.2010 a 25.06.2010 bolo zistené porušenie § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľ publicistickým programom *Púchovský magazín*, z dňa 22.06.2010 porušil povinnosť vysielat' v súlade s udelenou licenciou. Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi za porušenie § 16 ods. 3 písm. d) sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe kontrolného monitoringu vysielania z dňa 25.06.2010 Rada začala voči vysielateľovi programovej služby **TV Nové Zámky** správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. Správne konanie nebolo k 31.12. 2010 ukončené.

Vysielanie televízie **iTV (Manín PB, s.r.o.)** bolo monitorované na základe sťažnosti. Podľa sťažovateľa v programe *Téma*, z dňa 09.07., 11.07. a 12.07.2010 vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu však Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. g) za nedodanie vyžiadaného súvislého záznamu vysielania z dní 11.07.2010 a 12.07.2010, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe výsledkov monitoringu programovej služby **INFOKANÁL TV** začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. g) a § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti

s možným nezabezpečením trvalého označenia vysielania nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z dňa 20.09.2010. K 31.12.2010 správne konanie nebolo ukončené.

TV LIPTOV bola monitorovaná na základe sťažnosti, namietajúcej neobjektívnosť informovania v programoch *Liptovské noviny*, *Liptovský magazín*, *Mikulášska kronika*, *Kronika Liptovský Mikuláš* z dní 04.10.2010, 05.10.2010, 06.10.2010, 07.10.2010, 08.10.2010, 09.10.2010. Porušenie zákona sa nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Na základe podnetu bol monitorovaný aj program *Kronika* z dňa 12.10.2010. Na základe výsledkov analýzy Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 39 ods.4 a §16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2010 nebolo ukončené.

Na základe monitoringu **Kysuckého televízneho vysielania** začala Rada správne konanie voči vysielateľovi OTS, s.r.o., Čadca, vo veci možného porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 11.10.2010 o cca 18:00 hod. odvysielal program *Správy - Regionálne info*, ktorého súčasťou bol aj príspevok informujúci o tlačovej konferencii jedného kandidáta za primátora mesta Čadca a dňa 13.10.2010 o cca 18:00 hod. odvysielal program *Hodina s ...*, v ktorom sa zas k svojmu volebnému programu vyjadroval kandidát na poslanca. Oba programy obsahovali informácie, ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy. K 31.12.2010 nebolo správne konanie ukončené.

Na základe sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi **TELEVÍZIE Trenčianske Teplice** vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 19.10.2010 odvysielal v programe *Spravodajstvo* príspevok pod názvom *Z pracovne primátora* informujúci o rekonštrukcii námestia v Trenčianskych Tepliciach, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Správne konanie k 31.12.2010 nebolo ukončené.

Po prerokovaní správy z monitorovania vysielania **Gúta TV** zo dňa 20.10.2010 začala Rada voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. Správne konanie nebolo k 31.12. 2010 ukončené.

U ostatných televíznych staníc monitorovaných v roku 2010 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

3.2.2.2 Základné povinnosti televíznych vysielateľov - prehľad sankcií (§ 16, § 18 až § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., ustanovenia § 16 a § 18 uvedeného zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou.

Ustanovenie § 18 ods. 1 ukladá osobitnú povinnosť vysielateľovi na základe zákona zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe. Za porušenie § 18 zákona č. 308/2000 Z.z. nebola za rok 2010 udelená žiadna sankcia.

Rada v roku 2010 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov v 53 prípadoch. V štyroch prípadoch Rada uložila vysielateľovi pokutu vo výške 300,00 €, v dvoch prípadoch pokutu vo výške 2.000,00 €, taktiež v dvoch prípadoch pokutu vo výške 165,00 €, v jednom prípade 330,00 €, v jednom prípade 400,00 €, jednom prípade 500,00 € a v jednom prípade 1.000,00 €. V dvoch prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

V ostatných prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2010 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov Rada v správnom konaní uložila celkovo 12 sankcií vo forme pokút celkovej sume 7.760,00 €.

V prípade STV Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v 3 správnych konaniach, pričom vo všetkých troch konaniach bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. V prípade televízie JOJ Rada rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v 14 správnych konaniach, pričom v 2 správnych konaniach bola uložená pokuta o celkovej výške 4.000,00 € a 12 správnych konaniach bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. V prípade TV Markíza rozhodla Rada o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v 7 správnych konaniach, pričom v 2 konaniach bola uložená pokuta o celkovej výške 600,00 € a v 5 správnych konaniach bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	25.08.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/01/2010 zo dňa 12.01.2010
TELEVÍZIA POPRAD TV Poprad, s.r.o. (Aktuality regiónu)	05.10.2009 a 06.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/04/2010 zo dňa 09.02.2010
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	12.09.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/05/2010 zo dňa 09.02.2010
TA 3 C.E.N. s.r.o. (Správy)	01.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/06/2010 zo dňa 23.02.2010
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	14.09.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/07/2010 zo dňa 09.02.2010
TELEVÍZIA POPRAD TV Poprad, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	06.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/09/2010 zo dňa 23.02.2010
Kysucké televízne vysielanie (KTV) OTS, s.r.o., Čadca (Neoznačenie logom)	21.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/10/2010 zo dňa 23.03.2010
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Televízne noviny	12.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/13/2010 zo dňa 23.03.2010
Kysucké televízne vysielanie (KTV) OTS, s.r.o., Čadca (Hodina s...)	25.11.2009 a 26.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/15/2010 zo dňa 23.03.2010
Televízia Turiec (TVT) Televízia Turiec, s.r.o. (Správy TV Turiec)	16.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/16/2010 zo dňa 23.03.2010

TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Palba)	13.10.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/17/2010 zo dňa 23.03.2010
Infokanáľ Raslavice Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o. (Neoznačenie logom)	23.11.2009 a 30.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. g)	RL/18/2010 zo dňa 13.04.2010
Mestská televízia Trnava Mestská televízia Trnava, s.r.o. (Používanie štátneho jazyka)	19.11.2009 a 20.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. e)	RL/19/2010 zo dňa 13.04.2010
TELEVÍZIA POPRAD TV Poprad, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	12.11.2009 a 13.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/22/2010 zo dňa 13.04.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi noviny)	30.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/23/2010 zo dňa 27.04.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Prvé oddelenie)	04.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. i)	RL/24/2010 zo dňa 13.04.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Lampa)	16.11.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/25/2010 zo dňa 11.05.2010
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona (O päť minút 12)	10.01.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/27/2010 zo dňa 27.04.2010
Televízia Trenčín (TVT) "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." Trenčiansky samosprávny kraj (Týždenník)	14.01.2010 a 18.01.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/2/2010 zo dňa 25.05.2010
TA 3 C.E.N. s.r.o. Poludňajší žurnál, Správy (Správy)	13.01.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RO/4/2010 zo dňa 08.06.2010
Televízia Trenčín (TVT) "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." (Týždenník)	24. a 27.12.2009	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/32/2010 zo dňa 08.06.2010
Devínskonovoveská televízia Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamov)	15.02., 17.02. a 22.02.2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/35/2010 zo dňa 22.06.2010
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona (O 5 minút 12)	07.02.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/41/2010 zo dňa 06.07.2010
Bánovské televízne vysielanie Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. (Bánovský denník)	21.04.2010	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/44/2010 zo dňa 31.08.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (KRIMI Noviny)	25.04.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/45/2010 zo dňa 31.08.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	11.04.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/46/2010 zo dňa 28.09.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi Noviny)	10.04.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/48/2010 zo dňa 28.09.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	27.06.2007	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/49/2010 zo dňa 12.10.2010

Televízia Trenčín (TVT) "SLOVAKIA okolo sveta s.r.o." (Trenčiansky samosprávny kraj)	30.04. až 07.05.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/52/2010 zo dňa 26.10.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Lampa)	29.04.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/53/2010 zo dňa 09.11.2010
RTV KREA KREATIV GA spol. s r.o. (Spravodajstvo)	14.06.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/55/2010 zo dňa 09.11.2010
TV Pezinok TV PEZINOK, s.r.o. (Týždeň)	10.05.2010, 17.05.2010, 24.05.2010, 31.05.2010, 07.06.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/56/2010 zo dňa 09.11.2010
TA 3 C.E.N. s.r.o. (Poludňajší žurnál, Správy)	21.05.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/57/2010 zo dňa 09.11.2010
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	05.06.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/60/2010 zo dňa 09.11.2010
INFOKANÁL TKR Čadca BYTY Čadca, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	18.06.2010 a 22.06.2010	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/62/2010 zo dňa 24.11.2010
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona (Maďarský magazín)	26.05.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/63/2010 zo dňa 24.11.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi noviny)	20.07.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/64/2010 zo dňa 24.11.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi noviny)	28.7.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/67/2010 zo dňa 24.11.2010
TA 3 C.E.N. s.r.o. (Správy)	21.06.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/68/2010 zo dňa 24.11.2010
JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi noviny)	28.08.2010	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/69/2010 zo dňa 07.12.2010
PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA (PúTV) MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o. (Púchovský magazín)	22.06.2010	§ 16 ods. 3 písm. d)	RL/70/2010 zo dňa 07.12.2010
TELEVÍZO JEL,s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	05.07.2009	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/04/2010 zo dňa 26.01.2010, pokuta vo výške 1.000,-€
RTV PRIEVIDZA Regionálna televízia Prievidza, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	07. a 09.09.2009	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/11/2010 zo dňa 23.02.2010, pokuta vo výške 330,-€
TV JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	16.10.2009	16 ods. 3 písm. l)	RP/15/2010 zo dňa 09.03.2010, pokuta vo výške 2.000,-€
Kysucké televízne vysielenie (KTV) OTS, s.r.o., Čadca (neposkytnutie záznamu)	25.a 26.11.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/16/2010 zo dňa 23.03.2010, pokuta vo výške 400,-€
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	11.01.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/18/2010 zo dňa 27.04.2010, pokuta vo výške 300,-€

TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	06.10.2008	16 ods. 3 písm. l)	RP/19/2010 zo dňa 27.04.2010, pokuta vo výške 300,-€
TA 3 C.E.N. s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	18.01.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/23/2010 zo dňa 08.06.2010, pokuta vo výške 300,-€
TA 3 C.E.N. s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	20.01.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/24/2010 zo dňa 08.06.2010, pokuta vo výške 300,-€
TELEVÍZIA TRENČÍN (TVT) SLOVAKIA okolo sveta, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	24.12. a 27.12.2009 a 14.01. a 18.01.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/25/2010 zo dňa 08.06.2010, pokuta vo výške 165,-€
MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO COM-MÉDIA spol. s r.o., (Komárňanský magazín)	20.03.2010	§ 16 písm. e)	RP/38/2010 zo dňa 31.08.2010, pokuta vo výške 165,-€
TV JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	05.03.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/39/2010 zo dňa 31.08.2010, pokuta vo výške 2.000,-€
Top-TV VEPROS, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	15.03.2010	16 ods. 3 písm. l)	RP/46/2010 zo dňa 28.09.2010, pokuta vo výške 500,-€

Tabuľka č. 27

3.2.2.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

Účinnosťou zákona č. 498/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.z. sa posilnila ochrana ľudskej dôstojnosti a ochrana maloletých.

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 cit. zákona sa vzťahujú aj na poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a jej zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielať alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ust. § 19 ods. 1 cit. zákona audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmysľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedľovaním alebo schvaľovaním,
- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násilia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekurzorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 cit. zákona, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násilia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekurzorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie. § 20 ods. 2 cit. zákona stanovuje pre poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Podľa ust. § 20 ods. 4 cit. zákona sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať Jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu sa rozšírila aj na poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorí sú povinní uplatňovať Jednotný systém označovania v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 cit. zákona ustanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť:

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, sa nevysielali v čase od 06:00 hod. do 22:00 hod.,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom,
- uplatniť jednotný systém označovania aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlači a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Podľa ust. § 20 ods. 8 cit. zákona sa povinnosť zaviesť a uplatňovať Jednotný systém označovania programov nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 9 cit. zákona zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násillia“, ktorým sa na účely zákona č. 308/2000 Z.z. rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násillný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

V roku 2010 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 25 prípadoch. Celkom bolo daným vysielateľom uložených 25 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 182.473,- €.

V prípade STV Rada rozhodla v 4 správnych konaniach o 4 pokutách v celkovej výške 3.363,- €. V prípade TV Markíza rozhodla Rada v 11 správnych konaniach o 11 pokutách v celkovej výške 134.000,- €. Televízia JOJ bola za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a ochrany maloletých sankcionovaná v 9 správnych konaniach celkovo 9 pokutami v celkovej výške 46.110,- €.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	14.09.2009	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/01/2010 zo dňa 12.01.2010, pokuta vo výške 16.600,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Webmaster)	26.09.2009	§ 20 ods. 3 a 4	RP/03/2010 zo dňa 12.01.2010, pokuta vo výške 3.990,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Trhni si!)	28.08.2009	§ 20 ods. 4	RP/05/2010 zo dňa 26.01.2010, pokuta vo výške 3.400,- €

Tabuľka č. 28

3.2.2.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 zákona č. 308/2000 Z.z.

V ustanovení § 31a zákona č. 308/2000 Z.z. je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo

b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 zákona č. 308/2000 Z.z.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť rozoznateľná a zreteľne oddelená od iných zložiek programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.

Podmienky na vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie sa vzťahujú na rozhlasových a televíznych vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Ustanovenie § 32 zákona č. 308/2000 Z.z. stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu.

Ustanovenie § 33 zákona č. 308/2000 Z.z. určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje zákon ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v čase od 06:00 do 22:00 hod. a na víno v čase od 06:00 - 20:00 hod. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielat' reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. sa podľa § 31 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z. nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaradovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 zákona č. 308/2000 Z.z.

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízny vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákupných šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. je zakázané vysielat' reklamu a telenákup takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania je vyššia ako zvuková intenzita zložiek programovej služby v čase predchádzajúcom vysielaniu reklamu a telenákupu ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. Táto povinnosť sa podľa § 34 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Podľa § 35 zákona č. 308/2000 Z.z. je možné prerušovať reklamou a telenákupom všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.). Spravodajské programy, programy

politickej publicistiky a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, série a dokumentárneho filmu, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 min. Programy pre maloletých je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 min., avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu presahuje 30 min. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20 % (12 min.) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod. (8 min./hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času.

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný (i) vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, (ii) charitatívnym výzvam, (iii) oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a (iv) politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 zákona č. 308/2000 Z.z. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nie len program, ale aj programovú službu a audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie.

V § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je stanovená povinnosť pre vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môžu vybrať spôsob označenia: (i) buď označia sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora alebo (ii) ho označia logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie majú povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program, sponzorovaná programová služba alebo sponzorovaná audiovizuálna mediálna služba na požiadanie priamo nepodporovali predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch, programovej službe alebo v audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie.

Obmedzenie sponzorovania je stanovené v § 39 zákona č. 308/2000 Z.z. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania (výnimku z tohto zákazu tvorí sponzorovanie oznamov o aktuálnom čase vo vysielaní rozhlasovej programovej služby).

Ustanovenie § 39a zákona č. 308/2000 Z.z. upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a zákona č. 308/2000 Z.z.

Podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., umiestňovanie produktov je zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov

Ustanovenie § 40 a § 41 zákona č. 308/2000 Z.z. obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 zákona č. 308/2000 Z.z. neuplatňuje časové obmedzenie na vysielanie reklamy a telenákupu (§ 36 ods. 2 cit. zákona).

Rada v roku 2010 ukončila 26 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu, sponzorstva a umiestňovania produktov, z čoho bolo 15 pokút v celkovej sume 75.490,- € a 11 upozornení na porušenie zákona. Za porušenie vyššie uvedených ustanovení bola STV uložená 1 pokuta vo výške 3.320,- €, vysielateľovi programovej služby TV Markíza bolo uložených 5 pokút v celkovej výške 43.320,- € a 5 upozornení na porušenie zákona, vysielateľovi programovej služby JOJ a JOJ PLUS bolo uložených 7 pokút v celkovej výške 20.850,- € a 2 upozornenia na porušenie zákona, vysielateľovi programovej služby TA3 boli uložené 2 pokuty v celkovej výške 8.000,- €. Pravidlá pre vysielanie reklamy, sponzoringu, telenákupu a umiestňovania produktov porušili aj regionálni a lokálni vysielatelia. Rada týmto vysielateľom uložila 4 upozornenia na porušenie zákona.

3.2.3 Špecifické monitorings

V roku 2010 boli realizované 3 špecifické monitorings.

1. Monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane a volieb do NR SR

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodnutím č. 36/2010 zo dňa 01.02.2010, vyhlásil voľby do Národnej Rady Slovenskej republiky a určil deň konania volieb na **sobotu 12.06.2010**.

Rada na svojom zasadnutí dňa 11.05.2010 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období kampane a volieb do NR SR, podľa ktorého sa realizoval:

a) monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Správy-Hírek, Regionálny denník, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Teritéken - na tanieri, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Prvé televízne noviny, Televízne noviny, Teleráno, Dnes, Na telo,
- JOJ - Noviny
- TA 3 - Hlavné správy, Téma dňa, V politike,
- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Z prvej ruky, Sobotné dialógy,
- Rádio Regina - Žurnál Rádia Regina,
- Rádio Patria - Denná kronika, Z týždňa na týždeň
- Rádio EXPRES - Infoexpres - správy a komentáre

b) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu v období kampane a volieb prezidenta, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 22.06.2010 a 31.08.2010 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

V súvislosti s voľbami do NR SR boli Rade pre vysielanie a retransmisii doručené 2 sťažnosti - obidve boli od toho istého politického subjektu.

Prvá sťažnosť tohto subjektu namietala dve skutočnosti - prvá sa týkala termínu začiatku vysielania politickej reklamy v Slovenskej televízii, v tejto časti posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú. Druhá námietka sa týkala spôsobu rozdelenia účastníkov diskusných stolov Slovenskou televíziou. V tejto časti Rada vzhľadom na znenie ustanovenia § 24 ods.6 zákona č.333/2004 Z.z. o voľbách do NR SR postúpila sťažnosť na vybavenie ÚVK.

Vo svojej **druhej sťažnosti** (doručenej Rade dňa 09.06.2010) vyjadril sťažovateľ námietky voči spôsobu vedenia volebnej diskusie v relácii Okrúhly stôl dňa 1.6.2010. Podľa sťažovateľa moderátor opakovane vstupoval do vystúpenia zástupkyne ich politického subjektu, jej vystúpenie prerušoval a komentoval, takže nemohla vyjadrovať svoje predstavy ani prezentovať názory svojho politického subjektu a tieto prerušenia, podľa sťažovateľa, skracovali čas vystúpenia ich zástupkyne. Keďže podstata námietok sa týkala rovnomerného rozdelenia času, sťažnosť bola v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona č.333/2004 Z.z. o voľbách do NR SR **postúpená ÚVK**.

2. Monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane, moratória a volieb do obecných zastupiteľstiev

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím zo dňa 19.05.2010 vyhlásil voľby do obecných (mestských) zastupiteľstiev a voľby starostov (primátorov) obcí a určil deň konania volieb na **sobotu 27.11.2010**.

Rada na svojom zasadnutí dňa 26.10.2010 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období kampane, moratória a volieb do obecných zastupiteľstiev, podľa ktorého sa realizoval:

a) monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Správy-Hírek, Regionálny denník, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Teritéken - na tanieri, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Teleráno, Prvé televízne noviny, Televízne noviny, Na telo,
- JOJ - Noviny,
- TA 3 - Hlavné správy, Téma dňa, V politike,
- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Z prvej ruky, Sobotné dialógy,
- Rádio Regina - Žurnál Rádia Regina,
- Rádio Patria - Denná kronika, Z týždňa na týždeň
- Rádio EXPRES - Infoexpres - správy a komentáre

b) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 07.12.2010 a 21.12.2010.

Nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov v monitorovaných programoch STV, rádia Expres a Slovenského rozhlasu - okruhy Rádio Slovensko, Regina a Patria. V prípade televízie TV Markíza, JOJ a TA3 začala Rada správne konanie:

- voči vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 22.11.2010 o cca 07:47 hod. odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA, v programe *Teleráno* krátku správu obsahujúcu čiastočné výsledky prieskumu verejnej mienky v súvislosti s komunálnymi voľbami v Bratislave a v Košiciach,

- voči vysielateľovi MAC TV s.r.o., vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 22.11.2010 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programovej služby JOJ, v programe *Noviny* krátku správu informujúcu o stiahnutí A. Belousovovej z kandidátky SNS, v rámci ktorej bol sprostredkovaný jej kritický postoj k J. Slotovi, čím mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti,

- voči vysielateľovi C.E.N. s.r.o., vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa:

- 16.11.2010 o cca 19:55 hod. odvysielal v rámci programovej služby TA3, v programe *Téma dňa* diskusiu s dvomi kandidátmi na primátora mesta Trnava zo štyroch kandidujúcich,

- 22.11.2010 o cca 19:55 hod. odvysielal v rámci programovej služby TA3, v programe *Téma dňa* diskusiu s dvomi kandidátmi na primátora mesta Košice zo šiestich kandidujúcich,

- 23.11.2010 o cca 19:55 hod. odvysielal v rámci programovej služby TA3, v programe *Téma dňa* diskusiu s tromi kandidátmi na primátora mesta Bratislava z piatich kandidujúcich,

v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Všetky začaté správne konania, ktoré z monitoringu vyplynuli neboli k 31.12. 2010 ukončené.

V súvislosti s komunálnymi voľbami do NR SR bolo Rade pre vysielanie a retransmisiu doručených 8 sťažností fyzických osôb, z toho 1 bola postúpená od ÚVK. Jedna z doručených sťažností sa vzťahovala ešte k obdobiu pred kampane, ostatných 7 sa už týkalo vysielania v období kampane. Všetky sťažnosti boli doručené od fyzických osôb a smerovali voči nasledovným televíziám:

- **JOJ Plus** - relácia Lampa zo 04.11.2010 - Sťažovateľ namietal skutočnosť, že televízia do diskusie na tému komunálnych volieb pozvala len troch z ôsmich zaregistrovaných kandidátov na primátora mesta Košice.

- **Púchovská televízia** - dňa 12.11.2010 od 18:50 do cca 19:30 hod. bola odvysielaná v Púchovskej televízii politická diskusia s kandidátmi na primátora mesta Púchov, ktorú podľa sťažovateľa, viedol moderátor, ktorý v danom čase zastával nielen pozíciu konateľa spoločnosti, ktorá prevádzkuje Púchovskú televíziu, ale zároveň je aj poslancom a kandidátom na poslanca do MZ v Púchove v komunálnych voľbách 2010. Sťažovateľ okrem tejto skutočnosti namietal aj spôsob vedenia diskusie, kde, podľa neho, moderátor „...neustále útočil do jedného kandidáta, čoho vyvrcholením bolo to, že ho na to museli upozorniť aj ďalší kandidáti, čo tam sedeli.“

- **TA3** - dňa 13.11.2010 o cca 13:58 hod. televízia TA3 odvysielala reportáž o situácii na trnavskom sídlisku Linčianska. Na uvedený príspevok boli Rade doručené 2 sťažnosti.

Podľa sťažovateľov v reportáži dostal pomerne veľký priestor bezpečnostný analytik - odvolaný krajský policajný riaditeľ B.Stanko, ktorý bol v danom čase zároveň kandidátom na primátora mesta Trnava, čo sťažovatelia považujú za politickú propagáciu menovaného kandidáta pred komunálnymi voľbami 2010.

- **TA3** - dňa 23.11.2010 o cca 18.00 hod. v programe **Správy** televízia TA3 odvysielala príspevok od Ľubomíra Lehockého „*Fungujúca samospráva*“, ktorý, podľa sťažovateľa, v čase predvolebnej kampane, vyznel pre vedenie mesta Veľké Kapušany veľmi pozitívne, pričom v príspevku mal priestor okrem väčšinou pozitívnych ohlasov občanov len prednosta mesta, pravá ruka primátora, ktorý kandidoval v komunálnych voľbách 2010, jediný protikandidát nedostal v reportáži žiadny priestor, prípadne ani poslanci, ktorí tvorili primátorovi opozíciu.

- televízia **Levočský televízny magazín (LTM)** odvysielala dňa 22.11.2010 o cca 17:00 hod. v rámci svojho obrazového vysielania reportáž, v ktorej hodnotil poslanec Miroslav Dunčko ako predseda športovej komisie pri MsÚ v Levoči uplynulé volebné obdobie v oblasti športu, pričom vyzdvihoval zásluhy primátora a zároveň kandidáta na tento post Ing. Vilkovského. Uvedenú reportáž tak považuje sťažovateľ za otvorenú politickú reklamu uvedeného kandidáta a jeho zvýhodnenie oproti ďalším trom kandidátom.

- televízia **Levočský televízny magazín (LTM)** odvysielala v týždni pred komunálnymi voľbami v rámci svojho obrazového vysielania príspevok, v ktorom vystúpil Ľ.Vira, zástupca primátora Levoče - Ing.Vilkovského. Ľ.Vira, podľa sťažovateľa obhajoval primátora v súvislosti s problémami dostavby zimného štadióna, čím ho ako kandidáta na post primátora v komunálnych voľbách 2010 zvýhodnil v období pred komunálnymi voľbami oproti ostatným kandidátom.

- **INFOKANÁL v Turzovke** - sťažnosť voči televízii v meste Turzovka bola postúpená od ÚVK. Sťažovateľ namietal skutočnosť, že vo vysielaní televízie v Turzovke nedostal možnosť vyčlenenia priestoru v rámci predvolebnej kampane do komunálnych volieb žiadny kandidát, okrem vtedajšieho a taktiež kandidujúceho primátora mesta Turzovka, M.Rejdu.

Prešetrovanie sťažností nebolo k 31.12.2010 ukončené.

3.monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení o reklame a sponzorstve

Išlo predovšetkým o monitoring označení sponzora (ďalej sponzorské odkazy) s ohľadom na to, či ich obsah už nenapĺňa kritéria definície reklamy v zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., čím by sa na takýto obsah vzťahovali i príslušné ustanovenia o vysielaní reklamy, konkrétne ustanovenia § 34 ods. 1 a 2, § 36 ods. 2 a § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. (časový rozsah vysielanej reklamy, zreteľné oddelenie reklamy od ostatných zložiek programu s použitím zvukovo-obrazových alebo priestorových prostriedkov). Vzhľadom na zameranie monitoringu bolo v monitorovanom vysielaní sledované i zaradovanie reklamy do vysielania, čiže dodržiavanie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.

Pre monitoring boli vybrané televízie **JOJ, TV Markíza a STV - Jednotka**.

Monitorovaným obdobím bolo vysielanie z dní 27.09.2010 až 03.10.2010, pričom bolo vybrané nasledovné časové rozmedzie:

- Jednotka - denne v čase od 19:00 do 22:00 hod.
- TV Markíza - denne v čase od 19:00 do 23:00 hod.

- JOJ - 27.09.2010 - v čase od 19:00 - 24:00 hod.
- 28.09.2010 - v čase od 19:00 - 22:00 hod.
- 29.09.2010 - v čase od 00:00 - 02:00 hod. a od. 19:00 - 22:00 hod.
- 30.09. - 01.10.2010 - v čase od 19:00 - 22:00 hod. a od. 23:00 - 01:00 hod.
- 01.10.2010 - v čase od 19:00 - 24:00 hod.
- 02.10.2010 - v čase od 19:00 - 23:00 hod.
- 03.10.2010 - v čase od 19:00 - 23:00 hod.

Výsledky monitorovania

Jednotka

Z výsledkov monitorovania programového okruhu Jednotka vyplynulo, že vysielateľ dodržal zákonom stanovený časový rozsah pre vysielanie reklám, obdobne nebolo zistené porušenie ustanovení v súvislosti so zaradovaním reklám. Monitoringom však bolo zistené, že dňa 30.09.2010, 04.10.2010 a 08.10.2010 vysielateľ odvysielal sponzorský odkaz spoločnosti Hamé, ktorý mohol naplniť definíciu reklamy podľa stanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., čím mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy, bez toho aby bola rozoznateľne a zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Na základe uvedeného Rada začala voči vysielateľovi správne konania vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

TV Markíza

Na základe monitoringu bolo zaznamenaných niekoľko sponzorských odkazov, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy v zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. išlo o sponzorské odkazy spoločnosti *Lyoness*, odvysielané dňa 03.10.2010, *Orange Slovensko, a.s.*, odvysielané 28.09.2010 a 30.09.2010 a spoločnosti *Tondach Slovensko, s.r.o.*, odvysielané 27.09.2010 a 29.10.2010. Nakoľko ich odvysielaním mohlo ísť o odvysielanie reklamy bez toho, aby bola rozoznateľne a zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby, začala Rada v súvislosti s odvysielaním všetkých uvedených sponzorských odkazov správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

V súvislosti s odvysielaním sponzorských odkazov spoločnosti *Orange Slovensko, a.s.*, a *Tondach Slovensko, s.r.o.*, v uvedené dni, začala Rada i správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko ich odvysielaním mohol vysielateľ presiahnuť zákonom povolený časový limit 12 min. pre vysielanie reklamy v hodine.

Rada tiež začala správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. nakoľko vysielateľ počas jedného 30 minútového časového úseku dvakrát prerušil programy zaradením reklamných blokov do vysielania, a to konkrétne programy *Hádaj, kto príde* dňa 27.09.2010 a *10 000 pred Kristom* dňa 02.10.2010.

JOJ

I vo vysielaní televízie JOJ bolo zaznamenaných niekoľko sponzorských odkazov, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy v zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. išlo o sponzorské odkazy spoločnosti *Orange Slovensko, a.s.*, odvysielané 27.09.2010 a 29.09.2010, spoločnosti *MAC TV s.r.o.*, odvysielané 29.09.2010, 01.10.2010, 02.10.2010 a 03.10.2010, spoločnosti *MPC International S.A.*, odvysielané 02.10.2010, ďalej spoločnosti *Kofola, a.s.*, odvysielané dňa 27.09.2010, 28.09.2010, 29.09.2010 a 30.09.2010 a spoločnosti *RAJO a.s.*, odvysielané 27.09.2010, 28.09.2010, 29.09.2010, 30.09.2010 a 01.10.2010.

V súvislosti s odvysielaním všetkých uvedených sponzorských odkazov začala Rada správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko tak mohlo ísť o odvysielanie reklamy bez toho, aby bola rozoznateľne a zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

V súvislosti s odvysielaním sponzorských odkazov spoločnosti *Orange Slovensko, a.s.*, dňa 27.09.2010, *MAC TV s.r.o.*, dňa 29.09.2010, *Kofola, a.s.*, vo vyššie uvedené dni a spoločnosti *RAJO a.s.*, dňa 27.09.2010, 28.09.2010, 29.09.2010 a 30.09.2010 začala Rada i správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko ich odvysielaním mohol vysielateľ presiahnuť zákonom povolený časový limit 12 min. pre vysielanie reklamy v hodine.

Rada tiež začala správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ počas jedného 30 minútového časového úseku dvakrát prerušil programy zaradením reklamných blokov do vysielania, a to konkrétne programy *Camp Rock 2* dňa 01.10.2010 a *Česko Slovensko má talent* dňa 03.10.2010.

Voči vysielateľovi televízie JOJ začala Rada v súvislosti s monitoringom i správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným neposkytnutím súvislého záznamu vysielania programovej služby JOJ z dní 28.09.2010 a 30.09.2010 na vyžiadanie Rady.

Výsledkami monitoringu sa rada zaoberala na svojom zasadnutí 21.12.2010, všetky začaté správne konania, ktoré z monitoringu vyplynuli neboli k 31.12. 2010 ukončené.

3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje § 23 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý stanovuje vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenáku.

V roku 2010 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrtročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (STV) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., a MAC TV, s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý dáva vysielateľom široký priestor pri zaradovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 cit. zákona, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľ na základe zákona najmenej 20 % (okruh Trojka má udelenú výnimku vyhradiť nezávislej produkcii minimálne 5 % vysielacieho času). Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ povinný dosiahnuť zaradením tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby).

V roku 2009 Rada začala správne konanie voči Slovenskej televízii, vysielateľovi na základe zákona, vo veci možného porušenia § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že na druhom programovom okruhu v mesiaci september v roku 2009 nevyhradil 20 % celkového času vysielania na vysielanie diel európskej nezávislej produkcie. V správnom konaní vysielateľ Slovenskej televízie zdôvodnil údaj v štatistike pod 20 % tým, že došlo k mechanickej chybe pri písaní, pričom údaj mal byť 23,68 %, nie 13,68 %, ako pôvodne uviedol. Rada po preskúmaní dôkazov zastavila správne konanie, nakoľko odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu.

V celoročnom priemere všetci vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili. Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2010):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie (01.01.2010 - 31.12.2010)

Názov TV	STV Jednotka		STV Dvojka		STV Trojka	
	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	79,8	22	97,3	22,3	99,9	13,2

Tabuľka č. 29

Názov TV	TV Markíza		TV Doma	
	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	51,8	24,1	56,9	34,0

Tabuľka č. 30

Názov TV	JOJ		JOJ Plus	
	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	51	20,2	53,0	11,2

Tabuľka č. 31

3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č. 308/2000 Z.z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje vyhodnotenie podielu programových typov, podielu európskej produkcie a podielu programov európskej nezávislej produkcie. Povinnosť viesť štatistiku o európskej a nezávislej európskej produkcii sa nevzťahuje na lokálnych vysielateľov nezarađených do programových sietí. Zákon zároveň vymedzuje vysielateľov, ktorí sú povinní zasielať štatistické údaje bez predchádzajúceho vyžiadania Rady.

V roku 2010 pravidelne a bez vyzvania zasielali Rade štatistické údaje vyhotovené na jednotnom štatistickom formulári všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala, a to STV, MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., a MAC TV, s.r.o. Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jedným z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v STV za rok 2010

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	10,12	9	11,49	10,59	9,54	11,77	11,19	12,97	10,85	13,18	11,74	12,02
publicistický	18,48	16	19,71	17,52	17,06	14,68	11,18	9,84	14,54	14,51	13,50	9,65
dokumentárny	9,24	6,7	7,55	7,23	9,3	9,59	13,11	14,27	11,42	10,74	10,95	11,04
dramatický	30,79	22	25	29,82	23,62	20,77	30,63	33,10	33,94	31,42	32,08	39,35
zábavný	4,57	3,6	4,7	3,66	4,16	4,24	5,09	6,06	4,41	6,66	6,12	6,48
hudobný	3,63	3	2,55	2,09	3,43	2,59	3,88	3,47	3,82	4,35	4,55	5,78
vzdelávací	1,62	1,4	3	2,99	3,88	2,83	1,78	1,79	4,31	5,03	5,09	2,41
náboženský	0,78	0,5	0,6	1,11	0,79	0,65	1,29	1,08	1,22	0,76	0,83	1,18
športový	20,77	37,6	25,4	24,99	28,22	32,88	21,86	17,42	15,48	13,34	15,14	12,09

Tabuľka č. 32

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV Markíza za rok 2010

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	7,5	8	9	9	10	10,5	10	10	10	10,5	11	9
publicistický	9,5	10,5	12	11,5	11,5	12	8	8	9,5	11,5	10,5	8
dokumentárny	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0	1	1	0,5	0,5	0,5
dramatický	79,5	76	69	67	65,5	69	78	78	68	62	66	75,5
zábavný	3	4,5	9	12	12	8	4	3	11,5	15	12	7
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0

Tabuľka č. 33

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV Doma za rok 2010

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	8	8	7	9	8	6	6	6,5	4,5	4	4	4
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	90	90	90,5	85	85	89	86	86	81	81	81	83
zábavný	2	2	2,5	6	7	5	8	7,5	14,5	15	15	13
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 34

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2010

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11,2	11,2	13,4	13,2	13,2	14,7	17,5	17,7	13,5	13,5	12,4	12,7
publicistický	4,6	5,2	8,6	6,7	7	6,9	1	1,1	5,8	8,4	7,3	4,9
dokumentárny	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	79,1	79,7	74,5	75,4	75,4	73,5	72,2	72,6	72,3	69,3	70,1	72,2
zábavný	4,2	3,5	3,2	4,3	3,6	3,9	9,3	8,6	8,5	8,8	10,2	10,2
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0,9	0,3	0,5	0,4	0,8	1	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ Plus za rok 2010

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	3,7	3,5	3,7	3,3	3,7	3,8	4,1	4	3,8	4	3,9	3,5
publicistický	1,7	1,2	3,5	3,6	3,3	2,2	2,1	3,1	2,6	2,9	3,2	3,5
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	87,6	91,6	87,9	87,9	87,2	87,3	86	86,1	86,3	82	82,4	85,1
zábavný	7	3,7	4,9	5,2	5,7	6,7	7,8	6,8	7,2	11,1	10,5	9
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 36

Záverečná tabuľka prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielat' najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencií. (TV Markíza min. 12 %; TV Doma min. 5 % (od 01.09.2010 zníženie na 2,5 %); JOJ min. 10 %; JOJ PLUS min. 1 %).

Programy vo verejnom záujme (ročný priemer v %)	
STV Jednotka	57,7
STV Dvojka	90,9
STV Trojka	88,3
STV spolu	76,8
TV Markíza	16,3
TV Doma	5,8

Joj	15,9
Joj Plus	1

Tabuľka č. 37

3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2010 Rada na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 82 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z.z. Okrem toho Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 202 správnych konaniach, ktoré v 121 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 81 prípadoch konanie zastavila. Rada v roku 2010 uložila spolu 62 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. a 55 pokút v celkovej sume 271 423 € (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 6 700,- €). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2010 uložená v žiadnom správnom konaní. Sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona bola v roku 2010 uložená v štyroch správnych konaniach.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.) v období 01.01.2010 - 31.12.2010

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	9	53	62
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	2	2	4
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	4	51	55
Celkový počet uložených sankcií	15	106	121
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	15	106	121
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	9	72	81
Celkový počet vydaných rozhodnutí	24	178	202
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	14	68	82

Tabuľka č. 38

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2009	v roku 2010	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	45	62	17
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	2	4	2
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	39	55	16
Celkový počet uložených sankcií	86	121	35
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	83	121	38
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	30	72	42
Celkový počet vydaných rozhodnutí	113	202	89
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	64	82	18

Tabuľka č. 39

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 01.01.2010 - 31.12.2010

Rozhlas	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	4	1	2	7
Držitelia licencií	5	1	2	8
Celkom	9	2	4	15

Tabuľka č. 40

V roku 2010 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 15 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 9 upozornení na porušenie zákona a 4 pokuty v celkovej výške 6.700,- € a dve povinnosti odvysielat' oznam.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 01.01.2010 - 31.12.2010

Televízie	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	3	0	5	8
Držitelia licencií	50	2	46	98
Celkom	53	2	51	106

Tabuľka č. 41

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2010 rozhodla o porušení zákona v 121 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2010 o porušení zákona vo vysielaní televízie JOJ - 31 správnych konaní. Porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. zo strany Slovenskej televízie, vysielateľa na základe zákona Rada konštatovala v 8 správnych konaniach a zo strany TV Markíza v 28 správnych konaniach. Slovenskej televízii Rada uložila 3 upozornenia na porušenie zákona a päťkrát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 6.683,- €. Televízii Markíza Rada uložila 10 upozornení na porušenie zákona a v 18 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 175.920,- €. TV JOJ bolo uložených 13 upozornení na porušenie zákona a 18 pokút v súhrnnej výške 70.960,- €.

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

3.3.1 Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vedených na Krajskom súde

Pred Krajským súdom v Bratislave prebiehalo v roku 2010 dvadsaťpäť súdnych sporov pričom 3 spory boli z roku 2007, 7 sporov z roku 2008, 4 spory z roku 2009 a 11 sporov z roku 2010.

V roku 2010 bolo ukončených 6 sporov, z ktorých v troch prípadoch Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady potvrdil a v troch prípadoch Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie, následne Rada správne konanie zastavila.

K 31.12.2010 bolo v konaní 19 sporov, z toho v dvoch prípadoch Rada opätovne rozhodla, v štrnástich prípadoch bol proti rozhodnutiu Rady podaný mimoriadny opravný prostriedok - žaloba na Krajský súd v Bratislave. V týchto konaniach zatiaľ Krajský súd SR v dvoch prípadoch rozsudkom žalobu zamietol a vysielateľ podal voči tomuto rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR, v jednom prípade Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie, vo zvyšných prípadoch nebolo k 31.12.2010 vytýčené pojednávanie.

č. k. 1 S 60/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/678/2006 o uložení sankcie - odvysielanie oznamu o porušení zákona

Rada rozhodnutím č. RL/678/2006 z dňa 03.10.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízií, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 03.10.2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Čakanie na záchrancu*, v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 334/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/603/2005 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/603/2005 z dňa 11.10.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízií, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 04.02.2005 počas vysielania

programu *Slovensko hľadá Superstar* porušil povinnosť trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 04.06.2009 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 334/2007 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.

Najvyšší súd SR uznesením 2 Sžo 323/2009 vrátil vec Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.

Najvyšší súd SR rozsudkom 1S 334/2007-71 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada dňa 21.12.2010 rozhodla o zastavení predmetného správneho konania.

č. k. 3 S 16/2008

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/72/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/72/2007 z dňa 03.07.2007 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 06.02.2007 o cca 18:00 hod. odvysielal v spravodajskom programe *Rádiožurnál* príspevok informujúci o plánovaných zmenách v Symfonickom orchestri Slovenského rozhlasu, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

č. k. 1 S 334/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/105/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/105/2007 z dňa 23.10.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 08.03.2007 o cca 10:45 hod. odvysielal v programe *Dobry deň Slovensko* informácie o podnikaní zdravotných poisťovní, v ktorých prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 18.02.2010 rozsudkom 1 S 14/2008-63 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 5 Sž 20/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/116/2007 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona.

Rada rozhodnutím č. RL/116/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26.06.2007 o cca. 19:30 hod. odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhač. firmy*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Najvyšší súd SR uznesením č. 5 Sž 20/2008 z 19.02.2009 postúpil vec na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1S 46/2009-40 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR rozsudkom 4Sžo/4/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada dňa 11.01.2011 rozhodnutím RL/02/2011 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26.06.2007 o cca. 19:30 hod. odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhač. firmy*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

č. k. 1 S 145/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/117/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/117/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 27.06.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu Noviny príspevok Polícia zhabala servery, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 19.11.2009 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 145/2008 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v voči uvedenému rozsudku v zákonnej lehote odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR dňa 16.06.2010 rozsudkom 6Sžo/55/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada dňa 12.10.2010 rozhodnutím RL/49/2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 27.06.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu Noviny príspevok Polícia zhabala servery, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

č. k. 4 S 79/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/118/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/118/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28.06.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu Noviny príspevok Polícia zhabala servery, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR uznesením č. 3 SŽ 26/2008 z 04.07.2008 postúpil vec na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom 4S 79/2008-35 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR rozsudkom 6Sžo 112/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

č. k. 4 S 78/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/128/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/128/2007 zo dňa 18.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 29.06.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu Noviny príspevok Výpalné metódy vymáhačskej firmy, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 12.02.2010 rozsudkom 4S 78/2008-43 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 49/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/132/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/132/2007 z dňa 18.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10.09.2007 odvysielal v rámci programu Noviny príspevok Dôveryhodnosť „Mečiarovho“ CD, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Najvyšší súd SR uznesením č. 5 SŽ 29/2008 z 27.05.2008 postúpil vec na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave dňa 12.02.2010 rozsudkom 4S 49/2008-32 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave.

Najvyšší súd SR dňa 22.09.2010 rozsudkom 6Sžo 112/2010 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 S 135/2008

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/35/2008 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/35/2008 z dňa 01.07.2008 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 15.02.2008 o cca 12:30 hod. odvysielal na programovom okruhu Rádio Slovensko politicko-publicistický program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 13.10.2008 bolo Rade oznámenie Generálnej prokuratúry SR o podaní podnetu voči predmetnému rozhodnutiu.

Listom č. 4605/2008 zo dňa 19.11.2009 Generálna prokuratúra Rade oznámila, že uvedený podnet bol vybavený odložením.

Dňa 29.09.2009 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 3 S 135/2008 rozhodnutie Rady č. RL/35/2007 zo dňa 01.07.2008 zrušil a vec vrátil Rade na ďalšie konanie.

Rada podala v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie.

Najvyšší súd SR dňa 26.10.2010 rozhodnutie Rady rozsudkom 6Sžo/527/2009 potvrdil.

č. k. 4 S 106/2009

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie - odvysielanie oznamu o porušení zákona

Rada rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 07.04.2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 05.06.2008 o cca 12:30 hod. odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 160/2009

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RO/2/2009 o uložení sankcie - odvysielanie oznamu o porušení zákona

Rada rozhodnutím č. RO/2/2009 zo dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 12.12.2008 o cca 12:30 hod. odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom 3S/160/09-45 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR rozsudkom 5Sžo 164/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 141/2009

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/17/2009 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/17/2009 z dňa 19.05.2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21.11.2008 odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 126/2009

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/18/2009 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/18/2009 z dňa 19.05.2009 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10.10.2008 odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1S/126/2009-52 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote proti uvedenému rozsudku odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR rozsudkom 3Sžo 200/2010 rozsudok Krajského súdu v Bratislave zmenil tak, že rozhodnutie Rady zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 119/10-31

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/02/2010 z dňa 12.01.2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (§16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 01.09.2009 o cca 18:00 hod. na programovom okruhu Rádio Slovensko v programe *Rádiožurnál* odvysielal príspevok, ktorý informoval o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 247/10-21

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RO/3/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RO/3/2010 z dňa 08.06.2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11.01.2010 o cca 18:00 hod. odvysielal v rámci programu *Rádiožurnál* príspevok sprostredkujúci názory politológov k postojom premiéra R. Fica ku kauze výbušniny zabudnutej u pasažiera v lietadle a k situácii okolo zavedenia elektronického mýta na Slovensku (siedmy v poradí), v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 273/10-41

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/17/2010 uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/17/2010 zo dňa 23.03.2010 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do

14.12.2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.10.2009 o cca 21:50 hod. odvysielal v rámci programu *Palba* príspevok *Záchranky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 267/10-8

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/23/2010 uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/23/2010 zo dňa 27.04.2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30.11.2009 o cca 19:05 hod. odvysielal v programe *Krimi noviny* príspevok *Lovili ho ako rybu*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 263/10-16

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/24/2010 uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/24/2010 zo dňa 13.04.2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. q) zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že prerušil program *Prvé oddelenie* zo dňa 04.11.2009 o cca 17:48 hod. komunikátom, ktorý zobrazil statické logo T-Com, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak zákon č. 308/2000 Z.z. neustanovuje inak. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 284/10-16

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/25/2010 uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/25/2010 zo dňa 11.05.2010 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16.11.2009 o cca 22:07 hod. odvysielal program *Lampa*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť a sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 39 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16.11.2009 o cca 22:07 hod. odvysielal politicko-publicistický program *Lampa*, ktorý bol sponzorovaný spoločnosťou W Press, a.s., a označený sponzorským odkazom „*Lampu prináša časopis Týždeň*“ vo verbálnej i obrazovej zložke. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 164/10-18

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/26/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/26/2010 zo dňa 11.05.2010 uložila vysielateľovi vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 01.01.2010 o cca 12:12 hod. odvysielal program *Vznik Slovenskej republiky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 258/10-15

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/27/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/27/2010 zo dňa 27.04.2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízii sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10.01.2010 o cca 11:55 hod. odvysielal program *O 15 minút 12*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 2 S 278/10-99

D.EXPRES, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/28/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/28/2010 zo dňa 11.05.2010 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s., č. licencie R/66 sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19.01.2010 o cca 18:00 hod. odvysielal v rámci programu „*Infoexpres*“ príspevok „*Šéf najvyššieho súdu má kúpeľňu za milión korún*“, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 292/10

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/33/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/33/2010 zo dňa 08.06.2010 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28.12.2009 o cca 19:30 hod. odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č. k. 3 S 298/10-45

TOWERCOM, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/36/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/36/2010 zo dňa 06.07.2010 uložila spoločnosti TOWERCOM, a.s. - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustila tým, že prevádzkovala retransmisiu bez jej registrácie. Spoločnosť TOWERCOM, a.s., podala v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.
K 31.12.2010 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania pred Najvyšším súdom SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných

č. k. 3 SŽ 46/2008

AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,2 MHz Poprad spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad

Dňa 18.03.2008 Rada rozhodla o udelení licencie na regionálne rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad, a zároveň jej pridela frekvenciu 93,2 Mhz Poprad. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad. Táto spoločnosť, podľa svojho vyjadrenia, považovala toto rozhodnutie Rady „za nesprávne a v rozpore so zákonom“, ďalej bola toho názoru, že ním bola ukrátená na svojich právach, a preto namietla postup Rady aj zákonnosť rozhodnutia. Rada konštatovala, že ako príslušný správny orgán v dostatočnej miere zistila skutkový stav veci, na ktorý správne aplikovala relevantné ustanovenia zákona. Rozhodnutie nevykazovalo podľa nej formálne, ani logické nedostatky, bolo riadne a dostatočne odôvodnené a vychádzalo zo skutkového stavu zisteného v zmysle ustanovení Správneho poriadku. S poukazom na tieto skutočnosti 26.05.2008 neúspešný uchádzač o udelenie licencie podal opravný prostriedok na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 23.10.2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne príslušnému Krajskému súdu v Prešove. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Prešove o vylúčenej časti predmetu konania.

Na svojom zasadnutí dňa 11.09.2009 Krajský súd v Prešove rozsudkom rozhodol, že žalobu spoločnosti AQUAPARK Poprad, s.r.o., vo vzťahu k výroku o udelení licencie pre spoločnosť Turist servis, s.r.o., zamietla. Žalobca proti tomuto rozsudku podal dňa 22.10.2009 odvolanie. Najvyšší súd SR dňa 23.06.2010 potvrdil rozhodnutie Krajského súdu v Prešove a následne aj rozhodnutie Rady o udelení licencie pre spoločnosť Turist servis, s.r.o., Poprad, a o zamietnutí žiadosti spoločnosti AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad.

č. k. 5 SŽ 101/2007

MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,9 MHz spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica

Dňa 06.12.2005 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica, a zároveň jej pridela frekvenciu 93,9 Mhz Prievidza. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, a Martin Jursa, Partizánske. Prvý menovaný účastník podal proti rozhodnutiu Rady odvolanie, kde tvrdil, že Rada neprihľadala na priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu a tiež dostatočne neposúdila priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov na financovanie vysielania. Rada uviedla, že všetci účastníci boli osobne vypočutí, mali možnosť prezentovať svoje projekty a vyjadriť sa na verejnom ústnom pojednávaní. Rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom. Najvyšší súd sa nestotožnil s argumentmi Rady a predmetné rozhodnutie dňa 08.02.2007 zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada vo veci znova konala a opätovne rozhodla o pridelení licencie/frekvencie spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica. Spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, opätovne podala proti rozhodnutiu Rady odvolanie, ktoré je na Najvyššom súde vedené pod spisovou značkou 5 SŽ 101/2007. Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 25.11.2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trnave. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Trnave o vylúčenej časti predmetu konania.

Dňa 19.11.2009 Krajský súd v Trnave na svojom pojednávaní rozhodol, že žalobu spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o., zamietla. Po podaní opravného prostriedku voči rozhodnutiu Krajského súdu v Trnave, následne Najvyšší súd SR dňa 24.03.2010 zrušil predmetné rozhodnutie a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

K 31.12.2010 konanie stále prebiehalo.

č.k. 5 SŽ 10/2009

RADIO ONE, s.r.o., Nitra c/a Rada pre vysielanie a retransmisiiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/71/RZL/158/2008

Dňa 18.11.2008 Rada v rámci jesenného výberového konania rozhodla o pridelení frekvencie 89,1 MHz Trenčín vysielateľovi rozhlasovej programovej služby FUN RADIO, spoločnosti RADIO a.s., Bratislava, a žiadosti ostatných účastníkov konania zamietla. Neúspešný žiadateľ o pridelenie predmetnej frekvencie, spoločnosť RADIO ONE, s.r.o., Nitra, podal voči rozhodnutiu Rady odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 30.06.2009 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady o pridelení frekvencie vylučuje na samostatné konania a vec postupuje

vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Nitre. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Nitre o vylúčenej časti predmetu konania.

Krajský súd v Nitre dňa 11.05.2010 potvrdil rozhodnutie Rady o pridelení frekvencie 89,1 MHz Trenčín vysielateľovi rozhlasovej programovej služby FUN RADIO, spoločnosti RADIO a.s., Bratislava. Následne aj Najvyšší súd SR dňa 31.08.2010 potvrdil rozhodnutie Rady o zamietnutí žiadostí ostatných účastníkov konania.

č.k. 3 SŽ 60/2009

Stavebné bytové družstvo, Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. TKR/153/RP/26/2009

Na svojom zasadnutí dňa 07.07.2009 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 7.000,00 € prevádzkovateľovi retransmisie Stavebné bytové družstvo, Šaľa. Dôvodom uloženia pokuty bola skutočnosť, že prevádzkovateľ retransmisie od 09.03.2009 má v programovej ponuke v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/153 zaradené televízne programové služby: Duna TV, MTV 2, TV 2, MTV 1, RTL Klub, JOJ, ORF 1, ORF 2, Óčko, BBC, Super RTL, VOX, RTL 2, PRO 7, Trojka, Viasat History, Viasat Explorer / Spice, Film +, Sport 1, JOJ PLUS, ČT 1, ČT 2, PRIMA, LUX, NOVA - Sport, Eurosport, MTV, Music Box, NOVA, MINIMAX / Animax, Animal Planet, Discovery, CE TV, RTV Krea a v lehote 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien tieto zmeny Rade neoznámil, čím porušil ustanovenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

Prevádzkovateľ retransmisie voči rozhodnutiu Rady dňa 17.09.2009 podal odvolanie.

Najvyšší súd SR dňa 11.03.2010 potvrdil rozhodnutie Rady o uložení pokuty. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2010.

č.k. 5 SŽ 63/2009

Poprad Reality Invest, a.s., Poprad c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/86/RZL/87/2009

Dňa 23.06.2009 Rada po preskúmaní skutkového stavu v správnom konaní odňala držiteľovi licencie č. R/86, spoločnosti Poprad Reality Invest, a.s., frekvenciu 94,2 MHz Poprad - Kráľova hoľa z dôvodu, že od 22.12.2008 túto frekvenciu nevyužíva na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Držiteľ licencie využil možnosť podania opravného prostriedku a voči rozhodnutiu Rady sa dňa 30.09.2009 odvolal na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR dňa 08.06.2010 potvrdil rozhodnutie Rady o odňatí frekvencie 94,2 MHz Poprad - Kráľova hoľa vysielateľovi Poprad Reality Invest, a.s. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2010.

č.k. 3 SŽ 68/2009

FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/74/RZŽ/09/2009

Dňa 06.12.2004 bolo Rade doručené podanie, ktorým držiteľ licencie č. R/74, spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, požiadal o predĺženie platnosti licencie č. R/74 na vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z tohto dôvodu sa dňa 06.12.2004 začalo správne konanie č. 371-LO/D-2640/2004 vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Uvedená žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v lehote, ktorú určuje zákon č. 308/2000 Z.z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t.j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zanikla dňa 28.12.2005). Na základe týchto skutočností Rada dňa 22.02.2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie zo dňa 06.12.2004.

Účastník konania sa návrhom podaným dňa 24.03.2005 domáhal preskúmania rozhodnutia na Najvyššom súde SR, ktorý následne dňa 21.10.2005 v súdnom konaní č. 5 SŽ 33/2005 rozsudkom rozhodnutie Rady potvrdil.

Účastník konania dňa 20.02.2006 podal na Ústavný súd Slovenskej republiky ústavnú sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu Najvyššieho súdu SR zo dňa 21.10.2005.

Dňa 31.07.2008 Ústavný súd SR prerokoval sťažnosť účastníka konania a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozsudok Najvyššieho súdu SR z 21.10.2005 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Na základe tohto nálezu, na zasadnutí konanom dňa 10.02.2009, Najvyšší súd SR rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec jej vracia na ďalšie konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2009.

Rada sa dňa 25.08.2009 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovenej lehote.

Účastník konania voči tomuto rozhodnutiu Rady podal opravný prostriedok na Najvyšší súd SR, ktorý na svojom zasadnutí dňa 11.03.2010 rozhodol o zrušení rozhodnutia Rady a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada sa dňa 28.09.2010 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamieta z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovenej lehote.

K 31.12.2010 konanie stále prebiehalo.

č.k. 5 SŽ 3/2010

ADUT PLUS, a.s., Skalica c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/79/ROL/08/2009

Dňa 20.10.2009 Rada po preskúmaní skutkového stavu v správnom konaní odňala vysielateľovi ADUT PLUS, a.s., Skalica, licenciu č. R/79 na vysielanie programovej služby Rádio G3 z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom.

Proti tomuto rozhodnutiu podala vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR a žiadal zrušenie rozhodnutia Rady.

Dňa 13.09.2010 vysielateľ podaním zobral svoj opravný prostriedok späť. Na základe tohto podania Najvyšší súd SR konanie zastavil. Rozhodnutie o odňatí licencie č. R/79 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2010.

Konania na Najvyššom súde SR vo veci odňatia analógových terestriálnych frekvencií

č.k. 8 SŽ 2/2010

C.E.N. s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/179/2009

Vysielateľ C.E.N. s.r.o., ktorému bola rozhodnutím RZL/179/2009 zo dňa 08.12.2009 podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatá jedna frekvencia kanálu 39 vysielateľa Bratislava, podal proti tomuto rozhodnutiu Rady opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. NS SR rozsudkom 8 SŽ 2/2010 zo dňa 01.07.2010 rozhodnutie Rady potvrdil, v dôsledku čoho dňa 05.08.2010 nadobudlo právoplatnosť.

č.k. 8 SŽ 1/2010

MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/161/2009

Rozhodnutím č. RZL/161/2009 bolo vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, podľa ustanovenia podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatých 30 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR rozsudkom 8 SŽ 1/2010 zo dňa 30.09.2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č.k. 6 SŽ 1/2010

MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/185/2009

Rozhodnutím č. RZL/185/2009 bolo vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, podľa ustanovenia podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatých 23 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR rozsudkom 6 SŽ 1/2010 zo dňa 22.09.2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada sa vecou opätovne zaoberala dňa 21.12.2010 a rozhodla o odňatí jednej frekvencie.

K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č.k. 3 SŽ 1/2010

MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/181/2009

Rozhodnutím č. RZL/181/2009 bolo vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, podľa ustanovenia podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatých 43 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR dňa 17.06.2010 rozsudkom 3 SŽ 1/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada požiadala Telekomunikačný úrad SR o stanovisko k odňatým frekvenciám, ktorý následne uviedol, že žiadna z frekvencií, ktorá bola Radou odňatá, z väčšej časti nezasahuje do frekvenčného vyhradenia, čo je podmienkou pre odňatie frekvencie inému ako lokálnemu vysielateľovi. Rada sa vecou opätovne zaoberala dňa 31.08.2010 a rozhodla o zastavení správneho konania. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2010.

č.k. 2 SŽ 2/2010

MAC TV s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/162/2009

Rozhodnutím č. RZL/162/2009 bolo vysielateľovi MAC TV s.r.o., Bratislava, podľa ustanovenia podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatých 11 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. Najvyšší súd SR dňa 20.10.2010 rozsudkom 2 SŽ 2/2010 rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č.k. 2 SŽ 3/2010

MAC TV s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/183/2009

Rozhodnutím č. RZL/183/2009 bolo vysielateľovi MAC TV s.r.o., Bratislava, podľa ustanovenia podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatých 17 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. K 31.12.2010 bola vec v konaní.

č.k. 6 SŽ 2/2010

MAC TV, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. RZL/180/2009

Rozhodnutím č. RZL/180/2009 bolo vysielateľovi MAC TV, s.r.o., Bratislava, podľa ustanovenia podľa § 68 od. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. odňatých 42 analógových terestriálnych frekvencií. Proti tomuto rozhodnutiu Rady podal vysielateľ opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. K 31.12.2010 bola vec v konaní.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

3.4.1 Televízne služby

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. do pôsobnosti Rady patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľmi s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácií pokrytí vysielačov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má Rada k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

Multiregionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES	12,11	35,62
Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25
CREATV, s.r.o., Košice	MUSIC BOX/NAŠA	7,55	26,25
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Mooby TV	14,34	38,94
European Television - medicus, a.s., Bratislava	ETV - medicus	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51
Telemone, s.r.o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telemone, s.r.o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telecom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,41*	2,41*
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ	59,70	67,80
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	90,01	90,88
TV 5 s.r.o., Bratislava	Živá televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	12,11	35,62
TV AGENCY, s.r.o., Bratislava	TV Patriot	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
TV LUX, s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
HOME TV, s.r.o. Bratislava	HOME TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

* na základe počtu prípojok (50000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní, vid' zdroje zisťovania

Tabuľka č. 42

Regionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
VARES s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84
Milan Janovec - RTV, Slovenská Ľupča	RTV	1,22	2,48
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
BMU, s.r.o., Zuberec	Oravská Regionálna Televízia (ORT)	0,04	0,06
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)	0,74	1,23
	Televízia Skalica (TVS)		

	Televízia Stará Turá (TVST)		
	Televízia Senica (TV SEN)		
	Televízia Myjava (TVM)		
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
TES SLOVAKIA s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES - TELEKOMUNIKAČNÉ STAVBY, s.r.o., Bratislava	INFOKANÁL	0,49	0,39
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanáľ mesta Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	TV Galanta	3,69	16,94
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
ADVERTIEMENT s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	1,37	4,47
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto	HEIZER TV	0,30	0,26
František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza	Televízia AVT Prievidza	0,34	1,10
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	0,77	0,56
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	0,56	0,66
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
„SLOVAKIA OKOLO SVETA“ s.r.o. Trenčín	Televízia Trenčín	0,8	0,8
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
MV Média, s.r.o., Košice	TOP REGION	0,88	1,81
Televízna spoločnosť BBSK, a.s., Banská Bystrica	TV 13	0,72	1,57
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie	0,4	0,6
ELECTRIS spol. s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFO KANÁL VARES	1,14	1,84
NFC s.r.o., Veľká Lomnica	3V	0,05	0,06

Tabuľka č. 43

Lokálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Marián Matúš, Snina	SKV1	0,18	0,38
Stavebné bytové družstvo III, Košice	SBD III Košice	0,03	0,6
Regionálne televízia Prievidza, s.r.o., Prievidza	RTV Prievidza	0,28	1,01
Omega Plus spol. s r.o., Bratislava	TV Nové Mesto - Bratislava	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
VEPROS spol. s.r.o., Topoľníky	Top - TV	0,09	0,06
Karľovská realizačná spoločnosť s.r.o., Bratislava	TV Karlova Ves	štatistika neuvádza	0,058
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o.	0,14	0,36

TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV Žiar nad Hronom	0,25	0,38
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Púchov	PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA (PúTV)	0,25	0,35
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia (HNTV)	0,30	0,67
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce /IKP/	0,58	0,04
Kábel TV Močenok s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
Dúbravská televízia spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia	štatistika neuvádza	0,58
Kabelovka, spol. s r.o., Plavnica	Kabelovka	0,036	0,03
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	TV WYWAR	0,12	0,21
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Devínskonovoveská televízia	štatistika neuvádza	0,31
Novocentrum Nové Zámky a.s, Nové Zámky	TV Nové Zámky	0,4	0,3
TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce,	TV MISTRAL	0,51	0,76
TV COM, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská televízia	štatistika neuvádza	0,08
PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Malacky	INFOKANÁL	0,24	0,33
BENET s.r.o., Nováky, Nováky	Televízia Nováky	0,1	0,08
TV Poprad, s.r.o., Poprad	TELEVÍZIA POPRAD	1,0	1,3
BYTENERG spol. s.r.o., Medzilaborce	BYTENERG INFO	0,09	0,12
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	0,18	0,09
BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou	MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17
Bardejovská televízna spoločnosť s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia - BTV	0,3	0,2
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	0,04	0,09
Káblková televízia Komjatice, s.r.o., Komjatice	INFO kanál Komjatice	0,12	0,08
Šuňava OTV, s.r.o., Šuňava	Obecné televízne vysielanie	0,03	0,03
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV REDUTA	0,5	0,7
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	info Kanál Levice	0,25	0,68
TV Štrba, s.r.o., Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07
3 C s.r.o., Mojmírovce	IKT - Ižianska káblková televízia	0,08	0,03
Káblková televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Bánov	Káblková televízia Bánov, s.r.o., (skratka "KTB")	0,07	0,07
Ing. Jozef Maslík ELTRON, Banská Bystrica	TV LUBICA	0,01	0,07
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
MKTS s.r.o. Sečovce, Sečovce	Infokanál Sečovce	0,15	0,14

K T R, s.r.o., Imeľ	HEMEU	0,08	0,04
Imrich HRABOVSKÝ, Semerovo	INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE	0,07	0,02
MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,9
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,2
PO - MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO - Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
TV CENTRUM s.r.o., Bratislava	TV CENTRUM	štatistika neuvádza	0,89
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
Televízia Rača, spol. s r.o., Bratislava	TV Rača	štatistika neuvádza	0,39
BYTY Čadca, s.r.o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
Televízia RUŽA s.r.o., Ružomberok	TV RUŽA	0,25	0,57
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
TV Karpaty, s.r.o., Piešťany	Televízia Karpaty	0,6	0,6
e-Net s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28
KULTURNÝ DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	0,25	0,57
GAAD Prešov, s.r.o., Prešov	TELEVÍZIA PREŠOV	0,85	1,72
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	AnTechNet - info	0,02	0,3
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Raslavice	Infokanál Raslavice	0,05	0,04
KROM-SAT s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49
MH-INSTINCT s. r.o., Teplý Vrch	GTV	0,01	0,01
Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,36
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35
Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava	Mestské televízne vysielanie Rožňava (RVTV)	0,3	0,36
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

Tabuľka č. 44

Digitálne TV

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	73,4	80,1
	Dvojka	73,4	80,1
	Trojka	73,4	80,1
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
TV 5 s.r.o., Bratislava	Živá televízia	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Markíza-Slovakia, s.r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	73,4	80,1
Markíza-Slovakia, s.r.o., Bratislava	DOMA	14,61	14,69
Spartak TV, s.r.o., Trnava	Spartak TV	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
„SLOVAKIA OKOLO SVETA“ s.r.o., Trenčín	Televízia Trenčín	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
PHONOTEX spol. s.r.o., Bratislava	TV 8	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Hronka Production s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
TV ORAVIA, s.r.o., Námestovo	TV ORAVIA	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
TV Karpaty s.r.o. Piešťany	TV Karpaty	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ	73,4	80,1
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	14,61	14,69
Július Pereszleányi - Servis TV - Video, Štúrovo	Štúrovska televízia /ŠTV/	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Regionálna televízia Prievidza, s.r.o., Prievidza	RTV PRIEVIDZA	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
I-COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
TERMOSAT, spol. s r.o., Rožňava	INFOTEXT- Rožňava, Rimavská Sobota	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
L&L media, s.r.o., Spišská Nová Ves	Levočský televízny magazín /LTM/	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
empat s.r.o., Vrāble	empatia	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
NFC s.r.o., Veľká Lomnica	3V	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
TES MEDIA, s.r.o., Žilina	TV UNIZA	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	

KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVST	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVS	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVM	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	TVB	V r. 2010 nebola v žiadnom multiplexe	

Tabuľka č. 45

3.4.2 Rozhlasové služby

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
EUROPA, a.s., Bratislava	Europa 2	85,02	86,40
D.EXPRES, a.s., Bratislava	Rádio EXPRES	83,31	84,94
RADIO VIVA, a.s., Bratislava	VIVA	77,61	79,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,72	96,41
Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	71,84	74,97
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	5,02	5,57
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Rádio HEY	54,61	58,89
RÁDIO KISS, s.r.o., Košice	RADIO KISS	22,68	20,52
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné Melódie	81,56	83,69
SPINOZA s.r.o., Partizánske	Rádio HIT FM	7,53	9,75
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	6,2	5,8
ČH Hornets s.r.o., Košice	Rádio Hornet	3,2	6,8

INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	ROCK JAM radio	2,56	4,22
-------------------------------------	----------------	------	------

Tabuľka č. 46

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
RM PROGRES s.r.o., Žilina	Rádio ZET	22,77	24,19
Poprad Reality Invest, a.s., Poprad	RADIO TATRY INTERNATIONAL - RTI	32,52	26,12
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	5,90	10,28
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST	0,57	3,91
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	Rádio MAX	9,0	7,7
ADUT PLUS, a.s., Skalica	Rádio G3	1,0	0,7
Marián Dokupil - Doko Media, Dubnica nad Váhom	Rádio GO DeeJay	2,16	2,50
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	1,62	4,86
ZED - COMMERCIAL, s.r.o., Bratislava	RADIO ROCK	4,74	4,97
GROUND 4, s.r.o., Bratislava	Záhorácke rádio	0,98	0,65

Tabuľka č. 47

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	BETA RÁDIO	5,2	5,4
Turist servis, s.r.o., Poprad	TOUR RADIO	1,2	1,5
MEDIAPOLIS HC TRADE s.r.o., Nová Bošáca	WOW	0,9	0,8
Radio ON s.r.o., Bratislava	Rádio ALIGATOR	3,1	6,8
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RADIO PREŠOV	1,7	1,7
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RADIO YES	2,0	1,7
L-MEDIA, s.r.o., Liptovský Mikuláš	L-Rádio	0,8	0,7
WINTER média, a.s. Piešťany	Rádio Piešťany	2,7	2,4
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,7	1,7

Tabuľka č. 48

Digitálne licencie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Regina	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Devín	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio_FM	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Patria	V r. 2010 nebolo v žiadnom	

		multiplexe	
	Rádio Slovakia International	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Klasika	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Litera	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Junior	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
ČH Hornets s.r.o., Košice	Hornet Rádio	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	
Rádio Lumen, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	V r. 2010 nebolo v žiadnom multiplexe	

Tabuľka č. 49

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,

b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,

c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je Rada pre vysielanie a retransmisiu povinná, v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať zoznam, tzv. významných podujatí.

Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom, tzv. kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov. Prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí rada v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí.

Rada v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

Do prvej kategórie patria takzvaní kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov.

Do druhej kategórie patria ostatní vysielatelia, t.j. vysielatelia s tzv. obmedzeným prístupom k verejnosti.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu

- osobitných prvkov vysielania,
- povahu vysielania alebo
- technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie

osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (*HDTV*), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ, zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti, získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvyselať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam*, obsiahnutá v ustanovení § 31 zákona č. 308/2000 Z.z., predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len v nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvyselať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v informácii o možnosti odvyselať významné podujatie. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí Rada pre vysielanie a retransmisiu v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. Rada na svojom zasadnutí dňa 09.10.2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí:

Navrhovaný zoznam významných podujatí:

- a) Letné Olympijské Hry,
- b) Zimné Olympijské Hry,
- c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách,
- d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách,
- e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva,
- f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

Tento navrhovaný zoznam Rada následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili Rade všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, Rada v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3 a/ (2) Smernice rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES, spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy, upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo Rade doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28.11.2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 Rada k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z.z., ktorý s účinnosťou od 15.12.2009 novelizoval zákon č. 308/2000 Z.z. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem

iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

Úlohou Rady v roku 2011 bude po dodaní údajov o sledovanosti v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať nový zoznam významných podujatí. Tento zoznam následne predloží Európskej komisii na schválenie. Po kladnom stanovisku Európskej komisie ho oznámi prostredníctvom svojej internetovej stránky, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“) je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z.z.“) a zákon č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z.z.“).

Vysielanie v rozhlasoch a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa zákona č. 270/1995 Z.z. uskutočňuje v štátnom jazyku. Výnimkou sú:

- inojazyčné rozhlasové relácie a inojazyčné televízne relácie skladajúce sa z audiovizuálnych diel a ostatných zvukovo-obrazových záznamov s titulkami v štátnom jazyku, alebo inak spĺňajúcich požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka
- cudzojazyčné vysielanie Slovenského rozhlasu pre zahraničie, televízne a rozhlasové jazykové kurzy a relácie s príbuzným zameraním
- hudobné relácie s pôvodnými textami
- inojazyčných televíznych relácií s titulkami v štátnom jazyku alebo s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku,
- inojazyčných rozhlasových relácií s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku a rozhlasových relácií v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
- kultúrnych a informačných programov Slovenského rozhlasu do zahraničia,
- televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
- hudobných diel s pôvodnými textami,
- v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín v Slovenskom rozhlase,
- audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
- audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred nadobudnutím účinnosti osobitného predpisu (§ 46 ods. 6 zákona č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávanía audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred nadobudnutím účinnosti tohto osobitného predpisu,
- pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
- podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravujú osobitné predpisy, konkrétne § 3 ods. 3 zákona č. 254/1991 Zb. o Slovenskej televízii a § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 619/2003 Z.z. o Slovenskom rozhlase.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysielajú 19 vysielateľov televíznych programových služieb v jazyku národnostnej menšiny (v maďarskom jazyku). Konkrétne sú to spoločnosti:

- 3 C, s.r.o., Mojmirovce (IKT - Ižianska kábelová televízia),

- Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava (Mestské televízne vysielanie Rožňava),
- CARISMA, spol. s r. o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV),
- COM-MÉDIA, s.r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno),
- ELECTRIS, spol. s r. o., Banská Bystrica (Infokanáľ Šahy),
- KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (TV LocAll),
- František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV),
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU),
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava - Szepesi VTV, Studio 7S),
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady),
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV),
- VEPROS, spol. s r. o., Topoľníky (TOP - TV),
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV),
- Novocentrum Nové Zámky, a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky),
- Levická televízna spoločnosť, s.r.o., Levice (info Kanál Levice),
- Mestské televízne štúdio Rožňava s.r.o., (RVTV)
- Július Pereszlényi - Servis TV - Video (Štúrovská televízia /ŠTV//)
- TERMOSAT, spol. s r.o. (INFOTEX-Rožňava, Rimavská Sobota)
- Novocentrum Nové Zámky a.s. (TV Nové Zámky)

Spoločnosti TES MEDIA, s.r.o. (TV UNIZA), a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. (DIGI SPORT), sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o., je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským, alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o rádio, ktoré obsahovo i tematicky približuje život menšín.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2010

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2010	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 380	85,7
rusínske vysielanie	274	5,3
ukrajinské vysielanie	281	5,5
rómske vysielanie	126	2,5
nemecké vysielanie	16	0,3
české vysielanie	16	0,3
poľské vysielanie	16	0,3
SPOLU	5 109	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 50

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01. - 31.12.2010 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	hod.	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	97,45	38,71 %	0,66 %
rómske etnikum	44,88	17,83 %	0,30 %
ukrajinské etnikum	4,77	1,89 %	0,03 %
rusínske etnikum	6,23	2,47 %	0,04 %
české etnikum	6,05	2,40 %	0,04 %
nemecké etnikum	6,07	2,41 %	0,04 %
poľské etnikum	3,85	1,53 %	0,03 %
židovské etnikum	5,37	2,13 %	0,04 %
bulharské etnikum	2,15	0,85 %	0,01 %
chorvátske etnikum	1,28	0,51 %	0,01 %
imigrantské skupiny	0,00	0,00 %	0,00 %
Etnické skupiny	57,35	22,78 %	0,39 %
Ostatné	16,30	6,47 %	0,11 %
SPOLU	251,75	100,00 %	1,70 %

Pozn.: % podielu 1 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (spolu 251,75 hod.)

% podielu 2 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2010(14767,33 hod.)

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 51

3.7 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Dňa 15. decembra 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 498/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z.z.). Novelou zákona č. 308/2000 Z.z. bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2007/65/ES (ďalej len „smernica“).

Novela smernice priniesla rozšírenie pôsobnosti smernice. Transpozíciou smernice sa rozšíril aj rozsah pôsobnosti zákona č. 308/2000 Z.z. okrem televízneho vysielania (bez ohľadu na technológiu prenosu tohto vysielania) aj na **audiovizuálne mediálne služby na požiadanie** (ďalej len „služba na požiadanie“).

§ 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. ustanovuje definíciu služby na požiadanie, cit.: „*audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,*“

Z definície služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z.z.

Primárne hospodárska povaha

- Zo znenia zákona č. 308/2000 Z.z. explicitne vyplýva, že služba na požiadanie spadá pod rámec regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z.z. iba v prípade, ak je táto služba primárne hospodárskej povahy. Pojem „hospodárska povaha služby“ je nutné posudzovať podľa toho, či bola daná služba zriadená za účelom dosiahnutia zisku alebo za účelom dosiahnutia iného účinku, ktorý je spôsobilý vyvolať iný hospodársky efekt pre prevádzkovateľa danej služby a to bez ohľadu na fakt, do akej miery tento zisk alebo daný efekt skutočne dosahuje. Služby, ktoré svojou povahou nemajú vytvárať resp. nevytvárajú hospodársky profit, nie sú službami, ktoré spadajú pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z.z. Takýmito službami sú najmä súkromné internetové stránky alebo súkromné blogy, internetové stránky vládnych inštitúcií, stránky občianskych aktivistov, ktoré nevyvíjajú žiadne alebo zanedbateľné ekonomické aktivity.
- V praxi môžu nastať prípady, kedy bude odlišenie služby primárne hospodárskej povahy od služby nehospodárskej povahy problematické, preto je potrebné toto kritérium vykladať v súlade s podstatou smernice. Koncept, že služby spadajúce pod reguláciu smernice majú byť službami, ktoré majú *kvázitelevízny* charakter (television-like services, recitál 17) a uchádzajú sa o diváka tradičného televízneho vysielania, bol jedným z hlavných argumentov pre rozšírenie regulačného rámca smernice. Rozhodujúcim faktorom pri výklade kritéria „primárne hospodárskej povahy“ je teda skutočnosť, či posudzovaná služba konkuruje televízemu vysielaniu (recitál č. 16). Stanovenie presnej hranice *pro futuro* pre všetky služby nie je možné a toto kritérium bude musieť byť posudzované *ad hoc* pri zohľadnení všetkých okolností daného prípadu.

Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať

- Toto kritérium je potrebné chápať v kontexte s konceptom regulácie služieb, ktoré sú vzhľadom na svoj *kvázitelevízny* charakter schopné konkurovať tradičnému televízemu vysielaniu. Služby budú spadať pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z.z. iba v prípade, že ich **hlavným účelom** je vysielanie/poskytovanie audiovizuálneho obsahu (z definícií vyplýva, že musí ísť konkrétne

o programy, vid' nasledujúce časti) za účelom informovať, zabávať alebo vzdelávať. V prípade webových stránok alebo iných služieb, pri ktorých je poskytovanie/vysielanie audiovizuálneho obsahu iba náhodné resp. vedľajšie k hlavnému účelu danej služby, sa nebude jednať o službu spadajúcu pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z.z., ako napr. webová stránka cestovnej agentúry, ktorá pri ponuke svojich zájazdov ponúkne potenciálnemu klientovi aj propagačné video z danej lokality. Takáto služba nespadá pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z.z., a to aj v prípade, ak by daný komunikát naplnil definíciu programu v zmysle zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu, že takáto služba plní primárne iný účel ako je poskytovanie programov za účelom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť a teda nie je službou *kvázitelevízneho* charakteru.

Široká verejnosť

- Primárnym účelom danej služby musí byť poskytovanie programov za účelom informovania, zábavy alebo vzdelávania **širokej verejnosti**. Toto kritérium obsahuje dva zásadné aspekty, na ktoré je nutné vždy prihliadať.

Otázka dostupnosti služby „otvorenej“ skupine užívateľov

- Aj v prípade, že služba spĺňa všetky definíčné kritériá pre službu na požiadanie podľa zákona č. 308/2000 Z.z., nespadá pod jeho reguláciu v prípade, ak nie je určená širokej verejnosti, ale napr. uzavretému okruhu recipientov (napr. e-mailová komunikácia). Zo znenia definície služby na požiadanie je možné vyvodiť, že pre posúdenie, či je služba na požiadanie určená širokej verejnosti, je potrebné vziať do úvahy, koľko potenciálnych divákov môže danú službu sledovať alebo k nej získať prístup a nie koľko recipientov danú službu reálne sleduje. Nie je teda rozhodujúce, či službu nemožno sledovať z dôvodu nutnosti predplatenia si dekódovacieho zariadenia alebo iného technického zariadenia, ale rozhodujúcou je skutočnosť, či sa k danému zariadeniu môže dostať ktokoľvek z verejnosti alebo iba uzavretý okruh ľudí. Kritérium, či je daná služba určená širokej verejnosti, bude naplnené aj v prípade kódovaného vysielania resp. služby na požiadanie (ak je jedinou prekážkou pre sledovanie danej služby finančná platba) alebo v prípade služieb určených špecifickej skupine recipientov (adolescenti, dôchodcovia) alebo špecifickému žánru v prípade, že danú službu budú **môcť sledovať všetci zástupcovia verejnosti** (bez ohľadu na to, či sa tak stane alebo nie).

Otázka počtu recipientov služby vo vzťahu k pojmu široká verejnosť

- Zákon č. 308/2000 Z.z. v súčasnosti nešpecifikuje spôsob prenosu ako jedno z definíčných kritérií pre službu spadajúcu pod reguláciu podľa tohto zákona (*princíp technologickej neutrality*). Spôsob prenosu konkrétnej služby však môže byť rozhodujúci pre posúdenie otázky, či je daná služba určená širokej verejnosti vzhľadom na počet jej potenciálnych recipientov (otázka masmediálneho charakteru služby, jej spôsobilosti ovplyvňovať verejnosť a z toho vyplývajúcej potreby jej regulácie). V prípade šírenia služby prostredníctvom internetu je daná otázka bezpredmetná, nakoľko počet potenciálnych recipientov služby je obmedzený iba prístupom na internet. Vzhľadom na princíp technologickej neutrality spôsobu šírenia služieb je však možné, že pri iných spôsoboch šírenia služby môže byť počet potenciálnych recipientov služby rozhodujúci pre určenie jej charakteru. V daných prípadoch je nutné vziať do úvahy všetky individuálne okolnosti konkrétneho prípadu (otázka či je služba určená celej verejnosti alebo iba špecifickému regiónu, otázka dostupnosti signálu atď.) a rozhodovať o týchto otázkach *ad hoc*.

Pojem program

- Primárnym účelom služby na požiadanie je poskytovanie **programov**. Ďalším z rozhodujúcich faktorov pri posudzovaní, či sa jedná o službu na požiadanie spadajúcu pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z.z., je teda skutočnosť, či audiovizuálny obsah danej služby napĺňa definíciu programu. Podľa definície programu tento komunikát musí tvoriť svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok. V prípade interpretácie pojmu program je potrebné vziať do úvahy druhú časť samotnej definície programu v smernici, ktorá definuje program ako „*súbor pohybujúcich... a ktorého forma a obsah sú porovnateľné s formou a obsahom televízneho vysielania.*“

Redakčná zodpovednosť

Z definície služby na požiadanie vyplýva, že služba ponúka programy zostavené do katalógu **poskytovateľom služby na požiadanie**. Definícia poskytovateľa služby na požiadanie vymedzuje tento subjekt ako fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá **redakčne zodpovedá** za výber programov a za ich časové usporiadanie do programovej štruktúry alebo do katalógu programov. **Existencia a určenie**

subjektu, ktorý redakčne zodpovedá za konkrétnu službu, je teda ďalším predpokladom pre reguláciu danej služby podľa zákona č. 308/2000 Z.z.

- Podľa § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. je poskytovateľ služby na požiadanie, cit.: „*poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá redakčne zodpovedá za výber obsahu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a určuje spôsob, akým je organizovaná,*“
- Podľa § 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. je redakčná zodpovednosť, cit.: „*redakčná zodpovednosť je vykonávanie účinnej kontroly nad výberom programov a nad ich časovým usporiadaním do programovej štruktúry, ak ide o vysielanie, alebo do katalógu programov, ak ide o audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie,*“

Vykonávanie účinnej kontroly

- Z definície redakčnej zodpovednosti vyplýva niekoľko závažných otázok, ktoré sú kľúčové pre správne pochopenie mechanizmu redakčnej zodpovednosti. Prvou dôležitou otázkou je pojem vykonávanie účinnej kontroly. Tento pojem je nutné vykladať v zmysle účelu tohto ustanovenia. Účelom definície redakčnej zodpovednosti je identifikovanie zodpovedného subjektu, ktorý vykonáva účinnú kontrolu nad výberom programov a nad ich usporiadaním do katalógu programov. Pojem „vykonávanie účinnej kontroly“ zaručuje, že sa regulácia podľa zákona č. 308/2000 Z.z. nebude vzťahovať na služby, za ktoré nenesie redakčnú zodpovednosť konkrétny subjekt (napr. tzv. user generated content služby) alebo regulovaným nebude ten subjekt, ktorý nemá reálnu možnosť vykonávať účinnú kontrolu nad danou službou/službami (napr. vlastníci internetovej stránky, ktorý poskytne za odplatu svoju stránku na prevádzkovanie služby). V prípade, ak sa subjekt dobrovoľne vzdá možnosti vykonávania účinnej kontroly v prospech iného subjektu (napr. poskytuje inému subjektu iba výlučne technické zabezpečenie a prostriedky na vysielanie/poskytovanie), zodpovedným bude ten subjekt, ktorý má reálnu možnosť vykonávať účinnú kontrolu.

Vykonávanie účinnej kontroly nad výberom programov

- Vykonávanie účinnej kontroly prebieha v dvoch rovinách. Prvou z nich je kontrola **nad výberom programov**. Subjekt, ktorý zaraďuje konkrétne programy do katalógu programov, vykonáva účinnú kontrolu nad výberom programov.

Vykonávanie účinnej kontroly nad usporiadaním programov do katalógu programov

- Druhou rovinou vykonávania účinnej kontroly je výkon účinnej kontroly **nad usporiadaním programov do katalógu programov**. V tomto prípade je jednoznačnejšie negatívne vymedzenie tohto pojmu, a to v prípade keď ponúkaný obsah týchto služieb tvorí audiovizuálny obsah pridávaný užívateľmi služby. Ak prevádzkovateľ služby neorganizuje užívateľmi pridané programy a teda nevykonáva kontrolu nad ich usporiadaním do katalógu, nemá nad týmito službami ani redakčnú zodpovednosť.

Zoznam audiovizuálnych mediálnych služieb spadajúcich pod rozsah regulácie podľa zákona č. 308/2000 Z.z. k 31.12.2010

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Slovenská televízia	www.stv.sk/videoarchiv
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archiv
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
Tvbulvár s.r.o.	www.tvbulvar.sk
MARKIZA-SLOVAKIA spol. s r.o.	www.markiza.sk/ videozóna, tvnoviny.sk
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk/ Archiv, video
Zdenko Šmondrek- REGNO	www.regno.tv.sk
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchiv
TV AGENCY, s.r.o.	www.tvpatriot.sk/ Tv Archiv
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHIV

Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
Televízia Rača, spol. s r.o.	www.tvraca.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV TV TV Archív
TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/TV Archív
Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/VIDEOPOŽIČOVNA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie
TV MISTRAL s.r.o.	www.tvmistral.sk
CITY TV, s.r.o.	www.tvba.sk
INFCITY s.r.o.,	www.infomi.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
Televízia Rača, spol. s r.o.	ww.tvraca.sk

Tabuľka č. 52

4. Časť

Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Verejnosť sa na Radu pre vysielanie a retransmisiu obracala v roku 2010 v spojitosti so zákonom č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Analýza žiadosti o poskytnutie informácií

Komunikácia Rady pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou prebiehala najmä v elektronickej podobe formou elektronickej pošty a prostredníctvom oficiálnej webovej stránky Rady.

V obsahovej štruktúre požadovaných informácií prevažovali požiadavky na poskytnutie informácií týkajúcich sa právneho a licenčného odboru Rady v počte 101 doručených žiadostí o informácie. Tieto sa týkali najmä poskytnutia informácií súvisiacich so zámerom žiadateľa uchádzať sa o udelenie licencie, resp. registráciu retransmisie, poskytovania rôznych informácií o vysielateľoch, ako napr.: webové adresy, telefonické kontakty, informácie o právnych skutočnostiach vysielateľov, o možnostiach vysielania prostredníctvom internetu, poskytovania informácií k audiomedialným službám na požiadanie a o informácie, týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR. Zároveň licenčno-právny odbor odpovedal na žiadosti o komentáre k zákonnej úprave a na žiadosti o poskytnutie pracovných materiálov k prebiehajúcim správny konaniam. Programový odbor riešil 2 žiadosti týkajúce sa obsahu vysielania a 1 žiadosť o informáciu smerovala na útvar riaditeľa kancelárie Rady.

Analýza žiadosti o informácie po obsahovej stránke Analýza žiadateľov informácií o poskytnutie

Celkový počet žiadostí o informácie	104
Pre právny a licenčný odbor	101
Pre útvar riaditeľa kancelárie	1
Pre programový odbor	2

Tabuľka č. 53

Celkový počet žiadateľov	104
Fyzické osoby	33
Právnické osoby	71

Tabuľka č. 54

Rada v roku 2010 odpovedala na 104 žiadostí o poskytnutie informácií, z toho 33 žiadostí bolo podaných fyzickými osobami a 71 žiadostí bolo podaných právnickými osobami.

Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia zákona č. 308/2000 Z.z. sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z.z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a zákona č. 308/2000 Z.z. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:

– kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu.

Sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť Rada nie je povinná vybavovať;

– voči komu sťažnosť smeruje;

– predmet sťažnosti - tzn. čím mal byť porušený zákon č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Ak sa namieta porušenie cit. zákona odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený.

V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva Rade písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa Rada oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada začne vo veci správne konanie. O výsledku konania Rada upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielení a retransmisii, Rada uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2010 zaevidovala Kancelária Rady celkom 472 sťažností, z toho 430 sa týkalo obsahu vysielenia, čo predstavuje nárast oproti roku 2009, kedy bolo Rade doručených 286 sťažností voči obsahu vysielenia.

Rovnako ako v minulom, aj v tomto roku sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach prešetrovalo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch prešetruje Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2010 smeroval najväčší počet sťažností (148) voči vysielateľovi na základe zákona - STV, čo predstavuje nárast oproti roku 2009, kedy bolo Rade adresovaných voči spomínanému vysielateľovi 32 sťažností.

Určitý nárast počtu podaní zaevidovala Rada aj voči televízii JOJ. V roku 2010 bolo voči tejto televízii zaevidovaných 99 sťažností, v roku 2009 to bolo 69 sťažností.

Mierny nárast podaní Rada zaznamenala aj voči vysieleniu televízie TA3. Kým v predchádzajúcom roku (2009) smerovalo voči tomuto vysielateľovi 10 sťažností, v roku 2010 to bolo 16 podaní.

Určitý pokles podaní Rada zaznamenala voči vysielateľovi televízie MARKÍZA. Kým v predchádzajúcom roku (2009) smerovalo voči tomuto vysielateľovi 115 sťažností, v roku 2010 to bolo 89 podaní.

Najmenší počet z celkového počtu sťažností doručených Rade na obsah vysielenia v roku 2010 smerovalo voči vysielateľovi televízie DOMA 5 sťažností a dve sťažnosti voči televízii JOJ PLUS.

Rada v roku 2010 zaevidovala 25 sťažností voči regionálnym a lokálnym vysielateľom a 51 sťažností voči vysielateľom rozhlasového vysielenia, z čoho 34 smerovalo voči Slovenskému rozhlasu.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2010, týkajúcich sa obsahu vysielenia, sa 129 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielených programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 196 podnetov smerovalo voči objektívite a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov, 46 podnetov reagovalo na vysielenie reklamy (mediálna komerčná komunikácia), telenákupu a sponzorovania.

Ďalších 68 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ďalších 26 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z.z.

V priebehu roku 2010 začala Rada spolu 84 správnych konaní pre možné porušenie zákona vo vzťahu k obsahu vysielenia na základe sťažností doručených v tomto roku od fyzických a právnických osôb. Z tohto počtu bolo začatých voči:

- TV MARKÍZA - 15 správnych konaní,
- JOJ - 25 správnych konaní,
- STV - 7 správnych konaní,
- TA3 - 8 správnych konaní,
- Slovenskému rozhlasu - 6 správnych konaní,
- ostatným vysielateľom - 23 správnych konaní.

Z celkového počtu vybavených sťažností bolo, čo sa týka obsahu vysielenia, 133 sťažností opodstatnených, 195 neopodstatnených a 13 sťažností bolo posúdených časť ako opodstatnená a časť ako neopodstatnená, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. Pri 3 sťažnostiach Rada skonštatovala ich nepreskúmatelnosť. Dôvodom nepreskúmatelnosti bola skutočnosť, že Rada nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielenia, pretože sťažnosť prišla v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov. V jednom prípade bola časť sťažnosti vybavená ako neopodstatnená a druhá časť ako nepreskúmateľná z dôvodu uplynutia spomínanej lehoty archivácie záznamov.

V licenčnej oblasti bolo Rade doručených a zaevidovaných 37 sťažností, ktoré smerovali v 30 prípadoch proti prevádzkovateľom retransmisie a v 7 prípadoch proti vysielateľom. Z uvedeného počtu sťažností

bolo 11 sťažností opodstatnených a 12 sťažností bolo neopodstatnených. K 31.12.2010 nebolo vybavených 14 sťažností, z dôvodu, že sú naďalej v štádiu šetrenia, alebo boli doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2011.

Rok 2010

Celkový počet sťažností	472
Z toho licenčné a právne záležitosti	37
Z toho na obsah vysielania	430*
STV	148
TV MARKÍZA	89
JOJ	99
TA3	16
JOJ PLUS	2
Slovenský rozhlas	34
DOMA	5
Iné médiá	42

Rok 2009

Celkový počet sťažností	304
Z toho licenčné a právne záležitosti	21
Z toho na obsah vysielania	286*
STV	32
TV MARKÍZA	115
JOJ	69
TA3	10
JOJ PLUS	4
Slovenský rozhlas	23
Iné médiá	33

Tabuľka č. 56

Tabuľka č. 55

**v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)*

5. Časť

Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11.12.2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách). Slovenská republika ako členský štát Európskej únie je povinná do 19.12.2009 uviesť do účinnosti právne predpisy potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou.

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činnosťou Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvýrazňuje.

Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2011:

1. 33. zasadnutie EPRA: Ohrid, Macedónsko, 25.05. - 27.05.2011

5.3 Stredoeurópske regulačné fórum

V roku 2010 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu - Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF) Slovenská republika, Česká republika, Poľská republika, Maďarská republika, Rumunská republika a Srbská republika. V roku 2010 sa konalo stretnutie členov Stredoeurópskeho regulačného fóra v Budapešti. Na tomto stretnutí sa okrem iného preberali témy ako implementácia smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, umiestňovanie produktov, meranie sledovanosti v jednotlivých členských krajinách atď.

5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2010

Máj 2010

31. zasadnutie EPRA

12.05. - 14.05.2010

Miesto: Barcelona, Španielsko

Jún 2010

32. zasadnutie Kontaktného výboru smernice "televízia bez hraníc"

16.06.2010

Miesto: Brusel, Belgicko

Júl 2010

45. Zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

01.06. - 02.06. 2010

Štrasburg, Francúzsko

September 2010

Zasadnutie pracovnej skupiny regulačných autorít audiovizuálnych mediálnych služieb

16.09.2010

Miesto: Brusel, Belgicko

September 2010

Zasadnutie Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF)

22.09. - 24.09.2010

Budapešť, Maďarsko

Október 2010

32. zasadnutie EPRA

06.10. - 08.10.2010

Miesto: Belehrad, Srbská republika

Október 2010

33. zasadnutie Kontaktného výboru smernice "televízia bez hraníc"

20.10.2010

Miesto: Brusel, Belgicko

Október 2010

Ustanovujúca Konferencia Dunajskej mediálnej siete

28.10. - 30.10.2010

Novy Sad, Srbska republika

5.5 Zastupovanie Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

V dňoch 01.07. - 02.07.2010 sa v Štrasburgu konalo 45. zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy.

Stály výbor na svojich zasadnutiach posledné roky intenzívne pracoval na revízii Dohovoru, pričom sa zameriaval najmä na to, aby jeho ustanovenia boli v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) a aby zodpovedali aktuálnemu vývoju v oblasti audiovizuálnych mediálnych služieb.

Celý proces revízie Dohovoru nebol doteraz zavŕšený jeho ratifikáciou, nakoľko dňa 23.10.2009 Viviane Reding, komisárka Európskej komisie majúca na starosti oblasť médií adresovala členským štátom EU, ktoré sú tiež stranami Dohovoru list, v ktorom im pripomenula, cit.: „ich dvojité povinnosť plynúcu

z členstva v EÚ, a to nevstupovať do medzinárodných záväzkov, ktoré sú v konflikte s komunitárnym právom a rešpektovať „case law“ Európskeho súdneho dvora s poukázaním na externé právomoci Spoločenstva.“ Sekretariát Rady Európy bol o zaslaní uvedeného listu stranám Dohovoru informovaný prostredníctvom oficiálnych predstaviteľov Európskej komisie, pričom mu nebolo oznámené, na základe akých dôvodov bol tento list adresovaný členským štátom, resp. stranám Dohovoru, ani mu nie sú známe žiadne námietky vznesené Európskou komisiou. Následne na túto udalosť prebehlo viacero stretnutí medzi reprezentantmi Sekretariátu Stáleho výboru Rady Európy a Európskej komisie. Počas týchto stretnutí strany dospeli k záveru, že je potrebné, aby Európska komisia poskytla Rade Európy oficiálne stanovisko vysvetľujúce jej postoj k pozmeňujúcemu protokolu k Dohovoru o cezhraničnej televízii.

Dohovor o cezhraničnej televízii v podobe, v akej je dnes (t.j. posledná revízia bola v roku 2002) je v porovnaní so smernice EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách zastaraný, nezodpovedá technologickému vývoju a absentuje v ňom regulácia audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie. V takejto situácii je zrejmé, že európske ako aj mimoeurópske štáty nepristúpia k ratifikácii Dohovoru.

Niekoľko ustanovení Dohovoru je v rozpore so Smernicou EÚ.

- Právomoc súdov: Pravidlá týkajúce sa právomoci súdov sa líšia, čo môže viesť k početným konfliktom ohľadne jurisdikcie.
- Povinnosti vysielateľov: Na rozdiel od Smernice EÚ Dohovor v čl. 7 obsahuje všeobecnú požiadavku na vysielateľov - zabezpečiť, aby všetky zložky programových služieb svojou formou a obsahom rešpektovali ľudskú dôstojnosť a základné práva iných,
- Pravidlá pre vysielanie reklamy: Dohovor predpokladá na vysielanie reklamy a telenákupu 20% denného vysielacieho času, zatiaľ čo Smernica EÚ neurčuje denný limit na vysielanie reklamy. Dohovor zakazuje umiestňovanie produktov bez výnimky, zatiaľ čo Smernica EÚ to umožňuje za dodržania určitých pravidiel.

Na 45. stretnutí Stáleho výboru Rady Európy pre cezhraničnú televíziu, ktorý sa konal 1. až 2. júla 2010 zástupcovia jednotlivých strán Dohovoru rozoberali možné riešenia vzniknutej situácie. Strany sa jednoznačne zhodli v tom, že v stave, v akom je Dohovor v súčasnosti, t.j. bez aktualizácie, resp. revízie od roku 2002 je neakceptovateľný pre väčšinu zo strán. Sekretariát Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy navrhol tri spôsoby, akými by bolo možné danú situáciu riešiť.

1. Strany Dohovoru sa zhodnú v tom, že Smernica EÚ dostatočne pokrýva ich potreby právnej úpravy v audiovizuálnej mediálnej oblasti a Európska únia uzavrie bilaterálne zmluvy s ďalšími stranami, ktoré nie sú viazané Smernicou EÚ, pričom ponúkne túto možnosť aj ostatným stranám Dohovoru a mimoeurópskym štátom, ktoré budú mať záujem zdieľať európske normy.
2. Strany Dohovoru dospejú k záveru, že nie je nevyhnutné zachovať Dohovor v podobe, v akej sa nachádza, ale na druhej strane skonštatujú, že Smernica EÚ nepokrýva dostatočne ich potreby v cezhraničných audiovizuálnych mediálnych otázkach. Následne budú predstavitelia Európskej únie a Rady Európy spolupracovať, s cieľom nájsť medzinárodno-právne riešenie vzniknutej situácie.
3. Strany Dohovoru sa zhodnú v tom, že existuje potreba multilaterálneho nástroja zastrešeného Radou Európy pre oblasť audiovizuálnych mediálnych otázok. Strany sa rozhodnú revidovať Dohovor s tým, že zredukujú v ňom obsiahnutú reguláciu na oblasti, ktoré nespádajú do rámca kompetencií EÚ, ako napríklad oblasti upravené v čl. 10 Európskeho dohovoru o základných ľudských právach a slobodách a ďalšie ľudské práva.

Strany Dohovoru sa zhodli na riešení danej situácie v zmysle 3. možnosti navrhutej Sekretariátom Stáleho výboru. Za týmto účelom bola ustanovená 5 členná pracovná skupina (Nemecko, Francúzsko, Poľsko, Ruská federácia, Turecko), ku ktorej sa pripojilo Švajčiarsko, ktoré sa rokovania zúčastní na vlastné náklady. Úlohou pracovnej skupiny bude pripraviť znenie Dohovoru, ktoré nebude v rozpore s kompetenciami EÚ, bude obsahovať základné pravidlá a obsahovo bude zamerané na oblasť základných ľudských práv a slobôd. Sekretariát Stáleho výboru bude ostatné strany Dohovoru priebežne informovať o výsledkoch rokovaní pracovnej skupiny, prípadne ďalších krokoch, ktoré boli v záujme vyriešenia vzniknutej situácie zo strany Rady Európy podniknuté.

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1	8
Tabuľka č. 2	8
Tabuľka č. 3	8
Tabuľka č. 4	9
Tabuľka č. 5	9
Tabuľka č. 6	10
Tabuľka č. 7	10
Tabuľka č. 8	11
Tabuľka č. 9	12
Tabuľka č. 10	12
Tabuľka č. 11	12
Tabuľka č. 12	13
Tabuľka č. 13	18
Tabuľka č. 14	18
Tabuľka č. 15	33
Tabuľka č. 16	33
Tabuľka č. 17	50
Tabuľka č. 18	51
Tabuľka č. 19	51
Tabuľka č. 20	52
Tabuľka č. 21	52
Tabuľka č. 22	57
Tabuľka č. 23	58
Tabuľka č. 24	59
Tabuľka č. 25	59
Tabuľka č. 26	61
Tabuľka č. 27	96
Tabuľka č. 28	97
Tabuľka č. 29	104
Tabuľka č. 30	104
Tabuľka č. 31	105
Tabuľka č. 32	105
Tabuľka č. 33	105
Tabuľka č. 34	106
Tabuľka č. 35	106
Tabuľka č. 36	106
Tabuľka č. 37	107
Tabuľka č. 38	107
Tabuľka č. 39	107
Tabuľka č. 40	107
Tabuľka č. 41	108
Tabuľka č. 42	119
Tabuľka č. 43	120
Tabuľka č. 44	122
Tabuľka č. 45	124
Tabuľka č. 46	125
Tabuľka č. 47	125
Tabuľka č. 48	125
Tabuľka č. 49	126
Tabuľka č. 50	129
Tabuľka č. 51	130
Tabuľka č. 52	133
Tabuľka č. 54	134
Tabuľka č. 53	134
Tabuľka č. 55	136
Tabuľka č. 56	13636

ZOZNAM PRÍLOH

- Príloha č. 1: Súvaha k 31.12.2010
- Príloha č. 2: Výkaz ziskov a strát k 31.12.2010
- Príloha č. 3: Poznámky k účtovnej závierke za rok 2010
- Príloha č. 4: Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
- Príloha č. 5: Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
- Príloha č. 6: Zoznam držiteľov registrácie retransmisie v roku 2010
- Príloha č. 7: Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2010
- Príloha č. 8: Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2010

Prílohy sú prístupné na webovej stránke Rady pre vysielanie a retransmisiu www.rada-rtv.sk