

OBSAH

1. Časť Rada pre vysielanie a retransmisiu	2
1.1 Zloženie a činnosť Rady	2
1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2009 a hlavné úlohy na rok 2010	3
2. Časť Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	5
2.1 Legislatívny rámec	5
2.1.1 Zmeny v súvislosti s implementáciou smernice o audiovizuálnych mediálnych službách	6
2.2. Rozhlasové a televízne vysielanie	9
2.2.1 Rozhlasové vysielanie	9
2.2.2 Vysielatelia na základe licencie	15
2.2.3 Televízne vysielanie	16
2.2.4 Vysielatelia na základe licencie	22
2.2.5 Vysielanie teletextu	26
3. Regulačná činnosť Rady	27
3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií	27
3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie	27
3.1.2 Licencie na televízne vysielanie	29
3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb	34
3.1.4. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní	37
3.1.5 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)	39
3.1.6 Prechod na digitálne vysielanie	42
3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie	44
3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií	47
3.2. Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov ..	48
3.2.1 Rozhlasové vysielanie	49
3.2.2 Televízne vysielanie	55
3.2.3 Špecifické monitorinky	86
3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách	92
3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe	93
3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz	95
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady	96
3.3.1 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania	96
3.3.2 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných	104
3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom	106
3.4.1 Televízne služby	106
3.4.2. Rozhlasové služby	111
3.5 Významné podujatia	113
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov	115
4. Časť Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti	118
5. Časť Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte	121
5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii	121
5.2 Európska platforma regulačných orgánov	121
5.2.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov	121
5.3 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2009	122
5.4 Zastupovanie Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy	122

1. Časť

Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 04.10.2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z.z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov - Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 04.05.2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 03.03.2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 04.05.2001.

Rada zasadala v roku 2009 dvadsaťtrikrát a celkovo prijala 943 uznesení.

V roku 2009 Rada pracovala v tomto zložení:

Valéria AGÓCS, predsedníčka
novinárka
členka Rady od roku 2003
funkčné obdobie: do 13.01.2009

Prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc., predseda od 14.01.2009
divadelný teoretik SAV a mediálny analytik
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 16.02.2011

Ing. Peter ABRAHÁM, podpredseda
ekonóm
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 16.02.2011

Prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc.
profesor Právnickej fakulty UK
člen Rady od roku 2002
druhé funkčné obdobie: do 16.12.2014

Doc. Ing. Ladislav ŠTIBRÁNYI, CSc.
docent Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 30.06.2011

PhDr. Dana PODRACKÁ
spisovateľka, literárna analytička
členka Rady od roku 2006
funkčné obdobie: do 15.12.2012

Vladimír HOLAN
dramaturg
člen Rady od roku 2007
funkčné obdobie: do 26.01.2013

Milan VENDRINSKÝ
analytik, manažér
člen Rady od roku 2007
funkčné obdobie: do 26.01.2013

Mgr. Karol HAŤAPKA
advokát
člen Rady od roku 2008
funkčné obdobie: do 16.12.2014

Pavol DINKA
žurnalista
člen Rady od 14.01.2009
funkčné obdobie: do 13.01.2015

Funkčné obdobie predsedníčky Rady Valérie AGÓCS skončilo dňa 13.01.2009. Na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu dňa 02.12.2008 bol uznesením č. 08-21/32.853 ku dňu 14.01.2009 zvolený za predsedu Rady prof. Miloš MISTRÍK.

Uznesením Národnej Rady Slovenskej republiky č. 1180 zo dňa 03.12.2008 bol zvolený nový člen Rady pre vysielanie a retransmisiu Pavol DINKA na 6-ročné funkčné obdobie, ktoré začalo plynúť dňa 14.01.2009.

1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2009 a hlavné úlohy na rok 2010

Rada v roku 2009 v rámci stanoveného rozpočtu zabezpečila presťahovanie sídla Rady vrátane úprav sietí a pripojenia nahrávacieho zariadenia. Uskutočnila výberové konanie na nových zamestnancov v rámci zvýšenia počtov v nadväznosti na nové úlohy Rady. Rada dodržala čerpanie prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limitov mzdových výdavkov ako i stanovený počet zamestnancov.

V roku 2010 bude Rada hospodáriť s nižším limitom bežných výdavkov, keďže nebola pokrytá požiadavka pokrytia odvodov do poisťných fondov za novo prijatých zamestnancov.

Činnosť Rady v licenčnej oblasti v roku 2009 smerovala najmä k príprave a úspešnej realizácii jarného a jesenného výberového konania, kde sa vysielateľom pridelovali frekvencie na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie. V oblasti digitálneho vysielania Rada udelila deväť licencií na digitálne televízne vysielanie a jednu licenciu na digitálne rozhlasové vysielanie.

Dominantnou úlohou Rady v rámci licenčnej agendy v roku 2010 bude najmä ďalšie pridelovanie digitálnych licencií v súvislosti so zavádzaním pozemného terestriálneho vysielania, pridelovanie frekvencií vysielateľom rozhlasovej programovej služby vo výberových konaniach a zabezpečovanie vedenia správnych konaní vo veci žiadostí o udelenie licencie/registrácie.

V súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne vysielanie dňa 08.12.2009 Rada rozhodla v súlade so zákonom č. 220/2007 Z.z. o odňatí spolu 1130 analógových frekvencií vysielateľom Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona, MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., MAC TV s.r.o., C.E.N., s.r.o., Novocentrum Nové Zámky, a.s., Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Milan Janovec - RTV, AGENTURA S, s.r.o., KÁBEL MEDIA, s.r.o., KABEL TELEKOM, s.r.o., OTS, s.r.o., TV Poprad, s.r.o., MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“, TV Karpaty, s.r.o., TV Liptov, s.r.o., TV Pezinok, s.r.o.

V roku 2009 Rada spolupracovala s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „MK SR“) v oblasti harmonizácie právnych predpisov upravujúcich televízne a rozhlasové vysielanie. Nutnosť zmeny predmetných právnych predpisov vyplynula z prijatia Smernice 2007/65/ES, ktorá dopĺňa Smernicu 89/552/EHS a súčasne ju premenúva na Smernicu o audiovizuálnych mediálnych službách. Táto smernica nadobudla platnosť dňa 19.12.2007, pričom členské štáty sa zaviazali transponovať smernicu do svojich národných právnych poriadkov do dvoch rokov, t.j. do 19.12.2009. Rada v priebehu roka 2009 pokračovala v procese konzultácií a odborného poradenstva k predmetnej problematike. Počas tohto procesu dospela Rada a MK SR ku konsenzu ohľadom formy zmien, ktoré je nutné vykonať z dôvodu správnej a dostatočnej transpozície predmetnej smernice. Bol zvolený model spočívajúci v zjednotení úpravy poskytovania všetkých audiovizuálnych mediálnych služieb v zákone č. 308/2000 Z.z. (zákon o vysielaní a retransmisii) a z toho vyplývajúce zúženie pôsobnosti zákonov č. 220/2007 Z.z. (zákon o digitálnom vysielaní) a č. 343/2007 Z.z. (audiovizuálny zákon), resp. ich čiastková novelizácia; vzhľadom na časovú a odbornú náročnosť uvedeného kroku bolo súčasne rozhodnuté, že všetky uvedené

právne predpisy budú novelizované iba v nevyhnutnej miere, t.j. predmetom novelizácie nebudú iné čiastkové zmeny, nesúvisiace so Smernicou, resp. jej implementáciou.

Uvedený proces bol zavŕšený prijatím zákona č. 498/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Týmto zákonom, ktorý nadobudol účinnosť dňa 15.12.2009, bolo do slovenského právneho poriadku inkorporovaných niekoľko významných zmien. Podrobnejší opis zmien je rozobratý v kapitole 2.1.1.

V oblasti monitorovania boli na rok 2009 naplánované monitorings vybraných programov v období kampane pred voľbami, moratória a volieb prezidenta SR, volieb do Európskeho parlamentu a volieb do orgánov samosprávnych krajov. Všetky tri úlohy boli realizované v príslušných obdobiach konania volieb. Okrem toho, bol v druhom polroku realizovaný aj monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania štátneho jazyka vo vysielaní.

K úlohám Rady pre rok 2010 bude v oblasti monitorovania patriť predovšetkým monitoring vybraných programov v období kampane pred voľbami a volieb do NR SR a monitoring reklamy a sponzorovania.

2. Časť

Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií sa v Slovenskej republike formoval postupne od roku 1991 a v roku 2009 ho tvorili najmä:

- Zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- Zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii,
- Zákon č. 619/2003 Z.z. o Slovenskom rozhlase,
- Oznámenie MZV SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1998 Z.z.,
- Oznámenie MZV SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z.z.,
- Vyhláška MK SR č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.
- V roku 2009 bol prijatý zákon č. 498/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 308/2000 Z.z.).
- Uvedený zákon zmenil tiež zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní) v znení zákona č. 654/2007 Z.z. a zákon č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon).

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- Zákon č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávania audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- Zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 01.01.2004 s výnimkou niektorých ustanovení),
- Zákon č. 167/2008 Z.z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 147/2001 Z.z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 618/2003 Z.z. autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie MZV SR č. 160/1998 Z.z.),
- Zákon č. 646/2005 Z.z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy Rady pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada"):

- Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- Zákon č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala Rada v uplynulom období nasledovné interné predpisy:

1. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
2. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
3. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
4. Smernica č. 4/2007 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
5. Smernica č. 5/2007 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z.z. Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
6. Smernica č. 6/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
7. Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z.z.,
8. Smernica č. 7/2007 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
9. Smernica č. 8/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
10. Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z.z.,
11. Smernica č. 9/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z.z.,
12. Smernica č. 10/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z.z.,
13. Smernica č. 11/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
14. Smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
15. Smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
16. Smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
17. Smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
18. Smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu.

2.1.1 Zmeny v súvislosti s implementáciou smernice o audiovizuálnych mediálnych službách

Dňa 15.12.2009 nadobudol účinnosť zákon č. 498/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Týmto zákonom bolo do slovenského právneho poriadku inkorporovaných niekoľko významných zmien.

V oblasti audiovizie sa doteraz regulovaná oblasť televízneho vysielania rozšírila o ďalšiu časť audiovizuálneho spektra, pričom regulácia oboch oblastí je uplatňovaná na báze technologickej neutrality. To znamená, že v súčasnosti spadá pod rámec regulácie nielen televízne vysielanie, ale aj audiovizuálne mediálne služby na požiadanie (ďalej len „služba na požiadanie“), a to bez ohľadu na ich technologický spôsob šírenia (t.j. vrátane televízneho vysielania prostredníctvom internetu). Uvedené rozšírenie pôsobnosti zákona č. 308/2000 Z.z. o služby na požiadanie je v súlade s koncepciou, podľa ktorej ide o služby, ktoré majú kvázi televízny charakter a uchádzajú sa o diváka tradičného televízneho vysielania.

Tieto zmeny spôsobili, že v súčasnosti spadá pod reguláciu Rady televízne vysielanie (aj vysielanie vysielané výhradne prostredníctvom internetu) a služby na požiadanie (bez ohľadu na technológiu prenosu), ktoré spĺňajú kritériá uvedené v príslušných definíciách. V oblasti rozhlasového vysielania nedošlo k podstatnejším zmenám, najmä čo sa týka samotnej definície rozhlasovej programovej služby, podmienok na udelenie licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby atď. Z uvedeného tiež

vyplýva, že audio služba šírená výhradne prostredníctvom internetu, ktorá by v prípade iného spôsobu šírenia spĺňala kritéria vysielania rozhlasovej programovej služby, nie je vysielaním, a preto nespadá pod reguláciu vysielania podľa zákona č. 308/2000 Z.z.

V súvislosti s uvedenými zmenami sa v § 3 písm. b), c) a d) zákona č. 308/2000 Z.z. stanovujú definície pre službu na požiadanie, poskytovateľa služby na požiadanie a definíciu redakčnej zodpovednosti, ktorá je rozhodujúca pre správne určenie zodpovedného subjektu tak v prípade televízneho vysielania, ako aj v prípade služby na požiadanie. V súlade s týmito zmenami sa v § 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z.z. mení definícia programu.

Hoci vysielanie televíznej programovej služby výhradne prostredníctvom internetu alebo poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie nie je viazané na súhlas alebo schválenie Rady, v záujme efektívneho monitorovania dodržiavania povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z.z. sa však v § 63 a) zaviedla pre tieto regulované subjekty, tzv. oznamovacia povinnosť.

Uvedené subjekty sú povinné najneskôr v deň začatia vysielania prostredníctvom internetu, alebo poskytovania služby na požiadanie, písomne, alebo v elektronickej forme (e-mail) oznámiť Rade údaje uvedené v § 63 a) ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Požadované údaje sú nevyhnutné najmä na preskúmanie, či daný subjekt vôbec spadá pod jurisdikciu Slovenskej republiky, nakoľko mnohé subjekty budú svoje služby šíriť prostredníctvom internetu.

Definícia služby na požiadanie (§ 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.), ako aj definícia programovej služby (§ 3 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z.), obsahuje kritériá, ktoré musí každá služba naplniť, aby spadala pod reguláciu podľa zákona č. 308/2000 Z.z. Z tohto dôvodu je vhodné, aby subjekty, ktoré majú dôvodný predpoklad, že môžu spadať pod reguláciu stanovenú zákonom č. 308/2000 Z.z., splnili oznamovaciu povinnosť podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z.z. V prípade, že Rada po preskúmaní daného oznámenia zistí, že subjekt nespĺňa zákonnú definíciu, a teda nespadá pod rozsah regulácie, bude ho o tejto skutočnosti informovať. Pre subjekty, ktoré k 15.12.2009 vysielali televíznu programovú službu výhradne prostredníctvom internetu alebo poskytovali audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, bola v § 76 d), c) ods. 3 stanovená prechodná doba na splnenie povinnosti podľa § 63 a) zákona č. 308/2000 Z.z. do 28.02.2010.

V súlade s rozšírením regulácie novela zákona č. 308/2000 Z.z. zmenila aj ustanovenie § 16. V odseku 1 a 2 sa ustanovujú spoločné povinnosti pre vysielateľa programovej služby, ako aj poskytovateľa služby na požiadanie. Odsek 1 upravuje povinnosť zabezpečiť ľahký a priamy prístup verejnosti k špecifikovaným údajom, odsek 2 upravuje ďalšie spoločné povinnosti; § 16 odsek 3 ustanovuje povinnosti už iba pre vysielateľa. Zväčša ide o zhodné povinnosti ako pred novelizáciou zákona č. 308/2000 Z.z. Významnou zmenou je vypustenie doterajšej povinnosti „uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv spravujúcimi práva k predmetom ochrany, ktoré vysielateľ používa“, nakoľko ide o vzťah, ktorý sa riadi pravidlami súkromnoprávneho charakteru a tento vzťah nie je potrebné upravovať normami verejnoprávneho charakteru. Podstatnou zmenou je tiež zmena doby, počas ktorej je vysielateľ povinný archivovať svoje záznamy vysielania z 30 dní na 45 dní. Odsek 4 následne negatívne vymedzuje, ktoré povinnosti sa nevzťahujú na vysielateľa, ktorý vysiela televíznu programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

V súlade s novou koncepciou regulácie sa povinnosti podľa § 19 vzťahujú aj na poskytovateľa služby na požiadanie. Na službu na požiadanie sa nevzťahuje generálny zákaz poskytovať pornografiu, z tohto dôvodu sa zavádza v § 19 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. zákaz „zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.“ Jednotný systém označovania, v súčasnosti platný pre celý audiovizuálny sektor, sa v § 20 ods. 4 dopĺňa povinnosťou uplatňovať JSO aj pre vysielateľa prostredníctvom internetu, ako aj pre poskytovateľa služby na požiadanie. Pre poskytovateľa služby na požiadanie sa však povinnosť uplatňovať JSO vzťahuje iba na klasifikovanie a označenie programov v katalógu programov. V súvislosti so spomenutou absenciou všeobecného zákazu poskytovať pornografiu v rámci služby na požiadanie, sa v § 20 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. zavádza povinnosť, aby služba na požiadanie, ktorá môže narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä ktorá obsahuje pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, bola sprístupnená iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takúto službu na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť.

V súlade s účelom a podmienkami krátkeho spravodajstva sa zavádzajú niektoré zmeny. Významnou zmenou je doplnenie, resp. rozšírenie podmienky pre vysielanie záznamu z podujatia vyvolávajúceho

zvýšený záujem verejnosti, na ktorého vysielanie má výhradné právo iný vysielateľ, a to takým spôsobom, že záznam je možné odvysielať výhradne v pravidelne vysielanom spravodajskom programe, ktorý sa vysiela v rovnakej podobe aj mimo času, v ktorom sa koná podujatie vyvolávajúce zvýšený záujem verejnosti. Ďalšou podstatnou zmenou je povinnosť vysielateľa uviesť zdroj, ktorý má výhradné právo na vysielanie podujatia vyvolávajúceho zvýšený záujem verejnosti. Vzhľadom na fakt, že krátke spravodajstvo sa týka iba televízneho vysielania, pre poskytovateľa služby na požiadanie sa ustanovuje iba možnosť poskytnúť program (obsahujúci záznam z podujatia vyvolávajúceho zvýšený záujem verejnosti, na ktorého vysielanie má výhradné právo iný vysielateľ) v nezmenenej forme prostredníctvom svojej služby na požiadanie, ak tento poskytovateľ zároveň vykonáva redakčnú zodpovednosť nad vysielaním televíznej programovej služby, v ktorej bol tento program primárne odvysielaný.

V § 31 sa precizuje úprava, ako postupovať v prípade, že vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti [§ 31 ods. 3 písm. b)] získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia.

V § 31 a) sa zavádza nová kategória - mediálna komerčná komunikácia, ktorá okrem iného zahŕňa reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8. Z uvedeného vyplýva, že každá povinnosť, ktorá sa vzťahuje na mediálnu komerčnú komunikáciu, sa vzťahuje aj na jej každú osobitnú formu. Niektoré doterajšie povinnosti alebo obmedzenia, ktoré sa vzťahovali iba na jednu zložku mediálnej komerčnej komunikácie, sa vzťahujú na mediálnu komerčnú komunikáciu ako takú (napr. skrytá reklama, skrytá mediálna komerčná komunikácia atď.). Menia sa niektoré pravidlá alebo obmedzenia pre televíznu reklamu.

Podstatnou zmenou prešlo ustanovenie § 33 ods. 1, ktoré definuje obmedzenie pre vysielanie reklamy na alkoholické nápoje. Nové znenie zmierňuje doterajší zákaz vysielateľ reklamy na alkoholické nápoje okrem piva od 06:00 hod. do 22:00 hod., keď povoľuje vysielateľ reklamy na víno v čase od 20:00 hod. do 06:00 hod. Z uvedeného teda vyplýva, že v čase od 06:00 hod. do 20:00 hod. nie je možné vysielateľ reklamy na žiadne alkoholické nápoje okrem piva. V čase od 20:00 hod. do 22:00 hod. nie je možné vysielateľ reklamy na žiadne alkoholické nápoje okrem piva a vína, pričom v čase od 22:00 hod. do 06:00 hod. je možné vysielateľ reklamy na akékoľvek alkoholické nápoje. Ustanovenia obmedzujúce čas vysielania reklamy na alkoholické nápoje sa nevzťahujú na vysielateľa, ktorý vysiela televíznu programovú službu výhradne prostredníctvom internetu. § 32 ods. 11 ustanovuje, že zákaz vysielateľ politickú reklamu a reklamu propagujúcu náboženstvo alebo ateizmus, ak osobitný predpis neustanovuje inak, sa nevzťahuje na vysielateľa, ktorý vysiela svoju televíznu programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

Podstatnou zmenou je tiež zmena možného oddelenia reklamy od ostatného vysielania. K doterajším zvukovo-obrazovým prostriedkom pribudla alternatívna možnosť výhradne priestorového oddelenia v rámci použitia, tzv. „splitscreen“ techniky.

Zmenili pravidlá pre prerušovanie programov reklamou alebo telenákupom, ustanovené v § 35. Doterajší dvojité systém pravidiel pre rôzne druhy programov (napr. pre seriál, sériu a dokumentárny film) sa zjednotil, resp. systém pre jeden druh programov sa úplne uvoľnil (boli zrušené obmedzenia). Podľa nových ustanovení je možné prerušiť vysielanie spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela na každých 30 minút jedným prerušením reklamy alebo telenákupu, a to bez ohľadu na dĺžku trvania spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela. Z uvedeného vyplýva, že každý program, uvedený v § 35 ods. 3, je možné prerušiť minimálne jednou reklamou alebo telenákupom. Vysielanie seriálu, série a dokumentárneho filmu je možné prerušiť neobmedzeným počtom prerušení, pričom je však nutné dodržať celkový povolený rozsah reklamy počas jednej hodiny (12 minút). V prípade programu pre maloletých je možné tento program prerušiť iba v prípade, ak tento program trvá viac ako 30 minút. Zrušil sa zákaz prerušovať reklamou alebo telenákupom spravodajské, politickopublicistické, náboženské programy a programy pre maloletých, pričom zostal zákaz prerušovať reklamou alebo telenákupom vysielanie bohoslužieb.

V ustanoveniach § 38, ktoré upravujú podmienky pre sponzorovanie nedošlo k zásadným zmenám. Všetky zmeny, ktoré sa týkali sponzorovaného programu (ktorý bol doteraz výlučne vysielaný v rámci programovej služby), sa primerane rozšírili aj na sponzorovaný program poskytovaný v rámci služby na požiadanie. Jedinou podstatnou zmenou je možnosť sponzorovať celú programovú službu alebo službu na požiadanie a s tým spojená povinnosť o tejto skutočnosti informovať verejnosť. Ustanovenia § 39 sa menia iba primerane k novej koncepcii regulácie (sponzorovaný program aj v rámci služby na

požiadanie). Inou zmenou oproti doterajšej úprave je zosúladienie ustanovenia § 39 ods. 4 so znením Dohovoru Rady Európy o cezhraničnej televízii. Zákaz sponzorovania sa teraz týka explicitne „spravodajských programov a programov politickej publicistiky.“

V ustanovení § 39 a/ sa zavádza nový inštitút - umiestňovanie produktov. § 39 a/ ods. 1 stanovuje definíciu umiestňovania produktov. Odsek 2 následne explicitne stanovuje, že umiestňovanie produktov je povolené iba za podmienok určených v zákone. Odsek 3 ustanovuje možnosť využiť bezplatné umiestňovanie produktov aj v iných typoch programov (napr. spravodajské alebo publicistické programy) ako sú uvedené v odseku 4 pre odplatné umiestňovanie produktov (kinematografické diela, filmy, seriály, v športové programy a zábavné programy). Bez ohľadu na to, či ide o odplatné, alebo bezodplatné umiestňovanie produktov, je vždy nutné, aby programy, ktoré obsahujú umiestňovanie produktov, spĺňali podmienky ustanovené v odseku 5. Odsek 6 ustanovuje explicitný zákaz pre umiestňovanie produktov v programoch vhodných pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov (s odkazom na JSO). V zmysle prechodného ustanovenia (§ 76dc ods. 2) sa povinnosti ustanovené v § 39 a) vzťahujú iba na programy vyrobené po 19.12.2009. V súlade s ustanoveniami smernice sa v § 41 zavádza forma programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup, v ktorej neplatí celkový povolený rozsah reklamy v rámci jednej hodiny.

V § 60 ods. 1 došlo k významnej zmene pre prevádzkovateľa retransmisie v oblasti oznamovania každej zmeny údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie Rade. Prevádzkovateľ retransmisie už nie je povinný oznámiť každú zmenu údajov o skladbe rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb do 15 dní, ale je povinný raz ročne do 31.01. podľa stavu k 01.01. daného kalendárneho roku oznámiť Rade zmenu týchto údajov súhrnne za celý rok a celý územný rozsah (z uvedeného vyplýva, že zmeny vykonané od 15.12.2009 do 31.12.2009 je prevádzkovateľ retransmisie povinný Rade oznámiť súhrnne do 31.01.2010, zmeny vykonané od 01.01.2010 je povinný oznámiť súhrnne do 31.01.2011). Prevádzkovateľ retransmisie je tiež povinný na požiadanie Rady nahlásiť aktuálny stav týchto údajov.

S uvedenými zmenami súvisí povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie, upravená v § 17 ods. 1 písm. c), „poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby.“

2.2. Rozhlasové a televízne vysielanie

2.2.1 Rozhlasové vysielanie

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

Programová štruktúra vysielania Slovenského rozhlasu neprešla v roku 2009 zásadnejšími zmenami. Rozhlas vysielal podľa programovej štruktúry spustenej začiatkom roka 2007, pričom okrem piatich základných špecificky zameraných okruhov realizoval aj vysielanie do zahraničia (Rádio Slovakia International). Najvýznamnejšou zmenou bolo spustenie dvoch digitálnych umeleckých okruhov Rádio Klasika (SRo7) a Rádio Litera (SRo8) prístupných prostredníctvom satelitného príjmu.

Rádio Slovensko, Rádio FM a Rádio Devín vysielali len na veľmi krátkych vlnách (VKV), Rádio Regina využívalo aj strednovlnné frekvencie (SV). Rádio Patria sa, okrem stredných vln, začalo v roku 2009 šíriť aj na VKV. Všetky okruhy Slovenského rozhlasu, vrátane dvoch nových digitálnych okruhov, bolo tiež možné počúvať na internete, a to formou podcastu (záznamy programov) alebo ako živé vysielanie. Prvé štyri okruhy Slovenského rozhlasu vysielali v 24 hodinovom režime.

Slovenský rozhlas v roku 2009 spustil inovované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio FM a Rádio Patria.

V roku 2009 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 67 532,5 hodín (o 7 065,5 viac ako v roku 2008), z čoho podiel hudby predstavoval 38 581 hodín a slova 28 951,5 hodín. Premiéry tvorili 45 403 hodín, reprízy 22 129,5 hodín z celkového objemu vysielania.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
Rádio Slovensko	4 381 (50,0 %)	4 379 (50,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	10 774,5 (43,9 %)	13 768 (56,1 %)	24 542,5 (100 %)
Rádio Devín	1 665 (19,0 %)	7 095 (81,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio FM	1 840 (21,0 %)	6 920 (79,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 279 (65,5 %)	1 727 (34,5 %)	5 006 (100 %)

Rádio Slovakia International	3 077 (80,3 %)	755 (19,7 %)	3 832 (100 %)
Rádio Klasika	197 (5,0 %)	3 739 (95,0 %)	3 936 (100 %)
Rádio Litera	3 738 (95,0 %)	198 (5,0 %)	3 936 (100 %)
SPOLU	28 951,5 (42,9 %)	38 581 (57,1 %)	67 532,5 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
Rádio Slovensko	7 675 (87,6 %)	1 085 (12,4 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	17 203 (70,1 %)	7 339,5 (29,9 %)	24 542,5 (100 %)
Rádio Devín	6 570 (75,0 %)	2 190 (25,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio FM	8 498 (97,0 %)	262 (3,0 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	4 380 (87,5 %)	626 (12,5 %)	5 006 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 077 (28,1 %)	2 755 (71,9 %)	3 832 (100 %)
Rádio Klasika	0 (0,0 %)	3 936 (100,0 %)	3 936 (100 %)
Rádio Litera	0 (0,0 %)	3 936 (100,0 %)	3 936 (100 %)
SPOLU	45 403 (67,2 %)	22 129,5 (32,8 %)	67 532,5 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu

Okruh	Údaje v %
Rádio Slovensko	78,5
Rádio Regina	75,9
Rádio Devín	96,0
Rádio FM	56,4
Rádio Patria	99,0
Rádio Slovakia International	99,5
Rádio Klasika	97,3
Rádio Litera	97,3

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 3

Rádio Slovensko

Prvý okruh Slovenského rozhlasu je profilovaný ako spravodajsko-publicistická rozhlasová stanica. Formát dopĺňajú dramatické, zábavné a náboženské programy a tzv. stredný prúd populárnej hudby. Kostru vysielania tvorili moderované spravodajsko-publicistické bloky slova a hudby - ranný *Dobré ráno, Slovensko*, predpoludňajší *Dobry deň, Slovensko*, a popoludňajší *Popoludnie na Slovensku*. Okruh vysielal každú hodinu *Správy*, každú polhodinu *Krátke správy* a päťkrát denne hlavnú spravodajskú reláciu *Rádiožurnál*. Okrem toho, ponúkal pravidelné diskusné relácie, publicistické magazíny, náboženskú publicistiku, priame prenosy z bohoslužieb a športových podujatí, či rozhlasové hry.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	12,3
2. Šport	4,5
3. Publicistika a vzdelávanie	26,5
3.1. Politická publicistika	2,4
3.2. Ostatná publicistika	16,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	5,4
3.4. Vzdelávanie	2,1
4. Literárno-dramatické programy	5,7
4.1. Literárne žánre	1,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	0,9
4.5. Zábavné žánre	1,0
5. Náboženské vysielanie	2,0

6. Hudobné programy	45,0
7. Doplnkové vysielanie	4,0
7.1. Reklama	2,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 4

Rádio Regina

Druhý programový okruh Slovenského rozhlasu vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska.

Rádio Regina Bratislava, Banská Bystrica a Košice v určených časoch, vysielajú autonómne a pružne sa spájajú na spoločné relácie určené pre celé Slovensko. Aj v roku 2009 vysielať dominovali spravodajské a publicistické programy. Regionálne štúdiá vysielať samostatné regionálne spravodajstvo a trikrát denne rozšírený spravodajský blok pod názvom *Žurnál Rádia Regina*. Všetky štúdiá rozvíjajú investigatívnu publicistiku na regionálnej úrovni. Pravidelné miesto na Rádiu Regina majú aj umelecké formy a žánre. Regina ponúka populárnu hudbu 60. až 90. rokov, ľudovú a dychovú hudbu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	5,5
2. Šport	1,3
3. Publicistika a vzdelávanie	24,0
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	17,1
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,9
3.4. Vzdelávanie	3,0
4. Literárno-dramatické programy	7,6
4.1. Literárne žánre	2,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,5
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	1,3
4.5. Zábavné žánre	1,5
5. Náboženské vysielanie	1,0
6. Hudobné programy	58,4
7. Doplnkové vysielanie	2,2
7.1. Reklama	0,3
7.2. Ostatné	1,9
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 5

Rádio Devín

Kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu ponúka aktuálnu kultúrno-umeleckú publicistiku, kratšie aj rozsiahlejšie žánre, hudobné programy a rozhlasové hry. Aj v roku 2009 si zachovával formát „classic“ rádia pre náročného poslucháča s akcentovaním pôvodnej tvorby.

Programová štruktúra sa dlhodobo výraznejšie nemení. Každý večer Devín ponúka svoj hlavný program - rozhlasovú hru, symfonický koncert, operu, diskusiu či priamy prenos. Hudobne dominujú náročnejšie žánre, najmä vážna hudba a jazz. Vo vysielaní Rádia Devín sú zastúpené aj satelitné priame prenosi a záznamy koncertných podujatí preberané z European Broadcasting Union (EBU).

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0,7
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	6,0
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,7

3.4. Vzdelávanie	1,7
4. Literárno-dramatické programy	13,0
4.1. Literárne žánre	7,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,5
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	2,5
4.4. Seriály pre dospelých	0,5
4.5. Zábavné programy	1,0
5. Náboženské vysielanie	0,5
6. Hudobné programy	78,8
7. Doplnkové vysielanie	1,0
7.1. Reklama	0,5
7.2. Ostatné	0,5
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 6

Rádio FM

Alternatívne Rádio FM určené najmä mladým poslucháčom od 14 do 30 rokov v roku 2009 pokračovalo v doladovaní svojho formátu. Programovú štruktúru tvoril ranný moderovaný blok *Ráno FM* od 06:00 hod. do 09:00 hod., nedomerovaný predpoludňajší blok *Bez slov FM* a *Vol'ná jazda FM* od 12:00 hod. do 18:00 hod. ponúkajúca množstvo rubriek o hudbe, vede a technike, médiách, filme a internete. Nasledovala *Nika FM* a od 20:00 hod. večerné špecializované relácie.

Rádio FM predstavuje skutočnú alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej jedinečnej hudobnej dramaturgii. Hudobný profil možno charakterizovať ako Alternative/UC (Urban Contemporary) pozostávajúci z vysokého podielu aktuálnej nekomerčnej hudby, pričom sa vyhýba bežnej popovej hudbe. Aj v roku 2009 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	3,0
2. Šport	2,0
3. Publicistika a vzdelávanie	6,5
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,9
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	1,6
3.4. Vzdelávanie	1,0
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	85,5
7. Doplnkové vysielanie	3,0
7.1. Reklama	1,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu Rádio Patria je národnostno-etnickým vysielaním Slovenského rozhlasu pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike.

Rádio Patria tvorí Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, ktorá pripravuje maďarské vysielanie a Redakcia národnostno-etnického vysielania v Košiciach, ktorá pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. V roku 2009 Patria vysielala denne aj počas víkendov od 06:00 hod. do večerných hodín v závislosti od dňa v týždni, pričom jednotlivé jazyky sa vysielali v blokoch. Od 06:00 hod. do 18:00 hod. sa vysielalo v maďarskom jazyku, po 18:00 hod. v ukrajinskom, rusínskom alebo rómskom jazyku. Každý štvrtok o 20:00 hod. sa striedavo vysielal poľský, nemecký alebo český magazín. Každú stredu o 18:00 hod. sa národnostné magazíny striedavo objavovali aj na Regine.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2009

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2009	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 252	85,0
rusínske vysielanie	281	5,6
ukrajinské vysielanie	294	5,9
rómske vysielanie	128	2,6
nemecké vysielanie	17	0,3
české vysielanie	17	0,3
poľské vysielanie	17	0,3
SPOLU	5 006	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu je svojim rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. V programovej štruktúre má okrem spravodajstva svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor má aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program Rádio noviny je vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysiela aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňajú zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály či programy ľudovej hudby. Liturgie pravoslávnej cirkvi a gréckokatolíckej cirkvi sa takisto vo vysielaní striedajú.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2009 vysielala Patria dvakrát týždenne publicistický magazín Rómske slovo (Le romengro lav) a raz týždenne Rómsku kultúrnu revue, Rómsku hudbu a Rómsku besedu.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa v roku 2009 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria v %

Programové typy	Maďarské vysielanie	Národnostno-etnické vysielanie
1. Spravodajstvo	15,2	5,3
2. Šport	1,9	0,8
3. Publicistika	45,4	34,0
3.1. Politická publicistika	1,2	0
3.2. Ostatná publicistika	32,4	25,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	7,3	5,2
3.4. Vzdelávanie	4,5	3,0
4. Literárno-dramatické programy	2,2	12,1
4.1. Literárne žánre	1,6	9,1
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,1	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,5
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
4.5. Zábavné programy	0,4	1,0
5. Náboženské vysielanie	1,7	2,9
6. Hudobné programy	32,5	43,9
7. Doplnkové vysielanie	1,1	1,0
7.1. Reklama	0,1	0
7.2. Ostatné	1,0	1,0

SPOLU	100	100
-------	-----	-----

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport. Radio Slovakia International vysiela o Slovensku od roku 1993 sedem dní v týždni v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	26,0
2. Šport	0
3. Publicistika	54,5
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	49,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	4,7
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielenie	0
6. Hudobné programy	19,0
7. Doplnkové vysielenie	0,5
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	0,5
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 10

Rádio Klasika a Rádio Litera

Digitálne stanice vysielajúce prostredníctvom satelitu boli spustené 15.07.2009. Rádio Klasika je zamerané na vážnu hudbu a Rádio Litera ponúka rozhlasové hry a pôvodnú tvorbu. 100 % programu tvorili reprízy. Obe programové služby budú i v budúcnosti výlučne digitálne.

Podiely programových typov a reklamy na okruhoch Rádio Klasika a Rádio Litera v %

Programové typy	Rádio Klasika	Rádio Litera
1. Spravodajstvo	0	0
2. Šport	0	0
3. Publicistika	0	0
3.1. Politická publicistika	0	0
3.2. Ostatná publicistika	0	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0	0
3.4. Vzdelávanie	0	0
4. Literárno-dramatické programy	0	93,3
4.1. Literárne žánre	0	73,3
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	3,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	19,7
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
4.5. Zábavné programy	0	1,5
5. Náboženské vysielenie	0	0
6. Hudobné programy	98,3	0
7. Doplnkové vysielenie	1,7	1,7
7.1. Reklama	0	0
7.2. Ostatné	1,7	1,7
SPOLU	100	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 11

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2009 malo podľa zákona č. 308/2000 Z.z. oprávnenie na rozhlasové vysielanie 48 držiteľov licencií (z toho 15 na digitálne vysielanie). Z hľadiska pokrytia územia signálom ich možno zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne rozhlasové stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. n/ zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym vysielateľom patrilo v roku 2009 27 rozhlasových staníc. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich *multiregionálnych rozhlasov*:

Rádio OKEY

V roku 2009 bolo realizovaných v programe rádia OKEY niekoľko zmien. Vysielateľ zaradil do vysielania novú rubriku s názvom *Čo vy na to, pán Kraus*, ktorá bola vysielaná v pondelok až piatok v ranných hodinách. Program *Ranná show* pôvodne vysielaný každý pracovný deň sa skrátil o jednu hodinu. Hudobný blok *Poprock - to môžem*, pôvodne vysielaný každý pracovný deň doobeda a v obedných hodinách, sa predĺžil o 2 hodiny. Hudobný blok *Poprock - to môžem*, vysielaný v pracovné dni v poobedňajších hodinách, sa predĺžil. Vo večerných hodinách (od 18:00 hod. až do polnoci) bola každý pracovný deň vysielaná nemoderovaná verzia hudobného bloku *Poprock - to môžem*. Vysielateľ tiež znížil počet spravodajských blokov vysielaných v pracovné dni v ranných hodinách a zrušil ich vysielanie spolu s informáciami o počasí a dopravnými správami počas víkendu.

Tieto zmeny sa premietli aj do zmien podielov programových typov. Mierne poklesol podiel spravodajstva a zvýšil sa podiel ostatnej publicistiky.

Rádio 7

Vysielateľ prevádzkuje celoplošné rádio s prevládajúcou hudobnou zložkou vysielania, spestrenou kratším spravodajstvom, vysielaním ranných nedeľných bohoslužieb, náboženských, literárno-dramatických a detských programov. Vysielateľ poskytuje poslucháčom pomerne pestré a bohaté zastúpenie publicistických, náboženských, literárno-dramatických programov, nesúcich sa v duchu ekumenických princípov. V hudobných reláciách je početne zastúpený najmä gospelový hudobný žáner, pričom vysielateľ umožňuje prezentovať hudobný repertoár i rôznym hudobným telesám chrámového zamerania, ako i mladým náboženským hudobným telesám gospelového, či country-folkového zamerania. Vysielateľ vysiela programy v slovenskom a českom jazyku. Počas roka 2009 došlo celkovo k trom menším programovým zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov. Po poslednej zmene došlo k vyše 5 % nárastu ostatnej publicistiky a 3 % nárastu hudobných programov. K menšiemu zníženiu došlo vo vysielaní detských, spravodajských a literárno-dramatických programov.

Rádio VIVA

V roku 2009 došlo k zmene podielových typov aj u vysielateľa Rádía VIVA. Rádio začalo vysielať literárno-dramatické a náboženské programy a znížilo podiel spravodajstva. V pracovné dni je vysielanie rozdelené do piatich vysielacích blokov, a to: *Ranné vysielanie*, *Predpoludňajšie vysielanie*, hudobný blok bez správ v polhodinových intervaloch, bez moderátora, ale s dopravným servisom, *Popoludňajšie vysielanie* a *Automat*. Počas víkendu emituje program v štyroch vysielacích blokoch, teda: *Dopoludňajšie vysielanie*, *Popoludňajšie vysielanie*, *Legendárnych 10* a *Automat*.

Rádio EXPRES

Počas roka 2009 Rádio Expres zmenilo programovú štruktúru predovšetkým znížením podielu hudobného programu. Programová štruktúra rádia je dlhodobou stabilizovaná a jej zmeny zasiahli do celkového programového profilu rádia iba minimálne.

Regionálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom patrilo v roku 2009 dvanásť držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych rozhlasových staníc:

Rádio ZET

V programovej skladbe Rádia ZET nastali počas roka zmeny predovšetkým zvýšením podielu spravodajských programov, pribudlo vysielanie programov spadajúcich pod ostatnú publicistiku a znížil sa podiel hudobných programov.

RÁDIO TATRY INTERNATIONAL-RTI

Rádio RTI uskutočnilo zmeny týkajúce sa programovej skladby. Vysielať zredukoval vysielanie spravodajstva a úplne odstránil publicistiku, náboženské a hudobné programy. Vysielal v tzv. programových blokoch, ktoré obsahovali zmes rôznorodnej hudby, informácií a moderátorských vstupov.

Lokálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom patrilo v roku 2009 deväť držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny v týchto lokálnych rozhlasoch:

RÁDIO PREŠOV

Vysielať RÁDIA PREŠOV požiadal v roku 2009 o zmenu licencie z dôvodu zmeny programovej štruktúry a následne aj podielov programových typov. Rádio znížilo počet publicistických programov a rozšírilo vysielanie o hudobné a ostatné programy.

BETA RÁDIO

BETA RÁDIO je zamerané najmä na vysielanie hudobných programov oslovujúcich výberom hudobných žánrov, hlavne mladú a strednú generáciu poslucháčov. Moderované hudobné programy dopĺňajú zväčša kratšie informácie o rôznych kultúrnych podujatiach v regióne, informácie zo sveta hudby, info o programoch miestnych kín. Rozšírenými sú živé telefonáty s poslucháčmi, prípadne odkazové vstupy s možnosťou odvysielania pesničky na želanie. Počas roka 2009 k výraznejším zmenám v programovej štruktúre BETA RÁDIA neprišlo, rádio v priebehu roka dvakrát menilo vysielací čas niektorých relácií a zrušilo reláciu *Kolesá a V rytme B*.

WOW

Najpodstatnejšia zmena vo vysielaní tohto rádia, ktorá nastala v roku 2009, bolo pridanie nového typu programov, a to zábavných. V súvislosti s tým nastali aj menšie zmeny v ostatných podieloch programových typov.

Vysiela METROPOLA

Vysielať v dôsledku krízového režimu pozastavil vysielanie viacerých pravidelných rubriek ako *Comedy*, ankety z ulíc hlavného mesta, ale aj dopravného servisu. Taktiež bol nútený pozastaviť vysielanie spravodajstva. Vysielanie pozostáva prevažne z hudobných blokov a ostali príspevky regionálneho charakteru z kultúry a ďalšie servisné informácie s voľnejšou periodicitou. V súvislosti s týmito zmenami došlo aj k zmene podielov programových typov.

2.2.3 Televízne vysielanie

Slovenská televízia - vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2009 na všetkých troch okruhoch spolu 21 551,46 hodín. Z toho 8 090,96 hodín na Jednotke, 7 353,75 hodín na Dvojke a 6 106,75 na Trojke. Premiéry na Jednotke tvorili 35,36 %, čo predstavuje pokles o 10,9 % (46,26 %) oproti roku 2008. Reprízy tým narástli na 64,64 %. Na Dvojke premiéry poklesli oproti roku 2008 zo 44,17 % na 35,22 %, čím reprízy stúpili o takmer 9 % (8,95 %) až na hodnotu 64,78 %. Na Trojke premiéry tvorili 33,95 %, reprízy 66,05 %. Podiel domácej produkcie na Jednotke predstavoval 40,91 %, čo je nárast oproti minulému roku (37,23 %) o 3,68 %. Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom (62,77 %) poklesol na hodnotu 59,09 %. Na Dvojke domáca produkcia predstavovala hodnotu 69,20 %, čo je nárast v porovnaní s minulým rokom (64,85 %) o viac ako 4 % (4,35 %). Zahraničná produkcia Dvojky tvorila 30,80 %. Na Trojke došlo v porovnaní s minulým rokom k nárastu domácej tvorby len o niečo viac ako pol percenta (0,69 %), a to zo 41,52 % na 42,21 %. Zároveň tým došlo na Trojke k miernemu poklesu zahraničnej tvorby v porovnaní s rokom 2008, z 58,48 % na 57,79 %. Vysielanie vlastnej výroby v roku 2009 dosiahlo na Jednotke podiel 39,95 %. Vlastná výroba v roku 2009 na Dvojke dosiahla 66,84 %. Na Trojke vlastná výroba tvorila 98,76 %. Segment programov vlastnej výroby v roku 2009 v STV ako celku predstavoval

hodnotu 65,79 %. Programy vo verejnom záujme tvorili vo vysielaní Jednotky 53,23 %, na Dvojke 89,55 %, vo vysielaní Trojky 83,97 %, vo vysielaní STV ako celku predstavoval tento segment 75,08 %.

Jednotka

Základ programovej služby Jednotky tvorili kinematografické diela, seriálová tvorba zahraničnej proveniencie, zábava i šport. Menej významný podiel predstavovala dokumentárna tvorba, politická publicistika, spravodajstvo, domáca filmová tvorba. Slovenská televízia programovými zmenami na Jednotke reagovala na významné celospoločenské udalosti, ale i na jej sledovanosť. Na začiatku roka sa výraznejšie zmeny v programovej štruktúre realizovali v popoludňajšom vysielaní. V štruktúre Jednotky sa už neobjavil program *Hopla!* ani *Obchod so šťastím*. Zanikli *Lekárske omyly a víťazstvá*, séria *Radosť zo života*. Nemecká telenovela *Bianca - cesta za šťastím* bola zaradená do vysielania v skorom popoludní, po *Dámskom magazíne* a po repríze cooking-show *Varení, pečení*. Neskôr ju striedal seriál z lekárskeho prostredia *Klinika Grace*. Po popoludňajších správach sa na obrazovku vrátila telenovela *Sila lásky* (dvojslot). Vo vysielaní zostal edukatívno-poradenský program *Fokus*. Po *Večerníčku* sa vysielal úspešný súťažný program *5 proti 5*. V januári Jednotka odvysielala slávnostné podujatie pri príležitosti zavedenia eura v SR s názvom *Dovidenia koruna, vitaj euro*. V januári bol do vysielania nasadený divácky úspešný romantický seriál *Capri*. Od februára začala STV vysielat' národné semifinálové kolá piesňovej súťaže *Eurovision Song Contest 2009*. Súťaž vyvrcholila v marci, vo finále národného kola a v májovom medzinárodnom finále Veľkej ceny Eurovízie v Moskve. STV tento projekt marketingovo podporovala, promovala ho vo vlastnom vysielaní, v rozhlasovom vysielaní i v printových médiách. Večerný program Jednotky sa v roku 2009 začal vysielat' presne o 20:15 hod., pričom došlo k presunu *Počasia* na 20:03 hod.

Vo februári vysielanie Jednotky aktuálne reagovalo na vyhlásenie štátneho smútku v súvislosti s obeťami tragickej nehody - kolízie autobusu s vlakom v Polomke, ako aj neskôr s banským nešťastím v Bani Handlová.

V marci začala Jednotka vysielat' vlastnú premiérovú tvorbu, nový formát s názvom *Kto šetrí má za tri* s podtitulom *Nikdy to nie je také zlé, aby ste nemohli ušetriť*. Program bol zameraný na poradenstvo a vzdelávanie tých občanov, ktorí majú problém s rodinným rozpočtom. Vo vysielaní nahradil reprízy *Hopla!* Do predpoludňajšieho vysielania sa vrátil romantický seriál *Lod' lásky*.

Slovenská televízia na Jednotke rozšírila vysielanie spravodajstva. Krátke správy o 16:00 hod. sa zmenili na druhé veľké spravodajstvo *Správy STV o 16:00* s časovým rozsahom 20 minút. Čas od 16:20 hod. do 16:30 hod. vyplnilo *Počasie*. Denný spravodajský blok tak získal v programovej štruktúre polhodinový časový rozsah.

V apríli bol na Jednotke odvysielaný spomienkový akt z Bradla k 90. výročiu úmrtia Milana Rastislava Štefánika. V štruktúre vysielania došlo v apríli i k časovému presunom programov *Kto šetrí má za tri*, telenovely *Bianca-cesta za šťastím*, k skráteniu vysielacieho času programu *Fokus* z 50 na 35 minút. Slovenská televízia ukončila na Jednotke vysielanie programu *5 proti 5*, ktorú nahradil nový pôvodný súťažný program *Zostane to v rodine*. Zanikol aj program *Sonar* obsahovo zameraný na odhaľovanie trestnej činnosti.

Veľkú noc spríjemňovali divákovi začiatky programov štyria hlásatelia, (Ľ. Bajanič, A. Heribanová, K. Brychtová a A. Bičan), ktorí sa striedali pri ich zahlasovaní. Podstata sviatočných programov vychádzala z národného kultúrneho a historického povedomia, folklórneho tradicionalizmu Slovenska, náboženského citenia väčšiny obyvateľstva.

Na začiatok mája Jednotka vo večernom vysielaní pripravila epizódy jednej z najúspešnejších relácií Českej televízie *Uvoľnite sa, prosím!*, v ktorých účinkovali slovenskí hostia. V júni sa prestal vysielat' divácky obľúbený cyklus *Takí sme boli*. Ku koncu roka sa však vo vysielaní objavili jeho reprízy.

Cez leto sa program Jednotky orientoval, okrem iného, na reprízy vlastnej tvorby. Predpoludňajší program bol upravený pre prázdninujúcich maloletých divákov - Jednotka odvysielala animované rozprávky, detské filmy, detské a teenage seriály, vzdelávacie programy domácej aj zahraničnej proveniencie (napr. *Pocoyo*, *Safari za kuchyňou*, *Leto s Katkou*, *Fidlibumove rozprávky*, *Lassie*).

Popoludnia patrili archívnym reláciám a reprízovým seriálom. *Ranný magazín* sa v júli nevysielal. V čase jeho prestávky sa vysielali reprízy úspešného *Dámskeho magazínu*. Letné vysielanie vyplnil rodinný seriál *Večne nespokojní*, akčný komediálny seriál *Špiónky*, z podvečera bol do predpoludňajšieho vysielania presunutý seriál *Policajti z prístavu* a dvojslot s telenovelou *Sila lásky*. Do štruktúry Jednotky sa v letných mesiacoch vrátili reprízy programov *Obchod so šťastím*, *Kaviareň Slávia*, *Duel*. Počas leta sa v *Správach STV* vysielal cyklus propagujúci krásy Slovenska pod názvom *Potulky po Slovensku*.

Z programovej štruktúry v letnom období Jednotky vypadli denné relácie *Kto šetrí, má za tri*, *Fokus*, ale aj v marci spustené *Správy STV o 16:00*. Tie nahradil dvojslot s telenovelou *Rany lásky*. Podvečerná repríza seriálu *Dempsey a Makepeaceová* bola vystriedaná ďalším reprízovým titulom *Largo*.

Slovenská televízia pripravila ponuku titulov rôznych žánrov, ktorou verejnosti pripomenula významné spoločenské udalosti - sviatok sv. Cyrila a sv. Metoda (odvysielala priamy prenos zo spomienkovej slávnosti na Devíne), Martinské matičné slávnosti 2009 (program s názvom *Prameň nášho národa*), výročie Slovenského národného povstania. STV na Jednotke odvysielala priamy prenos zo slávnostného zhromaždenia k 65. výročiu osláv SNP v Banskej Bystrici za účasti najvyšších ústavných činiteľov, vojnových veteránov a zahraničných hostí. Priestor dostali i hrané filmy s povstaleckou tematikou (*Prerušená pieseň*), premiérový slovenský film *Chut' leta*, ktorý vznikol v koprodukcii s STV. Ešte v letnej štruktúre sa začal 10.08. vysielat' inovovaný *Ranný magazín* so začiatkom vysielania o 05:55 hod. (nové moderátorske dvojice, aktuálny obsah).

V jesennej štruktúre ponechala Jednotka časti večerného programu bez zmeny oproti letným mesiacom. Ostala pondelková akvizičná filmová romantika, *Drišťakoviny*, *dr. House*. Do vysielania boli zaradené nové zábavné programy - týždenníky, ako *Chodili sme spolu*, *Ooops! načierno*, *Festival televíznej zábavy*, popoludňajší slot vyhradený pre reprízu telenovely *Divoký anjel*. Pevnú pozíciu v štruktúre si udržala sobotná *Pošta pre teba*.

V septembri sa začal po prime-time vysielat' utorkový program s názvom *Obete a tí druhí* tematicky zameraný na násilnú trestnú činnosť, na jej aktérov a obeť. V októbri pribudol do vysielania Jednotky nový zábavný cyklus *Svadba snov - Vyznania*. Po odvysielaní troch vydaní bol však z vysielania stiahnutý. Novinkou jesennej štruktúry sa stala nedeľná relácia o varení s názvom *Tajomstvo mojej kuchyne*. Jednotka pripomenula verejnosti osud štátnika, politika, právnik a publicistu Vladimíra Clementisa odvysielaním filmu *Smrť ministra*. Na Jednotke pokračovalo vysielanie romantických pondelkov, do vysielania sa dostala nová séria seriálu *Dr. House*. V prime-time sa začala vysielat' nová akvizícia - americký desaťdielny vojnový seriál *Bratstvo neohrozených*.

V jesennej štruktúre dostal priestor vo vysielaní nový sobotný edukatívny program určený detským divákom s názvom *Páni zo semafora*, venovaný problematike cestnej premávky. Na začiatku novembra Jednotka netradične odvysielala v priamom prenose pri príležitosti osláv začiatku svojho vysielania (vysielat' začala 3.11.1956) pôvodnú televíznu inscenáciu *Dôverní nepriatelia*.

Do jesenného vysielania bol zaradený divácky jeden z najúspešnejších projektov, ťažiskový projekt jesennej štruktúry Jednotky, súťažno-zábavný program s názvom *Mini Talent Show*. Do prime-time, okrem už tradične vysielaných *Správ STV*, bolo zaradené aj regionálne spravodajstvo s názvom *Slovensko Dnes*, čím došlo k posilneniu spravodajského programového typu na Jednotke. Poradenský program *Fokus* bol presunutý na druhý vysielací okruh, Dvojku.

V jesennej štruktúre prešla zmenou aj politicko-publicistická relácia *O 5 minút 12*. Okrem nového štúdia, vizuálu a moderátora, STV zaradila do programu Analýzu týždňa a interaktivitu - v závere programu hostia odpovedali na otázky televíznych divákov.

V sobotu sa do access-prime Jednotky vrátil s novými časťami program *Postav dom, zasad' strom* a magazín *Extra*. V nedeľu ráno sa vrátila do vysielania detská súťaž *Góóól* a po dlhšej prestávke i relácia *Hitmánia*.

Jednotka reagovala na Deň boja za slobodu a demokraciu, 20. výročie Nežnej revolúcie. Výročie Novembra '89 bolo jednou z programových priorít Slovenskej televízie. V koncipovanom programe na Jednotke, ale aj na Dvojke, Slovenská televízia divákovi priblížila atmosféru spoločensko-politických a medzinárodných súvislostí tejto významnej udalosti našich dejín. Popri historickej panoráme, dokumentárnych záberoch a autentických výpovediach aktérov Nežnej revolúcie, sprostredkovala divákovi aj prednovembrový život v bývalom Československu. V priamom prenose zo SND Jednotka odvysielala i galavečer *Dvadsať rokov demokracie*.

Ku koncu roka nedošlo vo vysielaní Jednotky v prime-time k výrazným zmenám. Pokračovalo vysielanie seriálu *Dr. House*, pondelková romantika, sobotná *Pošta pre teba* a nedeľné kino. Úspešným z pohľadu sledovanosti sa stal popoludňajší blok pre ženy, ktorý tvorili programy *Dámsky magazín* a reprízy programov o varení *Varení, pečenie a Varím, variš, varíme a pečieme*. Divácky najakceptovanejšími sa v roku 2009 stali programy *Mini Talent Show*, *Pošta pre teba*, *Drišťakoviny*, *Chodili sme spolu*, *Eurovision Song Contest Slovakia 2009*, *Capri* ako aj športové prenosy - najmä kvalifikačné zápasy slovenského futbalového tímu na MS v Juhoafrickej republike, kde STV v prime-time využila efekt synergie prvého a tretieho okruhu, Jednotky a Trojky. Tento efekt bol využitý aj pri vysielaní dokumentu *Futbalový sen o Afrike*, ktorý bol prierezom všetkými našimi zápasmi v kvalifikačnej skupine od jej vyžrebovania na MS vo futbale 2010. Synergický efekt vysielania programových okruhov Jednotky a Dvojky STV využila i pri informovaní o plynovej kríze, ktorá sa prejavila už na začiatku roka. Efekt synergie na všetkých troch vysielacích okruhoch využila Slovenská televízia pri zrebovaní skupín futbalových národných tímov na MS v roku 2010 v Kapskom meste.

Vo sviatočných vianočných dňoch Jednotka tradične odvysielala diela slovenskej klasiky z archívu STV ako *Kubo*, *Vianočné oblátky*, *Sváko Ragan*, *Očovské pastorále*.

Vysielanie v roku 2009 ukončila Slovenská televízia na Jednotke veľkým zábavným silvestrovským programom, gala večerom *Silvester 2009*, pri príprave ktorého spolupracovala s českou verejnoprávnu televíziou.

Jednotka výraznejšie ako v predchádzajúcom roku reflektovala významné celospoločenské udalosti. K veľkým eventom, okrem už spomenutého programu *Dovidenia koruna - vitaj euro*, odvysielala *Osobnosť televíznej obrazovky*, priamy prenos z osláv 90. výročia úmrtia M.R.Štefánika, *Miss Universe SR*, *Športovec roka*, *Futbalista roka*, oslavy sviatku sv. Cyrila a sv. Metoda, 65. výročie SNP, *Deň ústavy*, *Pamätný deň holokaustu*, *Krištáľové krídlo*, *Zlatý puk*, *Hodina detom*, *Úsmev ako dar*, *Konto nádeje*. Pozornosť Jednotky smerovala i k pripomenutiu životných jubileí našich významných osobností.

STV sa v roku 2009 významnejšou mierou koprodukčne podieľala na vzniku viacerých slovenských filmov - dokumentárneho filmu *Osadné* režiséra Marka Škopa, filmu *Nedodržaný sľub*, či *Ako sa varia dejiny*, ktorý bol nakrútený v rakúsko-slovensko-českej koprodukcii (medzi koproducentmi bola aj STV). Celovečerný film *Nebo, peklo... zem* tiež vznikol v koprodukcii so Slovenskou televíziou, rovnako ako dokument *Optimista*, o zakladateľovi piešťanských kúpeľov, ocenenom Igricom 2009.

Z hľadiska budúceho financovania vysielania Slovenskej televízie možno rok 2009 považovať za významný, pretože v ňom došlo k rozhodnutiu vlády SR, podľa ktorého by STV mala v rokoch 2010 až 2014 ročne dostávať financie zo štátneho rozpočtu na programy a projekty vo verejnom záujme. Vyplyva to zo *Zmluvy o obsahoch, cieľoch a zabezpečení služieb verejnosti v oblasti televízneho vysielania na roky 2010 - 2014*, ktorej návrh schválila vláda SR v novembri.

STV na prvom vysielacom okruhu cielene pracovala s akvizíciami. Vysielaciu štruktúru stavala na tradičných slotoch a formátoch, na vysielaní pre deti, výbere repríz pôvodnej tvorby, na vhodnom akcentovaní významných výročí a sviatkov.

Vo vysielaní Jednotky sa prejavili snahy smerujúce k posilneniu verejnoprávneho charakteru tohto programového okruhu. Jednotka viac, ako v predchádzajúcich rokoch, reagovala na celospoločensky významné udalosti a sviatky. Programové zmeny na Jednotke boli výsledkom snahy priniesť na televíznu obrazovku aj domáce premiéry a koprodukované filmové tituly.

Dvojka

Dvojka zameraná na vysielanie programov vo verejnom záujme, vysielala pre rôzne socioprofesionálne skupiny, pre maloletých, veriacich, pre menšiny a etnické skupiny, prezentovala ich kultúru, tradície. Na obrazovky priniesla hrané filmové diela domácej a zahraničnej proveniencie. Poskytovala priestor na prezentáciu domácej a zahraničnej dokumentárnej tvorby, reflektovala aktuálne dianie v spoločnosti.

Od začiatku roka na Dvojke pokračovalo vysielanie repríz pôvodnej slovenskej dramatickej tvorby z archívu STV, dokumentov zahraničnej aj domácej proveniencie, programov pre národnostné menšiny a etnické skupiny, vysielanie náboženských programov, ako aj už etablovaných programov ako *Anjeli strážni*, *Família*, *Umenie 09*, *Televízny klub nepočujúcich*, *Kapura*, *Večer na Tému*, *Správy a komentáre*, *Sféry dôverné*. Dvojka vysielala pravidelné magazíny - *Farmárska revue*, *Polícia*, armádny magazín *Profesionál*, *Test magazín*, *Ryby-rybky-rybičky*, *Halali*, *VAT*, *Eurovirtuál*, *Separé*, *Klík*, *Kvarteto*, *cyklus dokumentov Gen.sk*, *Naša Európa*, magazín pre seniorov *Elixír*, *Cesty nádeje*, určený zdravotne postihnutým občanom. Vysielal sa retrospektívny cyklus *Noc v archíve*, ktorý priniesol divákovi ukážky z relácií a dokumentov poznačených dobou ich vzniku. Dospievajúcej mládeži bol určený diskusný program *5 minút po 12*.

Od marca bolo sobotné vysielanie v prime-time Dvojky postupne venované pocte slovenským osobnostiam (K. Machata, L. Chudík, J. Kroner, V. Strmisková, M. Labuda, M. Huba, J. Filip, S. Štepka, J. Dóczy) pri príležitosti ich životných jubileí a výročí.

Od júla začala Dvojka v sobotu popoludní vysielat' nový dokumentárny cyklus z tvorby lokálnych a regionálnych televízií SR v rámci nového projektu, ktorého zámerom bolo oboznámiť diváku verejnosť s dielami regionálnych a lokálnych televíznych tvorcov, ako aj zviditeľnenie ich tvorby v kontexte celoslovenského vysielania. V lete vysielala Dvojka folklórne festivaly vo Východnej, v Helpe, v Detve, v Terchovej a multikultúrny rómsky *International Gypsy Fest 2009*.

Prázdninové vysielanie pre deti sa realizovalo v rámci projektu *Leto s telkou*. Vďaka nemu si mohli maloletí diváci pozrieť aj na Dvojke animované rozprávky, hrané mládežnícke filmy ako *Bol raz jeden zámoček*, *bol raz jeden hrad*, *Tajomný ostrov*, *Dopraváčik uja Sládka*, *Pesničky z hviezdíčky*, *Spiel mit* - reprízu motivačného kurzu nemčiny pre deti mladšieho a predškolského veku.

Program Dvojky bol v závere leta prispôbený 65. výročiu SNP. Boli odvysielané diela s povstaleckou tematikou (napr. *Posledná noc Viliama Žingora*, *Povstanie spoza opony*, *Kameramani v SNP*, *Slovenské národné povstanie 1944*, *Keby som mal pušku*, *Povstalecké krídla*). Diskusný program *Večer na tému* z 28.08.2009 bol tiež venovaný významu SNP. Do vysielania k danému výročiu bola zaradená aj televízna premiéra nezávisle produkovaného slovenského filmu *Rozhovor s nepriateľom*.

Leto na Dvojke prinieslo programovú novinku - interaktivitu medzi divákom a vysielateľom v podobe cyklu *Dokument na želanie*, kde si diváci na základe hlasovania sami vybrali dielo, ktoré chceli vidieť. Jedným z víťazných dokumentov, za ktorý zahlasovala divácka verejnosť, bol dokument z roku 2008 *Slováci na Plave*, mapujúci osud desiatok tisíc padlých slovenských vojakov na talianskom fronte v rokoch 1915 - 1917, v čase I. svetovej vojny.

S prázdninovým vysielaním pre školákov sa Dvojka rozlúčila filmami *Poškolák* a *Keď príde september*. Skladbou vysielania reagovala, okrem oficiálnych cirkevných sviatkov, i na sviatok *Pamiatky reformácie* prenosom zo slávnostných Služieb božích. V októbri Dvojka pri príležitosti 25. výročia výstupu slovenských horolezcov na M. Everest pripravila do vysielania tematický večer *Slovenské horolezectvo - víťazstvá a pády*.

K 20. výročiu Nežnej revolúcie odvysielala Dvojka sériu dokumentov, ako aj cyklus *Štúdio dialóg po 20. rokoch*. V novembri bol v premiére odvysielaný slovenský dokumentárny film *Ako sa varia dejiny*, ocenený na viacerých renomovaných festivaloch.

Medzinárodný deň ľudských práv 10.12. Dvojka pripomenula verejnosti viacerými programami - *Prežili sme Gulag*, *Väzeň č. 9000*, *Deti vypovedajú*, *Smrť ministra*. Príbehy politických väzňov, ktorí boli v 50. rokoch štátnym aparátom prenasledovaní pre svoje náboženské presvedčenie, prezentoval dokument *Vymývanie mozgov*.

Dvojka pokračovala aj v mapovaní športových udalostí. Okrem športovej publicistiky (*Magazín Ligy majstrov*, *Odpískané*) mali vo vysielaní Dvojky významný časový priestor i športové prenosy. Tie boli vysielané z najvyššej slovenskej *futbalovej a hokejovej ligy*. Medzi ďalšie športové podujatia, ktoré Dvojka pokrývala, patrila futbalová *Liga majstrov*, tenisový *Davis Cup*, klasifikačné zápasy na *Majstrovstvá sveta vo futbale 2010 v Juhoafrickej republike*. Dvojka vysielala v priamych prenosoch, súbežne s Trojkou, i divácky obľúbenú *Formulu 1*.

Nočné vysielanie Dvojky bolo určené reprízam spravodajských a politickopublicistických programov - *Správy ŠTV*, *Správy a komentáre*, *Správy-Hírek*, *Udalosti ČT*. V nočných hodinách, v čase rokovania NR SR, vysielala Dvojka záznamy z týchto zasadnutí.

Špeciálnou programovou ponukou aktuálne reagovala na sviatočné dni, podobne ako Jednotka, na výročie vzniku SR, na Veľkú noc, sviatok sv. Cyrila a sv. Metoda, 65. výročie SNP, Deň ústavy, 20. výročie Nežnej revolúcie, Vianočné sviatky. Vysielaniu počas Vianoc dominovala pôvodná tvorba z archívu ŠTV, sviatočné dokumentárne filmy a cykly, pôvodné slovenské dokumenty v hlavnom vysielacom čase (napr. premiéra dokumentu *Vianoce na Honte*), ktorých hlavnými motívmi boli tradície, zvykoslovie, slovenská príroda, etnografia, výrazné duchovné posolstvo. V cykle *Pozvánky do divadla* bola odvysielaná rocková opera *Evanjelium o Márii*, predstavenie Divadla A. Bagara v Nitre *Statky zmätky*. Slovenská klasika bola zastúpená titulmi ako *Škriatok*, *Dobrodružstvo pri obžinkoch*, *Večera*.

Dvojka pripravila na prelome rokov špeciálnu programovú ponuku - tri verzie realizácie obľúbeného diela J. G. Tajovského *Ženský zákon*. Najstaršiu, čierno-bielu verziu mohli diváci sledovať s H. Meličkovou a M. Markovičovou, novšiu s Evou Krížikovou a M. Pavelekovou, až po najnovšiu, zo záznamu predstavenia SND s B. Turzonovovou a M. Kráľovičovou.

V zastúpení jednotlivých programových typov v porovnaní s predchádzajúcim rokom nedošlo k výrazným zmenám. V programovej ponuke zostali dva základné sloty - podvečerný, určený pre regionálne vysielanie v pracovných dňoch a večerný, v hlavnom vysielacom čase, určený zväčša zahraničným dokumentárnym cyklom, ale aj športovým podujatiam. Víkendový vysielací čas po prime-time, v cykle *Kino na Dvojke*, bol určený náročným filmovým (klubovým) dielam, napr. filmom A. Vajdu *Katyň*, *Moje čuťoriedkové noci* K. W. Wonga, *Životy tých druhých* F. H. von *Donnersmarcka*, sfilmovaným príbehom detí viacerými režisérmi s názvom *Odvrátený svet detí*, na réžii ktorého sa podieľal aj E. Kusturica, *Čierna noc - október 1961* od A. Tasmu atď.

Vysielanie Dvojky v roku 2009 bolo zamerané na vysielanie programov vo verejnom záujme, ktoré v jej vysielaní tvorili až 89,55 %. Malo charakter dokumentárno-športového kanála s významným zastúpením, publicistiky (*Večer na tému*), politickej publicistiky (*Správy a komentáre*), regionálneho vysielania - regionálneho spravodajstva (*Správy z regiónov*) regionálnej publicistiky (*Regionálny denník*) a dramatiky.

Problémy so stabilizáciou financovania Slovenskej televízie sa prejavili aj vo vysielaní Dvojky, najmä vo vysokej reprízovanosti odvysielaných programov, ktorá predstavovala takmer 65 % (64,78 %).

Trojka

Trojka je monotypovou programovou službou orientovanou na vysielanie športu. Na začiatku roka došlo k zmene v jej vysielaní, o ktorej Rada rozhodla v správnom konaní po posúdení oznámenia vysielateľa o zmene licencie na celoplošné digitálne vysielanie v zmysle § 28 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Časový rozsah vysielania tejto programovej služby sa rozšíril na 24 hodín. Doplnkové vysielanie tvorilo 61 %, samotné programy 39 %, z ktorých šport predstavoval 81 %, dokument ako programový typ 7 %, spravodajstvo 4 % a ostatná publicistika 8 %.

Doplnkovým vysielaním nahradila Trojka kritizovaný monoskop z predchádzajúceho roka. Toto vysielanie spestrila zosťrihmi športu a upútaviek. V polovici januára do doplnkového vysielania zaradila *Živú panorámu* dovtedy vysielanú len na Dvojke.

Na treťom programovom okruhu sa vysielali už etablované programy *Góly-body-sekundy*, *Šport vo svete*, *Aréna*, *Odpískané*, *Odpískané-hokej*, *Športové ozveny*, *Grid - športový magazín pre motoristov*, *Šport z archívu*, *Veľké športové duely*. Došlo k zrušeniu predražených nákupov magazínov od externých dodávateľov - *Zdravo a naplno*, *Kométy a legendy*, *Športová akadémia*, *Palubovky*.

Trojka ponúkla divákovi priame prenosy z domácej *futbalovej a hokejovej ligy*, vysielala anglickú futbalovú *Premier League*, *Ligu majstrov*, *NHL*, *kvalifikačné zápasy na MS vo futbale 2010*, prenosy z *ME vo volejbale žien a mužov*, prenosy zápasov *Davis cupu*, *MS v triatlone*, *MS vo vodnom slalome*, *MS v plávaní*, *MS v atletike*, prenosy *Formuly 1*, *Slovenská cup v hádzanej*, šampionáty v *krasokorčuľovaní*, v *ľadovom hokeji*, preteky *Svetovej série leteckých akrobatov*, atď.

Vysielala ďalšie zahraničné magazíny so športovou tematikou *Goalissimo* - magazín o svetovom futbale, *Nesmrtelní smrtníci* - seriál o legendách svetového futbalu, *Svet golfu*, *Magazín NHL*, *Magazín F1*, *Najlepší*, *Športovkyňa*, *Športmánie*, *Magazín F1*, *Magazín Premier League Review*. Trojka odvysielala i *Profily paralympionikov a Anjelov strážnych* M. Martikána a E. Kaliskej.

Pre zlú finančnú situáciu v Slovenskej televízii došlo vo vysielaní Trojky k redukcii titulov vyrábaných v externom prostredí.

Pôsobenie Slovenskej televízie ako celku bolo aj v roku 2009 limitované absenciou stabilizovania jej finančných zdrojov. Finančná poddimenzovanosť STV sa premietla do vysielania na všetkých programových okruhoch - Jednotke, Dvojke aj Trojke, najmä vysokou mierou reprízovanosti programov.

Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období od 01.01. - 31.12.2009

Programový typ	STV v %
Spravodajstvo	10,15
Publicistika	30,48
Dokument	6,39
Náboženstvo	9,90
Dramatika	2,02
Zábava	14,44
Šport	23,28
Vzdelávanie	0,88
Hudba	2,47
SPOLU	100,00

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 12

Podiel programov vo verejnom záujme v STV za rok 2009 v percentách

Mesiac	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Podiel programov	74	75,9	73,1	75,7	71,3	74,5	71,9	75,4	75,9	76,8	75,3	75,4

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 13

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2009 spolu 279,41 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2008 (270,35 hodín) nárast o viac ako 9 hodín (9,06). Z uvedeného časového rozsahu patrilo maďarskému vysielaniu 147,85 hodín, čo je oproti roku 2008 (142,95) nárast o takmer 5 hodín (4,9). Súhrnný čas vysielania pre ostatné národnostné menšiny bol 131,56 hodín, čo predstavuje nárast oproti roku 2008 (127,4) o 4,16 hodín. Najvyšší nárast v počte odvysielaných hodín patrili etnikám vykazovaným ako ostatné, a to z 1,05 na 14,65, čo je nárast o 13,6 hodín. K nárastu došlo i pri vysielaní pre rómske etnikum, ktoré z hodnoty 54,27 hodín v roku 2008 stúpilo v roku 2009 na 62,58 hodín, čo je nárast o 8,31 hodín.

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01. - 31.12.2009 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	147,85	52,92%	0,96%
rómske etnikum	62,58	22,40%	0,41%
ukrajinské etnikum	5,20	1,86%	0,03%
rusínske etnikum	4,32	1,55%	0,03%
české etnikum	3,48	1,25%	0,02%
nemecké etnikum	3,47	1,24%	0,02%
poľské etnikum	2,15	0,77%	0,01%
židovské etnikum	3,28	1,17%	0,02%
bulharské etnikum	1,72	0,62%	0,01%
Chorvátske etnikum	2,98	1,07%	0,02%
imigrantské skupiny	0,00	0,00%	0,00%
Etnické skupiny	27,73	9,92%	0,18%
Ostatné	14,65	5,24%	0,09%
SPOLU	279,41	100,00%	1,81%

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 14

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (279,41 h)

% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2009 (15 444,71 h).

2.2.4 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2009 malo v SR podľa zákona č. 308/2000 Z.z. oprávnenie na televízne vysielanie 149 licencií (z toho 16 na digitálne vysielanie). Z týchto realizovalo vysielanie na národnostne zmiešanom území v jazyku slovenskom a maďarskom osemnásť vysielateľov. Dvadsať vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania - videotextu. Len telenákup a reklamu vysielali traja vysielatelia.

Televízne stanice možno, z hľadiska pokrytia územia ich signálom, zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym televíznym vysielateľom patrilo v roku 2009 tridsaťosem staníc (z toho 16 na digitálne vysielanie).

TV MARKÍZA

V roku 2009 televízia Markíza menila programovú štruktúru, ale podiely programových typov to neovplyvnilo. Najsilnejšie zastúpenie z programových typov, rovnako ako v roku 2008, tvorili dramatické programy, zábava a publicistika.

Základom programovej služby boli aj v roku 2009 kinematografické a seriálové diela zahraničnej produkcie.

Z domácej seriálovej produkcie dominoval seriál *Ordinácia v Ružovej záhrade*. Vysielateľ odvysielal už tretiu sériu tohto divácky úspešného seriálu. Seriál bol najskôr vysielaný 2 x za týždeň, ale vysielateľ na jeseň navýšil počet odvysielaných dielov na štyri za týždeň, keď v utorok a štvrtok začal vysielat' dva diely po sebe. V letných prázdninových mesiacoch počas vysielacej prestávky seriálu bol do vysielania zaradený seriál *Poist'ovňa št'astia* preberaný od českého vysielateľa TV Nova. Vysielateľ, však, po niekoľkých odvysielaných dieloch seriál z vysielania stiahol pre slabý divácky záujem.

Vysielaný tiež bol seriál *Rádio*. Keďže nedosahoval očakávanú úroveň sledovanosti, pristúpil vysielateľ k úpravám v dejí a žánri a od septembra 2009 bol upravený seriál vysielaný pod názvom *Rádio Fresh*.

Domáca seriálová tvorba bola zastúpená aj kriminálnym seriálom *V mene zákona*, ktorý bol zaradený do vysielania na jeseň 2009.

Reprízovo bol vysielaný sitcom *Susedia*.

Zo zahraničnej seriálovej tvorby dominoval divácky úspešný americký kriminálny seriál *The Mentalist* a americký sci-fi seriál *Fringe*. Vysielaný bol aj český tanečný seriál *Prvý krok*.

Čo sa týka zábavných šou, vysielateľ odvysielal v prvej polovici roka už tretiu sériu úspešnej tanečnej šou *Let`s dance 3*. Od septembra bola do vysielania zaradená spevácka súťaž *Česko Slovenská Superstar*. Išlo o spoločný projekt TV Markízy a českej televízie Nova. Na obrazovkách našla svoje pokračovanie aj úspešná rodinná šou *Modré z neba*, ktorá v roku 2009 lámala rekordy v sledovanosti, a tiež program *Na streche*. Markíza zaradila do vysielania nový program „kuchársku“ šou *Bez servítky*, v ktorej vybraní ľudia súťažili vo varení.

Programy vo verejnom záujme boli vo vysielaní Markízy zastúpené najmä *Televíznymi novinami*, *Športovými novinami*, *Dnes*, *Teleránom*, *Lampárňou*, *Paľbou*, *Počasím* a programom *Na telo*.

Do programovej štruktúry boli zaradené *Rýchle televízne noviny*. Vysielané boli popoludní, 4 x počas pracovných dní a 2 x cez víkend v 5 a 10 minútových slotoch. Vysielateľ uviedol, že cieľom zaradenia programu do vysielania je prinášať dôležité a zaujímavé správy ešte pred vysielaním samotných *Televízných novín*. Vysielateľ dodal, že ide o headlinové informácie, ktoré sú zároveň self-promom na *Televízne noviny* o 17-tej a 19-tej. *Rýchle televízne noviny* nie sú vo vysielaní TV Markíza novinkou. Televízia ich zaradila do vysielania už v apríli 2008. Neboli však uvádzané v programových rozpisoch a trvali iba necelú minútu.

Na obrazovkách si udržali svoje miesto publicistické programy *Reflex*, *Smotánka* a *112*.

TV DOMA

TV Doma je nový televízny kanál vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, ktorý sa objavil na obrazovkách koncom augusta 2009. Vysielanie je podľa vysielateľa primárne zameraný na ženské diváčky, čomu zodpovedá aj programová skladba, v ktorej dominovali dramatické programy - seriály, telenovely, romantické filmy. Vo vysielaní sa objavili seriály a telenovely ako *Macochoa*, *Skrytá vášeň*, *Rebeli*, *Regina - kráľovná cigánskych sŕdc*, *Viktória*, *Osudové stretnutia*, *Ulica*.

Televízia ponúkla aj americké seriály známe z vysielania Markízy - *Vtáky v trní*, *Summerland*, či klasickú krimisériu *Columbo*.

V nočných hodinách bol vysielaný preberaný program od TV Markíza *Lampáreň* a cez víkendy sa vo vysielaní objavil preberaný titul *112*. Vysielané boli aj staršie programy Markízy *Chutovky* a *Slávici na ulici*.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2009 niekoľkými zmenami. Z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní možno všeobecne zhodnotiť, že v roku 2009 narástol vo vysielaní televízie JOJ podiel vysielania dramatických programov, podiely spravodajstva a ostatnej publicistiky naopak mierne klesli a vo vysielaní zábavných programov došlo v dôsledku zmien formátov k poklesu a následnému vyrovnaniu podielu vo vysielaní. Z vysielania televízie JOJ bol postupne úplne vypustený programový typ dokument.

Nárast dramatických programov súvisel najmä so zaradením niekoľkých nových seriálov a sérií do vysielania, pričom boli i naďalej vysielané niektoré pôvodné.

Ako nové seriály a série zaradila televízia JOJ do vysielania programy slovenskej tvorby, a to od jari *Ako som prežil* a od septembra *Odsúdené*, *Prvé oddelenie* a *Keby bolo keby*. Z pôvodných slovenských titulov zostali *Panelák* a komediálne série *Kutyil s.r.o.*, *Mafstory* a *Profesionáli*. Svoje pevné miesto v dennom vysielacom čase cez týždeň si zachovali príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s príznačným názvom *Súdna sieň*. Do októbra bol pravidelne vysielaný i dramatický program *Zvieracia klinika*. Na začiatku roka posilnil vysielateľ dramatikú o formát *Dr. Hermannová*, ktorý však už od jari do svojej vysielacej štruktúry nezaradil.

Čo sa týka akvizičných programov, počas roka sa objavili okrem už vysielaných a divácky obľúbených *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York* a *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas* aj napríklad *Kriminálka San Francisco*, *Policajt z L.A.*, *Shark*, *Svieža štvorka*, *Vyjednávači*, *Kosti* a iné.

Zo stálych programov pôvodnej tvorby vysielateľa zaradených v pevnom vysielacom čase zostali vo vysielaní v roku 2009 i naďalej hlavná spravodajská relácia *Noviny* a spravodajské relácie *Krimi noviny* a *Šport*. Už na začiatku roka vysielateľ zrušil spravodajský program *Počasie*, ktorý nahradil programom o počasí *Najlepšie počasie*.

Svoje pevné miesto vo vysielacej štruktúre televízie si zachovali publicistické formáty *Prvé noviny*, *Promi noviny*. *Črepiny PLUS* vysielateľ po dočasnom asi dvojmesačnom vypustení v úvode roka opäť na jar zaradil do vysielania. Od jari mali diváci možnosť sledovať i publicistický formát zo života celebrit z vlastnej dielne vysielateľa *Víkendové Promi noviny*. Z publicistických programov definitívne už na začiatku roka vypustil magazín o svojom seriáli *Panelák* s názvom *Panelák magazín* a program *Ako sa stavia sen*. Erotická publicistika bola v roku 2009 vo vysielaní televízie JOJ prezentovaná od jari

reláciou *Črepiny* *, pričom od jesene bola zaradená do vysielania všetkých pracovných dní. Pravidelný vysielací čas si ako jediná reprezentantka politickej publicistiky vysielateľa zachovala i relácia *De Facto*.

Čo sa týka zábavných programov, hoci vysielateľ na jar vypustil každodennú reláciu *EURO výhra*, svoju ponuku v oblasti zábavy jednoznačne rozšíril. Do vysielania zaradil zábavné programy vlastnej tvorby, a to *Webmaster* a diskusnú zábavnú reláciu *SEDEM*. Výraznou zmenou, najmä z hľadiska formátu programu, bol od septembra projekt vytvorený v spolupráci s FUN RADIOM *Ranná šou s Adelou a Sajfom*, ktorý vysielateľ zaradil do vysielania v ranných hodinách pracovných dní.

JOJ PLUS

Vysielanie televízie JOJ PLUS, ktorá je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov, sa v roku 2009 výrazne nezmenilo. Okrem filmov, seriálov a sérií, ktorých podiel sa v roku 2009 mierne zvýšil, vysielala i v roku 2009 zábavné programy reprezentované titulmi *Varí vám to, Páli vám to?* a *Klub výhercov. Ovládač a Skutočné príbehy*, ktoré sa tiež radili pod zábavu, v roku 2009 skončili. Vo vysielaní zostala i publicistika v podobe programu *Lampa a Zdravie plus*. Program *Črepiny* prestal vysielateľ počas roka vysielat'. Najviditeľnejšou zmenou bolo zaradenie spravodajských relácií *Noviny* a *Krimi noviny* do vysielania.

AZTV INFO

Vysielateľ v roku 2009 zaradil do vysielania novú zábavnú reláciu *Randíčko-Snopkoviny* s moderátorom Jánom Snopkom. Uvedenými zmenami došlo k poklesu publicistiky a do vysielania sa dostal nový programový typ, a to zábavný.

TV LUX

Televízia v septembri 2009 rozšírila vysielanie na dvadsaťštyri hodín denne. Zmeny nastali rozšírením doplnkového vysielania a televízia upravila aj podiely programových typov tak, že pribudli detské programy. Vo vysielaní však aj naďalej dominujú programy s náboženským zameraním.

TV PATRIOT

Televízia TV AGENCY zmenila začiatkom roka 2009 názov programovej služby na TV PATRIOT. Programová skladba vysielania sa nemenila.

Regionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom v roku 2009 patrilo 33 držiteľov licencií na televízne vysielanie.

TV LocAll

Spoločnosť KABEL TELECOM, s.r.o., Lučenec, zaslala Rade žiadosť o zmenu licencie TV LocAll, v dôsledku zmeny časového rozsahu vysielania. Televízia rozšírila vysielanie na 24 hodín denne počas celého týždňa a zrušila preberané vysielanie stanice MUSIC BOX. Zároveň zrušila časť vysielania v maďarskom jazyku a teraz vysielala 100 % v slovenčine.

RTV

V roku 2009 televízia RTV (vysielateľ Milan Janovec - RTV, Banská Bystrica) zmenila programovú skladbu zvýšením podielu ostatnej publicistiky na úkor spravodajských programov. Podiel preberaných programov od iného vysielateľa v programovej službe sa zvýšil a tvorí 97,6 % z celkového vysielacieho času.

CE TV

Vysielateľ televízie CE TV realizoval v roku 2009 zmenu vo vysielaní, a to v súvislosti so zmenou časového rozsahu vysielania. Televízia začala preberať 9 hodín denne vysielanie TV RAJA. To sa odzrkadlilo aj v zmene podielov programových typov, a to v zmysle zníženia percenta spravodajských relácií a zvýšenia podielu publicistických relácií.

Žilinská televízia

Vysielateľ Agentúra S, s.r.o., zmenil v roku 2009 svoju programovú štruktúru, a to zvýšením podielu spravodajského programu.

Televízia VÝCHOD

Vysielať programovej služby Televízia VÝCHOD rozšíril vysielať spravodajstva a ostatnej publicistiky. V rámci zmeny programovej štruktúry pribudlo aj vysielať dokumentárnych programov - *Dokument týždňa*, ako aj zábavných programov *Merkuj!!!* Zároveň došlo k zníženiu podielu hudobných programov a k zvýšeniu náboženských programov - relácia *Desatoro*.

TV REGION

Počas roka 2009 vysielať zmenil názov programovej služby z TOP REGIÓN na TV REGION. Zmeny sa dotkli aj obsahu vysielať. Vysielať zvýšil podiel vysielať časov spravodajstva, ostatnej publicistiky. Programovú štruktúru dopĺňajú zábavné a detské programy.

Lokálne televízne stanice

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielať je vysielať, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielaťom v roku 2009 patrilo 78 držiteľov licencií na televízne vysielať. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielať nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

PANORÁMA

V roku 2009 vysielať televízie uskutočnil niekoľko zmien vo vysielať. Do vysielať televízie, ktorej programová služba pôvodne pozostávala výlučne z doplnkového vysielať (videotextu), zaradil programy: *Spravodajstvo*, *Rozhovor*, *Kompetentní*, *Názory*, *Bez komentára*, *Kultúra* a záznamy zo zasadnutí Mestského zastupiteľstva.

Televízia začala preberať aj vysielať televízie TV13 Banská Bystrica.

Humenská televízia

Vysielať Humenská televízia, s.r.o. vykonal v porovnaní s doteraz platnou licenciou zmeny v programovej skladbe, do vysielať zaradil spravodajstvo a dokumentárne programy.

Infoštúdio mesta Dolný Kubín

Uskutočnenými zmenami v roku 2009 nedošlo k zmene profilácie vysielaťa. Časový rozsah vysielať zostal nezmenený, vysielať pristúpil len k zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov v jeho vysielať štruktúre - upustil od vysielať politicko-publicistických programov.

TV Karlova Ves

Vo vysielať vysielaťa Karloveská realizačná spoločnosť Bratislava došlo v roku 2009 k zmenám vysielať časov jednotlivých relácií. Nedošlo však k zmene profilácie televízie. Podľa novej vysielať štruktúry vysielať vysielať 100 % programov zaradených do ostatnej publicistiky.

ATV

Vo vysielať lokálnej televízie AVT, ktorej vysielaťom je Ateliér s.r.o., Krupina, sa v roku 2009 neudiali výraznejšie zmeny. Jedinou zmenou bolo obohatenie pevnej vysielať štruktúry o publicistické tituly, a to zaradením programov z produkcie TV13.

TV BRATISLAVA

Vo vysielať lokálnej televízie, vysielaťúcej na území mesta Bratislava, sa z hľadiska charakteru a programového zamerania vysielať televízie v roku 2009 neudiali výraznejšie zmeny. Televízia rozšírila pevnú vysielať štruktúru o niekoľko nových publicistických titulov s názvami *Dom*, *byť a záhrada*, *Korzo*, *Javisko*, *Nastúpte prosím*, *Olinky*, *Farebný svet odpadu*, *Promo cultura*, *Detektor a Pole Position*, ktorými boli nahradené reprízy pôvodných publicistických programov.

Spolok lokálnych a televíznych staníc Slovenska LOToS

Spolok, ktorý v roku 2009 zastrešoval 53 lokálnych televíznych staníc, bol založený v roku 1997 a jednou z jeho úloh je koordinovať spoluprácu pri výrobe, výmene a vysielať spoločných programov a reklamy. V apríli roku 2009 sa v Dolnom Kubíne uskutočnil už XI. ročník Prehliadky tvorby lokálnych TV staníc na Slovensku. Tento súťažný WORKSHOP mapuje a porovnáva úroveň príspevkov vysielať v lokálnych staniciach. Celkovo súťažilo 37 lokálnych a regionálnych televízií z celého Slovenska so 104 príspevkami v kategóriách Dokument, Publicistika, Spravodajstvo a Reklama. Porota hodnotila každý príspevok jednotlivo, a to z hľadiska výberu témy, vyváženosti, miery autorského vkladu, obrazovej a jazykovej stránky a komplexnosti materiálu.

V kategórii Spravodajstvo sa na prvom mieste umiestnil príspevok *Chodci bez chodníkov* z dielne TV Považie. TV Považie vyhrala aj v kategórii Publicistika s príspevkom *Jedna trasa - dve ceny*. V kategórii Dokument zaznamenala odborná porota kvalitatívny vzostup prihlásených príspevkov a na prvé miesto dosadila TV Nové Mesto Bratislava vďaka príspevku *Rajón*. Spomedzi reklám vybrala porota príspevok TV PEZINOK s názvom *Hydrant*, ktorý získal prvé miesto.

Mimoriadna cena LOTOsu za propagačný spot o samotnom LOTOse bola pridelená televíziám TV Nové Mesto Bratislava a Štúrovskej televízii.

Na pracovnom podujatí organizovanom v rámci prehliadky sa zúčastnili dvaja pracovníci Kancelárie Rady. Vedúci licenčného odboru JUDr. Igor Chovan viedol aktuálne poradenstvo pre lokálnych vysielateľov.

Medzinárodná súťažná prehliadka lokálnych televízií Zlatý žobrák

Festival Zlatý žobrák organizuje košická nadácia City TV podporovaná domácou televíziou TV Naša. Spoluorganizátorom je Európska komisia na Slovensku a festival sa v roku 2009 konal i pod záštitou ministra kultúry SR a primátora mesta Košice.

V roku 2009 sa na festivale zúčastnilo 150 zástupcov z 25 krajín, a to Európy, USA, Kanady a Ázie. Tradične boli programami bohato zastúpené lokálne televízie z Balkánu.

V súťažnej prehliadke figurovali programy z oblasti spravodajstva a publicistiky, dokumentárnej tvorby, animácie a fikcie. Porota udelila 7 cien a 4 čestné ocenenia. Hlavnú cenu festivalu Zlatý žobrák, cenu primátora mesta Košice, získal dokument poľskej lokálnej televízie z Katovic *Peking 2008*, ktorý stvárňoval ťažký život ľudí v robotníckej štvrti po uzavretí baní. Cenu Medzinárodného višegrádskeho fondu udelila porota produkčnej spoločnosti EVA Berlin z Nemecka za dokument *Resonance* o mladej žene rebelujúcej proti tradičným konvenciám v katolíckom Poľsku. Slovenskej produkčnej spoločnosti z Banskej Bystrice bola za dokument s názvom *Bača Jano Červeň* pre osobité zobrazenie zanikajúceho tradičného remesla udelená cena Ministerstva kultúry SR. Cena Rady pre vysielanie a retransmisiu bola odovzdaná mestskej televízii z Ružomberka za dokumentárny film o živote židovskej rodiny Dezidera Munka s názvom *Milovať do zabudnutia*. Ďalej bola udelená cena nadácie Fogelson Family Foundation za izraelský dokumentárny film s názvom *You Wanted Make A Film?* Dokument produkčnej spoločnosti z Madridu *Flowers Of Rwanda* získal cenu TV FESTIVAL PRESS VITEZ. Poslednou cenou bola cena asociácie srbských novinárov ZORA, ktorou bol ocenený dokumentárny film *Trifun The Bomber*. Čestné ocenenia porota udelila rumunskému dokumentu *Dreaming In Mare's Meadow*, srbskej snímke *Tenzin Vasiljevic*, srbskému spravodajskému príspevku *The Village With The Highest Number Of Curves* a dokumentu z Bosny a Hercegoviny *Move On Saranja*.

Prehliadky sa zúčastnili predseda Rady prof. Miloš Mistrík, ktorý odovzdal cenu Rady. Ďalej vedúca programového odboru Mgr. Margita Cafíková, pracovníčka programového odboru Mgr. Katarína Hudcová, ktorá bola členkou medzinárodnej poroty a vedúci licenčného odboru JUDr. Igor Chova.

2.2.5 Vysielanie teletextu

Počas roka nedošlo k podstatnejším zmenám v počte vysielateľov teletextu. Teletext vysielalo celkovo 21 televíznych kanálov. Pribudol teletext novej programovej služby TV DOMA (DOMAtext), ktorý je obsahovo totožný s teletextom TV MARKÍZA. Medzi lokálnymi a regionálnymi vysielateľmi nedošlo k podstatným zmenám vo vysielaní.

1text, 2text, 3text (STV)

Podoba stránok a ich obsah sa počas roka podstatne nemenili.

JOJtext (TV JOJ), Markízatext (TV Markíza)

Podoba stránok a ich obsah sa počas roka podstatne nemenili.

3. Regulačná činnosť Rady

3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

Rada pre vysielanie a retransmisiu udelila na základe ustanovenia § 46 zákona č. 308/2000 Z.z. v roku 2009 v rámci výberového konania tri licencie na rozhlasové vysielanie. Taktiež udelila jednu licenciu na rozhlasové digitálne vysielanie podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali 1.06. - 02.06.2009 a 23.11. - 24.11.2009.

V dňoch 01.06.2009 - 02.06.2009 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po ústnom vypočutí žiadateľov, Rada posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR, na svojom zasadnutí prideliť 16 frekvencií, ktoré boli z väčšej časti individuálne koordinované (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách vid' podkapitola zmeny licencií na rozhlasové vysielanie) a prideliť 1 novú licenciu na rozhlasové vysielanie. Konkrétne bola udelená:

- licencia č. R/107 spoločnosti L-media s.r.o., Liptovský Mikuláš, na účely prevádzkovania lokálneho rozhlasového vysielania programovej služby L-Rádio na frekvencii 106,4 MHz Liptovský Mikuláš.

V dňoch 23.11.2009 - 24.11.2009 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. V tomto výberovom konaní Rada po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR na svojom zasadnutí prideliť 10 frekvencií, ktoré boli z väčšej časti individuálne koordinované (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách vid' podkapitola zmeny licencií na rozhlasové vysielanie) a udelila 2 nové licencie na rozhlasové vysielanie. Konkrétne boli udelené:

- licencia č. R/108 spoločnosti WINTER média, a.s., Piešťany, ktorá je vysielateľom rozhlasovej programovej služby Rádio Piešťany na frekvencii 90,2 MHz Piešťany,
- licencia č. R/109 spoločnosti DRV, s.r.o., Košice, ktorá je vysielateľom rozhlasovej programovej služby Zelené Rádio na frekvencii 97,2 MHz Prešov.

Novovzniknuté programové služby sú lokálnymi vysielateľmi.

Licenciu na rozhlasové digitálne vysielanie Rada po posúdení žiadosti na svojom zasadnutí dňa 05.05.2009 udelila spoločnosti ČH HORNETS, s.r.o., na účely celoplošného digitálneho vysielania rozhlasovej programovej služby HORNET rádio.

Zmeny rozhlasových licencií

Vysielateľovi RM PROGRES s.r.o., Fačkov bola zmenená licencie v časti zmena podielov programových typov vo vysielaní programovej služby Rádio ZET.

Vysielateľovi Rádio LUMEN, spol. s r.o., Banská Bystrica bola zmenená licencie v časti zmena právnych skutočností. Taktiež mu bola v rámci výberového konania pridelená frekvencia č. 98,0 MHz Zlaté Moravce.

Vysielateľovi programovej služby Jemné melódie TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava bola zmenená licencie v časti zmeny právnych skutočností a boli mu v rámci výberových konaní pridelené frekvencie 91,9 MHz Zlaté Moravce, 104,2 MHz Levice a 104,5 MHz Štúrovo. Taktiež mu bolo schválené zvýšiť výkon frekvencie 106,6 MHz Bratislava na 10 kW.

Vysielateľovi programovej služby Rádio 7, spoločnosti T.W.Rádio s.r.o., Bratislava, bola zmenená licencie v časti zmeny podielov programových typov.

Vysielateľovi Poprad Reality Invest, a.s., Poprad bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov vo vysielaní programovej služby RADIO TATRY INTERNATIONAL. Taktiež mu bola odňatá frekvencia 94,2 MHz Poprad-Kráľová hoľa, nakoľko ju vysielateľ nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., Bratislava bola zmenená licencia v časti zmena programovej skladby vysielania a zmena podielov programových typov.

Vysielateľovi OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava bola zmenená licencia v časti zmena programovej skladby vysielania a zmena podielov programových typov.

Vysielateľovi programovej služby One Radio, Spoločnosti RADIO ONE, s.r.o., Nitra, bola zmenená licencia v dôsledku pridelenia frekvencií 92,3 MHz Levice, 93,5 MHz Lučenec a 92,9 MHz Rimavská Sobota, 107,8 MHz Liptovský Mikuláš, 95,0 MHz Nová Baňa a 99,6 MHz Zlaté Moravce v rámci výberových konaní.

Vysielateľovi programovej služby Rádio HIT FM, spoločnosti SPINOZA, s.r.o., Partizánske, boli v rámci výberových konaní pridelené frekvencie 102,1 MHz Považská Bystrica, 93,4 MHz Trnava a 90,8 MHz Žilina, čím došlo k zmene licencie.

Vysielateľovi programovej služby Rádio Košice, Marekovi Petrášovi, bola v rámci výberových konaní pridelená frekvencia 90,4 MHz v Prešove.

Vysielateľovi programovej služby Rádio BEST, spoločnosti Best FM Media, spol. s r.o., Bratislava, bola v rámci výberových konaní pridelená frekvencia 93,0 MHz Trnava, 98,0 MHz Žilina a 95,6 MHz Banská Bystrica.

Vysielateľovi programovej služby Rádio Hornet, spoločnosť ČH HORNETS, s.r.o., Košice bola v rámci výberových konaní pridelená frekvencia 104,2 MHz Žilina.

Vysielateľovi programovej služby Rádio EXPRES spoločnosti D.EXPRES, a.s., Bratislava bola zmenená licencia v časti zmena technických parametrov pridenej frekvencie 99,5 MHz Svit. Po kladnom stanovisku Telekomunikačného úradu SR, Rada súhlasila so zmenou kóty uvedenej frekvencie na kótu v obci Východná. Taktiež mu bola zmenená licencia v časti zmena právnych skutočností.

Vysielateľovi Radio ON s.r.o., Bratislava, bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov vo vysielaní programovej služby Vysiela METROPOLA.

Vysielateľovi Rádio Prešov, s.r.o. bola zmenená licencia v časti zmena podielov programových typov vo vysielaní programovej služby Rádio Prešov.

V rámci výberového konania boli vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu pridelené frekvencie 89,3 MHz Bardejov, 99,9 MHz Giraltovce a 97,6 MHz Raslavice. Správne konania vo veci pridelenia frekvencií 94,7 MHz Banská Bystrica a 94,7 MHz Topoľčany boli rozhodnutím Rady zastavené z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Rada po posúdení žiadostí o pridelenie frekvencií 99,8 MHz Levoča a 105,2 MHz Skalica tieto žiadosti zamietla podľa príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. V prípade, že vyššie rozhodnutia nadobudnú právoplatnosť, uvedené frekvencie po opätovnom schválení Telekomunikačným úradom SR budú predmetom následného výberového konania na udelenie licencie/pridelenie frekvencie na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Predĺženie platnosti rozhlasových licencií

Spoločnosť RM PROGRES s.r.o., Žilina, je rozhlasovým regionálnym vysielateľom, vysielajúcim na frekvencii 94,5 MHz Žilina. Po rozhodnutí Rady o predĺžení platnosti licencie č. R/80 zo dňa 23.06.2009 je vysielateľ programovej služby Rádio ZET oprávnený túto programovú službu vysielateľ do 15.08.2018.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, držiteľ licencie č. R/74 dňa 06.12.2004 doručil Rade podanie, ktorým požiadal o predĺženie platnosti licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby. Žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v zákonom stanovenej lehote, ktorú určuje

zákon č. 308/2000 Z.z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t.j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zaniká 28.12.2005). Rada dňa 22.02.2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Vysielateľ využil možnosť podania opravného prostriedku na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“). Rada dňa 20.05.2005 zasielala na NS SR vyjadrenie sa k opravnému prostriedku navrhovateľa. NS SR na svojom pojednávaní dňa 21.10.2005 potvrdil rozhodnutie Rady zo dňa 22.05.2005.

Spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podala na Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ÚS SR“) ústavnú sťažnosť podľa článku 127 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu NS SR zo dňa 21.10.2005. Dňa 31.07.2008 ÚS SR prerokoval sťažnosť účastníka konania a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozhodnutie NS SR z 21.10.2005 zrušuje a vec vracia NS SR na ďalšie konanie. Ako zásah do ústavných práv sťažovateľa vyhodnotil ÚS SR najmä postup NS SR, v ktorom napriek konštatovaniu, že Rada zjavne nesprávne právne posúdila lehotu podľa § 52 ods. 1 ako procesnoprávnu, potvrdil rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 (rozhodnutie o zamietnutí žiadosti).

Na základe nálezu ÚS SR dňa 10.02.2009 NS SR rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec bola vrátená späť na Radu na ďalšie konanie. Rozsudok NS SR nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2009.

K predmetnému rozhodnutiu NS SR bol Radou požiadany zástupca účastníka konania o vyjadrenie k správne konaniu. Účastník konania potvrdil trvanie podanej žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/74.

Rada na svojom zasadnutí dňa 25.08.2009 opätovne zamietla žiadosť účastníka konania o predĺženie platnosti licencie č. R/74. Následne po doručení rozhodnutia o predĺžení platnosti licencie č. R/74 vysielateľ FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, podal opravný prostriedok na NS SR.

K 31.12.2009 nebolo vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/74 právoplatne rozhodnuté.

Spoločnosť ADUT PLUS, a.s., Skalica, požiadala v roku 2008 o predĺženie platnosti licencie na rozhlasové vysielanie v zmysle ustanovenia § 52 zákona č. 308/2000 Z.z. Účastník konania bol v čase podania žiadosti držiteľom platnej licencie č. R/79 na rozhlasové vysielanie. Platnosť licencie končí dňa 13.06.2010.

Správne konanie vo veci predĺženia platnosti licencie bolo počas roka 2009 prerušené z dôvodu konania o predbežnej otázke, a to do právoplatného skončenia správneho konania vo veci možného porušenia ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z., týkajúcich sa prevodu obchodných podielov na základnom imaní držiteľa licencie bez súhlasu Rady s takýmto prevodom. Dňa 20.10.2009 Rada rozhodla o odňatí licencie č. R/79 podľa ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom.

K 31.12.2009 nebolo vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie č. R/79 právoplatne rozhodnuté.

Odňatia/zánik rozhlasových licencií

Rada počas roku 2009 rozhodla o odňatí dvoch licencií na vysielanie rozhlasových programových služieb. Na svojom zasadnutí dňa 07.04.2009 rozhodla o odňatí licencie č. R/85 na vysielanie programovej služby Rádio Fajn vysielateľovi VM SERVIS, s.r.o., Martin, z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.6.2009. Dňa 20.10.2009 Rada odňala vysielateľovi ADUT PLUS, a.s., Skalica, licenciu č. R/79 na vysielanie programovej služby Rádio G3 z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom. Toto rozhodnutie do 31.12.2009 nenadobudlo právoplatnosť.

Počas roku 2009 nedošlo k zániku ex lege žiadnej licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

V roku 2009 Rada pre vysielanie a retransmisii udelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii 5 licencií na televízne vysielanie a 9 licencií na digitálne televízne vysielanie Rada udelila podľa ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

1. Dňa 27.01.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/229 spoločnosti Decora s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa na území mesta Čadca a v jeho okolí prostredníctvom MVDS. Názov programovej služby je Vaša TV.
2. Dňa 24.03.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/230 spoločnosti Home TV s.r.o. Ide o multiregionálneho vysielateľa prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS a prostredníctvom satelitu THOR V. Názov programovej služby je HOME TV.
3. Dňa 05.05.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/231 spoločnosti CARGO Production s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je Cargo TV.
4. Dňa 06.10.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/232 spoločnosti Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava. Ide o lokálneho vysielateľa prostredníctvom KDS a MMDS. Názov programovej služby je RVTV.
5. Dňa 24.11.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne vysielanie č. T/233 spoločnosti MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa prostredníctvom KDS a MMDS. Názov programovej služby je Púchovská televízia.
6. Dňa 07.07.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/8 spoločnosti Spartak TV s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-C, DVB-S, DVB-H, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je Spartak TV.
7. Dňa 25.08.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/9 spoločnosti SLOVAKIA okolo sveta s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je Televízia Trenčín.
8. Dňa 08.09.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/10 spoločnosti PHONOTEX spol. s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je TV 8.
9. Dňa 22.09.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/11 spoločnosti HRONKA PRODUCTION s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je TV HRONKA.
10. Dňa 20.10.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/12 spoločnosti TV ORAVIA s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je TV ORAVIA.
11. Dňa 22.12.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/13 spoločnosti TV Karpaty s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je TV Karpaty.
12. Dňa 22.12.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/14 spoločnosti C.E.N. s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, DMB. Názov programovej služby je TA3.
13. Dňa 22.12.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/15 spoločnosti MAC TV s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je JOJ.
14. Dňa 22.12.2009 Rada na svojom zasadnutí udelila licenciu na televízne digitálne vysielanie č. TD/16 spoločnosti MAC TV s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je JOJ PLUS.

Zmeny televíznych licencií

Vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízii bola zmenená digitálna licencia na vysielanie programovej služby Trojka. Zmena sa týkala časového rozsahu vysielania, a taktiež zmien podielov programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi GAAD Prešov, s.r.o., Prešov bola zmenená licencia z dôvodu zmeny právnych skutočností.

Vysielateľovi CREATV spol. s r.o., Košice bola zmenená licencia z dôvodu zmeny právnych skutočností.

Vysielateľovi programovej služby Žilinská televízia AGENTURA S, s.r.o. bola zmenená licencia z dôvodu ďalšieho využívania 55. kanála Žilina - Dubeň do 31.12.2010. Táto programová služba je naďalej vysielaná len prostredníctvom kanála 55 Žilina - Dubeň. Taktiež mu bola zmenená licencia z dôvodu zmeny programovej skladby vysielania a zmeny podielov programových typov.

Na základe vzájomnej spolupráce vysielateľov Milan Janovec - RTV, Slovenská Lupča a Televízna spoločnosť BBSK, a.s., Banská Bystrica, o preberaní vysielania títo v októbri 2008 požiadali Radu o zmeny licencií.

Vysielateľovi MAC TV s.r.o., Bratislava bola zmenená licencia na programovú službu JOJ z dôvodu zmeny programovej skladby vysielania a zmeny podielov programových typov. Z toho istého dôvodu bola zmenená licencia aj na programovú službu JOJ PLUS.

Vysielateľovi programovej služby Televízia Východ, spoločnosť EAST MEDIA s.r.o., Trebišov, bola schválená zmena licencie z dôvodu rozšírenia územného rozsahu vysielania o územie miest Košíc, Michaloviec a Veľkých Kapušían a tiež z dôvodu zmeny programovej skladby vysielania.

Z dôvodu rozšírenia územného rozsahu vysielania programovej služby INFOKANÁL o obce Bytča, Divina, Divinka, Vysoká nad Kysucou požiadal vysielateľ TES - SLOVAKIA, s.r.o., Žilina, o zmenu licencie, ktorú Rada schválila.

Vysielateľovi CE MEDIA s.r.o., Nitra, bola schválená zmena licencie v časti zmeny programovej skladby a časového rozsahu vysielania programovej služby CE TV.

Vysielateľovi televíznej programovej služby TV Nové zámky spoločnosti Novocentrum Nové Zámky, a.s. bola z dôvodu zmeny právnych skutočností schválená zmena licencie.

Vysielateľovi AZTV, spol. s r.o., Banská Bystrica bola zmenená licencia z dôvodu zmeny podielov programových typov vo vysielaní programovej služby AZTV INFO.

Vysielateľovi Humenská televízia s.r.o., Humenné bola z dôvodu zmeny právnych skutočností schválená zmena licencie.

Vysielateľovi Telemone, s.r.o., Bratislava bolo zmenou licencie umožnené šíriť vysielanie programovej služby MUSIQ 1 prostredníctvom satelitu THOR V. Naopak zmenou licencie došlo k tomu, že programová služba RESIDENCE.TV bude šírená len prostredníctvom káblového distribučného systému prevádzkovateľa retransmisie, a preto jej vysielanie nadobudlo lokálny charakter.

Vysielateľovi programovej služby DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava bola schválená zmena licencie v časti udelenia doložky iného verejného prenosu, v časti zmena názvu programovej služby a zmena podielov programových typov vo vysielaní

Vysielateľovi televíznej programovej služby Panoráma Radoslavovi Haringovi - „PANORÁMA PRODUCTIONS“, Žarnovica bola zmenená licencia v časti zmena programovej skladby vysielania a z toho vyplývajúce zmeny podielov programových typov.

Vysielateľovi TV Karpaty, s.r.o., Piešťany bolo zmenou licencie umožnené do 31.12.2010 využívať kanál 48. Piešťany.

Rada tiež schválila oznámenie o zmene licencie vysielateľa MV Média, s.r.o., Košice. Vysielateľ zmenil časový rozsah vysielania, programovú skladbu vysielania a názov programovej služby na TV REGION.

Z dôvodu zmeny programovej skladby vysielania, zmeny podielov programových typov a zmeny časového rozsahu vysielania programovej služby TV LUX bola zmenená licencia vysielateľovi TV LUX s.r.o., Bratislava.

Vysielateľovi SCREEN MEDIA, s.r.o., Michalovce, bola zmenená licencia v časti zmeny programovej skladby vysielania a zmeny podielov programových typov v rámci programovej služby TELEVÍZIA RAJA.

Dôležitými bodmi zasadnutia Rady dňa 08.12.2009 bolo odnímanie televíznych analógových frekvencií podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. s odkazom na § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní. V rámci správnych konaní Rada rozhodla o odňatí spolu 1130 analógových frekvencií vysielateľov Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona, MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., MAC TV s.r.o., C.E.N., s.r.o., Novocentrum Nové Zámky, a.s., Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Milan Janovec-RTV, AGENTURA S, s.r.o., KÁBEL MEDIA, s.r.o., KÁBEL TELEKOM, s.r.o., OTS, s.r.o., TV Poprad, s.r.o.,

MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“, TV Karpaty, s.r.o., TV Liptov, s.r.o., TV Pezinok, s.r.o., čím došlo k zmenám licencií uvedených vysielateľov.

Predĺženie platnosti televíznych licencií

Dňa 19.12.2008 požiadala spoločnosť TVR a RE, s.r.o., Bratislava, o predĺženie platnosti licencie na lokálne televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom licencie č. T/89 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou licencie do 04.09.2009. Nakoľko vysielateľ vysielala prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z./, a to do 04.05.2009. Žiadosť o predĺženie platnosti licencie bola Rade doručená dňa 19.12.2008 a zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná. Rada sa zmenou licencie z dôvodu predĺženia platnosti licencie, zaoberala dňa 21.04.2009. Žiadosť žiadateľa Rada vyhovelá a licenciu predĺžila v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov. Platnosť licencie končí dňa 04.09.2021.

Dňa 05.02.2009 doručila Rade spoločnosť Karloveská realizačná spoločnosť, s.r.o., Bratislava, žiadosť o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom licencie č. T/84 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 08.07.2009. Pretože vysielateľ vysielala prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z., a to do 08.03.2009. Doručením žiadosti Rade dňom 05.02.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná. Rada sa zmenou licencie z dôvodu predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 21.04.2009 a rozhodla o nej v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. Rada licenciu predĺžila o ďalších dvanásť rokov, licencia stráca platnosť dňom 08.07.2021.

Spoločnosť OTS, s.r.o., Čadca požiadala Radu dňa 30.04.2009 o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/101 na regionálne televízne vysielanie s platnosťou do 30.10.2010. Z dôvodu, že vysielateľ vysielala prostredníctvom KDS, ako aj terestriálneho vysielateľa prostredníctvom 55. televízneho kanála z kóty Čadca, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie podľa § 52 ods. 1 písm. c) zák. č. 308/2000 Z.z./ v období medzi 30.03.2009 - 30.04.2009. Doručením žiadosti žiadateľa Rade dňom 30.04.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 19.05.2009. Na základe žiadosti žiadateľa Rada predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov a licencia stráca platnosť dňa 30.10.2022.

Dňa 16.03.2009 požiadala spoločnosť Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o., Dolný Kubín, o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/86 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 21.07.2009. Nakoľko vysielateľ vysielala prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie na televízne vysielanie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z., a to do 21.03.2009. Doručením žiadosti žiadateľa dňom 16.03.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 07.07.2009. Na základe žiadosti žiadateľa Rada predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov a platnosť licencie končí dňom 21.07.2021.

Dňa 19.02.2009 bola Rade doručená žiadosť spoločnosti Vepros, spol. s r.o., Topoľníky, o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/82 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 21.06.2009. Nakoľko vysielateľ vysielala prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie na televízne vysielanie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z., a to do 21.02.2009. Doručením žiadosti žiadateľa dňom 19.02.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 23.06.2009. Na základe žiadosti žiadateľa Rada predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov a platnosť licencie končí dňom 21.06.2021.

Humenská televízia s.r.o., Humenné, dňa 14.08.2009 požiadala o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/94 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 19.02.2010. Držiteľ licencie vysiela prostredníctvom KDS a mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z., a to do 19.10.2009. Doručením žiadosti žiadateľa Rade dňom 14.08.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 08.09.2009. Žiadosti žiadateľa Rada vyhovel a predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov. Platnosť licencie končí dňom 19.02.2022.

Dňa 22.05.2009 požiadala spoločnosť Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda, o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/90 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 10.10.2009. Z dôvodu, že vysielateľ vysiela prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie na televízne vysielanie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z., a to do 10.06.2009. Doručením žiadosti žiadateľa Rade dňom 25.05.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 07.07.2009. Na základe žiadosti žiadateľa Rada predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zák. č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov a platnosť licencie končí dňom 10.10.2021.

Spoločnosť SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom, dňa 04.08.2009, požiadala Radu o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie v zmysle ustanovenia § 52 zákona č. 308/2000 Z.z. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/91 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 06.12.2009. Z dôvodu, že vysielateľ vysiela prostredníctvom KDS, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie najneskôr štyri mesiace pred skončením právoplatnosti licencie na televízne vysielanie podľa § 52 ods. 1 písm. d) zák. č. 308/2000 Z.z., a to do 06.08.2009. Doručením žiadosti žiadateľa Rade dňom 04.08.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 20.10.2009. Žiadosti žiadateľa vyhovel a predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov. Platnosť licencie končí dňom 06.12.2021.

Spoločnosť TV Pezinok, s.r.o., Pezinok, požiadala dňa 23.03.2009 o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie v zmysle ustanovenia § 52 zákona č. 308/2000 Z.z. Vysielateľ v čase podania žiadosti bol držiteľom platnej licencie č. T/99 na lokálne televízne vysielanie s platnosťou do 17.10.2010. Z dôvodu, že vysielateľ vysiela prostredníctvom KDS, ako aj terestriálneho vysielača prostredníctvom 55. televízneho kanála z kóty Pezinok, mal možnosť požiadať o predĺženie platnosti licencie na televízne vysielanie podľa § 52 ods. 1 písm. c) zák. č. 308/2000 Z.z., v období medzi 17.03.2009 - 17.04.2009. Doručením žiadosti žiadateľa Rade dňom 23.03.2009 bolo možné konštatovať, že zákonná lehota na podanie žiadosti o predĺženie platnosti licencie bola dodržaná a Rada sa predmetnou zmenou vo veci predĺženia platnosti licencie zaoberala dňa 07.04.2009. Na základe žiadosti žiadateľa Rada predĺžila platnosť licencie v súlade s § 52 ods. 2 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z.z. o ďalších dvanásť rokov a platnosť licencie končí dňom 17.09.2022.

Odňatie/zánik televíznych licencií

Rada počas roku 2009 rozhodla o odňatí troch licencií na vysielanie televíznych programových služieb. Na svojom zasadnutí dňa 27.01.2009 odňala spoločnosti Seperdeo Vita TV spol. s r.o., Handlová, licenciu č. T/111 na vysielanie programovej služby 3.TV na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné. Dňa 22.09.2009 Rada rozhodla o odňatí licencie č. T/220 na vysielanie programovej služby REGNO TV držiteľa Zdenko Šmondrk - REGNO, Nová Baňa, na jeho žiadosť. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2009. Dňa 24.11.2009 Rada odňala vysielateľovi KID, a.s., Poprad, licenciu č. T/205 na vysielanie programovej služby INFOTEXT z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Rady o udelení licencie bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom. Toto rozhodnutie nenadobudlo do 31.12. 2009 právoplatnosť.

Počas roku 2009 došlo v dôsledku uplynutia času k zániku licencií dvoch vysielateľov - 22.05.2009 skončila platnosť licencií T/83 vysielateľa Ozarea - news, spol. s r.o., Veľký Krtíš, ktorý vysielal programovú službu TV OZAREA NOVA a dňa 17.12.2009 skončila platnosť licencie T/92 vysielateľa MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., ktorý vysielal programovú službu PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA (PuTV).

V roku 2009 rada prijala sťažnosti voči rozhlasovým alebo televíznym vysielateľom:

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči Slovenskému rozhlasu

Predmetom sťažnosti je upozornenie na rušenie signálu vysielania programových služieb Slovenského rozhlasu - Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria, a to presmerovaním programovej služby Rádio Patria na vysieláče Rádía Devín a Rádía_FM odo dňa 02.02.2009. Sťažovateľ zároveň upozorňuje na problémy s rušením vysielania programových služieb Slovenského rozhlasu v Trebišove, Rimavskej Sobote, Nových Zámkoch a v Štúrove. Sťažnosť bola postúpená na vybavenie Slovenskému rozhlasu a Rozhlasovej rade.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči vysielateľovi RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 95,9 MHz Snina - Ščovník na rozhlasové vysielanie. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Sťažnosť nepodnikateľského subjektu smerujúca voči vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné porušenie ustanovenia § 16 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu, že vysielateľ odmieta uzatvoriť zmluvu s organizáciou, ktorá spravuje práva k predmetom ochrany, ktoré vysielateľ používa. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúcej voči vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 96,0 MHz Lučenec. Rada začala správne konanie vo veci možného nevyužívania predmetnej frekvencie. Vybavovanie sťažnosti nebolo do 31.12.2009 ukončené.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči STV a TV MARKÍZA

Predmetom sťažnosti bol nekvalitný signál televízných programových služieb v meste Tornaľa. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Rada rozhodla o registrácii retransmisie v roku 2009 v nasledovných prípadoch:

- rozhodnutie č. TKR/296/2009, právoplatné dňa 26.01.2009, vydané spoločnosti VFT, s.r.o., Podvysoká, retransmisiu poskytuje prostredníctvom MMDS, počet prípojok - 316
- rozhodnutie č. TKR/297/2009, právoplatné dňa 25.02.2009, vydané spoločnosti DECORA, s.r.o., Čadca, retransmisiu poskytuje prostredníctvom MVDS, počet prípojok - 800
- rozhodnutie č. TKR/298/2009, právoplatné dňa 24.02.2009, vydané spoločnosti IMAFEX, spol. s r.o., Liptovský Mikuláš, retransmisiu poskytuje IPTV, počet prípojok - 2500
- rozhodnutie č. TKR/299/2009, právoplatné dňa 06.05.2009, vydané spoločnosti Prvá Bánovská Informačná spol. s r.o., Bánovce n. Bebravou, retransmisiu poskytuje KDS, počet prípojok - 4000
- rozhodnutie č. TKR/300/2009, právoplatné dňa 18.06.2009, vydané spoločnosti Správa Káblových rozvodov, s.r.o., Partizánske, retransmisiu poskytuje prostredníctvom KDS a MMDS, počet prípojok - 5716
- rozhodnutie č. TKR/301/2009, právoplatné dňa 22.12.2009, vydané spoločnosti obec Vrbovce, retransmisie poskytuje prostredníctvom KDS, počet prípojok - 220

- rozhodnutie č. TKR/302/2009, právoplatné dňa 28.12.2009, vydané spoločnosti GeCom, s.r.o., Michalovce, retransmisiu poskytuje prostredníctvom IPTV, počet pripojok 101

Rada rozhodla o zániku alebo zrušení registrácie retransmisie v roku 2009 v nasledovných prípadoch:

Odňatie registrácie retransmisie rozhodnutím Rady:

- Rozhodnutie č. TKR/168/ROL/02/2009, ktorým bola odo dňa 30.06.2009 zrušená registrácia retransmisie č. TKR/168, vydaná Ing. Jozefovi Hercegoví.
- Rozhodnutie č. TKR/182/ROL/03/2009, ktorým bola odo dňa 10.03.2009 zrušená registrácia retransmisie č. TKR/182, vydaná spoločnosti KTR Bytča, s.r.o.
- Rozhodnutie č. TKR/268/ROL/05/2009, ktorým bola odo dňa 05.05.2009 zrušená registrácia retransmisie č. TKR/268, vydaná spoločnosti MIPAS s.r.o.
- Rozhodnutie č. TKR/236/ROL/06/2009, ktorým bola odo dňa 08.09.2009 zrušená registrácia retransmisie č. TKR/236, vydaná spoločnosti City ONLINE, s.r.o.

Zánik registrácie retransmisie zo zákona:

- Registrácia retransmisie č. TKR/152, vydaná spoločnosti CATV TEKOV s.r.o., Zlaté Moravce.
- Registrácia retransmisie č. TKR/192, vydaná spoločnosti SPRÁVA KÁBLOVÝCH ROZVODOV, s.r.o., Partizánske.
- Registrácia retransmisie č. TKR/262, vydaná spoločnosti IMAFEX, spol. s r.o., Liptovský Mikuláš.
- Registrácia retransmisie č. TKR/266, vydaná spoločnosti PEEM Slovakia spol. s r.o., Trnava.
- Registrácia retransmisie č. TKR/285, vydaná spoločnosti Prvá Bánovská Informačná, Bánovce n. Bebravou.
- Registrácia retransmisie č. TKR/248, vydaná spoločnosti Správa Káblových rozvodov, s.r.o., Partizánske.

Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS (T-Mobile, Orange), ako aj prostredníctvom telekomunikačných sietí (Slovak Telekom). V zmysle ustanovenia § 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. retransmisia je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielať programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielaťom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Jedným z poslaní Rady je v zmysle zákona č. 308/2000 Z.z. dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielať a retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie, hodnotí ex post, to znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielať a retransmisii neumožňuje Rade určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah programovej ponuky. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 predmetného zákona, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Z tohto ustanovenia explicitne vyplýva, že Rada by mohla zmeniť, resp. nahradiť programovú ponuku prevádzkovateľa retransmisie len v prípade, ak by bolo nevyhnutné dodržať medzinárodné záväzky.

K 31.12.2009 bolo v platnosti 163 registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 767 436 pripojok prostredníctvom KDS. Prostredníctvom systému MMDS a MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 58 273 domácností. Oproti roku 2008 malo v roku 2009 prístup k službám retransmisie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí o 18 153 viac domácností. V roku 2008 poskytovali retransmisiu prostredníctvom GSM a UMTS spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., a Orange Slovensko, a.s, v celkovom rozsahu 1 210 000 účastníkov. V roku 2009 poskytovali uvedené spoločnosti svoje služby retransmisie v rovnakom rozsahu ako v roku 2008.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava, poskytuje v roku 2009, rovnako ako v predchádzajúcom období, služby retransmisie prostredníctvom telekomunikačnej siete na území celého Slovenska v počte 50 000 účastníkov. Tento počet je už započítaný v čiastke 58 273 domácností.

V roku 2009 vydala Rada rozhodnutie a registrácii retransmisie spoločnosti IMAFEX, spol. s r.o., Liptovský Mikuláš, a spoločnosti GeCom, s.r.o., Michalovce, ktoré poskytujú retransmisiu prostredníctvom IPTV - internet protokolu, s celkovým počtom prípojok 6 500. Uvedený počet pripojených účastníkov je zahrnutý medzi účastníkov, pripojených prostredníctvom KDS.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2000 - 2006

Ukazovateľ/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet registrácií retransmisie celkom	118	112	120	128	132	139	152
Počet domácností pripojených na KDS	659 342	602 488	626 060	648 286	684 537	666 421	692 111
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	71 474	61 938	58 432	81 726	81 726	37 613	41 630
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov							1 002 000
Spolu	730 816	664 426	684 492	730 012	766 263	704 034	1 735 893

Tabuľka č. 15

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2007-2009

Ukazovateľ/Rok	2007	2008	2009
Počet registrácií retransmisie celkom	167	173	163
Počet domácností pripojených na KDS	717 269	760 340	767 436
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí	42 466	47 216	58 273
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000
Spolu	1 959 735	2 017 556	2 035 709

Tabuľka č. 16

V roku 2009 Rada prijala sťažnosti na prevádzkovateľov retransmisie programových služieb:

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči PROFI - NET, s.r.o., Liptovský Mikuláš

Sťažnosť upozorňovala na nelegálne vysielať 28 televíznych programových služieb prostredníctvom internetového protokolu z IP adresy patriacej spoločnosti PROFI-NET, s.r.o. Z dôvodu, že k 31.12.2008 nebolo meritórne rozhodnuté vo veci, Rada pokračovala v konaní aj v roku 2009. Po skutkovej a právnej analýze predmetu správneho konania, s ohľadom na technické zabezpečenie vysielať, ktoré je realizované prostredníctvom internetu Rada rozhodla, že toto vysielať nie je považované za vysielať v zmysle legálnej definície vysielať a konanie vo veci zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Sťažnosť právnickej osoby smerujúca voči UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Sťažnosť poukazovala na možné porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielať a retransmisii a smerovala voči prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava. Predmetom sťažnosti bolo možné nezaradenie televíznej programovej služby Televízia Trenčín do programovej ponuky účastníka konania. Sťažnosť bola klasifikovaná v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. ako opodstatnená. Rada účastníkovi konania uložila podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Stážnosť fyzickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie Stavebné bytové družstvo, Šaľa

Predmetom sťažnosti bolo zaradenie programových služieb v ponuke prevádzkovateľ a možné neoznámenie vykonaných zmien v registrácii bez oznámenia Rade. Rada prerokovala Správu o prešetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 9 zákona č. 308/2000 Z.z. opodstatnená a rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie Stavebné bytové družstvo Šaľa porušil ustanovenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 7.000,00 €.

Stážnosť právnickej osoby smerujúca voči prevádzkovateľom retransmisie KATES s.r.o., Považská Bystrica, a T.F.M, spol. s r.o., Nové Mesto nad Váhom

Predmetom sťažnosti bolo zaradenie programovej služby NOVA v ponuke prevádzkovateľa bez súhlasu vysielateľa. Rada po prerokovaní Správy o prešetrení sťažnosti dospela k záveru, že sú dôvody na začatie správnych konaní voči prevádzkovateľom retransmisie. Na základe výsledkov merania, ktoré vykonal Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky v októbri 2009 bolo preukázané, že prevádzkovatelia retransmisie nemali vo svojich programových ponukách zaradenú programovú službu NOVA a z tohto dôvodu Rada dňa 24.11.2009 rozhodla o zastavení správnych konaní. Nakoľko však na základe protokolu z merania vzniklo dôvodné podozrenie, že prevádzkovatelia retransmisie KATES s.r.o. a T.F.M., spol. s r.o. retransmitujú programovú službu PRIMA, Rada prijala uznesenie o začatí správnych konaní. K 31.12.2009 správne konania vo veci dohľadu nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z.z. neboli meritórne ukončené.

3.1.4. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Desiata časť zákona č. 308/2000 Z.z. pojednáva o pluralite informácií a priehľadnosti majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní.

Ustanovenie § 42:

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43:

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44:

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť rade na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, rada odníme vysielateľovi licenciu.

Rada sa na svojom zasadnutí dňa 27.01.2009 zaoberala žiadosťou o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov na základnom imaní držiteľa licencie č. T/190, spoločnosti RING TV s.r.o., Bratislava, a následne súhlasila s prevodom obchodného podielu Ing. Kataríny Lešickej na Romana Jankoviča vo výške 100 % na základnom imaní.

V rámci zasadnutia dňa 24.02.2009 Rada udelila súhlas s prevodom obchodného podielu spoločníka Radoslava Šimuniho vo výške 10 % v spoločnosti - držiteľa licencií na rozhlasové digitálne vysielanie č. RD/7 - RD/12 mojerádio, a.s., Bratislava, na nadobúdateľa JUDr. Ivana Ikrényiho.

Držiteľ licencie č. R/95 na vysielanie rozhlasovej programovej služby WOW, spoločnosť MEDIAPOLIS HC TRADE s.r.o., Nová Bošáca, požiadala o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 05.05.2009 sa novými spoločníkmi stali Veronika Balážová a Milan Baláž.

Predmetom rokovania Rady bola žiadosť držiteľa licencie č. T/212, spoločnosti TV AGENCY, s.r.o., Bratislava, o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu spoločníka Ivany Reptišovej vo výške 100 % na základnom imaní na nadobúdateľa Mgr. Karola Slaninku. Rada uvedený súhlas udelila dňa 19.05.2009.

Po ústnom vypočutí účastníkov konania Rada dňa 03.11.2009 posúdila žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu spoločníka držiteľa licencie na rozhlasové vysielanie č.R/86, spoločnosti Poprad Reality Invest, a.s., Poprad, a vydala rozhodnutie o prevode obchodného podielu spoločníka Jana Telenskeho vo výške 52 % na základnom imaní na nadobúdateľa, spoločnosť RADIO ONE RETRO, s.r.o., Nitra.

Po udelení súhlasu Radou dňa 24.11.2009 nastali vlastnícke zmeny aj v spoločnosti Radio ON s.r.o., Bratislava, ktorá je držiteľom licencie č. R/99 na rozhlasové terestriálne vysielanie programovej služby Vysiela METROPOLA. Novým spoločníkom sa stala spoločnosť IKT MEDIA, s.r.o., Bratislava, ktorá má 100 % podiel na základnom imaní.

Vysielateľ televíznej programovej služby TOP REGIÓŇ, spoločnosť MV Média, s.r.o., Košice, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov spoločníka Ľudovíta Máté vo výške 50 % na nadobúdateľa Ing. Jána Vargu. Rada predmetnú žiadosť schválila na svojom zasadnutí dňa 24.11.2009.

Zároveň Rada posudzuje pri udeľovaní licencie personálne a majetkové prepojenie u vysielateľa aj pri žiadosťiach o udelenie licencie na digitálne vysielanie podľa zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Podľa ustanovenia § 50 zákona č. 220/2007 Z.z. právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.

Toto sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu. Výnimku má aj verejnoprávny vysielateľ pri verejnoprávnom multiplexe.

Podľa ustanovenia § 51 zákona č. 220/2007 Z.z. majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi oprávnenými vysielateľmi sa zakazuje. Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom sa zakazuje.

Toto ustanovenie sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

- a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Ustanovenie § 52 zákona č. 220/2007 Z.z. upravuje transparentnosť vlastníckych vzťahov - právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.

Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.

Právnická alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že:

- a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50 % obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
- b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.

Toto neplatí pre majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Sieť miestnych multiplexov - právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie poskytovať viac miestnych multiplexov, ak by signál všetkých miestnych multiplexov, ktoré poskytuje, mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky.

Poskytovatelia multiplexu nesmú vytvoriť sieť miestnych multiplexov, ak by ju mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky; za sieť miestnych multiplexov sa považuje spoločné šírenie signálu multiplexu alebo spoločné šírenie vysielania programovej služby koncovému užívateľovi, ktoré nie je jeho retransmisiou.

Majetkové a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje rada podľa ustanovenia § 54 zákona č. 220/2007 Z.z.

3.1.5 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2, 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z.z. pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradiť do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradiť tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) Rada môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne,

ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak rada rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) Rada výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu rady, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva, že poslaním Rady je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti MUST CARRY (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z.).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť najmä tieto programové služby:

1. vysielateľov na základe zákona (STV 1, STV 2, Slovenský rozhlas - príslušné okruhy),
2. vysielateľov s licenciou, a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením, za ktoré sa považuje bežná televízna alebo rozhlasová anténa, umiestnená externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača, a zároveň obojstranne bezplatne, čo znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., účinné od 31.05.2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY, a to z dôvodu, že prevádzkovateľovi retransmisie je daná možnosť požiadať Radu o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a Rada podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a), ak sú naplnené kritéria pre takéto oslobodenie v zmysle ustanovenia § 17 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože je potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie môže dochádzať k obchádzaniu povinnosti v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., čo je v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti. Keďže podľa Dôvodovej správy sa uvedeným ustanovením naplňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis Rada dospela k záveru, že za miesto príjmu

na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t.j. bežnou televíznou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Rada ešte na svojom zasadnutí dňa 05.02.2008 podľa ustanovenia § 17 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodla, že žiadosť spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254, o vyňatie rozhlasových programových služieb zo základnej programovej ponuky zamietla. Na základe vyššie uvedených skutočností mala Rada za to, že nie je naplnené ustanovenie § 17 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. že „značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb“ nakoľko podľa vyjadrenia účastníka konania, ktorý realizoval prieskum na vzorke 1520 užívateľov siete UPC, 133 užívateľov, t.j. 8,75 % účastníkov siete potvrdilo, že sieť UPC využíva aj na príjem rozhlasových programových služieb a Rada nepovažovala tento počet užívateľov siete za zanedbateľný aj v spojení s posudzovaným kritériom podľa ustanovenia § 17 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada mala za to, že šírenie rozhlasových programových služieb v základnej ponuke účastníka konania je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona, a to z dôvodov, že:

- základná programová ponuka spoločnosti UPC obsahuje rozhlasové programové služby verejnoprávneho vysielateľa, Slovenského rozhlasu, ktorého podiely vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradeného programom vo verejnom záujme na príslušných okruhoch sú určené nasledovne: Rádio Slovensko - 78,3 %; Rádia Regina - 75,3 %; Rádio Devín - 96,2 %; Rádio_FM - 56,2 %; Rádio Patria - 99,6 %; Radio Slovakia International - 99,8 % ,

- základná programová ponuka spoločnosti UPC obsahuje aj rozhlasové programové služby lokálnych vysielateľov, a ich zaradenie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám.

Rada mala tiež za to, že povinnosť MUST CARRY sa musí pri aplikačnej činnosti vykladať restriktívne. Uvedená povinnosť totiž predstavuje zásah do vlastníckeho, resp. dispozičného práva k elektronickej komunikačnej sieti samostatného podnikateľského subjektu na úkor štátom sledovaného záujmu. Predmetom rozhodovania totiž nie sú kontradiktórne záujmy dvoch súkromnoprávných subjektov, ale rozhoduje sa o obmedzení záujmu súkromného subjektu na úkor verejného záujmu. Aplikáciou ustanovenia § 17 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada nekonštituuje nový právny vzťah prevádzkovateľa retransmisie vo vzťahu k držiteľovi licencie alebo vysielateľovi všeobecne, ale jej rozhodnutie má deklaratórny charakter, t.j. osvedčovací charakter, či tu povinnosť podľa ustanovenia § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. je, alebo nie je, resp. či sú alebo nie sú dané podmienky na oslobodenie od tejto povinnosti.

Proti predmetnému rozhodnutiu podala spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, odvolanie na Najvyšší súd SR, ktorý rozhodnutie Rady dňa 04.12.2008 zrušil a vec je vrátil na ďalšie konanie.

Následne Rada dňa 10.03.2009, viazaná rozhodnutím Najvyššieho súdu SR a po preskúmaní skutkového stavu rozhodla, že spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., nie je povinná zaradiť do základnej programovej ponuky rozhlasové programové služby z dôvodu, že značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb.

V roku 2009 Rada na základe sťažnosti v správnom konaní č. 66-LO/O-1070/2009 riešila možné porušenie ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. prevádzkovateľom retransmisie č. TKR/254, spoločnosťou UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.

Po preskúmaní skutkového stavu Rada dňa 07.07.2009 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín (TVT) z programovej ponuky od novembra 2008 do 27.03.2009 porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Televízna programová služba Televízia Trenčín (TVT), držiteľom licencie, ktorej je spoločnosť SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o., Trenčín, vysielala televíznu programovú službu prostredníctvom terestriálnej frekvencie 60. kanál

Trenčín v územnom rozsahu mesta Trenčín a okolie. V odôvodnení rozhodnutia Rada konštatovala, že v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. bolo povinnosťou prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť televíznu programovú službu Televízia Trenčín (TVT), ktorú podľa protokolu Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie v meste Trenčín. Zaradením tejto programovej služby do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie sa napĺňa právo verejnosti na informácie. Uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona v tomto správnom konaní mala zo svojej povahy preventívny charakter. Zámerom Rady po zmene interpretácie zákonnej povinnosti MUST CARRY bolo umožniť prevádzkovateľovi retransmisie, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., zosúladiť registráciu retransmisie č. TKR/254 s príslušnými ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z.z., najmä s novelizovaným ustanovením § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. a zároveň umožniť verejnosti realizovať svoje právo na prístup k informáciám prostredníctvom retransmisie televíznej programovej služby Televízia Trenčín (TVT), ktorá bude zaradená do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa retransmisie. Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., dňa 11.11.2009 voči rozhodnutiu Rady podala žalobu na Krajský súd v Bratislave. Súdne konanie je vedené pod spisovú značkou 3 S 223/09 a k 31.12.2009 nebolo meritórne ukončené.

Na základe žiadosti fyzickej osoby Rada v roku 2009, okrem iného, poskytla informácie o povinnosti prevádzkovateľov retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť programovú službu Trojka (tretí okruh Slovenskej televízie). Slovenskej televízii bola licencia č. TD/3 na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby Trojka udelená v zmysle ustanovenia § 27 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní dňa 20.05.2008.

V zmysle licencie programová služba Trojka:

- predstavuje monotypovú programovú službu, vo vysielaní ktorej športový programový typ je zastúpený najmenej 81 % reláciami tvoriacich uvedený programový typ, tzn. šport,
- je šírená prostredníctvom satelitu a následne je retransmitovaná prostredníctvom distribučných systémov prevádzkovateľov retransmisie v rámci územia Slovenskej republiky.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada už v minulosti konštatovala, že na televíznu programovú službu Trojka sa povinnosť prevádzkovateľov retransmisie v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. nevzťahuje, t.j. prevádzkovatelia retransmisie nie sú povinní túto službu zaradiť do základnej programovej ponuky, nakoľko programovú službu Trojka nie je možné prijímať bežným prijímacím zariadením a zároveň ide o programovú službu vysielateľa na základe zákona, ktorá však má charakter monotypovej programovej služby.

3.1.6 Prechod na digitálne vysielanie

V súvislosti s prechodom na digitálne terestriálne vysielanie bolo najdôležitejšou udalosťou v roku 2009 odnímanie analógových frekvencií podľa § 69 ods. 1 a § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Dňa 24.04.2008 bolo v Zbierke zákonov vydané Oznámenie Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky o tom, že dňa 18.04.2008 vydal podľa § 67 ods. 1 a 2 zákona č. 220/2007 Z. z. Opatrenie č. O-17/2008, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prechodu z analógového spôsobu šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania na digitálny spôsob šírenia signálu televízneho terestriálneho vysielania (ďalej „Podmienky prechodu“).

Telekomunikačný úrad SR v tomto opatrení stanovil postupy v období do ukončenia analógového televízneho terestriálneho vysielania, harmonogram a podmienky spúšťania jednotlivých frekvenčných vyhradení na digitálne terestriálne televízne vysielanie a lehoty, podmienky a spôsob opúšťania analógového televízneho terestriálneho vysielania, a to tak, aby k opusteniu analógového televízneho terestriálneho vysielania došlo najneskôr do konca roku 2012.

Podľa Podmienok prechodu bude prvý digitálny multiplex spustený najneskôr do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti prevádzkového povolenia pre spoločnosť Towercom, a.s. Analógové vysielanie na frekvenciách určených pre verejnoprávny a druhý terestriálny multiplex sa ukončí najneskôr do 31. decembra 2011. Všetky ostatné analógové vysielateľce prevádzkované na území Slovenskej republiky budú vypnuté najneskôr 31. decembra 2012.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) Podmienok prechodu, Telekomunikačný úrad SR ako správca frekvenčného spektra do 15 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o pridelení digitálnych frekvencií alebo

určení alternatívnych frekvencií alebo iného dočasného spôsobu televízneho terestriálneho vysielania, oznamuje Rade pre vysielanie a retransmisiu pridelenie digitálnej frekvencie poskytovateľovi multiplexu.

Podľa § 2 ods. 2 Podmienok prechodu oznámenie Telekomunikačného úradu SR podľa odseku 1 písm. a) obsahuje najmä

- a) pridelené frekvenčné vyhradenie,
- b) deň právoplatnosti príslušného rozhodnutia o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia poskytovateľovi multiplexu,
- c) identifikáciu vysielateľa, ktorý využíva frekvenciu na analógové terestriálne vysielanie,
- d) zoznam frekvencií, ktorých sa týka povinnosť rady odňať frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie podľa osobitného predpisu (§ 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.) s uvedením dotknutého vysielateľa.

Dňa 07.10.2009 boli Rade pre vysielanie a retransmisiu doručené rozhodnutia Telekomunikačného úradu SR o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia pre jednotlivé územia frekvenčného vyhradenia spoločnosti Towercom, a.s.; prílohou každého z nich bolo Oznámenie Telekomunikačného úradu SR, vydané podľa § 2 Podmienok prechodu, obsahom ktorého bol zoznam frekvencií, ktorých sa týka povinnosť Rady odňať frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie. Všetky rozhodnutia o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia pre jednotlivé územia frekvenčného vyhradenia nadobudli právoplatnosť dňa 23.09.2009.

Dňa 18.11.2009 boli Rade doručené Oznámenia Telekomunikačného úradu SR č. 5985/10/2009 a č. 5986/10/2009, ktoré dopĺňali zoznamy frekvencií zo dňa 07.10.2009, ktorých sa týka povinnosť Rady odňať frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie podľa § 69 ods. 1 zákona č. 220/2007 Z.z., ako aj podľa § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z.

Dňa 07.12.2009 bolo Rade doručené Oznámenie Telekomunikačného úradu SR č. 6279/10/2009, obsahujúce informácie o tom, do ktorých frekvenčných vyhradení z väčšej časti zasahujú frekvencie, ktorých sa týka povinnosť Rady odňať podľa § 69 ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z.

Podľa § 68 ods. 6 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie odníme, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Rada je podľa § 69 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 220/2007 Z.z. povinná rozhodnúť o odňatí frekvencie analógovému vysielateľovi do 90 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia Telekomunikačného úradu SR o udelení terestriálneho prevádzkového povolenia.

Dňa 08.12.2009 Rada rozhodla o odňatí spolu 1130 analógových frekvencií vysielateľom Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona (949 frekvencií), MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (95 frekvencií), MAC TV s.r.o. (70 frekvencií), C.E.N., s.r.o. (1), Novocentrum Nové Zámky, a.s. (1), Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o. (1), BIC Spišská Nová Ves, s.r.o. (1), Videoštúdio RIS, spol. s r.o. (2 frekvencie), Milan Janovec-RTV (1), AGENTURA S, s.r.o. (1), KÁBEL MEDIA, s.r.o. (1), KABEL TELEKOM, s.r.o. (1), OTS, s.r.o. (1), TV Poprad, s.r.o. (1), MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o. (1), „SLOVAKIA okolo sveta s.r.o.“ (1), TV Karpaty, s.r.o. (1), TV Liptov, s.r.o. (1), TV Pezinok, s.r.o. (1).

Podľa § 69 ods. 4 zákona o digitálnom vysielaní analógový vysielateľ, ktorému bola frekvencia odňatá, ju môže aj po odňatí dočasne využívať na vysielanie programovej služby, najviac však do dňa, na ktorom sa s poskytovateľom multiplexu dohodol, inak do 60 dní po tom, čo mu poskytovateľ multiplexu doručil oznámenie o čase začatia prevádzky terestriálneho multiplexu aspoň 90 dní pred začatím tejto prevádzky.

Podľa § 69 ods. 7 zákona č o digitálnom vysielaní analógový vysielateľ, ktorému sa frekvencia odňala a analógový vysielateľ, ktorý sa frekvencie vzdal, majú právo vysielat' programovú službu terestriálnym multiplexom poskytovateľa multiplexu, kvôli ktorému sa frekvencia analógovému vysielateľovi odňala alebo v ktorého prospech sa jej analógový vysielateľ vzdal, najdlhšie však na čas platnosti licencie udelennej podľa § 45 a nasl. zákona č. 308/2000 Z.z.

Podľa § 69 ods. 14 zákona o digitálnom vysielaní analógový vysielateľ, ktorému sa frekvencia odňala podľa odseku 1 alebo 2, a analógový vysielateľ podľa odseku 13, ktorý je povinný strpieť rušenie analógového signálu nad prah ustanovený podľa § 67 ods. 1 písm. b) všeobecne záväzným právnym

predpisom, majú právo požiadať úrad o určenie alternatívnej frekvencie, ak nemajú možnosť na príslušnom území vstúpiť do terestriálneho multiplexu v územne porovnateľnom rozsahu.

Odnatie analógovej frekvencie analógovým vysielateľom je nevyhnutným predpokladom pre úplný prechod na digitálne vysielanie a naplnenie záväzkov, vyplývajúcich pre Slovenskú republiku z členstva v Európskej únii. Tento proces, v Slovenskej republike započatý uzneseniami vlády SR (napr. „Stratégia a technické kritériá na zavedenie pozemského digitálneho TV vysielania v systéme DVB-T na Slovensku“, schválená uznesením vlády SR č. 589/2001, „Národná politika pre elektronické telekomunikácie“, schválená uznesením vlády SR č. 196/2003, "Politika využívania frekvenčného spektra na širokopásmový prístup“, schválená uznesením vlády SR č. 5/2006), legislatívne upravený zákonom o digitálnom vysielaní a následne precizovaný Podmienkami prechodu, vyvrcholil udelením prevádzkového povolenia spoločnosti Towercom, a.s., a na to nadväzujúcim odnímaním frekvencií analógovým vysielateľom Radou. Celý tento proces bol konzultovaný s predstaviteľmi televízneho priemyslu tak, aby prípadné ekonomické a hospodárske dopady prechodu boli zmiernené v čo najväčšej možnej miere. Legislatívne sú tieto zmiernenia možných dopadov upravené najmä v § 69 ods. 4, ods. 7 a ods. 14 zákona o digitálnom vysielaní.

3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie Rada v roku 2009 uložila 4 sankcie - upozornenia na porušenie zákona. Z toho 1 sankcia bola uložená televíznemu vysielateľovi, 3 sankcie boli uložené držiteľovi licencie na rozhlasové vysielanie. Rada vo roku 2009 odňala 2 licencie na vysielanie rozhlasovej programovej služby a 3 licencie na vysielanie televíznej programovej služby. V oblasti registrácií Rada uložila 5 sankcií - upozornenie na porušenie zákona. V roku 2009 Rada uložila 2 sankcie - pokuty, pričom v oboch prípadoch sa jednalo o neoznámenie zmeny ponuky programových služieb v lehote 15 dní odo dňa vykonania tejto zmeny, čím došlo k porušeniu povinnosti uvedenej v ustanovení § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií:

1. MAC TV s.r.o. - T/39

Rada dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že v čase od 03.03.2009 do 17.03.2009 neoznámil Rade zmeny vysielacích štruktúr platných pre obdobie marec-jún 2009, t.j. neoznámil Rade každú vykonanú zmenu údajov uvedených v žiadosti v lehote 15 dní odo dňa vykonania týchto zmien podľa § 51 ods.1 zák. č. 308/2000 Z.z.

2. KID, a.s. - T/205

Rada dňa 24.11.2009 odňala vysielateľovi Kid, a.s., licenciu č. T/205 na vysielanie televíznej programovej služby INFOTEXT podľa ustanovenia § 54 ods. 1 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby, alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia rady o udelení licencie bez predchádzajúceho súhlasu rady s takým prevodom. Uvedené rozhodnutie k 31.12.2009 nenadobudlo právoplatnosť.

3. Rádio VIVA, a.s. - R/70

Rada dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi Rádio VIVA, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že nemá uzatvorenú zmluvu s organizáciou kolektívnej správy práv Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, spravujúcou práva k predmetom ochrany, ktoré vysielateľ používa, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada dňa 07.07.2009 zastavila správne konanie č. 164-LO/O-1901/2009, vedené voči spoločnosti Rádio VIVA, a.s., vysielateľovi rozhlasovej programovej služby rádio VIVA z dôvodu možného porušenia § 68 ods. 5 v spojení s § 68 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s možným nevyužívaním pridelenej frekvencie. Na základe merania vykonaného Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky bolo

preukázané, že vysielateľ Rádio VIVA, a.s. využíva frekvenciu 92,9 MHz Prievidza na účely, na ktoré mu bola pridelená, a preto odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

4. Marián Dokupil - Doko Media - R/89

Rada dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi Marián Dokupil - Doko Media, sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že nemá uzatvorenú zmluvu s organizáciou kolektívnej správy práv Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, spravujúcou práva k predmetom ochrany, ktoré vysielateľ používa, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada dňa 25.08.2009 zastavila správne konanie č. 198-PLO/O-1741/2009, vedené voči Marián Dokupil - Doko Media, vysielateľovi rozhlasovej programovej služby rádio Go DeeJay z dôvodu možného porušenia § 46 ods. 2 písm. k) a l) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s možným uvedením nepravdivých údajov v žiadosti o licenciu alebo v dokladoch priložených k žiadosti o takúto licenciu. Účastníkovi konania v správnom konaní nebolo preukázané uvedenie nepravdivých údajov v žiadosti o licenciu alebo v dokladoch priložených k takejto žiadosti.

Rada dňa 06.10.2009 zastavila správne konanie č. 235-PLO/O-3511/2009, vedené voči Marián Dokupil - Doko Media, vysielateľovi rozhlasovej programovej služby rádio Go DeeJay, z dôvodu možného porušenia v § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s možným neoznámením zmeny údajov uvedených v žiadosti o licenciu - zmena osoby, ktorá zabezpečuje vysielanie rozhlasovej programovej služby rádio Go DeeJay. Správne konanie bolo zastavené z dôvodu, že Rada zmenu osoby, ktorá prevádzkuje vysielacie zariadenie frekvencie 88,5 MHz Dubnica nad Váhom nepovažovala za takú zmenu, ktorá podlieha oznamovacej povinnosti v zmysle ustanovenia § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

5. RÁDIO KISS s.r.o. - R/77

Rada dňa 25.08.2009 uložila spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o., vysielateľovi rozhlasovej programovej služby Rádio KISS sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že nemá uzatvorenú zmluvu s organizáciou kolektívnej správy práv, ktorou je Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, spravujúcou práva k predmetom ochrany, ktoré vysielateľ používa, čím porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 16 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z.

6. VM SERVIS, s.r.o. - R/85

Rada dňa 07.04.2009 uložila spoločnosti VM SERVIS, s.r.o., vysielateľovi rozhlasovej programovej služby Rádio Fajn sankciu - odňatie licencie za závažné porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom, čím porušil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.

V časti týkajúcej sa možného porušenia § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným neoznámením zmien týkajúcich sa údajov uvedených v žiadosti o licenciu na rozhlasové vysielanie a v dokladoch priložených k tejto žiadosti bolo správne konanie zastavené z dôvodu, že rozhodnutie o odňatí licencie, t.j. strata oprávnenia na vysielanie predstavuje taký zásah do legitimity vysielania, že nebolo potrebné uložiť ďalšiu sankciu

7. ADUT PLUS, a.s. - R/79

Rada dňa 20.10.2009 uložila spoločnosti ADUT PLUS, a.s., vysielateľovi rozhlasovej programovej služby Rádio G3 sankciu - odňatie licencie za závažné porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., dôvodu uskutočnenia prevodu podielu na základnom imaní vysielateľa v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania počas trvania platnosti licencie a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom, čím porušil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rozhodnutie Rady k 31.12.2009 nebolo právoplatné.

Prehľad uložených sankcií v oblasti retransmisie:

8. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - TKR/254

Rada dňa 07.07.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.,

v súvislosti s tým, že vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín z programovej ponuky od novembra 2008 do 27.03.2009 neprevádzkoval retransmisiu v súlade s jej registráciou, čím porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada dňa 07.07.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že vyradením televíznej programovej služby Televízia Trenčín z programovej ponuky od novembra 2008 do 27.03.2009 porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 17 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola zaradená programová služba vysielateľa s licenciou, ktorú možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie.

Rada dňa 07.07.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že neoznámil Rade zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie - ukončenie platnosti súhlasu pôvodného vysielateľa televíznej programovej služby PRIMA na retransmisiu tejto služby v distribučných systémoch účastníka konania, čím porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

9. Stavebné bytové družstvo, Šaľa - TKR/153

Rada dňa 07.07.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Stavebné bytové družstvo, Šaľa, sankciu - pokutu vo výške 7.000,00 € podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že od 09.03.2009 mal v programovej ponuke v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/153 zaradené televízne programové služby: Duna TV, MTV 2, TV 2, MTV 1, RTL Klub, JOJ, ORF 1, ORF 2, Óčko, BBC, Super RTL, VOX, RTL 2, PRO 7, Trojka, Viasat History, Viasat Explorer / Spice, Film +, Sport 1, JOJ PLUS, ČT 1, ČT 2, PRIMA, LUX, NOVA - Sport, Eurosport, MTV, Music Box, NOVA, MINIMAX / Animax, Animal Planet, Discovery, CE TV, RTV Krea a v lehote 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien tieto zmeny Rade neoznámil, čím porušil ustanovenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. povinnosť oznámiť Rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Voči tomuto rozhodnutiu účastník konania podal odvolanie. K 31.12.2009 bolo predmetné správne konanie v konaní na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

10. Slovak Telekom, a.s. - TKR/255

Rada dňa 24.11.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že neoznámil zmeny údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie - ukončenie platnosti súhlasu pôvodného vysielateľa televíznej programovej služby PRIMA, čím porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

11. Ján Homola Cabel - televizion Homayer - TKR/221

Rada dňa 10.02.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Ján Homola Cabel - televizion Homayer, sankciu - pokutu vo výške 2.000,00 € podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že neoznámil Rade zmenu ponuky programových služieb šírených v KDS v meste Detva v lehote 15 dní odo dňa vykonania tejto zmeny, čím porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

12. Orange Slovensko, a.s. - TKR/257

Rada dňa 03.11.2009 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Orange Slovensko, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že zaradením televíznej programovej služby PRIMA do programovej ponuky neprevádzkoval retransmisiu v súlade s jej registráciou, čím porušil povinnosť uvedenú v ustanovení § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z.

13. Jana Revická - INŠTAL - TKR/101

Rada dňa 25.08.2009 zastavila správne konanie č. 167-LO/O-1961/2009, vedené voči prevádzkovateľovi retransmisie Jana Revická - INŠTAL, z dôvodu možného porušenia § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s možným neuzatvorením typových zmlúv s každým užívateľom. Po vykonaní miestnej ohliadky a preskúmaní skutkového stavu Rada konštatovala, že prevádzkovateľ retransmisie mal splnenú povinnosť uzatvoriť s každým užívateľom typovú zmluvu, a preto odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

14. KATES s.r.o. - TKR/41

Rada dňa 24.11.2009 zastavila správne konanie č. 245-PLO/O-3521/2009, vedené voči spoločnosti KATES s.r.o., z dôvodu možného porušenia § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou. Správne konanie bolo zastavené na základe výsledkov merania, ktoré vykonal Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky v októbri 2009 a ktorými nebolo preukázané, že prevádzkovateľ retransmisie poskytoval retransmisiu programovej služby NOVA.

15. T.F.M., spol. s r.o. - TKR/143

Rada dňa 24.11.2009 zastavila správne konanie č. 246-PLO/O-3522/2009, vedené voči spoločnosti T.F.M., spol. s r.o., z dôvodu možného porušenia § 17 ods. 1 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou. Aj toto správne konanie bolo zastavené na základe výsledkov merania Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky, ktorými sa nepreukázalo poskytovanie programovej služby NOVA.

16. DIGI SLOVAKIA, s.r.o. - TKR/203

Rada dňa 22.12.2009 zastavila správne konanie č. 285-PLO/O-4117/2009, vedené voči prevádzkovateľovi retransmisie DIGI SLOVAKIA, s.r.o., z dôvodu možného porušenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s možným neoznámením zmeny údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien. Správne konanie bolo zastavené z dôvodu, že po účinnosti novely zákona č. 308/2000 Z.z. odo dňa 15.12.2009 došlo k zmene znenia povinnosti ustanovenej v § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

17. PROFI-NET, s.r.o.

Rada dňa 21.04.2009 zastavila správne konanie č. 42-LO/O-572/2009, vedené voči spoločnosti PROFI-NET, s.r.o., z dôvodu možného porušenia § 2 ods. 1 písm. c) v spojení s ustanovením § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s možným prevádzkovaním retransmisie bez jej registrácie. Uvedenej spoločnosti po skutkovej a právnej analýze predmetu správneho konania nebolo preukázané konanie, ktoré by odôvodňovalo uloženie sankcie v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z.

3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií

A. Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	4
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	1
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	2
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	51
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	20
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	5
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č.308/2000 Z.z.	3
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	1
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	4
10.	Rozhodnutie procesné	0
	Celkom	91

Tabuľka č. 17

B. Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	5
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	9
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	3
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	71
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	28
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	1
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	4
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	3
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	127

Tabuľka č. 18

C. Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

1.	Rozhodnutia o registrácii retransmisie	7
2.	Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	69
3.	Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	4
4.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	3
5.	Rozhodnutia o uložení pokuty	2
6.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	5
7.	Rozhodnutia o zastavení konania	4
8.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	42
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	1
10.	Rozhodnutie procesné	0
	Celkom	137

Tabuľka č. 19

3.2. Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich rozhlasové a televízne vysielanie. Pre dohľad nad ich dodržiavaním vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti vo vysielaní televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov. Monitorovanie vysielania sa realizuje v týchto dvoch základných formách:

1. Plánovaný monitoring

Podstatnú časť monitorovania vysielania z hľadiska počtu hodín tvoril plánovaný monitoring, ktorého časová os je pevná a určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring (so záznamom vysielania)

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2009 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (Špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov. V roku 2009 boli realizované tieto špecifické monitoriny (pozri časť 3.2.3 tejto správy):

- monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane, moratória a volieb prezidenta SR,
- monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do Európskeho parlamentu,
- monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do orgánov samosprávnych krajov,
- monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania štátneho jazyka vo vysielaní.

Plánovaný kontinuálny monitoring (tzv. priebežný monitoring bez záznamu vysielania)

Monitoring bol realizovaný z vysielania Slovenskej televízie, televízie JOJ, TV Markíza, TA3, MUSICBOX, TVA, UPC INFO a Ring TV.

2. Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2009 Rada evidovala celkovo 304 sťažností, z ktorých sa až 286 týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré obsahovali viac podnetov, t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Počet evidovaných sťažností voči obsahu vysielania zatiaľ každoročne vo väčšej alebo menšej miere narastá, aj v roku 2009 tento počet mierne stúpol v porovnaní s rokom 2008, kedy ich bolo evidovaných 215.

Okrem monitorovania programový odbor vypracovával stanoviská k žiadostiam o licencie a zmenu licencií.

3.2.1 Rozhlasové vysielanie

V roku 2009 Rada realizovala plánovaný i priebežný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenského rozhlasu predstavoval za rok 2009 495 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 10 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 389 hodín. Celkovo bolo v roku 2009 monitorovaných 884 hodín rozhlasového vysielania.

Slovenský rozhlas - prehľad monitorovaného vysielania v hodinách

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
Špecifický monitoring	221
priebežný monitoring	240
monitoring na základe podaní	34
SPOLU	495

Tabuľka č. 20

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií za obdobie od 01.01.2009 do 31.12.2009 (vyjadrené v hodinách)

Rozhlasová stanica	Plánovaný/ kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring	Spolu
Rádio Max	48	-	-	48
Jemné melódie	100	6	-	106
Rádio 7	48	-	-	48
Beta Rádio	48	-	-	48
Rádio HIT FM	48	-	-	48
Fun Radio	-	1	-	1
RÁDIO KOŠICE	15	-	-	15
Rádio SiTy	24	-	-	24
RÁDIO VIVA	-	23	-	23
Rádio Expres	-	7	21	28
SPOLU	331	37	-	389

Tabuľka č. 21

3.2.1.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

Rada v roku 2009 uzatvorila monitoriny a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008. Vztahovali sa k nasledovným programom:

- *Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji, Kanada 2008* zo dňa 08.05.2008. Rada na základe výsledkov monitoringu tohto programu začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. (označenie sponzorovaného programu názvom alebo logom sponzora). V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo a správne konanie bolo zastavené.

- *Z prvej ruky* zo dňa 05.06.2008. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektivnosť a neustrannosť, za čo mu uložila sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

- *Téma redaktora (A szerkesztő témája)* zo dňa 29.07.2008 na Rádiu Patria. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 29.07.2008 odvysielal v rámci uvedeného programu informácie o rockovej opere *Kráľ Štefan*, ktoré podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z. naplnili definíciu skrytej reklamy. Rada za uvedené porušenie uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1.700,00 €.

- *Stretnutia* zo dňa 15.09.2008. Sťažovateľ namietal znevažovanie na základe náboženstva a nezabezpečenie všestrannosti informácií a názorovej plurality. Rada na základe výsledkov monitoringu tohto programu začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo a správne konanie bolo zastavené.

- *Rádiožurnál* zo dňa 17.09.2008, v ktorom sťažovateľ namietal porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada na základe výsledkov monitoringu tohto programu začala správne konanie vo veci možného nezabezpečenia objektívnosti a nestrannosti v príspevku *Bolívijská opozícia pristúpila na dohodu*. V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo a správne konanie bolo zastavené.

- *Z prvej ruky* zo dňa 10.10.2008. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Z prvej ruky* zo dňa 21.11.2008. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Z prvej ruky* zo dňa 12. 12. 2008. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

- *Piatok s Rádiom Regina* zo dňa 12.12.2008. Podľa sťažovateľa bola v programe odvysielaná skrytá reklama spoločnosti Lesy SR. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Z prvej ruky* zo dňa 29.12.2008. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v programe. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Reklama časopisu Plus 7 dní* zo dňa 26.09.2008. Sťažovateľ napadol v predmetnom komunikáte odvysielanie zmienky súvisiacej s extrémizmom. Rada sa po analýze sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom, resp. programovým zložkám:

- *Sobotné dialógy* zo dňa 31.01.2009. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v programe, ktorého jediným hosťom bol predseda vlády R. Fico. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Bez lampy FM* zo dňa 31. 1. 2009. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal informácie o kauze Hedviga Malinová a Pezinská skládka, v ktorých prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Služby Božie* zo dňa 22.03.2009. Sťažovateľ namietal predčasné ukončenie vysielania evanjelických Služieb Božích. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Dopravný servis*. Sťažovateľovi prekážalo, že vysielateľ v programe *Dopravný servis* dlhodobo informuje o policajných hliadkach merajúcich rýchlosť. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Z prvej ruky - Portréty* zo dňa 09.05.2009. Podľa sťažovateľa bola v programe odvysielaná skrytá reklama spoločnosti Artfórum. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Sobotné dialógy* zo dňa 30.05.2009. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v programe, ktorého jediným hosťom bol predseda vlády R. Fico. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Čítanie na pokračovanie - Žena zo sekáča* zo dňa 9. 7. 2009. Podľa sťažovateľa relácia mohla svojím obsahom ohroziť morálny vývin maloletých. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Esprit* z dní 27.06.2009, 04.07.2009 a 15.08.2009. Podľa sťažovateľa bola v programoch odvysielaná skrytá reklama spoločnosti Gratex. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- pieseň *Je T'aime, Moi Non Plus* zo dňa 18. 8. 2009. Sťažovateľ namietal voči piesni obsahujúcej vzdychy, ktorá podľa sťažovateľa mohla narušiť mravný vývoj maloletých. Rada po prešetrení sťažnosti nenašla dôvod na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Rádiožurnál* zo dňa 01.09.2009. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v príspevku o proteste voči jazykovému zákonu v Dunajskej Strede. Na základe monitoringu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Žurnál Rádia Regina* zo dňa 02.09.2009. Rovnaký sťažovateľ namietal aj voči príspevku o proteste proti jazykovému zákonu v Dunajskej Strede odvysielanému v hlavnej spravodajskej relácii Rádia Regina. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Zelená vlna* zo dňa 02.09.2009. Podľa sťažovateľa bola v programe odvysielaná skrytá reklama benzínových staníc. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Z Terchovej naživo* zo dňa 09.09.2009. Sťažovateľ namietal, že celodenné vysielanie Rádia Slovensko bolo venované propagácii nového filmu *Jánošík - Pravdivá história*. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Z prvej ruky* zo dňa 21.9.2009. Sťažovateľ namietal porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Omyly histórie* z dní 28.09.2009, 29.09.2009 a 02.10.2009. Podľa sťažovateľa program propagoval neokonzervativizmus, čím mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy* zo dňa 10. 9. 2009. Porušenie objektívnosti a plurality namietal sťažovateľ v príspevku o protikrízových opatreniach politickej strany SDKÚ-DS. Rada sa po vykonaní analýzy napadnutého programu s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Z prvej ruky* zo dňa 16.10.2009. Monitoring programu preveroval možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada rozhodla, že v programe nebolo zistené porušenie právnych predpisov.

- *Popoludnie na Slovensku* zo dňa 22.10.2009. Podľa sťažovateľa bola v programe odvysielaná skrytá reklama operačného systému Windows 7. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

Rozhlasoví vysielatelia na základe licencie

Rada v roku 2009 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitorinky s porušením zákona týkajúce sa vysielania z roku 2008:

Rádio Expres

V roku 2009 Rada začala správne konanie v súvislosti s odvysielaním programu *Infoexpres plus správy a komentáre* zo dňa 08.10.2008. V príspevku o pripravovanom audite v Sociálnej poisťovni vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, a preto mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2009 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2009

RÁDIO VIVA

Rada začala správne konanie voči Rádiu VIVA na základe podozrenia o nedodržiavanie § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Sponzor relácie *Počasie* z dní 10.12.2008 a 15.01.2009 nebol zreteľne označený menom. Po prešetrení veci a zvážení dostupných faktov bolo správne konanie zastavené a sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania na základe sťažnosti smerujúcej voči reklame na produkt Clavin Strong zo dňa 29.10.2009, preto ju posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio EXPRES

Vysielanie Rádia Expres bolo monitorované aj na základe sťažnosti na odvysielanie moderátorského vstupu dňa 10.6.2009. Moderátor reagoval na návrh zákona o práci v nedeľu, ktorý predložil poslanec Gabura. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

V priebehu roka 2009 Rada prijala aj sťažnosť na príspevok odvysielaný v rámci programu *Infoexpres plus správy a komentáre*. Uvedená sťažnosť na príspevok *Boj o peziňskú skládku odpadov sa zo súdnych siení preniesol priamo na smetisko* zo dňa 25.09.2009 bola Radou uznaná za neopodstatnenú.

Rada prijala aj námietky voči programu *Hemendex* zo dňa 07.10.2009, ktorého súčasťou je pravidelná rubrika *Teta Danká zo stánka*. Sťažovateľ namietal voči nesprávnej a nespisovnej forme slova „stánok“ v názve rubriky. Rada rozhodla, že k porušeniu nedošlo, a teda sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Jemné melódie

Rada rozhodla, že vysielateľ TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 23.04.2009 v ranných hodinách odvysielal na rádiu Jemné melódie sponzorovaný program *Správy o počasí*, ktorý nebol označený názvom sponzora, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť, smerujúcu voči vysielaniu rádia Jemné melódie, konkrétne voči reklame na *Clavin Strong* odvysielanej dňa 23.04.2009, posúdila ako neopodstatnenú.

FUN Rádio

Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť, ktorej predmetom bola pesnička *Fuck you* odvysielaná bez cenzúry dňa 05.10.2009 v čase o 13:24 hod., a teda podľa sťažovateľa v čase nevhodnom vzhľadom na maloletého poslucháča, posúdila ako neopodstatnenú.

Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielateľ neposkytol Rade súvislý záznam vyžiadaného vysielania zo dňa 05.10.2009 v čase od 13:00 hod. do 14:00 hod. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

RÁDIO YES

Rade boli zaslané dve sťažnosti na vysielanie RÁDIA YES ohľadom nedodržiavania programovej štruktúry, nevhodného obsahu a možnej skrytej reklamy. Vysielateľ BP Média, s.r.o., však neprevzal zásielku s vyžiadanim záznamov, preto Rada sťažnosti posúdila ako nepreskúmateľné. Voči vysielateľovi začala správne konanie, výsledkom ktorého bolo zistenie, že vysielateľ porušil § 16 písm. e), za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rádio SiTy

Stážnosť na vysielanie Rádia SiTy zo dňa 19.06.2009 Rada posúdila za nepreskúmateľnú z dôvodu neposkytnutia záznamu vysielateľom a rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenia §16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

3.2.1.2 Základné povinnosti vysielateľov rozhlasových programových služieb (a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona) - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona. Novelou zákona č. 308/2000 Z.z. účinné k 15.12.2009 došlo k zmenám v týchto ustanoveniach, ktoré sú opísané v kapitole 2.1.1.

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., ustanovenia § 16 a § 18 uvedeného zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou.

Ustanovenie § 18 ods. 1 ukladá osobitnú povinnosť vysielateľovi na základe zákona zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe.

V priebehu roka 2009 Rada nerozhodla o porušení ust. § 18 zákona č. 308/2000 Z.z. predstavujúceho osobitnú povinnosť vysielateľa na základe zákona.

Porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby (§ 16 cit. zákona) konštatovala Rada v dvanástich prípadoch:

Monitoring: Vysielateľ/ Programová služba (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
D.EXPRES, a.s. (Infoexpres plus-Správy a komentáre)	08.10.2008	§ 16 písm. b)	RL/8/2009 zo dňa 24.03.2009, upozornenie na porušenie zákona
D.EXPRES, a.s. (Infoexpres plus-Správy a komentáre)	08.10.2008	§ 16 písm. b)	RL/9/2009 zo dňa 24.03.2009, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	05.06.2008	§ 16 písm. b)	RL/11/2009 zo dňa 07.04.2009, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	21.11.2008	§ 16 písm. b)	RL/17/2009 zo dňa 19.05.2009, upozornenie na porušenie zákona

Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	10.10.2008	§ 16 písm. b)	RL/18/2009 zo dňa 19.05.2009, upozornenie na porušenie zákona
BP Media, s.r.o. (neposkytol Rade záznamy vysielania)	26.01.,30.01.04.02.,06.02.,09.02.,10.02.,11.02.,13.02.,14.02.2009	§ 16 písm. e)	RL/23/2009 zo dňa 07.07.2009, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA, a.s.	Nemá uzatvorenú zmluvu so SOZA	§ 16 písm. f)	RL/26/2009 zo dňa 07.07.2009, upozornenie na porušenie zákona
Marián Dokupil-Doko Media	Nemá uzatvorenú zmluvu so SOZA	§ 16 písm. f)	RL/27/2009 zo dňa 07.07.2009, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Bez lampy_FM)	31.01.2009	§ 16 písm. a)	RL/28/2009 zo dňa 07.07.2009, upozornenie na porušenie zákona
RÁDIO KISS s.r.o.	Nemá uzatvorenú zmluvu so SOZA	§ 16 písm. f)	RL/30/2009 zo dňa 25.08.2009, upozornenie na porušenie zákona
SITY MEDIA s.r.o. (neposkytol Rade záznamy vysielania)	19.06.2009	§ 16 písm. e)	RL/43/2009 zo dňa 03.11.2009, upozornenie na porušenie zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	05.06.2008	§ 16 písm. b)	RO/1/2009 zo dňa 07.04.2009, sankcia - odvysielanie oznamu o porušení zákona
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	12.12.2008	§ 16 písm. b)	RO/02/2009 zo dňa 07.07.2009, sankcia - odvysielanie oznamu o porušení zákona

Tabuľka č. 22

3.2.1.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v rozhlasovom vysielaní - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade.

V roku 2009 Rada nekonštatovala porušenie vyššie uvedených ustanovení zákona v rozhlasovom vysielaní. Novelou zákona č. 308/2000 Z.z. účinnnej k 15.12.2009 došlo k zmenám v týchto ustanoveniach, ktoré sú opísané v kapitole 2.1.1.

3.2.1.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v rozhlasovom vysielaní - prehľad sankcií (§ 32 / - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu a sponzorovaného programu bola obsiahnutá v ust. § 32 až 39 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009. Novelou zákona č. 308/2000 Z.z. účinnnej k 15.12.2009 došlo k zmenám v týchto ustanoveniach, ktoré sú opísané v kapitole 2.1.1.

Ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009, okrem legálnej definície pojmov reklama, telenákup a šot, stanovovalo obmedzenia a povinnosti vzťahujúce sa k vysielaniu reklamy telenákupu, napr. zákaz vysielania a legálnu definíciu politickej reklamy a skrytej reklamy a telenákupu, zákaz vysielania reklamy propagujúcej náboženstvo alebo ateizmus, zákaz vysielania reklamy a telenákupu využívajúce podprahové vnímanie človeka a pod.

Ustanovenie § 33 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom a účinnom do 14.12.2009 stanovovalo obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky, § 34 cit. zákona formu a spôsob uvádzania reklamy a telenákupu, § 35 cit. zákona zaradovanie reklamy a telenákupu do vysielania, § 36, 37 a 37 a) cit. zákona časový rozsah vysielanej reklamy a telenákupu vo vysielaní televíznej a rozhlasovej programovej služby a výnimky z časového rozsahu vysielanej reklamy a telenákupu.

Ustanovenie § 38 cit. zákona obsahovalo právnu úpravu sponzorovaného programu, § 39 cit. zákona určoval obmedzenia sponzorovania.

V roku 2009 Rada viedla voči vysielateľom rozhlasovej programovej služby dve správne konania, ktoré sa týkali možného porušenia zákonných podmienok na vysielanie reklamy a sponzoringu. Vysielateľovi Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona, Rada uložila v jednom správnom konaní pokutu v celkovej výške 1.700,- € porušenie ust. § 32 ods. 12. Za porušenie ust. § 38 ods. 2 uložila Rada spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Téma redaktora (A szerkesztő témája)	29.7.2008	§ 32 ods. 12	RP/4/2009 zo dňa 27.01.2009, pokuta vo výške 1.700,- €
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. (Správy o počasí)	23.04.2009	§ 38 ods. 2	RL/32/2009 zo dňa 25.08.2009, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 23

3.2.2 Televízne vysielanie

V roku 2009 bol realizovaný plánovaný, priebežný a špecifický monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenskej televízie predstavoval 1 408 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 67 televíznych staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 3 215 hodín. Celkovo bolo v roku 2009 monitorovaných 4623 hodín televízneho vysielania.

Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc. Od 01.01. do 31.12.2009 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Priebežný monitoring	Na základe sťažnosti	Špecifický monitoring	SPOLU
Slovenská televízia	-	1 200	28	180	1 408
TV Markíza	-	8,5	99	342,5	450
JOJ	6	505	101	49	661
JOJ PLUS	8,5	-	3,5	-	12
TA3	-	560	7	33	600
UPC INFO	-	5	-	-	5
TVA	24	24	-	-	48
Televízo	48	-	-	-	48
MUSICBOX	72	48	-	-	120
Bebe tv	8	-	-	-	8
RING TV	-	7	-	-	7
SPOLU	166,5	2357,5	238,5	604,5	3367

Tabuľka č. 24

Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc od 01.01. do 31.12.2009 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný/kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností
Televízia Nové Zámky	48	-
TV Wywar	48	-
TV Karlova Ves	48	-
Informačný mesačník SBD III. Košice	48	-
Infoštúdio mesta Dolný Kubín	48	-
TV B52	48	-
TV Považie	-	48
Televízia AVT Prievidza	8	-
INFOKANÁL ELECTRIS (Banská Bystrica)	20	-
NTV Nesvady	8	-
Mestská televízia DSTV (Dunajská Streda)	8	-
RTV PRIEVIDZA	8	0,5
HEMEU (Imeľ)	24	-
Top-TV (Topoľníky)	20	-
Kysucké televízne vysielanie	4	1
MESTSKÁ TELEVÍZIE KOMARNO - VÁROSI TELEVÍZIO	10	-
TV Carisma (Dvory nad Žitavou)	8	-
TV LocAll (Lučenec)	8	-
Televízia Nováky	6	-
SKV1(Snina)	8	-
STUDIO PLUS TV (Veľký Meder)	15	-
Televízia Prešov	20	24
Televízia Trenčianske Teplice	10	-
TV Nové Mesto - Bratislava	8	-
Televízia AVT Prievidza	8	-
MSTV Moldava Szepesi VTV, Studio 7S	16	-
Svätojurská televízia	4	-
Bánovské televízne vysielanie	8	-
Televízia Karpaty	24	48
Televízia Trenčín	10	-
TV LUX	17	-
infoKanáľ Levice	48	-
ŠTV Štúrovska televízia	48	-
TV Pohoda (Nové Mesto nad Váhom)	48	-
Bytenerg Info (Medzilaborce)	36	-
eM TV (Malacky)	48	-
BTV Bardejov	48	-
TELEVÍZIA POPRAD	-	17
PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA	6	1
Televízia Pezinok	10	-
Televízia Turiec	6	4
Televízia Zemplín	6	-
VIO - Televízia Banská Štiavnica	12	-
Dúbravská televízia	6	-
INFOKANÁL (Žilina)	24	-
ESCE TV (Senec)	2	-

AnTechNet-info (Kysucké Nové Mesto)	2	-
Mestská televízia Ružomberok	8	-
TV Centrum (Bratislava)	12,5	-
TV Štrba	2	-
Šuňava OTV	2	-
HCTV	48	-
INFO KANÁL Pliešovce	1	-
Žilinská televízia	48	-
Krupinská televízia	24	-
MARTICO INFO	24	-
TV LIPTOV	-	25
SPOLU:	1087,5	168,5

Tabuľka č. 25

3.2.2.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenská televízia

Vysielanie Slovenskej televízie bolo v roku 2009 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali štyri špecifické monitoriny:

- monitorovanie vysielania Slovenskej televízie, Jednotky a Dvojky, v období kampane, moratória a voľby prezidenta SR (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).
- monitorovanie vysielania Slovenskej televízie, Jednotky a Dvojky, v období kampane, moratória a volieb do Európskeho parlamentu (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).
- monitorovanie vysielania Slovenskej televízie, Jednotky a Dvojky, v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).
- monitoring vybraných programov Jednotky a Dvojky zameraný na dodržiavanie ustanovení jazykového zákona (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Rada v roku 2009 uzatvorila nasledovné sťažnosti a monitoriny týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008:

- *Večer na tému* - program Dvojky, z 23.10.2008 sťažovateľ napadol kvôli údajnej neprofesionálnej práci moderátora a možnej neobjektívite. Rada sa po prešetrení sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *O 5 minút 12*, z 02.11.2008 - sťažovateľ namietal, že medzi pozvanými hosťami bol jediným predstaviteľom politickej strany Robert Fico, že žiadna iná politická strana nedostala priestor prezentovať svoje politické názory. Rada po prešetrení sťažnosti rozhodla o jej neopodstatnenosti.

- *O 5 minút 12*, zo 16.11.2008 - podľa sťažovateľa mal možnosť prezentovať názory vlastnej strany bez oponentúry inej relevantnej politickej strany v danom vydaní programu iba premiér a predseda strany Smer-SD, Robert Fico. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, a preto sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Dámsky magazín* odvysielaný dňa 21.10.2008 - podľa sťažovateľky v ňom bola odvysielaná reklama na detské centrum Smajlík. Rada po zmonitorovaní a analýze napadnutého programu konštatovala, že v ňom nedošlo k porušeniu ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. upravujúcich vysielanie reklamy. Sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú. Rada zmonitorovala daný program zo záznamu vygenerovaného z vlastného nahrávacieho zariadenia, keďže STV nedodala vyžadovaný záznam napadnutého vysielania. Pre nesplnenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 166 €.

- *5 proti 5*, z 08.11.2008 - Rada preverila sťažnosť smerujúcu proti danému programu Jednotky, v ktorom sa podľa sťažovateľa vyskytol hrubý vulgarizmus. Rada skonštatovala, že odvysielaním programu nedošlo k porušeniu relevantných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť preto posúdila ako neopodstatnenú.

- *Za železnou oponou*, zo 16.11.2008 - sťažovateľ napadol nesúlad označenia programu podľa JSO na internetovej stránke vysielateľa s jeho označením v programových magazínoch. Po analýze sťažnosti Rada začala voči STV správne konanie kvôli porušeniu § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., a to v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením JSO v prehľade programov na uvedený program zverejnený na internetovej stránke vysielateľa dňa 16.11.2008. Po vykonaní dôkazov v správnom konaní Rada konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Upútavkový blok* na Jednotke, z 18.11.2008 - sťažovateľ namietal, že v bloku upútaviek bola odvysielaná reklama na koncert J. M. Jarré s odkazom na Ticketportal. Po analýze napadnutého komunikátu Rada skonštatovala, že bol odvysielaný v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., a preto sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Večer na tému*, z 21.11.2008 - v danom programe Dvojky bol napadnutý výskyt skrytej reklamy portálu Profesia.sk. Po prešetrení sťažnosti ju Rada uznala za neopodstatnenú, pretože program nezakladal rozpor s ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Súkromné očko*, zo dňa 07.12.2008 - sťažovateľ napadol neprimeraný výskyt násilných scén v programe. Rada po preskúmaní sťažnosti skonštatovala jej neopodstatnenosť.

- Voči STV bolo v roku 2008 začaté správne konanie pre možné porušenie § 18 ods.2 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. Monitoring vysielania Jednotky a Dvojky bol zameraný na kontrolu podielu vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami v mesiacoch september a október 2008. Rada po vykonaní dôkazov v predmetnej veci napokon správne konanie zastavila.

Vysielaním Slovenskej televízie, Jednotky aj Dvojky, sa Rada zaoberala v súvislosti s realizáciou monitoringu vysielania STV, TV Markíza, JOJ a TA3 v novembri 2008 zameraného na hlasitosť reklám. Po zhodnotení výsledkov monitoringu Rada konštatovala, že Slovenská televízia neporušila § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009.

Pre väčšiu prehľadnosť sme výsledky monitoringu STV tematicky rozdelili na nasledovné oblasti: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoringy.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú spravodajstva a publicistiky. Rada na základe sťažností a plánovaného monitoringu skúmala dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z., a to v nasledovných programoch:

- *vo vybraných programoch Jednotky a Dvojky* ako súčasť monitoringov v období kampane pred voľbou prezidenta SR, v období kampane pred voľbami do Európskeho parlamentu a v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov (pozri bližšie kapitolu 3.2.3). Zo záverov uvedených monitoringov pre Slovenskú televíziu nevyplývalo porušenie príslušných ustanovení zákona.

- *O 5 minút 12*, z 11.01.2009 - sťažovateľ považoval účasť prezidenta SR Ivana Gašparoviča v programe, ako budúceho kandidáta na funkciu prezidenta, za rozpor s Ústavou SR. Po analýze programu Rada konštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

- *O 5 minút 12*, z 18.01.2009 - program bol venovaný vrcholiacej plynovej kríze. Rada začala správne konanie na základe sťažnosti pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Sťažovateľ namietal vystúpenie premiéra a predsedu strany Smer-SD Roberta Fica v predmetnom programe ako jediného politika. Po vykonaní dôkazov v predmetnej veci Rada správne konanie zastavila. Tým sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *O 5 minút 12*, z 10.05.2009 - Rada prerokovala sťažnosť na daný program, v ktorej sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektivnosti a nestrannosti. Po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla v správnom konaní o opodstatnenosti sťažnosti. STV uložila sankciu za porušenie ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. - upozornenie na porušenie zákona.

- *O 5 minút 12*, z 30.08.2009, v ktorého prvej časti bol respondentom premiér R. Fico. Sťažovateľ napadol program ako neobjektívny a nevyvážený. Po vykonaní analýzy programu Rada konštatovala neopodstatnenosť sťažnosti.

- *Správy STV*, príspevok *Viac žien v Európskom parlamente?*, zo dňa 11.05.2009, obsahom ktorého bol pohľad na nízky počet zastúpenia žien v EP. Rada skonštatovala, že vysielateľ odvysielaním uvedeného príspevku neporušil ustanovenia zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Sťažnosť preto uznala za neopodstatnenú.

- *Správy STV*, z 30.10.2009, príspevok *Stále výhodné nákupy v poľskom pohraničí*, voči ktorému smerovali dve sťažnosti. Sťažovatelia konštatovali, že STV sa týmto príspevkom podieľala na vyhánaní Slovákov na nákupy do cudziny a na podpore poľskej ekonomiky. Rada sa po preskúmaní príspevku nestotožnila s námietkami sťažovateľov a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Reportéri*, z 28.09.2009, reportáž *Združstevnení vlastníci* - informovala o kontroverznej činnosti správcu bytového domu v Banskej Bystrici. Po vykonaní analýzy programu Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Reportéri*, z 12.10.2009, reportáž s názvom *Posledný nájomník* - sa zaoberala osudom poslednej nájomníčky v reštituovanom dome v centre Bratislavy. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa ohľadom nezabezpečenia všestrannosti informácií na daný problém. Sťažnosť preto posúdila ako neopodstatnenú.

- *Ranný magazín*, zo 06.10.2009 - predmetom sťažnosti sa stala rubrika venovaná waldorfskej škole, škole alternatívneho typu. Po prešetrení sťažnosti Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods.3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú ľudskej dôstojnosti a ochrany maloletých. Rada na základe sťažností skúmala dodržiavanie ustanovení § 19 a 20 zákona č. 308/2000 Z.z., a to v nasledovných programoch:

- *Chudobní milionári*, zo 17.01.2009 - v programe Jednotky bola odvysielaná sexuálna scéna, čo namietal sťažovateľ ako ohrozenie morálneho vývinu maloletých. Rada začala vo veci správne konanie, avšak po realizácii dôkazov v správnom konaní, berúc do úvahy obsah a kontext diela, rozhodla o zastavení správneho konania. Sťažnosť teda uznala za neopodstatnenú.

- *Dempsey a Makepeaceová, vydanie seriálu*, z 02.06. 2009 a 03.06.2009, sťažovateľ napadol kvôli výskytu pejoratívnych slov a vulgarizmov. Po prešetrení predmetu sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Soirée z Mlynskej doliny*, ktorý bol odvysielaný na Dvojke 12.07.2009. Výhrady sťažovateľa sa týkali označenia programu v zmysle JSO, ktoré, podľa jeho názoru, nekorešpondovalo s obsahom. Po preskúmaní námietky sťažovateľa Rada dospela k názoru, že odvysielaním napadnutého programu nebolo porušené žiadne z ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Správy STV*, zo 16.09.2009, príspevok *Ozbrojená lúpež čerpacích staníc* - sťažovateľ napadol daný spravodajský príspevok kvôli zobrazeniu scén násillia, ktoré považoval za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti. Rada sa po prešetrení predmetu sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Správy STV* z 20.10.2009, príspevok s názvom *Za úplatok trojročná podmienka*. Sťažovateľ smeroval svoje námietky voči porušeniu § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. vysielateľom, ktorý bez jeho privolenia zverejnil jeho identitu, čo považoval za zásah do svojich osobných a osobnostných práv. Rada po prešetrení sťažnosti konštatovala, že vysielateľ neporušil relevantné ustanovenie zákona a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Výsledky monitoringu v danej oblasti sa týkajú vysielania reklamy a sponzorovaných programov. Rada na základe priebežného monitoringu a sťažností skúmala dodržiavanie príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z., a to v nasledovných programoch:

- *Motormagazín*, zo dňa 04.04.2009 - monitoring bol zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. V monitorovanom programe Rada nezistila porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Postav dom, zasad' strom*, tiež z 04.04.2009. Monitoringom daného programu tiež nebolo zistené porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Upútavka* na program *Chodili sme spolu*, zo 06.01.2009 - sťažovateľ sa obrátil na Radu so sťažnosťou na predmetnú upútavku propagujúcu program, v ktorej vystupovala moderátorka športového spravodajstva. Rada začala v danej veci správne konanie pre podozrenie z porušenia § 34 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov v danej veci však Rada správne konanie zastavila. Sťažnosť bola Radou uznaná za neopodstatnenú.

- *Zdravíčko, pán doktor!*, zo dňa 17.01.2009 - Rada sa v správnom konaní zaoberala sťažnosťou na daný program namietajúcou výskyt reklamy súkromnej zdravotnej poisťovne. Po analýze programu Rada konštatovala, že v ňom došlo k priamej podpore služby sponzora, teda k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Za uvedené porušenie zákona bola Slovenskej televízii uložená sankcia - pokuta vo výške 2.000,00 €. Sťažnosť Rada uznala za opodstatnenú.

- *Správy STV*, z 21.01.2009 - príspevok informujúci o príprave pesničkovej súťaže *Eurovision Song Contest 2009*. Sťažovateľ pokladal daný príspevok za reklamu. Rada analyzovala napadnutý príspevok v správnom konaní, pričom rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 7.000,00 €. Sťažnosť bola uznaná za opodstatnenú.

- *Správy STV*, z 31.01.2009, príspevok *Pošta: Pochybenie bez následkov*, v ktorom bola odvysielaná zmienka o excelovských súboroch, sťažovateľ považoval za skrytú reklamu produktu Microsoft Office Excell. Na základe výsledku prešetrenia predmetu sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v predmetnej veci. Sťažnosť preto posúdila ako neopodstatnenú.

- *OTO 2008*, z 11.03.2009 - programom sa Rada zaoberala v správnom konaní. Podľa sťažovateľa bola v danom programe odvysielaná skrytá reklama Fun Rádia a Parku Snov Donovaly. Po prešetrení sťažnosti bolo voči vysielateľovi začaté správne konanie pre podozrenie z porušenia ust. § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Po dokazovaní vo veci Rada rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie zákona tým, že nezabezpečil, aby sponzorovaný program nepodporoval služby sponzora osobitnými propagačnými zmienkami o jeho službách. Za porušenie uvedeného ustanovenia zákona Rada uložila Slovenskej televízii sankciu - pokutu vo výške 3.000,00 €, čím sťažnosť uznala za opodstatnenú.

- *Ranný magazín*, z 22.05.2009 - sťažovateľ považoval použitie loga SHMÚ v rubrike *Predpoved' počasia* za skrytú reklamu. Rada po prešetrení predmetu sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa, a preto sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

TV Markíza

V roku 2009 bolo vysielanie televízie Markíza monitorované na základe sťažností, priebežného monitoringu a plánovaného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali štyri špecifické monitorings:

- monitorovanie vysielania televízie Markíza v období kampane, moratória a voľby prezidenta SR (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitorovanie vysielania televízie Markíza v období kampane, moratória a voľieb do Európskeho parlamentu (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitorovanie vysielania televízie Markíza v období kampane, moratória a voľieb do orgánov samosprávnych krajov (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitoring vybraných programov televízie Markíza zameraný na dodržiavanie ustanovení jazykového zákona (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Výsledky monitorovania televízie Markíza, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2009, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzorovanie a ostatné monitorovania.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Rada v roku 2009 uzatvorila monitorovania a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008:

- *Palba*, zo dňa 06.10.2008 - Sťažovateľ namietal neobjektívne, tendenčné a zavádzajúce informovanie v publicistickom príspevku o plánovanom zrušení vegetariánskej reštaurácie v centre Bratislavy. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Na telo*, zo dňa 19.10.2008 - Rada sa zaoberala kontrolným monitoringom, ktorý bol vykonaný z dôvodu podozrenia na možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada skonštatovala, že v programe došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Palba*, zo dňa 06.10.2008 - Rada sa tiež zaoberala monitoringom programu *Palba* vykonaného na základe podozrenia z možného nezabezpečenia všestrannosti názorov a názorovej plurality v publicistickom príspevku *Pezinská skládka*. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania.

- *Televízne noviny*, zo dňa 16.07.2008 - Sťažnosť smerovala voči možnému porušeniu zákona v spravodajskom príspevku *Pozor na úradníkov*, ktorý sa týkal arogantného prístupu úradníka na Úrade práce v Považskej Bystrici. Rada začala správne konanie voči spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA vo veci možného porušenia § 16 písm. b) v súvislosti s tým, že v danom príspevku mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Po vyhodnotení dôkazov ho napokon zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 24.09.2008 - Rada rozhodla o zastavení správneho konania vedeného v súvislosti s odvysielaním spravodajského príspevku s názvom *Ceny má strážiť agent ŠtB*, v ktorom sťažovateľ namietal porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Palba*, zo dňa 03.11.2008 - Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s odvysielaním príspevku s názvom *Samozvaná opatrovatelka*. Sťažovateľ sa domnieval, že v príspevku zazneli nepravdivé a klamlivé informácie ohľadne konania Mestského úradu vo Zvolene.

- *Televízne noviny*, zo dňa 13.11.2008 - Sťažovateľ v sťažnosti namietal nezabezpečenie objektívnosti a všestrannosti v príspevku o údajne psychicky chorom mužovi. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 11.12.2008 - Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči príspevku s názvom *Prekvapivý záver*, ktorý informoval o napadnutí slovenskej občianky v Bulharsku. Sťažovateľ namietal neobjektívne informovanie a výskyt hodnotiacich súdov. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009:

- *Palba*, zo dňa 05.01.2009 - Rada zastavila správne konanie vedené v súvislosti s odvysielaním príspevku s názvom *Miliardár v exile II*. Sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých informácií a hodnotiacich úsudkov.

- *Lampáreň*, zo dňa 11.01.2009 - Rada zastavila správne konanie a posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť vedenú voči vysielateľovi v súvislosti s odvysielaním publicistického príspevku *Otravné árie II*. Sťažovateľ namietal, že vysielateľ neposkytol priestor dotknutej osobe, čím malo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality.

- *Televízne noviny*, zo dňa 20.03. a 03.04.2009 - Sťažovateľ namietal, že príspevok s názvom *Boj o diéta* bol jednostranne zameraný voči jeho osobe, pretože v ňom bol zobrazený ako osoba nerešpektujúca súdne rozhodnutia. Rada sa nestotožnila s touto námietkou a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 06.04.2009 - Vykonaný bol kontrolný monitoring programu, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok s názvom *Aj hotelieri žiadajú o pomoc*. Na základe dokazovaní v predmetnom správnom konaní Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania vedeného vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Televízne noviny*, zo dňa 28.04.2009 - Rada v správnom konaní otvorenom na základe sťažnosti fyzickej osoby dospela k záveru, že vysielateľ TV Markíza porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28.04.2009 odvysielal v programe *Televízne noviny* príspevok *Prasacia chrípka sa nezastavuje*, v ktorom došlo odvysielaním informácie o 150 obetiach choroby k nezabezpečeniu objektívnosti, za čo bola TV Markíze uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

- *Palba*, zo dňa 04.05.2009 - Absenciu všestrannosti informácií a názorovú pluralitu namietal sťažovateľ v programe *Palba*, reportáži s názvom *Vybité poistky 2* informujúcej o praktikách Rapid life životnej poisťovne, a.s., Košice. Rada po prešetrení predmetu sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania. Sťažnosť bola preto posúdená ako neopodstatnená.

- *Televízne noviny*, zo dňa 20.05.2009 - Rada uznala ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči príspevku o zrušení Špeciálneho súdu. Sťažovateľ namietal porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

- *Palba*, zo dňa 25.05.2009 - Sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Super kšeft* došlo k zneužitiu a fabulácii informácií, ktoré tvorcom príspevku poskytla hovorkyňa Štátneho fondu rozvoja bývania. Vo veci možného porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. bolo vedené správne konanie, ktoré však Rada zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Dnes*, zo dňa 30.05.2009 - Rada rozhodla, že vysielateľ odvysielaním príspevku *Predražená budova* porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Lampáreň*, zo dňa 31.05.2009 - Sťažovateľ namietal neposkytnutie priestoru na vyjadrenie dotknutej strane v príspevku o susedskom spore ohľadne prevádzkovania vinárne. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 11.06.2009 - Predmetom sťažnosti sa stal príspevok *Kvalita kúpeľov*. Rada začala správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov v predmetnej veci Rada napokon správne konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Dnes*, zo dňa 12.06.2009 - Sťažovateľ poukázal na to, že v spravodajskom príspevku s názvom *Zaútočil na ženu* bola uvedená etnická príslušnosť poškodenej, čím sa vytvára etnické spravodajstvo. Preto podľa sťažovateľa mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti vysielania. Na základe dokazovaní v predmetnom správnom konaní bola sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

- *Dnes*, zo dňa 14.06.2009 - Príspevok s názvom *Odvolávanie premiéra Fica* sa týkal kauzy „Emisie“, ktorá okrem iného priniesla návrh na odvolanie premiéra. Sťažovateľ namietal, že uvedený príspevok nebol objektívny a nestranný. Rada začala vo veci správne konanie a po vyhodnotení dôkazov rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) tým, že odvysielal sporný príspevok, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Televízne noviny*, zo dňa 01.07.2009 - Vykonaný bol monitoring programu v dôsledku existencie podozrenia, že odvysielaním príspevku s názvom *Rozpustení extrémisti ožili* mohlo dôjsť k porušeniu § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. správne konanie, ktoré bolo v tejto veci vedené, bolo napokon zastavené.

- *Dnes*, zo dňa 23.08.2009 - Rade bola doručená sťažnosť, v ktorej sťažovateľ napadol odvysielanie nepravdivých informácií v príspevku s názvom *Kult kráľa Štefana na Slovensku*. Po prešetrení sťažnosti sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 14.09.2009 - Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči spravodajskému príspevku s názvom *Dvojité narodeniny*. Sťažovateľ namietal, že vysielateľ informoval zámerne jednostranne o zhoršujúcej sa ekonomickej situácii na Slovensku a protikrizovej politike vlády R. Fica. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 12.09.2009 - Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Futbal a politika* došlo k jednostrannému informovaniu o odložení futbalového zápasu medzi DAC Dunajská Streda a ŠK Slovan Bratislava. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 21.09.2009 - v príspevku *Protidrogová akcia* boli podľa sťažovateľa odvysielané nepravdivé, neúplné a neobjektívne informácie súvisiace s policajnou protidrogovou akciou, najmä o majiteľovi auta, ktoré sa nachádzalo na mieste konania policajnej akcie a o zadržaní v príspevku zobrazenej osoby. Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že odvysielaním uvedeného príspevku mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programu. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 04.10.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči príspevku s názvom *Podozrivá minulosť*. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti v príspevku, ktorý informoval o minulosti predsedu Národného bezpečnostného úradu.

- *Televízne noviny*, zo dňa 12.10.2009 - Sťažovateľ namietal, že príspevok s názvom *Pohryzená dôchodkyňa* bol neobjektívny a účelový, smerujúci k očierneniu osoby poslanca NR SR Sergeja Chelemendika. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Palba*, zo dňa 13.10.2009 - Rada monitorovala na základe sťažnosti právnickej osoby uvedený program, v ktorom sťažovateľ namietal voči odvysielaniu príspevku *Záchranky*. V zmysle sťažnosti bol príspevok neobjektívny, zavádzajúci a účelovo manipulovaný. Rada začala vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. voči vysielateľovi správne konanie. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 16.10.2009 - Sťažovateľ namietal, že príspevok *Rýchlocesta R7 vyvoláva rozpory* venovaný príprave výstavby rýchlostnej cesty R7 Bratislava - Dunajská Lužná nebol objektívny, nakoľko nebola daná možnosť vyjadriť sa k problému všetkým zainteresovaným stranám. Rada začala vo veci možného porušenia § 16 písm. b) správne konanie v súvislosti s tým, že v danom príspevku mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 19.10.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči údajnej neobjektívnosti a nestrannosti spravodajského príspevku *Na sestričku nemajú dosah* odvysielanom v hlavnom spravodajstve.

- *Televízne noviny*, zo dňa 29.10.2009 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Medvede v Tatrách rabujú* odznel komentár redaktora neoddelene od spravodajských informácií, ktorý spochybňoval vyjadrenie zamestnanca Štátnych lesov TANAP-u o tom, že správanie medvedíov je v uvedenom ročnom období normálne. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Televízne noviny*, zo dňa 31.10.2009 - Rada monitorovala na základe sťažnosti odvysielanie príspevku *Zjedzte psa, zachráňte planétu*. Sťažovateľ namietal voči názvu príspevku, ktorý mal poburovať svojou nehoráznosťou a hrubosťou. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Dnes*, zo dňa 26.11.2009 - Sťažnosť fyzickej osoby smerovala proti odvysielaniu príspevku *Ako na divokom Západe* v rámci uvedeného programu, v ktorej sťažovateľ namietal proti označeniu východného Slovenska ako ďalekého východu. Rada po prerokovaní na svojom zasadnutí posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Rada v roku 2009 uzatvorila monitoriny a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008:

- *Dnes*, zo dňa 22.10.2008 - Sťažovateľ namietal, že v príspevku *Dozrieva nebezpečný durman* o užívaní drog prievidskou mládežou bol zavádzajúcim spôsobom zobrazený jej syn ležiaci v nemocnici z dôvodu liečby inej choroby. Rada po analýze sťažnosti usúdila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal príspevok, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd v ňom zobrazenej osoby. Vysielateľovi Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,00 €.

- *Televízne noviny*, zo dňa 13.11.2008 - Sťažovateľ namietal zásah do dôstojnosti a ľudských práv osoby prezentovanej ako „psychopat“. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Aha, dvaja v tom*, zo dňa 24.11.2008 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť vedenú voči programu *Aha, dvaja v tom*. Sťažovateľ namietal, že program viedol k zosmiešňovaniu a urážaniu homosexuálnej menšiny.

- *ROMing*, zo dňa 04.12.2008 - Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči vysielaniu filmu *ROMing*. Sťažovateľ vytkol intenzitu vulgárnych výrazov vo filme a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však napokon zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Hľadá sa Nemo*, zo dňa 24.12.2008 - Sťažovateľ namietal, že vysielateľ nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania programov (JSO). Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 665,00 €.

Ostatné rozhodnutia Rady sa už týkali vysielania z roku 2009:

- *Palba*, zo dňa 05.01.2009 - Rada zastavila správne konanie vedené vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevku s názvom *Miliardár v exile II*. Sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých informácií a hodnotiacich úsudkov, ktoré mohli znížiť dôstojnosť v príspevku prezentovanej osoby.

- *Otec na plný úväzok*, zo dňa 10.01.2009 - Sťažovateľ vo svojej sťažnosti namietal nesprávne uplatnenie JSO v danom programe. Vo filme sa mala vyskytovať scéna, v ktorej protagonisti vedú dialóg o sledovaní porna, masturbácii a pohlavnom styku. Rada sa nestotožnila s námietkou vysielateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Tarzan - opičí muž*, zo dňa 11.01.2009 - Sťažnosť sa týkala vysokej frekvencie erotických scén vo filme, ktoré by podľa sťažovateľa mohli narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu možného nesprávneho uplatnenia Jednotného systému označovania. Prešetrením sťažnosti sa však porušenie zákona nepotvrdilo a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Lampáreň*, zo dňa 11.01.2009 - Sťažovateľ namietal, že odvysielaním publicistického príspevku *Otravné árie II* došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv prezentovanej osoby. Vysielateľ sa nestotožnil s námietkou sťažovateľa a posúdil sťažnosť v tomto bode za neopodstatnenú.

- *Akčný piatok*, zo dňa 22.01.2009 - Na základe sťažnosti bola monitorovaná upútavka na program *Akčný piatok*. Sťažovateľ namietal zobrazenie používania strelných zbraní v uvedenej upútavke. Rada po prešetrení nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť uznala ako neopodstatnenú.

- *Lyžiarska škola*, zo dňa 11.02.2009 - Podľa sťažovateľa americký film *Lyžiarska škola* odvysielala TV Markíza s nesprávnym označením nevhodnosti filmu. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo zo strany vysielateľa porušenie zákona a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Bulšit*, zo dňa 16.02.2009 - Sťažovateľ v sťažnosti namietal voči programu, ktorého odvysielaním malo dôjsť k porušeniu ustanovení o ochrane maloletých. Voči odvysielaniu programu bolo vedené správne

konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však bolo napokon zastavené a sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

- *Televízne noviny*, zo dňa 20.03. a 03.04.2009 - Sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Boj o dieťa* boli prezentované osobné údaje o jeho osobe. Rada sa nestotožnila s touto námietkou a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Dnes*, zo dňa 30.03.2009 - Rada uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 33.000,00 € za odvysielanie spravodajského príspevku s názvom *Dobodaná žena v nemocnici* za porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Predmetný príspevok mal svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti, dobrej povesti a dobrého mena osoby, o zranení ktorej informoval.

- *Televízne noviny*, zo dňa 04.05.2009 - Sťažnosť poukazovala na možné porušenie etiky a prezumpcie neviny v príspevku *Úradník sa priznal*. Rada začala vo veci správne konanie, no po vyhodnotení dôkazov ho napokon zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *112*, zo dňa 20.04.2009 - Sťažovateľ namietal, že v programe bol spracovaný príbeh jeho psychicky chorej matky, a to spôsobom, ktorý mohol zasiahnuť do jej ľudskej dôstojnosti. Rada po prešetrení sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila ju ako neopodstatnenú.

- *Lampáreň*, zo dňa 31.05.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú aj sťažnosť smerujúcu voči príspevku o susedskom spore ohľadne prevádzkovania vinárne. Sťažovateľ namietal zverejnenie osobných údajov osoby, ktorá bola v príspevku prezentovaná.

- *Slunce, seno, erotika*, zo dňa 28.06.2009 - Na základe podnetu sa Rada zaoberala programom *Slunce, seno, erotika*. Sťažovateľ namietal zobrazenie nahého tela a s tým súvisiaci, podľa neho, nezodpovedajúci čas vysielania programu. Analýza nepreukázala porušenie zákona a Rada uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Utekajme už ide*, zo dňa 29.06.2009 - Ako neopodstatnenú Rada tiež posúdila sťažnosť smerujúcu voči programu *Utekajme, už ide*. Sťažovateľ namietal výskyt erotickej scény.

- *Teleráno*, zo dňa 20.07.2009 - Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti so sťažnosťou fyzickej osoby voči údajnému zasahovaniu do ľudskej dôstojnosti nevhodným zľahčováním tragédie na festivale Pohoda v uvedenom programe.

- *Teleráno*, zo dňa 29.07.2009 - V príspevku o ženách vodičkách sťažovateľ namietal znevažovanie a hanobenie na základe pohlavia. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Pulp Fiction*, zo dňa 08.08. a 09.08.2009 - Rada sa zaoberala monitoringom upútavky na film *Pulp Fiction*. Sťažovateľ namietal odvysielanie upútavky označenej ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov v poobedňajších hodinách, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Začaté správne konanie Rada ukončila rozhodnutím o porušení ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., a uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1.000,00 €.

- *Česko Slovenská Superstar*, z dní 06.09. a 07.09.2009 - Rada otvorila správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním neprímeraných výrokov a komentárov s nevhodným sexuálnym kontextom v programe. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 13.09.2009 - V sťažnosti týkajúcej sa programu *Česko Slovenská SuperStar* sťažovateľ namietal odvysielanie sexuálnych narážok a vyjadrení poroty, čím mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti súťažiacich. Rada na základe výsledkov monitoringu začala správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 1 a z dôvodu nesprávneho uplatnenia JSO i pre možné porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12. 2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Dlhý víkend*, zo dňa 13.09.2009 - Sťažovateľ programu vytkol vysokú intenzitu záberov kopulujúcich zvierat i erotických scén a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Po prešetrení sťažnosti začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12. 2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 14.09.2009 - Rada sa zaoberala tromi sťažnosťami smerujúcimi proti programu *Česko Slovenská SuperStar* zo 14.9.2009. Sťažovatelia napadli nevhodné správanie poroty, jej urážky niektorých súťažiacich a výskyt vulgarizmov. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 a § 20 ods. 4 zákona č.308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 14.09.2009 - Sťažovateľ namietal, že odvysielaním príspevku s názvom *Sexuálny škandál na fare* došlo k zásahu do práva na zachovanie dobrého mena osoby, ktorá bola v príspevku prezentovaná. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Modré z neba*, dňa 16.09. a 07.10.2009 - Sťažovateľ - fyzická osoba - v súvislosti s odvysielaním programov namietal voči neetickému, ľudskú dôstojnosť a ľudskosť potierajúcemu spôsobu zobrazovania maloletých v uvedenom programe. Rada rozhodla o začatí správneho konania proti vysielateľovi za možné porušenie § 19 ods. 2 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 20.09.2009 - Rade boli doručené tri sťažnosti vo veci možného porušenia zákona, ktorého sa mala dopustiť TV Markíza v programe *Česko Slovenská SuperStar*. Podľa názoru sťažovateľov mohlo dôjsť k morálnemu ohrozeniu vývinu maloletých, teda k porušeniu ustanovení § 20 zákona č.308/2000 Z.z. Rada po prešetrení sťažnosti začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že odvysielaný program mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti súťažiacich. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Česko Slovenská SuperStar - Hviezdna pechota*, zo dňa 21.09.2009 - Sťažovateľ upozornil na arogantné a nemorálne zosmiešňovanie účastníkov kastingu v súťaži *Česko Slovenská SuperStar*. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 v súvislosti s tým, že v programe odzneli výroky, ktoré mohli spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti súťažiacich. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 21.09.2009 - v príspevku *Protidrogová akcia* boli podľa sťažovateľa odvysielané nepravdivé informácie súvisiace s policajnou protidrogovou akciou zasahujúce do ľudskej dôstojnosti majiteľa vozidla, ktoré sa nachádzalo na mieste konania policajnej akcie a v príspevku zobrazeného zatýkaného muža, ako i informácie a zábery identifikujúce uvedené osoby. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevku, ktorý mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a dobrej povesti uvedených osôb. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 04.10.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči príspevku s názvom *Podozrivá minulosť*. Sťažovateľ namietal, že odvysielaním príspevku malo dôjsť k zníženiu dôveryhodnosti Národného bezpečnostného úradu a jeho predsedu.

- *112*, zo dňa 05.10.2009 - Rada sa zaoberala sťažnosťami na odvysielanie programu, ktorý mal podľa sťažovateľov nemorálnym spôsobom zobrazovať ľudí vo vyhrotených životných situáciách. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosti uznala za neopodstatnené.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 17.10.2009 - Rada na základe podanej sťažnosti monitorovala uvedený program, v ktorom fyzická osoba namietala voči nenáležitému spôsobu propagácie konzumácie alkoholu a zľahčovaniu následkov jeho konzumácie. V zmysle JSO bol program označený ako nevhodný pre divákov do 12 rokov. Rada začala proti vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 a § 19 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Na streche*, zo dňa 01.11.2009 - Sťažovateľ namietal voči nevhodnému vyjadrovaniu sa moderátorky a zľahčovaniu užívania návykových látok. Vysielateľ označil program v zmysle JSO ako nevhodný pre divákov do 12 rokov. Rada začala v tejto súvislosti voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Televízne noviny*, zo dňa 12.10.2009 - Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevku s názvom *Pohryzená dôchodkyňa*. Sťažovateľ namietal, že príspevok bol neobjektívny a účelový, a smeroval k očierneniu osoby poslanca NR SR Sergeja Chelemendika. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Dnes*, zo dňa 20.10.2009 - v príspevku s názvom *Odsúdili ortopéda* boli podľa sťažovateľa odvysielané tvrdenia, ktoré zasiahli do ľudskej dôstojnosti a základných práv v príspevku prezentovanej osoby. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 25.10.2009 - Údajný výskyt nevhodných prvkov z pohľadu ochrany maloletých (v zmysle možného predčasného prebudenia sexuálnych pudov detí), v programe *Česko Slovenská SuperStar*, boli predmetom sťažnosti ktorú Rada po jej preskúmaní označila za neopodstatnenú.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 08.11.2009 - Porušenie ľudskej dôstojnosti a ľudskosti namietala fyzická osoba v sťažnosti, ktorá sa týkala programu *Česko Slovenská SuperStar*, ktorú odvysielala televízia Markíza dňa 08.11.2009. Rada porušenie zákona neskonštatovala, čím rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Reklama a sponzoring

Rada v roku 2009 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008:

- *upútavka na program Televízne noviny*, zo dňa 27.07.2008 - Rada zastavila správne konanie vedené voči vysielateľovi v súvislosti s odvysielaním upútavky na program *Televízne noviny* vo vysielaní dňa 27.07.2008.

- *Teleráno*, zo dňa 22.08.2008 - Sťažovateľ poukázal na možnú skrytú reklamu v príspevku o novom mobilnom telefóne iPhone. Na základe výsledkov monitoringu sa potvrdilo podozrenie, že predmetný príspevok obsahoval informácie, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy. Začaté správne konanie Rada ukončila rozhodnutím o porušení ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 7.000,00 €.

- *Aha, dvaja v tom* zo dňa 24.11.2008 - Sťažovateľ namietal výskyt skrytej reklamy na módne a odevné značky. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodnutia Rady sa už týkali vysielania z roku 2009:

- *reklama na Coldrex*, zo dňa 18.01.2009 - Rade bola doručená sťažnosť namierená voči odvysielaniu reklamy na Coldrex - horúci nápoj. Sťažovateľ namietal, že reklama neobsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ odvysielaním reklamy porušil § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 3.320,00 €.

- *Aj múdry schybí*, zo dňa 30.01.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Aj múdry schybí*. Sťažovateľ namietal výskyt politickej reklamy. Hostom v programe bola Iveta Radičová.

- *reklama na Ariel*, zo dňa 11.03.2009 - Sťažovateľ poukázal na to, že podľa jeho názoru predmetný spot klamlivo informuje o danom pracom prostriedku a môžu uviesť do omylu osoby, ktorým je určený. V danej sťažnosti nebol uvedený konkrétny dátum a čas odvysielania, preto ju Rada uznala za nepreskúmatelnú. V druhej sťažnosti s rovnakým obsahom sťažovateľ už uviedol presné dátumy odvysielania reklamného spotu. Po analýze obsahu Rada skonštatovala, že spot formálne i obsahovo neporušil žiadne ustanovenie Zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *upútavka na program Na telo*, zo dňa 17.03.2009 - Rada sa tiež zaoberala sťažnosťou na odvysielanie upútavky na program *Na telo* v programe *Televízne noviny*. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ odvysielaním príspevku *Mimoriadna relácia Na telo*, ktorý obsahoval informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy porušil § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,00 €.

- *Televízne noviny*, zo dňa 21.03.2009 - Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči programu *Televízne noviny*, v rámci ktorého malo dôjsť k odvysielaniu skrytej reklamy. Rada posúdila sťažnosť ako opodstatnenú a konštatovala porušenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10.000,00 €.

- *upútavka na program Paľba*, zo dňa 23.03.2009 - Sťažovateľ namietal odvysielanie skrytej reklamy vo forme upútavky na program *Paľba* odvysielanej v programe *Dnes*. Rada sa stotožnila s námietkou sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako opodstatnenú. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 10.000,00 €.

- *Teleráno*, zo dňa 27.03.2009 - Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť na program *Teleráno*, z 27.03.2009, rubriku *Knižka na víkend* informujúcu o knihách z prostredia Afganistanu, ktorú sťažovateľ považoval za skrytú reklamu.

- *reklama na Dettol*, zo dňa 05.05.2009 - Na základe monitoringu reklamného spotu na liek *Dettol*, zo dňa 05.05.2009 Rada začala správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že pri vysielaní reklamného spotu nezabezpečil, aby spot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 4.000,00 €.

- *V mene kráľa*, zo dňa 31.08.2009 - sťažovateľ namietal nezákonnosť prerušenia daného programu reklamou. Rada sťažnosť po jej prešetrení uznala za neopodstatnenú. Avšak za dodanie neúplného záznamu napadnutého programu začala Rada voči vysielateľovi správne konanie, kde na základe dôkazov konštatovala porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 200,00 €.

- *Ordinácia v ružovej záhrade*, z 15.09.2009 - Rada v súvislosti s prešetrením sťažnosti fyzickej osoby monitorovala dva diely seriálu. Sťažovateľ namietal porušenie § 35 ods. 3 zaradeným reklamy do vysielaného programu. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Lovec policajtov*, zo dňa 07.11.2009 - Film bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnému nadmernému počtu reklám, ktorými bol film prerušený. Rada usúdila, že film bol odvysielaný v súlade so zákonom a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *reklama na Fa*, zo dňa 08.11.2009 - Rada sa zaoberala sťažnosťou na reklamu *Fa* odvysielanú dňa 8.11.2009. Podľa sťažovateľa bola viackrát zobrazená nahá žena, a tým bol obsah predmetnej reklamy nevhodný pre maloletých. Rada sa so sťažovateľovou námietkou nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Česko Slovenská Superstar*, zo dňa 06.12.2009. Na základe dvoch sťažností sa Rada zaoberala monitoringom programu *Česko Slovenská SuperStar*, zo dňa 6.12.2009. V programe mala byť opakovane odvysielaná skrytá reklama na T-Mobile. Na základe analýzy programu Rada uznala sťažnosti za neopodstatnené.

Ostatné

Rada v roku 2009 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008:

- *Kongo*, zo dňa 27.07.2008 - Rada zastavila správne konanie vedené voči vysielateľovi pre možné porušenie § 16 písm. q) zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s prerušovaním programu komunikátmi, ktoré obsahovali spravodajské informácie.

- *spravodajstvo z LOH v Pekingu*, z dní 09.08., 10.08., 11.08., 12.08., 13.08., 14.08., 15.08., 16.08., 17.08. - Rada sa na základe sťažnosti zaoberala vysielaním TV Markíza počas vysielania záznamov krátkeho spravodajstva z LOH v Pekingu 2008. Sťažnosť smerovala voči možnému porušovaniu zákonných práv držiteľa výhradných práv na toto podujatie. Rada sťažnosť v časti týkajúcej sa odvysielania programu *Šport* v dňoch 09.08., 10.08., 11.08., 12.08., 13.08., 14.08., 15.08., 16.08. a 17.08. 2008 posúdila ako neopodstatnenú. Rada súčasne zastavila správne konanie ohľadne odvysielania programu *Športové noviny* z dní 11.08., 13.08., 16.08., 17.08., 20.08. a 21.08.2008 a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Zápisník jednej lásky*, zo dňa 27.08.2009 - Sťažovateľ namietal, že uvedený film nebol odvysielaný celý. Prešetrením sťažnosti sa zistilo, že vysielateľ neodvysielal pôvodné záverečné titulky, ale ukončil film záverečným titulkom vo vlastnej grafike, čím však neporušil zákon o vysielaní. Preto Rada uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Ordinácia v ružovej záhrade III*, zo dňa 01.10.2009 - Sťažovateľ poukázal na to, že v programe mohla byť odvysielaná skrytá reklama na výrobok *Popradská káva*, a to konkrétne v dvoch častiach seriálu (57. časť - *Tajné lásky* a 58. časť - *Posledné zbohom*). Pri prešetrení sťažnosti sa toto podozrenie nepotvrdilo a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *Súkromné pasce : Iná láska*, zo dňa 02.10. 2008 - Vysielateľ neposkytol záznam odvysielaného programu v zodpovedajúcej kvalite. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. mu preto bola uložená sankcia - pokuta vo výške 170,- €.

- *Nezvratný osud 3*, zo dňa 05.10.2009 - Sťažovateľ namietal, že film nebol odvysielaný kompletne, podľa sťažovateľa mu chýbal záver. Program bol ukončený záverečným titulkom vo vlastnej grafike Markízy, t.j. vysielateľ neodvysielal pôvodné filmové záverečné titulky. Rada uznala danú sťažnosť za neopodstatnenú.

- *vysielanie TV Markíza*, zo dňa 02.11.2008 - Rada sa v roku 2009 zaoberala aj monitoringom z roku 2008 týkajúcim sa hlasitosti reklám vo veci možného porušenia § 34 ods. 3 zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Po zhodnotení výsledkov merania zo dňa 2.11.2008 Rada konštatovala, že v predmetných programoch nebolo zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Ostatné rozhodnutia Rady sa už týkali vysielania z roku 2009:

- *Lampáreň*, zo dňa 11.01.2009 - Rada uznala ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči príspevku *Otravné árie II*. Sťažovateľ sa domnieval, že neposkytnutím priestoru dotknutej strane bol porušený princíp plurality názorov, čím malo dôjsť k porušeniu § 18 zákona č. 308/2000 Z. z.

- *Godzilla*, zo dňa 05.04.2009 - Predmetom sťažnosti sa stalo skrátenie záverečných titulkov v americkom filme s názvom *Godzilla* odvysielanom 05.04.2009. Rada v danej súvislosti konštatovala, že na predmetný prípad sa nevzťahuje ustanovenie § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., teda Rada nie je výslovne splnomocnená iným ustanovením daného zákona na dohľadanie nad dodržiavaním autorských práv. Nemá v tomto prípade zákonnú kompetenciu skúmať, či bol predmetný zásah do audiovizuálneho diela uskutočnený so súhlasom majiteľa autorských práv k uvedenému audiovizuálnemu dielu. Sťažnosť bola preto posúdená ako neopodstatnená.

- *V mene kráľa*, zo dňa 31.08.2009 - Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 200,00 € vysielateľovi za to, že neposkytol na základe vyžiadania súvislý záznam vysielania predmetného programu.

- *vysielanie TV Markíza*, z dní 04.10., 07.10., 11.10., 19.10.2009 - za neopodstatnené uznala Rada sťažnosti na zvýšenú intenzitu hlasitosti reklám v rámci programov odvysielaných v dňoch 04.10.2009, 07.10.2009, 11.10.2009 a 19.10.2009. Na základe nameraných hodnôt a metodického postupu bolo zistené, že nedošlo k porušeniu § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

- *Televízne noviny*, zo dňa 20.10.2009 - v príspevku *Župné voľby za dverami* bolo použité slovo *župa*, ktoré bolo podľa sťažovateľa nesprávne a nespisovné na označovanie vyššieho územného celku. Rada sa s námietkami nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Vinetou*, zo dňa 08.11.2009 - Na základe ďalšej sťažnosti týkajúcej sa intenzity hlasitosti reklamy vysielanej počas programu *Vinnetou I*. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

Televízia JOJ

V roku 2009 bolo vysielanie televízie JOJ monitorované na základe sťažností, priebežného monitoringu a plánovaného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali štyri špecifické monitoriny:

- monitorovanie vysielania televízie JOJ v období kampane, moratória a voľby prezidenta SR (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),

- monitorovanie vysielania televízie JOJ v období kampane, moratória a volieb do Európskeho parlamentu (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitorovanie vysielania televízie JOJ v období kampane, moratória a volieb do orgánov samosprávnych krajov (pozri bližšie kapitolu 3.2.3),
- monitoring vybraných programov televízie JOJ zameraný na dodržiavanie ustanovení jazykového zákona (pozri bližšie kapitolu 3.2.3).

Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2009, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoriny.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Kontrola obsahu vysielania zameraná na dodržiavanie príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii bola v prípade televízie JOJ uskutočňovaná v podstatnej miere na základe podnetov a plánovaného monitoringu týkajúcich sa spravodajských a publicistických programov.

Rada sa v roku 2009 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2008. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

- *Noviny* z dní 18.09.2008, 27.09.2008, 22.09.2008 a 16.10.2008 - správne konania vedené pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré Rada začala na základe špecifického komparatívneho monitoringu spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3, a to v súvislosti s odvysielaním príspevkov *Pravá tvár politiky* z 18.09.2008 a *Naši mierumilovní politici* z 27.09.2008 boli v roku 2009 zastavené. Pri odvysielaní príspevkov *Dary pre politické strany* z 22.09.2008 a *Slovensko-maďarské vzťahy* z 16.10.2008 Rada skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Noviny*, zo dňa 16.10.2008 - sťažovateľ namietal, že v príspevku *Išlo tam o hubu?* odznegli nepravdivé informácie o neúčasti vedenia policajtov pri zásahu na futbalovom zápase. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Promi Noviny*, zo dňa 17.10.2008 - v príspevku *Lúzer týždňa* podľa sťažovateľa odznegli nepravdivé informácie o tom, že Berky Mrenica ml. stál za zničením kapely Diabolské husle a že zakázal jej bývalým členom účasť na pohrebe svojho otca. Rada začala v súvislosti s odvysielaním príspevku správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom, resp. programovým zložkám:

- *Noviny*, zo dňa 08.05.2009 - sťažovateľ považoval príspevok *Spomienky na vojnu* za neobjektívny z dôvodu, že v ňom odznegli negatívne informácie o sovietskych vojakoch osloboditeľoch a pozitívna zmienka o nemeckých vojakoch, ktorých pravdivosť i spochybnil. Informácie odznené v príspevku tiež považoval za možné ospravedlňovanie a popieranie zločinov fašizmu. Pri prešetrovaní sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Noviny*, zo dňa 29.05.2009 - Rada prešetrila sťažnosť fyzickej osoby, ktorá smerovala proti odvysielaniu príspevku *Rozčúlila ho kamera*. Sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti odvysielaného príspevku a podaniu skresľujúceho obrazu o prezentovanej situácii. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *KRIMI Noviny*, zo dňa 18.05.2009 - námietky sťažovateľov smerovali voči porušeniu základných ľudských práv, konkrétne práva na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a na ochranu mena, ako i voči porušeniu prezumpcie nevinoty františkánskych mníchov v príspevku *Zneužívali františkáni deti?* Ten informoval o policajnej akcii kvôli údajnému zneužívaniu detí františkánskymi mníchmi. Námietky tiež smerovali voči manipulácii s informáciami, a to prostredníctvom uvádzania neoverených informácií, pričom boli podľa sťažovateľov zámerne prezentované ako údajné. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *KRIMI Noviny*, zo dňa 27.06.2009 - príspevok *Psy v otrasných podmienkach* informoval o podmienkach, v ktorých žili psy v chovnej stanici v obci Trnávka. Podľa sťažovateľa došlo odvysielaním príspevku k porušeniu ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko v programe nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie v príspevku dotknutej osobe majiteľa chovnej stanice k obvineniam zo strany Slobody zvierat. Podľa sťažovateľa boli v príspevku tiež odvysielané subjektívne komentáre a čiastkové jednostranné vyjadrenia redaktorky. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Prvé noviny, Krimi noviny, Noviny*, zo dňa 21.08.2009 - sťažovateľ v podanej sťažnosti namietal voči neobjektívnosti programov v súvislosti s odvysielaním príspevkov *Dieťa vypadlo z balkóna* v relácii *Prvé Noviny*, *Matko vypadol z 5. poschodia* v relácii *Krimi Noviny* a *Vypadol z balkóna* v relácii *Noviny*, ako aj voči neposkytnutiu priestoru na vyjadrenie rodičom, ktorých dieťa tragicky zahynulo. Rada v správnych konaniach rozhodla o porušení ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevkov *Dieťa vypadlo z balkóna* a *Matko vypadol z 5. poschodia* a vysielateľovi uložila sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

- *KRIMI Noviny*, zo dňa 25.08.2009 - v príspevku *Zrazené kamióny* odzneli podľa sťažovateľa nepravdivé a neobjektívne informácie o nehode, konkrétne o tom, kto ju zaviniel. Po prešetrení sťažnosti Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

Rada v roku 2009 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

- *Banán radí*, zo dňa 18.06.2008 - sťažovateľ namietal, že hoci bola relácia označená ako nevhodná a neprístupná pre maloletých, bola odvysielaná pred 22:00 hod. Rada v tejto súvislosti v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s nesprávnym uplatnením Jednotného systému označovania, sťažnosť posúdila ako opodstatnenú a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 665,00 €.

- *Promi Noviny*, zo dňa 17.10.2008 - v príspevku *Lúzer týždňa* podľa sťažovateľa odzneli nepravdivé informácie o tom, že Berky Mrenica ml. stál za zničením kapely Diabolské husle a že zakázal jej bývalým členom účasť na pohrebe svojho otca, ktoré spolu s označením jeho osoby v názve príspevku lúzrom týždňa dehonestujúcim spôsobom zasiahli do jeho súkromia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti. Rada v správnom konaní skonštatovala že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že príspevok spôsobom svojho spracovania zasiahol do základných práv v ňom prezentovanej osoby Berkyho Mrenicu ml. a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 3.500,00 €. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

- Reklama na *DVD Kickboxer 4*, zo dňa 08.11.2008 - sťažovateľ namietal voči zaradeniu reklamy s obsahom hrubých násilných scén v dopoludňajšom vysielaní medzi rozprávkami. Rada uznala sťažnosť za opodstatnenú a za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi sankciu - pokutu 2.000,00 €.

- *Noviny*, zo dňa 17.11.2008 - v príspevku *Pospolitosť v Bratislave* informoval vysielateľ o zhromaždení radikálov v Bratislave. Sťažovateľ namietal voči nepravdivosti informácií o nečinnosti polície pri údajnom porušovaní zákona pri zhromaždení. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Noviny*, zo dňa 07.12.2008 a *Črepiny PLUS* zo dňa 14.12.2008 - monitoring bol vykonaný na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnému zásahu do súkromia a majetku, ku ktorému malo podľa sťažovateľa dôjsť tým, že vysielateľ odvysielal zábery interiéru a exteriéru istého opusteného domu, ktoré mali byť vyhotovené bez súhlasu jeho majiteľa. Časť sťažnosti týkajúcu sa vysielania zo dňa 07.12.2008 posúdila Rada ako nepreskúmateľnú, nakoľko z technických príčin nedisponovala záznamom vysielania. Časť sťažnosti týkajúcu sa príspevku *Strašidelný dom* zo dňa 14.12.2008 uznala Rada za neopodstatnenú, nakoľko nenašla dôvody na začatie správneho konania.

- *Ja, moje druhé ja a Irena*, zo dňa 24.12.2008 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu kontroverzného filmu ráno na Vianoce. Po obsahovej stránke mu prekážali vulgarizmy, obscénne vyjadrovanie, zobrazenie erotických pomôcok, násilie a správanie presahujúce hranice spoločenských konvencií. Radu začala správne konanie z dôvodu možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z., a to možným nesprávnym uplatnením Jednotného systému označovania a nezohľadnením vekovej vhodnosti pri zaradení programu do vysielania. Začaté správne konanie Rada neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Sám doma 2*, upútavky na programy *Horúce strely*, *Coronado* a *Silvestrovské Mafstory*, zo dňa 25.12.2008 - sťažovateľove námietky smerovali voči obsahu upútaviek zaradených počas prerušenia programu *Sám doma 2*, ktorých obsah sťažovateľ považoval za nevhodný pre kategóriu maloletých divákov, pre ktorých mal byť samotný program, vzhľadom na jeho označenie, vhodný. Rada začala správne konania pre možné porušenie ustanovenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním upútaviek na programy *Horúce strely* a *Coronado*, ktoré neskôr v správnom konaní zastavila a rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti. Zároveň však v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním upútavky na program *Silvestrovské Mafstory*, nakoľko v nej vysielateľ nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania, za čo mu uložila sankciu - pokutu 1.000,00 €. Správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením Jednotného systému označovania v programe *Sám doma 2* Rada zastavila.

- *Sám doma*, zo dňa 22.12.2008, *Sám doma 2*, zo dňa 25.12.2008 a *Sám doma 3*, z 01.01.2009 - programy boli podľa sťažovateľa nesprávne označené ich vhodnosťou pre maloletých divákov. Časť sťažnosti týkajúcu sa programu zo dňa 22.12.2008 posúdila Rada ako nepreskúmateľnú, nakoľko z technických príčin nedisponovala súvislým záznamom vysielania. V súvislosti s odvysielaním ostatných dvoch programov Rada začala správne konania pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nesprávnym uplatnením Jednotného systému označovania v programoch. Na základe dokazovaní vo veci Rada napokon rozhodla o zastavení správnych konaní a sťažnosť bola v časti týkajúcej sa vysielania z dní 25.12.2008 a 01.01.2009 posúdená ako neopodstatnená.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom, resp. programovým zložkám:

- *KRIMI Noviny*, zo dňa 09.01.2009 - Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť smerujúcu voči príspevku *Posledná rozlúčka*, v ktorom mal vysielateľ nenáležitou formou zobrazovať maloletých na pohrebe svojej zavraždenej matky a tiež odvysielateľ pohoršujúce ilustračné zábery tečúcej krvi v súvislosti s vraždou matky, posúdila ako neopodstatnenú.

- *KRIMI Noviny*, zo dňa 02.08.2009 - v programe sa malo podľa sťažovateľa vyskytnúť zverejnenie webovej extrémistickej stránky. Rada preverila predmet danej sťažnosti, pričom sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *KRIMI Noviny*, zo dňa 21.08.2009 - Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči odvysielaniu príspevku *Matko vypadol z balkóna*, v ktorom podľa sťažovateľa došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a k urážke a poškodeniu dobrého mena rodiny, ktorej dieťa tragicky zahynulo. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 3.500,00 €.

- *Noviny*, zo dňa 26.02.2009 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu nepravdivých informácií v príspevku *Chce prehovoriť na omši* o tom, že biskup Baláž označil homosexuálov za zvrátených. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Noviny*, z dní 21.05.2009 a 23.05.2009 - monitoring bol vykonaný na základe sťažnosti smerujúcej voči odvysielaniu mena, priezviska a podobizne obžalovaného pedagóga, ktorý bol podľa sťažovateľa v príspevkoch Docent obťažoval študentky a Ak sú študentky zneužívané prezentované v krajne nepriaznivom duchu ako páchatel' sexuálneho trestného činu, čím mala byť porušená zásada prezumpcie neviny. Sťažovateľ tiež namietal, že nebola zabezpečená nestrannosť a objektivnosť programu a že neodznegli všetky relevantné informácie. Rada začala správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., čiže možného zásahu do ľudskej dôstojnosti v príspevku dotknutej osoby, pričom správne konanie týkajúce sa vysielania zo dňa 23.05.2009

zastavila. V súvislosti s vysielaním zo dňa 21.05.2009 Rada potvrdila porušenie uvedeného ustanovenia, čím sťažnosť posúdila ako opodstatnenú a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 3.500,00 €.

- *Prvé Noviny*, zo dňa 09.03.2009 - sťažovateľ namietal možné porušenie ustanovení o ochrane maloletých a o ochrane ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, a to odvysielaním príspevku *Majster sveta*. Jeho spracovanie považoval za škandalizovanie funkcie riaditeľa Národného bezpečnostného úradu a za dehonestáciu jeho osoby, nakoľko v ňom odznelo odporúčanie, aby si riaditeľ Národného bezpečnostného úradu ako dôstojník vpálil guľku do hlavy. Po prešetrení sťažnosti posúdila Rada časť sťažnosti týkajúcu sa možného porušenia ustanovení o ochrane maloletých a ustanovení o ochrane ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, konkrétne § 19 ods. 2 písm. a) až c), za neopodstatnenú. Zároveň v správnom konaní Rada skonštatovala porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., teda zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd príspevkom dotknutej osoby a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 10.000,00 €.

- *Obvinený*, zo dňa 02.01.2009 a *Ohnivá pasca* zo dňa 04.01.2009 - sťažovatelia namietali výskyt sexuálnych scén, vulgárnych výrazov a násilia a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programov do vysielania. Rada začala správne konania pre možné porušenie § 20 ods. 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

- *Záhľadné zmiznutie*, zo dňa 02.01.2009 - sťažovateľ namietal proti zaradeniu filmu s násilným obsahom vzhľadom na maloletých divákov. Rada začala v danej veci správne konanie pre podozrenie z možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 3 a 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Na základe dokazovaní vo veci Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *C.S.I. Kriminálka Miami*, zo dňa 13.01.2009 - sťažovateľ namietal proti zaradeniu programu a proti jeho obsahu nevhodnému pre maloletých divákov v súvislosti s prezentáciou záberov mŕtvych tiel. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Umenie vraždy*, zo dňa 25.01.2009 - program bol monitorovaný na základe sťažností, v ktorých sťažovatelia namietali voči odvysielaniu erotických scén v popoludňajších hodinách. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a uznala tieto sťažnosti za opodstatnené. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta 2.000,00 €.

- *Súdna sieň*, zo dňa 05.03.2009 - podľa sťažovateľa mohol program ohroziť maloletých a zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, nakoľko v ňom bola podrobne popísaná súlož a orálny styk medzi maloletou a trestaným. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Panelák a Kutyl s.r.o.*, zo dňa 09.03.2009 - v programe *Panelák* bola podľa sťažovateľa propagovaná promiskuita, alkoholizmus a používanie drog a program *Kutyl s.r.o.*, zas urazil jeho náboženské presvedčenie. Rada sťažnosť preskúmala a posúdila ju ako neopodstatnenú.

- *Panelák*, zo dňa 06.04.2009 - sťažovateľ namietal, že v programe boli prezentované vulgarizmy, ktoré neboli vhodné pre osoby mladšie ako 12 rokov. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Panelák*, zo dňa 11.09.2009 - sťažovateľ namietal proti vysielaciemu času programu a nesprávne označeniu jeho vhodnosti pre maloletých divákov vzhľadom na neprimeraný slovník niektorých postáv v programe. Na základe analýzy predmetného programu Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú, nakoľko nenašla dôvody na začatie správneho konania.

- *Panelák*, zo dňa 22.10.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal, že program prezentoval fajčenie, a tým mohol ohroziť fyzický a psychický vývin maloletých alebo narušiť ich emocionálny stav.

- *Znásilnil ma telocvikár*, z 15.03.2009 - film zobrazil traumy školáčky znásilnenej učiteľom telocviku. Ohľadom námietky sťažovateľa voči časovému zaradeniu programu Rada konštatovala, že pre zaradenie programov nevhodných pre maloletých do vysielania, okrem nevhodných pre maloletých do 18 rokov, neexistuje zákonom stanovená časová opona, z čoho vyplýva, že i zaradenie napadnutého programu do

vysielania v popoludňajších hodinách nebolo v rozpore s ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Sťažnosť bola preto posúdená ako neopodstatnená.

- *C.S.I. Kriminálka New York*, zo dňa 27.03.2009 - sťažovateľ namietal voči vysielaciemu času programu, ktorého obsah, vzhľadom na naturálnosť zobrazení znetvorení ľudského tela, považoval za nevhodný pre maloletých divákov. Rada sa s jeho námietkami nestotožnila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Smrtonosná pasca 3*, zo dňa 30.03.2009 - vzhľadom na zobrazenia mŕtvol, fyzickej agresivity a detailov následkov násilných činov namietal sťažovateľ nevhodnosť programu vo vzťahu k maloletému divákovi. Na základe analýzy programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- *Črepiny **, zo dňa 30.03.2009 - v súvislosti so sťažovateľom namietaným zobrazovaním sexuálneho násillia a sexuálnych deviácií skúmala Rada obsah vysielania programu v súvislosti s možným porušením ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Na základe analýzy programu nenašla Rada dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Profesionáli*, zo dňa 29.05.2009 - sťažovateľ namietal proti odvysielaniu vulgárneho seriálu v doobedňajších hodinách. Rada však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Siedmy hriech*, zo dňa 30.05.2009 - sťažovateľ namietal nerešpektovanie ochrany maloletých. Rada pri prešetrení predmetu sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila danú sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Webmaster*, zo dňa 08.06.2009 a upútavka na program *Webmaster* z dní 04.06. a 05.06.2009 - námietky sťažovateľa smerovali voči zaradeniu upútavky na program *Webmaster* do vysielania v predvečerných hodinách s ohľadom na maloletých divákov, nakoľko v nej odznelo, že pornoherec Róbert Rosenberg, ktorý bol hosťom predmetného vydania relácie, vo väzení onanoval. Podľa sťažovateľa mali byť upútavka i samotný program vysielané až po 22:00 hod. Na základe analýzy programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Damages - V ohrození života*, zo dňa 12.07.2009 - podľa sťažovateľa bol program plný vulgarizmov a čas okolo obeda v nedeľu považoval za nevhodný pre vysielanie tohto programu. Pri prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Desperado*, zo dňa 02.08.2009 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti, ktorá smerovala voči nevhodnému zaradeniu reprízy uvedeného filmu do vysielania v popoludňajších hodinách vzhľadom na maloletých divákov. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú, nakoľko pri jej prešetrení nenašla dôvody na začatie správneho konania.

- *Trhni si!*, zo dňa 28.08.2009 - v sťažnosti bolo namietané proti zaradeniu reprízy uvedeného filmu do vysielania v dopoludňajších hodinách. Na základe analýzy programu začala Rada voči vysielateľovi správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., čiže pre možné nesprávne uplatnenie Jednotného systému označovania. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

- *Chladnokrvne*, zo dňa 29.8.2009 - sťažovateľ namietal voči nevhodnému vysielaciemu času programu, ktorý podľa neho mohol narušiť mravný a morálny vývin maloletých, nakoľko obsahoval hrubé vulgarizmy a scény násillia. Na základe analýzy obsahu programu sa Rada s námietkami nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Ranná šou s Adelou a Sajfom*, z dní 17.08.2009, 18.08.2009, 19.08.2009, 20.08.2009, 21.08.2009, 24.08.2009, 25.08.2009, 26.08.2009, 27.08.2009, 28.08.2009, 31.08.2009, 01.09.2009, 02.09.2009, 03.09.2009, 04.09.2009 - sťažovateľovi sa zdali byť témy programu vulgárne a odvysielanie programu v ranných hodinách vzhľadom na maloletých divákov nevhodné. Pri prešetrení sťažnosti nenašla Rada v tejto súvislosti dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Reklama na Fernet*, zo dňa 20.04.2009 - Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal voči dehonestujúcemu výroku na adresu žien v reklame - Ženu môžeš vyfučať.

- *Webmaster*, zo dňa 26.09.2009 - v programe boli podľa sťažovateľa odvysielané videá so sexuálnou tematikou. Sťažovateľ tiež namietal proti nevhodnému vysielaciemu času programu, a to v nedeľu v období poludnia, čím mohlo podľa neho dôjsť k ohrozeniu mravnej výchovy mládeže. Rada začala správne konania pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 a § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným ohrozením morálneho vývinu maloletých a zároveň možného nesprávneho uplatnenia Jednotného systému označovania programov v súvislosti s označením programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. K 31.12.2009 neboli správne konania ukončené.

- *Už to príde*, z 27.09.2009 - sťažovateľ namietal voči nevhodnosti zaradenia reprízy filmu, ktorý bol v zmysle Jednotného systému označovania označený ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, do vysielania v ranných hodinách. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *C.S.I: Kriminálka Miami V.*, zo dňa 30.09.2009 - námietky sťažovateľa smerovali voči obsahu programu, konkrétne voči odvysielaniu sexuálnych praktík a vrážd, a voči vysielaciemu času, ktorý považoval vzhľadom na obsah programu za nevhodný pre maloletého diváka. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Noviny*, zo dňa 14.11.2009 - predmetom sťažnosti bol príspevok *Chrípka alebo cukrovka?*, pričom sťažovateľ namietal proti zverejneným záberom chlapca aplikujúceho si inzulín. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že príspevok mohol spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti v ňom prezentovaného chlapca. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama a sponzoring

Rada v roku 2009 uzatvorila monitoringy týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

- *Autosalón*, zo dňa 21.09.2008 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu informácií o službách Slovenskej sporiteľne. Uvedené informácie považoval za skrytú reklamu. Rada sa s námietkami sťažovateľa stotožnila a v tejto súvislosti skonštatovala porušenie ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľ odvysielal v rámci programu skrytú reklamu na služby Slovenskej sporiteľne, za čo mu uložila sankciu - pokutu 3.350,00 €.

- *Panelák*, zo dňa 17.11.2008 - program bol monitorovaný na základe sťažnosti smerujúcej voči propagácii produktov poisťovne Wüstenrot a mobilného operátora Orange v programe. Rada v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ nezabezpečil, aby sponzorovaný program priamo nepodporoval predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených výrobkoch alebo službách v programe. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú a za porušenie ustanovenia § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Panelák*, z dní 06.11.2008, 07.11.2008 a 10.11.2008 - monitoring programu bol zameraný na kontrolu dodržiavania ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., čiže zákazu vysielania skrytej reklamy a dodržiavania ustanovení upravujúcich podmienky sponzorovania. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil, aby sponzorovaný program zo dňa 10.11.2008 priamo nepodporoval predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených výrobkoch alebo službách v tomto programe.

- *Vysielanie*, zo dňa 12.11.2009 - Rada sa zaoberala monitoringom zameraným na kontrolu dodržiavania ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., čiže na kontrolu hlasitosti vysielania reklám. Po zhodnotení výsledkov merania Rada konštatovala, že v monitorovanom vysielaní nebolo zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom, resp. programovým zločkám:

- *Noviny*, zo dňa 12.03.2009 - v príspevku *Študentské brigády* odzneli informácie o práci študentského servisu, pričom sa na obrazovke viackrát objavil okrem iného aj názov predmetnej webovej stránky. Sťažovateľ sa domnieval, že uvedená informácia mohla byť skrytou reklamou na firmu Študentský servis, čo sa však pri prešetrení sťažnosti nepotvrdilo. Sťažnosť preto Rada posúdila ako neopodstatnenú.

- *Ranná šou s Adelou a Sajfom*, z dní 17.08.2009, 18.08.2009, 19.08.2009, 20.08.2009, 21.08.2009, 24.08.2009, 25.08.2009, 26.08.2009, 27.08.2009, 28.08.2009, 31.08.2009, 01.09.2009, 02.09.2009, 03.09.2009, 04.09.2009 - podľa sťažovateľa bol program propagáciou FUN RADIA a jeho súťaží. Sťažovateľ tiež namietal proti nezákonnosti sponzorovania programu vysielateľom FUN RADIA. Po prešetrení sťažnosti začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 39 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že sponzorom programu je vysielateľ s licenciou na vysielanie rozhlasovej programovej služby FUN RADIA a správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe odvysielal informácie o bytovom dome FIVE STAR RESIDENCE, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z. Časť sťažnosti týkajúcu možného odvysielania skrytej reklamy na programovú službu FUN RADIO Rada posúdila ako neopodstatnenú. K 31.12.2009 neboli správne konania ukončené.

- *Vysielanie*, zo dňa 04.10.2009 - sťažovateľ namietal proti hlasitosti reklám vo vysielaní televízie. Na základe nameraných hodnôt a metodického postupu bolo zistené, že nedošlo k porušeniu § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Ja, robot*, zo dňa 03.10.2009 - na základe sťažnosti smerujúcej voči neprimeranému počtu prerušení programu zaradením reklamy začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

- *Prvé oddelenie*, zo dňa 04.11.2009 - sťažovateľ namietal, že program bol náhle prerušený statickým logom spoločnosti T-Com. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že statický záber na logo multimediálneho operátora T-Com v trvaní cca 8 sekúnd mohol naplniť definíciu reklamy odvysielanej bez toho, aby bola rozoznateľne a zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

- *Kostí*, zo dňa 06.11.2009 - monitoring programu bol realizovaný na základe sťažnosti, ktorá namietala voči jeho nevhodnému obsahu pre maloletých divákov v súvislosti s prezentáciou zuhoľhatených tiel a záberov pri objasňovaní spôsobov vrážd. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo zo strany vysielateľa porušenie zákona a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Ostatné

- *Adrenalín*, zo dňa 24.01.2009 - podľa sťažovateľa odzneli v programe vulgarizmy a boli v ňom odvysielané sexuálne scény nevhodné pre maloletého diváka. Keďže vysielateľ na základe vyžiadania Rady zaslal záznam bez označenia logom televízie a bez označenia vhodnosti programu, začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., čiže možného nedodania súvislého záznamu vysielania. V správnom konaní Rada rozhodla o porušení uvedeného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 2.000,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

- *Panelák*, zo dňa 07.04.2009 - sťažovateľ namietal, že v programe boli prezentované vulgarizmy, ktoré neboli vhodné pre osoby mladšie ako 12 rokov. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., čiže možného nedodania vyžiadaného súvislého záznamu vysielania, ktoré ukončila konštatovaním o porušení uvedeného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 2.000,00 €. Sťažnosť tak bola posúdená ako nepreskúmateľná.

- *Ranná šou s Adelou a Sajfom*, z dní 17.08.2009, 18.08.2009, 19.08.2009, 20.08.2009, 21.08.2009, 24.08.2009, 25.08.2009, 26.08.2009, 27.08.2009, 28.08.2009, 31.08.2009, 01.09.2009, 02.09.2009, 03.09.2009, 04.09.2009 - sťažovateľ namietal voči premiešaniu rozhlasového a televízneho vysielania a možnej nezákonnej retransmisii vysielania FUN RADIA vysielateľom televízie JOJ. Po prešetrení sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Prvé Noviny*, zo dňa 06.10.2009 - sťažnosť smerovala voči príspevku *Kandidáti pre župné voľby*, v ktorom sa vyskytli slová *župa*, *župan*, *župné voľby*. Tie boli podľa slov sťažovateľa v rozpore so zákonom. Rada sa nestotožnila s týmito námietkami a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Noviny a Šport*, z dní od 24.05. do 07.06.2009 - sťažovateľ uviedol, že televízia JOJ niekoľkokrát neoprávnené odvysielala záznamy zo športového podujatia French Tennis Open Roland Garros v roku 2009. Po zmonitorovaní a analýze odvysielaných spravodajských programov, v ktorých mali byť podľa sťažovateľa porušené exkluzívne a autorské práva European Broadcasting Union, Rada skonštatovala, že vysielateľ neporušil ustanovenia zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Sedem*, zo dňa 16.10.2009 - monitoring programu bol vykonaný so zameraním na kontrolu počtu prerušení programu zaradením reklamy. Pri monitorovaní bolo zistené, že záznam, ktorý poslal vysielateľ, neobsahuje označenie logom televízie, na základe čoho Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z., čiže možného nedodania Radou vyžiadaného súvislého záznamu vysielania. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

JOJ PLUS

V roku 2009 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností a plánovaného monitoringu.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

- *Lampa*, zo dňa 15.10.2009 - hosťom programu bol Robert Fico. Sťažovatelia namietali, že moderátor nezabezpečil objektivitu a nestrannosť v programe, ako i to, že v ňom neboli zastúpené žiadne ľavicové politické subjekty. Rada sa po analýze napadnutého programu s námietkami sťažovateľov nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

- *Lampa*, zo dňa 25.06.2009 - kontrola programu bola zameraná na dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s prezentáciou informácií súvisiacich s udalosťami okolo voľby predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Rada porušenie zákona nezistila.

Reklama a sponzoring

- *Lampa*, zo dňa 19.02.2009 - kontrola programu bola zameraná na dodržiavanie povinností ustanovených v § 38 a § 39 zákona č. 308/2000 Z.z. súvisiacich so sponzorovaním programov. Na základe výsledkov analýzy programu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nesprávnym označením sponzora na začiatku a na konci programu, ktoré neskôr zastavila.

- *Lampa*, zo dňa 17.09.2009 - sťažovateľ namietal voči spracovaniu sponzorského odkazu, ktorý považoval skôr za skrytú reklamu na týždenník *.týždeň*, a tiež voči nesúladu so zákonom, nakoľko program nebol v sponzorskom odkaze označený názvom právnickej osoby, ktorá bola sponzorom, ale názvom jej produktu. Na základe analýzy programu posúdila Rada sťažnosť ako neopodstatnenú a začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 38 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe mohlo dôjsť zo strany sponzora programu k ovplyvňovaniu obsahu sponzorovaného programu spôsobom, ktorý by sa mohol považovať za zasahovanie do zodpovednosti a redakčnej nezávislosti vysielateľa. K 31.12.2009 nebolo správne konanie ukončené.

Ostatné

- *Lampa*, zo dňa 01.10.2009 - monitoring programu bol zameraný na komplexné dodržiavanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Monitoring nepreukázal porušenie žiadneho ustanovenia uvedeného zákona.

TA3

V roku 2009 bola televízia TA3 monitorovaná predovšetkým v rámci špecifických monitoringov (kapitola 3.2.3. špecifické monitoringy), ako aj na základe sťažností.

Rada sa v roku 2009 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2008. Vzt'ahovali sa k nasledovným programom:

- *Firmy*, zo dňa 08.09.2008 - Rada skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko v programe odvysielal informácie o cestovnej kancelárii BUBO Travel Agency, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy. Vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- *Poludňajší žurnál*, dňa 15.08.2008 o cca 12:00 hod. - v súvislosti s príspevkom *Murgaš obvinil poslankyňu z porušovania zákona*, začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. Z dôvodu nedisponovania predmetným záznamom vysielania vinou poškodenia servera Rady, na ktorom bol predmetný záznam vysielania uložený, napokon musela Rada rozhodnúť o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdiť ako nepreskúmateľnú.

- *Správy TA3*, dňa 25.10.2008 - Podnet sťažovateľa, ktorý smeroval voči príspevku *Vysokým školám chýbajú moderné informačné systémy*, Rada posúdila ako neopodstatnený.

- *Šport*, z dní 09.08., 10.08., 11.08., 12.08., 13.08., 14.08., 15.08., 16.08.,17.08., 18.08., 19.08., 20.08., 21.08., 22.08., 23.08. a 24.08.2008 o cca 22:30 hod. - Rada začala na základe podnetu správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v týchto publicistických programoch odvysielal záznamy z OH v Pekingu, na vysielanie ktorých má výhradné právo iný vysielateľ. Rada rozhodla o porušení tejto povinnosti v programoch z dní v 18.08.,19.08.,20.08.,21.08.,22.08.,23.08., a 24.08.2008 o cca 22:30 hod. a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 165,96 €. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená. Správne konanie v časti týkajúcej sa možného porušenia § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., v programe *Šport*, v dňoch 09.08., 10.08., 11.08., 12.08., 13.08., 14.08., 15.08., 16.08. a 17.08.2008 o cca 22:30 hod., Rada zastavila.

- *Reklama časopisu Plus 7 dní*, odvysielaná dňa 26.09.2008 - sťažovateľ namietal v predmetnom komunikáte odvysielanie zmienky súvisiacej s extrémizmom. Rada sa po analýze sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala ju za neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2009. Vzťahovali sa k nasledovným programom, resp. programovým zložkám:

- *Správy*, zo dňa 18.01.2009 o 17:40 hod. - Podnet sťažovateľa smeroval voči odvysielaniu neoddelenej textovej informácie, ktorú odvysielal vysielateľ v tomto programe v spodnej časti obrazovky, a ktorá bola podľa sťažovateľa upútavkou na vlastný program TA3, neoddelenou od ostatných zložiek programu. Rada po prešetrení predmetného vysielania uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

- *V politike*, zo dňa 08.02.2009 - Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v tomto programe odvysielal politickú reklamu a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 3.320,00 €. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Hlavné správy TA3*, zo dňa 08.02.2009 - Podľa sťažovateľa vysielateľ neposkytol priestor na vyjadrenie poslancovi SDKÚ-DS Ľ. Michelovi, ktorého poslanec I. Mikloš obvinil z korupcie. Rada preverila predmetnú sťažnosť a uznala ju za neopodstatnenú.

- *Ranné správy*, z dní 14.04. a 15.04.2009 - Rada reagovala na podnet sťažovateľa, podľa ktorého vysielateľ v rannom prehľade tlače ignoroval denník Sme. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- *Správy*, zo dňa 16.06.2009 o 18:00 hod. - Rada po posúdení výsledkov monitoringu zameraného na kontrolu dodržania objektívnosti a nestrannosti v danom programe nezistila porušenie právnych predpisov.

- *Hlavné správy*, zo dňa 24.09.2009 - monitoring bol zrealizovaný na základe podnetu. Sťažovateľ namietal používanie anglického slova *Headlines* na označenie prehľadu správ. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- *Správy*, zo dňa 01.10.2009 - v súvislosti s príspevkom *Sudcovia sa búria*, monitorovanom na základe podnetu, začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko na základe výsledkov analýzy vzniklo podozrenie, že odvysielaním príspevku mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti spravodajského programu. K 31.12.2009 správne konanie neboli ukončené.

- *Hlavné správy, zo dňa 18.10.2009* - sťažnosť smerovala voči príspevku *NBÚ chce nové pravidlá pre previerky*. Na základe výsledkov analýzy začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Súčasne začala správne konanie aj pre možné porušenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu, že príspevok spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a dobrej povesti riaditeľa Národného bezpečnostného úradu. K 31.12.2009 správne konania neboli ukončené.

- *Hlavné správy, z dní 09.11. a 10.11.2009* - Na základe podnetu a následne vypracovanej analýzy začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. písm. b) a § 19 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že v predmetnom programe v príspevkoch *Voderady kritizujú rekonštrukciu miestnej cesty a Voderadčania žiadajú odškodnenie* vysielateľ odvysielal nepodložené informácie. Správne konania k 31.12.2009 neboli ukončené.

MUSIC BOX

V rámci správneho konania, začatého ešte v roku 2008, Rada zistila, že vysielateľ CREATV spol. s r.o., Košice, vo vysielaní televízie MUSIC BOX porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 24.10.2008 odvysielal sponzorované programy, ktoré neboli na začiatku, resp. na konci označené názvom, resp. logom sponzora. Vysielateľovi bola preto uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Regionálne a lokálne televízne vysielanie

Rada v roku 2009 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitorings týkajúce sa ešte vysielania z roku 2008

Rada začala v roku správne konanie voči televízii MsTV Moldava - Szepesi VTV, Studio 7S (vysielateľ spoločnosť BodvaTel, s.r.o.), vo veci možného porušenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 06.10.2008 odvysielala program *Magyar nyelvű*, ktorého zahlásenie moderátorom, ako aj program samotný, neboli v odvysielané štátnom jazyku. Správne konanie bolo v roku 2009 zastavené, pretože odpadol dôvod konania. Rada však začala následne voči spoločnosti BodvaTel nové správne konanie, ktoré poukázalo na porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol na základe vyžiadania Rady súvislý záznam vysielania zo dňa 06.10.2008. Za porušenie uvedeného paragrafu Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada pre vysielanie a retransmisiu začala v roku 2008 správne konanie aj voči vysielateľovi VEPROS, spol. s r.o., Topoľníky (televízia TOP-TV), vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím súvislých záznamov vysielania z dní 16.08.2008 a 23.08.2008 na vyžiadanie Rady. Konanie ukončila v roku 2009 a za opätovné porušenie uvedeného paragrafu uložila vysielateľovi pokutu vo výške 300,00 €.

Podobne bolo v roku 2008 začaté správne konanie aj voči spoločnosti GAAD Prešov (Televízia Prešov), vo veci možného porušenia § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s prerušením programu *Dom, byt a záhrada* odvysielaného dňa 17.10.2008, ktorého trvanie nepresahovalo 30 minút, reklamou. V roku 2009 Rada rozhodla, že vysielateľ uvedený paragraf porušil, a preto mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada zastavila správne konanie vedené voči vysielateľovi TELEVÍZIE POPRAD, v súvislosti s programom *Aktuality regiónu*, z dní 25.09. a 26.09.2008, ktoré začala ešte v roku 2008. V súvislosti s nedodaním záznamov vysielania vysielateľom bolo vedené správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré bolo v roku 2009 zastavené.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2009 zaoberala sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2009

Sťažovateľ po zhladnutí reportáže odvysielanej v regionálnej televízii TV Považie dňa 28.09.2009 upozornil RVR na údajné porušenie volebného moratória zo strany vysielateľa preferovaním kandidáta na poslanca VÚC. Rada po prešetrení predmetného vysielania uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Priebežným monitoringom vysielania Mestskej televízie DSTV bolo zistené, že vysielateľ Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda, porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe *Magazín DSTV* dňa 21.05.2009 odvysielal príspevok informujúci o zhromaždení v organizácii občianskeho združenia AT Harmónia s cieľom vytvorenia územnej autonómie, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľovi bola Radou uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň bolo analýzou uvedeného vysielania zistené, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 16 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 21.05.2009 odvysielal politickú reklamu, pričom nezabezpečil zreteľné označenie a oddelenie vysielania politickej reklamy pred voľbami do Európskeho parlamentu od ostatných relácií odvysielaním oznamu, že ide o platenú politickú reklamu. Za toto porušenie mu Rada taktiež udelila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada pre vysielanie riešila v roku 2009 sťažnosť voči vysielaniu Televízie Prešov. Sťažovateľ namietal, že vysielateľ GAAD Prešov, s.r.o., Prešov, robil svojvoľné odstavky vysielania. Prešetrením sťažnosti sa zistilo, že vysielateľ vopred nahlásil Rade pre vysielanie a retransmisiu listom technickú prestávku vo vysielaní v trvaní od 22.12.2008 do 19.01.2009, čím si splnil povinnosť stanovenú § 51 ods. 1.

Ďalej sťažovateľ poukázal na to, že vysielateľ v nesúlade s licenciou vysielala záznamy rokovania poslancov mestského zastupiteľstva. Vysielateľ však Rade pre vysielanie a retransmisiu písomne oznámil mimoriadnu zmenu vo vysielaní, a tak aj v tomto prípade dodržal Zákon o vysielaní a retransmisii. Rada po prešetrení sťažnosti dospela k záveru, že uvedená sťažnosť je v oboch častiach neopodstatnená.

Rade bola doručená aj sťažnosť na RTV Prievidza (vysielateľ Regionálna televízia Prievidza, s.r.o.), v súvislosti s nezabezpečením všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci programu *ŠTÚDIO REGIÓN* odvysielaného dňa 13.07.2009. Obsahom programu bol rozhovor moderátorky a viacerých hostí o postupe mesta Prievidza pri príprave predaja akcií spoločnosti Prievidzské tepelné hospodárstvo a možných dopadoch na súčasných výrobcov tepla a obyvateľov Prievidze. Monitorovaním vysielania sa námietka sťažovateľa nepotvrdila a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada posúdila ako nepreskúmateľné štyri sťažnosti smerujúce proti vysielaniu TV Levoča. Sťažovatelia totožne namietali, že odvysielaním reportáže o primátorovi Levoče došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Dôvodom nepreskúmateľnosti sťažností bolo nedodanie záznamov vysielania zo strany vysielateľa z dôvodu uplynutia 30 dňovej lehoty archivácie.

Rada na základe sťažnosti fyzickej osoby monitorovala vysielanie TELEVÍZIE POPRAD. Sťažovateľ namietal, že v odvysielanom príspevku *Danko, Abrahám a Chudík chcú v Poprade pracoviisko Prešovského samosprávneho kraja* z dní 05.10. a 06.10.2009 televízia nezabezpečila objektívnosť a nestrannosť. Rada na základe analýzy vysielania z uvedených dní začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 písm. b). Rada taktiež začala správne konanie v súvislosti s uvedeným vysielaním TELEVÍZIE POPRAD na základe možného porušenia § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko vysielateľ odvysielal v rámci reklamného bloku príspevok z tlačovej konferencie primátora mesta Prešov obsahujúci informácie, ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 11 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Správne konanie začala Rada vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., teda v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 06.10.2009 v čase od 17:00 hod. do 20:00 hod. K 31.12.2009 neboli správne konania ukončené.

Voči PÚCHOVSKEJ TELEVÍZII smerovali dve sťažnosti týkajúce sa programu *Púchovský magazín* zo dňa 09.06.2009. Sťažnosti sa dotýkali vysielania skreslených a neobjektívnych informácií v reportáži o parkovisku na Holého ulici v Púchove ako aj poškodenia dobrého mena sťažovateľov. Rada v prípade oboch sťažností otvorila správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. a) a § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Pri ďalšom prešetrení predmetného programu však nenašla dôvody na pokračovanie správneho konania, a tak ho zastavila. Sťažnosti Rada posúdila ako neopodstatnené.

Začiatkom roka 2009 Rada prijala sťažnosť smerujúcu voči vysielaniu TV Liptov, konkrétne programom *Liptovské noviny a Liptovský magazín*. Sťažovateľ namietal, že odvysielaný príspevok v uvedených reláciách prezentuje jednostranné informácie a názory bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita v rámci vysielanej programovej služby. V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo, správne konania boli zastavené a sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Rada preverila aj sťažnosť na vysielanie bloku, *Pozvánky TV Liptov*, zo dňa 10.09.2009, ktorá namietala porušenie §32 ods.12 zákona č.308/2000 Z.z. - vysielanie skrytej reklamy. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania. Sťažnosť Rada posúdila ako neopodstatnenú.

Správne konanie začala Rada voči vysielateľovi QUESSTHOUSE, a.s., Piešťany (televízia TeleNET tv), vo veci možného porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania zo dňa 05.10.2009 na vyžiadanie Rady. Správne konanie k 31.12.2009 nebolo ukončené.

V monitorovanom vysielaní Dúbravskej televízie, zo dňa 12.06.2009, bolo zistené prerušenie programu *Pole position*, ktorý nepresahoval 30 minút, reklamou. Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi za porušenie § 35 ods.5) sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada v roku 2009 začala správne konanie voči Televízii ZEMPLÍN vo veci možného porušenia § 32 ods.12 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 24.9.2009 v programe *Všade dobre doma naj!* odvysielala informácie o službe Prvej stavebnej sporiteľne - stavebné sporenie, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z. Správne konanie k 31.12.2009 nebolo ukončené.

U ostatných televíznych staníc monitorovaných v roku 2009 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

3.2.2.2. Základné povinnosti vysielateľov - prehľad sankcií (§ 16, § 18 až § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona. Novelou zákona č. 308/2000 Z.z. účinnej k 15.12.2009 došlo k zmenám v týchto ustanoveniach, ktoré sú opísané v kapitole 2.1.1.

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., ustanovenia § 16 a § 18 uvedeného zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou.

Ustanovenie § 18 ods. 1 ukladá osobitnú povinnosť vysielateľovi na základe zákona zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe.

Rada v roku 2009 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov v 28 prípadoch. V dvoch prípadoch Rada uložila vysielateľovi pokutu vo výške 2.000,00 €, taktiež v dvoch prípadoch pokutu vo výške 200,00 €, v jednom prípade pokutu vo výške 3.500,00 €, taktiež v jednom prípade pokutu vo výške 300,00 €, v jednom prípade pokutu vo výške 170,00 €, a v jednom prípade pokutu vo výške 166,00 €. V ostatných prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielať (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
VYDAVAŤELSTVO TEMPO s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	23.09.2008	§ 16 psm. e)	RL/02/2009 zo dňa 24.02.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	22.09.2008	§ 16 písm. b)	RL/05/2009 zo dňa 10.03.2009, upozornenie na porušenie zákona
Seperdeo vita TV, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamov)	15.08., 18.08., 25.08., 29.08. 2008	§ 16 písm. e)	RL/7/2009 zo dňa 24.03.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Na Telo)	19.10.2008	§ 16 písm. b)	RL/10/2009 zo dňa 07.04.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	17.11.2008	§ 16 písm. b)	RL/12/2009 zo dňa 05.05.2009, upozornenie na porušenie zákona
BodvaTel, s.r.o. (neposkytnutie záznamov)	06.10.2008	§ 16 písm. e)	RL/13/2009 zo dňa 05.05.2009, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N. s.r.o. (Hlavné správy)	06.03.2009	§ 16 písm. b)	RL/20/2009 zo dňa 02.06.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	06.10.2009	§ 16 písm. b)	RL/21/2009 zo dňa 02.06.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Teleráno)	18.03.2009	§ 16 písm. c)	RL/22/2009 zo dňa 02.06.2009, upozornenie na porušenie zákona
Perfects, a.s. (Magazín DSTV)	21.05.2009	§ 16 písm. b)	RL/31/2009 zo dňa 25.08.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	28.04.2009	§ 16 písm. b)	RL/33/2009 zo dňa 08.09.2009, upozornenie na porušenie zákona
Perfects, a.s. (politická reklama)	21.05.2009	§ 16 písm. c)	RL/34/2009 zo dňa 08.09.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Na Telo- Prezidentské voľby 2009)	01.04.2009	§ 16 písm. b)	RL/35/2009 zo dňa 08.09.2009, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielať na základe zákona (O 5 minút 12)	10.05.2009	§ 16 písm. b)	RL/36/2009 zo dňa 22.09.2009, upozornenie na porušenie zákona

TV JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi Noviny)	18.05.2009	§ 16 písm. b)	RL/37/2009 zo dňa 22.09.2009 upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. (Dnes)	14.06.2009	§ 16 písm. b)	RL/38/2009 zo dňa 20.10.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (KRIMI Noviny)	27.06.2009	§ 16 písm. b)	RL/40/2009 zo dňa 03.11.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. (Dnes)	30.05.2009	§ 16 písm. b)	RL/42/2009 zo dňa 25.08.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Prvé Noviny)	21.08.2009	§ 16 písm. b)	RL/47/2009 zo dňa 08.12.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. (Televízne Noviny)	01.07.2009	§ 16 písm. b)	RL/48/2009 zo dňa 08.12.2009, upozornenie na porušenie zákona
TOP - TV VEPROS s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	16.08. a 23.08.2008	§ 16 písm. e)	RP/02/2009, zo dňa 13.01.2009, pokuta vo výške 300,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	01.10.2008	§ 16 písm. e)	RP/03/2009 zo dňa 27.01.2009, pokuta vo výške 170,- €
Slovenská televízia vysielaťel' na základe zákona (Dámsky magazín)	21.10.2008	§ 16 písm. e)	RP/12/2009 zo dňa 05.05.2009, pokuta vo výške 166,- €
TA 3 C.E.N. s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	08.02.2009	§ 16 písm. e)	RP/20/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 200,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	24.01.2009	§ 16 písm. e)	RP/29/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 2.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	07.04.2009	§ 16 písm. e)	RP/36/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 2.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	31.08.2009	§ 16 písm. e)	RP/41/2009 zo dňa 08.12.2009, pokuta vo výške 200,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Krimi Noviny)	21.08.2009	§ 16 písm. b)	RP/42/2009 zo dňa 08.12.2009, pokuta vo výške 3.500,- €

Tabuľka č. 26

3.2.2.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§19 - § 20)

V roku 2009 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 21 prípadoch. Celkom bolo daným vysielateľom uložených 21 pokút v celkovej sume 124.608,82 €.

V prípade STV Rada rozhodla v 3 správnych konaniach o 3 pokutách v celkovej výške 16.597,00 €. V prípade TV Markíza rozhodla Rada v 4 správnych konaniach o 4 pokutách v celkovej výške 44.665,00 €. Televízia JOJ bola za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti

a ochrany maloletých sankcionovaná v 13 správnych konaniach celkovo 13 pokutami v celkovej výške 63.346,82 €.

Monitoring: Programová služba/vysielaťel' (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (Uli Biaho)	14.03.2007	§ 20 ods. 3-5	RP/6/2009 zo dňa 24.02.2009, pokuta vo výške 6.638,77 €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Banán radi)	18.06.2008	§ 20 ods. 4	RP/7/2009 zo dňa 10.02.2009, pokuta vo výške 665,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	06.09.2007	§ 19 ods. 1	RP/8/2009 zo dňa 24.02.2009, pokuta vo výške 3.319,39 €
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (Lúskanie špeciál)	25.11.2006	§ 20 ods. 3	RP/9/2009 zo dňa 07.04.2009, pokuta vo výške 3.319,39 €
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (Lúskanie špeciál)	25.11.2006	§ 20 ods. 4	RP/9/2009 zo dňa 07.04.2009, pokuta vo výške 6.639,78 €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Promi noviny)	17.10.2008	§ 19 ods. 1	RP/10/2009 zo dňa 07.04.2009, pokuta vo výške 3.500,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Dnes)	21.10.2008	§ 19 ods. 1	RP/13/2009 zo dňa 21.04.2009, pokuta vo výške 10.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (reklama Kickboxer 4)	08.11.2008	§ 20 ods. 4	RP/15/2009 zo dňa 05.05.2009, pokuta vo výške 2.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Sám doma 2)	25.12.2008	§ 20 ods. 4	RP/18/2009 zo dňa 23.06.2009, pokuta vo výške 1.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Črepiny)	03.09.2007	§ 20 ods. 3	RP/17/2009 zo dňa 23.06.2009, pokuta vo výške 8.300,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Črepiny)	23.04.2007	§ 20 ods. 1	RP/19/2009 zo dňa 23.06.2009, pokuta vo výške 16.600,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Umenie vraždy)	25.01.2009	§ 20 ods. 4	RP/22/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 2.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Hľadá sa Nemo)	24.12.2008	§ 20 ods. 4	RP/24/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 665,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	23.10.2007	§ 19 ods. 1	RP/25/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 6.638,87 €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	23.10.2007	§ 20 ods. 5	RP/25/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 663,87,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (PRVÉ Noviny a.s.)	09.03.2009	§ 19 ods. 1	RP/32/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 10.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noc Vyvolených)	24.10.2005	§ 20 ods. 5	RP/34/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 1.659,69 €

TV JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Noviny</i>)	21.05.2009	§ 19 ods. 1	RP/37/2009 zo dňa 08.09.2009, pokuta vo výške 3.500,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Dnes</i>)	30.03.2009	§ 19 ods. 1	RP/38/2009 zo dňa 08.09.2009, pokuta vo výške 33.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Pulp Fiction</i>)	08.08.2009 09.08.2009	§ 20 ods. 4	RP/40/2009 zo dňa 24.11.2009, pokuta vo výške 1.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Krimi Noviny</i>)	21.08.2009	§ 19 ods. 1	RP/42/2009 zo dňa 08.12.2009, pokuta vo výške 3.500,- €

Tabuľka č. 27

3.2.2.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§ 32 - § 41)

Rada v roku 2009 ukončila 20 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu a sponzorstva, z čoho bolo 12 pokút v celkovej sume 67.990,00 € a 8 upozornení na porušenie zákona. Za porušenie vyššie uvedených ustanovení boli STV uložené 3 pokuty v celkovej výške 12.000,00 €, TV Markíza 7 pokút v celkovej výške 49.320,00 €, TV JOJ 1 pokuta vo výške 3.350,- € a 2 upozornenia na porušenie zákona, TA3 1 pokuta vo výške 3.320,00 € a 1 upozornenie na porušenie zákona. Pravidlá uvádzania reklám, sponzoringu či telenákupu porušili aj regionálni a lokálni vysielatelia. Rada týmto vysielateľom uložila 5 upozornení na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Teleráno</i>)	22.08.2008	§ 32 ods. 12	RP/1/2009 zo dňa 13.01.2009, pokuta vo výške 7.000,- €
TV JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Autosalón</i>)	21.09.2008	§ 32ods. 12	RP/14/2009 zo dňa 21.04.2009, pokuta vo výške 3.350,- €
TA 3 C.E.N., s.r.o. (<i>V politike</i>)	08.02.2009	§ 32 ods. 10	RP/16/2009 zo dňa 23.06.2009, pokuta vo výške 3.320,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>reklamný spot na liek Coldrex</i>)	18.01.2009	§ 33 ods. 5	RP/21/2008 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 3.320,- €
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (<i>Zdravičko, pán doktor!</i>)	17.01.2009	§ 38 ods. 4	RP/23/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 2.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Prezidentské voľby 2009 (volebné štúdio)</i>)	21.03.2009	§ 35 ods. 4	RP/27/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 5.000,- €
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (<i>Správy STV</i>)	21.01.2009	§ 32 ods. 12	RP/28/2009 zo dňa 07.07.2009, pokuta vo výške 7.000,- €

TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (reklamný spot na liek Dettol)	05.05.2009	§ 35 ods. 4	RP/30/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 4.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	21.03.2009	§ 32 ods. 12	RP/31/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 10.000,- €
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (OTO 2008)	11.03.2009	§ 38 ods. 4	RP/33/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 3.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Dnes)	23.03.2009	§ 32 ods. 12	RP/35/2009 zo dňa 25.08.2009, pokuta vo výške 10.000,- €
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	17.03.2009	§ 32 ods. 12	RP/39/2009 zo dňa 08.09.2009, pokuta vo výške 10.000,- €
TA 3 C.E.N., s.r.o. (Firma)	08.09.2008	§ 32 ods. 12	RL/03/2009 zo dňa 24.02.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV Nové Zámky Novocentrum Nové Zámky, a.s. (Počasie)	03.09.2008 08.09.2008	§ 38 ods. 2	RL/04/2009 zo dňa 10.03.2009, upozornenie na porušenie zákona
GAAD Prešov, s.r.o. (Dom, byt a záhrada)	17.10.2008	§ 35 ods. 5	RL/06/2009 zo dňa 24.03.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV Nové Zámky Novocentrum Nové Zámky, a.s. (Pole Position)	08.09.2008	§ 38 ods. 2 § 35 ods. 5	RL/14/2009 zo dňa 21.04.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Panelák)	17.11.2008	§ 38 ods. 4	RL/15/2009 zo dňa 05.05.2009, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Panelák)	10.11.2008	§ 38 ods. 4	RL/16/2009 zo dňa 05.05.2009, upozornenie na porušenie zákona
CREA TV s.r.o. (sponzorované programy)	24.10.2008	§ 38 ods. 2	RL/19/2009 zo dňa 02.06.2009, upozornenie na porušenie zákona
Dúbravská televízia, spol. s r.o. (zaradenie reklamy v programe Pole position)	12.06.2009	§ 32 ods. 5	RL/39/2009 zo dňa 20.10.2009, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 28

3.2.3 Špecifické monitorings

V roku 2009 boli realizované 4 špecifické monitorings.

Monitoring spravodajstva a publicistiky v období kampane, moratória a volieb prezidenta SR
Predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím zo dňa 08.01.2009 vyhlásil voľbu prezidenta Slovenskej republiky, pričom deň konania voľby určil na sobotu 21.03.2009. Druhé kolo voľby sa konalo 04.04.2009.

Rada na svojom zasadnutí dňa 24.02.2009 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období voľby prezidenta SR, podľa ktorého sa realizoval:

monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc.

Monitorované boli tieto stanice a programy:

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Správy z regiónov, Správy-Hirek, Správy z regiónov, Regionálny denník, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Terítéken - na tanieri, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Televízne noviny, Teleráno, Dnes, Na telo,
- JOJ - Noviny, De facto,
- TA 3 - Hlavné správy, Téma dňa, V politike,

- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Z prvej ruky, Sobotné dialógy,
- Rádio Regina - Žurnál Rádia Regina,
- Rádio Patria - Denná kronika, Z týždňa na týždeň
- Rádio EXPRES - Infoexpres - správy a komentáre

a) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb.

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu v období kampane, moratória a volieb prezidenta, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 10.03., 07.04. a 05.05.2009 začala viacero správnych konaní pre možné porušenie príslušných právnych predpisov. Z nich Rada zastavila:

- správne konania vedené voči vysielateľovi televízie TA3 - týkajúce sa programu V politike zo dňa 29.03.2009 a programov Téma dňa z dní 09.03., 10.03., 11.03., 12.03., 13.03., 16.03., 17.03.2009, začatých z dôvodu možného porušenia § 16 písm. c) ZVR (nedodržanie zákona o spôsobe voľby prezidenta), v súvislosti s možným neoznačením zreteľným spôsobom vysielania kampane v rámci týchto programov;
- správne konania vedené voči vysielateľovi televízie JOJ - týkajúce sa programov De facto špeciál z dní 10.03., 17.03. a 31.03.2009 začaté z dôvodu možného porušenia § 16 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. (nedodržanie zákona o spôsobe voľby prezidenta), v súvislosti s možným neoznačením zreteľným spôsobom vysielania kampane v rámci týchto programov, a tiež správne konanie začaté pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s odvysielaním príspevku *Kampaň odštartovala* v programe Noviny, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a neustrannosti;
- správne konania vedené voči vysielateľovi televízie Markíza - týkajúce sa programov *Na telo - Prezidentské voľby*, z dní 17.03., 18.03.2009 a 01.04.2009, začaté z dôvodu možného porušenia § 16 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. (nedodržanie zákona o spôsobe voľby prezidenta), v súvislosti s možným neoznačením zreteľným spôsobom vysielania kampane v rámci týchto programov;
- správne konanie vedené voči Slovenskému rozhlasu - týkajúce sa programu *Žurnál rádia Regina* zo dňa 22.03.2009, začaté z dôvodu možného nezabezpečenia neustrannosti a objektívnosti v príspevku, v rámci ktorého bolo odvysielané poďakovanie Ivana Gašparoviča jeho voličom;
- správne konanie vedené voči vysielateľovi rádia Expres - týkajúce sa programu *Infoexpres plus správy a komentáre*, zo dňa 06.03.2009 o 17:00 hod., začaté pre možné porušenie objektivity v príspevku informujúcom o začiatku volebnej kampane.

Porušenie zákona skonštatovala Rada v nasledovných prípadoch:

- v správnom konaní vedenom voči vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., skonštatovala porušenie § 16 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. v nadväznosti na § 15 ods. 14 zákona č. 46/1999 Z.z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 46/1999 Z.z.“) v súvislosti s odvysielaním programu *Teleráno* dňa 18.03.2009 o cca 08:12 hod., v ktorom uverejnil výsledky prieskumu verejnej mienky v čase, keď ich zverejňovanie už bolo zakázané. Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona;
- v správnom konaní vedenom voči vysielateľovi C.E.N., s.r.o., skonštatovala porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v spravodajskom programe Hlavné správy zo dňa 06.03.2009 odvysielal príspevky Prezidentskí kandidáti odštartovali kampaň a Kampaň začali aj F. Mikloško a M. Melník, v ktorých nebola zabezpečená objektívnosť a neustrannosť. Vysielateľovi Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona;
- v správnom konaní vedenom voči spoločnosti MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., skonštatovala porušenie § 35 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v programe Prezidentské voľby - volebné štúdio dňa 21.03.2009, ktorý bol prerušený reklamou. Vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 5.000,00 €.

V súvislosti s voľbami prezidenta boli Rade doručené nasledujúce podnety, ktoré sa týkali prezentácie kandidátov na prezidenta. Prvé tri sa vzťahovali na obdobie pred kampane, t.j. týkali sa programov, ktoré boli vysielané v čase pred 06.03.2009:

- *O 5 minút 12, odvysielaný v STV dňa 11.01.2009.* Podľa sťažovateľa bolo vystúpenie prezidenta I. Gašparoviča v programe propagáciou jeho vlastnej kandidatúry, a takýmto spôsobom súčasný prezident získaval výhodu v porovnaní s ostatnými kandidátmi. Po vykonaní analýzy programu Rada porušenie zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii nezistila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.
- *Aj múdry schybl, odvysielaný TV Markíza dňa 30.01.2009.* Vystúpenie I. Radičovej v programe považoval sťažovateľ za propagáciu prezidentskej kandidátky. Rada sa výsledkami monitoringu zaoberala na svojom zasadnutí dňa 24.3.2009, pričom sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- V *politike*, zo dňa 08.02.2009 a *Téma*, dňa z 10.02.2009, odvysielaných v TA 3. Podľa sťažovateľa hostia programu - P. Csáky (V politike) a S. Janiš (Téma dňa) robili reklamu prezidentskej kandidátky I. Radičovej tým, že mali pripnutý volebný odznak podporujúci túto prezidentskú kandidátku. Rada sa výsledkami monitoringu týchto programov zaoberala na svojom zasadnutí dňa 24.03.2009. V súvislosti s programom V politike Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 32 ods.10 zákona č.308/2000 Z.z., v prípade programu *Téma dňa* dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- Ostatné dva podnety sa vzťahovali k 2.kolu voľby prezidenta - jeden z týchto podnetov smeroval voči televízii JOJ, konkrétne sa týkal možného porušenia moratória v programe *Promi noviny*, dňa 02.04.2009 (príspevok, ktorého súčasťou mala byť anketa na otázku Aký by mal byť slovenský prezident), sťažnosť posúdila Rada ako neopodstatnenú. Druhý z podnetov bol postúpený Ústrednou volebnou komisiou a týkal sa programu *Rádiožurnál Slovenského rozhlasu*, zo 04.04.2009 o 12:00 hod., v ktorom bol v čase moratória odvysielaný rozhovor s I. Radičovou. V čase doručenia tejto sťažnosti však už na základe výsledkov monitorovania Rady realizovaného počas obdobia volieb prezidenta bolo v súvislosti s predmetným programom začaté správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. V správnom konaní sa porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do Európskeho parlamentu

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím zo dňa 08.01.2009 vyhlásil voľby do Európskeho parlamentu, pričom deň konania volieb určil na sobotu 06.06.2009.

Rada na svojom zasadnutí v dňoch 05.05.2009 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období volieb do EP, podľa ktorého sa realizoval:

a) monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc.

Monitorované boli tieto stanice a programy:

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Správy z regiónov, Správy-Hírek, Správy z regiónov, Regionálny denník, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Terítéken - na tanieri, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Televízne noviny, Teleráno, Dnes, Na telo,
- JOJ - Noviny, De facto,
- TA 3 - Hlavné správy, Téma dňa, V politike,
- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Z prvej ruky, Sobotné dialógy,
- Rádio Regina - Žurnál Rádia Regina,
- Rádio Patria - Denná kronika, Z týždňa na týždeň
- Rádio EXPRES - Infoexpres - správy a komentáre

b) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb

Výsledky monitorovania

Na základe priebežných výsledkov monitoringu v období kampane, moratória a volieb prezidenta, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 02.06., 23.06. a 07.07.2009 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

V súvislosti s voľbami do EP neboli doručené žiadne sťažnosti.

Monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do orgánov samosprávy obcí

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky, podľa § 23 zákona č. 303/2001 Z.z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov a o doplnení Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 303/2001 Z.z.), rozhodnutím č. 272/2009 zo dňa 02.07.2009, vyhlásil voľby do zastupiteľstiev samosprávnych krajov a voľby predsedov samosprávnych krajov a určil deň konania volieb na *sobotu 14.11.2009*.

Rada na svojom zasadnutí dňa 20.10.2009 schválila materiál Organizačné zabezpečenie dohľadu Rady v období volieb do orgánov samosprávy obcí, podľa ktorého sa realizoval:

a) monitoring spravodajských a publicistických programov televíznych a rozhlasových staníc

Monitorované boli tieto stanice a programy:

- STV - Jednotka, Dvojka - Správy STV, Správy a komentáre, Správy z regiónov, Správy-Hirek, Správy z regiónov, Regionálny denník, Maďarský magazín, Národnostný magazín, Terítéken - na tanieri, O 5 minút 12,
- TV Markíza - Televízne noviny, Teleráno, Dnes, Na telo,
- JOJ - Noviny, De facto,
- TA 3 - Hlavné správy, Téma dňa, V politike,
- Rádio Slovensko - Rádiožurnál SRo (Poludňajší, Večerný), Z prvej ruky, Sobotné dialógy,
- Rádio Regina - Žurnál Rádia Regina,
- Rádio Patria - Denná kronika, Z týždňa na týždeň
- Rádio EXPRES - Infoexpres - správy a komentáre

b) monitoring vysielania na základe došlých sťažností od fyzických a právnických osôb

Výsledky monitoringu

Na základe priebežných výsledkov monitoringu v období volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré Rada prerokovala na svojich zasadnutiach v dňoch 24.11. a 08.12.2009 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

V súvislosti s voľbami do orgánov samosprávy obcí bolo Rade pre vysielanie a retransmisiu doručených 11 sťažností (z toho 4 boli postúpené od Ústrednej volebnej komisie, 1 od Volebnej komisie Bratislavského samosprávneho kraja).

Jedna sťažnosť bola doručená ešte pre začatím kampane. Týkala sa vysielania TA 3, programu *Hlavné správy zo dňa* 24.09.2009. Podľa sťažovateľa televízia porušila zákon o vysielaní a retransmisii a etický kódex novinára, nakoľko nedodrжала zásadu plurality informácií a neposkytla kandidátom na post župana do VÚC rovnaký priestor na prezentáciu ich názorov, myšlienok a programu. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že odvysielaním príspevku mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31.12.2009 správne konanie nebolo ukončené.

V rámci prvého kola volieb podnety smerovali voči:

- rádiu EXPRES - podľa sťažovateľa bolo porušené volebné moratórium v súvislosti s s prezentáciou kandidáta na poslanca Žilinského samosprávneho kraja Alexandra Slafkovského dňa 12.11.2009 o cca 12:00 hod. Jeho vystúpenie malo, podľa sťažovateľa, charakter prezentovania sa ako poslanca za SDKÚ, pričom je zároveň kandidátom do volieb do orgánov samosprávnych krajov, teda išlo o charakter volebnej kampane v čase moratória. Tento podnet okrem toho, že bol Rade priamo doručený od sťažovateľa, bol postúpený aj od UVK. Rada po vykonaní analýzy dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- TV Karpaty, vysielanie zo dňa 10.11. a 12.11.2009. Sťažovateľ namietal odvysielanie rozhovorov o aktuálnych udalostiach v meste Piešťany s dvoma kandidátkami na poslankyne VÚC - p. Cibulkovou a p. Babičovou. Televízia im, podľa sťažovateľa, poskytla nadštandardný priestor k ich osobnej prezentácii. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- TV Považie - sťažovateľ mal námietky voči odvysielaniu reportáže zo dňa 28.09.2009, ktorú považuje za predvolebnú kampaň kandidátky na poslankyňu do VÚC p. Gregušovej (SNS). Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- Televízii Turiec zo dňa 16.10.2009, ktorá odvysielala v spravodajstve príspevky, v ktorých boli prezentovaní kandidáti na poslancov do ŽSK za mesto Martin, a taktiež príspevok župana Juraja Blanára. Všetci hodnotili uplynulé funkčné obdobie. Sťažovateľ uvádza, že mohlo ísť o politickú reklamu. Tá na základe výsledkov analýzy preukázaná nebola, Rada však začala správne konanie pre možné porušenie § 16 ods.3 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s možným neobjektívnym informovaním. K 31.12.2009 nebolo ukončené.

- TV Zemplín - podľa sťažovateľa televízia v dňoch 11.12. a 12.12.2009 odvysielala v rámci programu Na pretrase medailón o J., ktorá bola kandidátkou na poslankyňu do VÚC. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Podnety od Ústrednej volebnej komisie:

- podnet voči vysielaniu TV Poprad, ktorá, podľa sťažovateľa v dňoch 12.11. a 13.11.2009 vysielala reportáže, v ktorých boli pozitívne prezentovaní traja kandidáti na poslancov do Prešovského

samosprávneho kraja - Ing. Anton Danko, Rudolf Abrahám a MUDr. Brenišin. K 31.12.2009 prešetrenie nebolo ukončené.

- podnet voči vysielaniu TA3, ktorá, podľa sťažovateľa dňa 13.11.2009 porušila volebné moratórium odvysielaním záznamu z tlačovej konferencie najvyšších ústavných činiteľov. Podnet bol neskôr sťažovateľom upresnený s tým, že nesmeroval voči vysielaniu, ale voči samotnej tlačovej konferencii ústavných činiteľov, uskutočnenie ktorej považoval za porušenie moratória. Sťažnosť bola preto späť postúpená UVK.

- porušenie volebného moratória namietal aj sťažovateľ voči vysielaniu Slovenského rozhlasu, program Z prvej ruky dňa 14.11.2009. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Podnet od Volebnej komisie Bratislavského samosprávneho kraja:

- týkal sa TV Markíza, programu *Dnes*, z 13.11.2009. Podľa sťažovateľa bol v programe v čase moratória odvysielaný príspevok, kde v rámci informovania o kauze polyfunkčného objektu Retro v Ružinove, bol prezentovaný kandidát na poslanca do VÚC Ivo Nesrovnal. K 31.12.2009 sťažnosť nebola prešetrená.

V súvislosti s 2.kolom volieb do VÚC bola Rade pre vysielanie a retransmisiu doručená 1 sťažnosť-postúpená Ústrednou volebnou komisiou. Podnet smeroval voči:

- TV Poprad - sťažovateľ namietal, že v dňoch 26.11. a 27.11.2009, t.j. v čase moratória odvysielala televízia v rámci spravodajstva príspevok zo zasadania vlády v Poprade, v ktorom bol pozitívne prezentovaný kandidát na predsedu PSK MUDr. Peter Chudík. K 31.12.2009 sťažnosť nebola prešetrená.

Monitoring zameraný na kontrolu dodržiavania štátneho jazyka vo vysielaní

Monitoring STV, TV Markíza, JOJ, TA3, lokálnej televízie vysielajúcej na národnostne zmiešanom území - Studio Plus TV Veľký Meder bol realizovaný v mesiaci september 2009.

Zvolený výberový súbor, ktorý bol predmetom monitoringu, predstavovali nasledovné programy a programové zložky:

- Slovenská televízia - Hírek, Noviny STV, Reportéri, Drišľakoviny
- TV Markíza - Televízne noviny, Na streche, Česko Slovenská Superstar
- TV JOJ - Noviny, Prvé noviny, Súdna sieň
- TA3 - Hlavné správy, Portrét
- Studio Plus TV Veľký Meder - vysielanie tejto lokálnej televízie (v obci žije cca 15 % obyvateľov slovenskej národnosti) bolo monitorované celé, t.j. vysielanie z jedného dňa - 17.09.2009.

Okrem toho bol v každej sledovanej televízii monitorovaný jeden reklamný blok (vysielaný pred hlavným spravodajstvom).

Cieľ monitoringu spočíval v kontrole dodržiavania ustanovenia §16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ukladajúceho vysielateľom povinnosť dodržiavať používanie štátneho jazyka a jazyka národnostných menšín vo vysielaní v súlade s osobitnými predpismi. V monitorovanom vysielaní sme teda sledovali používanie štátneho jazyka, s rešpektovaním znenia § 11 ods.(1) zákona č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku, podľa ktorého: „*Štátnym jazykom sa na účely § 3 až 8 rozumie slovenský jazyk v kodifikovanej podobe podľa § 2 ods. 3; tým sa nevylučuje používanie inojazyčných nových odborných pojmov, termínov alebo pomenovaní nových skutočností, na ktoré sa ešte neustálil a nekodifikoval v štátnom jazyku vhodný rovnocenný výraz, ako aj používanie nespisovných jazykových prostriedkov, ak ide o ich funkčné využitie, najmä v umeleckej tvorbe a v publicistike.*“

Výsledky monitoringu

Slovenská televízia

V rámci monitorovaných programov STV bolo okrem použitia štátneho jazyka zaznamenané:

- použitie českého jazyka prostredníctvom českého redaktora a tiež respondentu v spravodajskom programe (na uvedené sa vzťahuje výnimka podľa § 5 ods.1 písm. i) zákona č.318/2009 Z.z.);
- použitie nespisovných výrazov (nárečia či dialektu) prostredníctvom respondentov v reportážach publicistického programu Reportéri, ktorí sa vyjadrovali v rámci prezentovaného problému (uvedené sa akceptovalo v zmysle § 11 ods.1 zákona č. 318/2009 Z.z.);
- použitie nárečia v hudobno-zábavnom programe Drišľakoviny (uvedené sa akceptovalo v zmysle § 11 ods.1 zákona č.318/2009 Z.z.);
- použitie piesní v pôvodnom znení (chorvátsky, česky) v hudobno-zábavnom programe Drišľakoviny (na uvedené sa však vzťahuje výnimka podľa § 5 ods.1 písm.e) zákona č.318/2009 Z.z.);

- inojazyčné odborné anglické termíny v reklame, na ktoré sa ešte neustálil a nekodifikoval vhodný rovnocenný výraz v štátnom jazyku (uvedené sa akceptovalo v zmysle § 11 ods.1 zákona č. 318/2009 Z.z.);
- použitie maďarského jazyka, resp. odvysielanie inojazyčnej relácie (v maďarskom jazyku). V relácii boli použité titulky v štátnom jazyku. (Na uvedené sa však vzťahuje výnimka podľa § 5 ods.1 písm. a) zákona č. 318/2009 Z.z.);

TV Markíza

V rámci všetkých monitorovaných programov TV Markíza a v reklame bolo okrem použitia štátneho jazyka zaznamenané:

- použitie viacerých nespisovných výrazov, vulgarizmov, bohemizmov, nesprávne (v rozpore s kodifikovanou podobou) použitie spojok, predložiek a predpôn (podrobne vid' in Popis, príloha tejto správy). Tieto výrazy boli vyslovené prostredníctvom moderátorov týchto programov, v prípade programu Česko Slovenská Superstar aj porotcov (uvedené vzhľadom na funkčné využitie sa akceptovalo v zmysle § 11 ods. 1 zákona č.318/2009 Z.z.);
- použitie českého jazyka prostredníctvom českých porotcov a súťažiacich v programe Česko Slovenská Superstar (na uvedené sa však vzťahuje výnimka podľa § 5 ods.1 písm. i) zákona č.318/2009 Z.z.);
- použitie viacerých nespisovných výrazov, bohemizmov v programe Na streche (podrobne vid' in Popis, príloha tejto správy) vyslovené prostredníctvom hostí aj moderátorky programu (uvedené vzhľadom na funkčné využitie sa môže akceptovať v zmysle § 11 ods.1 zákona č.318/2009 Z.z.);
- použitie nespisovného výrazu v reklame (uvedené vzhľadom na funkčné využitie sa akceptovalo v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 318/2009 Z.z.);
- použitie tvaru „mimo kameru“ v rozpore s kodifikovanou podobou (v spojení so slovom „mimo“ má byť správne použitý tvar „kamery“) v programe Televízne noviny, vyslovené moderátorom. Ďalej nesprávne použitie úvodzoviek pri titulku dobytok „navštívil“ potraviny (použitie úvodzovky by mali byť správne naznačené nasledovne: *dobytok „navštívil“ potraviny*). Vzhľadom na komplikovanosť danej problematiky (keď sa v tomto prípade nejedná o použitie nespisovných slov, ale o nesprávne vyskloňovanie slova a nesprávneho použitia úvodzoviek) Rada daný prípad neposúdila ako dostatočný dôvod na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z.;

TV JOJ

V rámci monitorovaných programov televízie JOJ bolo okrem použitia štátneho jazyka zaznamenané:

- použitie nespisovných výrazov (nárečia) prostredníctvom respondentov v reportážach publicistického programu Prvé noviny (uvedené sa akceptovalo v zmysle § 11 ods.1 zákona č.318/2009 Z.z.);
- použitie nespisovných výrazov (nárečia) prostredníctvom respondentov v reportážach spravodajského programu Noviny (uvedené sa akceptovalo v zmysle § 11 ods.1 zákona č. 318/2009 Z.z.);
- použitie nespisovných výrazov (dialektu, slangu) v programe Súdna sieň (uvedené sa akceptovalo v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 318/2009 Z.z.);

TA3

V rámci monitorovaných programov televízie TA3 bolo okrem použitia štátneho jazyka zaznamenané:

- použitie českého jazyka prostredníctvom českého moderátora v publicistickom programe (na uvedené sa však vzťahuje výnimka podľa § 5 ods. 1 písm. i) zákona č. 318/2009 Z.z.);
- použitie nespisovného výrazu prostredníctvom host'a v publicistickom programe (uvedené sa dá akceptovať v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 318/2009 Z.z.);
- použitie českého jazyka v reklame prostredníctvom českého respondenta (uvedené vzhľadom na funkčné využitie sa akceptovalo v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 318/2009 Z.z.);

Studio Plus TV Veľký Meder

V rámci monitorovaného vysielania televízie Studio Plus TV Veľký Meder bolo okrem použitia štátneho jazyka zaznamenané:

- použitie maďarského jazyka ako jazyka národnostnej menšiny žijúcej v danej lokalite (všetky tieto textové i vyslovené informácie boli odvysielané, resp. odzneli aj v štátnom jazyku). (Na uvedené sa vzťahuje výnimka podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 318/2009 Z.z.);

Z výsledkov monitoringu vybraných televízií nevyplývalo porušenie § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje § 23 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý stanovuje vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, nadpolovičný podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa §23 ods.1 nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, reklama, teletext a telenácup.

V roku 2009 Rada ukončila správne konanie začaté v roku 2008 a rozhodla, že vysielateľ MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., porušil povinnosť ustanovenú v § 23 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v mesiaci august 2008 nevyhradil väčšinový podiel svojho vysielacieho času európskym dielam, za čo mu uložila podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2009 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (STV) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., a MAC TV, s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje § 22 ods. 1 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. (od 15.12. po nadobudnutí účinnosti novelizácie zákona je to § 22 ods. 1 až 3), ktorý dáva vysielateľom široký priestor pri zaraďovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje § 25 cit. zákona, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľom na základe zákona najmenej 20 % (okruh Trojka má udelenú výnimku vyhradiť nezávislej produkcii 5 % vysielacieho času). Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ pritom povinný dosiahnuť zaradením, tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby).

V roku 2009 Rada začala správne konanie voči vysielateľovi Slovenská televízia vo veci možného porušenia § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že na druhom programovom okruhu v mesiaci september nevyhradil 20 % celkového času vysielania na vysielanie diel nezávislej európskej produkcie. Správne konanie nebolo k 31.12.2009 ukončené.

V celoročnom priemere všetci vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili.

Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2009):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie (01.01.2009 - 31.12.2009)

Názov TV	STV Jednotka		STV Dvojka		STV Trojka	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	73,4	21,8	93,3	22,5	95,0	13,8

Tabuľka č. 29

Názov TV	TV Markíza		Doma	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	52,9	21,6	66,6	39,3

Tabuľka č. 30

Názov TV	JOJ		JOJ Plus	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	50,9	19,0	61,4	16,3

Tabuľka č. 31

3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č.308/2000 Z.z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje vyhodnotenie podielu programových typov, podielu európskej produkcie a podielu programov európskej nezávislej produkcie. Povinnosť viesť štatistiku o európskej a nezávislej európskej produkcii sa nevzťahuje na lokálnych vysielateľov nezaradených do programových sietí. Zákon zároveň vymedzuje vysielateľov, ktorí sú povinní zasielať štatistické údaje bez predchádzajúceho vyžiadania Rady.

V roku 2009 pravidelne a bez vyzvania zasielali Rade štatistické údaje vyhotovené na jednotnom štatistickom formulári všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala - STV, MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o., a MAC TV, s.r.o. Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jedným z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne zaznamenávame vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry. Nová programová služba Doma je zameraná na vysielanie filmov a seriálov.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v STV za rok 2009

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	10,4	13	10,6	11,8	10	13,3	9	8,4	10,3	11,3	11,2	10,3
publicistický	16,3	19,4	20	14,8	17	17,4	13	12,6	19,7	22,8	23,1	16,8
dokumentárny	13,4	10,1	10,4	9,9	10,2	10,1	12	14,7	11,3	8,8	8	9,2
dramatický	31,2	25,6	26,1	25,2	23,9	22,8	32,2	30,5	24,2	21,7	23,8	30,4
hudobno-zábavný	4,3	5,4	6	4,9	4,9	5,7	6,8	4,7	4,9	7	6,6	7,4
hudobný	1,8	2,8	1,9	0,97	2,3	1,8	2,7	3	2,8	2,7	2,8	2,6
vzdelávací	1,8	2,6	2,9	2,5	2,6	2,2	2	1,7	2,25	2,4	2,4	1,7
náboženský	0,9	0,6	0,6	0,9	0,9	0,8	0,25	0,5	0,7	0,5	0,5	0,7
športový	19,9	20,4	21,4	29	28,3	25,9	22	23,8	23,8	22,8	21,4	20,9

Tabuľka č. 32

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Markíza za rok 2009

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	8	8,5	10	8,5	9,5	10	9	9	9	8	7,5	7,5
publicistický	10,5	9,5	11,5	10	10,5	11,5	9	9,5	8,5	9,5	9,5	9
dokumentárny	0,5	0,5	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1
dramatický	76,5	75	70	72	70	69	78	78	69	65	67	72
hudobno-zábavný	4	6	7	8	9	8	2	2	12	16	14	10
hudobný	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 33

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Doma za rok 2009

Mesiac/Programový typ	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0
publicistický	7	7	8	7,5
dokumentárny	0	0	0	0
dramatický	90,5	90	90	90
hudobno-zábavný	2,5	3	2	2,5
hudobný	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0
športový	0	0	0	0

Tabuľka č. 34

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ za rok 2009

Mesiac/ Programový typ	I.	I.	III.	V.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	8,6	8,5	9,9	8,5	8,8	9,1	9,3	9,1	8,2	8,3	8,1	8,3
publicistický	5,6	6,5	9	6,6	8,4	9,6	4,2	4,5	8,5	9,2	9,2	8,3
dokumentárny	0,3	0,4	1	0,5	0	0	0	0	0	0	0,4	0
dramatický	79,1	78,5	76,1	81	78,4	78	72,3	71,2	71,7	75	74	77,5
hudobno-zábavný	6	5,3	2,3	2,6	3,9	2,8	13,7	14,7	11,1	7,1	7,7	5,5
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0,4	0,9	1,8	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,4

Tabuľka č. 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby JOJ Plus za rok 2009

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	3,4	3,8	4	4,1	3,8	3,6	3,5	3,6
publicistický	5,9	5,9	4,5	4,6	4,9	4,2	5,1	3,3	2,3	3,9	4,5	4,9
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	80,9	80,4	83,9	85,7	81	80,2	80,3	80	87,9	86,8	87	84,1
hudobno-zábavný	13,2	13,6	11,6	9,7	10,7	11,8	10,6	12,6	6	5,7	5	7,4
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 36

Záverečná tabuľka prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielat' najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencií (Markíza min. 12 %; Doma min. 5 %; JOJ min. 10 %, JOJ PLUS min. 1 %).

Programy vo verejnom záujme (ročný priemer v %)	
STV Jednotka	53,2
STV Dvojka	90
STV Trojka	84
STV spou	75
Markíza	16
Doma	7,3

Joj	13,3
Joj Plus	1

Tabuľka č. 37

3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2009 Rada na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 64 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z.z. Okrem toho, Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 69 správnych konaniach, ktoré v 39 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 30 prípadoch konanie zastavila. Rada v roku 2009 uložila spolu 45 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. a 39 pokút v celkovej sume 185.922,50 € (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 1.700,00 €). Celková suma udelených pokút je v porovnaní s rokom 2008 nižšia o 111.495,0131 €. Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2009 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.) v období 01.01.2009 - 31.12.2009

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	13	32	45
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	2	0	2
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	1	38	39
Celkový počet uložených sankcií	16	70	86
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	14	69	83
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	3	27	30
Celkový počet vydaných rozhodnutí	17	96	113
Celkový počet prijatých uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.)	5	59	64

Tabuľka č. 38

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2008	v roku 2009	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	86	45	-41
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	2	+2
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	37	39	+2
Celkový počet uložených sankcií	95	86	-9
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	96	83	-13
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	91	30	-61
Celkový počet vydaných rozhodnutí	187	113	-74
Celkový počet prijatých uznesení	200	64	-136

Tabuľka č. 39

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 01.01.2009 - 31.12.2009

Rozhlas	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	5	2	1	8
Držitelia licencií	8	0	0	8

Celkom	13	2	1	16
--------	----	---	---	----

Tabuľka č. 40

V roku 2009 Rada vo vzťahu k obsahu vysielať ukladala v 16 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielaťom 13 upozornení na porušenie zákona, 1 pokutu v celkovej výške 1.700,00 € a 1 povinnosť odvysielať oznam.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielať za obdobie 01.01.2009 - 31.12.2009

Televízie	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielať oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielať	1	0	6	7
Držitelia licencií	31	0	32	63
Celkom	32	0	38	70

Tabuľka č. 41

Vo vzťahu k vysielaťom televíznej programovej služby Rada v roku 2009 rozhodla o porušení zákona v 70 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2009 o porušení zákona vo vysielať televízie JOJ - 23 správnych konaní. Porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. zo strany Slovenskej televízie, vysielaťa na základe zákona Rada konštatovala v 7 správnych konaniach a zo strany TV Markíza v 20 správnych konaniach. Slovenskej televízii Rada ukladala 1 upozornenie na porušenie zákona a šesťkrát rozhodla o ukladení pokuty v súhrnnej výške 18.804,77 €. Televízii Markíza Rada ukladala 8 upozornení na porušenie zákona a v 12 prípadoch ukladala pokutu v celkovej výške 93.355,00 €. TV JOJ bolo uložených 7 upozornení na porušenie zákona a 16 pokút v súhrnnej výške 72.062,73 €.

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

3.3.1 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielať

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len "NS SR") prebiehalo v roku 2009 spolu 33 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o ukladení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielať a 1 spor o preskúmanie postupu Rady pri prešetrovaní sťažnosti. 21 sporov bolo z roku 2009, 11 z roku 2008 a 2 spory z roku 2007. Ukončených bolo 23 sporov. NS SR potvrdil rozsudkom rozhodnutie Rady v 13 prípadoch, v 10 prípadoch NS SR rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V 1 prípade NS SR uznesením vec postúpil vecne a miestne príslušnému súdu. Výška pokút uložených Radou v potvrdených konaniach bola 2.941.548,64 Sk (t.j. cca 97.641,53 €).

č. k. 5 SŽ 108/2007

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/50/2007 o ukladení pokuty v súhrnnej výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/50/2007 zo dňa 25.09.2007 ukladala vysielaťovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu:

- pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 17.03.2007 o cca 09:37 hod. odvysielať v rámci programu *Music One* videoklip k piesni *Parket*, ktorý svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie alebo emocionálny stav,
- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 17.03.2007 o cca 09:37 hod. odvysielať v rámci programu *Music One* videoklip k piesni *Parket*, bez zohľadnenia jeho vekovej vhodnosti pre maloletých pri jeho zaradení do vysielať,
- pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že pri klasifikácii programu *Music One* zo dňa 17.03.2007, v rámci ktorého

odvysielala predmetný videoklip k piesni *Parket*, neuplatnila Jednotný systém označovania v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
Dňa 17.03.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 108/2007-27 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 114/2007

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/55/2007 o uložení pokuty vo výške 1.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/55/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 11.12.2006 odvysielal v rámci programu *Palba* príspevok s názvom *Poprava*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných ľudských práv a slobôd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
Dňa 17.03.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 114/2007-22 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 11/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/70/2007 o uložení pokuty vo výške 5.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/70/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 2.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 23.04.2007 o cca 21:45 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Sexuálne orgie žiakov Základnej školy z Liptovského Mikuláša*, ktorý mohol narušiť psychický, fyzický alebo morálny vývin maloletých, pokutu vo výške 2.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 23.04.2007 o cca 21:45 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Sexuálne orgie žiakov Základnej školy z Liptovského Mikuláša*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd a povinnosť odvysielat' oznam o porušení vyššie uvedených povinností.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 17.03.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 11/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 24/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/01/2008 o uložení pokuty vo výške 2.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/01/2008 zo dňa 08.01.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 25.06.2007 o cca 22:16 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok s názvom *Nové desatoro podľa Vatikánu*, v ktorom prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby a pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 25.06.2007 o cca 22:16 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok s názvom *Nové desatoro podľa Vatikánu*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom znevažoval skupinu osôb na základe viery a náboženstva.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 17.03.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 24/2008-45 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 30/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/03/2008 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/03/2008 zo dňa 22.01.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 50.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.10.2005 o cca 22:30 hod. odvysielal, program *Noc Vyvolených*, v pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 02.06.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 30/2008-32 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 Sž 31/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/06/2008 o uložení pokuty vo výške 800.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/06/2008 zo dňa 19.02.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, sankciu - pokutu vo výške 500.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 03.09.2007 o cca 21:35 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Eutanázia*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 03.09.2007 o cca 21:35 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Eutanázia*, pri ktorom nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pri zaradení do vysielania, pokutu vo výške 100.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 03.09.2007 o cca 21:35 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Eutanázia*, pri neuplatnení Jednotného systému označovania v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 03.09.2007 o cca 21:35 hod. odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Eutanázia*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojim obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 17.03.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 Sž 31/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 Sž 57/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/12/2008 o uložení pokuty vo výške 220.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/12/2008 zo dňa 22.04.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 23.10.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Brat zavraždil sestru*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojim obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv v ňom zobrazenej osoby a pokutu vo výške 20.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 23.10.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Brat zavraždil sestru*, pri neuplatnení Jednotného systému označovania v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 17.03.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 Sž 27/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 Sž 64/2008

Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/22/2008 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/22/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, pokutu vo výške 50.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 22.11.2007 odvysielal na programovom okruhu Rádio Slovensko, v programe *Dobry deň, Slovensko* o cca 09:45 hod., informácie o koncerte R. Claydermana a o cca 10:49 hod. informácie o prípravku Ocuville lutien, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 02.06.2009 NS SR rozsudkom 5 Sž 64/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 Sž 65/2008

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/19/2008 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/19/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 150.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že prerušil spravodajský program odvysielaný dňa 14.01.2008 o cca 19:00 hod. reklamným blokom.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 02.06.2009 NS SR rozsudkom 5 Sž 65/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 66/2008

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/21/2008 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/21/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. sr.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 150.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že prerušil spravodajský program odvysielaný dňa 15.01.2008 o cca 19:00 hod. reklamným blokom.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 02.06.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 66/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 69/2008

NAUTIK TV, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/18/2008 o uložení pokuty vo výške 15.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/18/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila vysielateľovi NAUTIK TV, spol. s r.o., č. licencie T/160, pokutu vo výške 15.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Nautik kvíz pre dospelých* zo dňa 04.01.2008.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 02.06.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 69/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 80/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/28/2008 o uložení pokuty vo výške 150.000,-SK

Rada rozhodnutím č. RP/28/2008 zo dňa 23.09.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 150.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 20.02.2008 o cca. 20:14 hod. odvysielal upútavku na program *C.S.I.: Las Vegas*, ktorá nebola zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 02.06.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 80/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 94/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/32/2008 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/32/2008 zo dňa 21.10.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.04.2008 o cca 18:43 hod. odvysielal upútavku na program *S.W.A.T.: Jednotka rýchleho nasadenia*, ktorá obsahovala scény znázorňujúce používanie strelných zbraní.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.09.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 94/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8 SŽ 3/2009

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/37/2009 o uložení pokuty vo výške 3.500,00 €

Rada rozhodnutím č. RP/37/2009 zo dňa 08.09.2009 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 3.500,00 €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 21.05.2009 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Docent obťažoval študentky*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do práva na ochranu mena a správa na zachovanie osobnej cti a dobrej povesti v ňom zobrazeného vysokoškolského pedagóga.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 8 SŽ 4/2009

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/34/2009 o uložení pokuty vo výške 1.659,69 €

Rada rozhodnutím č. RP/34/2009 zo dňa 25.08.2009 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 1659,69 €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.10.2005 o cca 22:30 hod. odvysielal, program *Noc*

Vyvolených, v pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 3/2009

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/30/2009 o uložení pokuty vo výške 4.000,00 €

Rada rozhodnutím č. RP/30/2009 zo dňa 25.08.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu vo výške 4.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 05.05.2009 o cca 19:22 hod. odvysielal reklamný spot na liek Dettol, pri ktorom nezabezpečil, aby spot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 2 Sž 4/2009

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/32/2009 o uložení pokuty vo výške 10.000,- €

Rada rozhodnutím č. RP/32/2009 zo dňa 25.08.2009 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., č. licencie T/39 pokutu vo výške 10.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 09.03.2009 o cca 17:28 hod. v programe *PRVÉ Noviny a.s.* odvysielal príspevok *MAJSTER SVETA*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a dobrého mena v ňom prezentovanej osoby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 6 Sž 4/2009

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/35/2009 o uložení pokuty vo výške 10.000,00 €

Rada rozhodnutím č. RP/35/2009 zo dňa 25.08.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu vo výške 10.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 23.03.2009 o cca 19:20 hod. odvysielal v rámci programu *Dnes* informácie o pripravovanom programe *Palba*, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 6 Sž 5/2009

Slovenská televízia - vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/33/2009 o uložení pokuty vo výške 3.000,- €.

Rada rozhodnutím č. RP/33/2009 zo dňa 25.08.2009 uložila Slovenskej televízii - vysielateľovi na základe zákona pokutu vo výške 3.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nezabezpečil, aby sponzorovaný program *OTO 2008*, odvysielaný dňa 11.03.2009 o cca 20:15 hod. priamo nepodporoval predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb sponzora, a to najmä osobitnými propagačnými zmienkami o uvedených výrobkoch alebo službách.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 5/2009

Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/35/2008 o uložení pokuty vo výške 15.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/35/2008 zo dňa 16.12.2008 uložila Slovenskému rozhlasu, vysielateľovi na základe zákona, pokutu vo výške 10.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 zákona

č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 08.05.2008 o cca 12:00 hod. odvysielal sponzorovaný program *Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji Kanada 2008*, ktorý nebol na začiatku programu označený názvom sponzora.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 23.04.2009 NS SR rozsudkom 3 SŽ 5/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 8 SŽ 6/2009

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/39/2009 o uložení pokuty vo výške 10.000,- €.

Rada rozhodnutím č. RP/39/2009 zo dňa 08.09.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 10.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tím, že dňa 17.03.2009 o cca 19:00 hod. odvysielal v programe *Televízne noviny* príspevok *Mimoriadna relácia Na Telo*, ktorý obsahoval informácie, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 7/2009

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/34/2008 o uložení pokuty vo výške 600.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/34/2008 zo dňa 02.12.2008 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 500.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 05.10.2005 o cca 20:00 hod. a opätovne dňa 06.10.2005 o cca 12:00 hod. odvysielal program *Vyvolení*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 05.10.2005 o cca 20:00 hod. a opätovne dňa 06.10.2005 o cca 12:00 hod. odvysielal program *Vyvolení*, pri ktorom nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pri zaradení do vysielania a pokutu vo výške 100.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 05.10.2005 o cca 20:00 hod. a opätovne dňa 06.10.2005 o cca 12:00 hod. odvysielal program *Vyvolení*, pri neuplatnení Jednotný systém označovania v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.09.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 7/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 6 SŽ 9/2009

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/31/2009 o uložení pokuty vo výške 10.000,- €.

Rada rozhodnutím č. RP/31/2009 zo dňa 25.08.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 10.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tím, že dňa 21.03.2009 o cca 19:00 hod. odvysielal v programe *Televízne noviny* príspevok *Volebné štúdio na Markíze*, ktorý obsahoval informácie, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 9/2009

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/37/2008 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk.

Rada rozhodnutím č. RP/37/2008 zo dňa 16.12.2008 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že dňa 22.06.2008 o cca 19:52 hod. odvysielal v rámci programu *Prominenti* príspevok *Hudobný hotel v Prahe* obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.09.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 9/2009 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 13/2009

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/01/2009 o uložení pokuty vo výške 7.000,- €.

Rada rozhodnutím č. RP/01/2009 zo dňa 13.01.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 7.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že dňa 22.08.2008 o cca 07:45 hod. odvysielal v programe *Teleráno* informácie týkajúce sa mobilného telefónu iPhone 3G, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 02.06.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 13/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 26/2009

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/8/2008 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/8/2008 zo dňa 18.03.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 06.09.2007 o cca 19:30 hod. odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Nehoda opitého vodiča*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základného práva v ňom zobrazenej osoby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 21.07.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 26/2009 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 3 SŽ 39/2009

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/14/2009 o uložení pokuty vo výške 3.350,- €

Rada rozhodnutím č. RP/14/2009 zo dňa 21.04.2009 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 3.350,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 21.09.2008 o cca 12:20 hod. odvysielal v rámci programu *Autosalón* informácie týkajúce sa služby Slovenskej sporiteľne, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 05.11.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 SŽ 39/2009 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 3 SŽ 52/2009

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/21/2009 o uložení pokuty vo výške 3.320,- €.

Rada rozhodnutím č. RP/21/2009 zo dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 3.320,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že dňa 18.01.2009 o cca 10:00 hod. odvysielal reklamný spot na liek Coldrex, pri ktorom nezabezpečil, aby spot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku, obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku, pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 05.11.2009 NS SR rozsudkom 3 SŽ 52/2009-25 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 55/2009

C.E.N., s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/16/2009 o uložení pokuty vo výške 3.320,- €

Rada rozhodnutím č. RP/16/2009 zo dňa 23.06.2009 uložila vysielateľovi C.E.N., s.r.o., č. licencie T/125, sankciu - pokutu vo výške 3.320,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že odvysielal politickú reklamu podľa § 32 ods. 11 zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *V politike* dňa 08.02.2009 o cca 19:55 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 15.12.2009 NS SR rozsudkom 5 SŽ 55/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 Sž 57/2009

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/24/2009 o uložení pokuty vo výške 665,- €

Rada rozhodnutím č. RP/24/2009 zo dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 665,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 24.12.2008 o cca 12:10 hod. odvysielal program *Hľadá sa Nemo*, pri ktorom došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania ustanoveného podľa osobitného predpisu tým, že program klasifikoval ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 15.12.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 Sž 57/2009 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 3 Sž 58/2009

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/27/2009 o uložení pokuty vo výške 5.000,- €

Rada rozhodnutím č. RP/27/2009 zo dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 5.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 21.03.2009 o cca 21:53 hod. odvysielal politicko-publicistický program *Prezidentské voľby 2009 (volebné štúdio)*, ktorý prerušil zaradením reklamného bloku o cca 22:18 hod.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 05.11.2009 NS SR rozsudkom 3 Sž 58/2009 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 Sž 59/2009

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/28/2009 o uložení pokuty vo výške 7.000,00 €

Rada rozhodnutím č. RP/28/2009 zo dňa 07.07.2009 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 7000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 21.01.2009 o cca 19:30 hod. odvysielal v programe *Správy STV* príspevok *Eurovision Contest Song 2009*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 66/2009

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/38/2009 o uložení pokuty vo výške 33.000,- €

Rada rozhodnutím č. RP/38/2009 zo dňa 08.09.2009 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - pokutu vo výške 33.000,- €, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 30.03.2009 o cca 19:25 hod. odvysielal v programe *Dnes* príspevok *Dobodaná žena v nemocnici*, ktorý obsahom a spôsobom svojho spracovania mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti, dobrej povesti a dobrého mena osoby, o zranení ktorej príspevok informoval.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

č. k. 3 Sž 28/2009

preskúmanie zákonnosti postupu Rady pri vybavovaní sťažnosti č. 191/17-2009

Rada na svojom zasadnutí dňa 24.02.2009 preskúmala sťažnosť č. 191/17-2009, smerujúci voči príspevku *V mene zákona*, odvysielanom v programe *Reportéri* dňa 26.11.2008, a uznala ju podľa § 14 a) ods. 11 zákona č. 308/2000 Z.z. za nepreskúmateľnú z dôvodu nedodania záznamu napadnutého vysielania vysielateľom.

NS SR uznesením č. 3 Sž 34/2009 zo dňa 05.11.2009 vec postúpil Krajskému súdu v Trnave, ako súdu vecne a miestne príslušnému.

K 31.12.2009 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných

č.k. 3 SŽ 48/2008

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. TKR/254/ZŽL/02/2008

Dňa 05.02.2008 Rada zamietla žiadosť prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, o vyňatie rozhlasových programových služieb zo základnej ponuky.

Prevádzkovateľ retransmisie využil možnosť podania opravného prostriedku na Najvyšší súd SR. Na svojom zasadnutí dňa 04.12.2008 Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Následne Rada dňa 10.03.2009, viazaná rozhodnutím Najvyššieho súdu SR rozhodla, že spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., nie je povinná zaradiť do základnej programovej ponuky rozhlasové programové služby z dôvodu, že značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb.

č. k. 3 SŽ 46/2008

AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,2 MHz Poprad spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad

Dňa 18.03.2008 Rada rozhodla o udelení licencie na regionálne rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad, a zároveň jej prideliť frekvenciu 93,2 Mhz Poprad. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad. Táto spoločnosť, podľa svojho vyjadrenia, považovala toto rozhodnutie Rady „za nesprávne a v rozpore so zákonom“, ďalej bola toho názoru, že ním bola ukrátená na svojich právach, a preto namietla postup Rady aj zákonnosť rozhodnutia. Rada konštatovala, že ako príslušný správny orgán v dostatočnej miere zistila skutkový stav veci, na ktorý správne aplikovala relevantné ustanovenia zákona. Rozhodnutie nevykazovalo podľa nej formálne, ani logické nedostatky, bolo riadne a dostatočne odôvodnené a vychádzalo zo skutkového stavu zisteného v zmysle ustanovení Správneho poriadku. S poukazom na tieto skutočnosti 26.05.2008 neúspešný uchádzač o udelenie licencie podal opravný prostriedok na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 23.10.2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne príslušnému Krajskému súdu v Prešove. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Prešove o vylúčenej časti predmetu konania.

Na svojom zasadnutí dňa 11.09.2009 Krajský súd v Prešove rozsudkom rozhodol, že žalobu spoločnosti AQUAPARK Poprad, s.r.o., vo vzťahu k výroku o udelení licencie pre spoločnosť Turist servis, s.r.o., zamietla. Žalobca proti tomuto rozsudku podal dňa 22.10.2009 odvolanie.

K 31.12.2009 konanie stále prebiehalo.

č. k. 5 SŽ 101/2007

MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,9 MHz spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica

Dňa 06.12.2005 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica, a zároveň jej prideliť frekvenciu 93,9 Mhz Prievidza. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, a Martin Jursa, Partizánske. Prvý menovaný účastník podal proti rozhodnutiu Rady odvolanie, kde tvrdil, že Rada neprihliadala na priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu a tiež dostatočne neposúdila priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov na financovanie vysielania. Rada uviedla, že všetci účastníci boli osobne vypočutí, mali možnosť prezentovať svoje projekty a vyjadriť sa na verejnom ústnom pojednávaní. Rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom. Najvyšší súd sa nestotožnil s argumentmi Rady a predmetné rozhodnutie dňa 08.02.2007 zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada vo veci znova konala a opätovne rozhodla o pridelení licencie/frekvencie spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica. Spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, opätovne podala proti rozhodnutiu Rady odvolanie, ktoré je na Najvyššom súde vedené pod spisovou značkou 5 SŽ 101/2007. Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 25.11.2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti

rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trnave. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Trnave o vylúčenej časti predmetu konania.

Dňa 19.11.2009 Krajský súd v Trnave na svojom pojednávaní rozhodol, že žalobu spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o., zamietla.

K 31.12.2009 konanie stále prebiehalo.

č.k. 5 SŽ 10/2009

RADIO ONE, s.r.o., Nitra c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/71/RZL/158/2008

Dňa 18.11.2008 Rada v rámci jesenného výberového konania rozhodla o pridelení frekvencie 89,1 MHz Trenčín vysielateľovi rozhlasovej programovej služby FUN RADIO, spoločnosti RADIO a.s., Bratislava, a žiadosti ostatných účastníkov konania zamietla. Neúspešný žiadateľ o pridelenie predmetnej frekvencie, spoločnosť RADIO ONE, s.r.o., Nitra, podal voči rozhodnutiu Rady odvolanie na Najvyšší súd SR.

Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 30.06.2009 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady o pridelení frekvencie vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Nitre. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Nitre o vylúčenej časti predmetu konania.

K 31.12.2009 konanie stále prebiehalo.

č.k. 3 SŽ 60/2009

Stavebné bytové družstvo, Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. TKR/153/RP/26/2009

Na svojom zasadnutí dňa 07.07.2009 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 7.000,00 € prevádzkovateľovi retransmisie Stavebné bytové družstvo, Šaľa. Dôvodom uloženia pokuty bola skutočnosť, že prevádzkovateľ retransmisie od 09.03.2009 má v programovej ponuke v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/153 zaradené televízne programové služby: Duna TV, MTV 2, TV 2, MTV 1, RTL Klub, JOJ, ORF 1, ORF 2, Óčko, BBC, Super RTL, VOX, RTL 2, PRO 7, Trojka, Viasat History, Viasat Explorer / Spice, Film +, Sport 1, JOJ PLUS, ČT 1, ČT 2, PRIMA, LUX, NOVA - Sport, Eurosport, MTV, Music Box, NOVA, MINIMAX / Animax, Animal Planet, Discovery, CE TV, RTV Krea a v lehote 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien tieto zmeny Rade neoznámil, čím porušil ustanovenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

Prevádzkovateľ retransmisie voči rozhodnutiu Rady dňa 17.09.2009 podal odvolanie.

K 31.12.2009 konanie stále prebiehalo.

č.k. 5 SŽ 63/2009

Poprad Reality Invest, a.s., Poprad c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/86/RZL/87/2009

Dňa 23.06.2009 Rada po preskúmaní skutkového stavu v správnom konaní odňala držiteľovi licencie č. R/86, spoločnosti Poprad Reality Invest, a.s., frekvenciu 94,2 MHz Poprad - Kráľova hoľa z dôvodu, že od 22.12.2008 túto frekvenciu nevyužíva na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Držiteľ licencie využil možnosť podania opravného prostriedku a voči rozhodnutiu Rady sa dňa 30.09.2009 odvolal na Najvyšší súd SR.

K 31.12.2009 konanie stále prebiehalo.

č.k. 3 SŽ 68/2009

FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. R/74/RZŽ/09/2009

Dňa 06.12.2004 bolo Rade doručené podanie, ktorým držiteľ licencie č. R/74, spoločnosť FLASH PREŠOV, spol. s r.o., Prešov, požiadal o predĺženie platnosti licencie č. R/74 na vysielanie rozhlasovej programovej služby. Z tohto dôvodu sa dňa 06.12.2004 začalo správne konanie č. 371-LO/D-2640/2004 vo veci žiadosti o predĺženie platnosti licencie.

Uvedená žiadosť o predĺženie platnosti licencie nebola podaná v lehote, ktorú určuje zákon č. 308/2000 Z.z. v ustanovení § 52 ods. 1 písm. a), t.j. najskôr 20 mesiacov a najneskôr 19 mesiacov pred

zánikom svojej licencie (licencia účastníkovi konania zanikla dňa 28.12.2005). Na základe týchto skutočností Rada dňa 22.02.2005 rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie platnosti licencie zo dňa 06.12.2004.

Účastník konania sa návrhom podaným dňa 24.03.2005 domáhal preskúmania rozhodnutia na Najvyššom súde SR, ktorý následne dňa 21.10.2005 v súdnom konaní č. 5 Sž 33/2005 rozsudkom rozhodnutie Rady potvrdil.

Účastník konania dňa 20.02.2006 podal na Ústavný súd Slovenskej republiky ústavnú sťažnosť podľa článku 127 Ústavy Slovenskej republiky voči právoplatnému rozhodnutiu Najvyššieho súdu SR zo dňa 21.10.2005.

Dňa 31.07.2008 Ústavný súd SR prerokoval sťažnosť účastníka konania a nálezom rozhodol, že táto je dôvodná. Zároveň rozhodol, že rozsudok Najvyššieho súdu SR z 21.10.2005 zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Na základe tohto nálezu, na zasadnutí konanom dňa 10.02.2009, Najvyšší súd SR rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/74/ZŽL/02/2005 ruší a vec jej vracia na ďalšie konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2009.

Rada sa dňa 25.08.2009 oboznámila s podkladmi pre rozhodnutie a opätovne rozhodla, že žiadosť o predĺženie platnosti licencie č. R/74 zamietla z dôvodu nedodania žiadosti o predĺženie platnosti licencie v zákonom stanovenej lehote.

Účastník konania voči tomuto rozhodnutiu Rady podal opravný prostriedok na Najvyšší súd SR.

K 31.12.2009 konanie stále prebiehalo.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

3.4.1 Televízne služby

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. do pôsobnosti Rady patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielaťmi s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácií pokrytí vysielačov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má Rada k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

Multiregionálne vysielenie

Vysielač	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	90,01 - prostredníctvom terest. frekvencií; prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	90,88
MAC TV, s.r.o.	TV JOJ	59,70 - prostredníctvom terest. frekvencií; prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	67,80
MAC TV, s.r.o.	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
C.E.N. s.r.o., Bratislava	TA3	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
CREATV, s.r.o., Košice	MUSIC BOX/NAŠA	7,55	26,25

Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC INFO	12,11	35,62
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	14,34	38,94
European Television - medicus, a.s., Bratislava	ETV - medicus	nevysiela	
RING TV, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	12,11	35,62
TV Focus, s.r.o., Bratislava	TV FOCUS	5,82	20,15
MEDIASPOL, s.r.o., Nitra	PENIAZE.TV	4,59	18,56
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	Žilinská televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
KID a.s., Poprad	Teraz-dnes-tu (TDT)	0,38	0,65
MARTICO s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,27
TV LUX, s.r.o.,	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telecom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,41*	2,41*
TV AGENCY, s.r.o.,	TV Patriot	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telehone, s.r.o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telehone, s.r.o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MARTICO, s.r.o, Martin	MARTICO INFO	0,43	1,27
JEL s.r.o. Bratislava	Živá televízia	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
SCREEN MEDIA s.r.o. Michalovce	Televízia RAJA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
HOME TV, s.r.o. Bratislava	HOME TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

* na základe počtu prípojok (50000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní

Tabuľka č. 42

Regionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
Milan Janovec - RTV, Slovenská Ľupča	RTV	1,22	2,48
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
BMU, s.r.o., Zuberec	Oravská Regionálna Televízia (ORT)	0,04	0,06

Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)	0,74	1,23
	Televízia Skalica (TVS)		
	Televízia Stará Turá (TVST)		
	Televízia Senica (TV SEN)		
	Televízia Myjava (TVM)		
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
TES SLOVAKIA s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES - TELEKOMUNIKAČNÉ STAVBY, s.r.o., Bratislava	INFOKANÁL	0,49	0,39
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanáľ mesta Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	RTV KREA	3,69	16,94
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
ADVERTISEMENT s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	nevysiela	
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto	HEIZER TV	0,30	0,26
František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza	Televízia AVT Prievidza	0,34	1,10
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
VARES s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84
CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	0,77	0,56
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	0,56	0,66
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
„SLOVAKIA OKOLO SVETA“ s.r.o. Trenčín	Televízia Trenčín	0,8	0,8
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
MV MEDIA, s.r.o., Košice	TOP REGION	0,88	1,81
XENTAURI, s.r.o., Bratislava	XTV	0,73	1,53
Televízna spoločnosť BBSK, a.s., Banská Bystrica	TV 13	0,72	1,57
OTS, s.r.o., Čadca	Kysucké televízne vysielanie	0,4	0,6
ELECTRIS spol. s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18
Cargo Production, s.r.o. Handlová	Cargo TV	Štatistika neuvádza	
Seperdeo vita TV, spol. s r. o., Handlová	3.TV	0,27	0,43

Tabuľka č. 43

Lokálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Marián Matús, Snina	SKV1	0,18	,38
Stavebné bytové družstvo III, Košice	SBD III Košice	0,03	0,6
Regionálne televízia Prievidza, s.r.o., Prievidza	RTV Prievidza	0,28	1,01
Omega Plus spol. s r.o., Bratislava	TV Nové Mesto - Bratislava	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	0,13
VEPROS spol. s r.o., Topoľníky	Top - TV	0,09	0,06
Karloveská realizačná spoločnosť s.r.o., Bratislava	TV Karlova Ves	štatistika neuvádza	0,058
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o. Dolný Kubín	Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o.	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV Žiar nad Hronom	0,25	0,38
MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Púchov	PÚCHOVSKÁ TELEVÍZIA (PúTV)	0,25	0,35
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia (HNTV)	0,30	0,67
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce /IKP/	0,58	0,04
Kábel TV Močenok s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
TV PEZINOK, s.r.o. Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
Dúbravská televízia spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia	štatistika neuvádza	0,58
Kabelovka, spol. s r.o., Plavnica	Kabelovka	0,036	0,03
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	TV WYWAR	0,12	0,21
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Devínskonovoveská televízia	štatistika neuvádza	0,31
Novocentrum Nové Zámky a.s, Nové Zámky	TV Nové Zámky	0,4	0,3
TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce,	TV MISTRAL	0,51	0,76
TV COM, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojúrska televízia	štatistika neuvádza	0,08
PROGRES MALACKY, spol. s r.o., Malacky	INFOKANÁL	0,24	0,33
BENET s.r.o., Nováky	Televízia Nováky	0,1	0,08
TV Poprad, s.r.o., Poprad	TELEVÍZIA POPRAD	1,0	1,3
BYTENERG spol. s r.o., Medzilaborce	BYTENERG INFO	0,09	0,12
TV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	0,18	0,09
BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou	MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17
Bardejovská televízna spoločnosť s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia - BTV	0,3	0,2
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	0,04	0,09
Káblková televízia Komjatice, s.r.o., Komjatice	INFO kanál Komjatice	0,12	0,08
Šuňava OTV, s.r.o., Šuňava	Obecné televízne vysielanie	0,03	0,03
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV REDUTA	0,5	0,7

Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	info Kanál Levice	0,25	0,68
TV Štrba, s.r.o., Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07
3 C s.r.o., Mojmirovce	IKT - Ižianska káblová televízia	0,08	0,03
Káblová televízia - Bánov s.r.o., (KTB, s.r.o.), Bánov	Káblová televízia Bánov, s.r.o., (skratka "KTB")	0,07	0,07
Ing. Jozef Maslík ELTRON, Banská Bystrica	TV LUBICA	0,01	0,07
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
MKTS s.r.o. Sečovce, Sečovce	Infokanáľ Sečovce	0,15	0,14
K T R, s.r.o., Imeľ	HEMEU	0,08	0,04
Imrich HRABOVSKÝ, Semerovo	INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE	0,07	0,02
MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,9
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,2
PO - MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO - Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
TV CENTRUM s.r.o., Bratislava	TV CENTRUM	štatistika neuvádza	0,89
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
Televízia Rača, spol. s r.o., Bratislava	TV Rača	štatistika neuvádza	0,39
BYTY Čadca, s. r. o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
Televízia RUŽA s.r.o., Ružomberok	TV RUŽA	0,25	0,57
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
TV Karpaty, s.r.o., Prieštany	Televízia Karpaty	0,6	0,6
e-Net s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	0,25	0,57
GAAD Prešov, s.r.o., Prešov	TELEVÍZIA PREŠOV	0,85	1,72
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	AnTechNet - info	0,02	0,3
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Raslavice	Infokanáľ Raslavice	0,05	0,04
KROM-SAT s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
KID a.s., Poprad	INFOTEXT	0,38	0,65
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49
MH-INSTINCT s. r.o., Teplý Vrch	GTV	0,01	0,01
Zdenko Šmondrek, Nová Baňa	REGNO TV	0,20	0,16

Ozarea - news, s.r.o., Veľký Krtíš	TV OZAREA NOVA	0,1	0,26
Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava	Mestské televízne vysielanie Rožňava (RVTV)	0,3	0,36

Tabuľka č. 44

Digitálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	73,4	80,1
	Dvojka	73,4	80,1
	Trojka	73,4	80,1
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
JURKO 3, s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
JEL s.r.o. Bratislava	Živá televízia	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	DOMA	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
Spartak TV, s.r.o., Trnava	Spartak TV	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
„SLOVAKIA OKOLO SVETA“ s.r.o., Trenčín	Televízia Trenčín	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
PHONOTEX spol. s.r.o., Bratislava	TV 8	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
Hronka Production s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
TV ORAVIA, s.r.o., Námestovo	TV ORAVIA	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
TV Karpaty s.r.o., Piešťany	TV Karpaty	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
C.E.N. s.r.o., Bratislava	TA3	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	
MAC TV s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	V r. 2009 nebola v žiadnom multiplexe	

Tabuľka č. 45

3.4.2. Rozhlasové služby

Multiregionálne vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
EUROPA, a.s., Bratislava	EUROPA 2	85,02	86,40
D.EXPRES a.s., Bratislava	Rádio EXPRES	78,75	79,65
RADIO VIVA, a.s., Bratislava	VIVA	77,61	79,45
RADIO a.s., Bratislava	FUN RADIO	80,8	79,1
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	66,8	71,6
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	0,7	1,0
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Rádio HEY	54,61	58,89
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné melódie	80,6	82,9
SPINOZA s.r.o., Partizánske	Rádio HIT FM 96,4	7,53	9,75
RÁDIO KISS, s.r.o., Košice	RADIO KISS	22,68	20,52

RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	6,2	5,8
ČH Hornets s.r.o., Košice	Rádio Hornet	3,2	6,8

Tabuľka č. 46

Regionálne vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
RM PROGRES s.r.o., Žilina	Rádio ZET	22,77	24,19
SERVIS SLOVAKIA, s.r.o., Martin	Rádio Fajn	0,39	0,68
Poprad Reality Invest, a.s., Poprad	RADIO TATRY INTERNATIONAL - RTI	32,52	26,12
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	1,29	7,69
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST	0,57	3,91
MAXMEDIA, s.r.o. Šaľa	Rádio MAX	9,0	7,7
ADUT PLUS, a.s. Skalica	Rádio G3	1,0	0,7
Marián Dokupil - Doko Media, Dubnica nad Váhom	Rádio GO DeeJay	1,9	2,2
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	1,62	4,86
INTERSONIC spol. s.r.o., Bratislava	ROCK JAM radio	štatistika neuvádza	štatistika neuvádza

Tabuľka č. 47

Lokálne vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	BETA RÁDIO	5,2	5,4
Turist servis, s.r.o., Poprad	TOUR RADIO	1,2	1,5
MEDIAPOLIS HC TRADE s.r.o., Nová Bošáca	WOW	0,9	0,8
Radio ON s.r.o., Bratislava	Vysiela METROPOLA	3,1	6,8
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,7	1,7
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2,0	1,7
L-MEDIA, s.r.o., Liptovský Mikuláš	L-Rádio	0,8	0,7
DRV s.r.o., Košice	Zelené Rádio	1,7	1,7
WINTER média, a.s., Piešťany	Rádio Piešťany	2,7	2,4

Tabuľka č. 48

Digitálne vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Regina	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Devín	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio_FM	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Patria	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Slovakia International	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Klasika	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Rádio Litera	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
mojeradio a.s., Bratislava	Classic Rock	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Radio Dance	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Modern Rock	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Radio Oldies	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	Smooth Jazz	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
	99JAMZ	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	
ČH Hornets, s.r.o., Košice	Hornet Rádio	V r. 2009 nebolo v žiadnom multiplexe	

Tabuľka č. 49

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je Rada pre vysielanie a retransmisiiu povinná, v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať zoznam, tzv. *významných podujatí*.

Konkrétne politické, kultúrne, spoločenské alebo športové podujatie, bez ohľadu na to, či ide o domáce alebo medzinárodné podujatie, musí spĺňať zákonom stanovené podmienky na to, aby mohlo byť pre potreby zákona č. 308/2000 Z.z. kvalifikované ako tzv. významné podujatie.

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. je významným podujatím podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z nasledujúcich podmienok:

- a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
- b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
- c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Zákon č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam rozdeľuje vysielateľov do dvoch kategórií.

Do prvej kategórie patria vysielatelia, ktorí spĺňajú požiadavku *voľného a univerzálneho prístupu* k vysielaniu. Ide o tzv. *kvalifikovaných vysielateľov*.

Voľným vysielateľom je vysielateľ, ktorý za prístup k svojmu vysielaniu nevyžaduje zaplatenie osobitného poplatku. Pod osobitným poplatkom sa pritom nerozumejú koncesionárske poplatky alebo poplatky za ponuku káblovej televízie, ale bude ním spravidla poplatok za sledovanie, tzv. platenej televízie (*pay TV*).

Univerzálnym vysielateľom je vysielateľ, k vysielaniu ktorého má prístup viac ako 80 % obyvateľov SR.

Do druhej kategórie patria vysielatelia s tzv. *obmedzeným prístupom k verejnosti*.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu

- *osobitných prvkov vysielania,*
- *povahu vysielania alebo*
- *technických parametrov vysielania.*

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (*HDTV*), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná väčšina obyvateľstva, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska malo reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov. V prípade, že vysielateľ, zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti, získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvyselať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam*, obsiahnutá v ustanovení § 31 zákona č. 308/2000 Z.z., predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom k verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvyselať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v informácii o možnosti odvyselať významné podujatie. Ak takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí Rada pre vysielanie a retransmisiu v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. Rada na svojom zasadnutí dňa 09.10.2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 návrh zoznamu významných podujatí, ktorý následne zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili Rade všetky navrhované pripomienky a návrhy. Žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady, Rada tak v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3 a/ (2) Smernice rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES, spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu

jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy, upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo Rade doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28.11.2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 Rada k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z.z., ktorý s účinnosťou od 15.12.2009 novelizoval zákon č. 308/2000 Z.z. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V roku 2010 bude Rada pokračovať v konzultáciách s predstaviteľmi audiovizuálneho priemyslu, držiteľmi práv, športových zväzov a ostatných dotknutých subjektov tak, aby do konca roku 2010 mohla Európskej komisii predložiť návrh Opatrení, týkajúcich sa významných podujatí v súlade s pripomienkami, ktoré voči návrhu Opatrení v roku 2008 vzniesla Európska komisia.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“) je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi. Novelou zákona sa táto povinnosť vysielateľa zaraďuje pod ustanovenie § 16 ods. 3 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z.z.“) a zákon č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z.z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa zákona č. 270/1995 Z.z. uskutočňuje v štátnom jazyku. Výnimkou sú:

- inojazyčné rozhlasové relácie a inojazyčné televízne relácie skladajúce sa z audiovizuálnych diel a ostatných zvukovo-obrazových záznamov s titulkami v štátnom jazyku, alebo inak spĺňajúcich požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka
- cudzojazyčné vysielanie Slovenského rozhlasu pre zahraničie, televízne a rozhlasové jazykové kurzy a relácie s príbuzným zameraním
- hudobné relácie s pôvodnými textami.

Novelou zákona č. 270/1995 o štátnom jazyku Slovenskej republiky účinnou od 01.09.2009 došlo k zmene v podobe rozšírenia týchto výnimiek, ktorými sú:

- inojazyčné televízne relácie s titulkami v štátnom jazyku alebo s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku,
- inojazyčné rozhlasové relácie s ich bezprostredne nasledujúcim vysielaním v štátnom jazyku a rozhlasové relácie v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určené pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
- kultúrne a informačné programy Slovenského rozhlasu do zahraničia,
- televízne a rozhlasové jazykové kurzy a relácie s príbuzným zameraním,
- hudobné diela s pôvodnými textami,
- jazyky národnostných menšín a etnických skupín v Slovenskom rozhlase,
- audiovizuálne diela alebo zvukové záznamy umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
- audiovizuálne diela, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred nadobudnutím účinnosti osobitného predpisu (§ 46 ods. 6 zákona č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávanía audiovizuálnych diel, multimedialných diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení

niektorých zákonov) a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred nadobudnutím účinnosti tohto osobitného predpisu,

- pôvodné jazykové prejavy jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
- podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravujú osobitné predpisy, konkrétne § 3 ods. 3 zákona č. 254/1991 Zb. o Slovenskej televízii a § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 619/2003 Z.z o Slovenskom rozhlase.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysielajú 16 vysielateľov televíznych programových služieb v jazyku národnostnej menšiny (v maďarskom jazyku). Konkrétne sú to títo vysielatelia:

- 3 C, s.r.o., Mojmirovce (IKT - Ižianska káblová televízia),
- Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava (Mestské televízne vysielanie Rožňava),
- CARISMA, spol. s r. o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV),
- COM-MÉDIA, s.r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno),
- ELECTRIS, spol. s r. o., Banská Bystrica (Infokanáľ Šahy),
- KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (TV LocAll),
- František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV),
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU),
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava - Szepesi VTV, Studio 7S),
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady),
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV),
- VEPROS, spol. s r. o., Topoľníky (TOP - TV),
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV),
- Novocentrum Nové Zámky, a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky),
- Levická televízna spoločnosť, s.r.o., Levice (info Kanál Levice),
- Mestské televízne štúdio Rožňava, s.r.o., (RVTV).

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysielajú Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o rádio, ktoré obsahovo i tematicky približuje život menšín.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2009

Národnostné vysielanie	Národnostné vysielanie v roku 2009	
	v hodinách	v %
maďarské vysielanie	4 252	85,0
rusínske vysielanie	281	5,6
ukrajinské vysielanie	294	5,9
rómske vysielanie	128	2,6
nemecké vysielanie	17	0,3
české vysielanie	17	0,3
poľské vysielanie	17	0,3
SPOLU	5 006	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 50

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01.-31.12.2009 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	147,85	52,92%	0,96%
rómske etnikum	62,58	22,40%	0,41%
ukrajinské etnikum	5,20	1,86%	0,03%
rusínske etnikum	4,32	1,55%	0,03%
české etnikum	3,48	1,25%	0,02%
nemecké etnikum	3,47	1,24%	0,02%

poľské etnikum	2,15	0,77%	0,01%
židovské etnikum	3,28	1,17%	0,02%
bulharské etnikum	1,72	0,62%	0,01%
Chorvátske etnikum	2,98	1,07%	0,02%
imigrantské skupiny	0,00	0,00%	0,00%
Etnické skupiny	27,73	9,92%	0,18%
Ostatné	14,65	5,24%	0,09%
SPOLU	279,41	100,00%	1,81%

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 51

4. Časť

Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Verejnosť sa na Radu pre vysielanie a retransmisiu obracala v roku 2008 v spojitosti so zákonom č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Analýza žiadosti o poskytnutie informácií

Komunikácia Rady pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou prebiehala najmä v elektronickej podobe formou elektronickej pošty a prostredníctvom oficiálnej webovej stránky Rady.

V obsahovej štruktúre požadovaných informácií prevažovali požiadavky na poskytnutie informácií týkajúcich sa licenčného odboru Rady, a to v počte 59. Tieto sa týkali najmä poskytnutia informácií súvisiacich so zámerom žiadateľa uchádzať sa o udelenie licencie, resp. registráciu retransmisie, poskytnutia rôznych informácií o vysielateľoch – webové adresy, informácie o právnych skutočnostiach vysielateľov, o možnostiach vysielania cez internet prípadne pokrytia. Právny a kontrolný odbor odpovedal prevažne na žiadosti o výpisy z obchodného registra, žiadosti o komentáre k zákonnej úprave a žiadosti o pracovné materiály k prebiehajúcim správny konaniam. Žiadosti personálneho charakteru riešil odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov.

Analýza žiadosti o informácie po obsahovej stránke Analýza žiadateľov informácií o poskytnutie

Celkový počet žiadostí o informácie	113
Pre licenčný odbor	59
Pre právny a kontrolný odbor	48
Pre odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov	1
Pre programový odbor	5

Tabuľka č. 52

Celkový počet žiadateľov	113
Fyzické osoby	39
Právnické osoby	74

Tabuľka č. 53

Rada v roku 2008 odpovedala na 113 žiadostí o poskytnutie informácií, z toho bolo 39 podaných fyzickými osobami a 74 právnickými osobami.

Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia zákona č. 308/2000 Z.z. sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z.z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14 a) zákona č. 308/2000 Z.z. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14 a), musí byť z neho zrejmé:

– kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide i právnickú osobu.

Sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť Rada nie je povinná vybavovať;

– voči komu sťažnosť smeruje;

– predmet sťažnosti - tzn. čím mal byť porušený zákon č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Ak sa namieta porušenie cit. zákona odvysielaním programu alebo programovej zložky, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania tohto programu alebo programovej zložky a názov programovej služby, v rámci ktorej bol obsah odvysielaný.

V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmatelnú.

Sťažnosť sa podáva Rade písomne, telefaxom alebo elektronickej formou. S obsahom sťažnosti sa Rada oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada začne vo veci správne konanie. O výsledku konania Rada upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2009 zaevidovala Kancelária Rady celkom 304 sťažností, z toho 286 sa týkalo obsahu vysielania, čo predstavuje nárast oproti roku 2008, kedy bolo Rade doručených 215 sťažností voči obsahu vysielania.

Rovnako ako v minulom, aj v tomto roku sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach prešetrovalo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch prešetruje Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2009 smeroval najväčší počet sťažností (115) voči TV Markíza, čo predstavuje nárast oproti roku 2008, kedy bolo Rade adresovaných voči spomínanému vysielateľovi 58 sťažností.

Voči vysielateľovi na základe zákona, STV, zaevidovala Rada v roku 2009 celkovo 32 sťažností.

Určitý pokles podaní Rada zaznamenala voči vysielateľovi televízie JOJ. Kým v predchádzajúcom roku (2008) smerovalo voči tomuto vysielateľovi 83 sťažností, v roku 2009 to bolo 69 podaní.

Voči TA3 smerovalo z celkového počtu sťažností doručených Rade na obsah vysielania v roku 2009 s 10 sťažností a voči TV JOJ PLUS 4.

Rada v roku 2009 zaevidovala 18 sťažností voči regionálnym a lokálnym vysielateľom a 38 sťažností voči vysielateľom rozhlasového vysielania, z čoho 23 smerovalo voči Slovenskému rozhlasu.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2009, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 69 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 118 podnetov smerovalo voči objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov, 55 podnetov reagovalo na vysielanie reklamy, telenákupu a sponzorovania. Ďalších 71 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ďalších 16 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z.z.

V priebehu roku 2009 začala Rada spolu 121 správnych konaní pre možné porušenie zákona vo vzťahu k obsahu vysielania na základe sťažností doručených v tomto roku od fyzických a právnických osôb. Z tohto počtu bolo začatých voči:

- TV Markíza - 57 správnych konaní,
- JOJ - 32 správnych konaní,
- STV - 9 správnych konaní,
- TA3 - 6 správnych konaní,
- SRo - 7 správnych konaní,
- ostatným vysielateľom - 10 správnych konaní.

Z celkového počtu vybavených sťažností bolo čo sa týka obsahu vysielania 29 sťažností opodstatnených, 142 neopodstatnených a pri 22 sťažnostiach Rada skonštatovala ich nepreskúmateľnosť. Dôvodom nepreskúmateľnosti bola v 18-tich prípadoch skutočnosť, že Rada nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť prišla v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 30-dňová lehota archivácie záznamov a v štyroch prípadoch vysielateľ nedodal Rade požadovaný záznam. Túto skutočnosť Rada následne skúmala v rámci správnych konaní vedených voči vysielateľom, ktorí záznam nedodali.

V licenčnej oblasti bolo Rade doručených a zaevidovaných 21 sťažností, ktoré smerovali proti prevádzkovateľom retransmisie a proti jednotlivým vysielateľom. Z uvedeného počtu sťažností bolo 8 sťažností opodstatnených, 5 sťažností bolo neopodstatnených a 1 sťažnosť bola nepreskúmateľná.

Sťažnosti nevybavené k 31.12.2009 boli k tomuto dátumu naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka, a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roku 2010.

Rok 2009

Celkový počet sťažností	304
Z toho licenčné a právne záležitosti	21
Z toho na obsah vysielania	286*
K STV smerovalo	32
K TV Markíza	115
K TV JOJ	69
TA3	10
TV JOJ PLUS	4
K Slovenskému rozhlasu	23
Iné médiá	33

Tabuľka č. 55

*v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

Rok 2008

Celkový počet sťažností	226
Z toho licenčné záležitosti	11
Z toho právne záležitosti	0
Z toho na obsah vysielania	215*
K STV smerovalo	26
K TV Markíza	58
K TV JOJ	83
TA3	7
Iné médiá	41

Tabuľka č. 54

5. Časť Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11.12.2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách). Slovenská republika, ako členský štát Európskej únie, je povinná do 19.12.2009 uviesť do účinnosti právne predpisy potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou.

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zväčšuje.

Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2010:

1. 31. zasadnutie EPRA: Barcelona, Španielsko, 12.05. - 14.05.2010, na pozvanie Katalánskej audiovizuálnej rady.
2. 32. zasadnutie EPRA: Belehrad, Srbská republika, jeseň 2010, na pozvanie Rady pre vysielanie - Srbská republika.

5.2.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov

Členstvo Rady v EPRA uľahčuje kontakty a významne urýchľuje výmenu informácií na úrovni bilaterálnych kontaktov s partnerskými regulačnými orgánmi. Na 30. zasadnutí EPRA dostala konkrétnejší charakter idea multilaterálneho fóra regulačných orgánov v stredoeurópskom priestore, cieľom ktorej by bola efektívna výmena informácií, spolupráca a podpora jednotlivých členov pri spoločných otázkach regulácie v audiovizuálnej oblasti. Fórum vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu - Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií, ktoré bolo podpísané dňa 10.12.2009 v Prahe. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF) Slovenská republika, Česká republika, Poľská republika, Maďarská republika, Rumunská republika a Srbská republika.

5.3 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2009

Február 2009

Zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

25.02. - 27.02. 2009

Štrasburg, Francúzsko

Máj 2009

29. zasadnutie EPRA

06.05. - 08.05.2009

Miesto: Talin, Estónsko

Jún 2009

44. zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

10.06. - 11.06. 2009

Štrasburg, Francúzsko

Júl 2009

Zasadnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho Direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá

23.09.2009

Miesto: Brusel, Belgicko

Október 2009

30. zasadnutie EPRA

14.10. - 16.10.2009

Miesto: Drážďany, Nemecko

November 2009

31. zasadnutie Kontaktného výboru smernice "televízia bez hraníc"

03.11.2009

Miesto: Brusel, Belgicko

November 2009

Zasadnutie pracovnej skupiny regulačných autorít audiovizuálnych mediálnych služieb

24.11.2009

Miesto: Brusel, Belgicko

December 2009

Workshop ohľadom vytvorenia regulačného rámca mediálnych komerčných komunikácií na jedlá s vysokým obsahom solí a tukov určených maloletým divákom

07.12.2009

Miesto: Brusel, Belgicko

December 2009

Stretnutie ohľadom podpísania Memoranda o porozumení, spolupráci a výmene informácií.

09.12. - 12.12.2009

Miesto: Praha, Česká republika

5.4 Zastupovanie Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

V dňoch 25.02. - 27.02.2009 sa v Štrasburgu konalo zasadnutie Stáleho výboru televízie bez hraníc. Vzhľadom na skutočnosť, že na uvedené stretnutie neboli z dôvodu administratívnej chyby pozvaní všetci členovia, išlo o neoficiálne stretnutie.

Stály výbor preskúmal návrh dodatkov k Dohovoru, ako aj k preambule Dohovoru tak, ako ich navrhla pracovná skupina, ktorej cieľom bolo dosiahnuť čo najväčší súlad so smernicou 2007/65/ES, čo sa prejavilo nielen v otázke legálneho vymedzenia jednotlivých pojmov, ale aj rozsahu práv a povinností pre poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb. Výbor v tejto súvislosti venoval osobitnú pozornosť nasledujúcim navrhovaným zmenám v Dohovore:

- Názov dohovoru sa mení na Dohovor Rady Európy o audiovizuálnych mediálnych službách bez hraníc (Council of Europe Convention on Transfrontier Audiovisual Media Services)
- Na rozdiel od právnej úpravy v Smernici, podľa navrhovaného čl. 2 písm. k) audiovizuálnou komerčnou komunikáciou sú aj obrázky, určené na prezentáciu zámeru, myšlienky alebo na dosiahnutie iného účinku („*images designed to advance a cause or idea, or to bring about some other effect*“).
- V súvislosti s čl. 5 ods. 4 Dohovoru, týkajúceho sa kritérií určenia jurisdikcie členských štátov, Stály výbor dospel k názoru, že je nevyhnutné zosúladiť tieto kritériá s kritériami podľa čl. 2 ods. 4 Smernice a odstrániť možnosť vzniku konfliktu medzi týmito dvoma nástrojmi. Za týmto účelom bolo predbežne zrušené kritérium uvedené ako písm. c) („*Vysielať, na ktorého sa nedajú uplatniť ustanovenia odseku 3, sa považuje za podliehajúceho právnemu poriadku zmluvnej strany, nazývajúcou sa zmluvná vysielačacia strana, v prípadoch, ak nevyužíva ani kmitočet pridelený zmluvnou stranou, ani družicovú kapacitu patriacu zmluvnej strane, ale využíva vzostupný signál k družici z telekomunikačného zariadenia umiestneného na území tejto zmluvnej strany*“)
- Stály výbor prediskutoval navrhovaný čl. 6 ods. 2 Dohovoru, podľa ktorého sú vysielatelia povinní zabezpečiť, aby spravodajské programy uvádzali fakty objektívne a podporovali slobodné utváranie názorov. Stály výbor v tejto súvislosti zvážil možnosť rozšírenia tejto povinnosti aj na poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, napokon však dospel k záveru, že uvedená povinnosť sa bude naďalej vzťahovať iba na televíznych vysielateľov. Dôvodom nerozšírenia tejto povinnosti aj na poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie je najmä pluralita informačných zdrojov a médií, v dôsledku čoho tak *de facto* pominuli dôvody pre takúto reguláciu.
- V otázke právnej úpravy audiovizuálnych komerčných oznámení v navrhovanom znení Dohovoru dospel Stály výbor jednomyselne k záveru, že bola dosiahnutá takmer úplná zhoda s právnou reguláciou podľa Smernice, čo možno považovať za hlavný cieľ revízie Dohovoru.
- V súvislosti s navrhovaným čl. 23 Dohovoru, ktorý upravuje spoluprácu medzi členskými štátmi, Stály výbor súhlasil s návrhom uviesť výslovnú zmienku o význame nezávislých regulačných úradov v procese vzájomnej spolupráce.
- Vo vzťahu k procesu rozhodovania Stáleho výboru sa Výbor uzniesol, že všetky rozhodnutia Výboru budú prijímané väčšinou $\frac{3}{4}$ prítomných členov.
- Stály výbor ďalej špecifikoval postup v prípade, ak štát prijímajúci audiovizuálnu službu na požiadanie z iného štátu dospeje k záveru, že táto služba je v rozpore s jeho národným právom a z toho dôvodu prijme niektoré z opatrení, uvedených v navrhovanom čl. 29 Dohovoru. V takomto prípade je prijímajúci štát povinný oznámiť prijaté opatrenia Stálemu výboru, ktorý preskúma kompatibilitu prijatých opatrení s Dohovorom a v prípade, ak dospeje k záveru, že tieto opatrenia nie sú v súlade s pravidlami Dohovoru, prijímajúci štát je povinný upustiť od ďalšieho výkonu týchto opatrení; ak tak nespraví, má vysielajúci štát právo namietať zásah do slobody prejavu a slobody retransmisie na Európskom súde pre ľudské práva.
- V tomto kontexte došlo súčasne k spresneniu navrhovaného čl. 28 Dohovoru, ktorý upravuje právo prijímajúceho štátu pozastaviť retransmisiiu televízneho vysielania z vysielajúceho štátu, ktoré je v rozpore s Dohovorom. V zásade bol zachovaný režim, podľa ktorého môže prijímajúci štát pozastaviť retransmisiiu z iného členského štátu po 2 týždňoch resp. 9 mesiacoch po uskutočnených konzultáciách, ak namietané porušovanie Dohovoru naďalej pretrváva, resp. prípady, kedy predbežné pozastavenie retransmisie možné nie je.

V závere zasadnutia vystúpil lord Andrew McIntosh, člen Parlamentného zhromaždenia Rady Európy, člen jej Výboru pre kultúru, vedu a vzdelanie a súčasne predseda podvýboru pre médiá, ktorý v mene Parlamentného zhromaždenia Rady vyjadril Stálemu výboru plnú podporu v jej ďalšej činnosti.

V dňoch 10.06 - 11. 06.2009 sa v Štrasburgu konalo 44. zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy.

Stály výbor posúdil návrh druhého dodatkového protokolu k Európskemu dohovoru o cezhraničnej televízii a jeho dôvodovú správu. Návrh, založený na predbežnej dohode o návrhu zmeny dohovoru, dosiahnutej počas 43. zasadnutia Výboru v dňoch 12.11. - 14.11.2008 a ktorý bol s niekoľkými zmenami potvrdený na pracovnom stretnutí v dňoch 25.02. - 27.02.2009, bol zaslaný na pripomienkové konanie Právnomu oddeleniu Rady Európy; stály výbor prerokoval návrhy Právneho oddelenia, ako aj návrh agentúry Reuters.

Výbor prerokoval návrh agentúry Reuters začleniť zmienku o zásadnej úlohe sprostredkovateľov, najmä tlačových agentúr, do článku 9 Dohovoru (prístup verejnosti k informáciám - právo na krátke spravodajstvo). Výbor pripomenul, že podobné diskusie prebehli aj v rámci EÚ a viedli k záveru, že úloha sprostredkovateľov bude uvedená iba v recitáloch (odôvodnení) smernice; Stály výbor preto dospel k záveru, že dohovor by nemal ísť v tejto otázke ďalej ako samotná smernica.

V súvislosti s navrhovanou tzv. „odpojovacou doložkou“ (podstata tejto doložky spočíva v oprávnení strany Dohovoru, ktorá je súčasne členským štátom EÚ alebo je inak viazaná právom Spoločenstva, nepoužiť ustanovenia, resp. pravidlá Dohovoru v tých oblastiach, ktoré sú súčasne upravené právom Spoločenstva. V prípade, kedy určitý čiastkový predmet nie je upravený právom Spoločenstva, použijú sa pravidlá stanovené v Dohovore) švajčiarska delegácia dospela k záveru, že toto ustanovenie sa nevzťahuje na tie strany Dohovoru, ktoré nie sú členskými štátmi EÚ, a ktoré súčasne akceptovali záväzok byť viazané právom Spoločenstva v oblastiach vecnej pôsobnosti Dohovoru. Stály výbor, rešpektujúc výsledky skorších dohôd medzi Radou Európy a Európskou komisiou o význame tejto doložky, poverila Sekretariát nájdením vhodného riešenia v spolupráci s Právnym oddelením Rady Európy a delegáciou Švajčiarska.

Stály výbor prerokoval revidovanú dôvodovú správu k dohovoru, pričom vzal do úvahy aj pripomienky týkajúce sa článku 6 odsek 3 Dohovoru o zákaze pornografického materiálu v televízii.

Stály výbor schválil správu, adresovanú Výboru ministrov, o revízii Dohovoru. Následne sa výbor zaoberal žiadosťou Výboru ministrov, urobenou ešte počas 1048. stretnutia ich zástupcov v dňoch 11.02. a 12.02.2009 o tom, aby poskytla „informácie o krokoch v nadväznosti na odporúčanie 1855 (2009) Parlamentného zhromaždenia o regulácii audiovizuálnych mediálnych služieb“.

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1.....	10
Tabuľka č. 2.....	10
Tabuľka č. 3.....	10
Tabuľka č. 4.....	11
Tabuľka č. 5.....	11
Tabuľka č. 6.....	12
Tabuľka č. 7.....	12
Tabuľka č. 8.....	13
Tabuľka č. 9.....	14
Tabuľka č. 10.....	14
Tabuľka č. 11.....	14
Tabuľka č. 12.....	21
Tabuľka č. 13.....	21
Tabuľka č. 14.....	22
Tabuľka č. 15.....	36
Tabuľka č. 16.....	36
Tabuľka č. 17.....	47
Tabuľka č. 18.....	47
Tabuľka č. 19.....	48
Tabuľka č. 20.....	49
Tabuľka č. 21.....	49
Tabuľka č. 22.....	54
Tabuľka č. 23.....	55
Tabuľka č. 24.....	55
Tabuľka č. 25.....	57
Tabuľka č. 26.....	83
Tabuľka č. 27.....	85
Tabuľka č. 28.....	86
Tabuľka č. 29.....	92
Tabuľka č. 30.....	92
Tabuľka č. 31.....	92
Tabuľka č. 32.....	93
Tabuľka č. 33.....	93
Tabuľka č. 34.....	94
Tabuľka č. 35.....	94
Tabuľka č. 36.....	94
Tabuľka č. 37.....	95
Tabuľka č. 38.....	95
Tabuľka č. 39.....	95
Tabuľka č. 40.....	96
Tabuľka č. 41.....	96
Tabuľka č. 42.....	107
Tabuľka č. 43.....	108
Tabuľka č. 44.....	111
Tabuľka č. 45.....	111
Tabuľka č. 46.....	112
Tabuľka č. 47.....	112
Tabuľka č. 48.....	112
Tabuľka č. 49.....	113
Tabuľka č. 50.....	116
Tabuľka č. 51.....	117
Tabuľka č. 52.....	118
Tabuľka č. 53.....	118
Tabuľka č. 54.....	120
Tabuľka č. 55.....	120

ZOZNAM PRÍLOH

- Príloha č. 1: Súvaha k 31.12.2009
- Príloha č. 2: Výkaz ziskov a strát k 31.12.2009
- Príloha č. 3: Poznámky k účtovnej závierke za rok 2009
- Príloha č. 4: Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
- Príloha č. 5: Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
- Príloha č. 6: Zoznam vysielateľov prevádzkovateľov retransmisie za rok 2009
- Príloha č. 7.1: Zoznam držiteľov licencií na multiregionálne rozhlasové vysielanie v roku 2009
- Príloha č. 7.2: Zoznam držiteľov licencií na regionálne rozhlasové vysielanie v roku 2009
- Príloha č. 7.3: Zoznam držiteľov licencií na lokálne rozhlasové vysielanie v roku 2009
- Príloha č. 7.4: Držitelia licencie na rozhlasové digitálne vysielanie v roku 2009
- Príloha č. 8.1: Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2009
- Príloha č. 8.2: Zoznam držiteľov licencií na digitálne televízne vysielanie v roku 2009