

OBSAH

1. Časť Rada pre vysielanie a retransmisiu	2
1.1. Zloženie a činnosť Rady	2
1.2. Zhrnutie činnosti Rady za rok 2008 a hlavné úlohy na rok 2009	3
2. Časť Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	5
2.1 Legislatívny rámec	5
2.2 Rozhlasové a televízne vysielanie	6
2.2.1 Rozhlasové vysielanie	6
2.2.2 Vysielatelia na základe licencie	11
2.2.3 Televízne vysielanie	13
2.2.4 Vysielatelia na základe licencie	17
2.2.5 Vysielanie teletextu	20
3. Regulačná činnosť Rady	22
3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií	22
3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie	22
3.1.2 Licencie na televízne vysielanie	25
3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb	29
3.1.4. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní	33
3.1.5. Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)	36
3.1.6 Neoprávnená retransmisia	41
3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie	41
3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií	42
3.2. Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov	45
3.2.1 Rozhlasové vysielanie	46
3.2.2 Televízne vysielanie	51
3.2.3 Špecifické monitoringy	81
3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách	83
3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe	84
3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz	85
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady	87
3.3.1 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania	87
3.3.2. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných	100
3.4.1 Televízne služby	103
3.4.2. Rozhlasové služby	105
3.5 Významné podujatia	106
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov	108
4. Časť Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti	110
5. Časť Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte	113
5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii	113
5.2 Európska platforma regulačných orgánov	113
5.2.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov	113
5.3 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2008	114
5.4 Zastupovanie Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy	114

1. Časť

Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1. Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 04.10.2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z.z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov - Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 04.05.2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 03.03.2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 04.05.2001.

Rada zasadala v roku 2008 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 891 uznesení.

V roku 2008 Rada pracovala v tomto zložení:

Valéria AGÓCS, predsedníčka
novinárka
členka Rady od roku 2003
funkčné obdobie: do 13.01.2009

JUDr. Jozef BRÁZDIL, podpredseda do 16.12.2008
advokát
člen Rady od roku 2002
funkčné obdobie: do 16.12.2008

Ing. Peter ABRAHÁM, podpredseda od 17.12.2008
ekonóm
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 16.02.2011

Prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc.
profesor na Katedre správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK
člen Rady od roku 2002
funkčné obdobie: do 16.12.2008

Prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc.
divadelný teoretik
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 16.02.2011

Doc. Ing. Ladislav ŠTIBRÁNYI, CSc.
vysokoškolský pedagóg
člen Rady od roku 2005
funkčné obdobie: do 30.06.2011

PhDr. Dana PODRACKÁ
literárna analytička
členka Rady od roku 2006
funkčné obdobie: do 15.12.2012

Vladimír HOLAN
dramaturg
člen Rady od roku 2007
funkčné obdobie: do 26.01.2013

Milan VENDRINSKÝ
analytik - manažér
člen Rady od roku 2007
funkčné obdobie: do 26.01.2013

Mgr. Karol HAŤAPKA
advokát
člen Rady od roku 17.12.2008
funkčné obdobie: do 17.12.2014

Funkčné obdobie JUDr. Brázdila skončilo dňa 16.12.2008. Uznesením Národnej Rady Slovenskej republiky č. 1772 zo dňa 28.11.2008 bol zvolený nový člen Rady pre vysielanie a retransmisiu na 6-ročné obdobie Mgr. HAŤAPKA, ktorého funkčné obdobie začalo plynúť dňa 17.12.2008.

1.2. Zhrnutie činnosti Rady za rok 2008 a hlavné úlohy na rok 2009

Činnosť Rady v licenčnej oblasti v roku 2008 smerovala najmä k príprave a úspešnej realizácii jarného a jesenného výberového konania, kde sa vysielateľom pridelovali frekvencie na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie. V oblasti digitálneho vysielania Rada udelila päť licencií na digitálne televízne vysielanie a osem licencií na digitálne rozhlasové vysielanie. Rada sa tiež aktívne zúčastňovala na príprave procesu zavádzania pozemského digitálneho televízneho vysielania, najmä prostredníctvom účasti na práci Skupiny pre digitálne vysielanie pri Ministerstve dopravy, pôšt a telekomunikácií SR.

K úlohám Rady v rámci licenčnej agendy na rok 2009 bude patriť najmä rozsiahly proces pridelenia digitálnych licencií v súvislosti so zavádzaním pozemského terestriálneho vysielania, odnímanie analógových frekvencií existujúcim vysielateľom, pridelenie frekvencií vysielateľom rozhlasovej programovej služby vo výberových konaniach, zabezpečovanie vedenia správnych konaní vo veci žiadostí o udelenie licencie/registrácie a vo veci žiadostí o ich zmenu.

V oblasti hospodárenia Rady sa v nadväznosti na jej rozpočet schválený Národnou radou Slovenskej republiky na rok 2008 podarilo naďalej primerane zlepšovať platové pomery zamestnancov a stlmiť výraznú dlhodobú fluktuáciu. Dôležitým cieľom zostáva stabilizácia kvalifikovaných zamestnancov Rady. Rada pokračovala v zabezpečovaní odborného a jazykového vzdelávania jej zamestnancov. Rada zabezpečila úpravu existujúcich softvérov vyvolanú prechodom na Euro v oblasti účtovníctva, výkazníctva a miezd.

Vzhľadom na úpravu počtov zamestnancov Rady na rok 2009 bude potrebné doriešiť organizačný poriadok Rady a vymedzenie kompetencií. Dôležitou úlohou bude prijatie nových zamestnancov, ich materiálne zabezpečenie a v nadväznosti na pripravovanú rekonštrukciu stávajúceho sídla Rady vybrať vhodné priestory pre nové sídlo Rady vrátane plynulého presťahovania materiálu, techniky a zamestnancov.

V oblasti monitorovania bol na rok 2008 naplánovaný komparatívny monitoring spravodajstva televíznych staníc - STV, TV Markíza, JOJ a TA3 a kontrola dodržiavania podielu vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami u verejnoprávneho vysielateľa. Obidve úlohy boli zrealizované v druhom polroku.

K úlohám Rady pre rok 2009 bude v oblasti monitorovania patriť predovšetkým monitoring vybraných programov v období kampane pred voľbami, moratória a volieb prezidenta, volieb do Európskeho parlamentu a volieb do orgánov samosprávnych krajov.

V roku 2008 Rada spolupracovala s Ministerstvom kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „MK SR“) v oblasti harmonizácie právnych predpisov upravujúcich televízne a rozhlasové vysielanie. Nutnosť zmeny predmetných právnych predpisov vyplývala z prijatia Smernice 2007/65/ES, ktorá dopĺňa Smernicu 89/552/EHS a súčasne ju premenúva na Smernicu o audiovizuálnych mediálnych službách.

Táto smernica nadobudla platnosť dňa 19. decembra 2007, pričom členské štáty sa zaviazali transponovať smernicu do svojich národných právnych poriadkov do dvoch rokov, t.j. do 19. decembra 2009. Ministerstvo kultúry SR v súlade s týmto záväzkom stanovilo vo svojom pláne legislatívnych úloh na rok 2009 termín predloženia návrhu zákona, ktorý by reflektoval na zmeny vyplývajúce z novej Smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, na september 2009. V súlade s týmto časovým harmonogramom Rada v júli 2008 začala s MK SR proces konzultácií a odborného poradenstva k predmetnej problematike. Počas tohto procesu dospela Rada a MK SR ku konsenzu ohľadom formy zmien, ktoré je nutné vykonať z dôvodu správnej a dostatočnej transpozície predmetnej smernice. Bol zvolený model spočívajúci v zjednotení úpravy poskytovania všetkých audiovizuálnych mediálnych služieb v zákone č. 308/2000 Z.z. (zákon o vysielaní a retransmisii) a z toho vyplývajúce zúženie pôsobnosti zákonov č. 220/2007 Z.z. (zákon o digitálnom vysielaní) a č. 343/2007 Z.z. (audiovizuálny zákon), resp. ich čiastková novelizácia; vzhľadom na časovú a odbornú náročnosť uvedeného kroku bolo súčasne rozhodnuté, že všetky uvedené právne predpisy budú novelizované iba v nevyhnutnej miere, t.j. predmetom novelizácie nebudú iné čiastkové zmeny, nesúvisiace so Smernicou, resp. jej implementáciou. Na základe dohody so zástupcami MK SR, do pôsobnosti ktorého patrí implementácia Smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, bol zvolený nasledujúci postup implementácie. Vypracovanie, tzv. korelačnej tabuľky, ktorá by obsahovala všetky ustanovenia Smernice, existujúcu právnu úpravu podľa zákona č. 308/2000 Z.z. a navrhovanú právnu úpravu, harmonizovanú s komunitárnym právom. V priebehu tohto procesu MK SR v septembri 2008, kreovalo pracovnú skupinu, členmi ktorej boli zástupcovia MK SR, Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu, Telekomunikačného úradu, predstavitelia vysielateľov (STV, TV JOJ a TV Markíza), prevádzkovateľov retransmisie (UPC), ktorá na troch doterajších stretnutiach prekonzultovala priebežný proces implementácie. Činnosť pracovnej skupiny pokračuje aj v roku 2009, pričom úspešné dokončenie procesu transpozície Smernice o audiovizuálnych mediálnych službách bude aj v roku 2009 patriť medzi hlavné úlohy Rady.

2. Časť

Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií sa v Slovenskej republike formoval postupne od roku 1991 a v r. 2008 ho tvorili najmä:

- Zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- Zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii,
- Zákon č. 619/2003 Z.z. o Slovenskom rozhlase,
- Oznámenie MZV SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č.168/1998 Z.z.,
- Oznámenie MZV SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z.z.,
- Vyhláška MK SR č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- Zákon č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- Zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 01.01.2004 s výnimkou niektorých ustanovení),
- Zákon č. 167/2008 Z.z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 147/2001 Z.z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 618/2003 Z.z. autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
- Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie MZV SR č.160/1998 Z.z.),
- Zákon č. 646/2005 Z.z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy Rady pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada"):

- Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
- Zákon č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala Rada pre vysielanie a retransmisiu nasledovné interné predpisy:

1. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 1/2007 povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu,
2. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 2/2007 postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
3. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
4. Smernica č. 4/2007 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,

5. Smernica č. 5/2007 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z.z. Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
6. Smernica č. 6/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci
7. Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z.z.,
8. Smernica č. 7/2007 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
9. Smernica č. 8/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
10. Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z.z.,
11. Smernica č. 9/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z.z.,
12. Smernica č. 10/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z.z.,
13. Smernica č. 11/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
14. Smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
15. Smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok
16. Smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club
17. Smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
18. Smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu.

2.2 Rozhlasové a televízne vysielanie

2.2.1 Rozhlasové vysielanie

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

Programová štruktúra vysielania Slovenského rozhlasu neprešla v roku 2008 zásadnejšími zmenami. Rozhlas vysielal podľa programovej štruktúry spustenej začiatkom roka 2007, pričom okrem piatich základných špecificky zameraných okruhov realizoval aj vysielanie do zahraničia (Rádio Slovakia International).

Rádio Slovensko, Rádio FM a Rádio Devín vysielali len na veľmi krátkych vlnách (VKV), Rádio Regina využívalo aj strednovlnné vysielacie frekvencie (SV). Rádio Patria sa šírilo len na stredných vlnách. Vysielanie Slovenského rozhlasu bolo šírené tiež prostredníctvom internetu. Prvé štyri okruhy Slovenského rozhlasu vysielali v 24 hodinovom režime.

V roku 2008 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov Slovenského rozhlasu 60 467 hodín, z čoho podiel hudby predstavoval 35 297 hodín a slova 25 170 hodín. Premiéry tvorili 46 946 hodín, reprízy 13 521 hodín z celkového objemu vysielania.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
Rádio Slovensko	4 488 (51,1 %)	4 296 (48,9 %)	8 784 (100 %)
Rádio Regina	11 648 (44,2 %)	14 704 (55,8 %)	26 352 (100 %)
Rádio Devín	1 679 (19,1 %)	7 105 (80,9 %)	8 784 (100 %)
Rádio FM	1 713 (19,5 %)	7 071 (80,5 %)	8 784 (100 %)
Rádio Patria	2 568 (65,5 %)	1 352 (34,5 %)	3 920 (100 %)
Rádio Slovakia International	3 074 (80,0 %)	769 (20,0 %)	3 843 (100 %)
SPOLU	25 170 (41,6 %)	35 297 (58,4 %)	60 467 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
Rádio Slovensko	7 695 (87,6 %)	1 089 (12,4 %)	8 784 (100 %)
Rádio Regina	19 817 (75,2 %)	6 535 (24,8 %)	26 352 (100 %)
Rádio Devín	6 351 (72,3 %)	2 433 (27,7 %)	8 784 (100 %)
Rádio FM	8 608 (98,0 %)	176 (2,0 %)	8 784 (100 %)
Rádio Patria	3 395 (86,6 %)	525 (13,4 %)	3 920 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 080 (28,1 %)	2 763 (71,9 %)	3 843 (100 %)
SPOLU	46 946 (77,6 %)	13 521 (22,4 %)	60 467 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu

Okruh	Údaje v %
Rádio Slovensko	78,5
Rádio Regina	75,9
Rádio Devín	96,0
Rádio FM	56,4
Rádio Patria	99,0
Radio Slovakia International	99,5

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 3

Rádio Slovensko

Rádio Slovensko je profilované ako spravodajsko-publicistická rozhlasová stanica. Formát dopĺňajú dramatické, zábavné a náboženské programy a tzv. stredný prúd populárnej hudby.

Okruh vysiela každú hodinu *Správy*, každú polhodinu *Krátke správy* a päťkrát denne hlavnú spravodajskú reláciu *Rádiožurnál*. Kostru vysielania tvoria moderované spravodajsko-publicistické bloky slova a hudby - ranný *Dobré ráno, Slovensko*, predpoludňajší *Dobry deň, Slovensko*, a popoludňajší *Popoludnie na Slovensku*.

Program dopĺňajú diskusné relácie (*Z prvej ruky, Sobotné dialógy, Nočná pyramída*), talkshow známych osobností (*Vec verejná Michala Tvarožka, Pálenica Borisa Filana*), publicistické magazíny (motoristický *Pozor, zákruta!*, lifestyleový *Esprit*, kultúrny *Zrkadlenie* či *Literárna revue Dada Nagya*, alebo rodinný *Pozvete nás ďalej*), náboženské spravodajstvo a publicistika, priame prenosy z bohoslužieb a športových podujatí, či rozhlasové a rozprávkové hry.

Ku koncu roka začal okruh používať nový slogan „Vaše prvé rádio“ a novú zvukovú grafiku. Stanica začala klásť vyšší dôraz na hudbu. Letnému vysielaniu dominovali programy z XXIX. letných olympijských hier v Pekingu.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	12,3
2. Šport	4,3
3. Publicistika a vzdelávanie	26,9
3.1. Politická publicistika	2,8
3.2. Ostatná publicistika	16,1
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	4,9
3.4. Vzdelávanie	3,1
4. Literárno-dramatické programy	5,7
4.1. Literárne žánre	1,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	0,9
4.5. Zábavné žánre	1,0
5. Náboženské vysielanie	2,0
6. Hudobné programy	44,8
7. Doplnkové vysielanie	4,0

7.1. Reklama	2,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 4

Rádio Regina

Rádio Regina, druhý programový okruh Slovenského rozhlasu, vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska.

Rádio Regina Bratislava, Banská Bystrica a Košice v určených časoch vysielať autonómne a pružne sa spájajú na spoločné relácie určené pre celé Slovensko. Dominujú spravodajské a publicistické relácie, pričom oproti minulosti sa spravodajstvo podstatne rozšírilo. Rádio Regina vysiela samostatné regionálne spravodajstvo v rovnakom čase. Trikrát denne ponúka rozšírený spravodajský blok pod názvom *Žurnál Rádia Regina*. Všetky štúdiá rozvíjajú investigatívnu publicistiku na regionálnej úrovni. Pravidelné miesto na Rádiu Regina majú aj umelecké formy a žánre. Regina sa od ostatných okruhov odlišuje aj hudobne. Ponúka populárnu hudbu 60. až 90. rokov, ľudovú a dychovú hudbu.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	5,5
2. Šport	1,3
3. Publicistika a vzdelávanie	24,0
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	17,1
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,9
3.4. Vzdelávanie	3,0
4. Literárno-dramatické programy	7,6
4.1. Literárne žánre	2,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,5
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály	1,3
4.5. Zábavné žánre	1,5
5. Náboženské vysielenie	1,5
6. Hudobné programy	57,9
7. Doplnkové vysielenie	2,2
7.1. Reklama	0,3
7.2. Ostatné	1,9
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 5

Rádio Devín

Rádio Devín je kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu ponúkajúci aktuálnu kultúrno-umeleckú publicistiku, kratšie aj rozsiahlejšie žánre, hudobné programy a rozhlasové hry. Zachováva si formát „classic“ rádia pre náročného poslucháča s akcentovaním pôvodnej tvorby.

Programová štruktúra sa dlhodobo výraznejšie nemení. Každý večer Devín ponúka svoj hlavný program - rozhlasovú hru, symfonický koncert, operu, diskusiu či priamy prenos. Hudobne dominujú náročnejšie žánre počnúc klasickou hudbou až po jazz. Vo vysielaní Rádia Devín sú zastúpené aj satelitné priame prenosi a záznamy koncertných podujatí preberané z EBU.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0,5
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	7,5
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	4,3
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,8

3.4. Vzdelávanie	2,4
4. Literárno-dramatické programy	11,5
4.1. Literárne žánre	6,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	2,5
4.4. Seriály pre dospelých	0,5
4.5. Zábavné programy	1,0
5. Náboženské vysielanie	0,5
6. Hudobné programy	77,9
7. Doplnkové vysielanie	2,1
7.1. Reklama	0,2
7.2. Ostatné	1,9
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 6

Rádio FM

Rádio FM je naformátované ako alternatívne rádio určené najmä poslucháčom od 14 do 30 rokov. Programovú štruktúru v roku 2008 tvoril ranný moderovaný blok *Katika & Ego, Predpoludnie* od 9:00 h do 12:00 h a *Popoludnie* od 12:00 h do 15:00 h ponúkajúce množstvo rubriek o hudbe, vede a technike, médiách, filme a internete. Nasledovala show *Baláž & Hubinák* a o 20:00 h večerné špecializované relácie.

Rádio FM predstavuje skutočnú alternatívu komerčným rádiám najmä vďaka svojej hudobnej dramaturgii. Tá pozostáva zo súčasného, ale výlučne nestrednoprúdového popu a rocku, ako aj z množstva alternatívnych hudobných žánrov, vrátane world music, hip-hopu, nujazzu, elektroniky či metalu. Aj v roku 2008 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU. Ako prvé médium na Slovensku ponúkalo podcasting.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	3,0
2. Šport	2,0
3. Publicistika a vzdelávanie	6,0
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	3,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	1,1
3.4. Vzdelávanie	1,1
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielanie	0
6. Hudobné programy	86,0
7. Doplnkové vysielanie	3,0
7.1. Reklama	1,0
7.2. Ostatné	2,0
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 7

Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu Rádio Patria je národnostno-etnickým vysielaním Slovenského rozhlasu pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike.

Rádio Patria tvorí Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, ktorá pripravuje maďarské vysielanie a Redakcia národnostno-etnického vysielania v Košiciach, ktorá pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. V roku 2008 Patria vysielala v pracovné dni denne od 8:00 h do 17:30 h, pričom jednotlivé jazyky sa vysielali v blokoch. Od 8:00 h do 10:00 h sa vysielalo v ukrajinskom, rusínskom alebo rómskom jazyku, od 10:00 h v maďarčine. Každú stredu sa o 8:00 h vysielal poľský, nemecký alebo český magazín. V sobotu a v nedeľu bol začiatok maďarského vysielania o 7:00 h, pričom rusínske, resp. ukrajinské vysielanie začínalo o 15:00 h.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2008

Národnostná menšina	Národnostné vysielanie v roku 2008	
	v hodinách	v %
Maďarská národnostná menšina	2 928	74,7
Rusínska národnostná menšina	420	10,7
Ukrajinská národnostná menšina	420	10,7
Rómska národnostná menšina	101	2,6
Nemecká národnostná menšina	17	0,4
Česká národnostná menšina	17	0,4
Poľská národnostná menšina	17	0,4
SPOLU	3 920	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 8

Maďarské vysielanie Slovenského rozhlasu je svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahléjšie. Oslovuje všetky skupiny poslucháčov, v programovej štruktúre má okrem spravodajstva svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor má aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

Rusínske a ukrajinské vysielanie Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program Rádio noviny je vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysielajú aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňajú zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály či programy ľudovej hudby. Liturgie pravoslávnej cirkvi a gréckokatolíckej cirkvi sa takisto vo vysielaní striedajú.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu a problémovú publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2008 vysielala Patria dvakrát týždenne publicistický magazín Rómske slovo (Le romengro lav) a raz týždenne polhodinovú Rómsku kultúrnu revue.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa v roku 2008 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria v %

Programové typy	Maďarské vysielanie	Národnostno-etnické vysielanie
1. Spravodajstvo	14,9	5,3
2. Šport	1,9	0,8
3. Publicistika	44,0	33,9
3.1. Politická publicistika	1,2	0
3.2. Ostatná publicistika	31,0	25,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	7,1	5,2
3.4. Vzdelávanie	4,7	3,1
4. Literárno-dramatické programy	2,2	10,9
4.1. Literárne žánre	1,6	8,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,1	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,5
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
4.5. Zábavné programy	0,4	1,5
5. Náboženské vysielanie	1,7	3,0
6. Hudobné programy	34,2	45,1
7. Doplnkové vysielanie	1,1	1,0
7.1. Reklama	0,1	0
7.2. Ostatné	1,0	1,0
SPOLU	100	100

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport. Radio Slovakia International vysiela o Slovensku od roku 1993 sedem dní v týždni v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Podiely programových typov a reklamy na okruhu Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	26,0
2. Šport	0
3. Publicistika	53,8
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	49,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	4,2
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Náboženské vysielenie	0
6. Hudobné programy	19,7
7. Doplnkové vysielenie	0,5
7.1. Reklama	0
7.2. Ostatné	0,5
SPOLU	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 10

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2008 malo podľa zákona č. 308/2000 Z.z. oprávnenie na rozhlasové vysielenie 45 držiteľov licencií (z toho 14 na digitálne vysielenie). Z hľadiska pokrytia územia signálom ich možno zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne rozhlasové stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. n/ zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielenie je vysielenie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym vysielateľom patrilo v roku 2008 27 rozhlasových staníc (z toho 14 digitálnych). Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielení nasledujúcich *multiregionálnych rozhlasov*:

Rádio 7

Vysielateľ prevádzkuje celoplošné rádio s prevládajúcou hudobnou zložkou vysielenia, spestrenou kratším spravodajstvom, vysielením ranných nedeľných bohoslužieb, náboženských, literárno-dramatických a detských programov. Vysielateľ poskytuje poslucháčom pomerne pestré a bohaté zastúpenie publicistických, náboženských, literárno-dramatických programov, nesúcich sa v duchu ekumenických princípov. V hudobných reláciách je početne zastúpený najmä gospelový hudobný žáner, pričom vysielateľ umožňuje prezentovať hudobný repertoár i rôznym hudobným telesám chrámového zamerania, ako i mladým náboženským hudobným telesám gospelového či country-folkového zamerania. Vysielateľ vysiela programy v slovenskom a českom jazyku. Počas roka 2008 došlo celkovo k dvom menším programovým zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov - zaradeniu nových programov *Poludňajšie menu Rádia 7*, *Duchovný relax*, *Nočné kvapky*, *Rodinný magazín*, *Supermarket do dvanástej*, *Raňajky Rádia 7*, *Nočné ozveny*, *Na striebornej vlne*, *Sobotníček*, *Vôňa nedele*, *Dynamo*, k poklesu ostatnej publicistiky, detských a literárno-dramatických programov, nárastu hudobných programov a k časovému posunom niektorých programov.

Rádio OKEY

Vysielanie Rádia OKEY predstavuje hudobno-informačný formát. V roku 2008 zrealizoval vysielateľ vo svojom programe niekoľko zmien. Vysielateľ začal v rámci reklamných blokov odpájať vysieláč Kamzík (teda vysielanie určené pre Bratislavu a okolie) od zvyšku Slovenska v dĺžke cca 2 min. V rámci odpojenia boli na okruhu „Bratislava“ vysielané najmä reklamné spoty a na okruhu „Slovensko“ hudba, selfpromo a reklama. Odpojovanie „bratislavského okruhu“ bolo v súlade s platnou licenciou.

Vo vysielaní rádia si udržali svoje miesto programy *PopRock to môžem* a *Ranná show*. Zaradené boli nové programy *Každý deň, každý song, iba raz!, ...a som v pohode, Okey vzťahy - Zoznamka, Okey vzťahy - Host', PopRocková party* a *Softrockový večer*. Tieto zmeny sa premietli aj do zmien podielov programových typov. Mierne poklesol podiel spravodajstva a hudobných programov, zvýšil sa podiel ostatnej publicistiky a zábavných programov.

FUN Radio

FUN Radio urobilo v roku 2008 zmeny vo vysielaní, ktoré sa premietli aj do zmeny programových typov. Vysielateľ zredukoval programy so stálou periodicitou znížením podielu spravodajstva, zábavných programov, hudobných programov a úplným zrušením publicistiky. Jadro vysielacej štruktúry tým pádom tvorí moderovaný prúd slova a hudby zameraný na cieľovú skupinu mladých poslucháčov.

RÁDIO HEY

Vysielateľ na základe prehodnotenia efektivity programovej štruktúry prešiel na blokovú programovú štruktúru vysielania. Štruktúra obsahuje večerný a nočný (HEY! NONSTOP), ranný (HEY! RÁNO), dopoludňajší (EXTRA) a popoludňajší (ARÉNA) blok. Ráno a popoludní sú to hudobno-slovné, informačné bloky; na poludnie, večer a v noci nemoderované prúdy hudby. Cez víkend sú dopoludnia a popoludní vysielané hudobno-slovné bloky s informáciami (HEY! SOBOTA, HEY! NEDEĽA).

Rádio EXPRES

Počas roka 2008 zmenilo programovú štruktúru predovšetkým zaradením politicko-publicistického programu *Infoexpres plus* s podtitulom *Správy a komentáre*, a zároveň rozšírilo vysielanie *Expres počasí*. Programová štruktúra rádia je dlhodobu stabilizovaná a jej zmeny zasiahli do celkového programového profilu rádia iba minimálne.

Regionálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom patrilo v roku 2008 jedenásť držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku začali vysielat' noví regionálni vysielatelia a nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych rozhlasových staníc:

Rádio ZET

Počas roka prešlo niekoľkými zmenami programovej štruktúry. Naposledy sa zmenilo vysielanie rádia do podoby blokovej štruktúry s voľným vysielaním hudby a informácií. Dôležitými ostali podiely spravodajstva a publicistiky. V spravodajstve bola podstatná časť venovaná informáciám z regiónu. Publicistika ostala zachovaná vo forme rubriek z oblasti hudby, života v regióne, životného štýlu a spoločenského života.

Lokálne rozhlasové stanice

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom patrilo v roku 2007 dvanásť držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny iba vo vysielaní jedného lokálneho rozhlasu, a to:

Rádio Beta

Beta Rádio je zamerané najmä na vysielanie hudobných programov oslovujúcich výberom hudobných žánrov najmä mladú a strednú generáciu poslucháčov. Moderované hudobné programy dopĺňajú zväčša kratšie informácie o rôznych kultúrnych podujatiach v regióne, informácie zo sveta hudby, info o programoch miestnych kín. Rozšírenými sú živé telefonáty s poslucháčmi, prípadne odkazové vstupy s možnosťou odvysielania pesničky na želanie. Počas roka 2008 k výraznejším zmenám v programovej štruktúre rádia Beta neprišlo, rádio v priebehu roka dvakrát menilo vysielací čas niektorých relácií a zaradilo novú reláciu *Kolesá*.

2.2.3 Televízne vysielanie

Slovenská televízia - vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2008 na svojich už troch okruhoch spolu 18 205,28 hodín. Z toho 8 781,52 hodín na Jednotke; 8 021,12 hodín na Dvojke a 1 402,64 na Trojke. Premiéry na Jednotke tvorili 46,26 %, čo predstavuje nárast oproti roku 2007 o 8,64 %. Reprízy tým poklesli na hodnotu 53,74 %. Na Dvojke premiéry tvorili 44,17 %, čo predstavuje nárast oproti roku 2007 o 1,21 %. Reprízy na Dvojke predstavovali hodnotu až 55,83 %. Podiel domácej produkcie na Jednotke tvoril 37,23 %, čo je nárast oproti minulému roku o 6,69 %. Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom stúpol zo 61,76 % na 62,77, čím narástol o 1,01 %. Na Dvojke domáca produkcia v roku 2008 predstavovala 64,85 %, čo znamená pokles oproti minulému roku o 3,4 %. Zahraničná produkcia predstavovala 35,15 %. Domáca produkcia na Trojke tvorila 41,52 %, zahraničná 58,48 %. Vysielanie vlastnej výroby z roku 2008 dosiahlo na Jednotke podiel 30,93 %. Vlastná výroba v roku 2008 na Dvojke dosiahla 54,67 %. Na Trojke vlastná výroba v roku 2008 tvorila 98,44 %. Segment programov vlastnej výroby v roku 2008 v STV ako celku predstavoval hodnotu 46,79 %. Programy vo verejnom záujme tvorili vo vysielaní Jednotky 50,13 %, vo vysielaní Dvojky 91,05 %, vo vysielaní Trojky 93,85 %.

Slovenská televízia zmenila od septembra vizuál. Nový ident odstránil štvorročný rozdiel medzi vizuálmi prvého a druhého programového okruhu. Identity rodinného charakteru rovnako identifikovali ako vysielanie Jednotky, tak aj vysielanie Dvojky.

V roku 2008 pokračovalo vysielanie cross-promotion, tzn. vzájomnej podpory oboch vysielacích okruhov, keď sa prostredníctvom upútaviek navzájom propagovali vybrané programy oboch vysielacích okruhov, pričom pokračovalo zaraďovanie najmä repríz formátov vysielaných na Jednotke do programovej ponuky Dvojky a naopak. V auguste začal vysielat' aj tretí programový okruh, Trojka. Programová služba Trojky je monotypovou programovou službou zameranou na šport.

Jednotka

Vysielanie Jednotky bolo v roku 2008 poznamenané finančnou poddimenzovanosťou STV, čo sa premietlo i do vysielania programov. Dominantu programovej služby Jednotky tvorili kinematografické diela, seriálová tvorba najmä zahraničnej proveniencie a zábava. Menší podiel predstavovala dokumentárna tvorba, publicistika, politická publicistika, spravodajstvo, zábava a domáca seriálová tvorba (*Obchod so šťastím*). Programová služba Jednotky prešla počas roka viacerými operatívnymi zmenami. Úpravy programovej ponuky sa týkali zmeny vysielacích časov niektorých programov (*Hopla!*, *SOS*, *Dr. House*, *Obchod so šťastím*, *Slovensko dnes*, *Večerníček*), zániku niektorých programov (*SOS*, *SK8*, *Ludia na 1*, *Milionár*) a zaradenia nových formátov do vysielania. Jednotka hneď na začiatku roka začala vysielat' nový kontaktný diskusný program zameraný na problém kriminality s názvom *Sonar*, pokračovala s vysielaním repríz divácky úspešných *Drišlakovín*. V dopoludňajších hodinách v pracovných dňoch vysielala cykly dokumentárnych a prírodopisných seriálov, napr. *Poklady sveta*, *Živá planéta - nové svety*, *Excentriks*.

Nový súťažný program *Čierna alebo biela* nahradil v apríli ukončenú reláciu *Milionár*. Program *Osudom skúšaní* nahradila v prime time vydarená dokumentárna séria s názvom *Radosť zo života*, hitparádu *SK8* nahradil hudobný program *Chart One*. Program *Ludia na 1* bol nahradený poludňajším publicisticko-informačným programom s názvom *Dámsky magazín*, ktorého cieľovou skupinou je populácia žien. Vo vysielaní Jednotky sa objavili ďalšie nové programy ako *Eskalátor*, *Hádaj, kto nás pozval*, *Deti to vedia najlepšie*, *GEN.Sk*, *Si v obraze?*, *Prípady detektíva Kulmena*. STV zaradila do vysielania nové záujmové magazíny - *Postav dom, zasad' strom*, poradenský magazín pre podnikateľov *Poker*, program orientovaný na finančníctvo s názvom *Peniaze*, športový magazín *Gól!* V programovej službe Jednotky pokračovalo vysielanie už etablovaných programov ako *Takí sme boli*, *Pošta pre Teba*, *S.O.S*, *Duel*, *5 proti 5*, *Dr. Quiz*, *Zmenáreň*, *Extra*. Veľkonočným sviatkom bola prispôbená sviatočná štruktúra vysielania. Jej dominantou v prime time boli diela orientované na duchovnú a náboženskú tematiku.

V programovej štruktúre Jednotky boli počas leta realizované ďalšie zmeny, ktoré smerovali k nárastu reprízovanosti vysielania. V repríze bol odvysielaný jeden z divácky úspešnejších projektov STV, hudobná šou *Hit storočia*. Reprízované boli aj formáty *Pošta pre Teba*, *Takí sme boli*, *SOS*, *Dnes vás baví Senzus*, *Klinika Grace*, *Záhady SK*, *Radosť zo života*.

V pondelkovom večernom slote sa počas leta vysielali reprízy romantiky. Predpoludňajšie prázdninové vysielanie bolo venované detským divákovi. V tomto období odvysielala Jednotka pre deti aj pôvodný úspešný detský seriál z archívu, *Spadla z oblakov*. Dospelaj populácii boli určené reprízy niektorých starších programov ako *Niečo za niečo*, *Telečumil*, *Gala Borisa Filana*, *Varení pečeni*, *Nie si sama*. Na prvom programovom okruhu sa počas leta vysielal i jeden z najobľúbenejších formátov Dvojky, *Família*.

Počas leta sa prestala vysielat' publicistika zastúpená *Reportérmi*, politicko-publicistický program *O päť minút 12*, *Ranný magazín*, *Správy a komentáre*, ale i divácky úspešná súťaž *5 proti 5*.

Jesenná programová štruktúra Slovenskej televízie priniesla na obrazovky pôvodný denný seriál *Obchod so šťastím*, ktorým mala verejnoprávna televízia vrátiť na Slovensko kvalitnú pôvodnú tvorbu. Seriál bol ťažiskovým projektom Jednotky, nesplnil však očakávania vysielateľa.

Po prvotnom pozastavení vysielania seriálu a následne po jeho neskoršom presune z vysielacieho času medzi 17:00 h - 19:00 h do prime-time, nedošlo k želanému zvýšeniu jeho sledovanosti.

Ďalšou zmenou v jesennej programovej štruktúre v acces-prime time bolo vysielanie občianskeho servisu vo forme poradenstva, ktorý bol prezentovaný programom s názvom *Fokus*. Program poskytoval divákovi prospešné rady z oblasti finančníctva, zdravotníctva, rodiny, práva a sociálnych vecí. V tomto období ponúkla Jednotka divákovi premiérové časti českého seriálu z lekárskeho prostredia *Nemocnica na okraji mesta IV*. Každú sobotu podvečer sa začala vysielat' televízna oldies paráda s názvom *Zlaté hity*. Filmové premiéry a festivaly sa objavili v publicistickom magazíne *Kinohit*. Mladej generácii bola určená *Hitmánia* obohatená o netradičné rubriky a súťaže. Maloletým divákovi bol vo víkendových dňoch venovaný súťažný program *Prípady detektíva Kulmena* a relácia *Fidlibum*, ktorá mala kultúrno-edukačný charakter.

Pokračovalo vysielanie divácky najobľúbenejších programov - *Takí sme boli*, *Pošta pre Teba aj súťaž 5 proti 5*, ktorá bola rozšírená o týždenné hviezdne špeciály.

Do vysielania boli zaradené nové série etablovaných titulov Jednotky - *Dr. House*, *Klinika Grace*, *Zúfalé manželky*, *Bratia a sestry*, *Zmenáreň*, *Extra*. Zaujímavým počínom bolo odvysielanie emotívneho pôvodného slovenského dokumentu s názvom *Môj otec Gulag*, ktorý verejnosti priblížil príbeh muža narodeného v sibírskom gulagu.

Vysielanie Jednotky bolo prispôsobované významným výročiam, sviatkom, aktuálnym udalostiam aj spoločenským potrebám. Jednotka reagovala, napr. na úmrtie M. Dočolomanského, odvysielaním televíznej inscenácie muzikálu *Na skle maľované*, ktorý získal vysokú divácku odozvu. Po vyhlásení štátneho smútku, kvôli havárii autobusu so slovenskými turistami v Chorvátsku, boli z vysielania stiahnuté zábavné programy. Jednotka sa tiež zapojila do kampane reagujúcej na celospoločenskú objednávku týkajúcu sa zavedenia eura odvysielaním programov ako *100 otázok o eure*, *Ako vidím euro*.

Spravodajský programový typ predstavovali na Jednotke dva spravodajské programy *Krátke správy* (12:00 h, 16:00 h) a *Správy STV*, ktoré sú dlhodobo hlavným spravodajským programom STV. Správy STV vytvorili s regionálnym spravodajským programom *Slovensko dnes* kompaktný 45 minútový spravodajský blok, ku ktorému došlo presunom programu *Slovensko dnes* z Dvojky na Jednotku, do vysielacieho času pred Správy STV. Napriek uvedenej zmene sa však ani v roku 2008 nepodarilo zvýšiť sledovanosť *Správ STV*, ktoré sa z tohto pohľadu prepadli k ďalším historickým minimám, na úroveň cca 6 %.

Divácky najúspešnejšími sa v roku 2008 stali programy *Takí sme boli*, *Na skle maľované*, *Pošta pre teba*, *5 proti 5*, *Dr. House*, *Drišľakoviny*, *Romantika*, *Góly, body, sekundy*, *Svet v obrazoch*, *prenos sv. omše z Vatikánu na Kvetnú nedeľu*, ako aj politickopublicistický program *O 5 minút 12*.

Nočné vysielanie Jednotky v roku 2008 bolo zamerané najmä na vysielanie repríz filmových diel, seriálov a na reprízy spravodajských programov.

Aj v roku 2008 sa vo vysielaní Jednotky prejavili snahy smerujúce k posilneniu verejnoprávneho charakteru Jednotky. STV pokračovala v investovaní do off-time a najmä access-prime Jednotky, v ktorom najmä v pracovných dňoch vysielala nové programy vo verejnom záujme. Vysielanie Jednotky reflektovalo celospoločensky významné udalosti a sviatky, zohralo dôležitú úlohu v informovanosti občanov ohľadom zavedenia eura, resp. vstupu SR do eurozóny.

Dvojka

Vysielanie Dvojky, z hľadiska jej programového zamerania, poskytovalo priestor na prezentáciu života menších, ich kultúry, ale aj pre veriacich a pre rôzne socioprofesionálne skupiny obyvateľstva. Dvojka bola ako celok zameraná na vysielanie programov vo verejnom záujme.

Z hľadiska programovej ponuky kládla Dvojka dôraz na ciele výber a vysielanie hodnotnej svetovej filmovej klasiky v cykle *Filmový klub*. Na Dvojke pokračovalo vysielanie vlastných etablovaných formátov, ako sú *Família*, *Farmárska revue - zemeslužba*, *Polícia*, armádny magazín *Profesionál*, *Test magazín*, *Ekologický magazín*, *Ryby-rybky-rybičky*, *Halali*, *Anjeli strážni*, *Nie si sama*, *Umenie 08*, *Sféry dôverné*, *Cesty nádeje*, *Orientácie*, *Televízny klub nepočujúcich*, *Kapura*, *(Ne) celebrity*, *Gombík a Gombička*, *Klik*, *Kvarteto*, *Elixír*, *Naša Európa*, *Euromaxx*, *VAT*.

Pokračovalo vysielanie repríz pôvodnej dramatickej tvorby, filmových diel a dokumentov domácej a zahraničnej proveniencie, programov pre národnostné menšiny a etnické skupiny. Dvojka priniesla na obrazovky i cyklus *Minúty pre zdravie*, publicistický cyklus *Čo nás páli*, dokumentárny cyklus *Lekárske omyly a víťazstvá*, cyklus dokumentov s názvom *Islam v Európe*, dokumentárny seriál *City folk*, ktorý prináša nový pohľad na Európanov žijúcich vo veľkých európskych mestách. Vo vysielaní Dvojky pribudli

nové programy *Medicína a Zdravičko, pán doktor!*, ktorých obsah bol zameraný na oblasť zdravia a poradenstva v tejto oblasti. Pribudla aj nová relácia určená detským divákom *5 minút po dvanástej*. Relácia je formátom reagujúcim na páľčivé problémy mládeže v súčasnosti, na novodobé fетиše doby. Informačno-vzdelávací charakter mal *Československý filmový týždenník* mapujúci významné historické udalosti z rokov 1945-1990. Dvojka odvysielala i archívne reprízy - známeho cyklu *Soirée z Mlynskej doliny*, historického cyklu *Stopy dávnej minulosti*. Výročie februára 1948 bolo mapované v dokumentárnom filme nazvanom *Magická osmička - Kto vyhral vo februári 1948* približujúcim okolnosti a politické udalosti, ktoré viedli k Februáru 1948.

Novým diskusným programom Dvojky sa stal publicistický program *Večer na tému*, prinášajúci rôzne pohľady na spoločenské výzvy dneška.

Aktuálna diskusná relácia s názvom *Euro naša mena* bola súčasťou informačnej kampane venovanej zavedeniu eura v januári 2009, ku ktorej možno zaradiť aj informačno-vzdelávací program s názvom *Euromonitor*. Dvojka aktuálne odvysielala slávnostnú svätú omšu k 5. výročiu vzniku Ordinariátu ozbrojených zborov a Ozbrojených síl SR.

Programová služba Dvojky pokračovala v informačnom mapovaní športu, resp. športových udalostí. Nielen športová publicistika a spravodajstvo (*Magazín Ligy majstrov, Odpísané*) mali vo vysielaní Dvojky významné postavenie, ale i prenosy z najvyššej futbalovej a hokejovej ligy. Medzi ďalšie športové podujatia, ktoré Dvojka pokrývala, patrili futbalová *Liga majstrov*, tenisový *Davis Cup a Fed-cup*, *Majstrovstvá Európy vo futbale*, *Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji v Kanade*. Dvojka ponúkla priaznivcom motoristického športu aj preteky a kvalifikácie *Formuly 1* v priamych prenosoch.

V nočných hodinách, počas rokovaní NR SR, vysielala Dvojka záznamy zo zasadnutí NR SR. Špeciálnou programovou ponukou, podobne ako Jednotka, aktuálne reagovala na sviatočné dni - na výročie vzniku SR, na Veľkú noc, sviatok sv. Cyrila a sv. Metoda, výročie SNP, Deň ústavy, výročie Nežnej revolúcie, Vianoce.

Zastúpenie jednotlivých programových typov sa v porovnaní s predchádzajúcim rokom podstatne nezmenilo. V programovej ponuke zostali dva základné sloty - podvečerný, určený pre menšiny a regionálne vysielanie v pracovných dňoch a večerný, v hlavnom vysielacom čase, určený zväčša zahraničným a domácim dokumentárnym cyklom, publicistike, ako aj filmovým dielam významných svetových režisérov (napr. E. Kusturica, G. Paskaljević, I. Bergman, P. P. Pasolini, A. Kurosawa, P. Almodóvar).

Vysielanie Dvojky v roku 2008 možno charakterizovať ako dokumentárno-publicistický a športový vysielací okruh s významným zastúpením programov vo verejnom záujme, regionálneho, národnostného vysielania, ako aj politickej publicistiky (*Správy a komentáre*, čiastočne *Večer na tému*).

Trojka

Rok 2008 bol začiatkom vysielania tretieho programového okruhu STV, Trojky, ktoré bolo po technickej stránke realizované vo vysokom rozlíšení (formát HD). Trojka je monotypovou programovou službou orientovanou na vysielanie športu. Pre športové vysielanie je charakteristický vysoký divácky záujem a z toho vyplývajúca viazanosť tohto segmentu vysielania na príjmy z reklamy. Argumentom pre vznik Trojky bola nepravidelnosť športového vysielania a ťažkosti pri zaraďovaní športu do pevnej vysielacej štruktúry Dvojky. Vysielanie na Trojke štartovalo 8. augusta, v deň začiatku Letných olympijských hier v Pekingu. Časový rozsah vysielania počas olympiády predstavoval 24 hodín. Po jej ukončení sa vysielanie Trojky skrátilo v pracovných dňoch na 6 hodín, vo víkendových na 12 hodín.

Programová ponuka Trojky bola zameraná najmä na slovenský šport a slovenských športovcov. Etablovanými programami Trojky sa stali *Góly, body, sekundy*, *Šport vo svete*, diskusný program *Aréna*, program *Odpísané* (vysielaný aj na Dvojke), *Športové ozveny*, *Goalissimo*, lifestyleový program *Zdravo a naplno*. Tento program bol venovaný zdravému životnému štýlu, športovaniu, biopotravinám a aktívnemu relaxu. Jesenná programová štruktúra na Trojke ponúkla divákovi priame prenosy z domácej futbalovej a hokejovej ligy, vysielala anglickú futbalovú *Premier League* a *NHL*. Od novembra sa začala vysielat relácia *Kométy a legendy*, ktorá prinášala profily známych slovenských športovcov. Trojka ponúkla športovej diváckej verejnosti aj prenosy z menej atraktívnych športov, napr. *Majstrovstvá Slovenska v džude*, *Svetový pohár v plávaní v Sydney*, *prenosy extraligy v stolnom tenise*. Sledovanosť športového okruhu verejnoprávnej televízie bola v roku 2008 nízka, okrem prenosov z letnej olympiády. Celodenný podiel sledovanosti sa pohyboval od cca 0,3 % - 0,8 %, čo nenaplnilo očakávania vysielateľa.

Pôsobenie Slovenskej televízie ako celku na mediálnom trhu bolo aj v roku 2008 limitované absenciou stabilizovania jej finančných zdrojov, čo sa premietlo do vysielania Jednotky, Dvojky, ku koncu roka aj Trojky nielen vysokou reprízovanosťou vysielania (52,23 %), ale aj kvalitou programov.

Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období od 01.01. - 31.12.2008

Programový typ	STV v %
Spravodajstvo	13,17
Publicistika	16,26
Dokument	12,33
Náboženstvo	0,82
Dramatika	33,01
Zábava	7,53
Šport	13,13
Vzdelávanie	1,61
Hudba	2,14
SPOLU	100,00

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 11

Podiel programov vo verejnom záujme v STV za rok 2008

Mesiac	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Podiel programov	69	68,7	69,4	70,92	70,85	69,9	69,3	76,4	74	74,3	75,1	73

Tabuľka č. 12

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2008 spolu 270,35 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2007 (264,43 hodín) nárast o takmer 6 hodín (5,92). Z uvedeného časového rozsahu patrilo maďarskému vysielaniu 142,95 hodín, čo je oproti roku 2007 (163,33 hodín) pokles o 20,38 hodín. Súhrnný čas vysielania pre ostatné národnostné menšiny bol 127,4 hodín, čo predstavuje nárast oproti roku 2007 (101,10) o 26,3 hodín. Najvyšší nárast v počte odvysielaných hodín patrilo etnickým skupinám, ktorý z hodnoty 8,17 hodín v roku 2007 stúpil v roku 2008 na 28,73 hodín, čo je nárast o 20,56 hodín.

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01. - 31.12.2008 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	142,95	52,88%	0,92%
rómske etnikum	54,27	20,07%	0,35%
ukrajinské etnikum	8,32	3,08%	0,05%
rusínske etnikum	7,05	2,61%	0,05%
české etnikum	6,08	2,25%	0,04%
nemecké etnikum	7,32	2,71%	0,05%
poľské etnikum	6,02	2,23%	0,04%
židovské etnikum	3,85	1,42%	0,02%
bulharské etnikum	3,88	1,44%	0,03%
Chorvátske etnikum	0,83	0,31%	0,01%
imigrantské skupiny	0,00	0,00%	0,00%
Etnické skupiny	28,73	10,63%	0,19%
Ostatné	1,05	0,39%	0,01%
SPOLU	270,35	100,00%	1,74%

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 13

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (270,35 h)

% podielu 2 vyjadruje počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2008 (15 515,32 h)

2.2.4 na základe licencie

K 31.12.2008 malo v SR podľa zákona č. 308/2000 Z.z. oprávnenie na televízne vysielanie 147 licencií (z toho 7 na digitálne vysielanie). Z týchto realizovalo vysielanie na národnostne zmiešanom území v jazyku slovenskom a maďarskom sedemnást' vysielateľov. Šestnásť vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania - videotextu. Len telenákup vysielali traja vysielatelia.

Televízne stanice možno, z hľadiska pokrytia územia ich signálom, zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov, a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym televíznym vysielateľom patrilo v roku 2008 tridsať staníc.

TV MARKÍZA

Programovú skladbu v roku 2008 Televízia Markíza menila bez toho, aby v nej došlo k zmenám podielov programových typov. Najsilnejšie zastúpenie z programových typov mali dramatické programy, zábava a publicistika.

Rovnako, ako v roku 2007, aj v roku 2008 tvorili základ programovej služby televízie Markíza kinematografické a seriálové diela zahraničnej produkcie.

Programy vo verejnom záujme boli vo vysielaní Markízy zastúpené najmä *Televíznymi novinami*, *Športovými novinami*, *Teleránom*, *Lampárňou*, *Palbou*, *Počasím* a programom *Na telo*.

K významným zmenám došlo začiatkom roka vo vysielaní hlavnej spravodajskej relácie *Televízne noviny*. Pôvodný program *Televízne noviny* vysielaný o 19:00 h bol nahradený dvoma formátmi *Televízne noviny Headlines* a *Televízne noviny Dnes* oddelených od seba reklamným brejkom. Formát *Televízne noviny Headlines* vysielaný o 19:00 h v časovom rozsahu cca 10 min. informoval o hlavných spravodajských udalostiach dňa a moderovaný bol jedným moderátorom. Následný program *Televízne noviny Dnes* bol rozšíreným spravodajským programom moderovaným dvoma moderátormi. Program tak pripomínal pôvodný program *Televízne noviny*. K zmenám došlo aj v grafike spravodajstva, zvučke a v obrazovom formáte. Ten bol zmenený z 4:3 na 16:9. V dôsledku poklesu sledovanosti sa TV Markíza v druhej polovici februára vrátila k pôvodnému formátu *Televíznych novín*. Staronový formát bol vysielaný o 19:00 h v časovom rozsahu cca 20 min. Nasledoval program *Dnes* koncipovaný ako spravodajstvo z regiónov.

Televízia Markíza v roku 2008 zaradila do vysielania niekoľko nových seriálov a zábavných šou. Išlo o komediálne seriály *Normálna rodinka* a *Priateľky*. Novinkou bol tiež rumunský seriál *Cigánske srdce* a česká filmová séria *Súkromné pasce*. Premiéru mali nové série seriálov *Poist'ovňa štastia* a *Ordinácia v ružovej záhrade*.

Čo sa týka zábavných šou, televízia Markíza odvysielala druhú sériu tanečnej šou *Let's dance 2*. Premiéru mali licencovaný televízny formát *Slovensko má talent*, rodinná šou *Modré z neba* a súťažná šou *Heslo za milión*. Do vysielania bol zaradený staronový program *Aj múdry schybí*. Markíza tiež zaradila do svojej programovej štruktúry nové programy *Prominenti*- lifestyleovú reláciu o živote známych osobností, *Skvelý deň*- lifestyleovo - zábavný magazín a reality šou *Aha - dvaja v tom*.

Na televíznej obrazovke Markízy sa naďalej udržali etablované tituly ako *Palba*, *Sedem s.r.o.*, *Lampáreň* a politicko-publicistická talkshow *Na telo*, ako aj *Reflex* a ranná publicistika *Teleráno*.

Zrušené boli dlhoročne vysielané programy *Srdcové záležitosti* a *Vilomeniny*.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2008 pomerne výraznými zmenami. Zo stálych vlastných programov vysielaných v pevnom vysielacom čase zostali vo vysielaní i naďalej hlavná spravodajská relácia *Noviny* a *Šport*. Spravodajská relácia *Počasie* dostala od jesene svoje pevné miesto vo víkendovom vysielaní a cez týždeň bola vystriedaná reláciou *Najlepšie počasie*. K stálym spravodajským reláciám pribudli od februára *Krimi Noviny* vysielané v pravidelnom vysielacom čase pred *Novinami*.

Od februára boli z vysielania stiahnuté publicistické relácie *Črepiny* a *Politika.sk* a *Črepiny PLUS* boli vysielané iba raz týždenne. V druhom polroku sa prestali vysielat' i publicistické tituly *Ranné Noviny* a *Noviny PLUS*. Od jesene boli však s pravidelným vysielacím časom do vysielania zaradené nové publicistické programy *Prvé Noviny*, *Promi Noviny*, *Večerné Promi Noviny* a cez víkend programy *Panelák magazín* a *Ako sa stavia sen*.

Z publicistických programov zostali vo vysielaní i naďalej *Autosalón*, *Nové bývanie*, politická publicistika *De Facto*, a tiež publicistika s erotickou tematikou *Črepiny**.

Z predchádzajúceho roka zostali vo vysielaní v roku 2008 sitcom *Mafstory*, osvedčené pôvodné súťažné programy *Páli vám to?* a *Vojna slov*, iba do leta relácia *Vari vám to* a do jesene súťažný program *Riskuj!*.

Z akvizíčných programov zostali, mimo iných, vo vysielacej štruktúre divácky obľúbené seriály *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York* a *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, ktorých vysielací čas sa od februára počas roka menil kvôli zaradeniu nového seriálu *Panelák*.

Od februára boli do vysielania zaradené i nové zábavné formáty *Skutočné príbehy* a *Lyrics - vyspievaj si milión*, ten od októbra vystriedal zábavný program z vlastnej dielne vysielateľa - *Webmaster*.

Od septembra prišla televízia JOJ s ďalšími novými formátmi. S týždennou periodicitou zaradila do vysielania sitcom *Kutyil s.r.o.*, televíznu sériu *Profesionáli* a program *Zvieracia klinika*. Pevný vysielací čas vo všetky pracovné dni dostal program *Súdna sieň*.

Vysielateľ vysielal v roku 2008 dvakrát program typu reality show *Nevera po slovensky*.

Len krátkodobo boli v roku 2008 do vysielania zaradené programy *Banán radí* a *Sexi výhra*.

JOJ PLUS

V októbri 2008 začala na Slovensku vysielateľ nová televízia JOJ PLUS. Ide o monotypovú programovú službu so zameraním na vysielanie dramatických programov. 80 % programovej služby JOJ PLUS tvorí vysielanie filmov a seriálov a zvyšok vysielania je vyplnený vysielaním zábavných a hudobno-zábavných programov a publicistiky. Počas roka 2008 boli ako stále formáty do vysielania zaradené reprízy zábavnej relácie *Vari vám to* a publicistickej relácie *Črepiny*, ktoré mali diváci možnosť vidieť vo vysielaní televízie JOJ a programy *Klub výhercov* a *Zdravie +*.

MOOBY TV

Vysielateľ monotematického zábavného kanála, ktorého nosným obsahom vysielania je tzv. mobilný kontent, prestal v marci 2008 vysielateľ. Dôvodom boli finančné problémy spojené s nákladmi na vysielanie.

TA3

TA3 je televíznou stanicou zameranou v prevažnej miere na oblasť spravodajstva a publicistiky. V 30 minútových blokoch poskytuje spravodajské informácie z domova i zo zahraničia ako aj správy z oblasti ekonomiky, financií a športu. Okrem spravodajstva a publicistiky má vo svojej programovej štruktúre zaradené aj dokumenty. V roku 2008 vysielateľ korigoval pôvodný zámer vysielateľ až 10 % -né zastúpenie tohto programového typu a jeho rozsah ustálil na súčasných 5,89 %. Počas roka 2008 došlo aj k úprave časového rozsahu vysielania - vysielateľ vysielal počas pracovných dní v 17 hodinovom a cez víkendy v 16 hodinovom vysielacom režime.

RING TV

Vysielanie monotematickej televíznej programovej služby TV RING so zameraním na vysielanie interaktívnych hier pre dospelých vysielajúcej od roku 2006 prešlo v roku 2008 menšími úpravami týkajúcimi sa časových posunov jednotlivých relácií a niekoľkými zmenami časového rozsahu vysielania. V súčasnosti vysielateľ 51 hodín týždenne. Vysielateľ v tomto roku doplnil svoju programovú skladbu o jednu novú reláciu s názvom *Veštiareň spoty*. Relácie *Vaša šanca*, *Vaša šanca Nonstop* a *Vaša šanca (kviety)* nahradil reláciou *Vaša šanca špeciál*. Uvedenými úpravami nedošlo k zmene podielov programových typov.

Nautik TV/Televízo

Od februára 2008 zmenil vysielateľ názov televízie z Nautik TV na Televízo a vo vysielaní uskutočnil aj programové zmeny. Tie súviseli najmä so zmenšením územného vysielacieho pokrytia, ktoré bolo dôsledkom skutočnosti, že po UPC prestala vysielanie televízie v káblových rozvodoch šíriť aj spoločnosť Satro. Väčšinový podiel vo vysielaní tak dostali nízkorozpočtové programy - denne vysielaná telefonická súťaž *Nautik Kvíz* a niektoré z veštiarní ako *Jankina ezoterická poradňa*, *Tereza Astra*, *Teodorina veštiareň*, *Sonine karty*, *Lumina- svetlo v tmách*, *Helena astrálna poradňa*, *Venušin tarot*, ktoré sú spojené s najmä s tarotom a numerológiou, doplnené o program *Feng sheuj*. V noci boli vysielané prevažne erotické klipy a reprízy programov.

Z pôvodných programov ostali vo vysielaní publicistické programy orientované na zdravie a životný štýl *Zdravie z obrazovky*, *Gastronautika* a *Z lodnej kuchyne*. Vo vysielaní zostali tiež programy *Žite IN* a *Hra s ohňom*, *Diagnóza tuning*, relácie o cestovaní *Camera Slovakia*, hudobný program *Top mjúzik*, zábava *Návraty*, *Akcent paráda* a *Slovensko sa zabáva*. Uvedené programy mali vysokú reprízovanosť. Zmenou v programovej skladbe bolo tiež zrušenie spravodajského programu *Správy* a zaradenie

politicko-publicistického programu *Zoči - voči*. Vysielanie dopĺňali akvizičné dokumenty, filmy s týždennou periodicitou a cez prázdniny a sviatky rozprávky.

BeBe TV

Monotematická programová služba pre deti od 6 do 36 mesiacov vysiela už druhý rok. Vysielanie tvoria niekoľkominútové programové bloky s ľahko sledovateľnými animovanými obrázkami a animovanými miniseriálmi, ktoré sú prispôsobené veku cieľovej skupiny, podfarbené hudbou a zvukmi vlastnými jednotlivým zobrazeniam.

TV LUX

Televízia začala vysielať 4. mája 2008 v rozsahu sedemnást' hodín denne. V programovej ponuke TV LUX sú predovšetkým programy s náboženským zameraním.

MUSIC BOX

Vysielateľ televízie realizoval v roku 2008 zmenu vo vysielaní, a to v súvislosti so zaradením nového zábavného programu do programovej štruktúry. Uvedenou zmenou došlo k čiastočnému zníženiu podielu hudobných programov.

Regionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom v roku 2007 patrilo 34 držiteľov licencií na televízne vysielanie.

CE TV

V roku 2008 Rada vyhovelá žiadosti vysielateľa o zmenu časového rozsahu vysielania zo 4 hodín na 24 hodiny denne. Programovú skladbu tvorí šesť štvorhodinových blokov, obsahom ktorých je predovšetkým publicistika a spravodajstvo.

INFOKANÁL ELECTRIS

V roku 2008 zmenil vysielateľ názov stanice z INFOKANÁL ŠAHY na INFOKANÁL ELECTRIS a svoje vysielanie v meste Šahy rozšíril o vysielanie v maďarskom jazyku.

Lokálne televízne stanice

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom v roku 2008 patrilo 83 držiteľov licencií na televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

Kysucké televízne vysielanie (KTV)

Vysielateľ programovej služby Kysucké televízne vysielanie rozšíril v roku 2008 časový rozsah vysielania na 24 hodín denne, z toho vlastné lokálne vysielanie realizuje v pracovné dni 3 hodiny, v ostatnom čase a cez víkend preberá vysielanie televízie JOJ. Obsahom vlastného vysielania televízie sú publicistické a náboženské programy.

RTV PRIEVIDZA

Počas roka 2008 vysielateľ zmenil názov programovej služby z TVP na RTV PRIEVIDZA, znížil rozsah vysielacieho času spravodajstva o polovicu a doplnil vysielanie o športové programy.

Studio Plus TV

Počas roka vysielateľ rozšíril obrazové vysielanie a znížil rozsah vysielania videotextu.

MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO

MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO vysiela od decembra 2008. Jej časový rozsah je 24 hodín denne, vysiela 100 % ostatnej publicistiky v jazyku slovenskom i maďarskom.

INFO KANÁL LEVICE

Vysielať sa v roku 2008 vrátil k staršej programovej skladbe. V rámci obrazového vysielať vysiela iba spravodajstvo, pričom v rámci neho sú v opakovanej slučke odvysielať minimálne tri minúty v každom bloku v maďarskom jazyku. Z publicistických formátov si zachoval jedine program, zaradený do formátu politickej publicistiky - *infoŠtúdio-PLUS* (štúdiové besedy s komunálnymi politikmi). Časový rozsah vysielať (denne od 6:00h do 24:00h) zostal nezmenený.

TV Mistral

V priebehu roka 2008 televízia zmenila programovú štruktúru. Tým, že vysielať zvýšil počet repríz spravodajstva a dokumentov, došlo k rozšíreniu vysielať programov na úkor doplnkového vysielať. Vysielať tiež zaradil do vysielať náboženský program *Duchovné slovo*.

TV Rača

V roku 2008 zaradila televízia do svojho vysielať publicistický program *Telemagazín*. Dovedy jej vysielať tvorilo len videotext.

TV Marika/iTV

Vysielať Manin PB, s.r.o. (Považská Bystrica), zmenil počas roka názov programovej služby z TV Marika na iTV, zaradil do programovej skladby viac spravodajstva a dramatických programov, čím zvýšil časový rozsah vysielať z 12 na 18 hodín.

TV BRATISLAVA

Vo vysielať lokálnej televízie vysielať na území mesta Bratislava od roku 2006 sa v roku 2008 neudiali výraznejšie zmeny. Jedinou zmenou bolo obohatenie pevnej vysielať štruktúry o dva nové publicistické tituly.

Spolok lokálnych a regionálnych staníc Slovenska LOToS

Bol založený v roku 1997, v súčasnosti združuje 54 lokálnych a regionálnych vysielať. Koordinuje spoluprácu pri výrobe, výmene a vysielať spoločných programov a reklamy.

Každoročným podujatím LOToS je súťažná Prehliadka tvorby lokálnych TV staníc Slovenska na Slovensku - WORKSHOP. Podujatie je konfrontáciou tvorcov a odbornej poroty a priestorom pre pracovné stretnutia. Zároveň podáva pohľad na svet „malých televízií“ na Slovensku.

Na X. ročníku v Dolnom Kubíne súťažilo v piatich kategóriách 35 vysielať so 104 príspevkami.

Členovia odbornej poroty hodnotili každý príspevok - výber témy, jej vyváženosť, mieru autorského vkladu, obrazovú a jazykovú stránku a komplexnosť materiálu.

Prvé miesta si odniesli v kategórii Spravodajstvo TV Považie za príspevok *Pešo za prácou*, Mestská televízia Ružomberok za publicistiku *Kontroverzná tabuľa*, Tretia TV, Handlová, za dokument *Duch miesta* a Kežmarská televízia za reklamu *Chemosvit*.

Novinkou X. ročníka súťaže bola Cena Literárneho fondu za spravodajstvo a publicistiku v lokálnej televízií pre autorov spravodajských príspevkov a publicistických programov.

Medzinárodná súťažná prehliadka mestských a lokálnych televízií Zlatý žobrák

Festival Zlatý žobrák organizuje košická nadácia City TV podporovaná domácou TV Naša. Spoluorganizátorom je Európska komisia na Slovensku a festival podporilo aj Ministerstvo kultúry SR.

V roku 2008 sa na festivale zúčastnilo 138 zástupcov z 24 krajín, 100 zo zahraničia - vrátane USA a Austrálie. Tradične boli programami bohato zastúpené lokálne televízie z Balkánu. Hlavnú cenu, Zlatého žobráka, udelila porota rumunskej lokálnej televízií TV Etalon za dokument *Humoreska*. Ocenenie Zlatý žobrák pre produkčnú spoločnosť získala ASKA zo Slovenska za program *Žiť a spievať*, o slepých súrodencoch, ktorý hľadajú krásu života v speve. Cenu Zlatého žobráka pre mladého tvorca získala Katarína Kočalková za dokument *Moja teta Timrava*. Cenu primátora Košíc získala lokálna OOG TV z Holandska za invenčné stvárnenie dejín svojho mesta.

2.2.5 Vysielať teletextu

Počas roka nedošlo k podstatnejším zmenám v počte vysielať tejto televíznej služby. Teletext vysielať celkovo 20 televíznych kanálov. Pribudol teletext STV3 (3text) verejnoprávneho vysielať. Medzi lokálnymi a regionálnymi vysielať nedošlo k podstatným zmenám vo vysielať.

1text, 2text, 3text (STV)

Teletext STV oslávil 20. výročie od začiatku svojho vysielania. Počas tejto doby sa výrazne menila jeho forma aj obsah. V súčasnosti je plnohodnotným informačným médiom pre divákov, nech už sledujú ktorýkoľvek kanál STV. Medzi novšie a pre diváka hodnotné služby patrilo zavedenie informačných stránok *STV info* s informáciami týkajúcimi sa priamo vysielania STV. Okrem iných boli na stránke zverejňované aj odpovede na otázky divákov týkajúce sa priamo vysielania STV. Ďalšou novinkou bolo spustenie vysielania teletextu STV3. Orientovaný bol najmä na športové informácie, ďalšími stránkami boli počasie, interaktívny chat, súhrn informácií z poslednej olympiády v Pekingu a pod.

JOJtext (TV JOJ), Markízatext (TV Markíza)

Podoba stránok a ich obsah sa počas roka podstatne nemenili.

3. Regulačná činnosť Rady

3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

Na svojom druhom zasadnutí v roku 2008, dňa 22.01.2008, sa Rada oboznámila so zmenou využitia frekvencie 96,9 MHz Poprad - Kráľova Hoľa, ktorú využíva **Slovenský rozhlas**. Od januára 2008 je na predmetnej frekvencii šírená programová služba Slovenský rozhlas 2, Rádio Regina.

V rámci svojho zasadnutia dňa 19.02.2008 Rada okrem iného rozhodla o odňatí frekvencie 89,8 MHz Prešov na rozhlasové vysielanie spoločnosti **Poprad Reality Invest, a.s., Poprad**, na základe jej žiadosti. Rada v súlade s touto zmenou príslušným spôsobom rozhodla o zmene licencie.

V rámci marcového zasadnutia dňa 04.03.2008, Rada rozhodla o zmene licencie č. R/88, držiteľom licencie ktorej je spoločnosť **GES Slovakia, s.r.o., Bratislava**. Zmena licencie sa týkala programovej štruktúry vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio HEY a z toho vyplývajúcich zmien v podieloch programových typov.

Obdobné zmeny Rada schválila aj v licencií č. R/80, držiteľa - spoločnosti **RM PROGRES, s.r.o., Fačkov**. Vysielateľ programovej služby Rádio ZET zmenil programovú štruktúru a zaviedol programové bloky (Muzika non-stop, Elixír, Siesta), cez víkend Zet víkend, Promenáda, Kaviareň, Jukebox). Programy ostatnej publicistiky zaradil do programových blokov ako pravidelné rubriky. Hudobné programy, ktoré nepôsobili kompatibilne s novou programovou štruktúrou splynuli do celkového hudobného vysielania rádia.

Dňa 18.03.2008 sa Rada na svojom zasadnutí zaoberala správnym konaním vo veci pridelenia frekvencie 93,2 MHz Poprad. Pôvodné rozhodnutie zo dňa 07.11.2006 bolo Najvyšší súdom SR po zrušení rozhodnutia vrátené Rade na ďalšie konanie. Rada hlasovaním opätovne udelila licenciu č. R/96 spoločnosti **Turist servis, s.r.o., Poprad**, a žiadosť spoločnosti Aquapark Poprad, s.r.o., Poprad, zamietla. Rada zároveň rozhodla o vylúčení odkladného účinku opravného prostriedku proti predmetnému rozhodnutiu. Neúspešný uchádzač o frekvenciu opätovne podala opravný prostriedok na Najvyšší súd SR. Konanie k 31.12.2008 nebolo ukončené a stále prebieha.

Zmenu digitálnych licencií č. RD/1 - RD/6, držiteľom ktorých je verejnoprávny vysielateľ **Slovenský rozhlas**, Rada posudzovala na svojom zasadnutí dňa 18.03.2008. Slovenský rozhlas podaním zo dňa 07.03.2008 požiadal Radu o doplnenie predmetných licencií o tieto doložky:

1. zahraničnú doložku pre územie Českej republiky,
2. doložku iného verejného prenosu, a to spôsob verejného prenosu o DVB-S (digital video broadcasting - satelite; digitálny satelitný prenos) a o DVB-C (digital video broadcasting - cable; digitálny káblový prenos).

Po preskúmaní žiadostí Rada podľa ustanovenia § 28 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom zákone predmetné zmeny schválila.

Držiteľ licencie č. R/84, spoločnosť **TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava** oznámil Rade zmenu právnych skutočností. Na základe rozhodnutia jediného spoločníka držiteľa licencie sa novým konateľom stal Martin Lengyel. Rada predmetné oznámenie schválila na svojom zasadnutí dňa 18.03.2008.

Spoločnosť **ČH HORNETS, s.r.o., Košice**, požiadala Radu dňa 19.03.2008 o zmenu licencie č. R/97 na rozhlasové vysielanie. Rada na svojom zasadnutí dňa 08.04.2008 schválila požadovanú zmenu licencie. Predmetom požadovanej zmeny bolo začatie vysielania prostredníctvom satelitu.

Na svojom prvom májovom zasadnutí sa Rada zaoberala žiadosťou spoločnosti Rádio Prešov, s.r.o., Prešov, zo dňa 28.04.2008, v ktorej vysielateľ programovej služby Rádio Prešov, požiadal Radu o zmenu licencie č. R/100 v časti zmena technických parametrov pridelenej frekvencie 91,4 MHz Prešov. Na základe spolupráce držiteľa licencie s Telekomunikačným úradom Slovenskej republiky sa podarilo úspešne prekoordinovať frekvenciu 91,4 MHz Prešov s lepšími parametrami. Zmenou technických parametrov frekvencie 91,4 MHz Prešov dochádza k zvýšeniu výkonu zo 100 W na 500 W (27 dBW). Po obdržaní kladného stanoviska Telekomunikačného úradu SR dňa 06.05.2008 Rada predmetnú zmenu schválila.

Dňa 20.05.2008 Rada na svojom zasadnutí rozhodla o udelení licencií na celoplošné digitálne vysielanie rozhlasovej programovej služby č. RD/7 - RD/12 spoločnosti **mojeradio, a.s., Bratislava**. Digitálna licencia je primárne určená na vysielanie v televíznom terestriálnom digitálnom vysielaní. Satelitné digitálne vysielanie je, popri tomto hlavnom spôsobe šírenia, doplnkovým. Satelitné vysielanie je umožnené vysielateľovi na základe doložky iného verejného prenosu.

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dňa 13.05.2008 verejne vyhlásila základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na terestriálne rozhlasové vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie / zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. O 11 voľných frekvenciách sa vo výberovom konaní uchádzalo celkovo 12 účastníkov konania.

V rámci prvého júnového zasadnutia Rada pridela spoločnosti Rádio VIVA, a.s., Bratislava, držiteľ licencie č. R/70, individuálne koordinovanú frekvenciu 92,0 MHz Žiar nad Hronom. O pridelenie predmetnej frekvencie držiteľ licencie požiadal ešte v rámci jesenného výberového konania v roku 2007. Z dôvodu, že nedisponoval potrebnými dokumentmi, požiadal Radu o prerušenie konania. Po splnení všetkých zákonných podmienok Rada mohla vo veci kladne rozhodnúť.

V dňoch **16.06. - 17.06.2008 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania**. Po ústnom vypočutí žiadateľov, za účasti odbornej ale i laickej verejnosti, Rada rozhodla o pridelení 11 frekvencií, ktoré boli z väčšej časti individuálne koordinované. Po vydaní kladného stanoviska zo strany Telekomunikačného úradu SR, na svojom zasadnutí Rada pridela frekvencie týmto žiadateľom :

1. spoločnosť **SPINOZA, s.r.o., Partizánske**, držiteľ licencie č. R/62 získala frekvenciu 91,3 MHz Banská Bystrica,
2. držiteľ licencie č. R/90, spoločnosť **T.W.Rádio, s.r.o., Bratislava**, získala frekvenciu 107,7 MHz Banská Bystrica,
3. na pokrytie územia signálom bola držiteľovi licencie č. R/66, spoločnosti **D.EXPRES, a.s., Bratislava**, pridelená frekvencia 95,1 MHz Banská Štiavnica,
4. frekvencia 106,9 MHz Košice bola pridelená **Marekovi Petrášovi, Košice**, držiteľovi licencie č. R/93,
5. vysielateľ programovej služby Jemné melódie, spoločnosť **TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava**, získala frekvencie 87,8 MHz Nitra, 103,6 MHz Poprad a 98,5 MHz Tornaľa,
6. frekvenciu 89,8 MHz Prešov získala spoločnosť **ČH Hornets, s.r.o., Košice**,
7. verejnoprávny vysielateľ **Slovenský rozhlas** bude na frekvencii 104,6 MHz Ružomberok vysielat' programovú službu Slovenský rozhlas 3, Rádio Devín,
8. individuálne koordinovanú frekvenciu 93,2 MHz Snina získal držiteľ licencie č. R/75, spoločnosť **Rádio Lumen, s.r.o., Banská Bystrica**,
9. držiteľ licencie č. R/89 **Marián Dokupil - Doko Media, Dubnica nad Váhom**, bude na frekvencii 88,5 MHz Dubnica nad Váhom vysielat' programovú službu Rádio GO DeeJay.

Dňa 28.05.2008 držiteľ licencie č. R/99 na rozhlasové vysielanie, spoločnosť **Radio ON, s.r.o., Bratislava**, oznámila Rade zmeny právnych skutočností spoločnosti, týkajúce sa zmien spoločníkov, konateľov a sídla spoločnosti. Rada zmeny licencie schválila dňa 17.06.2008.

Dňa 17.06.2008 Rada taktiež rozhodla o jedinej krátkodobej licencií na rozhlasové vysielanie. Licenciu č. R/103 získala spoločnosť **EXPRES NET, a.s., Bratislava**, ktorá počas hudobného festivalu v dňoch 20.06. - 21.06.2008 na frekvencii 99,7 MHz Bratislava vysielala programovú službu Rádio Expres Festival.

Dňa 11.08.2008 spoločnosť **D.EXPRES, a.s., Bratislava**, oznámila Rade zmeny právnych skutočností spoločnosti - dozorná rada spoločnosti odvolala z funkcie člena predstavenstva Yvonne P. Dederick s účinnosťou od 26. júna 2008. Rada zmenu licencie schválila na svojom zasadnutí dňa 16.08.2008.

Dňa 23.09.2008 Rada udelila licenciu č. R/104 na rozhlasové vysielanie spoločnosti **INTERSONIC, spol. s r.o., Bratislava**. Programová služba ROCKJAM radio je vysielaná prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS systémov spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/9 a TKR/121. Profil projektu je charakterizovaný sloganom hľadáme nové talenty a dávame šancu mladým. Profil rádia je hudobný.

V súlade s ustanovením § 48 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dňa 29.09.2008 verejne vyhlásila základné podmienky konania o udelenie/zmenu licencie na terestriálne rozhlasové vysielanie. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania.

Zmenu licencie č. R/95, držiteľom ktorej je spoločnosť MEDIAPOLIS HC TRADE, s.r.o., Nová Bošáca, v časti týkajúcej sa právnych skutočností Rada schválila na svojom zasadnutí dňa 07.10.2008.

Predmetom zasadnutia Rady bolo aj rokovanie o udelení predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov na základnom imaní držiteľa licencie č. R/55, spoločnosti RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Moldava nad Bodvou. Z dôvodu, že po právoplatnom rozhodnutí Najvyššieho súdu SR nadobudlo dňa 08.09.2008 zároveň právoplatnosť rozhodnutie o odňatí licencie č. R/55, Rada z dôvodu absencie zákonnej kompetencie nemohla vo veci konať a preto rozhodla o zastavení predmetné správneho konania.

Rada tiež rozhodla o zmene licencie č. R/84 na rozhlasové vysielanie spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava. Držiteľ licencie oznámil, že programovú službu Jemné Melódie bude vysielat' aj prostredníctvom satelitu. Okrem toho tiež oznámil, že jediný spoločník držiteľa licencie rozhodol o menovaní nových konateľov držiteľa licencie, Ing. Bohuslava Vajcika a Mgr. Anettu Krátku. Funkcia novovybraných konateľov vznikla dňa 12.08.2008.

Dňa 21.10.2008 Rada okrem iného rozhodla o zmene licencie č. R/62 na rozhlasové vysielanie spoločnosti SPINOZA s.r.o., Partizánske z dôvodu, že držiteľ licencie oznámil Rade, že programovú službu Rádio HIT FM bude vysielat' aj prostredníctvom satelitu, a to prostredníctvom satelitu.

Rada tiež dňa 21.10.2008 rozhodla o zastavení správneho konania vo veci žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom na základnom imaní držiteľa licencie č. R/67, spoločnosti N-RADIO spol. s r.o., Nitra. Dôvodom bola skutočnosť, že licencia č. R/67 právoplatne zanikla dňa 02.10.2008.

Na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Košiciach došlo k výmazu zápisov v obchodnom registri spoločnosti RÁDIO KISS, s.r.o., Michalovce, držiteľa licencie č. R/77 na vysielanie rozhlasovej programovej služby RÁDIO KISS. Tieto zmeny Rada schválila na svojom zasadnutí dňa 04.11.2008.

V dňoch 13.11. a 18.11.2008 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. Po ústnom vypočutí žiadateľov, za účasti odbornej ale i laickej verejnosti, Rada rozhodla o pridelení 25 frekvencií. V prípade frekvencie 104,2 MHz Žilina Rada správne konanie zastavila a predmetnú frekvenciu nepridelila žiadnemu z účastníkov konania.

Rada pridelenia frekvencie týmto žiadateľom:

1. spoločnosti **OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava**, bola ku dňu 06.10.2010 licencia č. R/105 a zároveň pridelené tieto frekvencie: Banská Bystrica 106,0 MHz, Bardejov 107,1 MHz, Bratislava 104,8 MHz, Košice 102,0 MHz, Martin 93,5 MHz, Námestovo 95,2 MHz, Nitra 95,2 MHz, Nové Mesto nad Váhom 98,5 MHz, Poprad 100,9 MHz, Považská Bystrica 96,3 MHz, Prešov 103,7 MHz, Ružomberok 93,6 MHz a Žilina 102,8 MHz,
2. spoločnosti **SPINOZA, s.r.o., Partizánske**, bola ku dňu 25.06.2010 udelená licencia č. R/106 a zároveň pridelené tieto frekvencie: Banská Bystrica 91,3 MHz, Martin 107,2 MHz, Nitra 105,4 MHz, Partizánske 96,4 MHz, Prievidza 104,5 MHz, Topoľčany 97,4 MHz, Trenčín 91,8 MHz,
3. frekvenciu 89,1 MHz Trenčín zo sady GE 84 získal držiteľ licencie č. R/71, spoločnosť **RADIO, a.s., Bratislava**, vysielateľ programovej služby FUN RADIO; ostatné žiadosti desiatich účastníkov konania boli Radou zamietnuté,
4. verejnoprávnemu vysielateľovi **Slovenskému rozhlasu** boli pridelené individuálne koordinované frekvencie Dolný Kubín 91,7 MHz a Žiar nad Hronom 98,4 MHz,
5. spoločnosť **RADIO ONE, s.r.o., Nitra**, držiteľ licencie č. R/91 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Radio One získal frekvenciu Žarnovica 99,6 MHz, ktorú si individuálne koordinoval.

Slovenský rozhlas, verejnoprávny vysielateľ požiadal dňa 17.10.2008 o udelenie dvoch rozhlasových licencií na digitálne celoplošné vysielanie. Rada sa dňa 18.11.2008 uvedenými žiadosťami zaoberala a následne rozhodla o udelení licencií č. RD/13 a RD/14. Programová služba Slovenský rozhlas 7, Rádio Klasika je monotypovou programovou službou, ktorá bude vysielat' len jeden programový typ, vážnu hudbu. Programová služba Slovenský rozhlas 8, Rádio Litera je takisto monotypovou programovou službou. V oboch prípadoch boli súčasťou rozhodnutia aj zahraničné doložky a doložky iného verejného prenosu DVB-S (digitálny satelitný a individuálny prenos pre individuálnych a skupinových príjemcov) a DVB-C (digitálny káblový prenos pre individuálnych a skupinových príjemcov).

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

Na svojom prvom zasadnutí v roku 2008 Rada udelila spoločnosti **KROM-SAT, s.r.o., Krompachy**, licenciu č. T/206, na televízne vysielanie v územnom rozsahu mesta Krompachy. Držiteľ licencie bude poskytovať obyvateľom mesta Krompachy a blízkeho regiónu videotextové vysielanie s nezmenenou skladbou rubriek pod názvom programovej služby KROM-SAT TV.

Rada dňa 22.01.2008 rozhodla o predĺžení platnosti licencie č. T/181 na televízne vysielanie spoločnosti **TV Karpaty, s.r.o., Trnava**, o 12 rokov. Držiteľ licencie je vysielateľom programovej služby Televízia Karpaty.

V rámci zasadnutia Rady dňa 05.02.2008 sa Rada zaoberala podaniami držiteľa licencie č. T/160, spoločnosti **NAUTIK TV, spol. s r.o., Bratislava**. Dve správne konania Rada zastavila z dôvodu, že účastník konania vzal svoje podania späť, v jednom správnom konaní Rada rozhodla o zmene licencie č. T/160. Týmto rozhodnutím došlo k zmene programovej skladby vysielania a k zmene názvu programovej služby z NAUTIK TV na TELEVÍZO.

Rada tiež zamietla žiadosť spoločnosti **MARTICO, s.r.o., Martin**, o predĺženie platnosti licencie č. T/54 z dôvodu nedodržania lehoty podľa § 52 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z.

Zmenu sídla spoločnosti oznámil držiteľ licencie č. T/184, **spoločnosť PROGRES - Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava**. Rada predmetnú zmenu schválila dňa 19.02.2008.

Na svojom zasadnutí dňa 04.03.2008 Rada okrem iného rozhodla o udelení licencie č. T/207 na multiregionálne televízne vysielanie spoločnosti **TV LUX, s.r.o., Bratislava**. Názov programovej služby je TV LUX.

Rada posúdila žiadosť vysielateľa s licenciou na televízne vysielanie č. T/43, spoločnosti **Regionálna TV, s.r.o., Prievidza**, doručенú Rade z dôvodu zmeny programovej skladby vysielania, z ktorej vyplynula zmena podielov programových typov.

Spoločnosť **BBSK, a.s., Banská Bystrica**, dňa 13.12.2007 doručila Rade žiadosť o udelenie licencie na regionálne televízne vysielanie prostredníctvom MMDS, MVDS a KDS v meste Banská Bystrica a v regióne banskobystrického samosprávneho kraja. Rada dňa 04.03.2008 vo veci rozhodla a udelila žiadateľovi licencie na regionálne televízne vysielanie s názvom programovej služby TV BBSK s časovým rozsahom vysielania 24 h denne licenciu č. T/208.

Rada tiež rozhodla o zmene licencie č. T/165 spoločnosti **MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica**. Predmetom vykonanej zmeny bola zmena konateľa spoločnosti Bc. Gabriely Švecovej na Ing. Miloša Konečného.

Dňa 18.03.2008 Rada na svojom pravidelnom zasadnutí odňala spoločnosti **AZTV Group, s.r.o., Banská Bystrica**, licenciu č. T/203, na vysielanie programovej služby AZTV INFO z dôvodu, že vysielateľ dosiahol jej udelenie na základe nepravdivých údajov uvedených v dokladoch priložených k žiadosti podľa ustanovenia § 46 zákona č. 308/2000 Z.z. Na základe vykonaných dôkazov, v spojitosti s vyjadrením účastníka konania a svedkov, Rada mala evidentne preukázané, že doklad uvedený ako „Zmluva o budúcej spolupráci pri káblovej retransmisii programu AZTV INFO“, uzavretá medzi AZTV Group s.r.o. a prevádzkovateľom retransmisie č. TKR/254, spoločnosťou UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava zo dňa 31.05.2007, ktorý bol priložený k žiadosti o udelenie licencie pre účastníka konania, bol dokladom nepravdivým v zmysle ustanovenia § 54 ods. 1 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v spojení s ustanovením § 46 predmetného zákona, a preto rozhodla odňať licencie č. T/203. Voči rozhodnutiu Rady podal držiteľ licencie odvolania na Najvyšší súd SR, ktorý dňa 04.12.2008 v rámci súdneho prieskumu rozhodnutie Rady potvrdil.

Dňa 26.02.2008 držiteľ licencie č. T/152, spoločnosť **CREATV, spol. s.r.o., Košice**, oznámila Rade zmenu podielov programových typov, pretože do vysielania programovej služby MUSIC BOX zaradila zábavný program, ktorý je vysielaný 5x v týždni od 9:30 h do 10:30 h. Rada následne predmetnú zmenu licencie schválila na svojom zasadnutí dňa 08.04.2008.

Na svojom zasadnutí dňa 06.05.2008 Rada okrem iného rozhodla o udelení licencie č. T/209 na regionálne televízne vysielanie spoločnosti **MARTICO, s.r.o., Martin**. Názov programovej služby je **MARTICO INFO**.

Dňa 20.05.2008 Rada rozhodla o udelení licencie č. TD/3 pre **Slovenskú televíziu** na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby Trojka. Podľa ustanovenia § 3 ods. 4) zákona č. 220/2007 Z.z. Trojka predstavuje monotypovú programovú službu, vo vysielaní ktorej bude športový programový typ zastúpený najmenej 81 % relácií tvoriacich uvedený programový typ, tzn. šport. Štandard digitálneho prijmu je DVB-T, DVB-C, DVB-S a DVB-H. Programová služba pozostáva z doplnkového vysielania (25 %) a z programov, ktoré tvoria 75 % z vysielacieho času. Slovenská televízia bude vo vysielaní poskytovať aj EPG - elektronického programového sprievodcu.

Držiteľovi licencie č. T/74, spoločnosti **OMEGA PLUS spol. s r.o., Bratislava** bola dňa 03.06.2008 Radou predĺžená platnosť tejto licencie do 13.09.2020. Držiteľ licencie bude naďalej vysielat' 18 hodín denne programovú službu pod názvom TV Nové Mesto - Bratislava. Územný rozsah programovej služby je lokálny pre mestskú časť Bratislava - Nové Mesto v káblových rozvodoch prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254, spoločnosti **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava**.

Na tom istom zasadnutí Rada okrem iného rozhodla o udelení licencie č. T/210 na multiregionálne televízne vysielanie spoločnosti **Slovak Telekom, a.s., Bratislava**. Názov programovej služby je **Magio Infokanáľ**.

Dňa 17.06.2008 bola udelená licencia č. T/212 spoločnosti **TV AGENCY, s.r.o., Bratislava**. Programová služba TV AGENCY je vysielaná prostredníctvom satelitu THOR III a prostredníctvom káblových distribučných systémov spoločnosti **SATRO, s.r.o., Bratislava**. Základ vysielania TV AGENCY majú tvoriť cca 3 hodinové spravodajsko-publicistické bloky zo západoslovenského, stredoslovenského, severoslovenského a východoslovenského kraja (Mozaika, Spektrum, Žurnál, Fontána, Kaleidoskop, Panoráma, Prameň). Vysielateľ bude spolupracovať s externými štábmi v regiónoch Slovenska, ktoré budú mapovať životy samosprávy na celom Slovensku. Vysielateľ bude taktiež ponúkať vo vysielaní teletext.

Na tom istom zasadnutí bola udelená aj licencia č. T/211 spoločnosti **XENTAURI, s.r.o., Bratislava**. Programová služba XTV je vysielaná prostredníctvom KDS spoločnosti **MARTICO, s.r.o., Martin**, a prostredníctvom KDS, prevádzkovaných Izidorom Heizerom, podnikajúcim pod obchodným menom Izidor Heizer- **MINI SERVIS**. Územný rozsah vysielania bol určený ako regionálny. Spoločnosť **XENTAURI, s.r.o., Bratislava**, je vysielateľom televíznej programovej služby aj prostredníctvom internetu. Zámerom televízie je poskytovať zábavnú publicistiku so vzdelávacím spektrom. Jedná sa hlavne o jazykové kurzy a kurzy nových technológií, ako sú počítače a internet. Tieto relácie sú deklarované ako relácie vo verejnom záujme.

Rada ten istý deň rozhodla o predĺžení možnosti využívania frekvencie kanála 48. Piešťany na terestriálne televízne vysielanie spoločnosťou **TV Karpaty, s.r.o., Piešťany**, držiteľ licencie č. T/181 na televízne terestriálne vysielanie do 31.12.2009.

Rada schválila zmenu licencie č. T/165 spoločnosti **MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica**. Predmetom zmeny bola okrem iného zmena označenia televíznej programovej služby z TV Marika na iTV.

Na základe žiadosti spoločnosti **Obecný podnik Raslavice, spol. s r.o., Raslavice**, dňa 01.07.2008 Rada udelila tejto spoločnosti licenciu č. T/213 na vysielanie programovej služby Infokanáľ Raslavice. Držiteľ licencie bude vysielat' v územnom rozsahu KDS spoločnosti **PROGRES - Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava**, v obci Raslavice. Programová skladba vysielania bude pozostávať z náboženských programov, športových záznamov z miestnych športových podujatí, zo vzdelávacích programov (školské vysielanie, ktorého výrobu zabezpečí základná škola, resp. základná umelecká škola) a zo zábavných a hudobno-zábavných programov, ktoré budú vysielané zo záznamu z podujatí organizovaných v obci Raslavice.

Rada tiež udelila licenciu č. T/214 **Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS** na televízne vysielanie prostredníctvom KDS v obci Liptovská Teplička. Zámerom televízie je poskytovať publicistiku v rozsahu 67 % s obsahom správ o daniach v obci, aktuality, športové správy, ako aj programy dotýkajúce sa histórie a súčasného života v obci, ankety a rozhovory so zaujímavými osobnosťami. Obsahom vysielania majú byť aj programy zamerané na prezentáciu remesiel, bývania, nárečia, zachytenia zvykov a tradícií a programy so vzdelávacím spektrom.

Rada v ten istý deň rozhodla o udelení licencie č. T/215 na televízne vysielanie prostredníctvom satelitu prostredníctvom spoločnosti **Telenor Satelite Broadcasting spoločnosti SCREEN MEDIA, s.r.o., Michalovce**. Zámerom televízie je poskytovať spravodajskú reláciu mapujúcu dianie na východnom Slovensku, spravodajský magazín o daniach v Košickom a Prešovskom samosprávnom kraji, z publicistiky ponúka program zo života ľudí na východnom Slovensku.

Na júlovom zasadnutí Rada schválila aj zmenu licencie č. T/188, držiteľom ktorej je spoločnosť **CE MEDIA, s.r.o., Nitra**. Zmena sa týkala časového rozsahu vysielania, ktorý sa mení zo štyroch hodín na 24 hodín denne. Držiteľ licencie vysielal programovú službu CE TV prostredníctvom satelitu a prostredníctvom káblových distribučných systémoch.

Rada tiež schválila zmenu licencie č. T/121 na televízne vysielanie spoločnosti **ELECTRIS, spol. s r.o., Banská Bystrica**. Držiteľ licencie požiadal o zmenu názvu televíznej programovej služby z INFOKANÁL ŠAHY na INFOKANÁL ELECTRIS a o rozšírenie územného rozsahu vysielania o obec Harmanec.

Predmetom augustového zasadnutia Rady boli dve žiadosti spoločnosti **Telemone, s.r.o., Bratislava**, o udelenie licencií na televízne vysielanie monotypových programových služieb. Rada po preskúmaní všetkých podkladov rozhodla o udelení licencií č. T/216 a T/217. Programová služba MUSIQ 1 je vysielaná prostredníctvom satelitu THOR III v rozsahu 24 hodín denne. Vysielateľ plánuje vo vysielaní venovať 90 % programovému typu - hudobný program.

Monotypová programová služba RESIDENCE.TV je taktiež vysielaná prostredníctvom satelitu THOR III v rozsahu 24 hodín denne a jej obsah je 100 % zameraný na doplnkové vysielanie. Vysielanie tejto služby je komerčné vysielanie zložené zo spotov, určených na prezentáciu rôznych druhov realít (bytové aj nebytové priestory, developerské projekty). Spoty majú divákovi pomôcť urobiť si podrobný prehľad o jednotlivých realitách, ich cenách a zmapovať trh s realitami. Spoty budú zoradené do 12hodinových blokov, ktoré sa zopakujú dvakrát počas dňa.

Rada na tomto zasadnutí taktiež zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie na televízne vysielanie č. T/192 ku dňu 20.01.2008 podľa ustanovenia § 53 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu, že držiteľ licencie, spoločnosť **MEDIASPOL, s.r.o., Nitra**, nezačala vysielat' v lehote 360 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie.

O rozšírenie územného vysielania o káblové distribučné systémy spoločnosti **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava**, požiadala spoločnosť **COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno**, držiteľ licencie č. T/77 na vysielanie programovej služby MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO. Rada predmetnú žiadosť schválila a rozhodla o zmene licencie.

Rada tiež rozhodla o zamietnutí žiadosti o predĺženie licencie č. T/71 spoločnosti **Mestské kultúrne stredisko, spol. s r. o., Bánovce nad Bebravou**, z dôvodu, že táto bola podaná po zákonnej lehote.

Rada zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie na televízne vysielanie č. T/198 držiteľa licencie **KTR, s.r.o., Horný Hričov**, ku dňu 01.06.2008 podľa ustanovenia § 53 písm. f) zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu, že vysielateľ nezačal vysielat' v lehote 360 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie č. T/198.

Na augustovom zasadnutí Rada tiež rozhodla o udelení licencie č. TD/4 a licencie č. TD/5 na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby spoločnosti **JURKO 3, s.r.o., Bratislava**. Programové služby udelených licencií majú názov TV PRE a TV PROTI. ÚK definuje programovú službu TV PRE ako monotypovú, pozostávajúcu z prúdu pesničiek hudobného formátu Classic Rock. Hudba bude prerušovaná iba reklamou. Programovú službu TV PROTI definuje navrhovanú programovú službu ako monotypovú, s podielom vysielania pozostávajúceho z 80% publicistických a 20% vyhradených pre iný, nešpecifikovaný programový typ.

Na prvom septembrovom dňa 09.09.2008 zasadnutí Rada udelila licenciu č. TD/6 pre spoločnosť **NAUTIK TV, spol. s r.o., Bratislava**. Celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby TELEVÍZO je šírené prostredníctvom distribučného satelitu THOR III. Programová služba je identická s programovou službou TELEVÍZO, ktorú držiteľ licencie vysielal aj na základe licencie č. T/160.

Zmenu licencie č. T/183, držiteľom ktorej je spoločnosť **TES - SLOVAKIA, s.r.o., Žilina**, v časti zníženie územného rozsahu Rada schválila na žiadosť držiteľa licencie.

V rámci tohto zasadnutia Rada udelila aj dve licencie na televízne vysielanie. Spoločnosti **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava**, bola udelená licencia č. T/218 na vysielanie programovej služby bebe tv HD, ktorej vzdelávacie programy sú určené maloletým divákovi od šiestich do 36 mesiacov. Programová služba je šírená prostredníctvom satelitu Eurobird 9.

Vysielateľ programovej služby JOJ, držiteľ licencie č. T/39, spoločnosť **MAC TV, s.r.o., Bratislava**, získala licenciu č. T/219 na vysielanie programovej služby JOJ PLUS. Programová služba je monotypová programová služba so zameraním na vysielanie **dramatických programov**. Vysielanie je šírené prostredníctvom satelitu ASTRA 1E spoločnosti Towercom, a.s., Bratislava, počet pripojených abonentov 100.000 a prostredníctvom KDS/MMDS/MVDS systémov spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava, v počte prípojok 42 824.

Dňa 23.09.2008 Rada rozhodla o zmene licencie č. T/215 na televízne vysielanie spoločnosti **SCREEN MEDIA, s.r.o., Michalovce**. Dôvodom zmeny bola okrem iného zmena názvu programovej služby z TV REGINA na TELEVÍZIA RAJA.

Rada tiež rozhodla o zmene licencie č. T/204 držiteľa licencie, **Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto**. Držiteľ licencie oznámil zmenu územného rozsahu vysielania z dôvodu zníženia územného rozsahu - vyňatia KDS Topoľníky a tým zníženiu rozsahu vysielania udelenej licencie.

Na svojom zasadnutí dňa 07.10.2008 Rada rozhodla o udelení licencie č.T/220 na televízne vysielanie žiadateľovi o licenciu - **Zdenko Šmondrk - REGNO, Nová Baňa**. Zámerom vysielateľa je vytvorenie lokálnej televízie v Novej Bani a tým zvýšenie kultúrno-spoločenského povedomia obyvateľov, ich informovanosť o dianí v meste a širšom okolí, s cieľom zapojenia divákov priamo do spravovania vecí verejných. Cieľovou skupinou sú diváci a abonenti káblovej televízie v Novej Bani.

Rada tiež rozhodla o predĺžení platnosti licencie č. T/73 na televízne vysielanie spoločnosti **Televízia Turiec, s.r.o., Martin** do 28.11.2020. Držiteľ licencie vysielal programovú službu Televízia Turiec (TVT).

Na svojom zasadnutí dňa 21.10.2008 Rada okrem iného schválila zmenu licencie č.T/89 na televízne vysielanie spoločnosti **TVR a RE, s.r.o.** Držiteľ licencie oznámil Rade, že rozhodnutím valného zhromaždenia dňom zánik funkcia konateľa Ing. Lýdia Adamovičovej a zároveň vznik funkcie konateľa Valentína Mikuša.

Rada zobrala na vedomie informáciu o zániku licencie na televízne vysielanie č. T/209 ku dňu 10.07.2008 podľa ustanovenia § 49 ods.6 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu, že držiteľ licencie, spoločnosť **MARTICO, s.r.o., Martin**, nedoručil Rade písomné vyhlásenie o tom, že licenciu prijíma bez výhrad v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia Rady o udelení licencie držiteľovi licencie.

Rada udelila licenciu č. T/221 na televízne vysielanie spoločnosti **Ateliér, s.r.o., Krupina**. Programová služba ATELIER TV (ATV) bude vysielaná v lokálnom územnom rozsahu mesta Krupina prostredníctvom KDS.

Rada tiež udelila licenciu č. T/224 na televízne vysielanie spoločnosti **MV Média, s.r.o., Košice**. Programová služba TOP REGIÓN bude vysielaná v regionálnom územnom rozsahu prostredníctvom KDS spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.

Zmena programovej skladby vysielania a zmena časového rozsahu vysielania programovej služby RING TV, držiteľa licencie č. T/190, spoločnosti **RING TV, s.r.o., Bratislava**, bola Radou schválená dňa 18.11.2008.

V rámci tohto zasadnutia bola držiteľovi licencie č. T/152, spoločnosti **CREATV, spol. s r.o., Košice**, po kladnom stanovisku Telekomunikačného úradu SR predĺžená platnosť frekvencie - 50. kanál Košice do 31.12.2010.

Rada tiež udelila licenciu č. T/225 na televízne vysielanie spoločnosti **MARTICO, s.r.o., Martin**. Programová služba MARTICO INFO bude vysielaná v lokálnom územnom rozsahu mesta Martin prostredníctvom KDS žiadateľa. font

Na zasadnutí dňa 02.12.2008 Rada taktiež udelila spoločnosti **COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno**, licenciu č. T/226, na vysielanie programovej služby MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO v územnom rozsahu mesta Komárno. Držiteľ licencie bude vysielat' 24 hodín denne a jeho vysielanie je zamerané na programový typ ostatná publicistika. Vysielanie je šírené prostredníctvom káblových distribučných systémov spoločnosti DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava.

Rada v ten istý deň udelila licenciu č. T/227 na televízne vysielanie spoločnosti **Mestské kultúrne stredisko, spol. s r. o., Bánovce nad Bebravou**. Programová služba Bánovské televízne vysielanie bude vysielaná v lokálnom územnom rozsahu mesta Bánovce nad Bebravou prostredníctvom KDS.

Rada tiež udelila licenciu č. T/228 na televízne vysielanie spoločnosti **ATELIER TV, s.r.o., Krupina**. Programová služba Krupinská televízia (KTV) bude vysielaná v regionálnom územnom rozsahu prostredníctvom KDS.

Dňa 20.11.2008 držiteľ licencie č. T/160 na televízne vysielanie, spoločnosť **JEL, s.r.o., Bratislava**, oznámila Rade zmenu právnych skutočností spoločnosti. Držiteľ licencie oznámil Rade, že spoločnosť NAUTIK TV, spol. s r.o., Bratislava zmenila svoje obchodné meno na JEL s.r.o., Bratislava. Rada predmetnú zmenu licencie schválila na svojom zasadnutí dňa 02.12.2008.

Spoločnosť **AGENTURA S, s.r.o., Žilina**, držiteľ licencie č. T/148 dňa 18.11.2008 požiadal Radu o zmenu licencie - zmenu názvu programovej služby z TV Patriot na Žilinská televízia. Rada žiadosti vyhovel a predmetnú zmenu schválila.

Spoločnosť **TV AGENCY, s.r.o., Bratislava**, držiteľ licencie č. T/212, dňa 21.11.2008 požiadal o zmenu licencie - zmenu názvu programovej služby z Žilinská televízia na TV Patriot. Rada taktiež žiadosti vyhovel a predmetnú zmenu schválila.

Rada rozhodla o predĺžení možnosti využívania frekvencie - 53.kanál Trnava na terestriálne televízne vysielanie držiteľom licencie č. T/78, spoločnosťou **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava**, do 31.12.2010.

Na zasadnutí dňa 16.12.2008 v roku 2008 Rada predĺžila platnosť možnosti využívania frekvencie 52. kanál Nové Zámky pre držiteľa licencie č. T/116, spoločnosť **Novocentrum Nové Zámky, a.s., Nové Zámky**, frekvencie 26. kanál Spišská Nová Ves pre držiteľa licencie č. T/138, spoločnosť **BIC Spišská**

Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves, a frekvencie 39. kanál Bratislava pre držiteľa licencie č. T/125, spoločnosť C.E.N, s.r.o., Bratislava.

Rada udelila licenciu č. TD/7 na celoplošné digitálne vysielanie televíznej programovej služby TV DOMA pre spoločnosť **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - Záhorská Bystrica**. Vysielanie je šírené v štandardoch digitálneho príjmu DVB-T, DVB-S, DVB-C, MMDS, MVDS a IPTV v rozsahu 24 hodín denne. Programová služba je monotypovou programovou službou vzhľadom na skutočnosť, že 82 % programov je venovaných dramatickému programovému typu. Vysielať takisto požiadala o udelenie doložiek doplnkových obsahových programových služieb a preto v rámci vysielania bude divákovi ponúkať teletext, interaktívny a multimodálny prístup k programovej službe.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Retransmisia je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielaťelom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou (ďalej len "telekomunikačná sieť"); ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblou retransmisiou, Výkladová správa k Európskemu dohovoru o cezhraničnej televízii pojem retransmisia pertraktuje v bodoch 87. - 89.

V uvedenej výkladovej správe sa uvádza, že pre retransmisiu sú podstatné tri základné kritériá: musí prebiehať súčasne s prenosom, v úplnej a nezmenenej forme, t.j. nesmie dôjsť k vypusteniu jednotlivých súčastí programu a zvuk alebo obraz, resp. oboje nesmú prekryvať pôvodný prenos. Ak nie sú splnené všetky tri kritériá, ide o nový prenos.

Retransmisia sa, podľa výkladovej správy, považuje za súčasnú aj vtedy, ak v dôsledku použitia technických prostriedkov, potrebných na jej uskutočnenie, dôjde k posunu medzi prenosom a retransmisiou v rozpätí niekoľkých sekúnd.

Pod pojmom "úplný" sa, v zmysle výkladovej správy, rozumie úplná retransmisia televíznej programovej služby vcelku, ako aj retransmisia jej podstatných častí za podmienky, že nie je narušená súvislosť a celistvosť programu a že dotknutý vysielaťel s týmto postupom súhlasí. Pod uvedený pojem však nemožno zahrnúť retransmisiu dielčích súčastí televíznej programovej služby, ani situácie, keď sa z dielčích súčastí viacerých televíznych programových služieb vytvára nový program, a taktiež súčasnú retransmisiu niekoľkých programov alebo častí televíznych programových služieb v rámci jedného výstupu na tej istej obrazovke.

Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS (T-Mobile), ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí (Slovak Telekom). V zmysle ustanovenia § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. retransmisia je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielaťelom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblou retransmisiou.

Ak prijmeme vyššie uvedený predpoklad, že právny režim retransmisie by mal sledovať právny režim prenášaného vysielania, dospejeme k záveru, že akýkoľvek prenos vysielania, ktoré spadá pod reguláciu zákonom č. 308/2000 Z.z. a zároveň neodporuje definícii retransmisie podľa zákona č. 308/2000 Z.z., je retransmisiou.

Poslaním Rady pre vysielanie a retransmisiu je v zmysle zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie. Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

Dodržiavanie právnych predpisov vysielaťelmi a prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie, hodnotí ex post, to znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielaní a retransmisii neumožňuje Rade diktovať vysielaťelovi programovej služby jej obsahovú náplň a obsah konkrétneho programu a taktiež prevádzkovateľovi retransmisie určovať obsah programovej ponuky. Tomuto korešponduje aj ustanovenie § 15 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré ako základné práva vysielaťela a prevádzkovateľa

retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť vysielať program a slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť ich v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Z tohto ustanovenia explicitne vyplýva, že Rada by mohla zmeniť, resp. nahradiť programovú ponuku prevádzkovateľa retransmisie len v prípade, ak by bolo nevyhnutné dodržať medzinárodné záväzky. K 31.12.2008 bolo v platnosti 173 registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 760 340 prípojok prostredníctvom KDS. Prostredníctvom systému MMDS, MVDS, internetu a pevných telefónnych sietí má prístup 47 216 domácností, čo je spolu o 57 821 prípojok viac ako v roku 2007. Spoločnosti T-Mobile Slovensko a Orange Slovensko poskytujú služby retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS v celkovom rozsahu 1 210 000 účastníkov, čo je rovnako ako v predchádzajúcom období. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava, poskytuje služby retransmisie prostredníctvom telekomunikačnej siete na území celého Slovenska v počte 50 000 účastníkov Tento počet je už započítaný v čiastke 47 216 domácností.

Taktiež sa rozbieha ponuka programových služieb prostredníctvom Internet protokolu (IP TV), kde počet pripojených účastníkov je taktiež zahrnutý medzi účastníkov, pripojených prostredníctvom KDS.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 1994 - 1999

Ukazovateľ/Rok	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Počet registrácií retransmisie celkom	25	57	77	91	105	121
Počet domácností pripojených na KDS	-	350 000	460 000	550 000	579 000	618 000
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4	-	-	-	-	37 000	52 000
Spolu	-	350 000	460 000	550 000	616 000	670 000

Tabuľka č. 14

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2000 - 2006

Ukazovateľ/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Počet registrácií retransmisie celkom	118	112	120	128	132	139	152
Počet domácností pripojených na KDS	659 342	602 488	626 060	648 286	684 537	666 421	692 111
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	71 474	61 938	58 432	81 726	81 726	37 613	41 630
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov							1 002 000
Spolu	730 816	664 426	684 492	730 012	766 263	704 034	1 735 893

Tabuľka č. 15

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2007-2008

Ukazovateľ/Rok	2007	2008
Počet registrácií retransmisie celkom	167	173
Počet domácností pripojených na KDS	717 269	760 340
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	42 466	47 216
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000
Spolu	1 959 735	2 017 556

Tabuľka č. 16

V roku 2008 Rada prijala sťažnosti na prevádzkovateľov retransmisie programových služieb:

1. sťažnosť fyzickej osoby proti SATRO, s.r.o., Bratislava

Dňa 27.06.2008 bolo Rade e-mailom doručené podanie, zaevidované dňa 30.06.2008 ako sťažnosť č. 2658/143-2008, smerujúca proti spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava. Z uvedeného podania sťažovateľa vyplynulo, že užívateľovi prevádzkovateľ poskytuje služby retransmisie prostredníctvom registrácie retransmisie č. TKR/121, systémom MMDS z vysielača Bratislava - Kamzík.

Sťažovateľ v doručenom podnete poukazuje na nekvalitu digitálneho prenosu programových služieb, ale neuvádza konkrétny dátum, kedy sa tak stalo. Zariadenie, ktoré by archivovalo poskytovanie služieb retransmisie prevádzkovateľom, Rada nemá.

Prevádzkovateľ retransmisie v súlade s § 60 cit. zákona listom zo dňa 25.06.2008, Rade doručeným dňa 30.06.2008, oznámil skutočnosť, že v termíne 23.06.2008-29.06.2008 nebolo vysielanie programovej služby Prima, retransmitované konečnému užívateľovi, prístupné z technických príčin. Prevádzkovateľ pri oznámení postupoval v zmysle platného zákona č. 308/2000 Z.z.

Dňa 02.07.2008 Rada požiadala Telekomunikačný úrad SR o prešetrenie stavu prevádzkovania vysielača MMDS Bratislava - Kamzík, prevádzkovaného spoločnosťou SATRO, s.r.o., Bratislava, na základe registrácie č. TKR/121 z dôvodu doručeného podania, týkajúceho sa zaradenia programových služieb do ponuky prevádzkovateľa a kvality poskytovaných služieb v digitálnom formáte, kvalifikovaného Radou ako sťažnosť.

Dňa 07.08.2008 Telekomunikačný úrad SR doručil Rade merací protokol. Programy uvedené v sťažnosti sťažovateľa: ORF, TVE, TV 5, Prima sú v meracom protokole zo dňa 24.07.2008 a 25.07.2008 uvedené v ponuke prevádzkovateľa v kvalite Q3 - označenej ako dobrá s občasnými okamihovými výpadkami a kvalite Q5 - výborná s nepozorovateľnými závadami v kvalite obrazu a zvuku.

Doručenou sťažnosťou sa Rada zaoberala na riadnom zasadnutí Rady dňa 26.08.2008 a prijala uznesenie, že sťažnosť č. 2658/143-2008 zo dňa 30.06.2008, týkajúca sa kvality poskytovaných programových služieb ORF 1, TVE, TV Monde a Prima, ktoré sú poskytované v digitálnej kvalite v základnom súbore prevádzkovateľa, je v zmysle § 14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. o registrácii retransmisie neopodstatnená.

2. sťažnosť fyzickej osoby proti smerujúca proti spol. TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou

Dňa 09.07.2008 bolo Rade doručené podanie, zaevidované dňa ako sťažnosť č. 2825/151-2008, smerujúca proti spoločnosti TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou.

Predmetom sťažnosti bolo nezaradenie programovej služby TV NOE do ponuky programovej služby káblového operátora. Sťažovateľ sa v liste odvoláva na ignoráciu prevádzkovateľa, ktorý podľa sťažovateľa písomne neodpovedal pisateľom petície, ktorej reprezentatívna vzorka predstavuje počet 111 pisateľov. Sťažovateľ sa odvoláva na porušenie ust. § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. zo strany prevádzkovateľa.

Ustanovenie § 17 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. - základné povinnosti prevádzkovateľa retransmisie, znie:

„Prevádzkovateľ retransmisie je povinný:

a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v

mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,

b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielateľ reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne,

c) uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv spravujúcimi práva k predmetom ochrany, ktoré prevádzkovateľ retransmisie používa,

d) zabezpečiť, aby sa v domoch, kde bola zriadená verejná telekomunikačná sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v doterajšom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi tejto siete, takým spôsobom, že pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete sa zdrží akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb,

e) uzatvoriť s každým užívateľom typovú zmluvu,

f) zapísať si činnosť vykonávanú podľa tohto zákona ako predmet činnosti do obchodného registra; návrh na zápis činnosti je povinný podať najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie,

g) začať retransmisiu najneskôr do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie,

h) prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou“.

Programová služba TV NOE je programovou službou s licenciou vydanou v ČR, ktorá je šírená prostredníctvom satelitu. Podľa § 15 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. prevádzkovateľ retransmisie vykonáva slobodne a nezávisle retransmisiu programových služieb. Obmedzenie retransmisie programových služieb je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

Obsah programov zaradených do programovej ponuky prevádzkovateľa je teda v plnej kompetencii prevádzkovateľa.

Dňa 13.08.2008 doručil Rade prevádzkovateľ retransmisie, spol. TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou, stanovisko k petícii.

Doručenou sťažnosťou sa Rada zaoberala na riadnom zasadnutí Rady dňa 26.08.2008 a prijala nasledovné uznesenie: Rada pre vysielanie a retransmisiu ako orgán príslušný podľa ustanovenia § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov, postupom v súlade s ustanovením § 71 zákona č. 308/2000 Z.z. prerokovala Správu o šetrení sťažnosti č. 2825/151-2008 zo dňa 09.07.2008 a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

3. sťažnosť fyzickej osoby proti spol. Stastel, s.r.o., Považská Bystrica

Dňa 26.08.2008 Rada prevzala podanie FO voči spoločnosti STASTEL, s.r.o., Zakvášov, resp. voči jej konateľovi Ing. Jánovi Heššovi. Sťažovateľ vo svojom podaní uvádza, že „Ing. Ján Heššo dňa 20.08.2008 odpojil bez upovedomenia a udania dôvodu káblovú televíziu v byte zosnulej matky sťažovateľa, pani Emilie Abíkovej, bytom Zakvášov. Ako ďalej sťažovateľ uviedol: „Zosnulá pani Abíková poctivo platila tzv. dôchodcovskú sumu za káblovú televíziu a túto mala zaplatenú do konca roka 2008.“ Okrem vyššie uvedeného sťažovateľ uviedol, že došlo aj k odpojeniu verejno - právnej televízie, a to tým, že Ing. Ján Heššo mal zhodiť zo strechy bytového domu spoločnú anténu a tým zrušiť signál.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. poslaním rady je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie.

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. „Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí vybavovať sťažnosti na porušenie tohto zákona podľa § 14 a).“

V súvislosti s postupom pri vybavovaní predmetnej sťažnosti si dovoľujeme uviesť, že je potrebné postupovať podľa § 14a zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa ustanovenia § 14a ods.2 zákona č. 308/2000 Z.z. „ Zo sťažnosti musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon. Ak sa namieta porušenie tohto zákona odvysielaním programu alebo programovej zložky, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania tohto programu alebo programovej zložky a názov programovej služby, v ktorej rámci mal byť tento zákon porušený.“

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je možné konštatovať, že Rada je príslušná na prešetrenie sťažnosti len v prípade, ak sa namieta porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. Rada podľa § 5 ods.1 zákona č.308/2000 Z.z. vybavuje sťažnosti na porušenie tohto zákona, rozhoduje o uložení sankcií a o iných opatreniach, ale len v prípade, ak ide o pôsobnosť jej zverenú týmto zákonom. Rada teda ako orgán s pôsobnosťou vymedzenou v § 5 a podľa ustanovení § 14 a) zákona č. 308/2000 Z.z nie je orgánom príslušným na prešetrenie tejto sťažnosti.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 3 zákona č. 610/2003 Z.z. Telekomunikačný úrad SR je národný regulátor a cenový orgán v oblasti elektronických komunikácií, ktorý okrem iného chráni záujmy koncových užívateľov s ohľadom na kvalitu a ceny služieb, poskytuje informácie koncovým užívateľom v súvislosti so službami, vykonáva užívateľské prieskumy, zverejňuje ich a využíva ich vo svojej činnosti či vykonáva dohľad a ukladá sankcie.

Podľa ustanovení zákona č. 128/2002 Z.z. Slovenská obchodná inšpekcia je orgánom kontroly vnútorného trhu a je vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá. Kontrolou vnútorného trhu sa v zmysle § 2 uvedeného zákona okrem iného zisťuje, či výrobky a služby pri ich predaji a poskytovaní sú v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä či sa predávajú a poskytujú bezpečné, v správnom množstve, miere, hmotnosti a kvalite, ďalej zisťuje dodržiavanie ostatných podmienok ustanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi na vykonávanie veľkoobchodnej, distribučnej, maloobchodnej činnosti, na poskytovanie služieb, najmä služieb cestovného ruchu a ubytovacích služieb a služieb informačnej spoločnosti.

4. sťažnosť fyzickej osoby voči PROFI - NET, s.r.o., Liptovský Mikuláš

Táto sťažnosť upozorňuje na nelegálne vysielanie 28 televíznych programových služieb vysielaných prostredníctvom internetového protokolu z IP adresy patriacej spoločnosti PROFI-NET, s.r.o. K 31.12.2008 nebolo meritorne rozhodnuté vo veci.

5. sťažnosť fyzickej osoby voči UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Sťažovateľ v svojom podnete upozorňuje na nezaradenie programovej služby Trojka do základnej programovej ponuky. K 31.12 nebolo meritorne rozhodnuté vo veci.

6. sťažnosť fyzickej osoby na postup Rady pre vysielanie a retransmisiiu

Sťažnosť smeruje voči nečinnosti Rady pre vysielanie a retransmisiiu na podnety - sťažnosti občanov vo veciach porušovania zákona č. 308/2002 Z.z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov. K 31.12.2008 nebolo meritorne rozhodnuté vo veci.

7. sťažnosť fyzickej osoby voči GAAD Prešov, s.r.o., Prešov

Sťažovateľ sa sťažuje na odstávku vysielania a taktiež poukazuje na programovú skladbu vysielania. K 31.12.2008 nebolo meritorne rozhodnuté vo veci.

3.1.4. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Desiata časť zákona č. 308/2000 Z.z. pojednáva o pluralite informácií a priehľadnosti majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní.

Ustanovenie § 42:

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné

vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.

- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Ustanovenie § 43:

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Ustanovenie § 44:

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť rade na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, rada odníme vysielateľovi licenciu.

Rada sa na svojom zasadnutí dňa 19.02.2008 zaoberala žiadosťou o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov na základnom imaní držiteľa licencie č. T/43, spoločnosti Regionálna TV Prievidza, s.r.o., (RTV Prievidza), Prievidza. Účastníkmi konania okrem držiteľa licencie boli tieto subjekty: PRIAMOS, a.s., Prievidza, Mesto Prievidza, Mesto Nováky, Mesto Handlová, Mesto Bojnice, Obec Lehota pod Vtáčnikom. Rada po preskúmaní žiadosti udelila predchádzajúci súhlas s prevodom 50 % podielu na základnom imaní, prevodcu - spoločnosti PRIAMOS, a.s., na Mesto Prievidza (10 %), Mesto Nováky (10 %), Mesto Handlová (10 %), Mesto Bojnice (10 %) a Obec Lehota pod Vtáčnikom (10 %).

V rámci zasadnutia dňa 19.02.2008 Rada tiež udelila súhlas s prevodom obchodného podielu spoločníka Mesto Handlová v spoločnosti - držiteľa licencie č. T/111 Seperdeo vita TV, spol. s r.o., Handlová, na nadobúdateľa - spoločnosť Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., Prievidza vo výške 100 % na základom imaní.

Držiteľ licencie č. R/99 na rozhlasové vysielanie, spoločnosť Radio ON, s.r.o., Bratislava, požiadala o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov na základnom imaní. Po udelení súhlasu Radou zo dňa 08.04.2008 sa spoločníkmi stali Ľudovít Jakubove, Bratislava, a spoločnosť E & J, s.r.o., Bratislava.

Predmetom rokovania Rady dňa 22.04.2008 bola žiadosť držiteľa licencie č. R/88 - spoločnosti GES Slovakia, s.r.o., Bratislava, o navýšenie základného imania a prístupenie nového spoločníka. Po udelení súhlasu Radou sa spoločníkmi stali spoločnosti NEW AGE INVESTMENT, s.r.o., Praha a RADIO ASSET, a.s., Praha. Základné imanie spoločnosti by malo po navýšení predstavovať sumu 10.200.000,- Sk (338 577,50 eura).

Po udelení súhlasu Radou dňa 01.07.2008 nastali vlastnícke zmeny aj v spoločnosti MEDIAPOLIS HC TRADE s.r.o., Nová Bošáca, ktorá je držiteľom licencie č. R/95 na rozhlasové terestriálne vysielanie. Aktuálnym spoločníkom je Ing. Elena Čilingová, Dubnica nad Váhom.

Dňa 21.10.2008 Rada posúdila žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu spoločníka držiteľa licencie na televízne vysielanie č. T/207, spoločnosti TV LUX, s.r.o., Bratislava, a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie vydala rozhodnutie o prevode obchodného podielu spoločníka LUX communication vo výške 60 % na základnom imaní na nadobúdateľov - Konferenciu biskupov Slovenska, Bratislava (20 % podielu na základnom imaní) a Saleziáni don Bosca - Slovenská provincia, Bratislava (40 % podielu na základnom imaní).

Vysielateľ televíznej programovej služby Music Box, spoločnosť CREATV, spol. s r.o., Košice, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov spoločníkov Marcela Dekanovského a Evy Dekanovskej vo výške 7 %, resp. 10 % na nadobúdateľa, spoločnosť INTERACTIVE TV, a.s., Praha. Rada predmetnú žiadosť schválila na svojom zasadnutí dňa 04.11.2008.

Držiteľ licencií RD/7 - RD/12 na digitálne rozhlasové programové služby, spoločnosť mojeradio, a.s., Bratislava požiadala Radu o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov - prevod akcií z Martina Lengyela, Bratislava vo výške 19 % podielu na základnom imaní na nadobúdateľa - JUDr. Ivana Ikrényiho, Štúrovo.

Zároveň Rada posudzuje pri udeľovaní licencie **personálne a majetkové prepojenie u vysielateľa** aj pri žiadostiach o udelenie licencie na digitálne vysielanie podľa **zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní**.

Podľa ustanovenia § 50 zákona č. 220/2007 Z.z. právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.

Toto sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu. Výnimku má(, samozrejme,) aj verejnoprávny vysielateľ pri verejnoprávnom multiplexe.

Podľa ustanovenia § 51 zákona č. 220/2007 Z.z. majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi oprávnenými vysielateľmi** sa zakazuje. Majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom** sa zakazuje.

Toto ustanovenie sa **nevzťahuje**, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

- a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Ustanovenie § 52 zákona č. 220/2007 Z.z. upravuje **transparentnosť vlastníckych vzťahov** - právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.

Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.

Právnická alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že:

- a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50 % obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
- b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.

Toto neplatí pre majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Sieť miestnych multiplexov - právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie poskytovať viac miestnych multiplexov, ak by signál všetkých miestnych multiplexov, ktoré poskytuje, mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky.

Poskytovatelia multiplexu nesmú vytvoriť sieť miestnych multiplexov, ak by ju mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky; za sieť miestnych multiplexov sa považuje spoločné šírenie signálu multiplexu alebo spoločné šírenie vysielania programovej služby koncovému užívateľovi, ktoré nie je jeho retransmisiou.

Majetkové a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje rada podľa ustanovenia § 54 zákona č. 220/2007 Z.z.

Vzhľadom na to, že žiadny poskytovateľ multiplexu nebol do konca roka 2008 určený, Rada personálne a majetkové prepojenie v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 220/2007 Z. z. neposudzovala.

3.1.5. Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej aj „RVR“) ešte v roku 2007 zaevidovala tri žiadosti spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (ďalej aj „UPC“, prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/254) a jednu žiadosť spoločnosti VÍŤSTAV, s.r.o., Vítaz (prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/283), o oslobodenie od povinnosti podľa ustanovenia § 17 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVR“).

Rada následne na svojom zasadnutí dňa 05.02.2008:

1. podľa ustanovenia § 17 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodla, že spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/254, **nie je povinná** zaradiť do základnej programovej ponuky televíznu programovú službu **TELEPRIOR** z dôvodu, že úplné alebo čiastočné plnenie povinnosti podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu,
2. podľa ustanovenia § 17 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodla, že spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/254 **nie je povinná** zaradiť do základnej programovej ponuky televíznu programovú službu **RTV** z dôvodu, že značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu televíznych programových služieb,
3. podľa ustanovenia § 17 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodla, že žiadosť spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254, o vyňatie rozhlasových programových služieb zo základnej programovej ponuky **zamieta**. Na základe vyššie uvedených skutočností mala Rada za to, že nie je naplnené ustanovenie § 17 ods. 3 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. že „značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb“ nakoľko podľa vyjadrenia účastníka konania, ktorý realizoval prieskum na vzorke 1520 užívateľov siete UPC, 133 užívateľov, t.j. 8,75 % účastníkov siete potvrdilo, že sieť UPC využíva aj na príjem rozhlasových programových služieb a Rada nepovažuje tento počet užívateľov siete za zanedbateľný aj v spojení s posudzovaným kritériom podľa ustanovenia § 17 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada mala za to, že šírenie rozhlasových programových služieb v základnej ponuke účastníka konania je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona, a to z dôvodov, že:
 - základná programová ponuka spoločnosti UPC obsahuje rozhlasové programové služby verejnoprávneho vysielateľa, Slovenského rozhlasu, ktorého podiely vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradeného programom vo verejnom záujme na príslušných okruhoch sú určené nasledovne: Rádio Slovensko - 78,3 %; Rádia Regina - 75,3 %; Rádio Devín - 96,2 %; Rádio_FM - 56,2 %; Rádio Patria - 99,6 %; Radio Slovakia International - 99,8 % ,
 - základná programová ponuka spoločnosti UPC obsahuje aj rozhlasové programové služby lokálnych vysielateľov, a ich zaradenie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám.

Rada mala tiež za to, že povinnosť **„MUST CARRY“** sa musí pri aplikačnej činnosti vykladať reštriktívne. Uvedená povinnosť totiž predstavuje zásah do vlastníckeho, resp. dispozičného práva k elektronickej komunikačnej sieti samostatného podnikateľského subjektu na úkor štátom sledovaného záujmu. Predmetom rozhodovania totiž nie sú kontradiktórne záujmy dvoch súkromnoprávných subjektov, ale rozhoduje sa o obmedzení záujmu súkromného subjektu na úkor verejného záujmu. Aplikáciou ustanovenia § 17 ods. 3 ZVR Rada nekonštituuje nový právny vzťah prevádzkovateľa retransmisie vo vzťahu k držiteľovi licencie alebo vysielateľovi všeobecne, ale jej rozhodnutie má deklaratórny charakter, t.j. osvedčovací charakter, či tu povinnosť podľa ustanovenia § 17 ods. 1 ZVR je alebo nie je, resp. či sú alebo nie sú dané podmienky na oslobodenie od tejto povinnosti.

Proti predmetnému rozhodnutiu podala spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, na Najvyšší súd SR, ktorý rozhodnutie Rady dňa 04.12.2008 zrušil a vec je vrátil na ďalšie konanie. Konanie stále prebieha a k 31.12.2008 nebolo meritórne ukončené.

4. podľa ustanovenia § 17 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že žiadosť spoločnosti VÍŤSTAV, s.r.o., Vítaz, prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254, o vyňatie rozhlasových programových služieb zo základnej programovej ponuky **zamieta**.

Rada na svojom zasadnutí dňa 04.03.2008 na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/103 Stavebné bytové družstvo II. Košice, Košice rozhodla, že prevádzkovateľ nie je povinný zaradiť do základnej programovej ponuky televíznu programovú službu **TELEPRIOR** z dôvodu, že úplné alebo čiastočné plnenie povinnosti podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu. Rada mala za to, že

- nebola splnená technická podmienka, aby bola televízna programová služba TELEPRIOR zaradená do základnej programovej ponuky prevádzkovateľa, nakoľko podľa meraní TÚ SR v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie hodnota minimálnej intenzity elektromagnetického poľa pre IV. televízne pásmo vo veľkých mestách je 67 dBuV/m a TÚ SR zhodnotil kvalitu obrazu v meste Košice na 2 meracích bodoch SBD II. Košice ako nevyhovujúcu, z dôvodu, že programová služba TELEPRIOR, vysielaná terestriálne na frekvencii 33.kanála v Košiciach nedosahovala dostatočnú kvalitu signálu v mieste hlavnej stanice KDS na Hemerkovej ulici č. 35 v Košiciach, pretože hodnoty nepresiahli úroveň 54 dBuV/m s pozorovateľným rušiacim šumom,
- bola nedostatočná hodnota minimálnej intenzity poľa, a preto túto programovú službu nemožno prijímať bežným prijímacím zariadením tak, ako to požaduje ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, resp. ju teoreticky možno prijímať, ale nie v dostatočnej kvalite,
- zároveň nebola splnená podmienka uvedená v ustanovení § 17 ods. 3 písm. b) ZVR, t.j. úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nebolo nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona, nakoľko monotypové vysielanie - telenákup televíznej programovej služby TELEPRIOR z obsahového dôvodu toto posudzované kritérium nenapĺňa.

Dňa 03.06.2008 Rada na žiadosť spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, podľa ustanovení § 17 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodla, že povinnosť prevádzkovateľa retransmisie podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sa na účastníka konania v rozsahu prevádzkovania retransmisie programových služieb v územnom rozsahu **mesta Prešov nevzťahuje**, a to z dôvodu, že značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb.

Súčasná právna úprava tohto ustanovenia, účinná od 31.05.2007 po novelizácii zákonom č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní je v súlade s článkom 31 smernice č. 2002/22/ES o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb.

Aktuálne znenie ustanovenia § 17 ZVR:

§ 17

Základné povinnosti prevádzkovateľa retransmisie

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný:

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ^{26c)} ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden

kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat' reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne,

- c) uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv spravujúcimi práva k predmetom ochrany, ktoré prevádzkovateľ retransmisie používa,
- d) zabezpečiť, aby sa v domoch, kde bola zriadená verejná telekomunikačná sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v doterajšom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi tejto siete, takým spôsobom, že pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete sa zdrží akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb,
- e) uzatvoriť s každým užívateľom typovú zmluvu,
- f) zapísať si činnosť vykonávanú podľa tohto zákona ako predmet činnosti do obchodného registra; návrh na zápis činnosti je povinný podať najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie,
- g) začať retransmisiu najneskôr do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie,
- h) prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie

(3) Rada môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb,

alebo

- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti,

alebo

- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak rada rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) Rada výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu rady, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len "najvyšší súd") do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR hovorí o základnej povinnosti prevádzkovateľa retransmisie, ktorý je povinný zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z daného ustanovenia vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť najmä tieto programové služby:

1. Vysielateľov na základe zákona (STV 1, STV 2, Slovenský rozhlas - príslušné okruhy),
2. vysielateľov s licenciou, a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením, za ktoré sa považuje bežná televízna alebo rozhlasová anténa, umiestnená externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača, a to v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie,
3. zároveň obojstranne bezplatne, čo znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu. Znášanie finančných nárokov na montáž dodatočného zariadenia na zaradenie konkrétnej programovej služby do telekomunikačnej siete ponechávame na prípadný doktrinálny výklad zákonodarcu.

Terestriálne vysielanie v zmysle ustanovenia § 2 ods. 10 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní je bezdrôtové analógové alebo digitálne vysielanie programovej služby alebo iné šírenie signálu pomocou rádiových zariadení umiestnených na zemskom povrchu.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov **telekomunikačné zariadenie je technické zariadenie na vysielanie, prenos, smerovanie, príjem, prepojenie alebo spracovanie signálov a informácií vo forme obrazu, zvuku alebo dát (ďalej len "signál") prostredníctvom vedení, rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami, ako aj pridružené prostriedky.**

Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 ZVR sa:

1. *podľa odseku 1 povinnosti nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa ZVR, t.j. vtedy, ak sa nevyžaduje registrácia retransmisie (ustanovenie § 56 ods. 4 ZVR),*
2. *povinnosti podľa ods. 1 písm. a) a b) vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie; podľa ustanovenia § 3 písm. c) ZVR ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou. Rada má za to, že v danom prípade sa povinnosť vzťahuje na tých retransmitorov, ktorí svoje služby poskytujú prostredníctvom KDS, MMDS a IPTV systémov, prípadne systémov ViMax. Nakoľko progres v rozvoji nových platforiem, prostredníctvom ktorých sa dá distribuovať signál programovej služby je enormný, rozhodovacou činnosťou Rady sa táto množina bude pravdepodobne rozširovať.*

Podľa ustanovenia § 17 ods. 3 ZVR Rada môže podľa princípov **transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že**

- a) **značná časť užívateľov** telekomunikačnej siete **nepoužíva** túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, **alebo**
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti **nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám**, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

Prípud uvedený pod písmenom a) predstavuje situáciu, keď majoritná časť užívateľov konkrétnej telekomunikačnej siete nepoužíva túto sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, t.j. z týchto užívateľov značná časť využíva aj iné spôsoby príjmu televíznych alebo rozhlasových programových služieb, najmä príjem terestriálny, alebo satelitný. Máme za to, že logickým a gramatickým výkladom predmetného ustanovenia je potom úlohou Rady v správnom konaní posudzovať, koľko užívateľov konkrétnej telekomunikačnej siete má možnosť prijímať rozhlasové alebo televízne programové služby aj prostredníctvom iných platforiem na príjem signálu.

Princíp **transparentnosti** povinnosti „MUST CARRY“ je potrebné zabezpečiť predovšetkým za účelom zvýšenia právnej istoty dotknutých osôb. Článok 31 smernice č. 2002/22/ES o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb v odseku 1 ustanovuje, že členské štáty môžu uložiť primerané povinnosti „MUST CARRY“ špecifikovaných rozhlasových a televíznych programových služieb. Z požiadavky transparentnosti vyplýva, že rozhlasové a televízne

programové služby musia byť špecifikované takým spôsobom, aby ich mohol každý vopred identifikovať ako programové služby na ktoré sa vzťahuje povinnosť „MUST CARRY“.

Alternatívny prípad uvedený pod písmenom b) je predstavovaný situáciou, ak zaradenie televíznej alebo rozhlasovej programovej služby nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, *najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.* Podľa ustanovenia § 3 písm. h) ZVR *program vo verejnom záujme je program zameraný na uspokojovanie informačných a kultúrnych potrieb poslucháčov alebo divákov na území, ktoré vysielateľ svojím signálom pokrýva; je to najmä*

1. *program pre maloletých zameraný na vzdelávacie, výchovné a informačné účely,*
2. *spravodajstvo,*
3. *program zameraný na vzdelávanie a výcvik, vedu a výskum,*
4. *program, ktorý poskytuje právne a iné informácie, podporuje zdravý životný štýl, ochranu prírody, ochranu životného prostredia, ochranu života, zdravia a majetku a bezpečnosť na cestách,*
5. *program, ktorý prezentuje kultúru s dôrazom na slovenskú národnú kultúru a kultúru národnostných menšín a etnických skupín, ich život a názory,*
6. *program, ktorý prezentuje náboženskú činnosť,*
7. *program, ktorý je určený skupinám občanov v sociálnej núdzi.*

Ak pripustíme stotožnenie cieľov všeobecného záujmu s verejným záujmom, podľa vyššie uvedeného Memoranda sa v súlade s judikatúrou Európskeho súdneho dvora (ďalej aj „ESD“) ako jeden z možných cieľov všeobecného záujmu označuje kultúrna politika. Táto v rámci verejných politických úvah uznaných ESD môže stanoviť niektorý z nižšie uvedených parciálnych cieľov, ako dôvod, prečo je potrebné zaviesť povinnosť „MUST CARRY“:

- ochrana a rozvoj (národnej) kultúry a/alebo kultúrnej diverzity,
- ochrana a rozvoj národného a úradného jazyka,
- ochrana a rozvoj pluralizmu.

Podľa judikatúry ESD za ciele všeobecného záujmu nemôžu byť označené také záujmy, ktoré sú v prvom rade ekonomicky orientované.

Ustanovenie § 17 ods. 4 písm. b) ZVR hovorí o pomocnom, podpornom a konkrétnom kritériu na posúdenie rozhodovania o oslobodení od povinnosti „MUST CARRY“, a to *najmä* v tom prípade, ak *rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.* Je všeobecne známou skutočnosťou, že kapacita telekomunikačnej siete nie je neobmedzená, a že na ňu majú vplyv fyzikálne, technické, historické ale aj ekonomické faktory. Bude úlohou retransmitora v správnom konaní dokazovať, či jeho konkrétna telekomunikačná sieť ešte znesie dodatočne pridané televízne alebo rozhlasové programové služby v zmysle povinnosti „MUST CARRY“.

K ustanoveniu § 17 ods. 4 ZVR uvádzame, že predstavuje návod, ako má Rada rozhodnúť o oslobodení od povinnosti „MUST CARRY“ a zároveň prípady tam uvedené sú vypočítané len demonštratívne, a to použitím slovného spojenia „*Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak ...*“.

Nová právna úprava tzv. povinnosti „MUST CARRY“ a zároveň možnosť od jej úplného alebo čiastočného oslobodenia predstavuje výraznú redukciu základných povinností retransmitora.

Právna úprava tejto povinnosti podľa starého znenia nedefinovala vôbec žiaden cieľ verejného záujmu, ktorým by bolo odôvodnené jej uloženie retransmitorom prevádzkujúcim telekomunikačnú sieť. Táto povinnosť bola zároveň **neproporcionálna**, pretože v danom mieste mohli podmienky pre získanie statusu povinnej „prenášanej“ programovej služby spĺňať súčasne vysoký počet programových služieb, pričom viaceré z nich mohli duplicitne plniť tú istú funkciu alebo mohli byť aj marginálneho významu z pohľadu sledovanosti, a tak určite nespĺňali podmienku minimálnej zásahu, ktorý bol potrebný na dosiahnutie cieľa verejného záujmu.

V budúcom období predpokladáme zvýšený nárast podobných žiadostí retransmitorov, ktorí využijú zákonnú možnosť oslobodenia od povinnosti „MUST CARRY“ v takom rozsahu, aby neboli povinní zaraďovať do svojich základných programových ponúk tie programové služby, o ktoré medzi abonentmi nie je záujem.

3.1.6 Neoprávnená retransmisia

Podľa ustanovenia § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. oprávnenie na retransmisiu vzniká registráciou retransmisie s platnosťou na neurčitý čas.

Ustanovenie § 56 ods. 4 predmetného zákona oboznamuje o stave, kedy sa registrácia retransmisie nevyžaduje, a to v týchto prípadoch:

- a) na retransmisiu v rámci jednej budovy alebo komplexu budov, ktoré k sebe funkčne patria, ak sa obchodne nevyužívajú,
- b) ak sa vykonáva výhradne retransmisia programových služieb vysielateľov na základe zákona,
- c) ak registráciu vylučuje osobitný predpis alebo medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo
- d) ak retransmisiu vykonáva jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba tak, že ju nesmie prijímať viac ako 100 účastníkov. V prípade retransmisie prostredníctvom viacerých technologických systémov s počtom do 100 účastníkov nesmie byť celkový počet účastníkov všetkých týchto systémov vyšší ako 100.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia, najmä ustanovenie písm. d), subjekty poskytujúce retransmitované programové služby využívajú túto zákonnú možnosť. Následkom je stav, kedy Rada pre vysielanie a retransmisiu nemá zákonom danú kompetenciu regulovať retransmisiu príslušných programových služieb.

Poskytovanie týchto služieb (bez registrácie retransmisie) však nie je zbavené povinnosti vysporiadania autorských práv v zmysle príslušných ustanovení Autorského zákona s organizáciami kolektívnej správy práv (SOZA, SAPA, LITA, OZIS atď.).

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada okrem iného dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie Rada v roku 2008 uložila 3 sankcie - upozornenia na porušenie zákona. Z toho 2 sankcie boli uložené televíznemu vysielateľovi, v prvom prípade za neoznámenie zmien vo vysielaní televíznej programovej služby a v druhom prípade z dôvodu nevysielania televíznej programovej služby v súlade s udelenou licenciou. 1 sankcia bola uložená držiteľovi licencie na rozhlasové vysielanie z dôvodu nedodržania ustanovenia zákona ohľadom podania návrhu na zápis predmetu činnosti do obchodného registra.

V oblasti registrácií Rada uložila 2 sankcie z dôvodu vykonaných zmien v ponuke programových služieb bez oznámenia týchto zmien v registrácii retransmisie prevádzkovateľom Rade.

V roku 2008 Rada neuložila žiadnu sankciu formou pokuty za neoprávnené vysielanie televíznej programovej služby bez licencie a za neoprávnenú retransmisiu.

Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií:

Upozornenie na porušenie zákona:

Marec 2008

1. Rada dňa 04.03.2008 uložila sankciu - upozornenie podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. za neoznámenie zmien podľa § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. SERVIS SLOVAKIA, s.r.o. Žilina, z dôvodu neoznámenia vykonaných zmien v 15 dňovej lehote stanovenej zákonom oproti údajom uvedeným v licencií vysielateľa.

August 2008

1. Rada dňa 26.08.2008 uložila sankciu - upozornenie podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. za porušenie ustanovenia podľa § 16 písm. p) zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu, že spoločnosť Radio ON, s.r.o., Bratislava, v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie nezapísala predmet činnosti do obchodného registra.

2. Rada dňa 26.08.2008 uložila sankciu - upozornenie podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. za porušenie § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z. spoločnosti TES SLOVAKIA, s.r.o., Žilina, z dôvodu, že nevysielal v súlade s udelenou licenciou.

Prehľad uložených sankcií v oblasti retransmisie:

Upozornenie na porušenie zákona:

Január 2008

Dňa 22.01.2008 Rada uložila sankciu - upozornenie podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. za porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Družstvu Belsat, Belá nad Cirochou, z dôvodu neoznámenia zmien v ponuke programovej služby prevádzkovateľom v 15 dňovej lehote stanovenej zákonom.

Máj 2008

Rada dňa 20.05.2008 uložila sankciu - upozornenie podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. za porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Ing. Miroslavovi Bobákovi, Oravský Podzámok, z dôvodu neoznámenie zmien v ponuke programovej služby v 15 dňovej lehote stanovenej zákonom.

3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií

A. Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	4
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	8
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	0
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	64
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	17
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č.308/2000 Z.z.	2
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	12
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	4
10.	Rozhodnutie procesné	0
	Celkom	111

Tabuľka č. 17

B. Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	21
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	5
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	1
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	50
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	35
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	3
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	1
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	11
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	4
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	132

Tabuľka č. 18

C. Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

1.	Rozhodnutia o registrácii retransmisie	11
2.	Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	79
3.	Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	7
4.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
5.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
6.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	2
7.	Rozhodnutia o zastavení konania	11
8.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	40
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	4
10.	Rozhodnutie procesné	1
	Celkom	157

Tabuľka č. 19

Sankčné konanie ukončené zastavením konania:

KATELSTAV, s.r.o., Veľké Kostolány:

Rada sa dňa 22.01.2008 zaoberala stavom retransmisie prevádzkovej spoločnosťou KATELSTAV, s.r.o., Veľké Kostolány, a prijala uznesenie o začatí správneho konania proti spoločnosti KATELSTAV, s.r.o., Veľké Kostolány, z dôvodu možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. prevádzkovateľom retransmisie v súvislosti s možným neuzatvorením typových zmlúv s každým užívateľom.

Z dôvodu objektivity a dôkladného posúdenia dodržiavania ustanovenia § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., bola dňa 06.03.2007 vykonaná ohliadka v sídle spoločnosti KATELSTAV, s.r.o., Veľké Kostolány, v súlade s § 37 a § 38 zákona č. 71/1967 Zb.

Šetrením bolo zistené, že prevádzkovateľ má riadne uzatvorené zmluvy medzi poskytovateľom služieb retransmisie s abonentom a výsledky z kontroly nasvedčovali tomu, že prevádzkovateľ neporušil ustanovenie § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. uložené prevádzkovateľovi retransmisie týmto zákonom.

Rada dňa 18.03.2008 po oboznámení sa so skutkovým stavom veci rozhodla o zastavení správneho konania, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Stavebné bytové družstvo, Šaľa:

Rada dňa 04.05.2004 rozhodla o uložení pokuty vo výške 400.000,- Sk Stavebnému bytovému družstvu, Šaľa, z dôvodu neprevádzkovania retransmisie v súlade s registráciou a z dôvodu neoznámenej vykonaných zmien v registrácii v zákonnej lehote. Účastník konania podal proti rozhodnutiu Rady odvolanie. Dôvodil tým, že dôvodová časť rozhodnutia neobsahuje skutkové vymedzenie podmienok - najmä, ktoré zmeny navrhovateľ neoznámil, kedy k týmto zmenám došlo a kedy uplynula lehota na oznámenie údajov. Tiež namietal, že nebol prizvaný ku kontrole uskutočnenej TÚ SR, pri kontrole rozsahu služieb retransmisie a nemal možnosť sa vyjadriť k domnienkam tejto kontroly. Najvyšší súd SR sa s uvedenými námietkami stotožnil a dňa 08.12.2005 (rozhodnutie bolo Rade zaslané až 15.03.2006) rozsudkom rozhodol, že toto rozhodnutie zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Rada sa vecou znova zaoberala a vzhľadom na to, že mala za preukázané porušenie uvedených povinností opätovne rozhodla o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk účastníkovi konania. Účastník konania sa proti rozhodnutiu Rady opätovne odvolal a následne Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rozsudok bol Rade doručený dňa 31.01.2008. Následne po oboznámení sa s obsahom odôvodnenia predmetného rozsudku Rada svojim rozhodnutím zo dňa 19.02.2008 rozhodla, že konanie voči Stavebnému bytovému družstvu, Šaľa zastavuje.

Obec Vít'az:

Rada dňa 03.07.2007 rozhodla o uložení dvoch pokút, každá vo výške 50.000,- Sk, obci Vít'az za preukázané prevádzkovanie retransmisie bez oprávnenia a vysielania bez licencie. Proti týmto rozhodnutiam podala obec odvolanie podľa ktorého sú rozhodnutia založené na nesprávnom a neúplnom posúdení veci, sankcie sú neprimerané uloženej povinnosti a boli uložené po uplynutí subjektívnej prekluzívnej lehoty. Rada vo vyjadrení okrem iného uviedla, že vzhľadom na ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu SR subjektívnu prekluzívnu lehotu považuje za dodržanú. Najvyšší súd SR však zaujal stanovisko odlišné ako v inom podobnom prípade, konštatoval, že subjektívna lehota nebola dodržaná a rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada na svojom zasadnutí dňa 22.01.2008 sa oboznámila s rozhodnutím Najvyššieho súdu SR a na jeho základe predmetné konania voči Obci Víťaz zastavila z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Rádio VIVA, a.s. Bratislava:

Rada listom zo dňa 23.04.2008 požiadala Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej aj „TÚ SR“) o preverenie, či na frekvencii 92,9 MHz Prievidza je alebo nie je šírená rozhlasová programová služba VIVA.

Stanovisko TÚ SR doručené Rade dňa 10.06.2008 údaje a informácie, že v čase vykonania kontroly rádiové zariadenie na kontrolovanej frekvencii nebolo v prevádzke. Kontrola bola vykonaná dňa 28.05.2008 v Prievidzi v lokalite Moštenickej ulice v čase od 10:50 h až 11:10 h na frekvencii 92,9 MHz. Na základe vyššie uvedených skutočností vzniklo dôvodné podozrenie, že držiteľ licencie č. R/70, spoločnosť Rádio VIVA, a.s., Bratislava, nevyužíva frekvenciu 92,9 MHz Prievidza na účely, na ktoré mu bola pridelená a preto Rada dňa 01.07.2008 prijala uznesenie o začatí správneho konania vo veci možného porušenia povinnosti podľa ustanovení § 68 ods. 5 v spojení s ustanovením § 68 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada okrem iného dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dohliada na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona.

Uvedené ustanovenia zakladajú pôsobnosť Rady v oblasti dohľadu nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a teda aj nad dodržiavaním zákona č. 308/2000 Z.z. Záverom bolo možné konštatovať, že Rade vyplynula povinnosť vecou sa zaoberať a v prípade kladných zistení meritórne rozhodnúť.

Účastník konania dňa 26.09.2008 zaslal Rade vyjadrenie k správne konaniu, v ktorom uviedol: „Vysielanie pre lokalitu Prievidza je realizované z výškového objektu - obilného sila spolu s ďalšími rádiokomunikačnými službami (poskytovanie služieb internetu, mobilný operátor, vysielanie Rádia HIT FM). Už pri spustení služby bolo konštatované rušenie rádiokomunikačných prevádzok. Dočasným riešením uvedeného problému bolo zníženie nastaveného výkonu vysielača. Táto úprava čiastočne pomohla prevádzke vysielania HIT FM. Následne vzniesli námietku prevádzkovateľa internetových služieb, ktorí boli v prenájme na uvedenom objekte skôr ako Rádio VIVA. Vzhľadom na skutočnosť, že neexistovalo prijateľné technické riešenie koexistencie rádiokomunikačných služieb, boli sme nútení pristúpiť k hľadaniu inej lokality alebo k novému technickému riešeniu. Uvedené problémy sú k dnešnému dňu teoreticky vyriešené, v nasledujúcich dňoch pristúpime k skúšobnému vysielaniu. Pokiaľ sa rušenie neprejaví, obnovíme servis v nominálnych technických parametroch.“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada o uložení sankcie rozhodne do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa o porušení povinnosti podľa odseku 1 dozvedela, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď bola povinnosť porušená.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. zodpovednosť za využitie parametrov frekvencie pridelených na analógové vysielanie a za pokrytie územia signálom má vysielač. Vysielač je povinný zabezpečiť osobitné meranie pokrytia územia signálom z frekvencie po jej pridelení; výsledky tohto merania vysielač oznámi rade.

Podľa ustanovenia § 68 ods. 7 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada frekvenciu pridelenú na analógové vysielanie môže odňať aj vtedy, ak

a) vysielač nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená, alebo

b) vysielač vlastným zavinením nevyužíva povolené parametre frekvencie.

Na základe merania vykonaného TÚ SR v spojení s vyjadrením účastníka konania je evidentne preukázané, že frekvencia 92,9 MHz Prievidza nie je v prevádzke, vysielač však z dôvodu rušenia rádiokomunikačných prevádzok, t.j. nie vlastným zavinením nevyužíval povolené parametre frekvencie 92,9 MHz Prievidza, ktorá mu bola Radou pridelená.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že účastník konania nie vlastným zavinením nevyužíval povolené parametre frekvencie 92,9 MHz Prievidza a preto odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Predmetné správne konanie vo veci bolo Radou dňa 02.12.2008 zastavené.

Sankčné konanie pokračujúce v roku 2009:

Ján Homola Cabel-televizion Homayer:

Dňa 17.09.2008 bola Rade doručená opakovaná sťažnosť (pôvodné doručenie sťažnosti dňom 03.03.2007 bolo ukončené rozhodnutím o pokute vo výške 50.000,- Sk), ktorej predmetom bolo šírenie

časti programovej služby v monofónnej kvalite, napriek prvotnému príjmu retransmitovaných programových služieb v stereo kvalite. Rada požiadala Telekomunikačný úrad SR o prešetrenie prevádzkovania káblového distribučného systému (ďalej len „KDS“) v meste Detva, prevádzkovaného Jánom Homolom, Cabel - television Homayer, (adresa stanice KDS: Detva, A. Hlinku 3), t.j. zistenie ponuky programových služieb a kvality retransmitovaných programových služieb po zaradení do programovej ponuky v KDS a o informáciu, či bolo ukončené prebudovávanie KDS v Detve na komponenty GRUNDIG).

Dňa 22.10.2008 doručil TÚ SR výsledok šetrenia z vykonanej kontroly- merací protokol zo dňa 10.10.2008. Podľa zistenia TÚ SR boli programové služby zaradené do základnej a do rozšírenej ponuky naďalej prevažne v mono kvalite zvuku. Ponuka programových služieb bola oproti poslednému rozhodnutiu Rady zmenená.

Rada dňa 02.12.2008 rozhodla o začatí správneho konania vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej § 17 ods. 1 písm. h) a možného porušenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada bude v správnom konaní pokračovať v roku 2009.

Rozhodnutia Rady sú písomne vyhotovené s náležitosťami podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní až následne po prijatí uznesenia Rady vo veci. Rozhodnutia o udelení licencie/registrácie a rozhodnutia o zmene licencie/registrácie boli zasielané účastníkom konaní spolu s výzvou na úhradu správnych poplatkov.

3.2. Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich rozhlasové a televízne vysielanie. Pre dohľad nad ich dodržiavaním vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti vo vysielaní televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov. Monitorovanie vysielania sa realizuje v týchto dvoch základných formách:

1. Plánovaný monitoring a následný (kontrolný) monitoring programov, na ktoré sa vzťahujú sankcie za porušenie povinností stanovených zákonom

Podstatnú časť monitorovania vysielania z hľadiska odmonitorovaných hodín tvoril plánovaný monitoring, ktorého časová os je pevná a určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring (so záznamom vysielania)

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2008 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov. V roku 2008 boli realizované tieto špecifické monitoringy (pozri časť 3.2.3 tejto správy):

- komparatívny monitoring spravodajstva televízií - STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- kontrola dodržiavania podielu vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami vo vysielaní Slovenskej televízie

Plánovaný kontinuálny monitoring (tzv. priebežný monitoring bez záznamu vysielania)

Monitoring bol realizovaný z vysielania Slovenskej televízie, televízie JOJ, TV Markíza, MUSICBOX, TVA a UPC INFO.

2. Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2008 Rada evidovala celkovo 226 sťažností, z ktorých sa až 215 týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré obsahovali viac podnetov, t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Počet evidovaných sťažností voči obsahu vysielania zatiaľ každoročne vo väčšej alebo menšej miere narastá, aj v roku 2008 tento počet mierne stúpol v porovnaní s rokom 2007, kedy ich bolo evidovaných 189.

Okrem monitorovania programový odbor vypracovával stanoviská k žiadostiam o licencie a zmenu licencií.

3.2.1 Rozhlasové vysielanie

V roku 2008 Rada realizovala plánovaný i priebežný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe šetrenia sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenského rozhlasu predstavoval za rok 2008 278,5 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 12 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 530 hodín. Celkovo bolo v roku 2008 odmonitorovaných 808,5 hodín rozhlasového vysielania.

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
plánovaný/kontinuálny monitoring	9
priebežný monitoring	240
monitoring na základe podaní	29,5
SPOLU	278,5

Tabuľka č. 20

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií v hodinách za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008 (vyjadrené v hodinách)

Rozhlasová stanica	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring spravodajstva	Spolu
Rádio Lumen	48	-	-	48
RÁDIO KOŠICE	24	-	-	24
Rádio Beta	48	-	-	48
Rádio 7	48	-	-	48
Rádio HIT FM 96,4	48	-	-	48
Fun Radio	48	0,5	-	48,5
Jemné Melódie	24	-	-	24
RÁDIO HEY	72	-	-	72
RÁDIO VIVA	-	2	-	2
RÁDIO EXPRES	-	23,5	-	23,5
Rádio HEY	72	-	-	72
Rádio GO DeeJay	72	-	-	72
SPOLU	504	26	-	530

Tabuľka č. 21

3.2.1.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

Rada v roku 2008 uzatvorila nasledovné monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2007:

- v rámci správneho konania začatého na základe monitoringu programu *Dobrá deň, Slovensko* z dňa 22.11.2007 Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy a uložila mu sankciu - pokutu 50.000,- Sk,

- v prípade podnetu týkajúceho sa programu *Literárna revue* z dňa 14.10.2007, kde podľa sťažovateľa výskyt vulgarizmov v programe mohol narušiť morálny vývin maloletých, Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú,
- Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti smerujúcej voči programu *Sobotné dialógy* zo dňa 27.10.2007. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti programu, ktorého témou bolo obmedzenie zisku zdravotných poisťovní,
- ako neopodstatnenú Rada posúdila aj sťažnosť na program *Popoludnie na Slovensku* z dňa 14.11.2007, v ktorom podľa sťažovateľa mala byť odvysielaná skrytá reklama na FSC certifikáciu lesov,
- podnety na programy *Z prvej ruky - Portréty* z dňa 28.12.2007 a *Zrkadlenie* z dňa 29.12.2007, v ktorých sťažovateľ namietal znevažovanie na základe viery a náboženstva, ako aj sťažnosť na program *Pozvete nás ďalej?* z dňa 02.01.2008, v ktorom údajne nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita posúdila Rada ako neopodstatnené.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2008.

Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Popoludnie na Slovensku* zo dňa 02.01.2008, v ktorom podľa sťažovateľa bola odvysielaná skrytá reklama rakúskeho lyžiarskeho strediska.

Na základe monitoringu programov *Rádiožurnál* na Rádiu Slovensko a *Žurnál Rádia Regina* z dňa 03.01.2008 Rada začala správne konania vo veci možného nezabezpečenia nestrannosti a objektívnosti a zásahu do základných práv a slobôd bývalého prednostu martinskej kliniky Jozefa M., o ktorom oba príspevky informovali. V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo, správne konania boli zastavené a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Pozor, zákruta!* zo dňa 29.1.2008, v ktorom minister vnútra R. Kaliňák hovoril aj o politických témach, čo sťažovateľ považoval za porušenie ustanovenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.

Na základe monitoringu programu *Z prvej ruky* z dňa 15.02.2008, ktorého hosťami boli publicisti Eduard Chmelár, Dag Daniš a Ivan Štulajter, začala Rada správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ako neopodstatnenú Rada posúdila sťažnosť smerujúcu voči programu *Bez lampy FM* vysielanú 01.03.2008 na okruhu Rádio FM, v ktorej podľa sťažovateľa vysielateľ nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu.

Monitoring programu *Sobotné dialógy* z dní 26.01., 23.02., 29.03., 26.04., 07.06. a 28.06.2008 bol uskutočnený na základe dvoch sťažností fyzických osôb, v ktorých sťažovatelia namietali porušenie princípu objektívnosti a nestrannosti v tých vydaniach programu, ktorých hosťom bol premiér R. Fico. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a obe sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Na základe žiadosti Rozhlasovej rady o prešetrovanie obsahu vysielania programu *Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji, Kanada 2008* z 05.05. - 09.05.2008. Rada zmonitorovala predmetné programy a začala správne konanie vo veci možného porušenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že bol odvysielaný sponzorovaný program, ktorý nebol na začiatku označený názvom, resp. logom sponzora. Rada po preverení všetkých skutočností rozhodla, že v odvysielanom programe došlo k porušeniu zákona a uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 10.000,- Sk.

Podľa sťažovateľa v odvysielanej rozprávke *Conrad - chlapec z továrne* dňa 08.06.2008 na Rádiu Slovensko sa vyskytovali nevhodné myšlienky a neprimeraný slovník vzhľadom na vekovú skupinu, ktorej bola rozprávka určená (pred vysielaním zaznel oznam „*Tento program je určený pre deti.*“). Prešetrovanie sťažnosti nepreukázalo porušenie zákona a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou smerujúcou voči vysielaniu programu *Žurnál Rádia Regina* z dňa 19.6.2008. Sťažovateľ namietal, že v príspevku týkajúcom sa požiaru v Petržalke odzneli nepravdivé informácie, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť uvedeného spravodajského programu. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rádia Patria odvysielalo dňa 29.07.2008 program *Téma redaktora (A szerkesztő témája)*, voči ktorému smerovala ďalšia sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal, že v programe boli uverejnené informácie o rockovej opere Král Štefan, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy a informácie o hosťoch

pozvaných na predstavenie Král Štefan, ktoré mohli naplniť definíciu politickej reklamy. Na základe výsledkov monitoringu Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 12 a § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2008 neboli ukončené.

Za neopodstatnenú bola Radou uznaná sťažnosť smerujúca proti programu *Zahraničnopolitický komentár týždňa - Studená sprcha z Moskvy* zo dňa 31.08.2008, obsahom ktorého boli informácie o uznaní dvoch odštiepeneckých republík, Južného Osetska a Abcházska, Ruskou federáciou, ako aj následky, ktoré môžu z tohto aktu vzniknúť na medzinárodnej politickej scéne.

Na základe sťažnosti voči vysielaniu Slovenského rozhlasu, konkrétne voči informáciám redaktora o digitálnom vysielaní na Slovensku, bolo monitorované vysielanie programu *Rádiožurnál* zo dňa 06.09.2008. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada začala správne konanie voči Slovenskému rozhlasu na základe sťažnosti smerujúcej proti programu *Rádiožurnál*, spravodajskému príspevku *Bolívijská opozícia pristúpila na dohodu* zo dňa 17.09.2008. Dôvodom pre začatie správneho konania bolo podozrenie, že spôsobom spracovania napadnutého príspevku mohlo dôjsť k porušeniu objektivity a vyváženosti. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Z prvej ruky* zo dňa 22.09.2008, ktorý bol podľa sťažovateľa názorovo nevyvážený.

Rada pre vysielanie a retransmisiiu na podnet Rozhlasovej rady analyzovala program *Z prvej ruky* zo dňa 05.06.2008 z pohľadu ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Zo záverov analýzy vyplynulo podozrenie, že v danom programe nemuselo dôjsť k zabezpečeniu objektivity a neustrannosti. Rada preto začala správne konanie voči Slovenskému rozhlasu vo veci možného porušenia uvedeného ustanovenia zákona. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Rozhlasoví vysielatelia na základe licencie

Rada v roku 2008 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy s porušením zákona týkajúce sa vysielania z roku 2007:

RÁDIO VIVA

Na základe komparatívneho monitoringu spravodajstva rozhlasových staníc z roku 2007, Rada začala 6 správnych konaní voči vysielateľovi Rádía VIVA v súvislosti s možným nezabezpečením neustrannosti a objektivity v príspevkoch odvysielaných v programe *Veľké správy* Rádía VIVA. Správne konania ukončila Rada v roku 2008, pričom rozhodla nasledovne:

- v prípade príspevkov odvysielaných v programe *Veľké správy* z dní 20.09.2007 o droge na školách a o II. dôchodkovom pilieri, príspevku o rokovaní vlády v Tisovci z 26.09.2007 a príspevku o vyjadrení ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR ku kauze PRIVILÉGIUM z 10.10.2007 boli správne konania zastavené, pretože odpadol dôvod konania.
- v prípade príspevku o rokovaní parlamentu, o návrhu zákona v sociálnom poistení odvysielanom v programe *Veľké správy Rádía VIVA* dňa 21.09.2007, príspevkov informujúcich o petícii proti zmenám v II. dôchodkovom pilieri a o vyjadreniach Róberta Fica o dôchodkových správcovských spoločnostiach z 01.10.2007 a príspevku informujúcom o budúcoročnom štátnom rozpočte z 12.10.2007 Rada skonštatovala porušenie § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankcie - upozornenie na porušenie zákona.

Vysielanie Rádía GO DeeJay bolo monitorované na základe sťažnosti ohľadom odvysielania reklamy z 29.10.2007 na herňu s hracími automatmi a ruletou. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

V správnom konaní, začatom na základe výsledkov plánovaného monitoringu, vedenom voči vysielaniu Rádía EXPRES, Rada rozhodla, že v rámci vysielania programu *Hemendex*, zo dňa 19.03.2007, po skončení súťaže o miliónovú bankovku, odvysielaním informácií o OTP Banke, ktoré priamo podporovali predaj, nákup, prenájom tovarov alebo služieb sponzora programu, došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V ďalšom správnom konaní, začatom voči vysielateľovi Rádía EXPRES na základe šetrenia sťažnosti týkajúcej sa programu *INFOEXPRES* z dní 07.08. 2007 o 12:03 h a 08.08.2007 Rada rozhodla, že

odvysielaním príspevku informujúceho o činnosti skupiny policajného prezídia, ktorej úlohou je koordinovať postup proti extrémizmu s krajinami, a príspevku informujúcom o počte rasových trestných činov a štatistike objasnenosti rasových trestných činov, došlo k nezabezpečeniu neustrannosti a objektívnosti a teda k porušeniu § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť uznala v prípade uvedených programov za opodstatnenú.

V prípade programu *INFOEXPRES* zo 07.08.2007 odvysielaného o 17:00 h a 13.08.2007 sa porušenie zákona nepreukázalo, Rada správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená v prípade uvedených programov ako neopodstatnená.

Na základe šetrenia sťažnosti smerujúcej voči vysielaniu **RÁDIO TATRY INTERNATIONAL - RTI** Rada začala správne konania, v rámci ktorého rozhodla, že v programoch *European Mix inc. Album Zone 1 a European Mix inc. Album Zone 2* zo dňa 29.09.2007, *Švédka Topka* zo dňa 30.09.2007, *Johnny Reece 1 a Johnny Reecel 2* zo dňa 30.09.2007, *Larry London* zo dňa 01.10.2007 o a *John Cavanagh* zo dňa 01.10.2007, boli odvysielané informácie v anglickom jazyku bez toho, aby bolo zabezpečené použitie štátneho jazyka podľa osobitného predpisu, čím došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2008 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2008

FUN Rádio

Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania na základe sťažnosti smerujúcej voči reklame na produkt Durex zo dňa 16.10.2008, preto ju posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio EXPRES

Rada preverila vysielanie Rádia EXPRES na základe sťažností týkajúcich sa programu *Hemendex* z 25.02.2008, v ktorom sa moderátori vyjadrovali k pastierskemu listu Konferencie biskupov Slovenska. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a uznala sťažnosti za neopodstatnené.

Na základe ďalšej sťažnosti smerujúcej voči vysielaniu Rádia EXPRES bolo monitorované vysielanie programu *Hemendex maratón* z 26.02.2008, v ktorom sa moderátori programu rozprávali o fajčení cigár s prezidentom SR. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však po došetrení veci a zvážení dostupných faktov zastavila. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

S námietkami sťažovateľa sa nestotožnila a za neopodstatnenú posúdila Rada aj sťažnosť týkajúcu sa programu *Hemendex* z dní 17.03 - 20.03.2008, v ktorých sa podľa sťažovateľa moderátori programu príliš veľa venovali téme sexu. Ako neopodstatnená bola posúdená na vysielaníu reklamy odvysielanej v Rádiu Expres dňa 23.06.2008, v ktorej podľa sťažovateľa mala odznieť reklama na alkohol. Rada preverila sťažnosť a dôvody na začatie správneho konania nenašla.

3.2.1.2 Základné povinnosti vysielateľov rozhlasových programových služieb (a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona) - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., ustanovenia § 16 a § 18 uvedeného zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a neustrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou.

Ustanovenie § 18 ods. 1 ukladá osobitnú povinnosť vysielateľovi na základe zákona zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe.

V priebehu roka 2008 Rada nerozhodla o porušení ust. § 18 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. predstavujúceho osobitnú povinnosť vysielateľa na základe zákona.

V priebehu roka 2008 Rada konštatovala porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej služby (§ 16) v jedenástich prípadoch:

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	07.08.2007	§ 16 písm. b)	RL/6/2008 zo dňa 04.03.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	08.08.2007	§ 16 písm. b)	RL/9/2008 zo dňa 04.03.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	24.09.2007	§ 16 písm. b)	RL/10/2008 zo dňa 18.03.2008, upozornenie na porušenie zákona
RADIO TATRY INTERNATIONAL RTI Poprad Reality Invest, a.s. (vysielanie, ktoré nebolo v štátnom jazyku)	29.09.2007, 30.09.2007, 01.10.2007	§ 16 písm. g)	RL/15/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (Veľké správy rádia VIVA)	21.09.2007	§ 16 písm. b)	RL/16/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (Veľké správy rádia VIVA)	01.10.2007	§ 16 písm. b)	RL/17/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	19.09.2007	§ 16 písm. b)	RL/18/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio VIVA Rádio VIVA, a.s. (Veľké správy rádia VIVA)	12.10.2007	§ 16 písm. b)	RL/19/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	03.10.2007	§ 16 písm. b)	RL/20/2008 zo dňa 22.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Infoexpres)	01.10.2007	§ 16 písm. b)	RL/21/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	15.02.2007	§ 16 písm. b)	RL/35/2008 zo dňa 01.07.2008, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 22

3.2.1.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v rozhlasovom vysielaní - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade. Za rok 2008 Rada nekonštatovala porušenie vyššie uvedených ustanovení zákona v rozhlasovom vysielaní.

3.2.1.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v rozhlasovom vysielaní - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)

V roku 2008 Rada viedla voči vysielateľom rozhlasovej programovej služby celkovo 3 správne konania, ktoré sa týkali možného porušenia zákonných podmienok na vysielanie reklamy a sponzoringu. Kvantitatívne najviac sankcionovaným vysielateľom bol Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona, ktorému Rada uložila v dvoch správnych konaniach pokutu v celkovej výške 60.000,- Sk, za porušenie ust. § 32 ods. 12 pokutu vo výške 50.000,- Sk a za porušenie ust. § 38 ods.2 pokutu vo výške 10.000,- Sk. Za porušenie ust. § 38 ods. 4 uložila Rada spoločnosti D.EXPRES, a.s., sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Rádio EXPRES D.EXPRES, a.s. (Hemendex)	19.03.2007	§ 38 ods. 4	RL/4/2008 zo dňa 05.02.2008, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Dobry deň, Slovensko)	22.11.2007	§ 32 ods. 12	RP/22/2008 zo dňa 05.06.2008, pokuta vo výške 50.000,- Sk
Rádio Slovensko Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji Kanada 2008)	08.05.2008	§ 38 ods. 2	RP/35/2008 zo dňa 16.12.2008, pokuta vo výške 10.000,- Sk

Tabuľka č. 23

3.2.2 Televízne vysielanie

V roku 2008 bol realizovaný plánovaný, priebežný a špecifický monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe šetrenia sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenskej televízie predstavoval 1344 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 71 televíznych staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 4180 hodín. Celkovo bolo v roku 2008 odmonitorovaných 5524 hodín televízneho vysielania.

Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc Od 01.01. do 31.12.2008 (vyjadrené v hodinách)

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Priebežný monitoring	Na základe sťažnosti	Špecifický monitoring	SPOLU
Slovenská televízia	20	1 250	64	10	1 344
TV Markíza	-	600	113	10	723
JOJ	-	503	45,5	10	558.5
TA3	-	720	24	10	754
UPC INFO	48	-	-	-	48

TVA	24	24	-	-	48
Nautik TV/Televizo	-	4	3	-	7
MUSICBOX	72	24			96
Žilinská televízia	48	-	-	-	48
RING TV	-	7	-	-	7
SPOLU	212	3 132	249,5	40	3633,5

Tabuľka č. 24

**Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc od 1.1. do 31.12.2008
(vyjadrené v hodinách)**

Názov programovej služby	Plánovaný/kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností
Televízia Poprad	-	1
Panoráma (Žarnovica)	-	48
Dúbravská televízia	9	-
Mestská televízia Trnava	9	-
Devínskonovoveská televízia	6	-
Púchovská televízia	6	-
Televízia Pezinok	10	-
Televízia Turiec	6	-
TV Senica	4	-
TV Skalica	4	-
TV Myjava	4	-
TV Brezová pod Bradlom	4	-
TV Nové Zámky	96	-
TV Wywar	96	-
TV Karlova Ves	48	-
SBD III Košice	48	-
TV Dolný Kubín	48	-
3.TV	48	-
TV B52	48	-
AZTV INFO	48	-
TV Považie	48	-
INFOKANÁL Šahy	6	-
NTV Nesvady	8	-
Mestská televízia DSTV (Dunajská Streda)	8	-
TELEVÍZIA PRIEVIDZA	12	-
HEMEU (Imeľ)	24	-
Top-TV (Topoľníky)	10	24
Kysucké televízne vysielanie	6	-
Mestská televízia Komárno	10	-
TV Carisma (Dvory nad Žitavou)	8	-
TV LocAll (Lučenec)	8	-
Televízia Nováky	6	-
SKV1(Snina)	8	-
Televízia Trenčín	5	-
STUDIO PLUS TV (Veľký Meder)	-	3
Televízia Prešov	10	-
Televízia Trenčianske Teplice	10	72
TV Nové Mesto - Bratislava	10	-
Bánovské televízne vysielanie - BTV	-	3

Televízia AVT Prievidza	8	-
MsTV Moldava Szepsi VTV, Studio 7S	16	-
Mestské televízne vysielanie Rožňava	48	-
Infokanál Sečovce	48	-
eM TV (Malacky)	48	-
iTV (Považská Bystrica)	48	0,5
TV Pohoda (Nové Mesto nad Váhom)	48	-
BTV Bardejov	48	-
Humenská televízia	48	-
Teleprior	48	-
Ižanská káblová televízia	48	-
Infokanál mesta Partizánske	1	-
INFOKANÁL (Žilina)	336	-
ESCE TV (Senec)	24	-
AnTechNet-info (Kysucké Nové Mesto)	24	-
Mestská televízia Ružomberok	24	-
TV Centrum (Bratislava)	48	-
INFOKANÁL TV (Trebišov)	6	-
Infokanál semerovskej televízie	4	-
Televízia Močenok	24	-
INFO INFO kanál Komjatice	2	-
TV REDUTA	24	-
TV LIPTOV	-	27
SPOLU:	1 712	178,5

Tabuľka č. 25

3.2.2.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenská televízia

Vysielanie Slovenskej televízie bolo v roku 2008 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali dva špecifické monitoriny:

- komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- monitoring zameraný na kontrolu podielu vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami
- dva kontrolné monitoriny vybraných programov Jednotky

Pre väčšiu prehľadnosť sme výsledky monitoringu STV tematicky rozdelili na nasledovné oblasti: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoriny.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú spravodajstva a publicistiky. Rada na základe sťažností a plánovaného monitoringu skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada realizovala monitoring *Správ STV* ako súčasť komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov STV, TV Markíza, JOJ a TA3 v období od 15.09.2008 - 15.10.2008 (bližšie pozri kapitolu 3.2.3). Zo záverov monitoringu pre Slovenskú televíziu nevyplývalo porušenie príslušných ustanovení zákona.

V správnom konaní Rada prešetrila sťažnosť na program *O 5 minút 12* zo dňa 02.09.2007, venujúci sa 15. výročiu prijatia Ústavy SR, pre podozrenie z porušenia § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. Na základe dokazovaní Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti Rada začala správne konanie voči Slovenskej televízii pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *Reportéri*, v reportáži *Príplatok* zo dňa 30.10.2007 mapujúcej korupčné správanie prednostu Ortopedicko-traumatologickej kliniky Martinskej fakultnej nemocnice. Sťažovateľ okrem iného namietal porušenie uvedeného ustanovenia zákona. Rada po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla, že Slovenská televízia porušila § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v uvedenom programe prezentovala jednostranné informácie bez toho, aby zabezpečila všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, za čo jej uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Rada sa v správnom konaní zaoberala aj ďalším vydaním programu *Reportéri*, reportážou *Príplatok 2* z 13.11.2007, ktorá sa vrátila k problému prezentovanému v reportáži *Príplatok* z 30.10.2007. Po vykonaní dôkazov rozhodla o uložení sankcie - upozornení na porušenie § 16 a) zákona č. 308/Z.z., pretože vysielateľ ani v tomto prípade nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.

Na základe sťažnosti Rada v správnom konaní vykonala dôkazy potvrdzujúce porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *Reportéri*, reportáži *Hluční susedia* zo dňa 27.11.2007, v ktorom sa STV venovala problematike hlučných výrobných prevádzok vybudovaných v obytných zónach obcí znepríjemňujúcich život ich občanom. Rada skonštatovala, že vysielateľ nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu a za porušenie uvedenej povinnosti bola Slovenskej televízii uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšou sťažnosťou, ktorou sa Rada zaoberala, bola sťažnosť na vysielanie programu *Správy STV* z 25.11.2007. Sťažovateľ namietal porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v spravodajskom príspevku *Širkovce: Pochod Hnutia 64 žúp*. Rada po prešetroení sťažnosti nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť na program *Reportéri*, reportáž *Kablovka-čas minulý* zo dňa 22.01.2008 venujúcu sa problematike búrania troch objektov bývalého podniku Kablo Bratislava, ktoré sa mali stať industriálnymi pamiatkami. Po prešetroení sťažnosti dospela k záveru, že vysielateľ v predmetnej veci zabezpečil názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.

Aj ďalšia sťažnosť, ktorou sa zaoberala Rada sa týkala programu *Reportéri*. V jeho vydaní zo dňa 05.02.2008, v reportáži *Škola ku dnu* bol venovaný priestor týkajúci sa návrhu Mestského zastupiteľstva v Poprade, podľa ktorého mala byť vyradená zo siete základných škôl a školských zariadení Základná škola na Ulici mládeže integrujúca deti s telesným postihnutím, čo vyvolalo nevôľu občanov. Rada po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla, že vysielateľ nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V sťažnosti týkajúcej sa reportáže *Predražené exekúcie* zo dňa 13.05.2008 odvysielanej v programe *Reportéri*, sťažovateľ spochybnil názorovú pluralitu a všestrannosť zverejnených informácií. Po preverení napadnutej reportáže, ktorá verejnosti priblížila komplikovanosť exekúcií, Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Sťažnosť na program *Reportéri*, reportáž *Svetlá v tme* zo dňa 25.3.2008, musela uznať Rada za nepreskúmateľnú. Dôvodom bola skutočnosť, že sťažnosť bola Rade doručená 92 dní po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na uchovanie záznamov vysielania podľa § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z., takže vysielateľ už predmetným záznamom nedisponoval.

V správnom konaní sa Rada zaoberala sťažnosťou smerujúcou proti programu *Správy STV* z 20.01.2008, príspevkom *Neúspešný pokus o prijatie do základnej školy*, ktorý podľa sťažovateľa škandalizoval ZŠ na Vazovovej ulici. Pri skúmaní dodržiavania ustanovení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v napadnutom príspevku sa Rada zamerala na kontrolu dodržiavania objektivity a nestrannosti. Po vyhodnotení dôkazov vo veci Rada napokon správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Stážovateľ spochybnil objektívnosť a nestrannosť príspevku informujúceho o tlačovom zákone a Lisabonskej zmluve, ktorý bol odvysielaný v programe *Správy STV* zo dňa 09.04.2008. Rada po analýze príspevku a po vykonaní dôkazov v správne konaní zastavila a tým rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Predmetom sťažnosti sa stal aj príspevok týkajúci sa sporu Slovenska a Maďarska o značku Tokaj, ktorý bol odvysielaný v programe *Správy - Hírek* dňa 24.04.2008. Stážovateľ namietal účelovú dezinterpretáciu zverejnených informácií, nezabezpečenie ich objektívnosti a nestrannosti. Rada sa uvedeným predmetom sťažnosti zaoberala v správnom konaní. Po vyhodnotení dôkazov rozhodla o zastavení konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada v správnom konaní rozhodovala o dodržiavaní § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *Správy STV* z 03.01.2008, v ktorom bol odvysielaný príspevok informujúci o vznesení obvinenia voči bývalému prednostovi Ortopedicko-traumatologickej kliniky Martinskej fakultnej nemocnice. Rada konštatovala, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie zákona tým, že v príspevku nezabezpečil nestrannosť a objektívnosť, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Príspevok s názvom *Oslavy s otázkami* informujúci o priebehu osláv 10. výročia vzniku SMK bol odvysielaný v programe *Dvojky Správy a komentáre* dňa 23.06.2008. Podľa sťažovateľa bol príspevok jednostranný a nevyvážený. Rada predmet sťažnosti preverila v správnom konaní, ktoré však po vykonaní dokazovania zastavila, čím bola predmetná sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

V správnom konaní Rada šetrila sťažnosť namietajúcu, okrem iného, aj porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *Reportéri*, v reportáži *Príplatok* zo dňa 30.10.2007 mapujúcej situáciu okolo obvinení prednostu Ortopedicko-traumatologickej kliniky Martinskej fakultnej nemocnice z korupcie. Stážovateľ považoval odvysielanie daného programu za zásah do osobnostných práv v príspevku prezentovanej osoby. Rada po vykonaní dôkazov rozhodla o zastavení konania a sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako neopodstatnená.

Rada skúmala porušenie § 19 ods. 1 aj v ďalšom vydaní programu *Reportéri*, v reportáži s názvom *Príplatok 2* z 13.11.2007, ktorá sa vrátila k vyššie uvedenému problému. Stážovateľ rovnako namietal porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada po vykonaní dôkazov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že spôsobom spracovania reportáže zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd v ňom prezentovanej osoby, za čo bola vysielateľovi uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

V sťažnosti na reportáž s názvom *Iura novit curia* odvysielanej 06.11.2007 v programe *Reportéri*, sťažovateľ tiež napadol odvysielanie osobných údajov v reportáži, čo považoval za zásah do svojich osobnostných práv. Rada po analýze príspevku a po vykonaní dôkazov v správnom konaní rozhodla o uložení sankcie - pokuty vo výške 100.000,- Sk.

Rada preverila štyri sťažnosti na program *Airbag* odvysielaný dňa 04.12.2007, pričom v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že daný program odvysielal bez zohľadnenia jeho vekovej vhodnosti, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Rada zároveň rozhodla, že vysielateľ porušil i povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., keďže pri klasifikácii uvedeného programu neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada. Za porušenie uvedenej povinnosti uložila Rada Slovenskej televízii pokutu vo výške 30.000,- Sk.

Na základe podnetu fyzickej osoby bol zrealizovaný monitoring programu *Správy STV* z dňa 03.01.2008. podľa rozhodnutia Rady v danom príspevku informujúcom o obvinení bývalého prednostu Ortopedicko-traumatologickej kliniky Martinskej fakultnej nemocnice, došlo k zásahu do základných práv a slobôd v ňom zobrazenej osoby. Vysielateľ tým porušil § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo bola Slovenskej televízii uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť na zábavný program *SOS* z 19.04.2008, v ktorej sťažovateľ namietal nerešpektovanie ochrany maloletých. Rada pri prešetrení predmetu sťažnosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila danú sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada sa na základe sťažnosti zaoberala aj programom *Pani Muncková* odvysielaným dňa 30.04.2008. Sťažovateľa pobúrila erotická scéna, ktorá bola súčasťou zobrazeného filmového diela. Rada začala v danej veci správne konanie pre podozrenie z možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Na základe dokazovaní vo veci Rada napokon rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rada, keďže nenašla dôvody na začatie správneho konania, posúdila ako neopodstatnenú aj sťažnosť smerujúcu voči programu *Airbag* zo dňa 29.06.2008, ktorý, podľa sťažovateľa, mohol ohroziť fyzický a psychický vývin maloletých alebo narušiť ich emocionálny stav.

Ako neopodstatnenú Rada uznala sťažnosť na program s názvom *Pápež musí umrieť* zo dňa 07.06.2008, podľa ktorej dielo hanobilo nielen úrad a dôstojnosť pápeža, ale aj kresťanské náboženstvo. Rada po vykonaní analýzy nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada nenašla dôvody ani na začatie správneho konania vo veci sťažnosti na programy *Pieseň o sivom holubovi* a *Vlčie diery* zo dňa 29.08.2008, ktorú posúdila ako neopodstatnenú. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa ohľadom označenia vekovej nevhodnosti napadnutých filmov, pretože pri rozhodovaní vzala do úvahy najmä ich kontext s hlbokým humanistickým a etickým posolstvom.

Reklama a sponzoring

V správnom konaní začatom ešte v roku 2007 Rada rozhodovala ohľadom prerušenia programu *Ludia na 1* zo dňa 14.09.2007 reklamou vo forme upútaviek na program *Môj najmilší hit*. Rada po vykonaní dôkazov vo veci rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Na základe podnetu bol zrealizovaný monitoring reklamného šotu na alkoholický nápoj *Fernet Stock* odvysielaný 05.11.2007 o cca 22:56 h, v ktorom muž pri predstave svojho ideálneho sveta vypustí partnerku ako nafukovaciu bábiku. Monitoring nepreukázal porušenie ľudskej dôstojnosti, diskrimináciu pohlavia ani žiadny iný rozpor s príslušnými ustanoveniami zákona č. 308/2000 Z.z.

Na základe výsledkov priebežného monitoringu Rada analyzovala obsah sponzorovaného programu *Postav dom, zasad' strom*, zo dňa 12.04.2008. Rada v rámci správneho konania rozhodla, že odvysielaný program priamo podporoval službu sponzora formou osobitnej propagačnej zmienky v danom programe. Za porušenie § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. bola vysielateľovi uložená sankcia - pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Rada po zhodnotení výsledkov kontrolného monitoringu programu *Fokus* z 03.09.2008 zameraného na dodržiavanie ustanovení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. konštatovala, že v predmetnom programe nebolo zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.

Sťažnosť fyzickej osoby bola podnetom na uskutočnenie monitoringu programu *Správy STV* zo dňa 20.10.2008. Predmetom sťažnosti bol údajný výskyt skrytej reklamy v príspevku *Mliečne automaty na niektorých školách*. Na základe prešetrenia sťažnosti však Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, a preto sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ďalšia sťažnosť, ktorou sa Rada zaoberala, smerovala voči *hokejovému zápasu Slovensko - Nórsko* zo dňa 04.05.2008 odvysielanému na Dvojke, v ktorej sťažovateľ namietal prerušovanie stretnutia reklamou. Rada uznala sťažnosť v časti týkajúcej sa odvysielania reklamných prestávok počas jednotlivých tretín za neopodstatnenú, avšak v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal reklamu v reklamnej prestávke počas tretej tretiny uvedeného hokejového stretnutia, ktorá zasahovala do priebehu hry po skončení reklamnej prestávky. Za dané porušenie zákona bola vysielateľovi uložená pokuta vo výške 100.000,- Sk.

TV Markíza

Televízia Markíza bola v roku 2008 monitorovaná prevažne na základe sťažností, t.j. podaní verejnosti. V rámci plánovaného monitoringu bol tiež uskutočnený špecifický komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ. Z výsledkov tohto monitoringu nevyplývalo porušenie príslušných ustanovení zákona (viac kapitola 3.2.3.).

Výsledky monitorovania TV Markíza za rok 2008 sme tematicky roztriedili do nasledovných oblastí:

- všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť
- ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých
- reklama a sponzoring
- ostatné.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Rada sa v roku 2008 zaoberala ešte niekoľkými monitoringami a sťažnosťami týkajúcimi sa vysielania z roku 2007:

- vo veci možného porušenia § 16 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z. šetrila Rada v správnom konaní sťažnosť týkajúcu sa odvysielania reklamného spotu na zdravotné poisťovne. V rámci dokazovania sa porušenie zákona nepreukázalo, správne konanie preto bolo zastavené a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

- v sťažnosti smerujúcej voči programu *Televízne noviny* z dňa 10.11.2007 sťažovateľ namietal, že v príspevku týkajúcom sa pochodu neonacistov v Prahe v okolí židovskej štvrte vysielateľ nezabezpečil objektivnosť a pravdivosť informácií a obsah príspevku mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti iných osôb. Rada v správnom konaní dospela k názoru, že vysielateľ v uvedenom programe neporušil žiadne ustanovenie zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

- Rada sa tiež zaoberala sťažnosťou na vysielanie programu *Televízne noviny, resp. príspevku Protestný Pochod* z 25.11.2007, ktorého témou bola spomienka na zavraždeného občana Širkoviec. Sťažovateľ namietal porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. kvôli manipulativnosti a tendenčnosti spracovania témy. Rada sa po prešetrení sťažnosti nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

- sťažnosť fyzickej osoby sa týkala príspevku o dopravnej nehode v Bratislave, ktorý bol odvysielaný v rámci programu *Televízne noviny* dňa 25.11.2007. Sťažovateľ namietal výskyt nepravdivých informácií v rámci príspevku. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., tým že v predmetnom príspevku nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

- Rade bola doručená aj sťažnosť namierená voči programu *Palba*, ktorý bol odvysielaný televíziou Markíza dňa 17.12.2007. Sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Zmenka* boli prezentované nepodložené tvrdenia. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2008.

Sťažnosť fyzickej osoby sa týkala programov *Televízne noviny* z dní 20.02. a 22.02.2008, konkrétne príspevku o sudkyňi Okresného súdu v Martine. Sťažovateľ vyčítal príspevku zaujatosť. Na základe dokazovania v správnom konaní Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Rada začala správne konanie voči vysielateľovi televízie Markíza z dôvodu, že v programe *Televízne noviny* z dňa 22.02.2008 odvysielal príspevok o šéfredaktorke týždenníka *Gemerské zvesti*. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., tým že v predmetnom príspevku nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. namietala sťažnosť fyzickej osoby na vysielanie príspevku v programe *Lampáreň* zo dňa 02.03.2008, v ktorom podľa sťažovateľky odzneli nepravdivé informácie, na ktoré nedostala možnosť reagovať. Sťažnosť uznala Rada za nepreskúmateľnú, pretože vysielateľ, televízia Markíza, už v čase doručenia sťažnosti nedisponoval záznamom napadnutého programu *Lampáreň* z dôvodu uplynutia zákonom stanovenej lehoty na archivovanie záznamov z vysielania. Aj opakované podanie sťažovateľky zo dňa 17.10.2008, ktoré doplnila vlastným záznamom dotknutého príspevku Rada posúdila ako nepreskúmateľnú, z dôvodu, že nemala k dispozícii záznam celého odvysielaného programu, ktorý by mal byť vzhľadom na charakter sťažnosti relevantným podkladom k posúdeniu možného porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na program *Reflex* z dňa 11.03. a 12.03.2008, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok *Arpád Pál už 16 rokov bojuje o svoje diéta*. Sťažovateľ príspevku vytýkal nezabezpečenie názorovej plurality. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Rade bola doručená sťažnosť smerujúca voči programu *Televízne noviny* z dňa 24.03.2008, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok *Kostol ozdobili ikebanou s truhly*. Sťažovateľ namietal zavádzajúce spracovanie príspevku. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., tým že v predmetnom príspevku nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe sťažnosti bol predmetom prešetrovania Rady program *Palba* z dňa 21.04.2008, v ktorom bol odvysielaný príspevok *Sudcovia a polovačky*. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci programovej služby v súvislosti s odvysielaním uvedeného príspevku. Rada posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

V sťažnosti týkajúcej sa príspevku *V škole chcú viac rómskych asistentov* - odvysielanom v programe *Televízne noviny* z dňa 23.04.2008 o 17:00 h - ktorý informoval o požiadavke Rómskej komunitnej rady v mestskej časti Vranova nad Topľou, Čemernom, mať na tamjšej ZŠ viac rómskych asistentov učiteľov, namietal sťažovateľ nedodržanie objektivity. Po preverení sťažnosti sa Rada v správnom konaní stotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť uznala ako opodstatnenú. Za porušenie § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada zastavila správne konanie vedené voči vysielateľovi pre možné porušenie §16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z., ktoré začala na základe šetrenia sťažnosti v súvislosti s príspevkom *Svorka vlkov roztrhala 23 oviec* odvysielanom v programe *DNES Slovensko* dňa 05.05.2008. Podľa sťažovateľa bol príspevok nevyvážený a odvysielané informácie zoológa nepravdivé. V rámci dokazovania sa porušenie nepreukázalo a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rade bola doručená sťažnosť smerujúca voči príspevku *Vznešený cieľ* odvysielanom v rámci programu *Palba* dňa 05.05.2008. Sťažovateľ namietal, že tvorcovia publicistického príspevku nezverejnili všetky pre vec podstatné vyjadrenia kritizovanej osoby. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s podozrením na porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada riešila aj sťažnosť týkajúcu sa programu *Palba* z dňa 19.05.2008. Sťažovateľ namietal, že v príspevku *Tance okolo arény* boli odvysielané nepravdivé, tendenčné a dehonestujúce informácie. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada posúdila ako neopodstatnenú aj sťažnosť na publicistický príspevok zaoberajúci sa náboženskou organizáciou Cirkev zjednotenia, ktorý bol odvysielaný v programe *Palba - špeciál* dňa 06.06.2008. Sťažovateľ sa ohradil voči spôsobu prezentácie tejto organizácie.

Sťažnosť týkajúca sa publicistického príspevku s názvom *Vakcína* odvysielaného v programe *Palba* dňa 16.06.2008 namietala, že informácie o povinnej vakcinácii detí boli neobjektívne a zavádzajúce. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada sa zaoberala dvoma sťažnosťami smerujúcimi voči publicistickým príspevkom odvysielaným v programoch *Palba* z dní 11.02.2008 a 30.06.2008. Predmetné príspevky sa zaoberali činnosťou Prvej Česko-slovenskej poisťovne Rapid. Rada konštatovala neopodstatnenosť časti sťažnosti týkajúcej sa programu *Palba* z dňa 30.06.2008. V časti týkajúcej sa programu *Palba* z 11.02.2008 konštatovala, že sťažnosť je nepreskúmateľná, keďže nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, ktorým už vysielateľ z dôvodu uplynutia povinnej 30-dňovej lehoty archivácie záznamov nedisponoval.

V sťažnosti týkajúcej sa príspevku *Televíznych novín* zo 16.07.2008 s názvom *Pozor na úradníkov*, na sťažovateľ namietal názorovú nevyváženosť. Rada na základe výsledkov začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12. 2008 nebolo ukončené.

Rada uznala sťažnosť na program *Lampáreň* z dňa 29.08.2008 za nepreskúmateľnú, keďže vysielateľ nedodal záznam vysielania predmetného programu. Vysielateľ nedodanie záznamu zdôvodnil uplynutím povinnej 30-dňovej lehoty archivácie záznamov. Sťažovateľ žiadal o prešetrenie zabezpečenia objektivnosti a vyváženosti v príspevku informujúcom o zmiznutej hrobke.

Na základe sťažnosti na program *Televízne noviny* z dňa 24.09.2008 začala Rada voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v príspevku *Ceny má strážiť bývalý agent ŠtB*. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

V sťažnosti fyzickej osoby na program *DNES* zo 16.10.2008 reagoval sťažovateľ na príspevok *Bánovčania sú proti oprave starých domov*. Príspevku informujúcom o situácii v meste ohľadne stavu spustošených domov v Bánovciach nad Bebravou, v ktorých žijú vyčítal nezabezpečenie všestrannosti informácií, objektívnosti a nestrannosti. Rada sa podnetom zaoberala, dôvody na začatie správneho konania nenašla, takže sťažnosť bola uznaná za neopodstatnenú.

Ludská dôstojnosť a ochrana maloletých

Programu *Nevybavené účty* odvysielanému televíziou Markíza dňa 07.12.2007 sťažovateľ vytkol intenzitu vulgárnych výrazov vo filme a s tým súvisiace nevhodné časové zaradenie programu do vysielania. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 20, ods. 5 zákona č.308/2000 Z.z., ktoré však napokon zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

V sťažnosti na program *Senzi byt* zo dňa 13.12.2007 sťažovateľ vyčítal odvysielanie scény, v ktorej sa údajne popíjal alkohol, čo považoval za ohrozenie maloletých. Po posúdení obsahu programu sa Rada s námietkami nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V správnom konaní šetrila Rada sťažnosť na príspevok *Smrt' dvoch skialpinistov v Západných Tatrách z Televíznych novín* zo dňa 15.12.2007. Rada rozhodla, že vysielateľ spôsobom spracovania a obsahom príspevku zasiahol do základných práv zobrazovanej osoby a za porušenie § 19 ods.1 zákona č.308/2000 Z.z. uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu 500.000,- Sk.

Rade bola doručená sťažnosť namierená voči programu *Palba*, ktorý bol odvysielaný televíziou Markíza dňa 17.12.2007. Sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Zmenka* boli prezentované informácie, ktorých zverejnenie bolo zásahom do základných ľudských práv fyzickej osoby. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Podľa sťažovateľa americký film *Bláznivá strela 2 ½: Vôňa strachu* dňa 02.02.2008 odvysielala TV Markíza s nesprávnym označením nevhodnosti filmu. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo zo strany vysielateľa porušenie zákona, a Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Sťažnosť na príspevok, ktorý informoval o páde lavíny vo Vysokých Tatrách v *Televíznych novinách* zo dňa 07.02.2008, a mal podľa sťažovateľa nemorálnym spôsobom zobrazovať ľudí vo vyhrotených životných situáciách. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

V rámci šetrenia sťažnosti na program *Televízne noviny Dnes*, príspevok *Mäsiar zo Šale mal ľudí obrat' o milióny* z dňa 18.02.2008 začala Rada správne konanie. Podstatou sťažnosti bolo namietanie nezákonnosti zverejnenia osobných údajov poškodeného občana v danom príspevku. Tieto boli prezentované formou obrazových záberov na vkladnú knižku. Na základe dokazovaní v predmetnom správnom konaní Rada napokon rozhodla o jeho zastavení a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Sťažnosť fyzickej osoby sa týkala programov *Televízne noviny* z dní 20.02. a 22.02.2008, konkrétne príspevku o sudkyňi Okresného súdu v Martine. Sťažovateľ namietal zverejnenie celého mena sudkyne v príspevku. Rada konštatovala, že sťažnosť je v časti týkajúcej sa podozrenia na porušenie § 19 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Rada sa zaoberala sťažnosťou namierenou voči programu *Televízne noviny Dnes* z dňa 22.02.2008, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok o dopravnej policajnej akcii v Poprade. Sťažovateľ namietal zásah do súkromia osoby, ktorej tvár bola v príspevku odvysielaná. Rada sa nestotožnila s námietkou sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Sťažnosť na odvysielanie príspevku v programe *Lampáreň* zo dňa 02.03.2008 namietala okrem iného aj porušenie § 19 ods.1 zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť musela Rada uznať ako nepreskúmateľnú, keďže nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože vysielateľ už v danom čase záznamom nedisponoval z dôvodu uplynutia zákonom stanovenej lehoty na archivovanie (sťažnosť bola doručená tri mesiace po odvysielaní).

Rada sa zaoberala sťažnosťou na program *Reflex* z dňa 11.03. a 12.03.2008, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok *Arpád Pál už 16 rokov bojuje o svoje dieta*. Sťažovateľ príspevku vytýkal zásah do práva na ochranu dobrého mena v ňom prezentovanej osoby. Rada konštatovala, že sťažnosť je v tejto časti neopodstatnená.

Na základe sťažnosti bol predmetom prešetrovania Rady program *Palba* z dňa 21.04.2008, v ktorom bol odvysielaný príspevok *Sudcovia a poľovačky*. Sťažovateľ namietal zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd v príspevku spomínanej osoby. Rada posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

V sťažnosti týkajúcej sa príspevku *V škole chcú viac rómskych asistentov* - odvysielanom v programe *Televízne noviny* z dňa 23.04.2008 o 17:00 h, ktorý informoval o požiadavke Rómskej komunitnej rady v mestskej časti Vranova nad Topľou, Čemernom, mat' na tamojšej ZŠ viac rómskych asistentov učiteľov, namietal sťažovateľ okrem iného aj poškodenie dobrého mena riaditeľa ZŠ. Rada sa po vykonaní analýzy napadnutého programu s námietkami sťažovateľa nestotožnila a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rade bola doručená sťažnosť smerujúca voči príspevku *Vznešený cieľ* odvysielanom v rámci programu *Palba* dňa 05.05.2008. Sťažovateľ namietal, že tvorcovia publicistického príspevku zverejnili osobné údaje osoby prezentovanej v príspevku. Na základe dokazovania v správnom konaní Rada porušenie zákona neskonštatovala, čím rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Sťažovateľ v sťažnosti smerujúcej voči programu *Školský výlet - koniec dobrý, všetko dobré* z dňa 24.05.2008 namietal výskyt vulgarizmov a sexuálnych scén. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Odvysielanie filmu *Zločin v sutane* dňa 17.07.2008 považoval sťažovateľ za útok na katolícku cirkev. Zároveň poukázal na výskyt „liturgický nezmyslov“ v rámci tohto programu. Rada sa nestotožnila so sťažovateľovými námietkami a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada aj sťažnosť na odvysielanie príspevku *Stanovanie na zakázaných miestach* v programe *DNES* z dňa 05.08.2008, ktorý sa mal podľa sťažovateľa obsahom a spôsobom spracovania dotknúť ľudskej dôstojnosti a dobrého mena v ňom prezentovaných osôb.

V sťažnosti týkajúcej sa spravodajského príspevku *Ceny má strážiť bývalý agent ŠtB*, ktorý bol odvysielaný v rámci programu *Televízne noviny* z dňa 24.09.2008 namietal sťažovateľ okrem iného aj zverejnenie informácií o jeho osobe, čím podľa neho došlo k zásahu do jeho základných práv. Rada sa s jeho námietkami nestotožnila a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

V správnom konaní bola šetrená sťažnosť na program *Televízne noviny* z dňa 09.10.2007, ktorá poukazovala na uvádzanie internetovej stránky www.tnky.sk na obrazovke počas vysielania, a tým na možné porušenie ustanovenia o zákaze vysielania skrytej reklamy. Porušenie zákona sa nepreukázalo, správne konanie bolo zastavené a sťažnosť tak bola posúdená ako neopodstatnená.

V *Televíznych novinách* z dňa 16.12.2007 boli v príspevku *Cudzie slová* priblížené informácie o práci Európskeho parlamentu, pričom sa na obrazovke objavil okrem iného aj názov prehliadača Internet Explorer. Sťažovateľ sa vo svojej sťažnosti domnieval, že uvedená informácia mohla byť skrytou reklamou (porušenie § 32, ods. 12 a 13), čo sa však v prešetrovaní sťažnosti nepotvrdilo. Sťažnosť bola uznaná za neopodstatnenú.

Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Ordinácia v ružovej záhrade* z dňa 29.11.2007, v ktorom podľa sťažovateľa mala byť odvysielaná údajná skrytá reklama omamných a psychotropných látok.

Na základe monitoringu reklamného spotu na liek Theraflu zo dňa 13.12.2007 Rada začala správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že pri vysielaní reklamného spotu nezabezpečil, aby spot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2008.

Rade bola doručená sťažnosť na vysielanie televízie Markíza, konkrétne na sponzoring publicistických programov *Palba* z dní odvysielaných v období od 07.01. do 30.06.2008. Z daného obdobia mohla Rada vzhľadom na uplynutie zákonnej lehoty archivácie týchto programov posúdiť len program *Palba* zo dňa 30.06.2008. Porušenie zákona ohľadne sponzoringu však preukázané nebolo a sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako neopodstatnená. V prípade ostatných programov Rada posúdila sťažnosť ako nepreskúmatelnú.

Z rovnakého dôvodu - absencia podkladu pre posúdenie - uznala Rada za nepreskúmatelnú aj sťažnosť na sponzoring programov *Lampáreň* odvysielaných v období od 13.01. do 29.06.2008. Keďže sťažnosť bola Rade doručená dňa 20.08.2008, uplynula povinná 30 dňová lehota archivácie vyžiadaného vysielania, a tak vysielateľ vyžiadané záznamy už nemal v archíve.

Monitoring programov *Počasie* z dňa 14.01.2008, *Televízne noviny Headlines* zo 14.01. a 15.01.2008 a *Televízne noviny Dnes* zo 14.01. a 15.01.2008 bol zrealizovaný na základe podnetu, ktorý namietal údajné odvysielanie skrytej reklamy. Rada vo veci začala správne konanie, v rámci ktorého sa však porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako neopodstatnená.

Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Televízne noviny Dnes* zo dňa 25.01.2008, v ktorom sťažovateľ namietal údajné odvysielanie skrytej reklamy omamných a psychotropných látok.

Sankciu - upozornenie na porušenie zákona uložila Rada vysielateľovi TV Markíza po tom, ako v rámci správneho konania preskúmala podnet sťažovateľa, týkajúci sa účinkovania moderátorky spravodajstva v reklamnom šote na *Československý bál v Prahe*, odvysielaný dňa 28.01.2008. Vysielateľ sa týmto dopustil porušenia § 34 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na program *Reflex* z dňa 11.03. a 12.03.2008, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok *Arpád Pál už 16 rokov bojuje o svoje dieťa*. Sťažovateľ príspevku, okrem iného, namietal výskyt skrytej reklamy. Rada konštatovala, že sťažnosť je v tejto časti neopodstatnená.

Rada zastavila správne konanie vedené proti vysielateľovi pre možné porušenie § 32 ods.12 zákona č.308/2000 Z.z. v programe *Teleráno* dňa 24.04.2008, kde odvysielal informácie o tanečnej škole *Jagermajster*, ktoré mohli byť skrytou reklamou. Keďže sa porušenie zákona nepreukázalo, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Sťažnosť týkajúca sa programu *Ťažko ho zabiť* z dňa 31.05.2008 namietala odvysielanie informácie o sponzorovi aj počas prerušení filmu, pričom sa sťažovateľ domnieval, že informácia o sponzorovi môže byť odvysielaná len na začiatku a na konci programu. Rada sa so sťažovateľovými námietkami nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Za neopodstatnenú uznala Rada aj sťažnosť týkajúcu sa rozsahu reklamy vo vysielaní pri prerušeniach filmu *Výkupné* zo dňa 07.06.2008. Monitoring zvýšený rozsah reklamy nepreukázal.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na reklamu polievky *Maggi* odvysielanú dňa 09.06.2008. Podľa sťažovateľa bol obsah predmetnej reklamy zavádzajúci. Rada sa so sťažovateľovou námietkou nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada sa zaoberala vysielaním programu *Ordinácia v ružovej záhrade* z dňa 12.06.2008, voči ktorému smerovali dve sťažnosti uvádzajúce, že v programe bola odvysielaná reklama na lieky obsahujúce psychotropné látky a lieky, ktoré sú dostupné len na lekárske predpis. V rámci prešetrovania sťažnosti sa tieto skutočnosti nepotvrdili a Rada uznala sťažnosti za neopodstatnené.

Na základe sťažnosti bol monitorovaný aj program *Prominenti*, odvysielaný dňa 22.06.2008. Jej šetrením sa preukázalo, že v predmetnom príspevku vysielateľ predstavil *Hudobný hotel v Prahe*. Informácie, ktoré v príspevku odzneli, Rada považovala za naplnenie definície skrytej reklamy a sťažnosť uznala ako opodstatnenú. Za porušenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada vysielateľa sankcionovala pokutou vo výške 200.000,- Sk.

Sťažovateľ poukázal na možnú skrytú reklamu v programe *Teleráno* z dňa 22.08.2008 v príspevku o novom mobilnom telefóne iPhone. Na základe výsledkov monitoringu vzniklo podozrenie, že predmetný príspevok obsahoval informácie, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy, preto Rada začala voči vysielateľovi správne konanie. K 31.12.2008 nebolo ukončené.

Sťažnosť na zvýšenú intenzitu hlasitosti reklamy bola Rade doručená aj na vysielanie v mesiacoch apríl, máj, jún a júl 2008. Záznamy z väčšiny dní však Rada už v čase doručenia sťažnosti nemala k dispozícii a tak sťažnosť v časti týkajúcej sa dní 04.04., 05.04., 06.04., 11.04., 12.04., 13.04., 18.04., 19.04., 20.04., 25.04., 26.04., 27.04., 02.05., 03.05., 04.05., 09.05., 10.05., 11.05., 16.05., 17.05., 18.05., 23.05., 24.05., 25.05., 30.05., 31.05., 01.06., 06.06., 07.06., 08.06., 13.06., 14.06., 15.06., 20.06., 21.06., 22.06., 27.06., 28.06., 29.06., 04.07., 05.07., 06.07., 11.07., 12.07., 13.07., 14.07., 18.07., 19.07. a 20.07.2008 za nepreskúmateľnú. Výsledky meraní z dní 25.07., 26.07. a 27.07.2008 nepreukázali porušenie zákona a sťažnosť bola v tejto časti uznaná ako neopodstatnená.

Ostatné

Monitoring programu *Televízne noviny Headlines* z dňa 14.01.2008 a 15.01.2008 bol zrealizovaný na základe podnetu, v ktorom sťažovateľ namietal porušenie zákona o štátnom jazyku kvôli anglickému názvu programu. Rada sa s námietkami nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Monitoring programov *Počasie* z dňa 14.01.2008, *Televízne noviny Headlines* zo 14.01. a 15.01.2008 a *Televízne noviny Dnes* zo 14.01. a 15.01.2008 bol zrealizovaný na základe troch podnetov, ktoré namietali porušenie § 35 ods. 4, teda predelovanie spravodajského programu reklamou, a jeden podnet aj neoznačenie vysielania logom. Rada vo všetkých troch prípadoch začala správne konania, v ktorých rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 4 tým, že dňa 14.01. a 15.01.2008 prerušil spravodajský program reklamným blokom, za čo mu uložila sankcie - v celkovej sume 150.000,- Sk. Rozhodla tiež rozhodla, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 16 písm. l) zákona č.308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil trvalé označenie programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), za čo mu uložila sankciu - pokutu 5.000,- Sk. Sťažnosti boli v týchto častiach posúdené ako opodstatnené.

Sťažovateľ v sťažnosti smerujúcej proti programu *Sissi - Osudové roky cisárovnej* odvysielaného dňa 23.03.2008 poukázal na nedostatky v slovenskom dabingu tohto nemeckého filmu. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada začala správne konanie voči televízii Markíza pre možné porušenie § 16 písm. q) zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s prerušovaním programu *Kongo* (zo dňa 27.07.2008) komunikátmi, ktoré obsahovali spravodajské informácie. K 31.12.2008 nebolo správne konanie ukončené.

Dňa 5.9.2008 prevzala Rada podnet vo veci možného porušenia zákona, ktorého sa mala dopustiť TV Markíza tým, že použila vo svojom vysielaní obrazový materiál z Olympijských hier 2008 v Pekingu. Sťažovateľ ako držiteľ výhradných práv na toto podujatie (ktorý poskytol obrazový materiál vysielateľovi TA3 a TV Markíza na základe platného Zákona o vysielaní a retransmisii) mal výhrady voči dĺžke trvania odvysielaných záznamov z tohto podujatia, ktoré podľa neho prekročili zákonom stanovený limit 90 sekúnd. TV Markíza okrem prekročenia časového limitu podľa sťažovateľa odstránila i logo STV v použitých záznamoch vysielania, čím boli údajne dotknuté najmä majetkové práva STV. Rada začala na základe podnetu správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 30 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v programe *Športové noviny* z dňa 11.08., 13.08., 16.08., 17.08., 20.08. a 21.08.2008 o cca 19:50 h odvysielal záznamy z OH v Pekingu, ktorých časových rozsah presiahol 90 sekúnd. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené. Okrem toho uznala Rada za neopodstatnenú v časti týkajúcej sa programu *Športové noviny* odvysielaného v dňoch 12.08., 14.08., 15.08., 18.08., 19.8., 22.08., 23.08., 24.08. a 25.08.2008, a programu *Teleráno* odvysielaného v dňoch 18.08., 19.08., 20.08., 21.08., 22.08. a 25.08.2008 a tiež v časti týkajúcej sa odstránenia loga Slovenskej televízie. Zároveň za nepreskúmateľnú uznala Rada sťažnosť v časti týkajúcej sa programu *Športové noviny* odvysielaného v dňoch 09.08. a 10.08.2008 a programu *Teleráno* odvysielaného v dňoch 11.08., 12.08., 13.08., 14.08., 15.08.2008, keďže nemala k dispozícii záznamy vysielania týchto programov z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty na archiváciu vysielateľom.

Ďalší sťažovateľ poukázal vo svojej sťažnosti na program *Súkromné pasce : Iná láska*, odvysielaný televíziou Markíza 01.10.2008, ktorý podľa neho mohol ohrozovať morálny vývin maloletých. Vysielateľ na vyžiadanie Rade neposkytol záznam vysielania v zodpovedajúcej kvalite, čím mohol porušiť § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada začala voči televízii Markíza v tejto veci správne konanie, ktoré

k 31.12.2008 nebolo ukončené. Na základe uvedeného Rada nemohla prešetriť uvedenú sťažnosť a preto ju uznala za nepreskúmateľnú.

Televízia JOJ

V roku 2008 bolo vysielanie televízie JOJ monitorované na základe plánovaného špecifického monitoringu - komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3 (bližšie pozri kapitolu 3.2.3 Špecifické monitoriny), priebežného monitoringu a na základe sťažností.

Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2008 sme tematicky rozdelili do nasledovných oblastí:

- všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť,
- ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých,
- reklama a sponzoring,
- ostatné.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Kontrola obsahu vysielania zameraná na dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii bola v prípade televízie JOJ uskutočňovaná v podstatnej miere na základe podnetov, ktoré sa týkali spravodajských programov *Noviny* a *Šport*, programov *Črepiny*, *Noviny PLUS*, *Krimi Noviny* a v jednom prípade aj odvysielanie reklamného šotu.

Rada sa v roku 2008 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2007.

Správne konanie vedené pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. odvysielaním príspevku o vatikánskom desatore pre vodičov v programe *Črepiny* dňa 25.06.2007, voči ktorému smerovala sťažnosť, pričom sťažnosť, Rada ukončila rozhodnutím o porušení § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielateľ prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V sťažnosti na program *Noviny* zo dňa 30.08.2007 sťažovateľ poukazoval v súvislosti s príspevkami *Ján Šlota vo forme*, *Príspevky na pohreb* a *Koniec parlamentných prázdnin* na komentovanie zo strany redaktorov, presadzovanie politického názoru ako i na ich sarkastické poznámky. Rada vo veci začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.. V rámci neho sa však porušenie zákona nepreukázalo, takže Rada správne konanie zastavila a uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada zastavila i správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním reklamného šotu zdravotných poisťovní dňa 8.10.2007. Sťažnosť, ktorá namietala prezentovanie jednostranných názorov v predmetnom šote bola uznaná ako neopodstatnená.

Sťažnosť smerujúcu voči príspevku v programe *Noviny* z dňa 27.09.2007, ktorý mal podľa sťažovateľa nepravdivo informovať o samovražde istého elektrikára, posúdila Rada ako nepreskúmateľnú. Rada záznamy od vysielateľa nedostala, dôvodom bolo uplynutie zákonom stanovenej 30 dňovej lehoty pre uchovávanie súvislých záznamov vysielania, a to už v čase doručenia sťažnosti Rade.

Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči príspevku *Neuznaná utajená cirkev* v programe *Noviny PLUS* z 23.10.2007. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., tým, že v príspevku boli prezentované nepodložené obvinenia a jednostranné názory bez toho, aby bola zabezpečená názorová pluralita k danej problematike v rámci programovej služby, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring programu *Črepiny* odvysielaného dňa 28.01.2008 bol realizovaný na základe sťažnosti týkajúcej sa príspevku *Po obličke - samovražda?*. Sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých a jednostranných informácií o osobách prezentovaných v príspevku. Rada začala správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré však napokon zastavila, keďže sa porušenie zákona nepreukázalo a sťažnosť uznala ako neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti smerujúcej voči odvysielaniu príspevku *Tajná kazeta odhalená* sa Rada zaoberala monitoringom programu *Noviny* z dňa 29.01.2008. Sťažovateľ namietal voči nepravdivosť informácií. Rada začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného nezabezpečenia objektívnosti a nestrannosti predmetného spravodajského programu, ktoré ukončila rozhodnutím o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť smerujúcu voči príspevku *Druhý dôchodkový pilier* odvysielanému v programe *Noviny* dňa 05.02.2008, v ktorej sťažovateľ namietal jednostranné informovanie ohľadne možnosti vystúpenia z druhého dôchodkového piliera, posúdila Rada ako neopodstatnenú.

Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči programu *Noviny* zo dňa 09.02.2008. Sťažovateľ namietal, že príspevok týkajúci sa základnej školy vo Filákovke bol spracovaný nekompetentne a zavádzajúco. Rada v správnom konaní dospela k názoru, že vysielateľ tým, že v príspevku nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, porušil ustanovenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Podstatou sťažnosti smerujúcej voči príspevku *Úskalia internetového obchodu* odvysielanej v programe *Noviny* dňa 24.02.2008 boli námietky voči odvysielaniu nepravdivých informácií o nedoručení tovaru, objednaného v internetovom obchode a následne rizikách nákupu cez internet. Na základe analýzy uvedeného monitoringu začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z., ktoré neskôr z dôvodu nepreukázania porušenia zákona zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Ako nepreskúmateľnú posúdila Rada sťažnosť smerujúcu voči príspevku o údajných letoch CIA cez Slovensko v programe *Noviny* z dňa 09.03.2008, v ktorom podľa sťažovateľa odzneli neobjektívne, zavádzajúce a ničím nepodložené informácie. Rada nedisponovala záznamom vysielania predmetného programu, nakoľko v čase doručenia sťažnosti Rade uplynula vysielateľovi zákonom stanovená 30 dňová lehota uchovávanía súvislých záznamov vysielania, a teda v čase vyžiadania záznamov Radou vysielateľ už požadovanými záznamami nedisponoval.

Monitoringom programu *Noviny* z 20.04.2008 sa Rada zaoberala na základe sťažnosti týkajúcej sa príspevku *Čudné krádeže obecných kroník*. Sťažovateľ namietal odvysielanie nepravdivých tvrdení na adresu osoby prezentovanej v príspevku. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., nakoľko v príspevku nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie v ňom dotknutej osobe, čím vysielateľ nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť predmetného programu. Za porušenie tejto povinnosti mu uložila Rada sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal, že v príspevku týkajúcom sa odvolania trénera futbalovej reprezentácie SR Jána Kociana odvysielanom v programe *Šport* z 24.06.2008 boli odvysielané názory a hodnotiace komentáre a nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie v ňom dotknutej osobe, rozhodla Rada v správnom konaní o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Program *Krimi Noviny* z dňa 24.07.2008 bol monitorovaný na základe dvoch sťažností, v ktorých sťažovatelia namietali možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v príspevku *Kde skončí Mustafa?* odzneli názory a hodnotiace komentáre. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie, ktoré ukončila rozhodnutím o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť smerujúcu voči príspevku *Šaštínska púť* odvysielanému v programe *Noviny* dňa 15.9.2008, v ktorej sťažovateľ namietal odvysielanie skresľujúcich údajov o počte pútnikov a nepresnosť terminológie redaktora v rámci prezentovanej témy. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla.

V rámci špecifického komparatívneho monitoringu spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3 (bližšie kapitola 3.2.3 Špecifické monitoringy), začala Rada v súvislosti s televíziou JOJ štyri správne konania vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., a to v súvislosti s odvysielaním nasledovných príspevkov:

- *Pravá tvár politiky* z 18.09.2008
- *Dary pre politické strany* z 22.09.2008

- *Naši mierumilovní politici* z 27.09.2008
 - *Slovensko-maďarské vzťahy* z 16.10.2008
- K 31.12.2008 neboli tieto správne konania ukončené.

Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

V roku 2008 sa Rada zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2007.

Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. na základe šetrenia sťažnosti smerujúcej voči odvysielaniu príspevku o vatikánskom desatore pre vodičov v programe *Črepiny* zo dňa 25.06.2007, v ktorom, podľa slov sťažovateľa, došlo k hanobeniu náboženstva a k znevažovaniu na základe viery. Rada skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 2.000.000,- Sk. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Sťažnosť na príspevok označený vo vysielaní *Novín* z 29.08.2007 názvom *Trest za krádež retiazky* bola podnetom na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním záberov s násilným obsahom. Rada rozhodla, že vysielateľ § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 20.000,- Sk. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Na základe sťažnosti bol monitorovaný príspevok *Eutanázia* odvysielaný v programe *Črepiny* dňa 03.09.2007. Nevhodný spôsob spracovania témy eutanázie bol dôvodom na začatie správneho konaní pre možné porušenie § 19 ods. 1 a § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré Rada ukončila rozhodnutím o porušení uvedených ustanovení a vysielateľovi uložila nasledovné sankcie:

- 500.000,- Sk za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.,
- upozornenie na porušenie zákona za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.,
- 100.000,- Sk za porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.,
- 200.000,- Sk za porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.

Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Správne konanie začaté voči vysielateľovi pre možné porušenie ustanovení § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. vo veci šetrenia sťažností smerujúcich voči nevhodnému obsahu programu *Čo na to Mojsejovci?* zo dňa 3.9.2007 Rada zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe výsledkov monitoringu zrealizovaného v rámci šetrenia sťažnosti začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním scén násilia v upútavkovom kompiláte z 3.9.2007 propagujúcom päť filmov. Rada správne konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti voči príspevku *Nehoda opitého vodiča* v hlavnom spravodajskom programe *Noviny* zo dňa 06.09.2007, v ktorej sťažovateľ namietal zobrazenie osoby vodiča a zverejnenie jeho diagnózy, začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Rada uznala túto sťažnosť za opodstatnenú a za porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. uložila vysielateľovi sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

V spravodajskom príspevku *Policajti v tieni mafiánov* informujúcom o zastaranosti strelných zbraní policajného zboru na Slovensku odvysielanom v *Novinách* dňa 16.09.2007 boli podľa sťažovateľa odvysielané zábery strelby a zabíjania, ktoré mohli ohroziť maloletých divákov. Rada v správnom konaní skonštatovala porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila vysielateľovi sankciu - pokutu 20.000,- Sk a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Pre možné porušenie § 19 ods. 1 a § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. začala Rada správne konanie v súvislosti s príspevkom *Brat zavraždil sestru* odvysielanom v *Novinách* z 23.10.2007. Sťažovateľ namietal odvysielanie záberov na telo a tvár obete, čo považoval za zásah do práva na súkromie. Rada dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu 200.000,- Sk a tiež ustanovenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 20.000,- Sk.

Sťažnosť smerujúcu voči vysielaniu programov *Noviny* z dní 25.02.2007 a 26.02.2007 a *Črepiny* z dní 26.02.2007 a 05.03.2007, ktoré mali podľa sťažovateľa nepravdivo informovať o vražde Slovenky v Španielsku a dotknúť sa osobných práva a cti rodiny zavraždenej, posúdila Rada v častiach týkajúcich

sa programov *Noviny* z dní 25.2.2007 a 26.2.2007 a *Črepiny* z dní 26.2.2007 ako nepreskúmateľnú. Rada nedisponovala záznamami predmetného vysielania, nakoľko v čase doručenia sťažnosti Rade vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 30-dňová lehota na uchovávanie súvislého záznamu vysielania a vysielateľ záznamami z uvedeného dôvodu v čase vyžiadania záznamov Radou už nedisponoval. Rada mala k dispozícii vlastný záznam vysielania programu *Črepiny* z dňa 5.3.2007 a tak časť sťažnosti týkajúcu sa tohto programu mohla prešetriť na základe vypracovania analýzy. Po jej posúdení však dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s obsahom daného programu nenašla a sťažnosť v tejto časti uznala za neopodstatnenú.

Na základe monitoringu príspevkov o sadomasochistických praktikách z dňa 8.10.2007 a českom pornohercovi Robertovi Rosenbergovi z dňa 15.10.2007, odvysielaných v programe *Črepiny*, začala Rada správne konania pre možné porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov Rada dospela k názoru, že vysielateľ pri odvysielaní oboch vydaní programu *Črepiny* nesprávne použil Jednotný systém označovania programov, čím porušil ustanovenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankcie - pokuty - každú vo výške 50.000,- Sk.

Správne konanie vedené pre možné porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. začaté na základe sťažnosti namietajúcej nevhodnosť obsahu príspevku o erotickom klube v Grazi s ohľadom na maloletých divákov, ktorý bol odvysielaný v programe *Črepiny** dňa 22.10.2007, Rada zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe podnetu bol zrealizovaný monitoring reklamného šotu na alkoholický nápoj Fernet Stock odvysielaný dňa 22.10.2007, v ktorom muž pri predstave svojho ideálneho sveta vypustí partnerku ako nafukovaciu bábiku. Monitoring nepreukázal porušenie ľudskej dôstojnosti, diskrimináciu pohlavia ani žiadny iný rozpor s príslušnými ustanoveniami zákona č.308/2000 Z.z.

Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči vysielaniu príspevku *Kauza: Detské porno* v programe *Noviny PLUS* z dňa 31.10.2007. Sťažovateľ namietal voči odvysielaniu niektorých záberov použitých v súvislosti s informovaním o škandále prechovávaní detskej pornografie u bývalého študenta teológie, pričom tieto zábery neboli označené ako ilustračné. V tejto súvislosti začala Rada správne konania pre možné porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu možného zásahu do ľudskej dôstojnosti v ňom zobrazených osôb, a tiež možné porušenie § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu možného znevažovania a hanobenia na základe viery a náboženstva. V rámci dokazovania v správnom konaní nebolo preukázané porušenie zákona, Rada správne konanie zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti sa Rada zaoberala vysielaním programu *Noviny* z dní 5.11.2007 a 6.11.2007. Dňa 5.11.2007 bol odvysielaný príspevok *Odhali tyrana vlčiaka* a 6.11.2007 príspevok *Vlčiaka týral sadista?*. Sťažovateľ namietal odvysielanie záberov ubitia psa na smrť. V časti týkajúcej sa príspevku *Vlčiaka týral sadista?* z 6.11.2007 nenašla rada dôvody na začatie správneho konania a uznala sťažnosť za neopodstatnenú, v časti týkajúcej sa príspevku *Odhali tyrana vlčiaka* z dňa 5.11.2007 začala Rada správne konanie, ktoré ukončila rozhodnutím o porušení ustanovenia § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 500.000,-Sk. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Odvysielanie záberov ubitia psa na smrť namietala i sťažnosť týkajúca sa príspevku odvysielanému v programe *Noviny PLUS* z dňa 6.11.2007. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 20 ods. 1) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré ukončila rozhodnutím o porušení uvedeného ustanovenia a uložením sankcie - pokuty 1.000.000,- Sk. Sťažnosť boli posúdená ako opodstatnená.

Sťažnosť namietajúca výskyt vulgarizmov v programe *Čo na to Mojsejovci* zo dňa 29.11.2007 a 6.12.2007 uznala Rada v časti týkajúcej sa programu z dňa 29.11.2007 za nepreskúmateľnú, v čase doručenia sťažnosti Rade vysielateľovi už uplynula zákonom stanovená 30-dňová lehota pre uchovávanie súvislých záznamov vysielania, a tak v čase vyžiadania záznamov Radou vysielateľ požadovanými záznamami nedisponoval. V časti týkajúcej sa vysielania programu z dňa 6.12.2007 Rada po preskúmaní nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti bola monitorovaná upútavka z dňa 6.12.2007 na program *Temné komando: Pomsta za každú cenu* a upútavka z dňa 9.12.2007 na program *Stav ohrozenia*. Sťažovateľ namietal zobrazenie používania strelných zbraní v uvedených upútavkách. V tejto súvislosti začala Rada dve správne konania

vo veci možného porušenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila a sťažnosť uznala ako neopodstatnenú.

Príspevok o týranom psíkovi odvysielanom pod názvom *Rozprávka o psíkovi Luckym* v programe *Noviny PLUS* dňa 02.01.2008 bol predmetom monitoringu na základe dvoch sťažností. V jednej z nich sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu pre maloletých v súvislosti s odvysielaním záberov na utýraného psa, druhý sťažovateľ namietal zásah do ľudskej dôstojnosti tým, že redaktorka vo svojej úvahu o neľudskom správaní k zvierat'u nepriamo prirovnala hodnotu života zvierat'a k hodnote života človeka. Rada sa s námietkami sťažovateľov nestotožnila a posúdila sťažnosti ako neopodstatnené.

Na základe troch sťažností boli predmetom monitoringu príspevky *Homosexuál Tinky Winky?* a *Sexuálna výchova na školách*, ktoré boli odvysielané v programe *Noviny PLUS* dňa 02.01.2008. Sťažovatelia namietali znevažovanie náboženského presvedčenia kresťanov a hanobenie na základe viery a náboženstva v súvislosti s odvysielanými názormi, úvahami a kritikou redaktorov na témy homosexuality, trestov smrti v Starom zákone, sexuálnej výchovy na školách a žitia v partnerstve. Rada po posúdení analýzy nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti uznala ako neopodstatnené.

Na základe podnetu sa Rada zaoberala monitoringom programu *Prepadnutie 2: Temné územie*, ktorý bol odvysielaný dňa 3.1.2008. Sťažovateľ namietal nevhodnosť scén násilia voči maloletým a s tým súvisiaci aj, podľa neho, nezodpovedajúci čas vysielania programu. Analýza nepreukázala porušenie zákona a Rada uznala sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada sa na základe sťažnosti zaoberala monitoringom upútavky na programy *C.S.I.: Miami a Kriminálka San Francisco*, upútavky na program *Sheena*, ďalej upútavky na programy *May Day* a *Hurikan* a upútavky na program *Telo na telo*, ktoré boli odvysielané dňa 08.01.2008. Sťažovateľ namietal odvysielanie záberov znázorňujúcich používanie strelných zbraní, scén násilia a devastácie životného prostredia. V prípade upútavky na program *Sheena* Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, v prípade ostatných začala správne konania pre možné porušenie ustanovenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. V rámci dokazovania sa porušenie zákona napokon nepreukázalo, správne konania boli zastavené a sťažnosť tak bola v plnom rozsahu posúdená ako neopodstatnená.

Na základe sťažnosti sa Rada zaoberala monitoringom príspevku *Nebezpečné bojové športy* odvysielanom v programe *Črepiny* z dňa 21.01.2008. Sťažovateľ namietal zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd osôb, podobizne ktorých boli odvysielané ako ilustračné zábery v súvislosti kontroverznou témou kriminality v radách športu, bez toho, aby tieto zábery boli označené ako ilustračné. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Voči programu *Autopsie* odvysielanému dňa 26.01.2008 smerovala sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal vzhľadom na zobrazenia mŕtvol a objasnenia spôsobov vražd, nevhodnosť vo vzťahu k maloletému divákovi. Na základe analýzy programu Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti sa Rada zaoberala aj monitoringom programu *Črepiny* odvysielanom dňa 28.01.2008, a to v súvislosti s príspevkom *Po obličke - samovražda?* Podľa sťažovateľa k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv v príspevku obvinenej osoby, ktorej podobizeň bola bez jej súhlasu odvysielaná v kontexte údajne nepravdivých a jednostranných informácií. Rada začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vo vzťahu k ochrane maloletých sa Rada zaoberala monitoringom programu *Mafstory* z dňa 17.02.2008, v súvislosti s ktorým boli Rade doručené dve sťažnosti. Sťažovatelia namietali spracovanie programu, výber témy, odvysielanie vulgarizmov a oplzlostí, pričom všetky tieto atribúty považovali za nevhodné pre maloletých divákov a v tej súvislosti namietali i zaradenie programu do vysielania v nedeľu popoludní. Začaté správne konanie vo veci možného porušenia ustanovení § 20 ods. 3, 4 a 5 zákona č.308/2000 Z.z. Rada neskôr zastavila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Voči programu *Nevera po slovensky* odvysielanému dňa 18.02.2008 smerovalo 37 sťažností. Sťažovatelia v nich namietali obsah nevhodný pre maloletých divákov, neprimeraný zásah do súkromia osôb, zobrazovanie osôb vystavovaných psychickému utrpeniu ako i zásah do ľudskej dôstojnosti a slušnosti. Rada sťažnosť v časti týkajúcej sa ochrany maloletých posúdila ako neopodstatnenú. V časti týkajúcej

sa zásahu do ľudskej dôstojnosti rozhodla o porušení § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 300.000,- Sk. V tejto časti boli sťažnosti posúdené ako opodstatnené.

Monitoringom programu *Terminátor 3: Vzburá strojov* z dňa 24.02.2008 sa Rada zaoberala na základe sťažnosti, ktorá namietala jeho nevhodný obsah pre maloletých divákov. Prešetrenie sťažnosti nepreukázalo zo strany vysielateľa porušenie zákona, a preto Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

V sťažnosti smerujúcej voči vysielaniu príspevku *Úskalia internetového obchodu* odvysielanému v programe *Noviny* dňa 24.02.2008 sťažovateľ vyjadril námietky voči odvysielaniu telefonického rozhovoru bez súhlasu dotyčnej osoby a voči odvysielaniu údajne nepravdivých informácií, čo považoval za zásah do osobnostných a základných práv dotyčnej osoby. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. posúdila ako neopodstatnenú.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada sťažnosť smerujúcu voči programu *C.S.I. Las Vegas* odvysielanému 13.03.2008, v ktorej sťažovateľ namietal zaradenie programu a jeho nevhodný obsah pre maloletých, v súvislosti so zábermi krvavých dorezaných ľudí.

Monitoringom programu *Noviny* z 20.04.2008 realizovanom na základe šetrenia sťažnosti sa Rada zaoberala v súvislosti s odvysielaním príspevku *Čudné krádeže obecných kroník*. Podľa sťažovateľa odzneli v príspevku nepravdiví tvrdenia na adresu prezentovanej osoby, čo považoval za zásah do jej ľudskej dôstojnosti. Rada v tejto súvislosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z. posúdila ako neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti sa Rada zaoberala monitoringom upútavky na program *S.W.A.T.: Jednotka rýchleho nasadenia* z dňa 24.04.2008. Sťažovateľ namietal odvysielanie záberov znázorňujúcich použitie strelných zbraní a scén násilia. Začaté správne konanie Rada ukončila rozhodnutím o porušení ustanovenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť smerujúcu voči programu *Blízko smrti* odvysielanému 08.06.2008. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa, podľa ktorého boli zobrazenia rôznych nehôd a kolízií chodcov s autami ako aj zaradenie programu do vysielania nevhodné pre maloletých divákov.

Program *Banán rádi* z dňa 18.06.2008 bol monitorovaný na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal, že hoci bola relácia označená ako nevhodná a neprístupná pre maloletých, bola odvysielaná pred 22:00 h Rada v tejto súvislosti začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov toto správne konanie Rada napokon zastavila a zároveň začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Program *Krimi Noviny* z dňa 24.07.2008 bol monitorovaný na základe dvoch sťažností, v ktorých sťažovatelia namietali možné porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že príspevok *Kde skončí Mustafa?* svojím obsahom a spôsobom spracovania mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti v ňom zobrazenej osoby Mustaphu Labsiho. Rada v tejto súvislosti začala a neskôr rozhodnutím o porušení ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. ukončila správne konanie. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila vysielateľovi sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Reklama a sponzoring

Analýza monitoringu programu *Čo na to Mojsejovci?* odvysielaného 03.09.2007 poukázala na možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada v správnom konaní rozhodla o porušení daného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 100.000,- Sk. Vysielateľ sa voči rozhodnutiu Rady odvolal na Najvyšší súd SR (bližšie kapitola Súdne spory a konania...).

V správnom konaní vedenom pre možné porušenie ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevku o erotickom klube v Grazi v programe *Črepiny** dňa 22.10.2007 Rada dospela k rozhodnutiu, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.,

nakolko príspevok obsahoval informácie, ktoré boli skrytou reklamou na erotický klub, za čo mu uložila sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Na základe analýzy monitoringu programu *Čo na to Mojsejovci?* z dňa 06.12.2007 začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., t.j. povinnosti dodržať povolený počet prerušení daného programu. Dokazovanie v správnom konaní nepreukázalo porušenie zákona, a tak Rada správne konanie zastavila.

Rada sa zaoberala prešetrovaním sťažnosti týkajúcej sa hlasitosti reklamy vysielanej počas programu *Ak sa nahneváme, budeme zlí* odvysielaného dňa 22.12.2007 a začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. Po vykonaní dôkazov neskôr správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Program *V dráhe strely*, odvysielaný dňa 02.01.2008, bol tiež predmetom sťažnosti. Sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu filmu pre maloletých a jeho zaradenie do vysielania v súvislosti s výskytom násilných scén. Na základe analýzy programu sa Rada s námietkami sťažovateľa nestotožnila a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti fyzickej osoby sa Rada zaoberala monitoringom programu *Vari vám to*, ktorý bol odvysielaný v dňoch 07.01.2008, 08.01.2008, 09.01.2008, 10.01.2008 a 11.01.2008. Podľa sťažovateľa mala byť v programe opakovane odvysielaná skrytá reklama na hotel Grand v Starom Smokovci. V správnom konaní Rada rozhodla o porušení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 500.000,- Sk a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Monitoring programu *C.S.I.: Las Vegas* dňa 20.02.2008 bol realizovaný na základe sťažnosti, ktorá namietala prerušenie programu športovým spravodajstvom. Na základe výsledkov monitoringu Rada v správnom konaní zistila, že upútavku na program *C.S.I.: Las Vegas* odvysielanú pred začiatkom športového spravodajstva vysielateľ rozoznateľne a zreteľne neoddelil do iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby. Tým vysielateľ porušil § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 150.000,- Sk.

Monitoring reklamného šotu na liek Claritine z dňa 18.04.2008 bol zrealizovaný na základe podnetu fyzickej osoby, ktorá namietala, že výzva na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku, bola uvedená drobným písmom a veľmi krátko, tak že si ju divák nemohol prečítať. Na základe analýzy monitoringu začala Rada správne konanie, ktoré ukončila rozhodnutím o tom, že vysielateľ porušil ustanovenie § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Podľa sťažovateľa počas programu *Posledná plavba* dňa 19.04.2008 presiahol vysielateľ zákonom vyhradený rozsah reklamy. Rada na základe analýzy programu nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Na základe dvoch sťažností sa Rada zaoberala monitoringom upútavky na program *Jericho* odvysielanej dňa 28.04.2008 a 29.04.2008. Sťažovatelia vyslovili výhrady voči upútavke, ktorá mala formu mimoriadnej správy bežiacej na lište v spodnej časti obrazovky a oznamovala výbuch atómovej bomby, pričom odkazovala na internetovú stránku vysielateľa. Sťažovatelia označili upútavku za šírenie poplašnej správy. V správnom konaní Rada rozhodla o porušení § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala i monitoringom inej upútavky na program *Jericho* vysielanej dňa 11.05.2008, voči ktorej tiež smerovala sťažnosť fyzickej osoby. Sťažovateľ namietal neoznačenie a možnosť zámeny takto spracovanej upútavky s vysielaním mimoriadnej správy. Rada sa so sťažovateľovými námietkami nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

V roku 2008 sa Rada zaoberala aj vysielaním programu *Svadby podľa Mary* z dňa 14.06.2008, voči ktorému smerovali dve sťažnosti uvádzajúce, že v programe bola odvysielaná reklama na lieky obsahujúce psychotropné látky a lieky, ktoré sú dostupné len na lekársky predpis. V rámci prešetrovania sťažnosti sa tieto skutočnosti nepotvrdili a Rada, nakolko nenašla dôvody na začatie správneho konania, uznala sťažnosti za neopodstatnené.

Program *Autosalón* z dňa 21.09.2008 bol monitorovaný na základe sťažnosti, v ktorej sťažovateľ namietal odvysielanie informácií o službách Slovenskej sporiteľne. Uvedené informácie považoval za skrytú reklamu. Rada v tejto súvislosti začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

TA3

V roku 2008 bola televízia TA3 monitorovaná v rámci špecifických monitoringov (kapitola 3.2.3. špecifické monitoringy), v rámci kontrolného monitoringu ako aj na základe sťažností.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na program *Hlavné správy* z dňa 12.12.2007. Sťažovateľ namietal, že televízia TA3 informovala zavádzajúcim spôsobom tým, že pri informácií o skupine mladých neofašistov použila ilustračné zábery, ktoré zobrazovali členov organizácie Slovenská pospolitosť. Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Na základe kontrolných monitoringov:

- rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 27.03.2008 o cca 18:19 h odvysielal v rámci programu *Správy TA3* príspevok pod názvom *Záujem o finančné poradenstvo stále rastie*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Rovnakú sankciu za porušenie predmetného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi aj v prípade príspevku *Letecké spojenie medzi Viedňou a Innsbruckom* v programe *Showbiz* z dňa 15.3.2008.

- začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 32 ods.12 zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielanými informáciami v programe *Firmy* z dňa 08.09.2008, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Vo vzťahu k vysielaniu televízie TA3 šetrila v roku 2008 Rada niekoľko sťažností.

Monitoring programu *Hlavné správy* z dňa 03.01.2008 bol zrealizovaný na základe podnetu fyzickej osoby. Rada začala správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 písm. b) tým, že v príspevku informujúcom o obvinení prednostu martinskej kliniky Jozefa M. nezabezpečil neustrannosť a objektívnosť, za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ďalší z podnetov na vysielanie z dňa 15.3.2008 namietal výskyt nevhodných slovných vyjadrení, ktoré údajne odzneli z úst moderátora. Rada sťažnosť preverila, v danom dni a čase, ktoré uvádzal sťažovateľ, však žiadne nevhodné vyjadrenia nezaznamenala a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Na základe ďalšej sťažnosti Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ TA3 porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., tým, že v spravodajskom programe *Správy TA3* dňa 25.6.2008 o cca 15:08 h a *Hlavné správy TA3* dňa 25.6.2008 o cca 18:51 h odvysielal príspevok pod názvom *Reakcia TA3 na cieľnú kampaň niektorých médií*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a neustrannosť. Vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Rada bola sťažnosťou upozornená aj na fakt, že TA3 použila vo svojom vysielaní obrazový materiál z Olympijských hier 2008 v Pekingu. Sťažovateľ ako držiteľ výhradných práv na toto podujatie, ktorý poskytol obrazový materiál vysielateľovi, mal výhrady voči dĺžke trvania odvysielaných záznamov z tohto podujatia, ktoré podľa neho prekročili zákonom stanovený limit 90 sekúnd. Podľa sťažovateľa TA3 porušila právo na krátke spravodajstvo aj tým, že 90 sekúnd venovala každej športovej disciplíne, čím sa podľa jeho slov znehodnotilo postavenie STV ako držiteľa licenčných práv. TA3 okrem prekročenia časového limitu podľa sťažovateľa odstránila logo STV v použitých záznamoch vysielania, čím boli dotknuté najmä majetkové práva STV. RVR začala na základe podnetu správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v dňoch 09.08., 10.08., 11.08., 12.08., 13.08., 14.08., 15.08., 16.08., 17.08., 18.08., 19.08., 20.08., 21.08., 22.08., 23.08. a 24.08.2008 o cca 22:30 h, odvysielal v publicistickom programe *Šport* záznamy z OH v Pekingu, na vysielanie ktorých má výhradné právo iný vysielateľ. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

RVR súčasne preverila sťažnosť voči televízii TA3 a uznala ju, v časti týkajúcej sa odstránenia loga Slovenskej televízie, za neopodstatnenú. Za neopodstatnenú posúdila sťažnosť i v časti týkajúcej sa programu *Šport+* odvysielaného v dňoch 11.08., 12.08., 18.08., 19.08. a 25.08.2008.

Na základe sťažnosti poukazujúcej na údajné neobjektívne informovanie v súvislosti s príspevkom *Murgaš obvinil poslankyňu z porušovania zákona*, odvysielanom v programe *Poludňajší žurnál* dňa 15.08.2008 o cca 12:00 h začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 16 písm.b) zákona č.308/2000 Z.z. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Nautik TV/Televízo (od februára 2008 zmena názvu)

Rada v roku 2008 ukončila správne konanie začaté ešte v roku 2007 na základe šetrenia sťažnosti. Tá sa týkala odvysielania vulgárneho textu piesní *Čo?! a Po-po*, v programe *Skladajme písmenká* dňa 28.09.2007. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil:

- § 20 ods.3 zákona č.308/2000 Z.z. tým, že texty piesní by svojím obsahom mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých,
- § 20 ods.4 zákona č.308/2000 Z.z. tým, že nezohľadnil vysielací čas programu,
- § 20 ods.5 zákona č.308/2000 Z.z. tým, že neuplatnil Jednotný systém označovania programov, Vysielateľovi boli uložené sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

Sťažnosť na nevhodné vyjadrenie moderátora v programe *Nautik kvíz pre dospelých*, ktorý bol odvysielaný dňa 04.01.2008 uznala Rada za nepreskúmateľnú z dôvodu, že vysielateľ nezaslal Rade súvislý záznam z vysielania. Za porušenie § 16 písm. e) zákona č.308/2000 Z.z. Rada v správnom konaní uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 15.000,-Sk.

MOOBY TV

Po posúdení kontrolného monitoringu vysielateľa začala Rada ešte v roku 2007 správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. začiatkom roka 2008 Rada správne konanie ukončila s tým, že predmetné ustanovenie vysielateľ porušil, keď dňa 12.05.2007 od cca 22:30 h do cca 6:00 h a dňa 14.05.2007 od cca 22:30 h do cca 6:00 h počas vysielania programov neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

RING TV

Na základe monitoringu vysielania RING TV z dňa 5.5.2008 Rada v roku 2008 rozhodla o porušení ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., pretože vysielateľ neposkytol Rade súvislé záznamy vyžiadaného vysielania v zodpovedajúcej kvalite. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Regionálne a lokálne televízne vysielanie

Rada v roku 2008 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoriny týkajúce sa ešte vysielania z roku 2007

Po posúdení kontrolného monitoringu vysielateľa **TV Dolný Kubín** Rada začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s trvalým neoznačením programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) v dňoch 12.09.2007 počas vysielania programov *Magazín* a *Fórum* a 14.09.2007 počas vysielania programov *Fórum* a *Spravodajstvo*. Rada neskôr toto správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu a súčasne začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím súvislého záznamu vysielania z dní 12.09.2007 a 14.09.2007. V mesiaci marci Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. e) a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Po prerokovaní správy z monitorovania vysielania **MsTV Moldava - Szepsi VTV, STUDIO 7S** začala Rada správne konanie voči spoločnosti *BodvaTel, s.r.o.*, ktoré poukázalo na porušenie § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v rámci vysielania videotextu dňa 09.07.2007 a 16.07.2007 odvysielal pozvánku na výlet do Szegedu a Ópusztaszeru a oznam o X. letnej univerzite v Jasove pod záštitou A. Duka Zólyomiho spolu s podrobným opisom tohto podujatia len v maďarčine a nie aj v štátnom jazyku. Za porušenie uvedeného ustanovenia Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rade bola ešte v roku 2007 doručená sťažnosť smerujúca proti vysielaniu **TOP-TV (Topolníky)**. Po zmonitorovaní napadnutého vysielania Rada v správnom konaní zistila, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 20.10.2007 počas vysielania programu *A Jánsky emlékermek átadása/ Slávnostné odovzdanie Jánskych plakiet* nezabezpečil používanie

štátneho jazyka v súlade s osobitnými predpismi, za čo mu bola udelená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Ďalšou analýzou sa zistilo, že vysielateľ porušil aj ustanovenie § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s trvalým neoznačovaním programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), za čo ho Rada sankcionovala upozornením na porušenie zákona. Zároveň Rada ukončila správne konanie voči vysielateľovi VEPROS s.r.o vo veci porušenia ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 20.10.2007. Za uvedené porušenie vysielateľovi Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 5.000,-Sk.

Rade bola koncom roka 2007 doručená sťažnosť smerujúca proti vysielaniu televízie **STUDIO PLUS TV**, ktorá však bola Radou riešená až v roku 2008. Prešetrenie sťažnosti poukázalo na to, že vysielateľ porušil ustanovenie § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 13.11.2007 v rámci vysielania programovej služby **STUDIO PLUS TV** v príspevku s názvom *Školská horúčka*, ďalej v príspevku týkajúcom sa futbalového zápasu *Veľký Meder - Váhovce* a v rámci vysielania videotextu nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade s osobitnými predpismi, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Vysielateľ zároveň porušil aj povinnosť ustanovenú v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že na základe vyžiadania Rady neposkytol súvislý záznam vysielania programovej služby z dňa 13.11.2007, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2008 zaoberala sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2008

V správnom konaní začatom na základe šetrenia sťažnosti Rada rozhodla, že spoločnosť **MANIN PB, s.r.o.** porušila povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vo vysielaní **iTV** dňa 21.5.2008 odvysielala v rámci programu *Noviny* príspevok *Čo nebolo povedané*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Monitoring **Televízie Močenok** poukázal na to, že dňa 20.1.2008 bola odvysielaná reklama a telenáku v časovom rozsahu prevyšujúcom povolený podiel denného vysielacieho času a zároveň aj podiel v rámci jednej celej hodiny. Rada začala správne konanie a po došetrení uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe plánovaného monitoringu televízie **ATV - Žiar nad Hronom** boli vyžiadané záznamy vysielania zo dňa 4.8.2008. Vysielateľ požadované záznamy nedodal. Rada začala správne konanie, v ktorom rozhodla, že neposkytnutím súvislých záznamov vysielania došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe kontrolného monitoringu **AZTV INFO Banská Bystrica** bolo v správnom konaní zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 18.1.2008 nezabezpečil, aby bol sponzor programu *Čas na zmenu* označený aj na začiatku programu a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Po posúdení kontrolného monitoringu **TV Nové Zámky** zo dňa 8.9.2008 bolo začaté správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 5) a § 38 ods. 2) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s prerušením sponzorovaného programu *Pole Position* reklamou a neoznačením programu názvom, resp. logom sponzora na konci programu. Ďalej Rada rozhodla o začatí správneho konania vo veci možného porušenia § 38 ods. 2) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v dňoch 3.9. a 8.9.2008 odvysielal sponzorovaný program *Počasie*, ktorý nebol na začiatku a na konci programu označený názvom, resp. logom sponzorov. K 31.12.2008 správne konania neboli ukončené.

Správne konania začala Rada voči vysielateľovi televízie **3.TV** vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s neposkytnutím súvislých záznamov vysielania z dní 15.8., 18.8., 25.8. a 29.8.2008 na vyžiadanie Rady. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Monitoring vysielania **INFOKANÁL (TES SLOVAKIA, s.r.o. Žilina)** zo dňa 28.3.2008 preukázal, že videotextové, ako i vlastné obrazové vysielanie vysielateľa, nebolo trvale označené logom vysielateľa. Rada po ukončení správneho konania rozhodla o porušení § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Monitoring zároveň preukázal, že vysielateľ

nevysielal v súlade s udelenou licenciou, čím porušil § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Správne konanie začala Rada aj voči vysielateľovi televíznej stanice **Infokanáľ mesta Partizánske** pre možné porušenie § 16 písm. e) zákona č.308/2000 Z.z. Vysielateľ neoposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 23.9.2008 v zodpovedajúcej kvalite. Správne konanie k 31.12.2008 nebolo ukončené.

Sťažnosť na vysielanie **TV Skalica**, v súvislosti s vyjadrením primátora Skalice k predaju pozemkov, odvysielané v programe *Magazin TV Skalica* dňa 23.12.2007, posúdila Rada ako opodstatnenú, keď v správnom konaní rozhodla o porušení § 16 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z. vysielateľovi - Videoštúdio RIS, spol. s r.o., uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Voči vysielateľovi televízie **TV Liptov** boli Rade doručené tri sťažnosti. Prvá sa týkala príspevku, ktorý podľa sťažovateľ nevhodne interpretoval spomienkovú slávnosť kladenia vencov príslušníkom vojenských táborov v programe *Liptovské noviny* zo dňa 20.11.2007. Rada sťažnosť posúdila ako nepreskúmateľnú z dôvodu, že vysielateľ Rade oznámil, že po 30 dňovej zákonom stanovenej lehote na uchovávanie záznamov vysielania požadovanými záznamami už nedisponuje.

Sťažnosť na vysielanie programu *Liptovské noviny* zo dňa 5.2.2008 namietala odvysielanie skrytej reklamy a zásah do ľudských práv spôsobený zobrazením evidenčného čísla automobilu, ktorý bol účastníkom dopravnej nehody. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Program *Liptovské noviny* zo dňa 01.04. až 04.04.2008 bol predmetom sťažnosti v súvislosti s odvysielaním príspevku z mestského zastupiteľstva, v ktorom primátor informoval o neodsúhlasení predaja mestských pozemkov, pričom boli negatívne prezentovaní opoziční poslanci bez toho, aby mohli zdôvodniť svoje rozhodnutie. Analýza programu nepotvrdila opodstatnenie sťažnosti v časti týkajúcej sa možného porušenia základných práv a slobôd iných, ale Rada v správnom konaní rozhodla, že odvysielaním neobjektívnych informácií v uvedenom príspevku vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou voči vysielaniu televízie **Panoráma** z dní 14.12. a 16.12.2007. Sťažovateľ namietal, že vysielateľ neumožnil reagovať na informácie prezentované v rámci záznamov zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva. Sťažovateľ v tejto súvislosti poukázal na možné porušenie § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada však po posúdení výsledkov monitoringu nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

V sťažnosti na vysielanie **Televízie Poprad**, konkrétne na program *Aktuality regiónu* z dní 25.09. a 26.09.2008 sťažovateľ namietal, že v rámci príspevku o zasadnutí mestského zastupiteľstva nezaznela informácia ohľadne výzvy poslankyne k vedeniu mesta, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada sa nestotožnila s námietkou sťažovateľa a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Monitoring bol vykonaný na základe sťažovateľom doručeného záznamu vysielania predmetného programu. Záznamy vyžiadané a doručené od vysielateľa totiž neboli v požadovanej kvalite, Rada preto v tejto súvislosti začala správne konanie voči vysielateľovi pre možné porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

Priebežným monitoringom vysielania televízie **SKV 1** vysielateľa Mariána Matúsa, ASL-MM, Snina, bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 30.01.2008 medzi 16:00 h a 17:00 h odvysielal reklamu, ktorá presiahla stanovený časový rozsah pre vysielanie reklamy počas jednej celej hodiny, za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe monitoringu začala Rada správne konanie voči vysielateľovi (spoločnosť **BodvaTel, s.r.o.**) televízie **MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S** vo veci možného porušenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 06.10.2008 odvysielala program *Magyar nyelvű*, ktorého zahlásenie moderátorom, ako aj program samotný, neboli v odvysielané štátnom jazyku. Správne konanie nebolo k 31.12.2008 ukončené.

Správne konanie začala Rada aj voči vysielateľovi **VEPROS spol. s r.o.** (televízia **TOP-TV**) vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím súvislých záznamov vysielania z dní 16.08.2008 a 23.08.2008 na vyžiadanie Rady. Správne konanie k 31.12.2008 nebolo ukončené.

Na základe výsledkov kontrolného monitoringu bolo začaté správne konanie voči spoločnosti GAAD Prešov, s.r.o., (**Televízia Prešov**), vo veci možného porušenia § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s prerušením programu *Dom, byt a záhrada* reklamou, odvysielaného dňa 17.10.2008, a ktorého trvanie nepresahovalo 30 minút. Správne konanie k 31.12.2008 nebolo ukončené.

Rada prešetrila sťažnosť voči televízii **Bánovské televízne vysielanie** (vysielateľ Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.), na základe ktorej v rámci správneho konania rozhodla o porušení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v dňoch 28.02.2008 a 29.02.2008 o cca 17:00 h odvysielal v programe *Bánovský týždenník* informácie o novej optickej sieti, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy. Rada uložila vysielateľovi sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

Voči **Televízii Trenčianske Teplice** smerovali sťažnosti týkajúce sa jej vysielania v dňoch 04.03., 06.03., 07.03., 08.03., 11.03. a 13.03.2008. Jednu z uvedených sťažností uznala Rada za nepreskúmateľnú, keďže sťažovateľ nekonkretizoval program, voči ktorému smerovali jeho námietky. Pri šetrení druhej sťažnosti Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania v časti možného porušenia § 19 ods. 1 (zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných) a uznala sťažnosť za neopodstatnenú. Tretia sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená, keďže v rámci správneho konania rada skonštatovala, že vysielateľ Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v spravodajskom programe *Spravodajstvo* dňa 04.03.2008 (v repríze dňa 06.03.2008) odvysielal príspevok o pláne výstavby otvoreného bazénu v centre Trenčianskych Teplíc, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť spravodajského programu, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň sa ďalším prešetrením zistilo, že vysielateľ porušil aj povinnosť ustanovenú v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislé záznamy vysielania z dní 07.03.2008 a 08.03.2008, za čo mu Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 10.000,- Sk.

U ostatných televíznych staníc monitorovaných v roku 2008 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

3.2.2.2. Základné povinnosti vysielateľov - prehľad sankcií (§ 16, § 18 až § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z. najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 cit. zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- trvalo označiť na obrazovke logom svoju televíznu programovú službu,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou,
- zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak tento zákon neustanovuje inak.

Ustanovenie § 18 ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä:

- zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme,
- v celoplošnom vysielaní televíznej programovej služby, ktorú nevysiela digitálne zabezpečiť skrytými alebo otvorenými titulkami najmenej 25 % všetkých vysielaných programov, a to v každej takej programovej službe,
- v celoplošnom vysielaní televíznej programovej služby, ktorú nevysiela digitálne zabezpečiť tlmočenie do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich najmenej 1 % všetkých vysielaných programov, a to najmenej v jednej takej programovej službe,

- zabezpečiť multimodálny prístup k programovej službe, a to tak, aby vo vysielaní každej televíznej programovej služby, ktorú vysiela digitálne, bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich a 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Ustanovenie § 18 a) ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi s licenciou, a to najmä:

- zabezpečiť multimodálny prístup k programovej službe, a to tak, aby vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorú vysiela digitálne, bolo najmenej 10 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Ustanovenie § 18b ukladá vysielateľovi povinnosť zreteľne označiť všetky programy, ktoré sú sprevádzané skrytými alebo otvorenými titulkami, hlasovým komentovaním pre nevidiacich alebo ktoré sú tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich. Uvedené označenie je vysielateľ povinný uplatniť pri vysielaní programov, v oznámeniach o vysielaní takých programov a v programovej ponuke vlastného vysielania, ako aj v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlači a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Ustanovenie § 18c okrem iného stanovuje, že § 18 až § 18 b) sa nevzťahujú na lokálne vysielanie a na vysielanie do zahraničia.

Rada v roku 2008 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov v 37 prípadoch. V jednom prípade Rada uložila vysielateľovi pokutu vo výške 15.000,- Sk, taktiež v jednom prípade pokutu vo výške 10.000,- Sk a v troch prípadoch pokutu vo výške 5.000,- Sk. V ostatných prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
MsTV Moldava - Szepsi VTV, STUDIO 7S BodvaTel, s.r.o. (vysielanie, ktoré nebolo v štátnom jazyku)	09.07.2007 16.07.2007	§ 16 písm. g)	RL/3/2008 zo dňa 22.01.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	25.06.2007	§ 16 písm. a)	RP/1/2008 zo dňa 08.01.2008, upozornenie na porušenie zákona
Televízia RUŽA Televízia RUŽA, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	20.07.2007	§ 16 písm. e)	RL/7/2008 zo dňa 04.03.2008, upozornenie na porušenie zákona
Infoštúdio mesta Dolný Kubín Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	12.09.2007 a 14.09.2007	§ 16 písm. e)	RL/8/2008 zo dňa 04.03.2008, upozornenie na porušenie zákona
Infoštúdio mesta Dolný Kubín Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	12.09.2007 a 14.09.2007	§ 16 písm. e)	RL/8/2008 zo dňa 04.03.2008, upozornenie na porušenie zákona
TOP - TV VEPROS, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	20.10.2007	§ 16 písm. e)	RP/9/2008 zo dňa 18.03.2008, pokuta vo výške 5.000,- Sk
TOP - TV VEPROS, s.r.o. (logo)	20.10.2007	§ 16 písm. l)	RL/13/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona

TOP - TV VEPROS s.r.o. (vysielanie, ktoré nebolo v štátnom jazyku)	20.10.2007	§ 16 písm. g)	RL/14/2008 zo dňa 08.04.2008, upozornenie na porušenie zákona
STUDIO PLUS František Kováts - STUDIO PLUS TV (neposkytnutie záznamu)	13.11.2007	§ 16 písm. e)	RL/22/2008 zo dňa 06.05.2008, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Reportéri)	30.10.2007 13.11.2007	§ 16 písm. a)	RL/24/2008 zo dňa 20.05.2008, upozornenie na porušenie zákona
Central TV SATRO, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	06.01.2007	§ 16 písm. e)	RP/16/2008 zo dňa 20.05.2008, pokuta vo výške 5.000,- Sk
STUDIO PLUS František Kováts - STUDIO PLUS TV (vysielanie, ktoré nebolo v štátnom jazyku)	13.11.2007	§ 16 písm. g)	RL/26/2008 zo dňa 03.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Skalica Videoštúdio RIS, spol. s r.o. (Magazín TVS)	23.12.2007	§ 16 písm. a)	RL/28/2008 zo dňa 03.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (NOVINY PLUS)	23.10.2007	§ 16 písm. a)	RL/29/2008 zo dňa 03.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
NAUTIK TV NAUTIK TV, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	04.01.2008	§ 16 písm. e)	RP/18/2008 zo dňa 03.06.2008, pokuta vo výške 15.000,- Sk
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (logo)	14.01.2008	§ 16 písm. l)	RP/25/2008 zo dňa 03.06.2008, pokuta vo výške 5.000,- Sk
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	25.11.2007	§ 16 písm. b)	RL/32/2008 zo dňa 17.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Správy STV)	03.01.2008	§ 16 písm. b)	RL/36/2008 zo dňa 01.07.2008, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N., s.r.o. (Hlavné správy)	03.01.2008	§ 16 písm. b)	RL/33/2008 zo dňa 01.07.2008, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Reportéri)	27.11.2007	§ 16 písm. a)	RL/34/2008 zo dňa 01.07.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	09.02.2008	§ 16 písm. b)	RL/37/2008 zo dňa 01.07.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	29.01.2008	§ 16 písm. b)	RL/43/2008, zo dňa 09.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Reportéri)	05.02.2008	§ 16 písm. a)	RL/44/2008 zo dňa 09.09.2008, upozornenie na porušenie zákona

Televízia Trenčianske Teplice Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	07.03.2008 08.03.2008	§ 16 písm. a)	RP/27/2008 zo dňa 23.09.2008, pokuta vo výške 10.000,- Sk
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	22.02.2008	§ 16 písm. b)	RL/48/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	20.04.2008	§ 16 písm. b)	RL/49/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Trenčianske Teplice Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o. (Spravodajstvo)	04.03.2008	§ 16 písm. b)	RL/50/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV Liptov TV Liptov, s.r.o. (Liptovské noviny)	01.04.2008 02.04.2008 03.04.2008 04.04.2008	§ 16 písm. b)	RL/52/2008 zo dňa 07.10.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	24.03.2008	§ 16 písm. b)	RL/54/2008 zo dňa 07.10.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Reflex)	11.03.2008	§ 16 písm. a)	RL/55/2008 zo dňa 21.10.2008, upozornenie na porušenie zákona
iTV MANIN PB, s.r.o. (Noviny)	21.05.2008	§ 16 písm. b)	RL/57/2008 zo dňa 04.11.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	23.04.2008	§ 16 písm. b)	RL/58/2008 zo dňa 18.11.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Šport)	24.06.2008	§ 16 písm. b)	RL/59/2008 zo dňa 02.12.2008, upozornenie na porušenie zákona
RING TV RING TV, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	05.05.2008	§ 16 písm. e)	RL/60/2008 zo dňa 02.12.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Krimi Noviny)	24.07.2008	§ 16 písm. b)	RP/36/2008 zo dňa 16.12.2008, upozornenie na porušenie zákona
ATV - Žiar nad Hronom SEWARE multimedia, v.o.s. (neposkytnutie záznamu)	04.08.2008	§ 16 písm. e)	RL/61/2008 zo dňa 16.12.2008, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N., s.r.o. (Správy TA3)	25.06.2008	§ 16 písm. b)	RL/62/2008 zo dňa 16.12.2008, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N., s.r.o. (Hlavné správy TA3)	25.06.2008	§ 16 písm. b)	RL/63/2008 zo dňa 16.12.2008, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 26

3.2.2.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskejšti, maloletých v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§19 - § 20)

V roku 2008 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskejšti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 24 prípadoch. Celkom bolo daným vysielateľom uložených 20 pokút v celkovej sume 7.210.000,- Sk, 1 upozornenie na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., 2 upozornenia na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., 2 upozornenia na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. a 1 upozornenie na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z..

Najproblematickejším z hľadiska ochrany maloletých bolo nesprávne uplatňovanie zásad Jednotného systému označovania vo vysielaní plnoformátových televíznych staníc, ktoré sú zároveň aj najsledovanejšími. Kontrola uplatňovania zásad Jednotného systému označovania programov si bude vyžadovať kontinuálnu pozornosť, pretože tvorí nielen významnú súčasť regulácie televízneho vysielania, ale veľmi citlivo na ňu reaguje predovšetkým verejnosť. Problematickým sa v roku 2008 javilo aj dodržiavanie novej povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1.

V prípade STV Rada rozhodla v 4 správnych konaniach o 2 pokutách v celkovej výške 130.000,- Sk. V prípade TV Markíza rozhodla Rada v 1 správnom konaní o pokute vo výške 500.000,- Sk. Televízia JOJ bola za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskejšti a ochrany maloletých sankcionovaná v 17 správnych konaniach celkovo 27 pokutami v celkovej výške 6.580.000,- Sk.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	25.06.2007	§ 19 ods. 2 písm. a)	RP/1/2008 zo dňa 08.01.2008, pokuta vo výške 2.000.000,- Sk
MOOBY TV i-COMMERCE, s.r.o. (vysielanie od cca 22:30 h do cca 06:00 h))	12.05.2007 14.05.2007	§ 20 ods. 5	RL/1/2008 zo dňa 08.01.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	29.08.2007	§ 20 ods. 5	RP/2/2008 zo dňa 22.01.2008, pokuta vo výške 20.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noc Vyvolených)	24.10.2005	§ 20 ods. 5	RP/3/2008 zo dňa 22.01.2008, pokuta vo výške 50.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	23.07.2007	§ 20 ods. 3 - 5	RP/4/2008 zo dňa 22.01.2008, pokuta vo výške 120.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	03.09.2007	§ 19 ods. 1 § 20 ods. 3 - 5	RP/6/2008 zo dňa 19.02.2008, pokuta vo výške 800.000,- Sk
NAUTIK TV NAUTIK TV, spol. s r.o. (Skladajme písmenká)	28.09.2007	§ 20 ods. 3 - 5	RL/5/2008 zo dňa 19.02.2008, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Reportéri)	06.11.2007	§ 19 ods. 1	RP/8/2008 zo dňa 04.03.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	06.09.2007	§ 19 ods. 1	RP/10/2008 zo dňa 18.03.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	16.09.2007	§ 20 ods. 5	RP/11/2008 zo dňa 08.04.2008, pokuta vo výške 20.000,- Sk

TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	23.10.2007	§ 19 ods. 1 § 20 ods. 5	RP/12/2008 zo dňa 22.04.2008, pokuta vo výške 220.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	15.10.2007	§ 20 ods. 5	RP/13/2008 zo dňa 22.04.2008, pokuta vo výške 50.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	08.10.2007	§ 20 ods. 5	RP/14/2008 zo dňa 06.05.2008, pokuta vo výške 50.000,- Sk
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (AIRBAG)	04.12.2007	§ 20 ods. 4 a 5	RP/15/2008 zo dňa 20.05.2008, pokuta vo výške 30.000,- Sk
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (Reportéri)	13.11.2007	§ 19 ods. 1	RL/25/2008 zo dňa 20.05.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	15.12.2007	§ 19 ods. 1	RP/17/2008 zo dňa 03.06.2008, pokuta vo výške 500.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	05.11.2007	§ 20 ods. 1	RP/23/2008 zo dňa 20.05.2008, pokuta vo výške 500.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny Plus)	06.11.2007	§ 20 ods. 1	RP/24/2008 zo dňa 20.05.2008, pokuta vo výške 1.000.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Nevera po slovensky)	18.02.2008	§ 19 ods. 1	RP/29/2008 zo dňa 23.09.2008, pokuta vo výške 300.000,- Sk
Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (Správy STV)	03.01.2008	§ 19 ods. 1	RL/36/2008 zo dňa 01.07.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Krimi Noviny)	24.07.2008	§ 19 ods. 1	RP/36/2008 zo dňa 16.12.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (S.W.A.T.:Jednotka rýchleho nasadenia)	24.04.2008	§ 19 ods. 2 písm. b)	RP/32/2008 zo dňa 21.10.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	17.12.2006	§ 20 ods. 3 - 5	RP/33/2008 zo dňa 18.11.2008, pokuta vo výške 550.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Vyvolení)	05.10.2005	§ 20 ods. 3 - 5	RP/34/2008 zo dňa 02.12.2008, pokuta vo výške 600.000,- Sk

Tabuľka č. 27

3.2.2.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)

Rada v roku 2008 ukončila 20 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu a sponzorstva, z čoho bolo 10 pokút v celkovej sume 1.650.000,- Sk a 10 upozornení na porušenie zákona. Za porušenie vyššie uvedených ustanovení boli STV uložené 3 pokuty v celkovej výške 300.000,- Sk, TV Markíza 3 pokuty v celkovej výške 550.000,- Sk a 2 upozornenia na porušenie zákona, TV JOJ 4 pokuty v celkovej výške 850.000,- Sk a 2 upozornenia na porušenie zákona, TA3 2 upozornenia na porušenie zákona. Pravidlá uvádzania reklám, sponzoringu či telenákupu porušili aj regionálni a lokálni vysielatelia. Rada týmto vysielateľom

uložila 4 upozornenia na porušenie zákona. Najčastejšie porušovaným ustanovením bolo ust. § 32 ods. 12, ktoré zakazuje vysielanie skrytej reklamy a skrytého telenáku.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (<i>Ludia na 1</i>)	14.09.2007	§ 35 ods. 6	RP/5/2008 zo dňa 05.02.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (<i>Čo na to Mojsejovci?</i>)	03.09.2007	§ 35 ods. 5	RP/7/2008 zo dňa 19.02.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>reklama na československý bál v Prahe</i>)	19.06.2006	§ 34 ods. 4	RL/27/2008 zo dňa 03.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>prerušenie spravodajského programu reklamným blokom</i>)	14.01.2008	§ 35 ods. 4	RP/19/2008 zo dňa 03.06.2008, pokuta vo výške 150.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (<i>Črepiny*</i>)	22.10.2007	§ 32 ods. 12	RP/20/2008 zo dňa 03.06.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>prerušenie spravodajského programu reklamným blokom</i>)	15.01.2008	§ 35 ods. 4	RP/21/2008 zo dňa 03.06.2008, pokuta vo výške 150.000,- Sk
AZTV INFO AZTV, spol. s r.o. (<i>neoznačenie sponzora</i>)	18.01.2008	§ 38 ods. 2	RL/30/2008 zo dňa 03.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (<i>Vari Vam to</i>)	07.01.2008 08.01.2008 09.01.2008 10.01.2008 11.01.2008	§ 32 ods. 12	RP/26/2008 zo dňa 17.06.2008, pokuta vo výške 500.000,- Sk
SKV 1 Marián Matús, ASL-MM (<i>prekročenie stanoveného časového rozsahu reklamy</i>)	30.01.2008	§ 36 ods. 3	RL/31/2008 zo dňa 17.06.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (<i>C.S.I.: Las Vegas</i>)	20.02.2008	§ 34 ods. 1	RP/28/2008 zo dňa 23.09.2008, pokuta vo výške 150.000,- Sk
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (<i>Postav dom, zasad' strom</i>)	12.04.2008	§ 38 ods. 4	RP/30/2008 zo dňa 07.10.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (<i>odvysielania reklamy, ktorá zasahovala do priebehu zápasu po skončení reklamnej prestávky</i>)	04.05.2008	§ 35 ods. 2	RP/31/2008 zo dňa 21.10.2008, pokuta vo výške 100.000,- Sk

TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Prominenti</i>)	22.06.2008	§ 32 ods. 12	RP/37/2008 zo dňa 16.12.2008, pokuta vo výške 200.000,- Sk
Bánovské televízne vysielanie Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. (<i>Bánovský týždenník</i>)	28.02.2008	§ 32 ods. 12	RL/38/2008 zo dňa 26.08.2008, upozornenie na porušenie zákona
Bánovské televízne vysielanie Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o. (<i>Bánovský týždenník</i>)	29.02.2008	§ 32 ods. 12	RL/39/2008 zo dňa 26.08.2008, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N., s.r.o. (<i>Správy TA3</i>)	27.03.2008	§ 32 ods. 12	RL/45/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (<i>reklamný spot na liek</i>)	18.04.2008	§ 33 ods. 5	RL/46/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>reklamný spot na liek</i>)	13.12.2007	§ 33 ods. 5	RL/47/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N., s.r.o. (<i>Showbiz</i>)	15.03.2008	§ 32 ods. 12	RL/51/2008 zo dňa 23.09.2008, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (<i>upútavka na program Jericho</i>)	28.04.2008 29.04.2008	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/53/2008 zo dňa 07.10.2008, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 28

3.2.3 Špecifické monitoriny

Komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3

Komparatívny monitoring spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 bol realizovaný v časovom období od 15.9.2008 do 15.10.2008. Zvolený výberový súbor, ktorý bol predmetom monitoringu, predstavovali hlavné spravodajské programy vyššie uvedených televíznych staníc.

Cieľ monitoringu spočíval v komparácii prezentácie politických subjektov v hlavných spravodajských programoch, a to najmä z pohľadu napĺňania ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ukladajúceho vysielateľom povinnosť zachovávať objektívnosť a nestrannosť v spravodajských a politicko-publicistických programoch.

Rovnako ako v minulých rokoch bol aj v roku 2008 monitoring spravodajstva realizovaný metódou obsahovej analýzy s použitím kvantitatívneho a kvalitatívneho prístupu. Sledovanými boli tri základné parametre:

- *priestor prezentácie politických subjektov* (prezident, vláda, politické strany) s rozlíšením na priamu a nepriamu prezentáciu,
- *spôsob prezentácie politických subjektov*, pričom hodnotová škála, mapujúca spôsob, akým boli informácie o sledovanom subjekte prezentované, pozostávala z troch stupňov: pozitívny, neutrálny, negatívny,
- *výskyt nekorektných správ*, t.j. správ, ktoré nezodpovedali profesionálnym kritériám žurnalistickej práce.

Výsledky monitoringu

Z výsledkov komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 za obdobie od 15.09.2008 do 15.10.2008 vyplynulo, že všetky sledované televízie vo väčšom či menšom rozsahu mapovali aktuálne celospoločenské dianie. V danom období sledovali najmä rokovania vlády a zasadnutia parlamentu, aktivity premiéra a vlády smerujúce

k zmierneniu dopadov finančnej krízy na dôchodkový systém a ekonomiku krajiny, rozhodnutie vlády o opätovnom otvorení II. dôchodkového piliera, návrh rozpočtu na budúci rok, rozhodnutie vlády o úplnej garancii za vklady občanov v bankách, činnosť prezidenta SR, jeho návštevu v USA, tému bezvízového styku s USA, činnosť politických strán, odvolávanie ministra spravodlivosti Š. Harabina a opozičný bojkot Š. Harabina, ktoré boli reakciou na jeho vyjadrenia, kauzy týkajúce sa LS-HZDS: kauza sporných darov, pochybné tendre na ministerstve pôdohospodárstva za čias ministrovania M. Jureňu a Z. Kramplovej, personálne zmeny vo vedení strany LS-HZDS, ako i slovensko-maďarské témy: účasť poslancov za SMK na Fóre poslancov Karpatskej kotliny, spor okolo učebníc vlastivedy pre základné školy s vyučovacím jazykom maďarským, eurodotácie pre školy na južnom Slovensku, výroky P. Csákyho o školskej a kultúrnej autonómii, výroky J. Slotu na adresu Maďarov a maďarskej ministerky zahraničných vecí, ďalej sporné dary pre politické strany, vzťahy a prerozdeľovanie postov v opozícii, nový cestný zákon a problematiku vyberania cestného mýta.

Z výsledkov komparatívneho monitoringu spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 vzišli nasledovné závery:

- komparácia priestoru prezentovaných politických subjektov v rámci všetkých štyroch posudzovaných televízií ukázala zhodu v prípade subjektu vlády, ktorá bola v rámci všetkých štyroch televízií najprezentovanejším subjektom,
- druhým najprezentovanejším subjektom a zároveň najprezentovanejšou politickou stranou bola u troch televízií (STV 1, JOJ, TV Markíza) strana SMK. V Hlavných správach TA 3 bola až treťou najprezentovanejšou politickou stranou ale len s malým percentuálnym rozdielom od predchádzajúcich politických strán,
- poradie ďalších zaznamenaných politických subjektov bolo už v jednotlivých televíziách odlišné,
- u všetkých sledovaných subjektov prevažoval neutrálny spôsob prezentácie,
- pri porovnaní pozitívnej a negatívnej prezentácie politických subjektov prevládalo (vzhľadom na vyšší počet negatívnych zmienok i vyšší percentuálny podiel negatívnych zmienok z celkového počtu zmienok týkajúcich sa daného subjektu) negatívne prezentovanie sledovaných subjektov,
- u každej zo štyroch sledovaných televízií bol zaznamenaný iný subjekt s najväčším počtom negatívnych zmienok. V STV 1 to bola SMK, v TV Markíza - LS-HZDS (avšak len s nepatrným rozdielom nasledovali vláda a SMK), v televízii JOJ - SNS a v televízii TA 3 - vláda. Z hľadiska percentuálneho podielu negatívnych zmienok vo vzťahu k celkovému počtu zmienok týkajúcich sa jednotlivých subjektov boli najnegatívnejšie prezentované nasledovné subjekty: v STV 1 - SNS, v TV Markíza - SMER-SD, v televízii JOJ - nezávislí poslanci a v TA 3 - SMK,
- z hľadiska výskytu nekorektných správ boli zaznamenané štyri spravodajské príspevky televízie JOJ, ktoré mohli predstavovať porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. V tejto súvislosti bol zaznamenaný i príspevok TV Markíza, ktorý však bol predmetom samostatnej správy v rámci prešetrovania sťažnosti.

V zmysle záverov komparatívnej analýzy Rada rozhodla o začatí štyroch správnych konaní voči vysielateľovi MAC TV, s.r.o., vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., a to v súvislosti s odvysielaním nasledovných príspevkov:

- Pravá tvár politiky z 18.09.2008
- Dary pre politické strany z 22.09.2008
- Naši mierumilovní politici z 27.09.2008
- Slovensko-maďarské vzťahy z 16.10.2008

K 31.12.2008 neboli tieto správne konania ukončené.

Kontrola dodržiavania podielu vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami vo vysielaní Slovenskej televízie

Na základe úloh Rady plánovaných na rok 2008 bola zrealizovaná kontrola dodržiavania § 18 ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. vo vysielaní Slovenskej televízie. Vysielateľ na základe zákona má povinnosť zabezpečiť *multimodálny prístup* k programovej službe tým, že *min. 25 % všetkých vysielaných programov bude sprevádzať skrytými alebo otvorenými titulkami, a to v každej takej programovej službe a min. 1 % všetkých vysielaných programov bude tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich, a to najmenej v jednej takej programovej službe, aby tak poskytol aj sluchovo postihnutým občanom prístup k informáciám.*

Sledovaným obdobím boli mesiace september, október a november 2008.

Výsledky monitoringu

Z výsledkov kontroly vyplynulo:

- podiel rozsahu programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami vo vysielaní Jednotky Slovenskej televízie bol v sledovaných mesiacoch vyšší ako 25 %,
- vo vysielaní Dvojky Slovenskej televízie dosiahol podiel rozsahu programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami hranicu 25 % iba v novembri, v ostatných dvoch sledovaných mesiacoch bol nižší ako zákonom stanovený limit,
- podiel rozsahu vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich bol vyšší ako 1 %.

V zmysle záverov správy rozhodla Rada o začatí správneho konania voči Slovenskej televízii vo veci možného porušenia § 18 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že na programovom okruhu Dvojka, v mesiacoch september 2008 a október 2008 nezabezpečil, aby bolo minimálne 25 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami.

K 31.12.2008 správne konanie nebolo ukončené.

3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje § 23 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý stanovuje vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, nadpolovičný podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa § 23 ods.1 nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, reklama, teletext a telenákup.

V súvislosti s európskou produkciou Rada ukončila roku 2008 jedno správne konanie začaté ešte roku 2007. V rámci neho uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona - Slovenskej televízii za to, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v mesiacoch júl a august 2007 na vysielacom okruhu Jednotka nezabezpečil, aby európska nezávislá produkcia tvorila najmenej 20 % vysielacieho času.

V roku 2008 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrtročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasielať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (STV) a dvoch multiregionálnych (JOJ a TV Markíza). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje § 22 ods. 1 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý dáva vysielateľom široký priestor pri zaradovaní diel európskej produkcie.

Na základe doručených štatistických údajov Rada začala jedno správne konanie voči TV Markíza v súvislosti s tým, že za obdobie august 2008 vysielateľ nedosiahol podiel európskej produkcie 50 % vysielacieho času. Správne konanie nebolo k 31.12.2008 ukončené.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje § 25 cit. zákona, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľom na základe zákona najmenej 20 %. Uvedený podiel vysielacieho času je vysielateľ pritom povinný dosiahnuť zaradením, tzv. nových diel (za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby). Z hľadiska tohto parametra si všetci vysielatelia v ročnom priemere splnili zákonom stanovenú povinnosť.

Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2008):

Nasledujúca tabuľka obsahuje ročné údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2008):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie (01.01.2008 - 31.12.2008)

Názov TV	1. STV Jednotka		2. STV Dvojka		3. TV Markíza		4. JOJ	
Produkcia	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	68,6	24,5	92,4	22,1	55,3	28,2	52,5	20,4

Tabuľka č. 29

3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č.308/2000 Z.z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje vyhodnotenie podielu programových typov, podielu európskej produkcie a podielu programov európskej nezávislej produkcie. Povinnosť viesť štatistiku o európskej a nezávislej európskej produkcii sa nevzťahuje na lokálnych vysielateľov nezarađených do programových sietí. Zákon zároveň vymedzuje vysielateľov, ktorí sú povinní zasielať štatistické údaje bez predchádzajúceho vyžiadania Rady.

V roku 2008 pravidelne a bez vyzvania zasielali Rade štatistické údaje vyhotovené na jednotnom štatistickom formulári všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala - STV, TV Markíza, TV JOJ (od októbra aj JOJ PLUS). Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrtročných správach. Jedným z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov (STV, TV Markíza a TV JOJ) vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky sme zaznamenali vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry. V súvislosti s augustovými OH v Pekingu niekoľkonásobne narástol podiel športových programov u STV, majiteľa práv na vysielanie prenosov z najvýznamnejšieho športového podujatia.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v STV za rok 2008

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11,6	15,9	11,3	15,2	13,4	13,3	14,4	8,8	15	14,2	14,1	12,1
publicistický	15,1	20	15,2	19,8	18	19,5	9,7	5,8	18,3	20,8	20,1	15,6
dokumentárny	15,6	13,1	13,1	12	10,6	12,5	19,2	9,5	10,9	10,8	11,2	11,2
dramatický	42,5	35,4	36,5	31,3	31,6	32,3	39,5	28,85	28,5	28	27,9	37
hud.-zábavný	6,9	7,4	8	8,7	9,5	9,6	10	5,5	6,3	4,9	5,5	5
hudobný	2,1	1,5	2	1,7	1,8	1,8	3,6	1,4	2,2	2,3	2,6	3,2
vzdelávací	2	2,5	2,6	2,7	1	1	0,8	0,7	2,8	2,6	3	2,2
náboženský	1	1,1	1,5	0,7	0,7	1,5	0,6	0,1	0,9	0,9	1	0,6
športový	3,3	3,6	9,7	8	13,6	8,6	2,1	39,4	15,1	15,6	15,1	13

Tabuľka č. 30

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v TV Markíza za rok 2008

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	7,5	8	8,5	9	9,5	9,5	9	9	9	10	9	8
publicistický	9,5	9,5	10,5	11,5	11	12,5	10	9	12,5	12,5	11,5	10,5
dokumentárny	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5
dramatický	77	76	70	68,5	69	68	78	79	71	71	68	72
hud.-zábavný	5	5,5	9,5	9,5	9,5	9	2	1,5	6,5	6,5	10	8
hudobný	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 31

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v TV JOJ za rok 2008

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	8	10,2	10,8	10,4	10,2	10,7	9,2	9,7	11,9	11,5	11,6	8,2
publicistický	7,8	4,5	5,5	6,1	5,1	5,6	2,7	2,6	10,2	9,1	10,6	8,4

dokumentárny	2,2	1,2	0,9	0,7	1,3	2,3	1	1,6	2,9	2,4	2	0,3
dramatický	68,7	67,8	66,2	59,9	64,6	60,2	79,6	77,5	66,7	68,5	2	76,9
hud.-zábavný	12,8	16,1	16	22,2	18,2	20,5	7	8	7,8	8	6,5	5,8
hudobný	0	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0,4	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4

Tabuľka č. 32

Záverečná tabuľka prináša celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielat' najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licencií (Markíza min. 12 %; JOJ min. 10 %).

Programy vo verejnom záujme (ročný priemer)	
Jednotka	51,2
Dvojka	88,4
STV Jednotka + Dvojka	71,7
Markíza	15,5
JOJ	15,3

Tabuľka č. 33

3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2008 Rada na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 58 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z.z.. Okrem toho Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 161 správnych konaniach, ktoré v 95 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 66 prípadoch konanie zastavila. **Rada v roku 2008 uložila spolu 58 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. a 37 pokút v celkovej sume 8.940.000,- Sk** (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 60.000,- Sk). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2008 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.) v období 01.01.2008 - 31.12.2007

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	12	46	58
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	0	0
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	2	35	37
Celkový počet uložených sankcií	14	97	111
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	14	81	95
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	15	51	66
Celkový počet vydaných rozhodnutí	66	124	161
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	9	49	58

Tabuľka č. 34

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2007	v roku 2008	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	121	58	-63
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	2	0	-2
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	82	37	-45
Celkový počet uložených sankcií	205	111	-94
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	184	95	-89
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	46	66	+20
Celkový počet vydaných rozhodnutí	230	161	-69
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	152	58	-94

Tabuľka č. 35

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 01.01.2008 - 31.12.2008

Rozhlas	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	1	0	2	3
Držitelia licencií	11	0	0	11
Celkom	12	0	2	14

Tabuľka č. 36

V roku 2008 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 12 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 12 upozornení na porušenie zákona a 2 pokuty v celkovej výške 60.000,- Sk.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 01.01.2008 - 31.12.2008

Televízie	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	6	0	5	11
Držitelia licencií	40	0	30	70
Celkom	46	0	35	81

Tabuľka č. 37

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2008 rozhodla o porušení zákona v 81 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2008 o porušení zákona vo vysielaní televízie JOJ - 28 správnych konaní. Porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. zo strany Slovenskej televízie, vysielateľa na základe zákona Rada konštatovala v 11 správnych konaniach a zo strany TV Markíza v 12 správnych konaniach. Slovenskej televízii Rada uložila 6 upozornení na porušenie zákona a päťkrát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 430.000,- Sk. Televízii Markíza Rada uložila 7 upozornení na porušenie zákona a v 5 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 1.005.000,- Sk. TV JOJ bolo uložených 7 upozornení na porušenie zákona a 21 pokút v súhrnnej výške 7.430.000,- Sk.

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

3.3.1 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len "NS SR") prebiehalo v roku 2008 spolu 49 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania, 23 sporov bolo z roku 2008 a 26 sporov z predchádzajúceho obdobia. Ukončených bolo 34 sporov. NS SR potvrdil rozsudkom rozhodnutie Rady v 23 prípadoch, v 7 prípadoch NS SR rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie, v 4 prípadoch rozhodnutie Rady zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty. Výška pokút uložených Radou v potvrdených konaniach a v konaniach, v ktorých bolo rozhodnutie Rady NS SR zmenené v časti výroku o výške uloženej pokuty, bola 13.305.000,- Sk.

č. k. 3 SŽ 26/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RL/118/2007 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona.

Rada rozhodnutím č. RL/118/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 28.06.2007 o cca 19:30 h odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 11/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/70/2007 o uložení pokuty vo výške 2.500.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/70/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 2.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 23.04.2007 o cca 21:45 h odvysielal v programe *Črepiny* príspevok *Sexuálne orgie žiakov základnej školy z Liptovského Mikuláša*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 20/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RL/116/2007 o uložení sankcie- upozornenie na porušenie zákona.

Rada rozhodnutím č. RL/116/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 26.06.2007 o cca. 19:30 h odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhač. firmy*, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 80/2008

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/28/2008 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/28/2008 zo dňa 23.09.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39 pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20.02.2008 o cca 20:14 h odvysielal upútavku na program *C.S.I.: Las Vegas*, ktorá nebola zreteľne oddelená od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.
K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 57/2008

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/12/2008 o uložení pokuty vo výške 220.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/12/2008 zo dňa 22.04.2008 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23.10.2007 o cca. 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Brat zavraždil sestru*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základného práva v ňom zobrazenej osoby a pokutu vo výške 20.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., tým, že dňa 23.10.2007 o cca. 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Brat zavraždil sestru*, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania programov, pretože nezabezpečil, aby obrazové zábery, ktoré tvoria integrálnu súčasť informácie boli zobrazené v rozsahu nevyhnutnom pre pochopenie informácie, bez dôrazu na efekt šokovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 30/2008

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/03/2008 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/03/2008 zo dňa 22.01.2008 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 24.10.2005 o cca 22:30 h odvysielal program *Noc VyVolených* bez uplatnenia Jednotného systému označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 28/2008

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/04/2008 o uložení pokuty vo výške 120.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/04/2008 zo dňa 22.01.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 23.07.2007 o cca 21:55 h odvysielal program *Črepiny*, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 20.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Črepiny*, odvysielanom dňa 23.07.2007 o cca 21:55 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 24/2008

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/01/2008 o uložení pokuty vo výške 2.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/01/2008 zo dňa 08.01.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39 pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 25.06.2007 o cca 22:16 h odvysielal v programe *Črepiny* príspevok *Nové desatoro podľa Vatikánu*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom znevažoval skupinu osôb na základe viery

a náboženstva a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie § 16 písm. a), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nezabezpečil všestrannosť a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 40/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/10/2008 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/10/2008 zo dňa 13.03.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 06.09.2007 o cca 19:30 h odvysielal v programe *Noviny* príspevok *Nehoda opitého vodiča*, v ktorom mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 18.09.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 SŽ 40/2008-38 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 3 SŽ 32/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/7/2008 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/7/2008 zo dňa 19.02.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že program „*Čo na to Mojsejovci*“ odvysielaný dňa 03.09.2007 prerušil zaradením reklamy na ďalšie vydanie programu po cca 3 minútach od skončenia predchádzajúceho prerušenia programu reklamným blokom.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 26.06.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 SŽ 32/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 3 SŽ 20/2008-27

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/02/2008 o uložení pokuty vo výške 20.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/02/2008 zo dňa 22.01.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 20.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že pri klasifikácii príspevku *Trest za krádež retiazky* odvysielanom v programe *Noviny* dňa 29.08.2007 o cca 19:30 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.09.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 20/2008-27 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 62/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/23/2008 o uložení pokuty vo výške 500.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/23/2008 zo dňa 20.05.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal dňa 05.11.2007 o cca 19:30 h v programe *Noviny* príspevok „*Odhaliť tyrana vlčiaka*“, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.09.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 62/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 63/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/24/2008 o uložení pokuty vo výške 1.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/24/2008 zo dňa 20.05.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal dňa 06.11.2007 o cca 23:00 h v programe *Noviny plus* príspevok „*Týraný vlčiak*“, ktorý mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.09.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 63/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 67/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/20/2008 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/20/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č.

308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22.10.2007 o cca 22:43 h odvysielal v rámci programu *Črepiny** príspevok informujúci o erotickom klube v Grazi obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 19.10.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 67/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 68/2007-22

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/26/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/26/2007 zo dňa 09.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Bláznivá škola* dňa 30.09.2006 o cca 11:32 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 12.02.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 68/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 47/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/314/2006 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/314/2006 zo dňa 06.06.2006 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11.07.2005 odvysielal v rámci programu *Črepiny* informácie o programe *VyVolení*, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 24.06.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 47/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 56/2007-24

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/20/2007 o uložení pokuty vo výške 30.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/20/2007 zo dňa 11.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 30.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 17.09.2006 o cca 19:45 h odvysielal v rámci programu *Noviny*, príspevok prinášajúci informácie o násilí pred futbalovým zápasom medzi Slovanom Bratislava a Spartakom Trnava, ktorý obsahoval slovné vyjadrenia nevhodné pre maloletých, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 12.02.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 56/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 48/2007-25

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/272/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/272/2005 zo dňa 08.11.2005 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 1.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 11.10.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *VyVolení*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický a morálny vývin maloletých detí alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny vývoj a pokutu vo výške 100.000 Sk,- za opakované porušenie povinnosti uvedenej v § 20 ods.5 zákona č. 308/2000 Z.z. v znení platnom od 31.12.2005s tým, že dňa 11.10.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *VyVolení*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 12.02.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 48/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 103/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/45/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/45/2007 zo dňa 11.09.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000 Sk,- za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 03.02.2007 o cca 20:13 h odvysielal program „ *Deuce Bigalow: Dobrý striptér*“, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 17.01.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 103/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 77/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/30/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/30/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 30.09.2006 o cca 22:01 h nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Môj sused zabíjak 2* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 a § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 30.09.2006 o cca 22:01 h odvysielala upútavkový blok počas programu *Môj sused zabíjak 2*. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 01.07.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 77/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 67/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/28/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/28/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 30.09.2006 o cca 16:30 h nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Twister* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 a § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 30.09.2006 o cca 16:30 h odvysielala upútavkový blok počas programu *Twister*. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 01.07.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 67/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 108/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/51/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/51/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu „*Už len Bea*“ vysielanom dňa 24.02.2007 o cca 11:28 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 tým, že dňa 24.02.2007 o cca 11:28 h odvysielal program „*Už len Bea*“, bez zohľadnenia jeho vekovej vhodnosti pre maloletých, pri jeho zaradení do vysielania. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 17.01.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 108/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 107/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/49/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/49/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 17.02.2007 o cca 21:59 h nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Road Trip* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 a § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 17.02.2007 o cca 21:59 h odvysielala upútavkový blok počas programu *Road Trip*. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 17.01.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 107/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 49/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/253/2005 o uložení pokuty vo výške 600.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/253/2005 zo dňa 08.11.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 05.10.2005 o cca 20:00 h a opätovne dňa

06.10.2005 odvysielal program *VyVolení*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 20 ods. 6 tým, že v programe *Vyvolení* z dňa 05.10. a 06.10. 2005 nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania programov a sankciu- upozornenie na porušenie zákona, za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení spomínaného programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 01.07.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 49/2007 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 89/2007

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/39/2007 o uložení pokuty vo výške 550.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/39/2007 zo dňa 03.07.2007 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000 Sk,- za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 17.12.2006 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok informujúci o ublížení na zdraví nesúcom znaky rituálnej výstrahy v podsvetí, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 50.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 tým, že vysielateľ pri klasifikácii programu *Noviny*, v rámci ktorého dňa 17.12.2006 o cca 19:30 h odvysielal príspevok informujúci o ublížení na zdraví nesúcom znaky rituálnej výstrahy v podsvetí, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada a sankciu- upozornenie na porušenie zákona, za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení spomínaného programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 01.07.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 89/2007 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 31/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/06/2008 o uložení pokuty vo výške 800.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/06/2008 zo dňa 19.02.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000 Sk,- za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 03.09.2007 o cca 21:35 h odvysielal v rámci programu *Črepiny* príspevok *Eutanázia*, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 tým, že vysielateľ pri klasifikácii programu *Črepiny*, v rámci ktorého dňa 03.09.2007 o cca 21:35 h odvysielal príspevok *Eutanázia*, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada a sankciu- upozornenie na porušenie zákona, za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení spomínaného programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 03.09.2007 o cca 21:35 h odvysielal v programe *Črepiny* príspevok *Eutanázia*, v ktorom mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2007 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 82/2008

MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/29/2008 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/29/2008 zo dňa 23.09.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 300.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 18.02.2008 o cca 19:30 h odvysielal program *Nevera po slovensky*, v ktorom mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 15.01.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 SŽ 82/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 88/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/33/2007 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/33/2007 zo dňa 19.06.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19.06.2007 o cca 17:20 h odvysielal program *Lúskanie špeciál*, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 200.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 tým, že vysielateľ pri klasifikácii programu *Lúskanie špeciál*, zo dňa 17.12.2006 o cca 19:30 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada a sankciu - upozornenie na porušenie zákona, za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení spomínaného programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 105/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/46/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/46/2007 zo dňa 11.09.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 14.03.2007 o cca 20:00 h odvysielal program *Uli Biaho*, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 50.000 Sk,- za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 tým, že vysielateľ pri klasifikácii programu *Uli Biaho*, z dňa 14.03.2007 o cca 20:00 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada a sankciu- upozornenie na porušenie zákona, za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení spomínaného programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 04.11.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 5 SŽ 105/2007 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 5 SŽ 82/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/34/2007 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/34/2007 zo dňa 19.06.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol vysielaný dňa 30.12.2005 o cca 20:00 h

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 01.07.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 82/2007 rozhodnutie Rady č. RP/34/2007 zo dňa 19.06.2007 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť pokutu v celkovej výške 2.000.000,- Sk.

č. k. 5 SŽ 84 /2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/32/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/32/2007 zo dňa 19.06.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.11.2006 o cca 22:15 h odvysielal v rámci programu *Metro* vystúpenie skupiny *Moja Reč*, počas ktorého boli odvysielané vulgarizmy, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 01.07.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 84/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 11/2008

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/69/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/69/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26.06.2007 o cca 18:41 h odvysielal na Jednotke *reklamný spot na liek Betadine*, pri ktorom nezabezpečil, aby spot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku, obsiahnutého v písomnej informácii pre používanie lieku, pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 24.04.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 11/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 124/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/64/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/64/2007 zo dňa 23.10.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 15.04.2007 o cca 18:25 h odvysielal upútavku na program *Reportéri*, v ktorej došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.

č. k. 5 SŽ 108/2007

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/50/2007 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/50/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 17.03.2007 o cca 9:37 h odvysielal program *Music One*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Music One* odvysielaného dňa 17.03.2007 o cca 9:37 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 114/2007

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/55/2007 o uložení pokuty vo výške 1.000.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/55/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 11.12.2006 odvysielal v rámci programu *Paľba* reportáž *Poprava*, ktorá spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovala do ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 66/2008

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/21/2008 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/21/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 15.01.2008 o cca 19:00 h prerušil vysielanie spravodajského programu zaradením reklamného bloku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 65/2008

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/19/2008 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/19/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 14.01.2008 o cca 19:00 h prerušil vysielanie spravodajského programu zaradením reklamného bloku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 97/2007

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/42/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/42/2007 zo dňa 28.08.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Médium* odvysielaného dňa 31.01.2007 neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 24.04.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 97/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 14/2008

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/73/2007 o uložení pokuty vo výške 1.100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/296/2006 zo dňa 04.04.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 24.08.2007 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok „*Tragická nehoda*“, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spomínanom príspevku nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania, pretože nezabezpečil, aby obrazové zábery, ktoré tvoria integrálnu časť informácie, boli zobrazené v rozsahu nevyhnutnom pre informácie a bez dôrazu na efekt šokovania alebo senzácie.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 24.04.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 14/2008 rozhodnutie Rady č. RP/73/2007 zo dňa 18.12.2007 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť pokutu v celkovej výške 600.000,- Sk.

č. k. 3 SŽ 15/2008

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/72/2007 o uložení pokuty vo výške 3.100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/72/2007 zo dňa 18.12.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 3.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 24.08.2007 o cca 19:26 h odvysielal v rámci programu *Reflex* príspevok informujúci o tragickej dopravnej nehode, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spomínanom príspevku nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania programov a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 24.08.2007 o cca 19:26 h odvysielal v rámci programu *Reflex* príspevok informujúci o tragickej dopravnej nehode, pri ktorého zaradení do vysielania nezohľadnil vekovú vhodnosť pre maloletých.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 24.04.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 15/2008 rozhodnutie Rady č. RP/72/2007 zo dňa 18.12.2007 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť pokutu v celkovej výške 2.100.000,- Sk.

č. k. 5 SŽ 72/2007-42

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/29/2007 o uložení pokuty vo výške 400.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/29/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 25.09.2006 o cca 19:37 h, odvysielal v programe *Reflex* príspevok *Sexuálne služby v Prahe*, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení tohto programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že predmetný príspevok odvysielal bez uplatnenia Jednotného systému označovania programov, v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 12.02.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 72/2007-42 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 52/2007-40

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/16/2007 o uložení pokuty vo výške 1.200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/16/2007 zo dňa 20.03.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 02.08.2006 o cca 19:25 h, odvysielal v programe *Reflex* príspevok *Mafián*, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení tohto programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že predmetný príspevok odvysielal bez uplatnenia Jednotného systému označovania programov, v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 12.02.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 52/2007-40 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 30/2007-25

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/2/2007 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/2/2007 zo dňa 23.01.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19.06.2006 o cca 19:25 h, odvysielal v programe *Reflex* príspevok o manželoch, ktorí prevádzkujú sadomasochistický salón, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a sankciu- upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení tohto programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že predmetný príspevok odvysielal bez uplatnenia Jednotného systému označovania programov, v súlade s podmienkami, ktoré určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 12.02.2008 NS SR rozsudkom 5 SŽ 30/2007-25 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 96/2007

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/44/2007 o uložení pokuty vo výške 2.100.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/44/2007 zo dňa 28.08.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother Súboj- Nominácie*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a sankciu- upozornenie

na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 tým, že pri zaradení tohto programu do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 10.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother Súboj- Nominácie*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov, v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 17.01.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 96/2007 rozhodnutie Rady č. RP/44/2007 zo dňa 28.08.2007 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť pokutu v celkovej výške 2.000.000,- Sk.

č. k. 3 SŽ 112/2007

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/57/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/57/2005 zo dňa 09.10.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 27.03.2007 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok *Od snov k realite*, obsahujúci informácie propagačného charakteru, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 17.01.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 112/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 5 SŽ 64/2008

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RP/22/2008 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/22/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila vysielateľovi na základe zákona SRo pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22.11.2007 odvysielal na vysielacom okruhu Rádio Slovensko v programe *Dobrá deň, Slovensko* o cca 9:45 h informácie o koncerte *R. Claydermanna* a o cca 10:49 h informácie o prípravku *Ocuvite lutien*, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

č. k. 5 SŽ 69/2008

NAUTIK TV, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/18/2008 o uložení pokuty vo výške 15.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/18/2008 zo dňa 03.06.2008 uložila spoločnosti NAUTIK TV, spol. s r.o., č. licencie T/160, pokutu vo výške 15.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že neposkytol na základe vyžiadania Rady súvislý záznam vysielania programu *Nautik kvíz pre dospelých* z dňa 04.01.2008

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

č. k. 3 SŽ 102/2007

SATRO, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/48/2007 o uložení pokuty vo výške 5.000,- Sk a proti

Rada rozhodnutím č. RP/48/2007 zo dňa 11.09.2007 uložila spoločnosti SATRO, s.r.o., č. licencie T/19, pokutu vo výške 5.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že neposkytol Rade súvislý záznam z vysielania zo dňa 06.01.2007

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 17.01.2008 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 SŽ 102/2007 a vec vrátil na ďalšie konanie.

č. k. 3 SŽ 59/2008

SATRO, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/16/2008 o uložení pokuty vo výške 5.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/16/2008 zo dňa 20.05.2008 uložila spoločnosti SATRO, s.r.o., č. licencie T/19, pokutu vo výške 5.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že neposkytol Rade súvislý záznam z vysielania zo dňa 06.01.2007

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 19.11.2008 NS SR rozsudkom 3 SŽ 59/2008 rozhodnutie Rady potvrdil.

č. k. 3 SŽ 82/2008

MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/29/2008 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk

Rada rozhodnutím č. RP/29/2008 zo dňa 23.09.2008 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 300.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 18.02.2008 o cca 19:30 h odvysielal program *Nevera po slovensky*, v ktorom mohlo dôjsť k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

NS SR dňa 15.01.2009 zrušil rozhodnutie Rady rozsudkom 3 SŽ 82/2008 a vec vrátil na ďalšie konanie.

3.3.1.1. Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Krajským súdom v Bratislave prebiehalo v roku 2008 celkovo osem súdnych sporov. Ukončené boli dva súdne konania, v ktorých Krajský súd v Bratislave žalobu zamietol.

č. k. 1 S 42/06

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/603/2005 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/603/2005 zo dňa 11.10.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízií, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 04.02.2005 počas vysielania programu *Slovensko hľadá Superstar* porušil povinnosť trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 14/08

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/105/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/105/2007 zo dňa 23.10.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 08.03.2007 o cca 10:45 h odvysielal program *Dobrý deň, Slovensko*, v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 10.07.2008 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 15/2008 žalobu zamietol.

č. k. 1 S 87/06

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/568/2004 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/568/2004 zo dňa 11.01.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízií, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v

§ 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 22.09.2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Adopcie ako biznis*, v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

Dňa 25.11.2008 Krajský súd v Bratislave rozsudkom 1 S 87/2006 žalobu zamietol.

č. k. 4 S 49/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/132/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/132/2007 zo dňa 18.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10.09.2007 odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Dôveryhodnosť „Mečiarovho“ CD*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 145/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/117/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/117/2007 zo dňa 04.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 27.06.2007 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 15/2008

Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/110/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/110/2007 zo dňa 06.11.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskému rozhlasu, sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10.04.2007 o cca 18:25 h odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 1 S 60/2007

Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/678/2006 o uložení sankcie - odvysielanie oznamu o porušení zákona

Rada rozhodnutím č. RL/678/2006 zo dňa 03.10.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona, Slovenskej televízií, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 03.10.2005 odvysielal v rámci programu *Reportéri* reportáž *Čakanie na záchranu*, v ktorom došlo k prezentácii jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

č. k. 4 S 78/2008

MAC TV, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/128/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona

Rada rozhodnutím č. RL/128/2007 zo dňa 18.12.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 29.06.2007 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok *Výpalné metódy vymáhačskej firmy*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2008 bola vec v konaní.

3.3.2. Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných

č. k. 3 SŽ 46/2008

AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,2 MHz Poprad spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad

Dňa 18.03.2008 Rada rozhodla o udelení licencie na regionálne rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad, a zároveň jej pridela frekvenciu 93,2 MHz Poprad. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad. Táto spoločnosť podľa svojho vyjadrenia považovala toto rozhodnutie Rady „za nesprávne a v rozpore so zákonom“, ďalej bola toho názoru, že ním bola ukrátená na svojich právach a preto namietla postup Rady aj zákonnosť rozhodnutia. Rada konštatovala, že ako príslušný správny orgán v dostatočnej miere zistila skutkový stav veci, na ktorý správne aplikovala relevantné ustanovenia zákona. Rozhodnutie nevykazovalo podľa nej formálne ani logické nedostatky, bolo riadne a dostatočne odôvodnené a vychádzalo zo skutkového stavu zisteného v zmysle ustanovení Správneho poriadku. S poukazom na tieto skutočnosti 26.05.2008 neúspešný uchádzač o udelenie licencie podal opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 23.10.2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne príslušnému Krajskému súdu v Prešove. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Prešove o vylúčenej časti predmetu konania.

K 31.12.2008 konanie stále prebiehalo.

č. k. 5 SŽ 101/2007

MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,9 MHz spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica

Dňa 06.12.2005 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica, a zároveň jej pridela frekvenciu 93,9 MHz Prievidza. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, a Martin Jursa, Partizánske. Prvý menovaný účastník podal proti rozhodnutiu Rady odvolanie, kde tvrdil, že Rada neprihliadala na priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu a tiež dostatočne neposúdila priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov na financovanie vysielania. Rada uviedla, že všetci účastníci boli osobne vypočutí, mali možnosť prezentovať svoje projekty a vyjadriť sa na verejnom ústnom pojednávaní. Rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom. Najvyšší súd sa nestotožnil s argumentmi Rady a predmetné rozhodnutie dňa 08.02.2007 zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie.

Rada vo veci znova konala a opätovne rozhodla o pridelení licencie/frekvencie spoločnosti Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica. Spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, opätovne podala proti rozhodnutiu Rady odvolanie, ktoré je na Najvyššom súde vedené pod spisovou značkou 5 SŽ 101/2007. Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 25.11.2008 rozhodol, že časť predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady vylučuje na samostatné konania a vec postupuje vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trnave. Zároveň rozhodol, že konanie pred Najvyšším súdom SR prerušuje do právoplatného skončenia konania pred Krajským súdom v Trnave o vylúčenej časti predmetu konania.

K 31.12.2008 konanie stále prebiehalo.

č. k. 2 SŽ 32/2006

Stavebné bytové družstvo, Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o uložení pokuty

Dňa 04.05.2004 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 400.000,- Sk Stavebnému bytovému družstvu, Šaľa, z dôvodu, že neprevádzkovalo retransmisiu v súlade jej registráciou a tiež preto, lebo neoznámilo Rade zmeny vo svojej registrácii v zákonnej lehote. Účastník konania podal proti tomuto rozhodnutiu odvolanie. Dôvodil tým, že dôvodová časť rozhodnutia neobsahuje skutkové vymedzenie podmienok - najmä, ktoré zmeny navrhovateľ neoznámil, kedy k týmto zmenám došlo a kedy uplynula lehota na oznámenie údajov. Tiež namietal, že nebol prizvaný ku kontrole uskutočnenej TÚ SR, pri kontrole rozsahu služieb retransmisie a nemal možnosť sa vyjadriť k domnienkam tejto kontroly. Najvyšší súd SR sa s uvedenými námietkami stotožnil a dňa 08.12.2005 (rozhodnutie bolo Rade zaslané až 15.03.2006) rozsudkom rozhodol, že toto rozhodnutie zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Rada sa vecou znova zaoberala a vzhľadom na to, že mala za preukázané porušenie uvedených povinností opätovne rozhodla o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk účastníkovi konania. Účastník konania sa proti rozhodnutiu Rady opätovne odvolal a následne Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rozsudok bola Rade doručený dňa 31.01.2008. Následne po oboznámení sa s obsahom odôvodnenie predmetného rozsudku, Rada svojim rozhodnutím zo dňa 19.02.2008 rozhodla, že konanie voči Stavebnému bytovému družstvu, Šaľa zastavuje.

č. k. 3 SŽ 88/2007

Obec Vít'az c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o uložení dvoch pokút vo výške 50.000,- Sk za vysielanie bez oprávnenia a prevádzkovanie retransmisie bez oprávnenia

Dňa 03.07.2007 Rada rozhodla o uložení dvoch pokút, každá vo výške 50.000,- Sk, obci Vít'az za preukázané prevádzkovanie retransmisie bez oprávnenia a vysielania bez licencie. Proti tomuto rozhodnutiu podala obec odvolanie podľa ktorého je rozhodnutie založené na nesprávnom a neúplnom posúdení veci, sankcie sú neprimerané uloženej povinnosti a boli uložené po uplynutí subjektívnej prekluzívnej lehoty. Rada vo vyjadrení okrem iného uviedla, že vzhľadom na ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu SR subjektívnu prekluzívnu lehotu považuje za dodržanú. Najvyšší súd SR však zaujal stanovisko odlišné ako v inom podobnom prípade, konštatoval, že subjektívna lehota nebola dodržaná a rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Rada na svojom zasadnutí dňa 22.01.2008 sa oboznámila s rozhodnutím Najvyššieho súdu SR a na jeho základe predmetné konania voči Obci Vít'az zastavila z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

č.k. 3 SŽ 43/2008

AZTV Group, s.r.o., Banská Bystrica c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o odňatí licencie č. T/203

Dňa 18.03.2008 Rada rozhodla o odňatí licencie č. T/203 na televízne vysielanie, ktorej držiteľom je spoločnosť AZTV Group, s.r.o., Banská Bystrica, z dôvodu, že vysielateľ dosiahol jej udelenie na základe nepravdivých údajov uvedených v dokladoch priložených k žiadosti podľa ustanovenia § 46 zákona č. 308/2000 Z.z.

Držiteľ licencie využil svoje oprávnenie a odvolal sa na Najvyšší súd SR. Ten na svojom zasadnutí dňa 04.12.2008 rozhodol, že rozhodnutie Rady o odňatí licencie č. T/203 potvrdzuje a navrhovateľovi právo na náhradu trov konania nepriznáva. Po opatrení rozhodnutia doložkou právoplatnosti zároveň nadobudnutie právoplatnosť rozhodnutie o odňatí licencie č. T/203.

č.k. 3 SŽ 48/2008

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie voči rozhodnutiu Rady č. TKR/254/ZŽL/02/2008

Dňa 05.02.2008 Rada zamietla žiadosť prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/254, spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, o vyňatie rozhlasových programových služieb zo základnej ponuky.

Prevádzkovateľ retransmisie využil možnosť podania opravného prostriedku na Najvyšší súd SR. Na svojom zasadnutí dňa 04.12.2008 Najvyšší súd SR rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31.12.2008 konanie stále prebiehalo.

č.k. 5 SŽ 125/2007

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu R/49/RZL/180/2007

Na svojom zasadnutí dňa 06.11.2007 Rada rozhodla o pridelení frekvencie 95,2 MHz Nitra držiteľovi licencie č. R/49, spoločnosti OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava, a podľa ustanovenia § 49 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. žiadosti účastníkov konania - spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava a MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, zamietol.

Neúspešný uchádzač o predmetnú frekvenciu, spoločnosť TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava, držiteľ licencie č. R/84, na vysielanie rozhlasovej programovej služby Jemné melódie, využila možnosť opravného prostriedku, ktorý dňa 27.12.2007 podala na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Na svojom zasadnutí dňa 12.08.2008 Najvyšší súd SR rozhodol, že rozhodnutie Rady č. R/49/RZL/180/2007 potvrdzuje a navrhovateľovi právo na náhradu trov konania nepriznáva. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.10.2008. Od tohto dátumu je držiteľ licencie č. R/49, spoločnosť OKEY RADIO, a.s., oprávnený vysielat' na frekvencii 95,2 MHz Nitra.

č.k. 5 SŽ 54/2007

RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Moldava nad Bodovou c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, odvolanie proti rozhodnutiu R/55/ROL/02/2007 o odňatí licencie č. R/55

Dňa 24.04.2007 Rada na svojom zasadnutí odňala spoločnosti RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Moldava nad Bodvou, licenciu č. R/55, na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio Dúha. Po právnej a skutkovej analýze predmetného správneho konania mala Rada preukázané, že odo dňa 27.10.2006 Zmluvou o prevode obchodných podielov sa jediným spoločníkom spoločnosti RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Moldava nad Bodvou, stala spoločnosť DAD INDUSTRIAL CAPITAL, INC., Wilmington, Delaware, U.S.A., čím došlo k naplneniu ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z., a to malo za následok odňatie licencie.

Držiteľ licencie podal na Najvyšší súd SR opravný prostriedok voči rozhodnutiu Rady.

Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 15.07.2008 súdne konanie zastavil z dôvodu, že navrhovateľ vzal svoje odvolanie v celom rozsahu späť. Rozhodnutie o odňatí licencie č. R/55 nadobudlo právoplatnosť dňa 08.09.2008.

Na Najvyššom súde SR prebiehali v roku 2008 aj dve konania v zmysle druhej hlavy piatej časti a štvrtej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (rozhodovania o žalobách proti rozhodnutiam a postupom správnych orgánov, resp. konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy).

V právnej veci žalobcu Andreja Hryca, Bratislava, proti žalovanej Rade pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, dňa 30.01.2008 Najvyšší súd SR rozhodol, že konania 5 SŽ 3/2008 zastavuje. Predmetom konania bolo rozhodnutie Rady zo dňa 25.10.2005, ktorým Rada neudelila predchádzajúci súhlas s prevodom obchodného podielu na základnom imaní a na hlasovacích právach zo spoločnosti RADIO TWIST, a.s., Bratislava, na nadobúdateľov DEVÍN, a.s., Bratislava, a ERG Media and Broadcasting Holding B.V., Amsterdam.

Konanie vedené na Najvyššom súde SR pod spisovou značkou 3 SŽ 61/2007 bolo žalobcom - NAUTIK TV, spol. s r.o., Bratislava, podané voči upovedomenie o výsledku sťažnosti, ktoré riešila Rada z podnetu žalobcu. Sťažnosťou sa žalobca pôvodne domáhal zrušenia registrácií retransmisie a uloženia sankcií voči spoločnostiam UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, a Trnavatel, spol. s r.o., Trnava. Najvyšší súd SR sa podrobne zaoberal podaním žalobcu a dospel k záveru, že podanie bolo potrebné posúdiť v zmysle príslušných ustanovení štvrtej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku. Preskúmaním podania žalobcu a vyjadrenia odporkyne, Najvyšší súd SR na svojom zasadnutí dňa 04.04.2008 rozhodol o zamietnutí návrhu žalobcu z dôvodu, že odporkyňa si svoju zákonnú povinnosť splnila a podnetom - sťažnosťou žalobcu sa zaoberala. Preto podanie Najvyšší súd SR vyhodnotil podanie žalobcu ako nedôvodné.

3.4.1 Televízne služby

Vysielateľ	Názov stanice	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Slovenská televízia, Bratislava	STV1	94,20	95,10
	STV2	96,75	97,18
MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	90,01	90,88
MAC TV, s.r.o.	TV JOJ	59,70	67,80
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
CREATV, s.r.o., Košice	MUSIC BOX/NAŠA	7,55	26,25
Panon Media Production, s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC INFO	12,11	35,62
ADVERTISEMENT, s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	NEVYSIELA	
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	14,34	38,94
European Television - medicus, a.s., Bratislava	ETV - medicus	NEVYSIELA	
RING TV, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51
NAUTIK TV, spol. s r. o., Bratislava	NAUTIK TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
SATRO, s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
Milan Janovec - RTV, Slovenská Ľupča	RTV	1,22	2,48
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	12,11	35,62
AZTV Group, s.r.o., Banská Bystrica	AZTV INFO	12,11	35,62
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
BMU, s.r.o., Zuberec	Oravská Regionálna Televízia (ORT)	0,04	0,06
Videoštúdio RIS, s.r.o., Senica	Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)	0,74	1,23
	Televízia Skalica (TVS)		
	Televízia Stará Turá (TVST)		
	Televízia Senica (TV SEN)		
	Televízia Myjava (TVM)		
Seperdeo vita TV, spol. s r. o., Handlová	3.TV	0,27	0,43
Martin Valko ZEMPLÍNSKA	TV ZEMPLÍN		

		0,30	0,52
PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ Michalovce			
TV Focus, s.r.o., Bratislava	TV FOCUS	5,82	20,15
TES SLOVAKIA, s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES - TELEKOMUNIKAČNÉ	INFOKANÁL	0,49	0,39
STAVBY, s.r.o., Bratislava			
CE MEDIA, s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11
VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanál mesta Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA, spol. s r. o., Galanta	TV Galanta	3,69	16,94
MEDIASPOL, s.r.o., Nitra	PENIAZE.TV	4,59	18,56
EAST MEDIA, s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
Lubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Lubovnianska televízia	0,08	0,29
Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto	HEIZER TV	0,30	0,26
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	TV Patriot	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
KID, a.s., Poprad	Teraz-dnes-tu (TDT)	0,38	0,65
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza	Televízia AVT Prievidza	0,34	1,10
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,27
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84
ČARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	0,77	0,56
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	0,56	0,66
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
TV LUX, s.r.o.,	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Televízna spoločnosť BBSK, Banská Bystrica	TV 13	0,72	1,57
Slovak Telecom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,41*	2,41*
XENTAURI, s.r.o.	XTV	0,73	1,53
TV AGENCY, s.r.o.,	TV AGENCY	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
SCREEN MEDIA, s.r.o., Michalovce	TELEVÍZIA RAJA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telehone, s.r.o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

Telemone, s.r.o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o.,	bebe tv HD	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MV MEDIA, s.r.o.,	TOP REGION	0,88	1,81
MARTICO, s.r.o, Martin	MARTICO INFO	0,43	1,27
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
STV (digit.)	Trojka	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
JURKO 3, s.r.o., Bratislava(digit.)	TV PROTI	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
JURKO 3, s.r.o., Bratislava(digit.)	TV PRE	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
NAUTIK TV (digit.)	TELEVÍZO	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Makríza-Slovakia, s.r.o., Bratislava(digit.)	TV DOMA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

* na základe počtu prípojok (50000) bez geografického určenia je možné výsledok vypočítať iba na základe štatistických zisťovaní, viď zdroje zisťovania
Tabuľka č. 38

3.4.2. Rozhlasové služby

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	99,22	93,15
	Rádio_FM	84,05	81,56
	Rádio Regina	96,00	90,85
	Rádio Patria	stredné vlny	
	Rádio Devín	91,77	91,85
	Rádio Slovakia International	internet	
OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava	Rádio OKEY	85,02	86,40
D.EXPRES, a.s., Bratislava	Rádio EXPRES	78,75	79,65
RADIO VIVA, a.s., Bratislava	VIVA	77,61	79,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	80,8	79,1
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	66,8	71,6
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
GES Slovakia, s.r.o., Bratislava	Rádio HEY	54,61	58,89
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné melódie	80,6	82,9

RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Dubnica nad Váhom	RÁDIO DÚHA	8,25	10,75
SPINOZA, s.r.o., Partizánske	Rádio HIT FM 96,4	7,53	9,75
FRONTINUS, s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
N-RADIO, spol. s r. o., Nitra	N-RADIO	23,96	27,71
RÁDIO KISS, Košice	RADIO KISS	22,68	20,52
RM PROGRES, s.r.o., Fačkov	Rádio ZET	22,77	24,19
SERVIS SLOVAKIA, s.r.o., Žilina	Rádio Fajn	0,39	0,68
Poprad Reality Invest, a.s., Poprad	RADIO TATRY INTERNATIONAL - RTI	32,52	26,12
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	1,29	7,69
ONEMEDIA, s.r.o., Nitra	Radio One	6,2	5,8
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST	0,57	3,91
Marek Petráš	Rádio Košice	1,62	4,86
ČH Hornets	Rádio Hornet	3,2	6,8

Tabuľka č. 39

3.5 Významné podujatia

V zmysle § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“) je Rada pre vysielanie a retransmisii povinná, v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať zoznam, tzv. *významných podujatí*.

Konkrétne politické, kultúrne, spoločenské alebo športové podujatie, bez ohľadu na to, či ide o domáce alebo medzinárodné podujatie, musí spĺňať zákonom stanovené podmienky na to, aby mohlo byť pre potreby zákona č. 308/2000 Z.z. kvalifikované ako tzv. významné podujatie.

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. je významným podujatím podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z nasledujúcich podmienok:

- a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
- b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
- c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia,
- d) vysiela sa terestriálne, multiregionálne alebo celoplošne.

Zákon č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam rozdeľuje vysielateľov do dvoch kategórií.

Do prvej kategórie patria vysielatelia, ktorí spĺňajú požiadavku *voľného a univerzálneho prístupu* k vysielaniu. Ide o tzv. *kvalifikovaných vysielateľov*.

Voľným vysielateľom je vysielateľ, ktorý za prístup k svojmu nevyžaduje zaplatenie osobitného poplatku. Pod osobitným poplatkom sa pritom nerozumejú koncesionárske poplatky alebo poplatky za ponuku káblovej televízie, ale bude ním spravidla poplatok za sledovanie, tzv. platenej televízie (*pay TV*).

Univerzálnym vysielateľom je vysielateľ, k vysielaniu ktorého má prístup viac ako 80 % obyvateľov SR.

Do druhej kategórie patria vysielatelia s tzv. *obmedzeným prístupom k verejnosti*.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu

- *osobitných prvkov vysielania,*
- *povahy vysielania alebo*
- *technických parametrov vysielania.*

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálny vysielateľ, t.j. vysielateľ, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (*HDTV*), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná väčšina obyvateľstva, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska, mala zabezpečený prístup k vybraným významným podujatiam, čiže aby minimálne 80 % obyvateľov Slovenska malo reálnu možnosť sledovať prostredníctvom kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov. V prípade, že vysielateľ, zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti, získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je tento vysielateľ povinný, vzhľadom na právo verejnosti na prístup k tomuto podujatiu, umožniť podstatnej časti verejnosti sledovanie tohto podujatia, v priamom prenose alebo zo záznamu.

Pod *umožnením podstatnej časti verejnosti* treba, okrem iného, rozumieť aj vynaloženie takého úsilia, aby vysielateľ, s obmedzeným prístupom verejnosti, podujatie sprístupnil kvalifikovanému vysielateľovi za čestných a primeraných podmienok.

Nakoľko právna úprava *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam*, obsiahnutá v ustanovení § 31 zákona č. 308/2000 Z.z., predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí Rada pre vysielanie a retransmisii v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. Rada na svojom zasadnutí dňa 09.10.2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 návrh zoznamu významných podujatí, ktorý následne zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili Rade všetky navrhované pripomienky a návrhy. Žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady, Rada tak v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3a (2) Smernice rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES, spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy, upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo Rade doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28. novembra 2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho Direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila koncom roku 2008 Rada k príprave potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii.

Predložený zoznam významných podujatí:

- a) Letné Olympijské Hry
- b) Zimné Olympijské Hry
- c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva
- f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji

Významné podujatia, uvedené ako písm. c) až f), budú dostupné prostredníctvom úplného priameho prenosu. Významné podujatia, uvedené ako písm. a) a b), budú dostupné prostredníctvom priameho prenosu okrem prípadov, kedy to nebude z objektívnych dôvodov možné.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“) je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z.z.“) a zákon č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z.z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa zákona č. 270/1995 Z.z. uskutočňuje v štátnom jazyku. Výnimkou sú:

- inojazyčné rozhlasové relácie a inojazyčné televízne relácie skladajúce sa z audiovizuálnych diel a ostatných zvukovo-obrazových záznamov s titulkami v štátnom jazyku, alebo inak spĺňajúcich požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka
- cudzojazyčné vysielanie Slovenského rozhlasu pre zahraničie, televízne a rozhlasové jazykové kurzy a relácie s príbuzným zameraním
- hudobné relácie s pôvodnými textami

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravujú osobitné predpisy, konkrétne § 3 ods. 3 zákona č. 254/1991 Zb. o Slovenskej televízii a § 5 zákona č. 255/1991 Zb. o Slovenskom rozhlase.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysielajú 16 vysielateľov televíznych programových služieb v jazyku národnostnej menšiny (v maďarskom jazyku). Konkrétne sú to spoločnosti:

- 3 C, s.r.o., Mojmirovce (IKT - Ižianska káblová televízia),
- Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava (Mestské televízne vysielanie Rožňava),
- CARISMA, spol. s r. o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV),
- COM-MÉDIA, s.r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno),
- ELECTRIS, spol. s r. o., Banská Bystrica (Infokanáľ Šahy),
- KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (TV LocAll),
- František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV),
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU),
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S),
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady),
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV),
- VEPROS, spol. s r. o., Topoľníky (TOP - TV),
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV),

- Novocentrum Nové Zámky, a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky),
- Levická televízna spoločnosť, s.r.o., Levice (info Kanál Levice),
- Július Pereszlenyi Servis TV-Video, Štúrovo (ŠTV Štúrovská televízia).

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielenie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o rádio, ktoré obsahovo i tematicky približuje život menšín.

V roku 2008 požiadala o udelenie licencie na rozhlasové vysielenie spoločnosť INTERSONIC, s.r.o., Bratislava, ktorej bola udelená licencia R/104, ktorá 10 % svojho vysielenia uvádza v českom jazyku.

Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2008

Národnostná menšina	Národnostné vysielenie v roku 2008	
	v hodinách	v percentách
Maďarská národnostná menšina	2 928	74,7
Rusínska národnostná menšina	420	10,7
Ukrajinská národnostná menšina	420	10,7
Rómska národnostná menšina	101	2,6
Nemecká národnostná menšina	17	0,4
Česká národnostná menšina	17	0,4
Poľská národnostná menšina	17	0,4
Spolu	3 920	100,0

Zdroj: Slovenský rozhlas
Tabuľka č. 40

Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny

1.1.-31.12.2008	STV spolu		
	Nár. vysielenie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	142,95	52,88%	0,92%
rómske etnikum	54,27	20,07%	0,35%
ukrajinské etnikum	8,32	3,08%	0,05%
rusínske etnikum	7,05	2,61%	0,05%
české etnikum	6,08	2,25%	0,04%
nemecké etnikum	7,32	2,71%	0,05%
poľské etnikum	6,02	2,23%	0,04%
židovské etnikum	3,85	1,42%	0,02%
bulharské etnikum	3,88	1,44%	0,03%
Chorvátske etnikum	0,83	0,31%	0,01%
imigrantské skupiny	0,00	0,00%	0,00%
Etnické skupiny	28,73	10,63%	0,19%
Ostatné	1,05	0,39%	0,01
Spolu	270,35	100,00%	1,74%

Zdroj: Slovenská televízia

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny (270,35 hod)

% podielu 2 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielenia programu na Jednotke a Dvojke spolu v roku 2008 (15 515,32 h)

Tabuľka č. 41

4. Časť

Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Verejnosť sa na Radu pre vysielanie a retransmisiu obracala v roku 2008 v spojitosti so zákonom č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Analýza žiadosti o poskytnutie informácií

Komunikácia Rady pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou prebiehala najmä v elektronickej podobe formou elektronickej pošty a prostredníctvom oficiálnej webovej stránky Rady.

V obsahovej štruktúre požadovaných informácií prevažovali požiadavky na poskytnutie informácií týkajúcich sa licenčného odboru Rady, a to v počte 59. Tieto sa týkali najmä poskytnutia informácií súvisiacich so zámerom žiadateľa uchádzať sa o udelenie licencie, resp. registráciu retransmisie, poskytnutia rôznych informácií o vysielateľoch - webové adresy, informácie o právnych skutočnostiach vysielateľov, o možnostiach vysielania cez internet prípadne pokrytia. Právny a kontrolný odbor odpovedal prevažne na žiadosti o výpisy z obchodného registra, žiadosti o komentáre k zákonnej úprave a žiadosti o pracovné materiály k prebiehajúcim správny konaniam. Žiadosti personálneho charakteru riešil odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov.

Analýza žiadosti o informácie po obsahovej stránke

Celkový počet žiadostí o informácie	113
Pre licenčný odbor	59
Pre právny a kontrolný odbor	48
Pre odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov	1
Pre programový odbor	5

Tabuľka č. 42

Rada v roku 2008 odpovedala na 113 žiadostí o poskytnutie informácií, z toho bolo 39 podaných fyzickými osobami a 74 právnickými osobami.

Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia zákona č. 308/2000 Z.z. sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z.z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14 a) zákona č. 308/2000 Z.z. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14 a), musí byť z neho zrejmé:

– kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu.

Sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť Rada nie je povinná vybavovať;

– voči komu sťažnosť smeruje;

– predmet sťažnosti - tzn. čím mal byť porušený zákon č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Ak sa namieta porušenie cit. zákona odvysielaním programu alebo programovej zložky, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania tohto programu alebo programovej zložky a názov programovej služby, v rámci ktorej bol obsah odvysielaný.

V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva Rade písomne, telefaxom alebo elektronickej formou. S obsahom sťažnosti sa Rada oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada začne vo veci správne konanie. O výsledku konania Rada upovedomí sťažovateľa.

Analýza žiadateľov informácií o poskytnutie

Celkový počet žiadateľov	113
Fyzické osoby	39
Právnické osoby	74

Tabuľka č. 43

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2008 zaevidovala Kancelária Rady celkom 226 sťažností, z toho 215 sa týkalo obsahu vysielania, čo predstavuje nárast oproti roku 2007, kedy bolo Rade adresovaných 189 sťažností voči obsahu vysielania.

Rovnako ako v minulom, aj v tomto roku sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach šetrilo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch šetrí Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2008 smeroval najväčší počet sťažností (83) voči TV JOJ, čo predstavuje nárast oproti roku 2007, kedy bolo Rade adresovaných voči spomínanému vysielateľovi 42 sťažností.

Tak ako v roku 2007, aj v roku 2008, zaznamenala Rada celkovo 58 sťažností voči vysielateľovi TV Markíza.

Určitý pokles podaní Rada zaznamenala voči vysielateľovi na základe zákona, STV. Kým v predchádzajúcom roku (2007) smerovalo voči tomuto vysielateľovi 48 sťažností, v roku 2008 to bolo 26 podaní.

Najmenší počet sťažností smeroval voči vysielaniu TA3, a to 7, z celkového počtu 215 sťažností doručených Rade v roku 2008.

Rada v roku 2008 zaevidovala 12 sťažností voči regionálnym a lokálnym vysielateľom a 29 sťažností voči vysielateľom rozhlasového vysielania.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2008, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 30 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 73 podnetov smerovalo voči objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov, 39 podnetov reagovalo na vysielanie reklamy, telenákupu a sponzorstva.

Ďalších 71 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a zvyšných 13 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z.z.

V priebehu roku 2008 začala Rada spolu 102 správnych konaní pre možné porušenie zákona vo vzťahu k obsahu vysielania na základe sťažností zaslaných fyzickými a právnickými osobami. Z tohto počtu bolo začatých voči:

- TV Markíza - 20 správnych konaní,
- JOJ - 60 správnych konaní,
- STV - 6 správnych konaní,
- TA3 - 4 správne konania,
- ostatným vysielateľom - 12 správnych konaní.

Celkovo Rada v roku 2008 vybavila 228 sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu vybavených sťažností bolo 72 sťažností opodstatnených, 141 sťažností neopodstatnených a pri 15 sťažnostiach Rada konštatovala ich nepreskúmateľnosť.

V licenčnej oblasti bolo Rade doručených a zaevidovaných 11 sťažností, ktoré smerovali proti prevádzkovateľom retransmisie a proti jednotlivým vysielateľom. Z uvedeného počtu sťažností bola 1 sťažnosť opodstatnená, 5 sťažností bolo neopodstatnených a 4 sťažnosti boli nepreskúmateľné.

Sťažnosti nevybavené k 31.12.2008 boli k tomuto dátumu naďalej v štádiu šetrenia alebo boli doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roku 2009.

Rok 2008

Celkový počet sťažností	226
Z toho licenčné záležitosti	11
Z toho právne záležitosti	0
Z toho na obsah vysielania	215*
K STV smerovalo	26
K TV Markíza	58
K TV JOJ	83
TA3	7
Iné médiá	41

Tabuľka č. 44

Rok 2007

Celkový počet sťažností	216
Z toho licenčné záležitosti	27
Z toho právne záležitosti	0
Z toho na obsah vysielania	189*
K STV smerovalo	48
K TV Markíza	58
K TV JOJ	42
TA3	7
Iné médiá	36

Tabuľka č. 45

*v rámci niektorých sťažností sa šetrilo aj viac podnetov (t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

5. Časť

Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11.12.2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách). Slovenská republika ako členský štát Európskej únie je povinná do 19.12.2009 uviesť do účinnosti právne predpisy potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou.

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činnosťou Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvyrazňuje.

Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2009:

1. 29. zasadnutie EPRA: Tallin, Estónsko, 06.05. - 08.05.2009, na pozvanie Rady pre vysielanie - Estónsko.
2. 30. zasadnutie EPRA: Budva, Čierna Hora, jeseň 2009, na pozvanie Rady pre vysielanie - Čierna Hora.

5.2.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov

Členstvo Rady v EPRA uľahčuje kontakty a významne urýchľuje výmenu informácií na úrovni bilaterálnych kontaktov s partnerskými regulačnými orgánmi. Tradične dobré vzťahy sú s českou Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a maďarskou Národnou radou pre rozhlas a televíziu. V júni 2008 sa uskutočnilo v Čejkoviciach, Českej republike, stretnutie zástupcov Rady so zástupcami českej Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Hlavnými témami stretnutia bola implementácia Smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, ochrana maloletých a pravidlá pre reklamu v televíznom a rozhlasovom vysielaní.

5.3 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2008

Marec 2008

7. stretnutie Skupiny špecialistov na mediálnu diverziu (MC-S-MD)

12.03. - 15.03.2008

Miesto: Štrasburg, Francúzsko

Máj 2008

27. zasadnutie EPRA

14.05. - 16.05.2008

Miesto: Riga, Lotyšsko

Júl 2008

Zasadnutie pracovnej skupiny regulačných orgánov audiovizuálnych mediálnych služieb

04.07.2008

Miesto: Brusel, Belgicko

September 2008

8. stretnutie Skupiny špecialistov na mediálnu diverziu (MC-S-MD)

14.09. - 17.09.2008

Miesto: Štrasburg, Francúzsko

Október 2008

28. zasadnutie EPRA

29.10. - 31.10.2008

Miesto: Dublin, Írsko

November 2008

43. stretnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

12.11. - 14.11.2008

Miesto: Štrasburg, Francúzsko

Zasadnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho Direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá

28.11.2008

Miesto: Brusel, Belgicko

December 2008

29. stretnutie Kontaktného výboru pre smernicu „Televízia bez hraníc“

16.12.2008

Miesto: Brusel, Belgicko

5.4 Zastupovanie Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

V dňoch 12. až 14. novembra 2008 sa Štrasburgu konalo 43. zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu (ďalej len „Stály výbor“), na ktorom sa zúčastnili zástupcovia členských krajín Rady Európy. Hlavnými bodmi stretnutia boli:

- a) revízia Dohovoru o cezhraničnej televízii (ďalej len „Dohovor“),
- b) voľba nového predsedu a dvoch podpredsedov Stáleho výboru.

Ad a)

Stály výbor preskúmal návrh revízie Dohovoru ako aj preambuly Dohovoru, vypracovaný revíznou skupinou pod vedením p. Chrisa Bonea z Veľkej Británie, ktorého v neprítomnosti na 43. zasadnutí zastupoval p. Michael Kogler z Rakúska. Cieľom revízie bolo zosúladiť Dohovor so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2007/65/ES o audiovizuálnych mediálnych službách a rozšíriť pôsobnosť Dohovoru

na poskytovanie všetkých audiovizuálnych mediálnych služieb. Stály výbor na záver tohto bodu programu schválil predbežné znenie Dohovoru, pričom členovia výboru sa zhodli na potrebe pokračovania procesu konzultácií s predstaviteľmi audiovizuálneho priemyslu na najbližšom, 44. zasadnutí Stáleho výboru.

Ad b)

Vzhľadom na uplynutie funkčného obdobia doterajšieho predsedu p. Borisa Berganta zo Slovinska a podpredsedníčky pani Nuran Yardimci z Turecka, ako aj vzdania sa postu podpredsedu zo strany pani Séverine Fautrelle z Francúzska, Stály výbor jednomyselne zvolil za novú predsedníčku pani Nuran Yardimci; za podpredsedov boli zvolení p. Michael Kogler z Rakúska a p. György Ocskó z Maďarska.

Stály výbor na záver stretnutia stanovil termín ďalšieho zasadnutia na 25. až 27. februára 2009.

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1	6
Tabuľka č. 2	7
Tabuľka č. 3	7
Tabuľka č. 4	8
Tabuľka č. 5	8
Tabuľka č. 6	9
Tabuľka č. 7	9
Tabuľka č. 8	10
Tabuľka č. 9	10
Tabuľka č. 10	11
Tabuľka č. 11	16
Tabuľka č. 12	16
Tabuľka č. 13	16
Tabuľka č. 14	30
Tabuľka č. 15	30
Tabuľka č. 16	31
Tabuľka č. 17	42
Tabuľka č. 18	42
Tabuľka č. 19	43
Tabuľka č. 22	50
Tabuľka č. 23	51
Tabuľka č. 26	77
Tabuľka č. 27	79
Tabuľka č. 28	81
Tabuľka č. 30	84
Tabuľka č. 31	84
Tabuľka č. 32	85
Tabuľka č. 33	85
Tabuľka č. 34	85
Tabuľka č. 35	86
Tabuľka č. 36	86
Tabuľka č. 37	86
Tabuľka č. 38	105
Tabuľka č. 39	106
Tabuľka č. 40	109
Tabuľka č. 41	109
Tabuľka č. 43	110
Tabuľka č. 42	110
Tabuľka č. 44	112
Tabuľka č. 45	112

ZOZNAM PRÍLOH

- Príloha č. 1:** Súvaha k 31.12.2008
- Príloha č. 2:** Výkaz ziskov a strát k 31.12.2008
- Príloha č. 3:** Poznámky k účtovnej závierke za rok 2008
- Príloha č. 4:** Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
- Príloha č. 5:** Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
- Príloha č. 6:** Zoznam vysielateľov prevádzkovateľov retransmisie za rok 2008
- Príloha č. 7:** Zoznam vysielateľov s licenciou na vysielanie rozhlasovej programovej služby
- Príloha č. 8:** Zoznam vysielateľov s licenciou na vysielanie televíznej programovej služby