

Rada pre vysielanie a retransmisiu Kolárska 6, P.O.Box 155, 810 00 Bratislava 1	
28 -05- 2008	
Podacie číslo: <i>1785</i>	Cíel zápisu:
Prihlasy/laty:	Vybavujec <i>R. L.</i>

1S/1/2008

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu **JUDr. Ladislava Tomčovčíka**, sudskej Krajského súdu v Košiciach, Košice, Štúrova 29, právne zastúpeného **JUDr. Michalom Mandzákom**, advokátom, so sídlom v Bratislave, Krátká 1, proti žalovanej **Rade pre vysielanie a retransmisiu**, Bratislava, Kolárska 6, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 300/14-2007 sp.zn. 1785/2007 zo dňa 17.apríla 2007, rozhodol

takto:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadnen z účastníkov konania **nemá** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Žalobou zo dňa 27.6.2007 sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovanej označené ako „ Oznámenie o výsledku šetrenia sťažnosti „ sťažnosť č. 300/14-207, sp.zn. 1785/2007 zo dňa 17.4.2007, ktoré žiadal zrušiť a vec vrátiť žalovanej na ďalšie konania a priznať náhradu trov konania.

Písomným podaním zo dňa 21.4.2008 vzal žalobca svoju žalobu späť a žiadal zastaviť konanie, nepriznať účastníkom konania trovky konania a vrátiť mu pomernú časť zaplateného súdneho poplatku. Uviedol, že medzi žalobcom a televíznu spoločnosťou MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. došlo k uzatvoreniu dohody o urovnaní, a preto berie žalobu späť.

Podľa § 250h ods. 2 O.s.p., až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovky konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 O.s.p., súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadił a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Pretože žalobca vzal žalobu späť, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia §250d ods. 3 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., a § 246 c O.s.p., lebo žiadnen z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Žalobca súdny poplatok v predmetnom konaní nezaplatil, preto nie je možné mu vrátiť pomernú časť zaplateného súdneho poplatku.

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Najvyšší súd SR v Bratislave prostredníctvom Krajského súdu v Prešove a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostach (§42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha, teda ako navrhuje, aby vo veci rozhodol odvolací súd.

V Prešove, dňa 7. mája 2008

Mgr. Magdaléna Želinská
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia

