

U z n e s e r e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Markíza Slovakia, s.r.o., Blatné 334, zast. JUDr. Vladimírom Lamačkom, advokátom, Radničné nám. 7/B, 821 05 Bratislava, proti odporcovi Rada pre vysielanie a retransmisiu, Nám. SNP 12, 811 06 Bratislava o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu z 23.10.2001, č. T/39/RZL/439/2001 o žiadosti o odloženie vykonateľnosti rozhodnutia, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odkladá vykonateľnosť rozhodnutia odporcu z 23.10.2001, č. T/39/RZL/439/2001 vydaného v správnom konaní č. 443-LO/O-TO2/2001.

O d ô v o d n e n i e :

Podaným opravným prostriedkom navrhovateľ sa domáha preskúmania rozhodnutia uvedeného vo výroku tohto uznesenia, jeho zrušenia a vrátenia veci odporcovi na ďalšie konanie. Namietal porušenie zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní a zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisií a o zmene doplnení zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách.

Navrhovateľ doručil súdu žiadosť o odklad vykonateľnosti rozhodnutia odporcu poukazujúc na to, že výkonom rozhodnutia odporcu môže utrpieť majetkové straty v rozsahu 40 - 60 miliónov Sk.

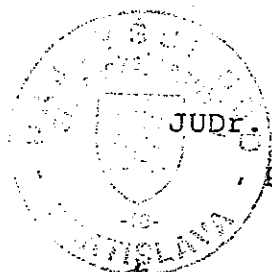
Podľa § 250n O.s.p., ak to povaha veci nevyklučuje, môže ten, kto podáva opravný prostriedok, navrhnúť, aby bola odložená vy-

konateľnosť napadnutého rozhodnutia. Súd môže tomuto návrhu vyhovieť, ak by vykonaním napadnutého rozhodnutia bol zmarený účel jeho preskúmania.

Z obsahu žiadosti o odklad vykonateľnosti rozhodnutia vyplynula hrozba závažnej ujmy pri okamžitom výkone rozhodnutia. Keďže zákonné dôvody odloženia vykonateľnosti rozhodnutia podľa § 250n O.s.p. sú dané, Najvyšší súd SR odložil vykonateľnosť rozhodnutia správneho orgánu.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 15.februára 2002



JUDr. Eva Babiaková, CSc, v.r.
, predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: 