



500.000,- Pokémon

Ráda pre vysielanie a retransmisiu Nám. SNP 12, 811 06 Bratislava	
DOŠLO DŇA: 15. APR. 2002	
ČÍSLO:	Odosl: 9x20 1x 2k

**ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

1x 200  
1x 200  
(1x 300000,- výška pokuty)

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Sergeja Kohuta, sudcov JUDr. Eleny Kováčovej a JUDr. Juraja Majchráka, v právnej veci navrhovateľa Slovenská televízia, Mlynská dolina, Bratislava, proti odporcovi Rada SR pre vysielanie a transmisiu, o preskúmanie rozhodnutia odporcu zo dňa 21. augusta 2001, č. RP 73/2001, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté rozhodnutie odporcu zo dňa 21. augusta 2001, č. RP 73/2001 p o t v r d z u - j e .

Navrhovateľ je povinný zaplatiť súdny poplatok 1 000 Sk, do 15 dní od doručenia tohto rozsudku na účet Najvyššieho súdu SR.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Rozhodnutím zo dňa 21. augusta 2001 odporca uložil navrhovateľovi pokutu v sume 500 000 Sk, podľa ust. § 64 ods. 1 písm. d/ zákona č. 308/2000 Z.z., za vysielanie programu " Pokémon " s odôvodnením, že odvysielanie tohto programu nebolo vhodné pre vývin maloletých detí, čo potvrdili znalecké posudky odborníkov, na ktorých stanoviská sa odvolal.

ku Dr. Matulu išlo v zásade o kolektívny záver na vec sa vzťahujúci, pretože ten svoj záver podporil odbornými stanoviskami ďalších troch odborníkov.

Odporca vo svojom rozhodnutí uviedol, že tri odborné posudky postačovali na vyvodenie správneho právneho záveru.

Súd konštatoval, že odporca vykonal dostatočné dokazovanie vo veci.

Odporca je verejnoprávnou inštitúciou, ktorej postavenie je odlišné od súkromných médií, pretože jeho postavenie a úloha je daná zákonom. Zákon /ust. § 2 ods. 1 zákona č. 254/1991 Zb./ hovorí, že odporca svojim postavením je aj vzdelávacou inštitúciou a jej poslaním je slúžiť verejnosti, keď ňou vysielané umelecké, vzdelávacie a zábavné programy musia slúžiť na pozdvihnutie a šírenie národnej kultúry, vzdelanosti a na rozvoj duchovnej a mravnej úrovne spoločnosti.

Tento zákon determinoval aj posudzovania činnosti a konania navrhovateľa. Preto z hľadiska zákona č. 308/2000 Z.z. na daný prípad, bolo potrebné posúdiť, či vysielanie seriálu "Pokemon" bolo v súlade s ustanovením § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.. Podľa tohto ustanovenia porušením zákona je aj možnosť ohrozenia fyzického, psychického, alebo morálneho vývinu maloletých detí, alebo narušenie ich duševného zdravia.

Ak príslušný orgán, v danom prípade navrhovateľ, zistí porušenie uvedeného ustanovenia, zákon mu umožňuje uložiť pokutu podľa § 64 a 67.

Odporca vo svojom odvolaní polemizoval so závermi znaleckých posudkov. Tieto vo svojom súhrne a závere však boli jednotné. Znalci totiž vo svojich posudkoch nemuseli explicitne vyjadriť, že vysielaný seriál naruší fyzický a mravný vývoj detí, ale že k takému narušeniu môže dôjsť. To znalci vo svojich záveroch uviedli. V tejto súvislosti nebolo možné zohľadniť skutočnosť, že v niektorých krajinách sa seriál uvádza, keď zase v niektorých