

# OBSAH

<b>1. Časť Rada pre vysielanie a retransmisiu .....</b>	<b>3</b>
1.1 Zloženie a činnosť Rady .....	3
1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2007 a hlavné úlohy na rok 2008 .....	4
<b>2. Časť Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike.....</b>	<b>6</b>
2.1 Legislatívny rámec .....	6
2.2 Rozhlasové a televízne vysielanie .....	8
2.2.1 Rozhlasové vysielanie.....	8
2.2.2 Vysielatelia na základe licencie .....	14
2.2.3 Televízne vysielanie .....	16
2.2.4 Vysielatelia na základe licencie .....	19
2.2.5 Vysielanie teletextu .....	23
<b>3. Regulačná činnosť Rady .....</b>	<b>25</b>
3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií.....	25
3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie .....	25
3.1.2 Licencie na televízne vysielanie .....	30
3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb .....	33
3.1.4 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní .....	38
3.1.5 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“) .....	41
3.1.6 Neoprávnená retransmisia .....	44
3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií a registrácií retransmisie .....	46
3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií.....	47
3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov .....	48
3.2.1 Rozhlasové vysielanie.....	49
3.2.2 Televízne vysielanie .....	56
3.2.3 Špecifické monitorinky .....	94
3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách .....	97
3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe .....	98
3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz.....	99
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady .....	100
3.3.1 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania .....	100
3.3.2 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných.....	115
3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom .....	117
3.4.1 Televízne služby .....	117
3.4.2 Rozhlasové služby .....	119
3.5 Významné podujatia .....	120
3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov .....	122
<b>4. Časť Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti .....</b>	<b>124</b>
<b>5. Časť Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte .....</b>	<b>127</b>
5.1 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/65/ES .....	127
5.2 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii .....	128
5.3 Európska platforma regulačných orgánov.....	128
5.3.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov .....	128

5.4	Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2007 .....	129
5.5	Zastupovanie Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy.....	129
<b>ZOZNAM TABULIEK.....</b>		<b>131</b>
<b>PRÍLOHY .....</b>		<b>132</b>

# 1. Časť

## Rada pre vysielanie a retransmisiu

### 1.1 Zloženie a činnosť Rady

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 04.10.2000 postavenie a úlohy Rady upravuje zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len "zákon č. 308/2000 Z.z."), ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov - Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len "Rada").

Činnosť Rady upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 04.05.2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 03.03.2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 04.05.2001.

Rada zasadala v roku 2007 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 1037 uznesení.

V roku 2007 Rada pracovala v tomto zložení:

**Valéria AGÓCS, predsedníčka**  
novinárka  
členka Rady od roku 2003  
funkčné obdobie: do 13.01.2009

**JUDr. Jozef BRÁZDIL, podpredseda**  
advokát  
člen Rady od roku 2002  
funkčné obdobie: do 16.12.2008

**Ing. Vladimír MASÁR**  
prezident Deloitte & Touche  
člen Rady od roku 2001  
funkčné obdobie: do 26.01.2007

**Mgr. Jana ŽITŇANSKÁ**  
novinárka  
členka Rady od roku 2001  
funkčné obdobie: do 26.01.2007

**prof. JUDr. Peter ŠKULTÉTY, DrSc.**  
profesor na Katedre správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK  
člen Rady od roku 2002  
funkčné obdobie: do 16.12.2008

**Ing. Peter ABRAHÁM**  
ekonóm  
člen Rady od roku 2005  
funkčné obdobie: do 16.02.2011

**Doc. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc.**  
divadelný teoretik  
člen Rady od roku 2005  
funkčné obdobie: do 16.02.2011

**Doc. Ing. Ladislav ŠTIBRÁNYI, CSc.**  
vysokoškolský pedagóg  
člen Rady od roku 2005  
**funkčné obdobie: do 30.06.2011**

**PhDr. Dana PODRACKÁ**  
literárna analytička  
členka Rady od roku 2006  
**funkčné obdobie: do 15.12.2012**

**Vladimír HOLAN**  
dramaturg  
člen Rady od 27.1.2007  
**funkčné obdobie: do 26.01.2013**

**Milan VENDRINSKÝ**  
analytik - managér  
člen Rady od 27.1.2007  
**funkčné obdobie: do 26.01.2013**

Funkčné obdobie 2 členov Rady - Ing. MASÁRA a Mgr.ŽITŇANSKEJ skončilo dňa 26.01.2007. Uznesením Národnej Rady Slovenskej republiky č. 201 zo dňa 15.12.2006 boli zvolení noví členovia Rady pre vysielanie a retransmisiu na 6-ročné obdobie p. VENDRINSKÝ a HOLAN, ktorých funkčné obdobie začalo plynúť dňa 27.01.2007.

## **1.2 Zhrnutie činnosti Rady za rok 2007 a hlavné úlohy na rok 2008**

Činnosť Rady v licenčnej oblasti v roku 2007 smerovala najmä k príprave a úspešnej realizácii jarného a jesenného výberového konania, kde sa vysielateľom udeľovali frekvencie na rozhlasové analógové vysielanie. Rada sa tiež aktívne zúčastňovala na príprave procesu zavádzania pozemského digitálneho televízneho vysielania, najmä prostredníctvom účasti na práci Skupiny pre digitálne vysielanie pri Ministerstve dopravy, pôšt a telekomunikácií SR a pripomienkovom konaní zákona o digitálnom vysielaní a plánu prechodu. V decembri 2007 rada udelila aj prvé licencie na digitálne vysielanie. Slovenský rozhlas a Slovenská televízia boli o ne povinní požiadať po účinnosti zákona o digitálnom vysielaní. Rada im preto na základe tejto žiadosti udelila digitálne licencie na vysielanie program. služby STV 1, STV 2 a Slovenskému rozhlasu na vysielanie Rádia Slovensko, Rádia Devín, Rádia FM, Rádia Regina, Rádia Patria a Rádia Slovakia International.

Okrem priebežného monitorovania vysielania, najmä na základe doručených sťažností, boli na rok 2007 naplánované dva dlhodobšie komparatívne monitorinky. Prvý polrok bol venovaný komparatívne monitoringu spravodajstva televíznych staníc - STV, TV Markíza, JOJ a TA3, v druhom polroku bol uskutočnený komparatívny monitoring spravodajstva rozhlasových staníc - Rádio Slovensko, Expres, Viva a Okey. Oba komparatívne monitorinky boli zamerané predovšetkým na kontrolu zabezpečenia objektivity a nestrannosti spravodajských programov, teda povinnosti, ktorú vysielateľom ukladá § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

V roku 2007 už Rada plne využívala automatizované televízne záznamové zariadenie zakúpené v druhom polroku 2006), ktoré nahráva a po dobu 30 dní archivuje vysielanie oboch programových okruhov Slovenskej televízie, TV Markíza, televízie JOJ a televízie TA3.

Novou úlohou Rady v roku 2007 bolo technické a metodické zabezpečenie sledovania zvukovej intenzity vysielanej reklamy, telenákupu a oznamu o sponzorstve (ďalej len „reklama“) podľa ustanovení § 34 ods. 3 a § 38 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. V súčasnej dobe možno konštatovať, že Rada disponuje materiálным ako aj ľudským a odborným potenciálom, spôsobilým posudzovať súlad vysielanej reklamy s ustanovením § 34 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z..

V oblasti hospodárenia Rady sa v nadväznosti na jej rozpočet schválený Národnou radou Slovenskej republiky na rok 2007 podarilo naďalej primerane zlepšovať platové pomery zamestnancov a stlmiť

výraznú dlhodobú fluktuáciu. Dôležitým cieľom zostáva stabilizácia kvalifikovaných zamestnancov Rady. Rada s cieľom znížiť požiadavky na rozpočet v oblasti jazykového a odborného vzdelávania opätovne v roku 2007 predložila projekt vzdelávania zamestnancov z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu, ktorý však nebol Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR pre rok 2008 schválený. Rada zabezpečila v roku 2007 aj plnenie nových úloh vyplývajúcich z nových zákonných opatrení v oblasti bezpečnosti a ochrany pri práci a ochrany osobných údajov v podmienkach Rady.

K úlohám Rady v rámci licenčnej agendy pre rok 2008 bude patriť najmä rozsiahly proces pridelenia digitálnych licencií v súvislosti so zavádzaním pozemského terestriálneho vysielania, odnímanie analógových frekvencií existujúcim vysielateľom, pridelenie frekvencií vysielateľom rozhlasovej programovej služby vo výberových konaniach, zabezpečovanie vedenia správnych konaní vo veci žiadostí o udelenie licencie/registrácie a vo veci žiadostí o ich zmenu.

K úlohám Rady pre rok 2008 bude ďalej patriť komparatívny monitoring spravodajstva vybraných televíznych vysielateľov a kontrola dodržiavania podielu vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami u verejnoprávneho vysielateľa.

Akcieschopnosť Rady v tejto oblasti by zvýšilo rozšírenie doby archivácie nahrávania, čím by sa mohol eliminovať predovšetkým počet sťažností posúdených ako nepreskúmateľných z dôvodu, že Rada už nemala k dispozícii záznamy vysielania, na ktoré sa sťažnosť vzťahovala. Rozšírenie kapacity nahrávacieho zariadenia je zatiaľ limitované rozpočtom Rady.

## 2. Časť

# Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

### 2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií sa v Slovenskej republike formoval postupne od roku 1991 a v roku 2007 ho tvorili najmä:

1. Zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
2. Zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov ,
3. Zákon č. 16/2004 Z.z. o Slovenskej televízii,
4. Zákon č. 619/2003 Z.z. o Slovenskom rozhlase,
5. Oznámenie MZV SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č.168/1998 Z.z.,
6. Oznámenie MZV SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z.z.,
7. Vyhláška MK SR č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

1. Zákon č. 343/2007 Z.z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
2. Zákon č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 01.01.2004 s výnimkou niektorých ustanovení),
3. Zákon č. 81/1966 Zb. o periodickej tlači a ostatných hromadných informačných prostriedkoch v znení neskorších predpisov,
4. Zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov,
5. Zákon č. 147/2001 Z.z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
6. Zákon č. 618/2003 Z.z. autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon),
7. Rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie MZV SR č.160/1998 Z.z.),
8. Zákon č. 646/2005 Z.z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
9. Zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov.

Právne predpisy upravujúce procesné postupy Rady pre vysielanie a retransmisiiu (ďalej len "Rada"):

1. Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
2. Zákon č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala Rada pre vysielanie a retransmisiiu nasledovné interné predpisy:

1. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu č. 1/2007
2. povinnostiach zamestnancov Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiiu,
3. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu č. 2/2007

4. postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu,
5. Smernica riaditeľa Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
6. Smernica č. 4/2007 pre aplikáciu zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach Rady pre vysielanie a retransmisiu,
7. Smernica č. 5/2007 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z.z. Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
8. Smernica č. 6/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci
9. Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z.z.,
10. Smernica č. 7/2007 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
11. Smernica č. 8/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci,
12. Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z.z.,
13. Smernica č. 9/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z.z.,
14. Smernica č. 10/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Práce zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z.z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z.z.,
15. Smernica č. 11/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Evidencia a registrácia pracovných úrazov,
16. Smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
17. Smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok
18. Smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club
19. Smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov Rady pre vysielanie a retransmisiu,
20. Smernica č. 16/2007 o osobitných výdavkoch Rady pre vysielanie a retransmisiu

V roku 2007 došlo v rámci legislatívneho rámca, v ktorom pôsobí Rada pre vysielanie a retransmisiu k zmenám. Najdôležitejšími bolo prijatie zákona o digitálnom vysielaní a novelizácia zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii týmto zákonom. Uvedené právne predpisy pripravili cestu na zavedenie pozemského terestriálneho vysielania.

Zákon o digitálnom vysielaní upravuje podmienky na digitálne vysielanie a poskytovanie iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu, práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri digitálnom vysielaní a poskytovaním iných obsahových služieb digitálnym prenosom. Zákon tiež upravuje pôsobnosť orgánov verejnej správy v tejto oblasti a podmienky prechodu z analógového na digitálne vysielanie.

Zákon o digitálnom vysielaní novelizoval aj zákon o vysielaní a retransmisii. Nanovo upravil podrobnosti o vypracúvaní výročnej správy, povinnosť povinného prenosu niektorých programových služieb, osobitné povinnosti pri vysielaní programov vo verejnom záujme, frekvenčné spektrum na vysielanie.

Dôležitou zmenou bolo aj vydanie všeobecnej kategorizácie audiovizuálnych diel, multimedialných diel a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby z hľadiska ich vekovej vhodnosti, a to formou vyhlášky Ministerstva kultúry č. 589/2007. Týmto boli programy zaradené do všeobecnejšej úpravy kategorizácie. Nadobudnutím účinnosti vyhlášky č. 589/2007 sa jednotný systém označovania programov z hľadiska ich vekovej vhodnosti stal súčasťou širšieho celku jednotného systému označovania, ktorý obsahuje podrobnosti o označovaní audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby. Podľa § 76 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý bol novelizovaný článkom VI zákona č. 343/2007 Z.z., dňom účinnosti všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý podľa osobitného predpisu ustanoví podrobnosti o jednotnom systéme označovania a spôsobe jeho

uplatňovania, stráca účinnosť jednotný systém označovania určený Radou pre vysielanie a retransmisiiu.

Dňa 01. februára 2007 nadobudol účinnosť zákon č. 13/2007 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov, podľa ktorého vysielaná reklama a telenákup nesmú byť vysielané takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania je vyššia ako zvuková intenzita zložiek programovej služby vysielaných v čase predchádzajúcim vysielaniu reklamy alebo telenákupu ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. Uvedená povinnosť sa vzťahuje, podľa ustanovenia § 38 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., aj na oznam o sponzorstve.

## 2.2 Rozhlasové a televízne vysielanie

### 2.2.1 Rozhlasové vysielanie

#### Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

V roku 2007 Slovenský rozhlas vysielal podľa novej programovej štruktúry spustenej 29.01.2007, v rámci ktorej preorganizoval frekvencie i program jednotlivých okruhov. Výmena frekvencií medzi okruhmi Slovenského rozhlasu (SRo) sa týkala takmer polovice zo všetkých vysielacích frekvencií. Výrazne sa zvýšilo pokrytie Reginy z približne 61,70 % populácie na 90,80 %, pokrytie Rádia Slovensko a Rádia Devín ostalo približne rovnaké (93,15 % resp. 93,19 %), ale znížilo sa pokrytie Rádia FM z 92 % na 81,60 %.

Programové zmeny na všetkých okruhoch mali za úlohu jasne definovať a profilovať vlastnú identitu piatich okruhov Slovenského rozhlasu. Zmeny v programovej štruktúre sprevádzala teasingová kampaň (so sloganom *Pre každého niečo, pre všetkých všetko*), ktorá predstavila verejnosti aj nové logo Slovenského rozhlasu a z neho odvodené farebne odlišené logá jednotlivých okruhov. Zmenami prešla aj zvuková grafika. V rámci zmien Slovenský rozhlas zároveň svoje okruhy prečísloval. Prvým okruhom zostalo Rádio Slovensko (informačné rádio), druhým okruhom sa stalo Rádio Regina (regionálne rádio), tretím Rádio Devín (umelecké rádio), Rádio FM (hudobné rádio) je Slovenský rozhlas 4 a piatym okruhom je Rádio Patria (národnostné rádio).

Rádio Slovensko, Rádio FM a Rádio Devín vysielali len na veľmi krátkych vlnách (VKV), Rádio Regina využívalo aj strednovlnné vysielacie frekvencie (SV). Rádio Patria sa šírilo už len na stredných vlnách. Prvé štyri okruhy Slovenského rozhlasu vysielali v 24 hodinovom režime.

Slovenský rozhlas okrem piatich základných špecificky zameraných okruhov realizoval aj vysielanie do zahraničia ako Radio Slovakia International a jeho vysielanie bolo šírené tiež prostredníctvom internetu.

V roku 2007 tvorila vysielacia plocha všetkých programových okruhov 60 347 hodín, z čoho podiel hudby predstavoval 34 561 hodín a slova 25 786 hodín. Premiéry tvorili 48 289 hodín, reprízy 12 058 hodín z celkového objemu vysielania.

#### Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
Rádio Slovensko	4 397 (50,20 %)	4 363 (49,80 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	11 899 (45,30 %)	14 381 (54,70 %)	26 280 (100 %)
Rádio Devín	2 190 (250,0 %)	6 570 (75,00 %)	8 760 (100 %)
Rádio FM	1 744 (19,90 %)	7 016 (80,10 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	2 490 (62,90 %)	1 465 (37,10 %)	3 955 (100 %)
Rádio Slovakia International	3 066 (80,00 %)	766 (20,00 %)	3 832 (100 %)
Spolu	25 786 (42,7 %)	34 561 (57,30 %)	60 347 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 1



### Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov Slovenského rozhlasu

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
Rádio Slovensko	7 614 (86,90 %)	1 146 (13,10 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	19 710 (75,00 %)	6 570 (25,00 %)	26 280 (100 %)
Rádio Devín	6 041 (68,90 %)	2 719 (31,10 %)	8 760 (100 %)
Rádio FM	8 580 (97,90 %)	180 (2,10 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 278 (82,90 %)	677 (17,10 %)	3 955 (100 %)
Rádio Slovakia International	3 066 (80,00 %)	766 (20,00 %)	3 832 (100 %)
Spolu	48 289 (80,00 %)	12 058 (20,00 %)	60 347 (100 %)

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 2

### Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch Slovenského rozhlasu

Okruh	Údaje v %
Rádio Slovensko	78,3
Rádio Regina	75,3
Rádio Devín	96,2
Rádio FM	56,2
Rádio Patria	99,7
Radio Slovakia International	99,8

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 3

### Rádio Slovensko

Rádio Slovensko je profilované ako spravodajsko-publicistická rozhlasová stanica. Formát dopĺňajú dramatické, zábavné a náboženské programy a tzv. stredný prúd populárnej hudby.

Ponúka päťkrát denne *Rádiožurnál*, každú hodinu *Správy*, každú polhodinu *Krátke správy*. Kostru vysielania tvoria moderované spravodajsko-publicistické bloky slova a hudby - ranný *Dobré ráno, Slovensko*, predpoludňajší *Dobrá deň, Slovensko*, a popoludňajší *Popoludnie na Slovensku*, ktoré sa objavujú vo vysielaní sedemkrát v týždni s výnimkou *Dobrá deň, Slovensko*, ktorý sa cez víkend nevysiela.

Najzásadnejšou zmenou po 29.01.2007 bolo uvedenie novej diskusnej relácie *Z prvej ruky* vysielanej denne okrem víkendu a ukončenie vysielania piatkových *Nočných dialógov*. Pribudla *Literárna revue Dada Nagya* a viaceré programov bolo presunutých na iný čas, napr. motoristický magazín *Pozor, zákruta!*, či hudobný program *Espresso*.

Program dopĺňajú diskusné relácie (*Sobotné dialógy*, *Nočná pyramída*), talkshow známych osobností (*Vec verejná*, *Pálenica Borisa Filana*), publicistické magazíny (lifestylový *Esprit*, kultúrny *Zrkadlenie* alebo rodinný *Pozvete nás ďalej*), náboženské spravodajstvo a publicistika, priame prenosy z bohoslužieb a športových podujatí, či rozhlasové a rozprávkové hry.

### Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	12,9
2. Šport	5,9
3. Publicistika	26,8
3.1. Politická publicistika	2,8
3.2. Ostatná publicistika	19,1
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	4,9
4. Literárno-dramatické programy	4,7
4.1. Literárne žánre	1,4
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,6
4.4. Seriály pre dospelých	0,9

5. Vzdelávacie programy	5,9
5.1. Informatika	1,8
5.2. Ostatné	4,1
6. Zábavné programy	1,1
7. Náboženské vysielanie	2,0
8. Hudba a hudobné programy	49,8
9. Doplnkové vysielanie	3,0
9.1. Reklama	2,0
9.2. Ostatné	1,0
<b>Spolu</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 4

### Rádio Regina

Druhým programovým okruhom Slovenského rozhlasu sa stalo Rádio Regina. Kým v minulosti časť vysielania preberala z prvého okruhu, po zmene vysiela 24 hodín svoj originálny program. Rádio Regina vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska.

Rádio Regina Bratislava, Banská Bystrica a Košice v určených časoch vysielajú autonómne a pružne sa spájajú na spoločné relácie určené pre celé Slovensko. Dominujú spravodajské a publicistické relácie, pričom oproti minulosti sa spravodajstvo podstatne rozšírilo. Pred zmenami vysielali tri Rádia Regina rôzny počet spravodajských relácií, v rôznych časoch a hlavný spravodajský blok aj s rozdielnymi názvami. V novej programovej štruktúre Rádio Regina vysiela samostatné regionálne spravodajstvo v rovnakom čase a pod zjednoteným názvom *Žurnál Rádia Regina* aj rozšírený spravodajský blok trikrát denne. Všetky štúdiá rozvíjajú investigatívnu publicistiku na regionálnej úrovni. Pravidelné miesto na Rádiu Regina majú aj umelecké formy a žánre. Regina sa od ostatných okruhov odlišuje aj hudobne. Ponúka populárnu hudbu 60. až 90. rokov, ľudovú a dychovú hudbu.

### Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Regina v percentách

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	9,3
2. Šport	1,3
3. Publicistika	24,1
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	20,1
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	4,0
4. Literárno-dramatické programy	6,6
4.1. Literárne žánre	2,2
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,4
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,8
4.4. Seriály pre dospelých	2,2
5. Vzdelávacie programy	8,9
5.1. Informatika	2,1
5.2. Ostatné	6,8
6. Zábavné programy	1,6
7. Náboženské vysielanie	1,5
8. Hudba a hudobné programy	54,7
9. Doplnkové vysielanie	1,3
9.1. Reklama	0,3
9.2. Ostatné	1,0
<b>Spolu</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 5

## Rádio Devín

Rádio Devín, kultúrno-umelecký okruh Slovenského rozhlasu, ponúka aktuálnu kultúrno-umeleckú publicistiku, kratšie aj rozsiahlejšie žánre, hudobné programy a rozhlasové hry. Rádio Devín si zachovalo formát „classic“ rádia pre náročného poslucháča s akcentovaním pôvodnej tvorby.

Zmeny sa doterajšej skladby programov výraznejšie nedotkli. Každý večer ponúka od 20:30 h svoj dominantný program - rozhlasovú hru, symfonický koncert, operu, diskusiu či priamy prenos. Hudobne dominujú náročnejšie žánre počnúc klasickou hudbou až po jazz. Vo vysielaní Rádia Devín sú zastúpené aj satelitné priame prenosi a záznamy koncertných podujatí preberané z EBU.

### Podiely programových typov a reklamy na okruhu Rádio Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	1,0
2. Šport	0
3. Publicistika	7,2
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	6,4
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0,8
4. Literárno-dramatické programy	11,6
4.1. Literárne žánre	7,1
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,9
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	2,2
4.4. Seriály pre dospelých	0,4
5. Vzdelávacie programy	18,1
5.1. Informatika	1,1
5.2. Ostatné	17,0
6. Zábavné programy	1,1
7. Náboženské vysielanie	0,9
8. Hudba a hudobné programy	75,0
9. Doplnkové vysielanie	1,2
9.1. Reklama	0,2
9.2. Ostatné	1,0
<b>Spolu</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 6

## Rádio FM

Rádio FM je naformátované ako alternatívne rádio určené najmä mladým ľuďom od 14 do 30 rokov. Zmena programovej štruktúry priniesla nový program *Menu\_FM*, ktorý tvoril od 9:00 h do 12:00 h neprerušovaný prúd hudby bez hovoreného slova. Popoludňajšie *Menu\_FM* ponúkalo od 12:00 h do 15:00 h množstvo rubriek o hudbe, vede a technike, ale aj témy z oblastí médií, filmu a internetu. Zmeny sa dotkli aj večerných špecializovaných relácií, ktorých začiatok sa posunul z 20:00 h na 19:00 h. Hudobný formát rádia sa nezmenil. Rádio FM ponúka okrem popu a rocku aj alternatívne hudobné žánre, vrátane world music, hip-hopu, nujazzu, elektroniky a ďalších menšinových žánrov. Aj v roku 2007 pokračovalo pravidelné preberanie koncertov z ponuky EBU.

### Podiely programových typov na okruhu Rádio FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	2,9
2. Šport	2,0
3. Publicistika	6,9
3.1. Politická publicistika	0

3.2. Ostatná publicistika	5,8
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	1,1
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Vzdelávacie programy	2,8
5.1. Informatika	0,9
5.2. Ostatné	1,9
6. Zábavné programy	0
7. Náboženské vysielanie	0
8. Hudba a hudobné programy	80,1
9. Doplnkové vysielanie	2,0
9.1. Reklama	1,0
9.2. Ostatné	1,0
<b>Spolu</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 7

### Rádio Patria

Piaty okruh Slovenského rozhlasu Rádio Patria je národnostno-etnickým vysielaním Slovenského rozhlasu pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike.

Rádio Patria tvorí Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu, ktorá pripravuje maďarské vysielanie a Redakcia národnostno-etnického vysielania v Košiciach, ktorá pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom, poľskom a nemeckom jazyku. V roku 2007 Patria vysielala v pracovné dni denne od 10:00 h do 20:00 h, pričom jednotlivé jazyky sa vysielali v blokoch. Od 10:00 h do 12:00 h sa vysielalo v ukrajinskom, rusínskom alebo rómskom jazyku, každú stredu sa o 10:00 h vysielal poľský, nemecký alebo český magazín. V sobotu bol začiatok vysielania o 8:00 h, v nedeľu o 6:00 h, pričom dopoludnia bežalo rusínske, resp. ukrajinské vysielanie. Denne od 12:00 h do 20:00 h sa vysielalo v maďarčine.

Odvysielaných 3955 hodín v roku 2007 predstavuje nárast o 96 hodín oproti roku 2006.

### Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2007

Národnostná menšina	Národnostné vysielanie v roku 2007	
	v hodinách	v percentách
Maďarská národnostná menšina	2 925	73,9
Rusínska národnostná menšina	439	11,1
Ukrajinská národnostná menšina	439	11,1
Rómska národnostná menšina	101	2,6
Nemecká národnostná menšina	17	0,4
Česká národnostná menšina	17	0,4
Poľská národnostná menšina	17	0,4
<b>Spolu</b>	<b>3 955</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 8

**Maďarské vysielanie** Slovenského rozhlasu je svojím rozsahom, tematickým a žánrovým záberom najrozsiahlejšie. Oslovuje všetky skupiny poslucháčov, v programovej štruktúre má okrem hlavného spravodajského programu svoje miesto aj každodenný magazínový blok obsahujúci publicistiku a zábavu. Vyhradený priestor má aj literárno-dramatická tvorba, vzdelávanie a náboženské vysielanie.

**Rusínske a ukrajinské vysielanie** Slovenského rozhlasu sa realizuje spoločne, pričom je rozdelené na rusínsku časť a ukrajinskú časť. Hlavný spravodajský program Rádio noviny je vysielaný v pracovných dňoch striedavo: jeden deň v rusínskom, druhý deň v ukrajinskom jazyku. Podobne striedavo sa vysielajú aj počas víkendov. Živé vysielanie dopĺňajú zábavné relácie, rozhlasové hry, seriály, či programy ľudovej hudby. Liturgie pravoslávnej cirkvi a gréckokatolíckej cirkvi sa takisto vo vysielaní striedajú.

Vysielanie pre Rómov sa zameriava na aktuálnu a problémovú publicistiku, mapuje kultúrne hodnoty, osobnosti, má vzdelávací i osvetový rozmer. V roku 2007 vysielala Patria dvakrát týždenne 30 minútový publicistický magazín Rómske slovo (Le romengro lav) a raz týždenne polhodinovú Rómsku kultúrnu revue.

Vysielanie pre nemeckú, českú a poľskú menšinu sa v roku 2007 realizovalo formou publicistického magazínu osobitne pre každú z menšín s trojtýždňovou periodicitou.

#### Podiely programových typov vo vysielaní Rádia Patria v percentách

Programové typy	Maďarské vysielanie	Národnostno-etnické vysielanie
1. Spravodajstvo	14,3	6,0
2. Šport	2,1	0,9
3. Publicistika	48,8	38,1
3.1. Politická publicistika	1,2	0
3.2. Ostatná publicistika	40,5	32,9
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	7,1	5,2
4. Literárno-dramatické programy	2,4	10,9
4.1. Literárne žánre	2,1	8,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1,1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,5
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
5. Vzdelávacie programy	17,8	13,1
5.1. Informatika	1,9	0,2
5.2. Ostatné	15,9	12,9
6. Zábavné programy	0,4	1,5
7. Náboženské vysielanie	1,7	3,0
8. Hudba a hudobné programy	32,1	51,3
9. Doplnkové vysielanie	1,1	1,0
9.1. Reklama	0,1	0
9.2. Ostatné	1,0	1,0
<b>Spolu</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas

Tabuľka č. 9

#### Rádio Slovakia International

Radio Slovakia International vysielalo informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania, cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie po šport. Radio Slovakia International vysielala o Slovensku od roku 1993 sedem dní v týždni v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

#### Podiely programových typov na okruhu Rádio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	26,0
2. Šport	0
3. Publicistika	53,9
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	53,9
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
4. Literárno-dramatické programy	0
5. Vzdelávacie programy	2,6
5.1. Informatika	0
5.2. Ostatné	2,6
6. Zábavné programy	0
7. Náboženské vysielanie	0

8. Hudba a hudobné programy	20,0
9. Doplnkové vysielanie	0,5
9.1. Reklama	0
9.2. Ostatné	0,5
<b>Spolu</b>	<b>100,0</b>

Zdroj: Slovenský rozhlas  
Tabuľka č. 10

## 2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2007 malo podľa zákona č.308/2000 Z.z. oprávnenie na rozhlasové vysielanie 34 držiteľov licencií. Z hľadiska pokrytia územia signálom ich možno zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne rozhlasové stanice,
- regionálne rozhlasové stanice,
- lokálne rozhlasové stanice.

### Multiregionálne rozhlasové stanice

V zmysle § 3 písm. n/ zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym vysielateľom patrilo v roku 2007 deväť rozhlasových staníc. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich *multiregionálnych rozhlasov*:

#### **Rádio 7**

Rádio 7 začalo vysielat' v januári roku 2006. Vysielateľ poskytuje poslucháčom pomerne pestré a bohaté zastúpenie publicistických, náboženských, literárno-dramatických programov, nesúcich sa v duchu ekumenických princípov. Vo vysielaní je zastúpené i krátke spravodajstvo a detské programy. V hudobných reláciách je početne zastúpený najmä gospelový hudobný žáner, pričom vysielateľ umožňuje prezentovať hudobný repertoár i rôznym hudobným telesám chrámového zamerania ako i mladým náboženským hudobným telesám gospelového, či country-folkového zamerania. Vysielateľ vysiela programy v slovenskom a českom jazyku. Počas roka 2007 došlo celkovo k trom menším programovým zmenám zastúpenia jednotlivých programových typov (vzrast spravodajstva, literárno-dramatických programov a pokles ostatnej publicistiky) a k časovým posunom niektorých programov.

#### **Rádio OKEY**

Vysielanie Rádia OKEY predstavuje hudobno-informačný formát. V roku 2007 zrealizoval vysielateľ vo svojom programe niekoľko zmien. Zrušením niektorých programov (*Pianissimo*, *Tretí polčas*) a zaradením nových (*Ranná show*), resp. úpravou vysielacích časov starších programov došlo k zmenám podielov programových typov vo vysielaní rádia. Z vysielania tak vymizla publicistika a došlo k navýšeniu podielu hudobných programov, ktoré tak tvorili viac ako 95 % vysielaných programov.

Program rádia bol podľa novej programovej štruktúry platnej od septembra 2007 postavený na celodennom moderovanom hudobnom bloku s názvom *PopRock to môžem*. Tento hudobný blok bol prerušovaný iba spravodajskými rubrikami a programom *Ranná show*.

#### **Rádio EXPRES**

Rádio počas roka iba minimálne upravovalo svoju programovú štruktúru. Jedinou zmenou prešiel večerný hudobno-slovný blok, ktorý bol nahradený nemoderovaným prúdom hudby. Vzhľadom na silné postavenie rádia na trhu sa základ úspešnej programovej štruktúry už niekoľko rokov nemení.

#### **Rádio HEY**

Rádio zmenilo počas roka niekoľkokrát programovú štruktúru, čo súviselo najmä so snahou o posilnenie postavenia rádia na rozhlasovom trhu. Najprv sa zvyšoval podiel spravodajstva, ostatnej publicistiky a hudobných programov, no neskôr prešlo celé vysielanie na formu blokovej programovej štruktúry.

V programovej štruktúre ostatných multiregionálnych rozhlasových staníc sa v priebehu roka 2007 výraznejšie zmeny neudiali.

### **Regionálne rozhlasové stanice**

Podľa § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom patrilo v roku 2007 trinásť držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku začali vysielat' noví regionálni vysielatelia a nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich regionálnych rozhlasových staníc:

#### **Hornet**

Nové regionálne rádio vysielajúce z Košíc spustilo svoje vysielanie 01.09.2007. Rádio Hornet profilujúce sa ako športové rádio, sa od ostatných regionálnych rádii líši najmä vyšším podielom športového spravodajstva.

#### **Rádio HIT FM**

Začiatkom roka 2007 zmenil vysielateľ názov rádia z Rádio HIT FM 96,4 na Rádio HIT FM, zároveň Rada vyhovelá aj programovým zmenám, ktorými vysielateľ zvýšil podiel spravodajských typov programov.

#### **Rádio DÚHA**

V roku 2007 menilo rádio svoju programovú štruktúru iba minimálne. Zmenili sa názvy niektorých programov a presunuli sa vysielacie časy.

#### **Rádio FAJN**

Počas roka rádio podstatne zmenilo programovú štruktúru z dôvodov personálnej a technickej núdze a požiadalo o dočasnú zmenu vo vysielaní s tým, že budú vysielané iba nedomerované hudobné bloky bez spravodajstva.

#### **Rádio ZET**

Programová štruktúra rádia sa v priebehu roka niekoľkokrát zmenila. Podľa poslednej zmeny prešlo rádio na blokovú schému vysielania s moderátorskými vstupmi. Zrušené boli špecializované programy s tým, že boli zaradené do programových blokov.

#### **Rádio KISS**

Vo vysielaní regionálneho Rádia KISS prevažuje hudobná zložka, hudobno-slovné moderované programy a programové bloky často využívajú priame poslucháčske vstupy do vysielania. V polovici roka 2007 vysielateľ menil programovú skladbu a programové typy, do programu zaradil spravodajstvo, znížil podiel ostatnej publicistiky. Prestal vysielat' zábavné programy, namiesto ktorých zaradil do vysielania hudobné programy.

#### **N-RÁDIO**

V roku 2007 regionálne N-RÁDIO radikálne zmenilo svoj program. Znížilo podiel spravodajstva, a to najmä publicistiky, program tvorila iba hudobná produkcia. Vysielateľ požiadal o odňatie licencie a následne dňa 09.05.2007 Rada jeho žiadosti vyhovelá.

V programovej štruktúre ostatných regionálnych rozhlasových staníc sa v priebehu roka 2007 výraznejšie zmeny neudiali.

### **Lokálne rozhlasové stanice**

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom patrilo v roku 2007 dvanásť držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité programové zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych rozhlasov:

#### **Radio ONE**

Patrí medzi nové rádia na rozhlasovom trhu. Rádio vysielalo v blokovej programovej štruktúre. Po získaní nových frekvencií vytvorilo nové lokálne štúdio s vlastným programom zameraným na danú lokalitu dosahu vysielania.

### Tour Radio

Držiteľ licencie požiadal počas roka 2007 o dočasnú zmenu programovej štruktúry a pôvodný program dočasne nahradil nemoderovaným prúdom hudby.

### Rádio G3 (ADUT PLUS, a.s.)

Lokálna rozhlasová stanica Rádio G3 má územný rozsah vysielania v okolí miest Skalica a Senica. V programovej skladbe dominovali v roku 2007 hudobné a zábavné programy. Nárast podielu hudobných programov vysielateľ odôvodnil snahou o priblíženie sa k trendu viac hudby. Následkom toho boli zrušené niektoré relácie úzkoprofilového charakteru ako *Filmárík* a *Rock G3*. K miernemu poklesu došlo aj vo vysielaní spravodajstva.

## 2.2.3 Televízne vysielanie

### Slovenská televízia - vysielateľ na základe zákona

Slovenská televízia odvysielala v roku 2007 na oboch okruhoch spolu 15067,88 hodín. Z toho 8018,02 hodín na Jednotke a 7049,86 hodín na Dvojke. Premiéry na Jednotke tvorili 37,62 %, čo predstavuje nárast oproti roku 2006 o 3,42 %. Reprízy tým poklesli o rovnakú hodnotu, na 62,38 %. Na Dvojke premiéry tvorili 42,94 %, čo predstavuje nárast oproti roku 2006 o 4,37 %. Podiel domácej produkcie na Jednotke tvoril 30,54 %, čo je pokles oproti minulému roku o 7,7 % (38,24 %). Podiel zahraničnej tvorby v porovnaní s minulým rokom stúpol zo 61,76 % na 69,46%. Na Dvojke domáca produkcia v roku 2007 predstavovala 68,25 % a zahraničná 31,75 %, čo znamená, že oproti roku 2006 došlo v uvedenej produkcii len k minimálnym zmenám (68,11% domáca a 31,89 % zahraničná).

Vysielanie vlastnej výroby dosiahlo na Jednotke podiel 26,50 % a na Dvojke 53,72 %.

V roku 2007 Slovenská televízia aj naďalej pokračovala v realizácii stratégie programovej odlišnosti Jednotky a Dvojky. Došlo však k zmene týkajúcej sa vysielania cross-promotion, a to vzájomnej podpory oboch vysielacích okruhov, keď sa prostredníctvom upútaviek, začali propagovať vybrané programy Dvojky na vysielacom okruhu Jednotky a do vysielania Dvojky sa začali zaradiť formáty vysielané na Jednotke, napr. zaradenie reprízy Ranného magazínu do predpoludňajšieho vysielania na Dvojke.

### Jednotka

Základ programovej služby Jednotky tvorili kinematografické diela, seriálová tvorba zahraničnej proveniencie a zábava. V porovnaní s uvedenými programovými typmi menší podiel predstavovala dokumentárna tvorba, politická publicistika a spravodajstvo. Slovenská televízia robila operatívne programové zmeny, najmä na Jednotke, vzhľadom na jej sledovanosť a trhovú podiel.

K prvým zásadným úpravám v programovej ponuke došlo v januári. Úpravy sa týkali zmeny vysielacích časov niektorých programov - reprízových seriálov vysielaných počas dňa, repríz telenoviel, *Ranného magazínu*, *Krátkych správ*, *Duelu*, *Duelu šampiónov*, *Ľudí na 1*. Na začiatku roka sa začal vysielat' súťažno-zábavný program *Slovensko hľadá Superkraj*, v ktorom súťažili aj herci a moderátori v zastúpení jednotlivých krajov.

Slovenská televízia ukončila na Jednotke vysielanie programov *Žienka domáca*, *Chili*, *Ventil* ako aj politickej talkshow *K veci, prosím!*

Od apríla došlo k zmene grafiky Jednotky. Jej vizuál podporil rodinný charakter tohto vysielacieho okruhu. V podvečernom vysielacom čase začala Jednotka vysielat' pôvodné československé seriály - *Nemocnicu na okraji mesta* a *Sanitku*.

Jednotka odvysielala v apríli 100. vydanie relácie *S.O.S.*, v máji odovzdávanie hudobných cien Aurel, *Krištáľové krídlo* i *priamy prenos zo slávnostného otvorenia nového SND*.

Od mája prešiel obsahovými zmenami *Ranný magazín*. Dramaturgicky bol postavený na jednej nosnej téme. Najdôležitejšou bola zmena zaradenia spravodajských blokov v 15-tej a 45-tej minúte po začiatku celej hodiny.

STV na Jednotke menila vysielacie časy seriálu *Dr. House* a časy *romantických filmov*, ktoré pôvodne vysielala v stredu večer. Od júna vzniklo v pondelok *d'alšie romantické filmové okno*.

Počas letného obdobia došlo vo vysielaní Jednotky k viacerým programovým zmenám. Prestala sa vysielat' publicistika zastúpená *Reportérmi*, ktorú nahradil pravidelne reprízovaný seriál *Slovácko sa nesúdi*, postupne sa prestali vysielat' programy *O päť minút 12* i *Ranný magazín*. Ukončenú dokumentárnu sériu *Záhady SK* vystriedala repríza dokumentárneho seriálu *Najväčšie kriminálne prípady Slovenska*. Kvíz show *Milionár* bol nahradený starším československým seriálom *Bez ženy a*



bez tabaku. V lete došlo k odvysielaniu viacerých reprízových seriálov (*Klaun, Helicops, JAG, Mnišky v akcii, Ságy, seriálu 24, Ranč pri Zelenej sedme, Alžbetin dvor, Život bez konca, Anička Jurkovičová či Vojsko volov*). Dopoludňajšie letné vysielanie Jednotky bolo určené maloletým divákovi. Programy *Ludia na 1* a *Duel* nahradili reprízy zábavnej relácie *Hopla!* Počas víkendových popoludní boli do vysielania zaradené najmä filmy a reprízy vlastnej tvorby (*Varení, pečenie, Čo dokáže ulica, Pošta pre teba, Môj najmilší hit*).

Jednotka pripomenula verejnosti sviatok sv. Cyrila a sv. Metoda priamym prenosom zo sv. omše a z oficiálnych slávností sv. Cyrila a sv. Metoda. Ťažiskovým projektom Jednotky bola hudobno-zábavná retrošou *Hit storočia*, ktorú v lete vystriedal ďalší hudobno-zábavný program *Môj najmilší hit*. Do vysielania Jednotky bola zaradená aj vedomostná šou *Milionár*.

V jesennej programovej štruktúre sa Jednotka sústredila na reprízy. Odvysielala reprízu seriálov *Dempsey a Makepeaceová*, reprízu telenoviel *Sladká Valentína, Rubi a Sila lásky. Táraniky* zaradila do podvečerných hodín, *Duel* v pracovných dňoch do popoludňajších hodín. Jednotka postupne, okrem prime-time, posilnila aj ostatné vysielacie časy (off-time a access-prime). Do vysielania boli zaradené nové programy vysielané v off-time - *Osudom skúšaní, Telečumil, Motormagazín, Správne číslo, Dr. Quiz a 5 proti 5*. Do vysielania bol zaradený ťažiskový piatkový prime-time formát s názvom *Takí sme boli*. Po odvysielaní troch vydaní zábavného programu *Humoriáda* bola relácia stiahnutá z vysielania, vysielat' sa prestal aj zábavný program *Niečo za niečo*. Pozastavená bola aj výroba programu *Drišlakoviny*. Od októbra prešla zmenami kvízová show *Milionár*, v ktorej sa najvyššia možná výhra navýšila z 5 na 10 miliónov. Zmena nastala aj v časovom rozsahu *Ranného magazínu*, ktorého vysielací čas sa predĺžil na 120 minút. Ku koncu roka nedošlo vo vysielaní Jednotky v prime-time k výrazným zmenám. Pokračovalo vysielanie seriálu *Dr. House, pondelková a stredajšia romantika, sobotná Pošta pre teba a nedelňé kino*.

V nočnom vysielaní boli na Jednotke *reprízované seriály* (krimi a fantasy), *telenovely* a spravodajské programy, *Správy STV, Góly, body, sekundy*.

Spravodajstvo patrí medzi najsledovanejšie televízne programové typy a zároveň tvorí základ programovej skladby televíznych vysielateľov. Jednotka vysielala dva spravodajské programy - *Krátke správy* (12:00 h, 16:00 h) a *Správy STV*, ktoré sú hlavným spravodajským programom STV. Došlo k zmene grafiky ako aj k zmenám moderátorov.

## Dvojka

Vysielanie Dvojky vytváralo priestor predovšetkým na prezentáciu života a kultúry menších, poskytovalo priestor pre veriacich a pre rôzne socioprofesionálne skupiny našej spoločnosti.

Na Dvojke pokračovalo vysielanie repríz pôvodnej dramatickej tvorby, filmových diel a dokumentov domácej a zahraničnej proveniencie, programov pre národnostné menšiny a etnické skupiny, vysielanie náboženských a dokumentárnych programov domácej i zahraničnej proveniencie, etablovaných programov ako *Anjeli strážni, Famílie, Nie si sama, Umenie 07, Cesty nádeje, Televízny klub nepočujúcich, Kapura, Lúskanie, Galéria, Metro, Kwarteto, (Ne) celebrity či Gombík a Gombička*. Novinkou vlastnej tvorby na Dvojke, ktorej grafika, na rozdiel od Jednotky, zostala bez zmeny, bola od septembra diskusná relácia o závislostiach pod názvom *EFK.O*. Pribudol tiež 15-minútový magazín o kultúre *Aplauz*. Dvojka odvysielala nový 10-dielny dokumentárny seriál s názvom *Slovenský bigbít*. Spektrum pravidelných magazínov tvorili programy ako *Farmárska revue-zemeslužba, Polícia, armádny magazín Profesionál, Test magazín, Ekologický magazín, Ryby-rybky-rybičky a Halali*.

Dvojka pokračovala v informačnom mapovaní športových udalostí. Nielen športová publicistika a spravodajstvo (*Magazín Ligy majstrov, Odpísané, Športové ozveny*) mali vo vysielaní Dvojky významné postavenie, ale i športové prenosy. Tie boli vysielané z najvyššej *futbalovej a hokejovej ligy*. Medzi ďalšie športové podujatia, ktoré Dvojka pokrývala patrili futbalová *Liga majstrov*, tenisový *Davis Cup, Majstrovstvá Európy vo volejbale mužov a žien a kvalifikácia na futbalové Majstrovstvá Európy 2008, Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji v Moskve, Majstrová sveta v atletike v Osake*. Dvojka odvysielala i priamy prenos z finálových jžd *ME vo vodnom slalome*.

Programy *Správy a komentáre* a *Regionálny denník* sa v letných mesiacoch nevysielali. Vo vysielaní Dvojky nebola doteraz nahradená diskusná relácia *Pod lampou*, ktorá zanikla na začiatku roka.

V nočných hodinách, počas rokovania NR SR, vysielala Dvojka *záznamy zo zasadnutí najvyššieho zákonodarného orgánu*. Špeciálnou programovou ponukou aktuálne reagovala na sviatočné dni, ako napr. na *Veľkú noc, sviatok sv. Cyrila a sv. Metoda, výročie SNP, Deň ústavy, výročie Nežnej revolúcie, Vianoce*.

V zastúpení jednotlivých programových typov, v porovnaní s predchádzajúcim rokom, nedošlo k výraznejším zmenám. V programovej ponuke zostali dva základné sloty - podvečerný, určený pre regionálne vysielanie v pracovných dňoch, a večerný, v hlavnom vysielacom čase, určený zväčša zahraničným dokumentárnym cyklom.

Vysielanie Dvojky v roku 2007 možno charakterizovať ako dokumentárno-športový kanál s významným zastúpením programov vo verejnom záujme regionálneho vysielania, regionálnej komunálnej publicistiky a politickej publicistiky (*Správy a komentáre*).

#### Zastúpenie jednotlivých programových typov vo vysielaní STV v období od 01.01. - 31.12.2007

Programový typ	STV v %
Spravodajstvo	14,01
Publicistika	14,39
Dokument	11,90
Náboženstvo	1,01
Dramatika	42,32
Zábava	6,59
Šport	5,40
Vzdelávanie	0,97
Hudba	3,42
<b>Spolu</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 11

#### Podiel programov vo verejnom záujme v STV za rok 2007

Mesiac	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Podiel programov	57,9	60,8	59,3	62,9	60,5	59,9	55,2	53,9	61,4	66,9	66,8	68,4

Tabuľka č. 12

#### Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2007 spolu 264,43 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2006 (218,33 hodín) nárast o 46,1 % hodiny. Z uvedeného časového rozsahu patrilo maďarskému vysielaniu 163,33 hodín, čo je oproti roku 2006 (139,83 hodín) taktiež nárast, a to o 23,50 hodín. Súhrnný čas vysielania pre ostatné národnostné menšiny bol 101,10 hodín a predstavoval nárast v porovnaní s rokom 2006 (78,50) o 22,60 hodín.

#### Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01. - 31.12.2007 vo vysielaní STV

Národnostná menšina	Nár. vysielanie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	163,33	61,77%	1,08%
rómske etnikum	48,58	18,37%	0,32%
ukrajinské etnikum	6,48	2,45%	0,04%
rusínske etnikum	6,50	2,46%	0,04%
české etnikum	7,73	2,92%	0,05%
nemecké etnikum	6,52	2,47%	0,04%
poľské etnikum	3,85	1,46%	0,03%
židovské etnikum	3,97	1,50%	0,03%
bulharské etnikum	1,68	0,64%	0,01%
Chorvátske etnikum	1,27	0,48%	0,01%
imigrantské skupiny	0,00	0,00%	0,00%
Etnické skupiny	8,17	3,09	0,05%
Ostatné	6,35	2,40%	0,04%
<b>Spolu</b>	<b>264,43</b>	<b>100,00%</b>	<b>1,75%</b>

Zdroj: Slovenská televízia

Tabuľka č. 13

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny ( 264,43 h)

% podielu 2 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielania programu STV spolu v roku 2007 (15 067,88 h)

## 2.2.4 Vysielatelia na základe licencie

K 31.12.2007 malo v SR podľa zákona č.308/2000 Z.z. oprávnenie na televízne vysielanie 120 držiteľov licencií. Z týchto realizovalo vysielanie na národnostne zmiešanom území v jazyku slovenskom a maďarskom pätnásť vysielateľov. Šestnásť vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania - videotextu. Len telenákup a reklamu vysielali štyria vysielatelia.

Televízne stanice možno z hľadiska pokrytia územia ich signálom zaradiť do troch kategórií:

- multiregionálne televízne stanice,
- regionálne televízne stanice,
- lokálne televízne stanice.

### Multiregionálne televízne stanice

V zmysle § 3 písm. n) zákona č. 308/2000 Z.z. multiregionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva viac regiónov a ktoré môže prijímať viac ako 30 % a menej ako 80 % obyvateľov.

K multiregionálnym televíznym vysielateľom patrilo v roku 2007 trinásť staníc.

### TV MARKÍZA

Aj v roku 2007 základ programovej služby Markízy tvorili predovšetkým kinematografické diela a seriálová tvorba zahraničnej proveniencie. Z programových typov mali v roku 2007 najsilnejšie zastúpenie dramatické programy, zábava a publicistika.

Zmenený vizuál promoval tváre vlastných moderátorov.

Programovú skladbu v roku 2007 Televízia Markíza menila bez toho, aby v nej došlo k zmenám podielov programových typov.

Programy vo verejnom záujme boli vo vysielaní Markízy zastúpené najmä *Televíznymi novinami*, *Športovými novinami*, *Teleránom*, *Lampárňou*, *Palbou*, *Počasím* a programom *Na telo*. V máji Markíza zaradila do vysielania, do času po 17:00 h, ďalší denný spravodajský program s názvom *Prvé Televízne noviny*.

Do víkendového prime-timu nasadila Markíza program *Slovensko hľadá SuperStar 3. S romantikou*, nasadenou do hlavného vysielacieho času v stredu, bojovala Markíza o divácku priazeň s Jednotkou STV. Do štvrtkového prime-timu bol zaradený nový sponzorovaný program *Senzi byt*. Pôvodná tvorba bola zastúpená aj sitcomom *Susedia*, ktorého tretia premiérová séria bola ukončená v decembri ako aj seriálom *Ordinácia v ružovej záhrade*. Zrušené boli programy *Zlatý dážď* a *Teleráno víkend*. Na televíznej obrazovke Markízy sa naďalej udržali etablované tituly ako *Palba*, *Sedem s. r.o.*, *Lampáreň* a politicko-publicistická talkshow *Na telo*, zábavno-súťažný program *VILOMeniny 3*, *Hodina pravdy* ako aj ranná publicistika *Teleráno*. Po úspechu zahraničného licencovaného formátu *Let's Dance*, nasadila televízia v roku 2007 ďalšiu tanečnú šou *Bailando*. Do jesennej programovej štruktúry sa znovu dostali programy *Pestúnka*, *Smotánka* a *Srdcové záležitosti*. K dočasnému prerušeniu vysielania došlo pri programoch *112*, *Najväčšie katastrofy Slovenska* a *Zámena manželiek*.

Aj v roku 2007 bol odvysielaný zábavno-súťažný program *Test národa*, ktorý pripravila TV Markíza v spolupráci s českou TV Nova.

Program nazvaný *2007!* s podtitulom *Slovensko - Udalosti - Emócie* odvysielaný v závere roka prezentoval najzaujímavejšie, najemotívnejšie, najtragickejšie, ale aj najradostnejšie udalosti roka, ktoré zarezovali na Slovensku. Talk-show v priamom prenose bola doplnená dokrútkami mapujúcimi tieto udalosti ako aj vystúpeniami známych umelcov. Vo vysielaní *filmových diel* sa Markíza zamerala najmä na prezentáciu divácky obľúbených titulov.

TV Markíza pripravila počas vianočných sviatkov špeciálnu programovú ponuku, v ktorej priniesla atraktívne filmové tituly, rodinné filmy a rozprávky, ktoré patria k tomuto obdobiu. Sledovanosť Markízy dosiahla v tomto období nadpriemerné výsledky.

### Televízia JOJ

Televízia JOJ pokračovala v roku 2007 v ponuke vlastných programov. Okrem stálych programov vysielaných denne v pevnom čase, ako *Noviny*, *Šport*, *Počasie*, v pracovných dňoch vysielala *Ranné noviny*, osvedčené pôvodné súťažné programy *Páli vám to* a *Riskuj*, publicistické programy *Vari Vám to*, *Črepiny PLUS* a *Noviny PLUS* a v pondelok *Črepiny*. Vo vysielaní ostali aj politicko-

publicistické programy *De Facto* a v nedeľu predpoludním *Politika.sk*. Po 22:00 h s týždennou periodicitou pokračovalo vysielať pôvodnej sitcom, *Mafstory*.

Z predchádzajúceho roka zostali do júna vo vysielať televízie JOJ programy talk show *Bez obáv, prosím* s Janom Krausom, spoločenský magazín *Mojito* a súťaž *Veľký hráč*. Zábavné programy *Nikdy nehovor nikdy* s Jožom Pročkom, *Otec v akcii*, program *Soňa Talkshow*, a hudobný program *T-music* sa vysielať len do konca marca.

Z nových pôvodných programov sa na obrazovke JOJ objavila prvé tri mesiace roku 2007 fashion reality show *Hľadá sa supermodelka* a potom do konca júna dobrodružná reality show *Celebrity CAMP*. V pracovných dňoch sa od marca 2007 vysielať program *Nakupuje vám to?*, talk show *Skutočné príbehy* a v pondelok publicistika s erotickou tematikou *Črepiny s hviezdíčkou*. V júli a v auguste to bola interaktívna hra *Letná súťaž*. Prázdninové vysielať televízie sa zameralo na bohatšiu ponuku filmov a dokumentov a na reprízy pôvodných programov. Ranné noviny a politicko-publicistické programy sa cez prázdniny nevysielať.

Od septembra prišla televízia JOJ s ďalšími novými formátmi. S týždennou periodicitou vysielať programy *Autosalón*, *Nové bývanie* a romantickú show *Vyvolená*, v pracovných dňoch súťažný program *Vojna slov*. Koncom roka, od novembra, to bola v sobotu večer retro šou *Hudobná horúčka* a súťažný program *Super trefa*.

Štruktúra celodenného vysielať televízie JOJ si v roku 2007 v zásade zachovala časovú os z predošlého roka. Z akvizíčných programov sa, mimo iných, vysielať divácky obľúbené seriály *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York* a *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*.

V apríli sa uskutočnila technologická inovácia spravodajského štúdia a kompletná zmena grafiky tak, aby boli zladené všetky spravodajské a publicistické relácie.

#### **Nautik TV**

Spoločnosť UPC prestala koncom februára v roku 2007 šíriť vysielať Nautik TV vo svojich káblových rozvodoch. To spôsobilo zníženie pokrytia signálom Nautik TV na Slovensku. Vysielať sa nevyhlo ani programovým zmenám, po ktorých tvorili podstatnú časť vysielať Nautik TV súťažné programy, veštiarne, ezoterické poradne a poradne o zdraví s telefonickým kontaktom divákov (*Nautik kvíz*, *Helenina poradňa*, *Teodorina veštiareň*, *Tereza Astra* a *Jankina ezoterická poradňa*). Z dokumentov ostali vo vysielať prevažne pôvodné programy a ich reprízy ako *Expedícia Stredomorie*, *Príbeh Nautiky*, *Camera Slovakia a i.*, zo zahraničných hlavne prírodopisné dokumenty. Z publicistických programov sa vysielať najmä programy orientované na propagáciu zdravého životného štýlu (*Gastronautika*, *Zdravie z obrazovky*, *Na hladine*) ako aj programy *Na pohovke*, *Linka istoty*, *Hra s ohňom*, *Žite IN*. Politická publicistika bola zrušená a *Spravodajstvo Televízie Nautik* sa začalo vysielať od júla. Z hudobných programov sa vysielať *Top Mjúzik* a do septembra *N-top-10*. Vlastné hudobno-zábavné programy s ľudovou hudbou *Akcent paráda* a *Návraty* s Ottom Weiterom boli určené na sobotňajšie večery. S týždennou periodicitou boli vysielať celovečerné filmy a vo vysielať dostali priestor aj dokumenty lokálnych televízií.

#### **Bebe TV**

Satelitné vysielať monotematickej programovej služby, ktorej cieľovou skupinou sú deti od 6 do 36 mesiacov, je šírené v káblových rozvodoch UPC od 15.05.2007.

Vysielať klasifikuje program BeBe TV ako výchovno-zábavný. Obsahuje animované obrázky, prispôbené veku cieľovej skupiny. Vysielať je podfarbené hudbou a zvukmi vlastnými jednotlivým zobrazeniam.

#### **TV RING**

Vysielať monotematickej televíznej programovej služby TV RING so zameraním na vysielať interaktívnych hier pre dospelých vysielať od roku 2006 prešlo v roku 2007 menšími úpravami týkajúcimi sa časových posunov jednotlivých relácií a niekoľkými zmenami časového rozsahu vysielať. V súčasnosti vysielať 53 hodín týždenne. Vysielať v tomto roku obohatil svoju programovú skladbu o jednu novú reláciu s názvom *Magická veštiareň*.

#### **MUSIC BOX**

Vysielať CREA TV, s.r.o., Košice, požiadal v roku 2007 Radu o zmenu licencie v súvislosti so zaradením nového programu (zábavno-súťažná hra) do vysielať stanice MUSIC BOX. Tým sa zmenili podiely programových typov multiregionálneho vysielať: hudobné programy už nemajú percentuálne vyjadrenie 100 %, ale len 91,7 % a 8,3 %, obsahujú zábavné a hudobno-zábavné programy.

### **TA3**

TA3 je prvou špecializovanou televíznou stanicou zameranou v prevažnej miere na oblasť spravodajstva a publicistiky. V spravodajských blokoch poskytuje spravodajské informácie z domova i zo zahraničia ako aj správy z oblasti ekonomiky, športu, financií a spravodajstvo o počasi. Vysiela vo väčšine káblových rozvodov Slovenskej republiky. Oproti iným televíznym stanicam prináša neustále aktualizované a podrobné spravodajstvo s množstvom živých vstupov. V roku 2007 neprišlo u vysielateľa k výraznejším programovým zmenám vo vysielaní.

V programovej štruktúre ostatných multiregionálnych televízných staníc sa v priebehu roka 2007 zmeny neudiali.

### **Regionálne televízne stanice**

V zmysle § 3 písm. o/ zákona č. 308/2000 Z.z. regionálne vysielanie je vysielanie, ktoré pokrýva územie väčšie, ako je katastrálne územie obce, a ktoré môže prijímať menej ako 30 % obyvateľov. K regionálnym vysielateľom v roku 2007 patrilo 20 držiteľov licencií na televízne vysielanie.

### **3.TV**

V priebehu roka 2007 3.TV zmenila zastúpenie jednotlivých programových typov vysielania a do vysielania zaviedla i nové formáty programov. V novej programovej štruktúre došlo k poklesu spravodajstva, zvýšil sa podiel dokumentárnych, hudobno-zábavných a športových typov programov. 3.TV naďalej vysiela na základe schválenej programovej štruktúry v mestách Handlová a Bojnice. Jediný rozdiel medzi vysielaním v týchto dvoch mestách je v obsahu Infotextu - každé mesto má vlastné aktuálne informácie.

### **Mestská televízia Trnava**

V roku 2007 Rada vyhovelá žiadosti vysielateľa, Mestskej televízii Trnava, s.r.o., a predĺžila platnosť licencie na vysielanie tejto programovej služby o ďalších 12 rokov. Z hľadiska programovej skladby došlo k zmenám v rozsahu vysielania programov spravodajstva, publicistiky a náboženských programy.

### **Studio Plus TV**

Počas roka 2007 vysielateľ požiadal Radu o menšiu zmenu v programovej skladbe. Zmenil sa čas premiéry obrazového vysielania v Okoči zo stredy na utorok.

### **Centrál TV**

Rozsah vysielania regionálnej programovej služby Centrál TV klesol v roku 2007 z 24 hodín na 20 hodín. Vysoký podiel spravodajstva vysielateľ zachoval, znížil podiel ostatnej publicistiky a do vysielania zaradil programy politickej publicistiky. Zábavné a hudobno-zábavné formáty zostali nezmenené.

### **CE TV**

Vysielateľ CE TV v poslednom štvrtroku 2007 zmenil časový rozsah z 24 hodín na 4 hodiny denne, pričom zvýšil podiel publicistiky a zábavno-hudobných programov a prestal vysielať politicko-publicistické programy.

### **Televízia Karpaty**

Koncom roka 2007 požiadala regionálna Televízia Karpaty o zmenu licencie (Rada rozhodne v roku 2008) s tým, že zvyšuje podiel spravodajstva, znižuje podiel publicistiky. V jej vysielaní sa objavia dokumentárne, hudobné a viac náboženských programov.

V programovej štruktúre ostatných regionálnych televízných staníc sa v priebehu roka 2007 výraznejšie zmeny neudiali.

### **Lokálne televízne stanice**

Podľa § 3 písm. p/ zákona č. 308/2000 Z.z. lokálne vysielanie je vysielanie, ktorého príjem sa zvyčajne geograficky obmedzuje na obec a oblasť príjmu nepresahuje viac ako 100 000 obyvateľov, a ak ide o mesto, viac ako 200 000 obyvateľov. K lokálnym vysielateľom v roku 2007 patrilo 87

držiteľov licencií na televízne vysielanie. Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich lokálnych televíznych staníc:

#### **Televízia Pezinok**

Vysielateľ televízie požiadal Radu o zmenu programovej skladby Televízie Pezinok z dôvodov jej doplnenia o vysielanie záznamov zo zasadania mestského zastupiteľstva. Rada vyhovelá žiadosti vysielateľa.

#### **Mestská televízia DSTV**

Vysielateľ v roku 2007 doplnil pôvodnú programovú skladbu o spravodajstvo, zrušil vysielanie videotextu a teletextu a znížil počet hodín denného vysielania z 24 na 23.

#### **TV LocAll**

Vysielateľ programovej služby TV Locall (KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec) požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o zmenu licencie z dôvodu zníženia časového rozsahu regionálneho vysielania a zvýšenia časového rozsahu preberaného vysielania MusicBox.

#### **GTV**

Televízia vysielajúca v Rimavskej Sobote zmenila počas roka programovú štruktúru. Do vysielania pribudli nové programové typy - zábavný program a šport.

#### **TV CENTRUM**

Vo vysielaní TV CENTRUM, vysielajúcej od roku 2006 24 hodín denne pre obyvateľov Bratislavy, najmä mestskej časti Staré mesto, došlo v roku 2007 k zvýšeniu podielu vysielania programov na úkor doplnkového vysielania. Ku uvedenému zvýšeniu došlo zaradením nového publicistického a dramatického programu do vysielania ako i častejším reprízovaním spravodajstva.

#### **TV BRATISLAVA**

Lokálna televízia vysielajúca od roku 2006 na území mesta Bratislava zvýšila v roku 2007 časový rozsah vysielania z pôvodných 14 hodín denne na 18 hodín denne. Vysielanie bolo obohatené o publicistické relácie.

#### **Mestská televízia Ružomberok /MTR/**

Mestská televízia Ružomberok /MTR/ vysielala 24 hodín denne na území mesta Ružomberok. V roku 2007 boli do jej vysielania zaradené nové programy najmä publicistického a spravodajského charakteru, čo spôsobilo markantný rozdiel oproti pôvodnému vysielaniu vo zvýšení podielu vysielania programov a súčasnom obmedzení doplnkového vysielania.

#### **Televízia mesta Dolný Kubín**

Televízia Dolný Kubín je lokálna televízna stanica vysielajúca v meste Dolný Kubín a jeho okolí. V roku 2007 došlo vo vysielaní tejto televízie k niekoľkým zmenám. Vysielateľ zmenil svoj názov z pôvodného Infoštúdia mesta Dolný Kubín na Televízia mesta Dolný Kubín. Ďalej zvýšil časový rozsah svojho obrazového vysielania, zaradil novú rubriku doplnkového vysielania pod názvom Snehové spravodajstvo a Živá panoráma mesta.

#### **Televízia Východ**

Vysielateľ televízie zmenil počas roka programovú štruktúru tým, že do vysielania pribudol nový hudobný program - Hitparáda a zároveň boli pomerne znížené vysielacie objemy ostatných vysielaných programov.

#### **Info Kanál Levice**

Lokálna televízia Info Kanál Levice menila v roku 2007 svoju licenciu v súvislosti s rozšírením vysielania o publicistické formáty, vrátane politicko-publicistických. Vo vysielaní televízie v opakujúcej sa hodinovej slučke, vyhradenej výlučne spravodajstvu, sú minimálne 3 minúty v každom bloku v maďarskom jazyku. Časový, 18-hodinový rozsah vysielania, zostal nezmenený.

#### **TV Liptov**

V roku 2007 sa programové zmeny televízie týkali predovšetkým zníženia podielov spravodajstva a zvýšenia počtu publicistických programov. Televízia vysielala v dve a pol hodinových slučkách

s premiérami trikrát týždenne. Medzi jednotlivými slučkami televízia vysiela videotext s bohatými historicko-spoločenskými údajmi o Liptove.

#### **TV Levoča**

TV Levoča je lokálna televízna stanica vysielajúca v meste Levoča a jeho okolí. V roku 2007 došlo k výraznému navýšeniu vysielať programov na úkor doplnkového vysielať. Vysielať totiž zaradil do programovej skladby 25-minútový publicistický blok, ktorý sa cyklicky vysielať každú hodinu. Zvyšných 35 minút tvorilo doplnkové vysielať.

#### **VIO -Televízia Banská Štiavnica (PO - MA, spol. s r.o.)**

VIO - Televízia Banská Štiavnica je lokálna televízna stanica vysielajúca v Banskej Štiavnici a jej okolí. V roku 2007 došlo vo vysielať k navýšeniu počtu repríz programu *Štiavnický magazín*. Táto zmena sa premietla do zvýšenia podielu programov na úkor doplnkového vysielať v rámci programovej služby televízie.

V programovej štruktúre ostatných lokálnych televíznych staníc sa v priebehu roka 2007 zmeny neudiali.

#### **Združenie lokálnych a regionálnych televíznych staníc Slovenska LOToS**

Spolok lokálnych televíznych staníc Slovenska LOToS je záujmové združenie prevádzkovateľov lokálneho a regionálneho televízneho vysielať. LOToS, založený v roku 1997, poskytuje svojim členom ( v súčasnosti 46) metodickú pomoc pri výrobe programov a zvyšovaní kvalifikácie pracovníkov. Koordinuje spoluprácu pri výrobe, výmene a vysielať spoločných programov a reklamy.

Každoročným podujatím LOToS je Prehliadka tvorby lokálnych TV staníc na Slovensku - WORKSHOP. V marci 2007 to bol už deviaty ročník tohto podujatia, ktoré mapuje a porovnáva úroveň príspevkov vysielať v lokálnych televíziách na Slovensku. Do súťaže sa prihlásilo 38 lokálnych a regionálnych televízií, ktoré v piatich kategóriách predstavili 108 príspevkov.

Prvé miesta si odniesli v kategórii Spravodajstvo TV Liptov za príspevok *Tabletky po záruke*, v Reklame 3.TV Handlová za spot *Relaxačné centrum Hutýra*, TV Reduta v kategórii Publicistika za príspevok *Urán versus cestovný ruch*. Prvenstvo v kategórii Voľnej tvorby získala RTV Banská Bystrica za program *U doktora*. V kategórii Dokument porota prvé miesto neudelila.

Vzájomná konfrontácia tvorcov príspevkov, hodnotenie odbornej poroty, nové podnety a diskusie pomáhajú pri riešení problémov, s ktorými sa lokálne televízie denne stretávajú.

#### **Medzinárodná súťažná prehliadka mestských a lokálnych televízií Zlatý žobrák**

Festival Zlatý žobrák organizuje košická nadácia City TV podporovaná domácou TV Naša. Spoluorganizátorom festivalu sa v roku 2007 stala Európska komisia a festival podporilo aj Ministerstvo kultúry SR. Trinásty ročník festivalu Zlatý žobrák 2007 sa konal v júni v Košiciach. Do finále Medzinárodnej súťažnej prehliadky mestských a lokálnych televízií, bolo zaradených 40 programov od 30. spoločností. Na podujatí sa zúčastnilo takmer 150 tvorcov a hostí z Európy i USA. Priestor mali diskusie, semináre, prednášky. Zo slovenských tvorcov si cenu Rady pre vysielať a retransmisu za dokument *A musíme to prežiť* (výpoveď ženy, ktorá vyhrala boj nad smrteľnou chorobou), odniesla TV Nové Zámky. Hlavnou cenou - soškou Zlatého žobráka boli odmenení tvorcovia lokálnej televízie z Moldavského Kišiova, ktorú odovzdal európsky komisár Ján Figel'. Snímka tamojšieho OWH Studia Matka kráľovstva tieňov, zaujala medzinárodnú porotu citlivým a nepatetickým pohľadom na život väznených žien, ich snov a zmarených túžob.

### **2.2.5 Vysielať teletextu**

Situácia v oblasti teletextu sa v roku 2007 výrazne nemenila. Teletext vysielať 19 vysielať, jeden vysielať prestal vysielať. Čoraz viac vysielať zverejňuje svoje teletextové stránky na internete, pričom k veľkým vysielaťom sa pridávajú aj lokálni. Výraznejšie zmeny po obsahovej a grafickej stránke sa dajú očakávať až po spustení a rozšírení digitálneho vysielať. O priazeň divákov bojovali najmä najsledovanejšie teletexty TV Markíza a televízie JOJ, ktoré oznamovali rekordnú návštevnosť.

### **JOJtext**

Teletext televízie JOJ prišiel s novou službou, keď na svojich stránkach začal ponúkať službu Karaoke. Divák má na výber zo slovenských a českých aktuálnych hitov, ale aj starších piesní, pričom nové texty sú priebežne dopĺňané. Vysielať zmenil grafickú podobu stránok a spustil nové on-line chaty a nové aktuálne rubriky. Na stránkach sa objavili mini odkazy z domáceho, zahraničného a ekonomického spravodajstva, rozšírené boli inzertné stránky pre obchod s nehnuteľnosťami. Spustená bola nová stránka Svetový čas s prehľadom aktuálneho času v rôznych svetových mestách.

### **Markízatext**

Podoba stránok sa výraznejšie nemenila. V prvom štvrťroku mal vysielať problémy s aktualizovaním informácií v športovom spravodajstve, no po dohode s externými dodávateľmi bol problém odstránený a športové stránky fungovali bez obmedzení.

### **1 text, 2 text (STV)**

Podoba stránok a ani ich obsah sa počas roka 2007 výraznejšie nezmenil.



## 3. Regulačná činnosť Rady

### 3.1 Činnosť Rady v oblasti licencií a registrácií

#### 3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

Na svojom prvom zasadnutí v roku 2007 dňa 09.01.2007 Rada začala správne konanie voči držiteľovi licencie č. R/55, na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio DÚHA, spoločnosti **RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Dubnica nad Váhom**. Prevodom obchodných podielov držiteľa licencie na spoločnosť sídliaču v Spojených štátoch amerických, presahujúcim 55 % obchodného podielu, pravdepodobne došlo k porušeniu príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z..

Ešte dňa 29.11.2006 Kancelária Rady obdržala informáciu, na základe ktorej vzniklo dôvodné podozrenie, že od 28.11.2006 sa jediným spoločníkom držiteľa licencie č. R/55 stala spoločnosť DAD INDUSTRIAL CAPITAL, INC., so sídlom v Spojených štátoch amerických, a jediným konateľom sa stal Gabriel Fazekáš, bytom Moldava nad Bodvou, dňom 28.11.2006. Prevod obchodných podielov sa uskutočnil bez predchádzajúceho súhlasu Rady. Zároveň od 28.11.2006 sa sídlom spoločnosti stala Moldava nad Bodvou, Rožňavská 644/16.

V zmysle ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada vysielateľovi licenciu odníme, ak sa uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa s licenciou alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou v rozsahu prevyšujúcom 55 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv vysielateľa s licenciou počas trvania platnosti licencie, a bez predchádzajúceho súhlasu Rady s takým prevodom. Predmetné ustanovenie stanovuje pre Radu obligatórnu povinnosť rozhodnúť o odňatí licencie, ak dôjde k porušeniu právnej povinnosti.

Na základe tohto zistenia začala Rada dňa 30.01.2007 správne konanie voči spoločnosti RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Dubnica nad Váhom, vo veci možného porušenia ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z.. Na ústnom konaní, konanom dňa 24.04.2007 v sídle Rady, zástupca držiteľa licencie uviedol, že pochybil pri prevodoch obchodných podielov. Je si vedomý porušenia právnych predpisov. Návrh nie je možné zobrat' späť a nevie to dať na správnu mieru. Vyjadril ľútosť vo vzťahu k rádiu a zamestnancom z dôvodu možného zániku rádia.

Na otázku člena Rady, ohľadom pôvodne tvrdenej odkladacej podmienky zmluvy o prevode obchodných podielov, zástupca držiteľa licencie uviedol, že v tom čase mal mylné informácie o uvedenej podmienke.

Po právnej a skutkovej analýze predmetného správneho konania a na základe vyššie uvedených skutočností mala Rada preukázané, že odo dňa 27.10.2006 Zmluvou o prevode obchodných podielov sa jediným spoločníkom spoločnosti RÁDIOMÉDIA, s.r.o., Dubnica nad Váhom, stala spoločnosť DAD INDUSTRIAL CAPITAL, INC., Wilmington, Delaware, U.S.A., týmto právnym úkonom došlo k naplneniu ustanovenia § 54 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. a na základe toho Rada dňa 24.04.2007 rozhodla o odňatí licencie.

Dňa 09.01.2007 Rada schválila zmeny v licencií č. R/49, spoločnosti **OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava**, týkajúce sa zmeny právnych skutočností držiteľa licencie, ktoré nastali po zmene akcionárskej štruktúry v tejto spoločnosti.

Ďalšími zmenami právnych skutočností, zmenami podielov programových typov a zmenami programovej skladby tohto vysielateľa sa Rada zaoberala na marcovom, aprílovom a októbrom zasadení a následne tieto zmeny licencie schválila.

Na druhom januárovom zasadení dňa 23.01.2007 Rada začala správne konanie voči spoločnosti **RÁDIO KISS, s.r.o., Košice**, ktorá je držiteľom licencie č. R/77 na vysielanie rozhlasovej programovej služby RÁDIO KISS. Držiteľ licencie pravdepodobne nemal splnenú jednu zo základných povinností vysielateľa a tou bola neplatná zmluva s organizáciou kolektívnej správy práv.

Po januárovom začatí správneho konania voči tomuto držiteľovi, si táto spoločnosť vyriešila zmluvného vzťahu s organizáciou kolektívnej správy práv a z tohto dôvodu Rada predmetné správne konanie dňa 24.04.2007 zastavila z dôvodu, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

O zmenu technických parametrov vysielania na kóte Snina - Sčobík tento držiteľ požiadal Radu a tá následne dňa 05.06.2007 o tejto zmene rozhodla zmenou licencie č. R/77.

Rada dňa 28.08.2007 rozhodla aj o oznámení o zmene licencie č. R/77 z dôvodu zmeny spôsobu šírenia signálu prostredníctvom satelitu THOR III.

Dňa 23.01.2007 bola Radou na základe žiadosti verejnoprávneho vysielateľa **Slovenského rozhlasu**, pridelená frekvencia 96,1 MHz Košice, ktorá bola použitá pre potreby vysielanie programového okruhu Rádio Regina. Túto frekvenciu v minulosti využívalo rádio OKEY, ktoré po právoplatnom pridelení výkonnejšej frekvencie pre Košice, požiadalo o odňatie tejto frekvencie v súlade s tým, ako sa zaviazalo v rámci ústneho pojednávania na výberovom konaní vo veci pridelenia terestriálnych frekvencií.

Záver januára priniesol pomerne výraznú zmenu na rozhlasovom poli na Slovensku. Verejnoprávny vysielateľ Slovenský rozhlas uskutočnil hromadnú reorganizáciu, dotýkajúcu sa zmeny vysielateľov, prečíslovania programových okruhov a zmeny programovej štruktúry. Výsledkom tejto reorganizácie bol stav, keď Slovenský rozhlas vysielal na piatich celoplošne vysielajúcich okruhoch, z čoho štyri boli terestriálne vysielajúce v pásme VKV a jeden vysielal na stredných vlnách.

V súvislosti s reorganizáciou programových okruhov Slovenského rozhlasu, dňa 20.02.2007 Rada udelila tomuto vysielateľovi súhlas na zmenu využitia frekvencie 96,1 MHz Košice pre potreby vysielania programového okruhu Slovenský rozhlas (SRo3) - Rádio Devín.

Dňa 21.03.2007 Rada obdržala schválený plán vysielania Slovenského rozhlasu do zahraničia v pásme krátkych vln. Rada pre vysielanie a retransmisiu zobrala informáciu o schválenom pláne vysielania Slovenského rozhlasu do zahraničia v pásme krátkych vln na vedomie.

Na vedomie zobrala Rada informácie o reorganizácii terestriálnych sietí Slovenského rozhlasu v pásme VKV a SV a zároveň informácie o aktuálnom pokrytí signálom piatich programových okruhov.

Rada dňa 28.08.2007 pridelená Slovenskému rozhlasu štyri individuálne koordinovaných frekvencie. Frekvencie 91,9 MHz Žilina mesto, 91,8 MHz Čadca mesto, 101,5 MHz Prešov mesto budú šíriť programový okruh Rádio\_FM, frekvencia 106,7 MHz Prešov, bude využitá pre potreby programového okruhu Rádio Devín.

Dňa 31.05.2007 nadobudol účinnosť zákon č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní. Týmto zákonom zároveň bol novelizovaný zákon o vysielaní a retransmisii a zároveň zákon o Slovenskom rozhlase. Tento nový právny predpis ustanovil, že Slovenský rozhlas je povinný prevádzkovať šesť programových okruhov, z toho tri musí vysielateľ celoplošne.

Do 90 dní od účinnosti zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní bola pre verejnoprávných vysielateľov ustanovená povinnosť požiadať o udelenie digitálnej licencie.

Na základe tejto skutočnosti Slovenský rozhlas a Slovenská televízia požiadali o udelenie digitálnych licencií. Následne Rada dňa 20.11.2007 udelila prvé **digitálne licencie na rozhlasové vysielanie**. Licenciu označenú č. RD/1/2007 získal verejnoprávny vysielateľ Slovenský rozhlas pre prvý programový okruh s označením Slovenský rozhlas 1, Rádio Slovensko. Licencie označené ako RD/2/2007 - RD/6/2007 získali ďalšie programové okruhy verejnoprávneho vysielateľa. Udelené licencie obsahujú nasledovné štandardy digitálneho príjmu. DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H, T-DAB, DMB. Licencie sú udelené na neurčitý čas.

Dňa 28.09.2007 Slovenský rozhlas požiadal Radu o odňatie frekvencie 92,6 MHz Zvolen. Dôvodom žiadosti je záujem žiadateľa, uskutočniť zmenu tejto frekvencie za frekvenciu 89,0 MHz v lokalite Zvolen, ktorú v súčasnosti využíva spoločnosť D.EXPRES, a.s., Bratislava, na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio EXPRES. Z obdobných dôvodov táto spoločnosť požiadala o odňatie predmetnej frekvencie. Na základe schválenia týchto zmien Rada zaradila uvoľnené frekvencie do jesenného výberového konania.

Na poslednom októbrovom zasadnutí dňa 23.10.2007 sa Rada oboznámila s oznámením o zmene využitia vysielateľa 99,7 MHz Trebišov, na ktorom bude Slovenský rozhlas vysielateľ programovú službu Slovenský rozhlas (SRo4) - Rádio\_FM.

Predmetom rokovania Rady na prvom decembrovom zasadnutí Rady dňa 04.12.2007 boli aj štyri správne konania, ktoré sa začali z podnetu Slovenského rozhlasu. Tento vysielateľ požiadal Radu o odňatie frekvencií 101,3 MHz Košice a 96,1 MHz Košice a zároveň o pridelenie frekvencií 101,2 MHz Košice a 96,2 MHz Košice. Rada žiadosti účastníka konania vo všetkých štyroch konaniach vyhovel.

Na poslednom zasadnutí v roku 2007, dňa 18.12.2007 sa Rada zaoberala, okrem iného, aj šiestimi správnymi konaniami, začatých na žiadosť Slovenského rozhlasu, ktoré sa týkali zmeny licencií č. RD/1/2007 - RD/6/2007 na digitálne vysielanie. Slovenský rozhlas po súhlasnom stanovisku Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky požiadal o doplnenie štandardu digitálneho príjmu o DRM a DRM+ (Digitale Radio Mondiale), ktoré je jediným otvoreným štandardom pre digitálne rozhlasové vysielanie v pásme krátkych, stredných a dlhých vln.

Dňa 18.12.2006 doručila Rade spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, sťažnosť - podnet na začatie správneho konania z dôvodu údajného nezákonného vysielania programovej služby BETA RÁDIO, vysielanej spoločnosťou Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica, na frekvencii 93,9 MHz Prievidza. Podľa sťažovateľa pokračuje spoločnosť Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica na frekvencii 93,9 MHz Prievidza, vo vysielaní, a to bez ohľadu na to, že Najvyšší súd Slovenskej republiky doteraz právoplatne nerozhodol o odvolaní podanom spoločnosťou MAXMEDIA s.r.o., Šaľa, a teda rozhodnutie o pridelení predmetnej frekvencie spoločnosti Rádio Bojnice ešte nie je právoplatné. Podozrenie, že účastník konania vysielala na predmetnej frekvencii bolo potvrdené aj dorúčením oznámenia o úprave vysielacej štruktúry BETA RÁDIO na frekvenciách 104,3 MHz a predmetnej frekvencii 93,9 MHz Prievidza dňa 28.12.2006 spoločnosťou Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica. Rada dňa 23.01.2007 rozhodla o začatí správneho konania proti ÚK z dôvodu možného porušenia ustanovenia § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nevysielala v súlade s uvedenou licenciou. Podľa názoru Rady rozhodnutie č. R/92/2005 zo dňa 06.12.2005, ktorým rozhodla o pridelení frekvencie a zároveň o udelení licencie na rozhlasové vysielanie č. R/92 spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., nadobudlo právoplatnosť iba v časti, udelenia licencie“ a nie zároveň aj v časti pridelenia frekvencie 93,9MHz Prievidza, nakoľko bolo proti tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote podané odvolanie na Najvyšší súd SR neúspešným účastníkom správneho konania, spoločnosťou MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, a nakoľko Najvyšší súd zatiaľ v predmetnej veci právoplatne nerozhodol. Na poslednom pojednávaní Najvyššieho súdu v predmetnej veci bolo rozhodnutie Rady č. R/92/2005 zrušené a vec bola vrátená Rade na ďalšie konanie. Na základe uvedeného nie je spoločnosť Rádio Bojnice, s.r.o., až do doručenia právoplatného rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (NS SR) oprávnená vysielat' na predmetnej frekvencii a preto Rada dňa 20.03.2007 rozhodla o sankcii - upozornení na porušenia zákona pre tohto držiteľa licencie.

Na júlovom zasadnutí dňa 03.07.2007 sa Rada opätovne zaoberala pridelením frekvencia 93,9 MHz Prievidza, po tom, ako Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil pôvodné rozhodnutie Rady, a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada túto frekvenciu opätovne prideleniu spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica. Jeden z účastníkov konania podal opravný prostriedok na NS SR.

Na aprílové zasadnutí Rada rozhodla v správnom konaní vo veci žiadosti o zmenu licencie č. R/90, spoločnosti T.W.Radio, s.r.o., Bratislava. Zmena sa týkala štruktúry vysielania programovej skladby rozhlasovej programovej služby Rádio 7. Vysielateľ prevádzkuje satelitné rádio s prevládajúcou hudobnou zložkou vysielania, spestrenou kratším spravodajstvom, vysielaním ranných nedelňých bohoslužieb, náboženských, literárno-dramatických a detských programov. Vysielateľ vysielala programy v slovenskom a českom jazyku v pomere 50:50. Monitoringom vysielania zo dňa 16.09.2006 a 18.09.2006 boli zistené skutočnosti, na základe ktorých bolo vysielateľovi dňa 06.02.2007 uložené upozornenie za porušenie § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z. (nevysielanie v súlade s udelenou licenciou). Vysielacia štruktúra nezodpovedala schválenej programovej skladbe vysielania, pretože programy uvedené v programovej štruktúre nesúhlasili s názvami programov, ktoré boli odvysielané. Účastník konania na ústnom pojednávaní predložil upravenú programovú skladbu vysielania a požiadal o vykonanie zmeny licencie tak, aby korešpondovala s vysielaním rozhlasovej programovej služby rozhlasovej stanice Rádio 7. Na základe doručenej žiadosti účastníka konania sa začalo správne konanie vo veci zmeny licencie č. R/90, v ktorom Rada dňa 03.04.2007 rozhodla a vydala písomné rozhodnutie o zmene licencie.

O zmenách v programovej štruktúre vysielania tohto držiteľa licencie sa rozhodovalo aj na septembrovom zasadnutí dňa 11.09.2007 a Rada tieto zmeny licencie schválila. Zmeny údajov uvedených v žiadosti o licenciu č. R/63, týkajúce sa programovej štruktúry vo vysielaní rozhlasovej programovej služby Rádio MAX, držiteľovi licencie, spoločnosti MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, boli Radou schválené na zasadnutí dňa 03.07.2007.

Dňa 26.02.2007 spoločnosť Rádio LUMEN, spol. s.r.o., Banská Bystrica, doručila Rade oznámenie o ukončení vysielania na frekvencii 97,2 MHz Bratislava odo dňa 13.02.2007. V oznámení uviedla, že vracia frekvenciu, aby mohla byť pridelená inému vysielateľovi. Táto spoločnosť sa zúčastnila výberového konania, v ktorom sa okrem iného uchádzala o pridelenie frekvencie 93,8 MHz Bratislava. Na ústnom pojednávaní konanom dňa 06.11.2006 v sídle Rady do zápisnice uviedla, že v prípade pridelenia frekvencie 93,8 MHz Bratislava, ktorá bola súčasťou výberového konania, požiada o zmenu licencie - zníženie územného rozsahu o predmetnú frekvenciu 97,2 MHz Bratislava. Rada túto zmenu schválila a dňa 24.04.2007 rozhodla o odňatí tejto frekvencie.

Na májovom zasadnutí dňa 09.05.2007 Rada okrem iného rozhodovala o žiadostiach o odňatie licencie subjektom, ktorí spoločne vysielali projekt **Jemné melódie**, a taktiež o žiadosti o odňatie licencie spoločnosti N-RADIO, spol. s r.o., Nitra. Rada tieto žiadosti akceptovala a rozhodla o odňatí týchto licencií: licencia č. R/49, **spoločnosť Ragtime, spol. s r.o., Bratislava**, licencia č. R/84, **spoločnosť A.W.G., spol. s r.o., Bratislava**, licencia č. R/54, **spoločnosť Prešovská kultúrna agentúra, s.r.o., Prešov**, a licencia č. R/67, **spoločnosť N-RADIO spol. s r.o., Nitra**. Dôvodom žiadosti o odňatie licencií bola snaha o zosúladenie faktického stavu s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Odňatím licencie č. R/54 došlo k zániku ďalšieho rádia pôsobiaceho v Prešove. Všetky frekvencie, ktoré boli súčasťou týchto odňatých licencií, boli zaradené do jarného výberového konania.

Dňa 09.05.2007 Rada vyhlásila **jarné výberového konania** na udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie. Po konzultáciách s Telekomunikačný úradom Slovenskej republiky, Rada zaradila celkovo 28 rozhlasových terestriálnych frekvencií. Veľká časť bola individuálne koordinovaná vysielateľmi, ktorí na rozhlasovom trhu už pôsobia dlhšie obdobie. O celkovo osem nových frekvencií požiadalo Rádio VIVA.

Druhé májové zasadnutie Rady dňa 22.05.2007 prinieslo aj rozhodnutie o udelení krátkodobej licencie na rozhlasové vysielanie. Ešte dňa 03.05.2007 doručil **Jaroslav Oravec, Dobšiná**, žiadosť o udelenie licencie na krátkodobé rozhlasové vysielanie podľa ustanovenia § 46 a § 55 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Zámerom žiadateľa bolo vysielat' na území mesta Dobšiná a okolia počas medzinárodných pretekov automobilov do vrchu „Dobšinský kopec XXIV“ v čase od 30.06. - 01.07.2007 na frekvencii 100,0 MHz Dobšiná. Táto frekvencia bola vydaná Telekomunikačný úradom Slovenskej republiky dňa 14.05.2007 a jej platnosť bola obmedzená od 29.06.2007 do 01.07.2007.

Žiadateľ plánoval vysielat' sprievodné slovo športového komentátora a informácie pre pretekárov a športovú verejnosť priamo súvisiace s pretekmi. Cieľom projektu bolo taktiež zabezpečiť bezpečnosť pretekárov a divákov, ale aj samotnú informovanosť obyvateľov mesta Dobšiná. Rada o tejto žiadosti rozhodla pozitívne a Jaroslavovi Oravcovi udelila krátkodobú licenciu.

Začiatkom júna začalo v Bánovciach nad Bebravou vysielat' nové lokálne Rádio WOW, držiteľa licencie č. R/95, **spoločnosti MEDIAPOLIS HC TRADE, Nová Bošáca**.

V dňoch **18.06. - 19.06.2007 Rada rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií**. Po ústnom vypočutí žiadateľov, za účasti odbornej ale i laickej verejnosti, Rada rozhodla o pridelení 27 frekvencií. V prípade pridelenia frekvencie 95,2 MHz Nitra, uvoľnenej po N-RADIO, Rada rozhodla o prerušení správneho konania z dôvodu konania o predbežnej otázke. Frekvencie po troch bývalých rádiách zo siete Jemné melódie získala **spoločnosť TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava**.

Celkovo osem nových frekvencií, ktoré boli individuálne koordinované, získala **spoločnosť Rádio VIVA, a.s., Bratislava**. Získaním týchto frekvencií vysielateľ s licenciou č. R/70 pokryje svojím signálom územia miest Bardejov, Stropkov, Ružomberok, Rimavská Sobota, Michalovce, Medzilaborce, Košice, Bardejov a Dobšiná.

V Prešove vzniklo nové lokálne **RADIO PREŠOV**, a to rozhodnutím o udelení licencie č. R/100, **spoločnosti Rádio Prešov, s.r.o., Prešov**. Držiteľ licencie bude vysielat' na frekvencii 91,4 MHz Prešov. Žiadateľ predložil projekt lokálneho rádia, ktoré bude plniť úlohu informačného portálu mesta Prešov, sprostredkovať informácie pre občanov, a to z oblasti štátnej a regionálnej správy, kultúrnych a športových podujatí a doplnkovo bude prostredníctvom diskusných relácií vyhľadávať aktuálne problémy občanov mesta Prešov a organizovať diskusie na páľčivé témy. Cieľom je osloviť aktívnu skupinu občanov Prešova vo veku od 18 rokov. Hudobný formát rádia má byť orientovaný na Európsky hudobný formát. Hlavným typom relácie, charakterizujúcim vysielanie bude ranný a poobedňajší infoservis, v ktorom žiadateľ prinesie čo najviac informácií pre obyvateľov Prešova. Žiadateľ plánuje nadviazať úzku spoluprácu so všetkými mestskými a regionálnymi úradmi, mestskými kultúrnymi a športovými organizáciami a s ostatnými subjektmi, ktoré sa podieľajú na živote mesta Prešov. V spolupráci s filozofickou fakultou Prešovskej univerzity vytvorí priestor pre študentov masmediálnej komunikácie.

Frekvenciu 97,2 MHz Bratislava získala spoločnosť **Radio ON, s.r.o., Bratislava**, ktorej Rada zároveň udelila licenciu č. R/99 na vysielanie rozhlasovej programovej služby Vysiela METROPOLA. Žiadateľ predložil projekt vysielania „metropolitného rádia“ s regionálnym zameraním na oblasť Bratislavy a okolia. Vysielanie rádia by malo osloviť najmä náročných poslucháčov, ekonomicky silných, s vyšším vzdelaním od 25 - 30 rokov. Vysielanie by malo byť nepretržitým programom pozostávajúcim zo živých i nahratých informácií, zábavy a hudby. Podiel hudby by mal dosahovať až 90 %. Podľa predloženej programovej štruktúry je vysielanie štruktúrované do programových blokov s pravidelnými spravodajskými informáciami o počasí, dopravným servisom, kultúrnymi informáciami, informáciami z VÚC, športu a pod. Večerné vysielanie by malo byť zamerané na náročnejšieho poslucháča a malo by obsahovať publicistiku, diskusie a pod. Nočný program bude hudobný, realizovaný v automatickom režime, víkendové vysielanie bude rodinnejšie zamerané.

**Spoločnosti SITY MEDIA, s.r.o., Bratislava**, držiteľovi licencie č. R/87 na rozhlasové vysielanie, Rada dňa 19.06.2007 vyhovela vo výberovom konaní a pridela frekvenciu 92,3 MHz Bratislava - Dúbravka, ktorá bola koordinovaná ako individuálna na žiadosť a náklady žiadateľa, z dôvodu zabezpečenia vyššieho pokrytia územia Bratislavy signálom vysielateľa rozhlasovej programovej služby Rádio Sity.

Dňa 07.07.2007 začína v Košiciach vysielat' rozhlasová programová služba Rádio Košice. Držiteľom licencie č. R/93 je **fyzická osoba Marek Petráš, Košice**. Vysielanie má lokálny charakter a na šírenie signálu využíva frekvenciu 91,7 MHz Košice.

Zmenami v programovej štruktúre vysielania rozhlasovej programovej služby Tour Radio, držiteľa licencie č. R/96, **spoločnosti TURIST Servis, s.r.o., Poprad**, sa Rada zaoberala na zasadnutí dňa 11.09.2007. Vysielateľ zároveň oznámil dočasné zmeny vo vysielaní programovej skladby. Dňa 11.09.2007 Rada vyhovela žiadosti účastníka konania a rozhodla o zmene licencie č. R/96. Vo vysielaní sa zmenou programovej skladby zmenili podiely programových typov. Vysielateľ vysiela nemoderovaný program s prúdom hudby, identifikáciou, časovými jinglami a autoreklamou. Táto zmena bola charakterizovaná v podanej žiadosti ako dočasná zmena (približne max. 4 mesiace), ktorú nahradí na prelome roku 2007/2008 plnohodnotný program.

O zmenu v programovej štruktúre vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio ZET požiadal držiteľ licencie č. R/80, **spoločnosť RM PROGRES, s.r.o., Fačkov**. Rada tieto zmeny schválila na svojom zasadnutí dňa 09.10.2007.

Rada dňa 10.10.2007 verejne vyhlásila v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na internetovej stránke Rady základné podmienky **konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie**. V základných podmienkach konania Rada určila lehotu a miesto podania žiadosti o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Celkovo bolo do výberového konania zaradených 16 frekvencií, ktoré všetky boli individuálne koordinované.

Dňa 06.11.2007 Rada zamietla žiadosti spoločností **MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa**, a **TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava**, a vysokovýkonnú frekvenciu 95,2 MHz Nitra, ktorá bola pôvodne predmetom jarného výberového konania, pridela spoločnosti **OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava**. Rozhodnutie nie je právoplatné, nakoľko neúspešní uchádzači využili možnosť podania opravného prostriedku na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

**Jesenné výberové konanie**, konané v dňoch **19.11. - 20.11.2007** rozhodlo o pridelení troch frekvencií v mestách Bardejov, Dolný Kubín a Zvolen pre **spoločnosť D.EXPRES, a.s., Bratislava**. Na tomto zasadnutí **spoločnosť Best FM Media, spol. s r.o., Bratislava**, získala bratislavskú frekvenciu 95,6 MHz a zároveň jej Rada udelila licenciu č. R/101 na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio BEST. Žiadateľ o licenciu charakterizuje svoj projekt ako oldies rádio, ktoré chce zabaviť a informovať o podstatných veciach. Cieľovou skupinou sú Bratislavčania narodení v 50-tych, 60-tych a 70-tych rokoch, pričom program rádia sa bude prispôbovať schéme sledovanosti v jednotlivých častiach dňa. Slovenskému rozhlasu bola pridelená frekvencia 89,0 MHz Zvolen po odňatí tejto frekvencie spoločnosti D.EXPRES, a.s., Bratislava.

**Spoločnosť ONEMEDIA, s.r.o., Nitra**, boli pridelené individuálne koordinované frekvencie v mestách Brezno, Nitra, Zvolen a Žiar nad Hronom.

**Fyzická osoba Marián Dokupil - Doko Media, Dubnica nad Váhom**, ktorý vysiela programovú službu Rádio Go DeeJay od Rady získal frekvenciu 92,8 MHz Trenčín.

Na nové rádio sa môžu tešiť obyvatelia mesta Topolčany, ktorí budú môcť počúvať vysielenie rozhlasovej programovej služby RÁDIO YES, držiteľa licencie č. R/102, **spoločnosti BP Media, s.r.o., Ludanice**. Žiadateľ o licenciu prichádza s projektom nového rádia určeného pre mladú a strednú generáciu s vekovou hranicou od 20 do 40 rokov. RÁDIO YES chce ponúknuť alternatívu výberu, čiže chce dať priestor hlavne poslucháčom, a to v prezentovaní svojho mesta či obce, záujmovej činnosti v regióne, alebo koncertoch na želanie. Profiluje sa ako rádio, ktoré bude hrať aktuálnu hudbu zo sveta a z domova, ale aj tanečnú hudbu a hudbu rokov 80-tych a 90-tych rokov. Rádio chce tiež ponúknuť informácie z regiónu Topolčan a okolitých miest/obcí. Plánujú sa aj živé prenosy do vysielenia rádia z rôznych kultúrno-spoločenských podujatí v regióne.

Po jednej frekvencii v rámci výberového konania získali vysielaťelia **Rádio LUMEN, s.r.o., Banská Bystrica** (96,1 MHz Senica), a **OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava** (95,2 MHz Námestovo).

**Spoločnosť Rádio VIVA, a.s., Bratislava**, v rámci jesenného výberového konania požiadala Radu o pridelenie frekvencie 92,0 MHz Žiar nad Hronom. Nakoľko účastník konania nepredložil relevantné doklady, ktoré by preukazovali finančné zdroje žiadateľa o frekvenciu v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z., dňa 20.11.2007 zaslal Rade žiadosť o prerušenie konania.

Frekvencia 104,6 MHz Ružomberok, ktorá bola súčasťou jesenného výberového konania bude pravdepodobne zaradená do ďalšieho výberového konania, nakoľko sa o ňu žiaden uchádzač neprihlásil.

Držiteľ licencie č. R/97 na vysielenie rozhlasovej programovej služby Hornetrádio, **spoločnosť ČH HORNETS, s.r.o., Košice**, oznámila Rade zmenu programovej štruktúry a zmenu názvu programového okruhu PS v RDS. Rada tieto zmeny v licencií schválila na svojom zasadnutí dňa 04.12.2007. Rádio je profilované ako športové rádio a vysiela na frekvencii 103,2 MHz V Košiciach.

Zmeny programovej štruktúry vo vysielení rozhlasovej programovej služby Rádio G3, držiteľa licencie č. R/79, **spoločnosti ADUT PLUS, a.s., Skalica**, boli predmetom správneho konania na rokovaní Rady dňa 04.12.2007, tá ich svojim rozhodnutím schválila.

### 3.1.2 Licencie na televízne vysielenie

**Spoločnosti MH-INSTINCT s.r.o., Teplý Vrch**, bola na prvom zasadnutí Rady v roku 2007, dňa 09.01.2007 udelená licencia č. T/194 na vysielenie televíznej programovej služby GTV v územnom rozsahu káblových distribučných systémov v meste Rimavská Sobota.

Na základe žiadosti **spoločnosti TV KARPATY, s.r.o., Piešťany**, na svojom zasadnutí Rada dňa 23.01.2007 vykonala zmeny licencie č. T/181 z dôvodu zmien právnych skutočností držiteľa licencie, a to na základe udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov držiteľa licencie.

**Spoločnosť ADVERTISEMENT s.r.o., Bratislava**, požiadala Radu o udelenie licencie na televízne vysielenie prostredníctvom satelitu Amos 1. Rada dňa 23.01.2007 rozhodla o udelení licencie č. T/195 tejto spoločnosti. Vysielenie televíznej programovej služby TV ADVERTISEMENT má multiregionálny charakter, vysielený je v českom a slovenskom jazyku. Predkladaný projekt chce priniesť slovenskému televíznemu divákovi dobrú zábavu, pútavé dramatické relácie, zaujímavé dokumentárne programy a informácie.

Dňa 23.01.2007 bola Radou udelená licencie č. T/196 **spoločnosti AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto**, na vysielenie televíznej programovej služby AnTechNet - info prostredníctvom káblových distribučných systémov v meste Kysucké Nové Mesto. Vysielenie bude 100 % tvorené doplnkovým vysielením.

Obsahom prvého februárového zasadnutia Rady dňa 06.02.2007 boli, okrem iného, tri správne konania, ktorých účastníkmi boli spoločnosti **C.E.N., s.r.o., J & T FINANCE GROUP, a.s., GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť, MAC TV, s.r.o., J & T MEDIA ENTERPRISES, a.s.**, a fyzické osoby **Jozef Sedlák a Mgr. Igor Čekirda**. Tieto tri správne konania vo veci žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov boli vedené z dôvodu následnej výmeny vlastníckej štruktúry držiteľov licencií č. T/125, spoločnosti C.E.N., s.r.o., Bratislava, a č. T/39, spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava. Rada tieto zmeny akceptovala a vo všetkých troch správnych konaniach udelila predchádzajúci súhlas s prevodom obchodných podielov.

Dňa 20.02.2007 bol rozhodnutiami Rady dovriešný proces výmeny vlastníckej štruktúry držiteľov licencií č. T/125, spoločnosti C.E.N., s.r.o., Bratislava a č. T/39, spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava, a to udelením predchádzajúcich súhlasov s prevodom obchodných podielov týchto držiteľov licencií.

**Spoločnosť MAC TV, s.r.o., Bratislava (TV JOJ)**, držiteľ licencie č. T/39 na televízne vysielanie taktiež v roku 2007 oznamoval Rade niekoľko zmien vykonaných v pôvodne udelennej licencií. Dňa 03.04.2007 Rada, okrem iného, rozhodla o zmene licencie z dôvodu zmeny - zníženia územného rozsahu vysielania vyňatím vysieláča 45. kanál, kóta Ružomberok z dôvodu, že územie je signálom pokryté z okolitých vysieláčov v dostatočnej kvalite.

Dňa 06.02.2007 Rada na základe žiadosti držiteľa licencie č. T/173, **spoločnosti TV Focus, s.r.o., Bratislava**, odňala licenciu na televízne vysielanie.

Dňa 06.03.2007 bola držiteľovi licencie č. T/126, **spoločnosti SLOVAKIA okolo sveta, s.r.o., Trenčín**, uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona za to, že nevysielal v súlade s udelenou licenciou.

Dňa 20.03.2007 Rada udelila **spoločnosti EAST MEDIA, s.r.o., Trebišov**, licenciu č. T/197 na vysielanie televíznej programovej služby Televízia Východ. Držiteľ licencie plánuje vysielat' na území Trebišova, Cejkova, Košickej Polianky, Veľkého Folkmára, Košickej Belej a Slanca, a to prostredníctvom KDS spoločnosti TV TV, spol. s r.o., Trebišov a BP Trebišov s.r.o., Trebišov. Vysielanie pozostáva zo spravodajstva, športovej publicistiky, náboženského programu a kultúrno - spoločenského magazínu.

Dňa 24.04.2007 bola Radou udelená licencia na televízne vysielanie č. T/204 **spoločnosti KTR, s.r.o., Horný Hričov**. Vysielateľ bude vysielat' lokálnu televíznu programovú službu s názvom Info kanál obce Horný Hričov.

Zmena právnych skutočností držiteľov licencií č. T/162, **spoločnosti TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš**, a č. T/77, **spoločnosti COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno**, bola Radou akceptovaná a schválená rozhodnutím na poslednom aprílovom zasadnutí dňa 24.04.2007.

Dňa 09.05.2007 Rada udelila licenciu č. T/199 na televízne vysielanie **spoločnosti MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava**. Držiteľ licencie plánuje vysielat' digitálne prostredníctvom satelitu Astra. Územný rozsah vysielania je určený pre oblasť Európy. Obsahom vysielania je detský program zameraný na deti vo veku od 6 do 36 mesiacov. Programová služba je monotematická a je klasifikovaná ako výchovno-zábavná.

Na júlovom zasadnutí dňa 03.07.2007 Rada udelila predchádzajúci súhlas s prevodom obchodného podielu spoločníka tejto spoločnosti, a to z fyzickej osoby **Ing. Jozefa Stopku** na nadobúdateľa, **spoločnosť U-MEDIA, s.r.o., Bratislava**.

Zmena majetkovej štruktúry držiteľa licencie č. T/88, **spoločnosti KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava**, bola Radou schválená dňa 05.06.2007.

Vysielateľ televíznej programovej služby TV Galanta, **spoločnosť KREATIV GA, spol. s r.o., Galanta**, požiadala o zmenu názvu programovej služby. Rada túto zmenu rozhodnutím schválila dňa 05.06.2007 a v súčasnosti vysielateľ vysiela s názvom RTV KREA.

**František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder** (fyzická osoba), vysielateľ programovej služby Studio Plus TV s licenciou č. T/42, požiadal Radu pre vysielanie a retransmisiu o predĺženie platnosti licencie o ďalších 12 rokov. Oproti pôvodnej licencií z programového hľadiska bola vykonaná zmena

v čase vysielania v obci Okoč, kde prišlo k presunu zo stredy na utorok a v druhu technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade záznam vysielania, pribudol DVD nosič. Ostatné údaje (označenie programovej služby, časový rozsah vysielania, podiely programových typov, podiel vysielacieho času vyhradeného na vysielanie vo verejnom záujme a jazyk vysielania) ostávajú nezmenené. Vysielanie pozostáva z 97 % doplnkového vysielania a 3 % programov zaradených do ostatnej publicistiky. Územný rozsah vysielania je obec Okoč a Veľký Meder, jazyk vysielania slovenský a maďarský v rovnakom pomere. Dňa 05.06.2007 Rada rozhodla o tejto žiadosti o predĺžila platnosť licencie č. T/42 o ďalších dvanásť rokov.

Držiteľ licencie č. T/107 na vysielanie televíznej programovej služby Kabelovka, **spoločnosť KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica**, oznámila Rade zmenu právnych skutočností spoločnosti z dôvodu úmrtia konateľa spoločnosti. Rada túto zmenu licencie schválila rozhodnutím dňa 19.06.2007.

Na základe žiadosti **spoločnosti QUESTHOUSE, a.s., Bratislava**, jej Rada dňa 03.07.2007 udelila licenciu č. T/200 na televízne vysielanie v meste Piešťany prostredníctvom MMDS systému. Vysielanie má monotematický charakter so zameraním na športové prenosy a a v prestávkach športových zápasoch vysielala programy so športovou tematikou.

Rada dňa 03.07.2007 taktiež udelila predchádzajúci súhlas s prevodom obchodného podielu spoločníka držiteľa licencie č. T/165, **spoločnosti MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica**, na nadobúdateľa - fyzickú osobu Miloša Konečného.

O predchádzajúcom súhlase s prevodom obchodných podielov držiteľa licencie č. T/41, **spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava**, Rada tiež rozhodovala na júlovom zasadnutí. Po ústnom vypočutí účastníkov konania Rada udelila predchádzajúci súhlas s prevodom 34 % obchodného podielu spoločnosti CME Media Enterprises B.V., Amsterdam, na nadobúdateľa, spoločnosť CME Slovak Holdings B.V., Amsterdam.

Na základe udelenia júlového predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov držiteľa licencie č. T/41, spoločnosti **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava**, rozhodnutím Rady zo dňa 11.09.2007 bola vykonaná zmena licencie z dôvodu zmeny právnych skutočností.

**Spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava**, získala dňa 03.07.2007 licenciu č. T/201 na vysielanie televíznej programovej služby Infokanáľ DIGI. Programová služba je šírená prostredníctvom KDS tejto spoločnosti v mestách Komárno, Šaľa, Handlová a 100 % je tvorené doplnkovým vysielaním.

Na základe rozhodnutia valného zhromaždenia držiteľa licencie č. T/150, **spoločnosti Panonia Media Production, s.r.o., Bratislava**, bola z funkcie odvolaná konateľka spoločnosti. Držiteľ licenciu túto zmenu oznámil Rade a tá následne dňa 28.08.2007 rozhodla o zmene licenciu z dôvodu zmeny právnych skutočností.

Na svojom zasadnutí dňa 25.09.2007 Rada na základe žiadosti držiteľa licencie č. T/162, **spoločnosti TV Liptov, s.r.o., Liptovský Mikuláš**, predĺžila platnosť tejto licencie do 31.12.2011. Držiteľ licencie vysielala televíznu programovú službu TV Liptov na kanáli 60 v Liptovskom Mikuláši. Z dôvodu prechodu z analógového terestriálneho vysielania na digitálne terestriálne vysielanie bolo Rade zaslané rozhodnutie Telekomunikačného úradu, ktorý rozhodol o využití tejto frekvencie len do 31.12.2011.

Rada taktiež schválila zmenu licencie tohto držiteľa z dôvodu zmeny právnych skutočností. Licencia č. T/202 na vysielanie televíznej programovej služby Ľubovnianska televízia bola dňa 25.09.2007 udelená **spoločnosti Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa**. Vysielanie je realizované prostredníctvom KDS a MMDS systémov spoločnosti KID, a.s., Poprad, a bude slúžiť na posilnenie informačného servisu pre obyvateľov mesta Stará Ľubovňa.

Rozhodnutím Rady o udelení licencie č. T/203 zo dňa 25.09.2007 získala **spoločnosť AZTV Group, s.r.o., Banská Bystrica**, možnosť vysielat' televíznu programovú službu AZTV INFO. Služba je šírená prostredníctvom satelitu THOR III, KDS a MMDS systémov a má multiregionálny charakter.

Zmeny na poste konateľov spoločností, držiteľa licencie č. T/85, **spoločnosti Mestské televízne štúdio Rožňava, s.r.o., Rožňava**, a držiteľa licencie č. T/154, **spoločnosti KTR, s.r.o., Imeľ**, boli



dôvodmi na zmeny týchto licencií v časti právne skutočnosti. Rada tieto zmeny schválila rozhodnutím na zasadnutí Rady dňa 09.10.2007.

Zmeny právnych skutočnosti a zmeny v programovej skladbe vysielania držiteľa licencie č. T/189, spoločnosti **Kultúrny dom Andreja Hlinku a.s., Ružomberok**, boli predmetom rozhodovania Rady dňa 23.10.2007. Rada tieto zmeny schválila rozhodnutím o zmene licencie č. T/189.

Na svojom prvom novembrovom zasadnutí dňa 06.11.2007 Rada udelila licenciu č. T/204, fyzickej osobe **Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto**, na vysielanie televíznej programovej služby HEIZER TV. Držiteľ licencie vysiela prostredníctvom káblových distribučných systémov v obciach Topolníky, Ohrady, Trhová Hradská, Veľké Dvorníky, Horné Mýto, Dolné Saliby, Cífer, Blažov. Vysielanie bude tvorené 94 % vysielaním videotextu a v lokalite Cífer bude realizované aj v maďarskom jazyku.

Do 90 dní od účinnosti zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní bola pre verejnoprávnych vysielateľov ustanovená povinnosť požiadať o udelenie digitálnej licencie.

Na základe tejto skutočnosti Slovenský rozhlas a Slovenská televízia požiadali o udelenie digitálnych licencií. Následne Rada dňa 20.11.2007 udelila prvé digitálne licencie na televízne vysielanie. Licenciu označenú, č. TD/1/2007, získal verejnoprávny vysielateľ **Slovenská televízia** pre prvý programový okruh s označením Jednotka. Licenciou č. TD/2/2007 bude označená Dvojka, druhý programový okruh Slovenskej televízie. Udelené licencie obsahujú nasledovné štandardy digitálneho príjmu. DVB-T, DVB-C, DVB-S, DVB-H. Licencie sú udelené na neurčitý čas a taktiež obsahujú doložky doplnkových obsahových služieb, akými sú EPG (elektronický programový sprievodca), obsah programov a základné údaje o programe, vysielacie časy programov a iné.

Dňa 04.12.2007 bola Radou udelená licencia č. T/205, spoločnosti **KID, a.s., Poprad**, na vysielanie televíznej programovej služby INFOTEXT. Vysielanie bude realizované v slovenskom a maďarskom jazyku (10 %). Programová služba bude šírená prostredníctvom systémov KDS a MMDS, ktoré tento držiteľ licencie zároveň prevádzkuje. Zámerom vysielateľa je vysielat' v územnom rozsahu mesta Rožňava doplnkové vysielanie vo forme denne aktualizovaného vysielania videotextových informácií s pravidelnými rubrikami (napr. informácie samosprávy, škôl, verejných a štátnych inštitúcií, spoločenské oznamy, informácie zo športu a pod.).

Zmena právnych skutočností držiteľa licencie č. T/86, spoločnosti **Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o., Dolný Kubín**, bola dôvodom na zmenu licencie, o ktorej Rada rozhodla dňa 04.12.2007.

Na poslednom zasadnutí v roku 2007, dňa 18.12.2007 Rada rozhodla o predĺžení platnosti držiteľa licencie č. T/78, spoločnosti **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava**, o ďalších 12 rokov. Vysielanie je realizované prostredníctvom terestriálneho vysielateľa, kóta 53 Trnava a prostredníctvom káblových distribučných systémov. Z programovej štruktúry okrem iného vyplýva, že spravodajstvu je venovaných viac ako 40 % vysielania, 10 % je venovaných zábavno-hudobným programom a 3 % sú venované náboženským programom.

### 3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

K 31.12.2007 bolo v platnosti **167** registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 717 269 prípojok prostredníctvom KDS. Prostredníctvom systému MMDS, MVDS, ETV4, internetu a pevných telefónnych sietí má prístup 42 466 domácností, čo je spolu o 25994 prípojok viac ako v roku 2006. Spoločnosti T-Mobile Slovensko a Orange Slovensko poskytujú služby retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS v celkovom rozsahu 1 210 000 účastníkov, čo je o 208 000 viac, ako v predchádzajúcom období. Spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bratislava poskytuje služby retransmisie prostredníctvom telekomunikačnej siete na území celého Slovenska v počte 50 000 účastníkov Tento počet je už započítaný v čiastke 42 466 domácností.

Taktiež sa rozbieha ponuka programových služieb prostredníctvom Internet protokolu (IP TV), kde počet pripojených účastníkov je taktiež zahrnutý medzi účastníkov, pripojených prostredníctvom KDS.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 1994 - 1999

Ukazovateľ/Rok	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Počet registrácií retransmisie celkom	25	57	77	91	105	121
Počet domácností pripojených na KDS	-	350 000	460 000	550 000	579 000	618 000
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4	-	-	-	-	37 000	52 000
Spolu	-	350 000	460 000	550 000	616 000	670 000

Tabuľka č. 14

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov: 2000 - 2007

Ukazovateľ/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Počet registrácií retransmisie celkom	118	112	120	128	132	139	152	167
Počet domácností pripojených na KDS	659 342	602 488	626 060	648 286	684 537	666 421	692 111	717 269
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	71 474	61 938	58 432	81 726	81 726	37 613	41 630	42 466
Retransmisia prostredníctvom mobilných operátorov							1 002 000	1 210 000
Spolu	730 816	664 426	684 492	730 012	766 263	704 034	1 735 893	1 959 735

Tabuľka č. 15

Poslaním Rady pre vysielanie a retransmisiiu je v zmysle zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania a retransmisie. Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

Dodržiavanie právnych predpisov vysielateľmi a prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie, hodnotí ex post, to znamená, že žiadne ustanovenie zákona o vysielaní a retransmisii neumožňuje Rade diktovať vysielateľovi programovej služby jej obsahovú náplň a obsah konkrétneho programu a taktiež prevádzkovateľovi retransmisie určovať obsah programovej ponuky. Tomuto korešponduje aj ustanovenie § 15 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré ako základné práva vysielateľa a prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť vysielania programu a slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť ich v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Z tohto ustanovenia explicitne vyplýva, že Rada by mohla zmeniť, resp. nahradit' programovú ponuku prevádzkovateľa retransmisie len v prípade, ak by bolo nevyhnutné dodržať medzinárodné záväzky.

**V roku 2007 Rada obdržala sťažnosť na prevádzkovateľa retransmisie programových služieb:**

**1. Ján Homola, Cabel-televizion Homayer, Banská Bystrica:**

Dňa 03.03.2007 bola Rade doručená opakovaná sťažnosť na Jána Homolu, Cabel-televizion Homayer, Banská Bystrica, evidovaná pod č. 1248/61-2007 zo dňa 03.03.2007, ktorej predmetom bolo šírenie časti programovej služby v monofónnej forme, napriek prvotnému príjmu retransmitovaných programových služieb v stereo kvalite. Sťažnosť bola zaevidovaná v súlade so zákonom č. 308/2000 Z.z., v súlade s § 14 a). Sťažovateľ v sťažnosti uvádzal, že prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/221, Ján Homola, Cabel-televizion Homayer, v KDS Detva neposkytuje retransmisiu v dostatočnej kvalite, pretože niektoré programové služby sú retransmitované v monofónnej kvalite a podľa sťažovateľa by mali byť poskytované stereofónne. Sťažovateľ zároveň oznámil programy zaradené v programovej ponuke.

Rada ako štátny orgán vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinnosti podľa § 5 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“), t.j. aj dohľad nad prevádzkovateľom retransmisie. Rada požiadala TÚ SR o súčinnosť pri prešetrovaní opakovanej sťažnosti. Dňa 25.05.2007 TÚ SR doručil stanovisko k technickému vybaveniu stanice KDS, v ktorom oznamuje, že dôraz pri kontrole bol kladený na to, či sú programy retransmitované s rovnakou kvalitou, ako sú prijímané. Šetrením bolo zistené, že od minulej kontroly došlo k technickej zmene, čím pribudlo niekoľko kanálov v stereo kvalite. Podľa tabuľky doručenej v prílohe stanoviska sú všetky programy prvotne prijímané v stereo kvalite a veľká časť programov je naďalej retransmitovaná v mono kvalite. Doručená tabuľka obsahovala aktuálnu ponuku programových služieb, ktorá nie je v súlade s vydaným rozhodnutím Rady. Porovnaním programovej ponuky, uvedenej v rozhodnutí Rady a ponuky zistenej pri kontrole TÚ SR vykonanej dňa 14.05.2007 bolo zistené, že retransmisia nie je poskytovaná v súlade s registráciou a v ponuke programových služieb sú zaradené programy navyše oproti vydanému rozhodnutiu Rady, a taktiež niektoré programy uvedené v rozhodnutí Rady v zistenej ponuke chýbali. Odo dňa vydania rozhodnutia o registrácii, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.10.2003, o zmenu v ponuke programových služieb prevádzkovateľ nepožiadala a z ponuky programových služieb prevádzkovateľ retransmisie bez oznámenia vykonaných zmien Rade z ponuky vyradil služby: VIVA, RTL 2, VOX, Galaxie sport, SPECTRUM a zaradil do ponuky: AZTV, Eurosport, DSF, MINIMAX, Prima, REALITY TV, OČKO, NAUTIK, VIASAT HISTORY, VIASAT EXPLOREL, RTL, MTV. Z dôvodu, že sa u prevádzkovateľa jednalo o opakované porušenie zákona v rovnakej veci, Rada prevádzkovateľovi retransmisie uložila sankciu vo forme pokuty vo výške 50.000,- Sk.

**2. OTS, s.r.o., Čadca:**

Dňa 28.12.2006 bola Rade pre vysielanie a retransmisiu doručená sťažnosť, obsahom ktorej bolo nedodržanie programovej ponuky pri retransmisii programovej služby prostredníctvom systému MMDS v obci Raková. Sťažovateľ poukazoval na zaradenie 9 programov v ponuke, napriek tomu, že v zmluve má zakotvených 12 televíznych programových služieb. Ďalším dôvodom sťažnosti sťažovateľa podľa sťažovateľa bola skutočnosť, že od 15.12.2006 spoločnosť OTS, s.r.o., Čadca, prostredníctvom systému MMDS, poskytovala na kanáli, vyhradenom na vysielanie televíznej programovej služby JOJ, oznam o prerušení vysielania z dôvodu neplatičov.

Vo frekvenčnom pásme 2520-2648 MHz, týkajúceho sa vysielateľov MMDS Turzovka a MMDS Čierne pri Čadci, s platným povolením na prevádzku do 31.12.2007, bolo možné využívať 10 kanálov. To isté platí aj pre frekvenčné pásmo 2520-2690 MHz vysielateľa MMDS Stará Bystrica, s možnosťou využitia vysielateľa taktiež do 31.12.2007. Vo formulári zmluvy, ktorú prevádzkovateľ, spoločnosť OTS, s.r.o., Čadca, použil na uzatváranie zmlúv s abonentami, prišlo pravdepodobne k administratívnej chybe v písaní pri uvedení 12 kanálov, pretože technicky nebolo možné poskytovať 12 programových služieb v týchto frekvenčných pásmach analógovo.

Rozhodnutie Rady obsahuje pre jednotlivé vysielateľské zariadenie programových služieb tak, že 9 kanálov je využívaných na televízne programové služby a 1 kanál na ponuku rozhlasových programových služieb. Prevádzkovateľ je povinný poskytovať služby retransmisie v súlade s vydaným rozhodnutím Rady.

V čase doručenia sťažnosti bolo Radou zistené, že držiteľ licencie si nespĺnil podmienku zápisu do Obchodného registra, uloženú § 17 písm. f) a povinnosť uloženú § 62 zákona č. 308/2000 Z.z. a registrácia retransmisie zo zákona zanikla.

Podľa § 62 zákona č. 308/2000 Z.z. registrácia zanikne, ak prevádzkovateľ retransmisie nepodal návrh na zápis prevádzkovania do predmetu činnosti v obchodnom registri do 60 dní odo dňa

nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie. Rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/222 na retransmisiu prostredníctvom vysielateľov MMDS nadobudlo právoplatnosť dňom 06.11.2003 a na základe zisteného skutkového stavu bolo možné konštatovať, že registrácia retransmisie č. TKR/222 udelená spoločnosti OTS, s.r.o., Čadca, dňom 07.01.2004 zanikla. V danom čase spol. OTS, s.r.o., teda nebola prevádzkovateľom retransmisie a vzhľadom na túto skutočnosť nebolo proti nej možné uplatňovať sankcie určené zákonom č. 308/2000 Z.z. pre prevádzkovateľov a teda ani začať správne konanie. Sťažovateľ bol o výsledku šetrenia vyrozumývaný listom zo dňa 20.03.2007.

### **3. SATRO**

Dňa 23.10.2007 bolo Rade od Slovenského ochranného zväzu autorského pre práva k hudobným dielam (ďalej len „SOZA“) oznámené vypovedanie Hromadnej licenčnej zmluvy o podmienkach používania hudobných diel v rozhlasovom vysielaní spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľovi retransmisie na základe rozhodnutie Rady č. TKR/9 a TKR/121. Dôvodom výpovede bolo neplatenie autorských odmien za odvysielané diela. Držiteľ licencie pravdepodobne nemá splnenú jednu zo základných povinností vysielateľa v zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z., čo je jedným z dôvodov na zrušenie registrácii retransmisie v zmysle ustanovenia § 63 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z.. Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada, okrem iného, dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dohliada na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona. Rada dňa 20.11.2007 začala správne konanie vo veci a vyzvala účastníka konania vyjadriť sa k stavu veci. Do 31.12.2007 Rada vo veci nerozhodla.

### **4. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava**

Dňa 20.02.2007 bola Rade doručená sťažnosť proti spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (ďalej aj „UPC“), prevádzkovateľovi retransmisie programových služieb č. TKR/254, ktorá smeruje voči obsahu programovej ponuky. Sťažovatelia uvádzajú, že majú dojem, že zneužívajú (UPC, pozn. Kancelárie Rady) svoje - v podstate - monopolné postavenie v oblasti káblovej televízie. Išlo im o zmenu zloženia základného súboru. Namietali skutočnosť, že v rozsahom obmedzenom súbore sa nachádzajú až dva programy maďarskej televízie, a to MTV 1 a MTV 2. a sťažovateľ sa domnieval, že jeden z dvoch maďarských programov by mohol byť nahradený niektorým z českých programov, a to napr. ČT 1, ČT 2, PRIMA, prípadne NOVA ...“. Aktuálny obsah základnej programovej ponuky spoločnosti UPC v Bratislave bol takýto:

#### **Základná programová ponuka:**

- rozhlasové programové služby: Slovenský Rozhlas: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio\_FM, Rádio Regina; Rádio EXPRES, Rádio Lumen, VIVA, Jemné melódie, rádio OKEY, FUN RADIO, Rádio SiTy;
- televízne programové služby: STV 1, STV 2, TV MARKÍZA, JOJ, MTV, M2, ORF 1, TA3, kanál vyhradený pre lokálne vysielanie.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 4, veta druhá zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely. Rada už v minulosti v obdobných sťažnostiach vydala rozhodnutia, obsahom ktorých bolo nasledovné odôvodnenie: Rada pre vysielanie a retransmisiu ako orgán štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou v oblasti vysielania a retransmisie má v intenciách zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii zákonné oprávnenie registrovať obsah retransmisie a nie ho určovať. V súlade s ustanovením § 60 ods. 5 predmetného zákona Rada môže zmeniť registráciu retransmisie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie, ak je to nevyhnutné na dodržanie záväzkov z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná. Z tohto ustanovenia explicitne vyplýva, že Rada by mohla zmeniť, resp. nahradiť programovú ponuku prevádzkovateľa retransmisie len v prípade, ak by bolo nevyhnutné dodržať medzinárodné záväzky. Na základe vyššie uvedených skutočností, Rada dňa 06.03.2007 po prerokovaní sťažnosti dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia §14a ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. neopodstatnená.

Dňa 04.06.2007 bola Rade doručená sťažnosť voči spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, prevádzkovateľovi retransmisie na základe registrácie retransmisie č. TKR/254. Obsahom sťažnosti bolo vysielanie reklamy v maďarskom a anglickom jazyku vo vysielaní televíznych programových služieb HALLMARK, SPEKTRUM a HBO. Šetrením obdobnej sťažnosti (sťažnosť č.

1784/162-2006 zo dňa 14.09.2006) bolo zistené, že programová služba Hallmark je retransmitovaná v pôvodnej a nezmenenej podobe. Táto programová služba je vysielaná prostredníctvom satelitu spoločne pre strednú Európu, teda pre viacero štátov a je jednotná pre všetkých káblových operátorov, aj s balíkom predplatenej reklamy, v tomto prípade reklamy v maďarskom jazyku. V zmysle ustanovenia § 3 písm. a) prvá veta zákona č. 308/2000 Z.z. retransmisia je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Retransmitor nemá právo ani povinnosť do vysielania programovej skladby vysielateľa zasahovať, ani nenesie zodpovednosť za takéto vysielanie. Obdobná situácia je taktiež v prípade programových služieb SPEKTRUM, MTV Europe, HBO a ďalších, ktoré vo vysielaní používajú viaceré jazykové mutácie v prípade zaradenia reklamy do vysielania. Dňa 22.06.2007 spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava, zaslala Rade vyjadrenie, v ktorom uvádza: „Spoločnosť UPC ako prevádzkovateľ retransmisie nemá vplyv na obsah retransmitovaných programov vrátane obsahu a formy v nich uverejňovanej reklamy. O obsahu uvedených programov vrátane ich jazykových mutácií rozhodujú samotní vysielatelia programov, a to podľa vlastného uváženia, najmä podľa veľkosti príslušného trhu v ktorom - ktorom štáte, t.j. podľa počtu potenciálnych divákov. Z tohto dôvodu všetci prevádzkovatelia retransmisie na Slovensku, ktorí preberajú príslušný program (Hallmark, Spektrum), retransmitujú program rovnako v tej podobe, v akej im ho vysielateľ poskytuje, t.j. aj s cudzojazyčnou reklamou. Vzhľadom na skutočnosť, že krajiny strednej Európy predstavujú pre vysielateľov relatívne malý trh, vysielatelia často poskytujú prevádzkovateľom v menších európskych štátoch len jeden spoločný audio a/alebo video feed, ktorý preto súčasne obsahuje aj reklamy v príslušných jazykoch tak, aby mohla táto reklama osloviť svojich adresátov vo všetkých štátoch, v ktorých sa spoločný feed poskytuje. Skutočnosť, že uvedené programy obsahujú prevahu reklamy v maďarskom jazyku, svedčí len o vyššom záujme podnikateľských subjektov orientovaných na maďarský trh o reklamu v uvedených programoch, resp. o vyššej schopnosti týchto subjektov za uvedenú reklamu zaplatiť.“ Rada pre vysielanie a retransmisii dňa 19.06.2007 rozhodla, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii **neopodstatnená**.

#### 5. TV-SKV s.r.o., Snina

Dňa 12.03.2007 bola Rade doručená sťažnosť na „neseriózne jednanie firmy TV - SKV s.r.o., Snina. Predmetná spoločnosť je držiteľom registrácie č. TKR/243 v meste Snina s počtom prípojok 2350. Sťažovateľ, okrem iného, uvádzal tieto okruhy problémov:

1. neuzavretie typovej zmluvy s abonentmi retransmisie,
2. nefunkčnosť spoločných televíznych antén (ďalej aj „STA“) v bytovom dome sťažovateľa, z ktorých spoločnosť TV-SKV vymontovala zosilovače signálu,
3. neoprávnené donútenie abonenta k odberu programovej ponuky vo vyššej cene,
4. monopolné správanie sa spoločnosti TV-SKV v meste Snina, týkajúce sa údajne cca 4000 prípojok.

V zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov je prevádzkovateľ retransmisie povinný uzatvoriť s každým užívateľom typovú zmluvu. V zmysle ustanovenia § 17 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. je prevádzkovateľ retransmisie povinný zabezpečiť, aby sa v domoch, kde bola zriadená verejná telekomunikačná sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v doterajšom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi tejto siete, takým spôsobom, že pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete sa zdrží akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb. Nakoľko podľa informácií od sťažovateľa spoločnosť TV - SKV vymontovala zosilovače signálu STA, Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. e) zák. č. 308/2000 Z.z.. K donúteniu abonenta k odberu programovej ponuky vo vyššej cene Rada konštatovala, že vzťah prevádzkovateľa retransmisie a abonenta je vzťahom čisto súkromnoprávnym, bez novej ingerencie Rady pre vysielanie a retransmisie. Občianskoprávne, resp. obchodnoprávne vzťahy, z nich vyplývajúce práva a povinnosti prevádzkovateľa retransmisie a abonenta je, okrem iného, v kompetencii príslušných súdov, resp. obchodnej inšpekcie, na ktoré sa abonent môže obrátiť a domáhať sa svojich práv. Uvedené údajné monopolné správanie sa spoločnosti TV - SKV nie je Rada kompetentná posudzovať.

Sťažovateľ zaslal v prílohe Rade „Akciívú ponuku káblovej TV SNINA“ z ktorého je zrejmý nesúlad v poskytovaní programových služieb, pretože spoločnosť TV - SKV v „Akciovej ponuke“ uvádzala v základnom balíku televízne programové služby STV1, STV2, TA3, TV MARKÍZA, JOJ, TV NOE, TV ZEMPLÍN (regionálne vysielanie), SKV 1, čo bolo v rozpore s aktuálnou programovou ponukou na

základe rozhodnutia zo dňa 21.03.2006, nakoľko spoločnosť TV - SKV svojvoľne zaradila do základnej programovej ponuky televíznej programovej služby: TV NOE, TV ZEMPLÍN, SKV 1 a zároveň svojvoľne vyradila programové služby: MUSIC BOX, NAUTIK TV, ČT 1, ČT 2, ČT24, AXN, SPEKTRUM, TV 5, ARD, PRO 7, RTL, FILM BOX, Galaxie sport a zriadila rozšírenú programovú ponuku formou "rozšíreného balíka" televíznych programových služieb, ktorá nebola Rade oznámená, čím prevádzkovateľ porušil ustanovenie § 60 ods.1 zákona č. 308/2000 Z.z., pretože neoznámil Rade zmenu ponuky programových služieb šírených v KDS v meste Snina do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada, okrem oného, dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada dohliada na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona.

Rada za porušenie ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že účastník konania neoznámil Rade každú zmenu údajov uvedených v žiadosti o registráciu retransmisie do 15 dní odo dňa vzniku týchto zmien, uložila dňa 09.10.2007 prevádzkovateľovi sankciu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. - **upozornenie na porušenie zákona.**

#### **6. PROGRES - Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava**

Dňa 18.12.2006 bola Rade doručená sťažnosť na nekvalitné poskytovanie služieb retransmisie (neodstránenie závady) spoločnosťou PROGRES - Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava. Obsahom sťažnosti bolo oznámenie o neodstránení závady na prípojke TKR a odstavenie káblového rozvodu z prevádzky od mesiaca október 2006 do 14.12.2006. Nakoľko Rada nie je kompetentná posudzovať kvalitu poskytovaných služieb prevádzkovateľov retransmisie, Rada upovedomila o tejto sťažnosti Slovenskú asociáciu pre káblové telekomunikácie (SAKT) a postúpila predmetnú sťažnosť Telekomunikačnému úradu SR a požiadala ho o preverenie obsahu programovej ponuky, poskytovanej spoločnosťou PROGRES - Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava. Rada dňa 23.01.2007 prerokovala Správu o šetrení sťažnosti č. 2445/8-2007 zo dňa 18.12.2006 a dospela k záveru, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. **neopodstatnená.**

#### **7. Stavebné bytové družstvo Šaľa**

Dňa 17.12.2007 bola Rade doručená sťažnosť na prevádzkovateľa retransmisie č. TKR/153 - Stavebné bytové družstvo Šaľa( SBD), so sídlom v Šali. Sťažnosť bola zaevidovaná pod č. 5494/210-2007 a sťažovateľ bol v zmysle ustanovenia §14a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. upovedomený o zaevidovaní sťažnosti.

Sťažovateľ sa sťažoval na prevádzkovateľa retransmisie Stavebné bytové družstvo, Šaľa, a upozorňuje Stavebné bytové družstvo Šaľa na možné porušenie zákona o vysielaní a retransmisii. SBD svoje ekonomické problémy rieši vypnutím TKR tzv. dlžníkom (dlžníci sú tí, ktorí nevyrovnali ročné vyúčtovanie dodávok služieb), medzi ktorých patrí aj sťažovateľ. Riešenie si iných ekonomických sťažností, ktoré SBD má riešiť v inom, napr. občiansko-právnom konaní, považuje za porušenie zákona o vysielaní a retransmisii. Vypnutím TKR SBD sa podľa sťažovateľa zamedzuje sledovať STV1, STV2 - teda programové služby na základe zákona i vysielateľov, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením, najmä ak vypnutý klient za TKR pravidelne mesačne platí ...“

Primárne si dovoľujeme uviesť, že z hľadiska pôsobnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu vymedzenej v ustanovení § 5 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada nie je kompetentná predmet sťažnosti prešetriť, nakoľko zjavne nepredstavuje porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Vzťah prevádzkovateľa retransmisie a abonenta je vzťahom čisto súkromnoprávnym, bez novej ingerencie Rady pre vysielanie a retransmisiu. Vzniknutú situáciu je možné riešiť výpoveďou zmluvy o pripojení, resp. žalobou v občianskoprávnom konaní. Rada pre vysielanie a retransmisiu dňa 19.06.2007 rozhodla, že sťažnosť je v zmysle ustanovenia § 14 a) ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii **neopodstatnená.**

### **3.1.4 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní**

Desiata časť zákona č. 308/2000 Z.z. pojednáva o pluralite informácií a priehľadnosti majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní.

#### **Ustanovenie § 42:**

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

#### **Ustanovenie § 43:**

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

#### **Ustanovenie § 44:**

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť rade na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, rada určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, rada odníme vysielateľovi licenciu.

Obsahom prvého februárového zasadnutia Rady boli, okrem iného, tri správne konania, ktorých účastníkmi boli spoločnosti C.E.N., s.r.o., J & T FINANCE GROUP, a.s., GRAFOBAL GROUP, akciová spoločnosť, MAC TV, s.r.o., J & T MEDIA ENTERPRISES, a.s., a fyzické osoby Jozef Sedlák a Mgr. Igor Čekirda. Tieto tri správne konania vo veci žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov boli vedené z dôvodu následnej výmeny vlastníckej štruktúry držiteľov licencií č. T/125, spoločnosti C.E.N., s.r.o., Bratislava, a č. T/39, spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava.

Dňa 17.01.2007 požiadali konatelia držiteľa licencie č. T/125 na vysielanie televíznej programovej služby TA3, spoločnosti C.E.N., s.r.o., Bratislava (ďalej aj „CEN“) a predseda predstavenstva spoločnosti J&T FINANCE GROUP, a.s., Bratislava (ďalej aj „J&T FINANCE“) ako majoritného spoločníka spoločnosti CEN o udelenie predchádzajúcich súhlasov s prevodom obchodných podielov v spoločnosti CEN, a to v nasledovnom rozsahu:

1. prevod obchodného podielu spoločníka Jozefa Sedláka zodpovedajúceho vkladu vo výške 5.910.000,- Sk do základné imania spoločnosti CEN, čo predstavuje 3,148 %-ný obchodný podiel v spoločnosti CEN, na spoločníka J&T FINANCE,
2. prevod obchodného podielu spoločníka Mgr. Igora Čekirdu zodpovedajúceho vkladu vo výške 1.477.000,- Sk do základné imania spoločnosti CEN, čo predstavuje 0,787 %-ný obchodný podiel v spoločnosti CEN, na spoločníka J&T FINANCE,
3. **nasledovný prevod celého 100 % obchodného podielu** v spoločnosti CEN z doterajšieho spoločníka J&T FINANCE (po realizácii prevodov v bodoch 1. a 2.) na nového spoločníka, spoločnosť **GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť, Bratislava** (ďalej aj „GRAFOBAL“).

Účinnosť prevodov obchodných podielov bola odložená, resp. podmienená predchádzajúcim súhlasom Rady.

Dôvodom prevodu obchodných podielov v CEN je záujem nadobúdateľa 100 % obchodného podielu v CEN pokračovať v dlhodobom a všestrannom rozvoji činnosti televíznej programovej služby TA3 v medziach licencie.

Dňa 17.01.2007 požiadali konatelia držiteľa licencie č. T/39 na vysielanie televíznej programovej služby JOJ, spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava (ďalej aj „MAC TV“), a predseda predstavenstva spoločnosti GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť, Bratislava (ďalej aj „GRAFOBAL“), ako jediného spoločníka MAC TV o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov v spoločnosti MAC TV.

Zároveň jediný spoločník držiteľa licencie č. T/39, spoločnosť GRAFOBAL, žiada Radu o súhlas s prevodom jej celého obchodného podielu o veľkosti 100 % - výška vkladu 300.000.000,- Sk - na nového spoločníka spoločnosti MAC TV, ktorým sa stane spoločnosť **J&T MEDIA ENTERPRISES, a.s., Bratislava (ďalej aj „J&T MEDIA“)**.

Dôvodom predmetného prevodu obchodných podielov v MAC TV je, podľa potenciálneho nadobúdateľa - spoločnosti **J&T MEDIA ENTERPRISES, a.s., Bratislava, záujem** investovať prostriedky do podnikania MAC TV a pokračovať v dlhodobom a všestrannom budovaní a činnosti televíznej programovej služby JOJ.

Spoločnosť GRAFOBAL pôsobí na televíznom trhu ako jediný spoločník spoločnosti MAC TV s.r.o., Bratislava, držiteľa licencie č. T/39 na televízne vysielanie programovej služby JOJ. Z dôvodu splnenia podmienky v ustanovení § 42 zákona č. 308/2000 Z.z. zároveň požiadala Radu o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodných podielov v spoločnosti MAC TV, s.r.o., Bratislava.

Rada tieto zmeny na februárových zasadnutiach akceptovala a vo všetkých troch správnych konaniach udelila predchádzajúci súhlas s prevodom obchodných podielov.

Zároveň Rada posudzuje pri udeľovaní licencie **personálne a majetkové prepojenie u vysielateľa** aj pri žiadostiach o udelenie licencie na digitálne vysielanie podľa zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní.

Podľa § 50 zákona č. 220/2007 Z.z. právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.

Toto sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu. Výnimku má, samozrejme, aj verejnoprávny vysielateľ pri verejnoprávnom multiplexe.

Podľa § 51 zákona č. 220/2007 Z.z. majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi oprávnenými vysielateľmi** sa zakazuje. Majetkové prepojenie a personálne prepojenie **medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom** sa zakazuje.

Toto ustanovenie sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

- a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

§ 52 zákona č. 220/2007 Z.z. upravuje **transparentnosť vlastníckych vzťahov** - právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.

Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.

Právnická alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že:

- a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50 % obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
- b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.

Toto neplatí pre majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.



**Sieť miestnych multiplexov - právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie poskytovať viac miestnych multiplexov, ak by signál všetkých miestnych multiplexov, ktoré poskytuje, mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky.**

Poskytovatelia multiplexu nesmú vytvoriť sieť miestnych multiplexov, ak by ju mohlo prijímať viac ako 30 % obyvateľov Slovenskej republiky; za sieť miestnych multiplexov sa považuje spoločné šírenie signálu multiplexu alebo spoločné šírenie vysielania programovej služby koncovému užívateľovi, ktoré nie je jeho retransmisiou.

Majetkové a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje rada.

### **3.1.5 Povinný prenos programových služieb („MUST CARRY“)**

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej aj „RVR“) v roku 2007 zaevidovala tri žiadosti spoločnosti UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (ďalej aj „UPC“, prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/254) a jednu žiadosť spoločnosti VÍŤSTAV, s.r.o., Vítaz (prevádzkovateľ retransmisie č. TKR/283), o oslobodenie od povinnosti podľa ustanovenia § 17 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZVR“). Rada v súvislosti s týmito žiadosťami doposiaľ vedie štyri správne konania, ktoré neboli v roku 2007 meritórne ukončené.

Súčasná právna úprava tohto ustanovenia, účinná od 31.05.2007 po novelizácii zákonom č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní je v súlade s článkom 31 smernice č. 2002/22/ES o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb.

**Aktuálne znenie ustanovenia § 17 ZVR (zmena účinná od 31.05.2007):**

#### **§ 17**

#### **Základné povinnosti prevádzkovateľa retransmisie**

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný:

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, <sup>26c)</sup> ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne,
- c) uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv spravujúcimi práva k predmetom ochrany, ktoré prevádzkovateľ retransmisie používa,
- d) zabezpečiť, aby sa v domoch, kde bola zriadená verejná telekomunikačná sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v doterajšom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi tejto siete, takým spôsobom, že pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete sa zdrží akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb,
- e) uzatvoriť s každým užívateľom typovú zmluvu,

- f) zapísať si činnosť vykonávanú podľa tohto zákona ako predmet činnosti do obchodného registra; návrh na zápis činnosti je povinný podať najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie,
- g) začať retransmisiu najneskôr do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o registrácii retransmisie,
- h) prevádzkovať retransmisiu v súlade s jej registráciou.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie

(3) Rada môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, **alebo**
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaťiu programových služieb vysielaťela na základe zákona.

(4) Rada rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti, **alebo**
- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak rada rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) Rada výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu rady, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len "najvyšší súd") do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady.

**Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR** hovorí o základnej povinnosti prevádzkovateľa retransmisie, ktorý je povinný zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielaťelov na základe zákona a vysielaťelov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielaťia inej programovej služby ako vysielaťela na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z daného ustanovenia vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť najmä tieto programové služby:

1. Vysielaťelov na základe zákona (STV 1, STV 2, Slovenský rozhlas - príslušné okruhy),
2. vysielaťelov s licenciou, a to v prípade, že vysielaťie týchto vysielaťelov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením, za ktoré sa považuje bežná televízna alebo rozhlasová anténa, umiestnená externe alebo súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača, a to v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie,
3. zároveň obojstranne bezplatne, čo znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielaťela s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielaťel nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu. Znášanie finančných nárokov na montáž dodatočného zariadenia na zaradenie

konkrétnej programovej služby do telekomunikačnej siete ponechávame na prípadný doktrinálny výklad zákonodarcu.

**Terestriálne vysielanie** v zmysle ustanovenia § 2 ods. 10 zákona č. 220/2007 Z.z. o digitálnom vysielaní je bezdrôtové analógové alebo digitálne vysielanie programovej služby alebo iné šírenie signálu pomocou rádiových zariadení umiestnených na zemskom povrchu.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov **telekomunikačné zariadenie** je *technické zariadenie na vysielanie, prenos, smerovanie, príjem, prepojenie alebo spracovanie signálov a informácií vo forme obrazu, zvuku alebo dát (ďalej len "signál") prostredníctvom vedení, rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami, ako aj pridružené prostriedky.*

**Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 ZVR sa:**

1. *podľa odseku 1 povinnosti nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa ZVR, t.j. vtedy, ak sa nevyžaduje registrácia retransmisie (ustanovenie § 56 ods. 4 ZVR),*
2. *povinnosti podľa ods. 1 písm. a) a b) vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie; podľa ustanovenia § 3 písm. c) ZVR ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.* Rada má za to, že v danom prípade sa povinnosť vzťahuje na tých retransmitorov, ktorí svoje služby poskytujú prostredníctvom KDS, MMDS a IPTV systémov, prípadne systémov ViMax. Nakoľko progres v rozvoji nových platforiem, prostredníctvom ktorých sa dá distribuovať signál programovej služby je enormný, rozhodovacou činnosťou Rady sa táto množina bude pravdepodobne rozširovať.

Podľa ustanovenia § 17 ods. 3 ZVR Rada môže podľa princípov **transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že**

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, **alebo**
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

Prípád uvedený pod písmenom a) predstavuje situáciu, keď majoritná časť užívateľov konkrétnej telekomunikačnej siete nepoužíva túto sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, t.j. z týchto užívateľov značná časť využíva aj iné spôsoby príjmu televíznych alebo rozhlasových programových služieb, najmä príjem terestriálny, alebo satelitný. Máme za to, že logickým a gramatickým výkladom predmetného ustanovenia je potom úlohou Rady v správnom konaní posudzovať, koľko užívateľov konkrétnej telekomunikačnej siete má možnosť prijímať rozhlasové alebo televízne programové služby aj prostredníctvom iných platforiem na príjem signálu.

Princíp **transparentnosti** povinnosti „MUST CARRY“ je potrebné zabezpečiť predovšetkým za účelom zvýšenia právnej istoty dotknutých osôb. Článok 31 smernice č. 2002/22/ES o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb v odseku 1 ustanovuje, že členské štáty môžu uložiť primerané povinnosti „MUST CARRY“ špecifikovaných rozhlasových a televíznych programových služieb. Z požiadavky transparentnosti vyplýva, že rozhlasové a televízne programové služby musia byť špecifikované takým spôsobom, aby ich mohol každý vopred identifikovať ako programové služby na ktoré sa vzťahuje povinnosť „MUST CARRY“.

Alternatívny prípad uvedený pod písmenom b) je predstavovaný situáciou, ak zaradenie televíznej alebo rozhlasovej programovej služby nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona. Podľa ustanovenia § 3 písm. h) ZVR **program vo verejnom záujme** je *program zameraný na uspokojovanie informačných a kultúrnych potrieb poslucháčov alebo divákov na území, ktoré vysielateľ svojím signálom pokrýva; je to najmä*

1. *program pre maloletých zameraný na vzdelávacie, výchovné a informačné účely,*

2. spravodajstvo,
3. program zameraný na vzdelávanie a výcvik, vedu a výskum,
4. program, ktorý poskytuje právne a iné informácie, podporuje zdravý životný štýl, ochranu prírody, ochranu životného prostredia, ochranu života, zdravia a majetku a bezpečnosť na cestách,
5. program, ktorý prezentuje kultúru s dôrazom na slovenskú národnú kultúru a kultúru národnostných menšín a etnických skupín, ich život a názory,
6. program, ktorý prezentuje náboženskú činnosť,
7. program, ktorý je určený skupinám občanov v sociálnej núdzi.

Ak pripustíme stotožnenie cieľov všeobecného záujmu s verejným záujmom, podľa vyššie uvedeného Memoranda sa v súlade s judikatúrou Európskeho súdneho dvora (ďalej aj „ESD“) ako jeden z možných cieľov všeobecného záujmu označuje kultúrna politika. Táto v rámci verejných politických úvah uznaných ESD môže stanoviť niektorý z nižšie uvedených parciálnych cieľov, ako dôvod, prečo je potrebné zaviesť povinnosť „MUST CARRY“:

- ochrana a rozvoj (národnej) kultúry a/alebo kultúrnej diverzity,
- ochrana a rozvoj národného a úradného jazyka,
- ochrana a rozvoj pluralizmu.

Podľa judikatúry ESD za ciele všeobecného záujmu nemôžu byť označené také záujmy, ktoré sú v prvom rade ekonomicky orientované.

Ustanovenie § 17 ods. 4 písm. b) ZVR hovorí o pomocnom, podpornom a konkrétnom kritériu na posúdenie rozhodovania o oslobodení od povinnosti „MUST CARRY“, a to **najmä** v tom prípade, ak rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje. Je všeobecne známou skutočnosťou, že kapacita telekomunikačnej siete nie je neobmedzená, a že na ňu majú vplyv fyzikálne, technické, historické ale aj ekonomické faktory. Bude úlohou retransmitora v správnom konaní dokazovať, či jeho konkrétna telekomunikačná sieť ešte znesie dodatočne pridané televízne alebo rozhlasové programové služby v zmysle povinnosti „MUST CARRY“.

K ustanoveniu § 17 ods. 4 ZVR uvádzame, že predstavuje návod, ako má Rada rozhodnúť o oslobodení od povinnosti „MUST CARRY“ a zároveň prípady tam uvedené sú vypočítané len demonštratívne, a to použitím slovného spojenia „*Rada rozhodne podľa odseku 3, **najmä** ak ...*“.

Nová právna úprava, tzv. povinnosti „MUST CARRY“, zároveň možnosť od jej úplného alebo čiastočného oslobodenia predstavuje výraznú redukciu základných povinností retransmitora.

Právna úprava tejto povinnosti podľa starého znenia nedefinovala vôbec žiaden cieľ verejného záujmu, ktorým by bolo odôvodnené jej uloženie retransmitorom prevádzkujúcim telekomunikačnú sieť. Táto povinnosť bola zároveň **neproporcionálna**, pretože v danom mieste mohli podmienky pre získanie statusu povinne „prenášanej“ programovej služby splňať súčasne vysoký počet programových služieb, pričom viaceré z nich mohli duplicitne plniť tú istú funkciu alebo mohli byť aj marginálneho významu z pohľadu sledovanosti, a tak určite nespĺňali podmienku minimálneho zásahu, ktorý bol potrebný na dosiahnutie cieľa verejného záujmu.

V budúcom období predpokladáme zvýšený nárast podobných žiadostí retransmitorov, ktorí využijú zákonnú možnosť oslobodenia od povinnosti „MUST CARRY“ v takom rozsahu, aby neboli povinní zaraďovať do svojich základných programových ponúk tie programové služby, o ktoré medzi abonentmi nie je záujem.

### 3.1.6 Neoprávnená retransmisia

Podľa ustanovenia § 56 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. oprávnenie na retransmisiu vzniká registráciou retransmisie s platnosťou na neurčitý čas.

Ustanovenie § 56 ods. 4 predmetného zákona oboznamuje o stave, kedy sa registrácia retransmisie nevyžaduje, a to v týchto prípadoch:

- a) na retransmisiu v rámci jednej budovy alebo komplexu budov, ktoré k sebe funkčne patria, ak sa obchodne nevyužívajú,
- b) ak sa vykonáva výhradne retransmisia programových služieb vysielateľov na základe zákona,

- c) ak registráciu vylučuje osobitný predpis alebo medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo
- d) ak retransmisiu vykonáva jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba tak, že ju nesmie prijímať viac ako 100 účastníkov. V prípade retransmisie prostredníctvom viacerých technologických systémov s počtom do 100 účastníkov nesmie byť celkový počet účastníkov všetkých týchto systémov vyšší ako 100.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia, najmä ustanovenie písm. d), subjekty poskytujúce retransmitované programové služby využívajú túto zákonnú možnosť. Následkom je stav, kedy Rada pre vysielanie a retransmisiu nemá zákonom danú kompetenciu regulovať retransmisiu príslušných programových služieb.

Poskytovanie týchto služieb (bez registrácie retransmisie) však nie je zbavené povinnosti vysporiadania autorských práv v zmysle príslušných ustanovení Autorského zákona s organizáciami kolektívnej správy práv (SOZA, SAPA, LITA, OZIS atď.).

Podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada okrem iného dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie.

**Retransmisia** je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou (ďalej len "telekomunikačná sieť"); ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou,

Výkladová správa k Európskemu dohovoru o cezhraničnej televízii pojem retransmisia pertraktuje v bodoch 87. - 89..

V uvedenej výkladovej správe sa uvádza, že pre retransmisiu sú podstatné tri základné kritériá: musí prebiehať súčasne s prenosom, v úplnej a nezmenenej forme, t.j. nesmie dôjsť k vypusteniu jednotlivých súčastí programu a zvuk alebo obraz, resp. oboje nesmú prekryvať pôvodný prenos. Ak nie sú splnené všetky tri kritériá, ide o nový prenos.

Retransmisia sa, podľa výkladovej správy, považuje za súčasnú aj vtedy, ak v dôsledku použitia technických prostriedkov, potrebných na jej uskutočnenie, dôjde k posunu medzi prenosom a retransmisiou v rozpätí niekoľkých sekúnd.

Pod pojmom "úplný" sa, v zmysle výkladovej správy, rozumie úplná retransmisia televíznej programovej služby vcelku, ako aj retransmisia jej podstatných častí za podmienky, že nie je narušená súvislosť a celistvosť programu a že dotknutý vysielateľ s týmto postupom súhlasí. Pod uvedený pojem však nemožno zahrnúť retransmisiu dielčích súčastí televíznej programovej služby, ani situácie, keď sa z dielčích súčastí viacerých televíznych programových služieb vytvára nový program, a taktiež súčasnú retransmisiu niekoľkých programov alebo častí televíznych programových služieb v rámci jedného výstupu na tej istej obrazovke.

Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom zariadenia ETV 4, prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS (T-Mobile), ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí (Slovak Telekom). V zmysle ustanovenia § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. retransmisia je príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Ak prijmeme vyššie uvedený predpoklad, že právny režim retransmisie by mal sledovať právny režim prenášaného vysielania, dospejeme k záveru, že akýkoľvek prenos vysielania, ktoré spadá pod reguláciu zákonom č. 308/2000 Z.z. a zároveň neodporuje definícii retransmisie podľa zákona č. 308/2000 Z.z., je retransmisiou.

### 3.1.7 Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií a registrácií retransmisie

V roku 2007 Rada uložila 8 sankcií - upozornení na porušenie zákona za neoznámenie zmien vo vysielaní televíznej a rozhlasovej programovej služby a nevysielanie v súlade s vydaným rozhodnutím o udelení licencie na televízne a rozhlasové vysielanie. V jednom prípade bola uložená sankcia - pokuta za vysielanie televíznej programovej služby bez licencie.

Spoločnosti OTS, s.r.o., Čadca - vysielateľovi televíznej programovej služby, bola uložená sankcia za porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu, že vysielateľ neoznámil Rade zmenu právnych skutočností spoločnosti.

Spoločnosti Slovakia okolo sveta, s.r.o., Trenčín, vysielateľovi televíznej programovej služby bola uložená sankcia za porušenie § 16 písm. o) a § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu neoznámenia zmien v programovej skladbe vysielania.

U spoločnosti TV Centrum, s.r.o., Bratislava, bolo zistené porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., tým, že vysielateľ neoznámil Rade zmeny v programovej skladbe vysielania. Taktiež u vysielateľa televíznej programovej služby KTR s,r,o, Imeľ, a TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce, bolo zistené porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu, že vysielateľ neoznámil Rade zmenu právnych skutočností, konkrétne zmenu v osobách konateľov spoločnosti, v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, ktorá plynie od vzniku týchto zmien.

Obci Vít'az Rada uložila za porušenie § 2, ods. 1 písm. b) zák. 308/2000 Z.z., z dôvodu vysielania televíznej programovej služby bez licencie, pokutu vo výške 50.000,- Sk.

U prevádzkovateľov rozhlasových programových služieb, spoločností: T.W. Radio, s.r.o., Bratislava, Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica, a Rádio KISS, s.r.o., Košice, sa jednalo o porušenie § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu, že vysielateľ rade neoznámil zmeny vykonané v programovej skladbe vysielania.

V oblasti retransmisie Rada uložila v 10 prípadoch upozornenie za porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu neoznámenia zmien prevádzkovateľmi retransmisie a v dvoch prípadoch uložila sankciu vo forme pokuty.

U prevádzkovateľa retransmisie registráciou, Jána Homolu, Cabel - televizion Homayer, Banská Bystrica, uložila pokutu za opakované porušenie ustanovenia § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., pretože Rade dlhodobo neoznamoval zmeny vykonané v ponuke programových služieb, vo výške 50.000,- Sk. Pri určovaní výšky pokuty Rada brala na zreteľ dĺžku takéhoto prevádzkovania a relatívne nízky počet pripojených účastníkov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 03.12.2007.

Obec Vít'az prevádzkovala káblový rozvod bez oprávnenia, čím porušila § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2007, za čo bola uložená pokuta vo výške 50.000,- Sk.

Pri určovaní výšky pokuty Rada postupovala podľa § 64 zákona č. 308/2000 Z.z. v súlade s § 67 ods. 9 cit. zákona ( minimálna sadzba určená zákonom je 50.000 ,- Sk.

Obec Vít'az voči rozhodnutiam Rady o uložení sankcií - pokút podala odvolania na Najvyšší súd SR, ktorý rozhodnutia Rady zrušil. Rozhodnutia Najvyššieho súdu SR o zrušení rozhodnutí Rady do 31.12.2007 nenadobudli právoplatnosť.

Pri uložení pokuty obci Vít'az, za vysielanie televíznej programovej služby a prevádzkovanie retransmisie bez oprávnenia, za porušenie § 2 ods. 1 písm. b) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. podľa § 67 ods. 9 cit. zákona je minimálna sadzba určená zákonom 50.000,- Sk.

Pri neoznámení zmien v ponuke programových služieb prevádzkovateľom s registráciou, Rada zohľadnila mieru porušenia zákona č.308/2000 Z.z. a určila pokutu v dolnej sadzbe vymedzenej zákonom.

#### **Prehľad uložených sankcií v oblasti licencií:**

##### ***Upozornenie na porušenie zákona:***

#### **Január 2007**

1. OTS, s.r.o., Čadca, porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

#### Február 2007

1. T.W. Radio, s.r.o., Bratislava, porušenie § 16 písm. o) a § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z..

#### Marec 2007

1. Slovakia okolo sveta, s.r.o., Trenčín, porušenie § 16 písm. o) a § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
2. Rádio Bojnica, s.r.o., Chvojnica, porušenie § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z..

#### August 2007

1. Rádio KISS, s.r.o., Košice, porušenie § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z..

#### September 2007

1. TV Centrum, s.r.o., Bratislava, porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

#### November 2007

1. KTR, s.r.o., Imeľ, porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
2. TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce, porušenie § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

#### Pokuty:

##### Júl 2007

1. Obec Vít'az, porušenie § 2, ods. 1 písm. b) zák. 308/2000 Z.z. vo výške 50.000,- Sk.

#### Prehľad uložených sankcií v oblasti retransmisie:

##### Upozornenie na porušenie zákona:

##### Október 2007

1. TV -SKV, s.r.o., Snina , porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
2. OBEC SAT, s.r.o., Kochanovce, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

##### December 2007

1. Kabelovka, s.r.o., Plavnica, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
2. M-Elektronik, s.r.o., Martin, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
3. TV -COM, spol. s r.o., Svätý Jur, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
4. Progres, Telekomunikačné stavby, s.r.o., Bratislava, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
5. AVC, s.r.o., Bratislava, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
6. BMU s.r.o., Zuberec, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
7. VTR, s.r.o., Bratislava, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.,
8. KTR, s.r.o., Bytča, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z..

#### Pokuty:

##### Júl 2007

1. Obec Vít'az, porušenie § 2, ods. 1 písm. c) zák. 308/2000 Z.z. vo výške 50.000,- Sk,

##### Október 2007

1. Ján Homola, Cabel televizion Homayer, Banská Bystrica, porušenie § 60 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške 50.000,- Sk.

### 3.1.8 Prehľad vydaných rozhodnutí Rady v oblasti licencií a registrácií

#### A. Rozhodnutia Rady v oblasti rozhlasového vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	5
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	6
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	5
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	82
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	19

5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	1
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	2
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	6
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	1
10.	Rozhodnutie procesné	0
	<b>Celkom</b>	<b>127</b>

Tabuľka č. 16

#### B. Rozhodnutia Rady v oblasti televízneho vysielania

1.	Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	11
	Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	2
2.	Rozhodnutia o odňatí licencie	1
3.	Rozhodnutia o zmene licencie	50
4.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	27
5.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
6.	Rozhodnutia o uložení pokuty	0
7.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	5
8.	Rozhodnutia o zastavení konania	13
9.	Rozhodnutia o udelení súhlasu	6
10.	Rozhodnutie procesné	1
	<b>Celkom</b>	<b>118</b>

Tabuľka č. 17

#### C. Rozhodnutia Rady v oblasti registrácie retransmisie

1.	Rozhodnutia o registrácii retransmisie	16
2.	Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	77
3.	Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	16
4.	Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
5.	Rozhodnutia o uložení pokuty	3
6.	Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z.	10
7.	Rozhodnutia o zastavení konania	8
8.	Rozhodnutia o prerušení správneho konania	32
	<b>Celkom</b>	<b>162</b>

Tabuľka č. 18

Rozhodnutia Rady sú písomne vyhotovené s náležitosťami podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní až následne po prijatí uznesenia Rady vo veci. Rozhodnutia o udelení licencie/registrácie a rozhodnutia o zmene licencie/registrácie boli zasielané účastníkom konaní spolu s výzvou na úhradu správnych poplatkov.

### 3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov

#### Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Rada dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich rozhlasové a televízne vysielanie. Pre dohľad nad ich dodržiavaním vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie Rady zriadený Programový odbor.

V roku 2007, tak ako aj v predchádzajúcich rokoch, zameral programový odbor Kancelárie Rady svoju pozornosť na:

- monitorovanie vysielania rozhlasových a televíznych staníc v kontexte právnych predpisov SR a medzinárodných dohovorov, ktorými je SR viazaná,



- konzultácie s prevádzkovateľmi vysielania v otázkach programovej skladby, dodržiavania právnych predpisov a noriem, odporúčaní medzinárodných inštitúcií, podpísaných dohovorov a i.

Dodržiavanie zákonnosti vo vysielaní televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov. Monitorovanie vysielania sa realizuje v týchto dvoch základných formách:

### 1. Plánovaný monitoring a následný (kontrolný) monitoring programov, na ktoré sa vzťahujú sankcie za porušenie povinností stanovených zákonom

Podstatnú časť monitorovania vysielania z hľadiska odmonitorovaných hodín tvoril plánovaný monitoring, ktorého časová os je pevná a určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

#### Plánovaný kontinuálny monitoring (so záznamom vysielania)

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2007 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. Pri rozhlasovom vysielaní sa v prevažnej miere monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 pracovný deň a 1 až 2 víkendové dni, pri televíznom vysielaní podľa programovej skladby vysielateľa.

#### Plánovaný výberový monitoring

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov. V roku 2007 boli realizované tieto špecifické monitoriny (pozri časť 3.2.3 tejto správy):

- komparatívny monitoring spravodajstva televízií - STV, TV Markíza, TA3 a JOJ,
- komparatívny monitoring spravodajstva rádii - Rádio Slovensko, Viva, Expres, Okey.

#### Plánovaný kontinuálny monitoring (tzv. priebežný monitoring bez záznamu vysielania)

Monitoring bol realizovaný z vysielania Slovenskej televízie, televízie JOJ, TV Markíza, MUSICBOX, TVA a UPC INFO.

### 2. Monitoring na základe sťažností/podaní

V prípade doručenia podania sa posúdi obsah podania a vyžiada sa záznam vysielania alebo programu od vysielateľa. V roku 2007 Rada evidovala celkovo **216** sťažností, z ktorých sa až **189** týkalo obsahu televízneho a rozhlasového vysielania, pričom niektoré smerovali voči viacerým vysielateľom alebo viacerým programom. Počet evidovaných sťažností voči obsahu vysielania bol v roku 2007 približne rovnaký ako v roku 2006, kedy ich bolo evidovaných 185.

Okrem monitorovania programový odbor vypracovával stanoviská k žiadostiam o licencie a zmenu licencií.

### 3.2.1 Rozhlasové vysielanie

V roku 2007 Rada realizovala plánovaný i priebežný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe šetrenia sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenského rozhlasu predstavoval za rok 2007 259,5 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 16 rozhlasových staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnom počte 667,5 hodiny. Celkovo bolo v roku 2007 odmonitorovaných 927 hodín rozhlasového vysielania.

#### Monitorovanie verejnoprávneho vysielateľa - Slovenský rozhlas za obdobie 01.01.2007 - 31.12.2007 (vyjadrené v hodinách)

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
priebežný monitoring	240
špecifický monitoring spravodajstva	11
monitoring na základe sťažností	8,5
<b>Spolu</b>	<b>259,5</b>

Tabuľka č. 19

Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania držiteľov licencií v hodinách za obdobie od 01.01.2007 do 31.12.2007 (vyjadrené v hodinách)

Rozhlasová stanica	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Špecifický monitoring spravodajstva	Spolu
RÁDIO EXPRES	96	5	-	101
Rádio FAJN	72	-	-	72
Radio ONE	96	-	-	96
Rádio ZET	72	-	-	72
Rádio GO DeeJay	-	1	-	1
RÁDIO TATRY INTERNATIONAL - RTI	-	36	-	36
Rádio VIVA	2	-	3,5	5,5
Rádio KISS	48	-	-	48
Rádio OKEY	-	6	5	11
Rádio Beta	48	1	-	49
Rádio 7	48	-	-	48
Rádio HIT FM 96,4	48	-	-	48
Fun Radio	24	2	-	26
Radio.MAX	24	-	-	24
Jemné Melódie	24	-	-	24
Rádio Východ	6	-	-	6
<b>SPOLU</b>	<b>608</b>	<b>51</b>	<b>8,5</b>	<b>667,5</b>

Tabuľka č. 20

### 3.2.1.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

Slovenský rozhlas - vysielateľ na základe zákona

V roku 2007 bolo monitorovaných 259,5 hodín vysielania Slovenského rozhlasu.

Monitorovanie verejnoprávneho vysielateľa - Slovenský rozhlas za obdobie 01.01. 2007 - 31. 12. 2007

Charakter monitoringu	Počet monitorovaných hodín
1. plánovaný/kontinuálny monitoring	11
2. priebežný monitoring	240
3. monitoring na základe podaní	8,5
<b>Celkový počet monitorovaných hodín</b>	<b>259,5</b>

Tabuľka č. 21

Rada v roku 2007 uzatvorila nasledovné monitorinky a sťažnosti s porušením zákona týkajúce sa ešte vysielania z roku 2006:

- na základe monitoringu celodenného vysielania okruhu Rádio Slovensko zo dňa 22.08.2006 Rada začala správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil, aby vysielanie reklamy bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby, za čo mu uložila sankciu - pokutu 15.000,- Sk.
- Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programom *Správy a Rádiožurnál* zo dňa 04.11.2006 a *Rádiožurnál* zo dňa 05.11.2006, v ktorej sťažovateľ namietal nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti spravodajských programov.

Ostatné rozhodovania Rady sa už týkali vysielania z roku 2007. Monitoring programu *Dobry deň, Slovensko* zo dňa 08.03.2007 bol uskutočnený na základe dvoch sťažností fyzických osôb, v ktorých sťažovatelia namietali neobjektívnosť a nevyváženosť. Rada v správnom konaní rozhodla, že Slovenský rozhlas porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 08.03.2007 odvysielal v programe *Dobry deň, Slovensko* informácie o podnikaní zdravotných

poistovní, v ktorých prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou voči programu *Z prvej ruky* zo dňa 10.04.2007. V správnom konaní dospela k záveru, že Slovenský rozhlas porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v uvedenom programe nezabezpečil objektívnosť a neustrannosť, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. V tej istej sťažnosti sťažovateľ namietal porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. aj v programe *Sobotné dialógy*, túto časť sťažnosti však Rada posúdila ako neopodstatnenú.

Rada posúdila ako neopodstatnenú aj sťažnosť smerujúcu voči programu *Rádiožurnál* zo dňa 21.03.2007 pre údajnú prítomnosť vulgarizmov.

Sťažnosť smerujúcu voči programu *Z prvej ruky* zo dňa 01.06.2007, v ktorom podľa sťažovateľa vysielateľ nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu posúdila Rada ako neopodstatnenú.

Rovnako Rada rozhodla aj v prípade sťažnosti smerujúcej voči programu *Bez lampy FM* zo dňa 21.07.2007, v ktorom podľa sťažovateľa mal Slovenský rozhlas odvysielať skrytú reklamu.

Rada sa zaoberala sťažnosťou smerujúcou proti diskusnému programu *SRo Z prvej ruky* zo dňa 10.09.2007, v ktorej sťažovateľ vyslovil námietky voči práci moderátora. Na základe analýzy programu Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti. Podnet týkajúci sa profesionality moderátora odstúpila Rozhlasovej rade.

Slovenský rozhlas bol monitorovaný aj v rámci špecifického komparatívneho monitoringu spravodajstva rozhlasových staníc (podrobnejšie kapitola 3.2.3.). Zo záverov monitoringu voči Slovenskému rozhlasu porušenie príslušných ustanovení zákona nevyplývalo.

## Rozhlasoví vysielatelia na základe licencie

Rada v roku 2007 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitorinky s porušením zákona týkajúce sa vysielania z roku 2006:

Monitoring vysielania Rádia 7 týkajúci sa vysielania zo septembra 2006 preukázal, že vysielateľ neodvysielal programy tak, ako boli deklarované v schválenej programovej štruktúre. Vysielateľ v monitorovaných dňoch pozmenil názvy programov a rozšíril záber jednotlivých programov, pričom o týchto zmenách Radu neinformoval. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil §16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý hovorí: „*Vysielateľ je povinný vysielat' v súlade s udelenou licenciou*“ a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti s monitoringom rozhlasovej stanice **RADIO TATRY INTERNATIONAL - RTI** z dňa 26.06.2006 Rada v roku 2007 rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z., tým, že v rámci reklamného bloku odvysielal reklamu v cudzích jazykoch, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

**Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2007 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2007**

Monitoring kompletného 48 hodinového vysielania Rádia HIT FM z dní 11.05.2007 a 12.05.2007 preukázal, že vysielateľ odvysielal sponzorovaný spravodajský súhrn, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 39 ods.5 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ktorý zakazuje sponzorovanie spravodajských programov. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Monitoring rozhlasovej stanice **Beta Rádio Bojnice** z dňa 07.08.2007 bol realizovaný na základe sťažnosti. Podľa sťažovateľa rádio uviedlo nepravdivé informácie o skoršom odchode autobusu SAD z autobusovej zastávky v Kamenci pod Vtáčnikom a vulgárnom správaní šoféra autobusu. Rada v predmetnom vysielaní dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Na základe simultánneho monitoringu **Jemných Melódii** a **Rádia Východ** začala Rada správne konanie, v rámci ktorého napokon rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielať dňa 05.04.2007 o cca 7:30 h a 8:30 h odvysielal program *Počasie*, kde sponzor tohto programu bol označený len na konci programu. Vysielaťom TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., a Prešovskej kultúrnej agentúre, s.r.o., bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Monitorovaním vysielaťania na základe plánovaného monitoringu **Rádia EXPRES** z dní 16.03., 17.03., 18.03. a 19.03.2007 boli zistené možné porušenie ustanovení upravujúcich vysielaťanie reklám. Rada začala správne konania voči vysielaťateľovi, v rámci ktorých rozhodla:

- o porušení § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 16.03.2007 o 21:31 h v rámci programu *Večer* odvysielal reklamu, ktorá nebola rozoznateľne a zreteľne oddelená od iných častí programovej služby, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 100.000,-Sk,
- o porušení § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 19.03.2007 o 6:59 h v rámci programu *Hemendex* odvysielal reklamu, ktorá nebola rozoznateľne a zreteľne oddelená od iných častí programovej služby, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 100.000,-Sk.
- o porušení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 17.03.2007 o cca 13:07 h v rámci programu *Predpoludnie*, dňa 18.03.2007 o 6:52 h v rámci programu *Raňajky s Petrou* a dňa 19.03.2007 o 21:48 h v rámci programu *Večer* odvysielal informácie o službe *Nabíťe si mobil najväčšími hitmi*, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona,
- o porušení § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 19.03.2007 o cca 11:59 h v rámci programu *Predpoludnie* odvysielal informácie o OTP Banke, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Správne konanie pre možné porušenie § 38 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 19.03.2007 o 7:30 h a o 7:45 h v rámci programu *Hemendex* po skončení súťaže o miliónovú bankovku odvysielal informácie o OTP Banke, pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti aby sponzorovaný program priamo nepodporoval predaj, nákup tovarov alebo služieb sponzora alebo tretej osoby, nebolo k 31.12.2007 ukončené.

Rádio bolo monitorované aj na základe dvoch sťažností, ktoré namietali odvysielanie neobjektívnych a nepravdivých informácií. Monitoringom bolo v súvislosti s odvysielaním príspevku informujúcom o postupe Okresného riaditeľstva policajného zboru v Petržalke pri vydávaní nových cestovných pasov odvysielaného v programe *Infoexpres* o 12:00 h dňa 13.08.2007 zistené možné porušenie povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov, preto Rada začala správne konanie v predmetnej veci. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Aj monitoring na základe druhej sťažnosti poukázal na možné porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v programoch:

- *Infoexpres* o 12:00 h zo dňa 07.08.2007, v súvislosti s odvysielaním príspevku informujúcom o činnosti skupiny policajného prezídia, ktorej úlohou je koordinovať postup proti extrémizmu s krajmi,
- *Infoexpres* o 17:00 h zo dňa 07.08.2007 v súvislosti s odvysielaním príspevku informujúcom o poklese počtu rasových trestných činov,
- *Infoexpres* o 17:00 h dňa 08.08.2007 v súvislosti s odvysielaním príspevku informujúcom o počte rasových trestných činov a o štatistike objasnenosti rasových trestných činov.

Vo všetkých troch prípadoch Rada začala správne konania, ktoré k 31.12.2007 neboli ukončené.

Rádio EXPRES bolo monitorované aj v rámci komparatívneho monitoringu spravodajstva vybraných rozhlasových staníc (bližšie v časti 3.2.3.). V zmysle záverov komparatívnej analýzy následne Rada rozhodla o začatí 11 správnych konaní voči vysielaťateľovi D.EXPRES a.s. pre podozrenie z porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektivnosti v príspevkoch odvysielaných v programe *Infoexpres*:

v príspevku o rokovaní tripartity zo dňa 17.09.2007, v príspevku o zmenách pri získavaní úverov zo dňa 19.09.2007, v príspevku o nových autách pre policajný zbor zo dňa 21.09.2007, v príspevku o luxusných apartmánoch pri mestskom parku v Košiciach zo dňa 24.09.2007, v príspevku o obvineniach R. Fica voči guvernérovi NBS z korupcie pri udeľovaní licencií dôchodkovým správcovským spoločnostiam zo dňa 01.10.2007, v príspevku o koncoročných výdavkoch ministerstiev zo dňa 02.10.2007, v príspevku o názore ochranárov, podľa ktorých sa R. Fico správal ako jadrový

lobista a v príspevku o netransparentnosti štátnych zákaziek zo dňa 03.10.2007, v príspevku o kauze Hedviga Malinová zo dňa 04.10.2007, v príspevku o nedostatku financií v zdravotníctve zo dňa 11.10.2007, v príspevku o nejednotnom názore koalície pred rokovaním parlamentu o dôchodkových zmenách zo dňa 12.10.2007 a v príspevku o postoji R. Fica voči obchodným reťazcom zo dňa 15.10.2007. K 31.12.2007 neboli správne konania ukončené.

#### Monitorovaním vysielania rozhlasovej stanice **RÁDIO TATRY INTERNATIONAL - RTI**

Realizovaným na základe sťažnosti bolo zistené, že vysielateľ odvysielal programy v cudzom jazyku. Rada začala voči vysielateľovi vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v rámci vysielania programov *European Mix inc. Album Zone 1* a *European Mix inc. Album Zone 2* zo dňa 29.09.2007 od 22:00 h, *Švédka Topka* zo dňa 30.09.2007 o 20:00 h, *Johny Reece 1* a *Johny Reece 2* zo dňa 30.09.2007 od 20:56 h, *Larry London* zo dňa 1.10.2007 o 19:00 h a *John Cavanagh* zo dňa 01.10.2007 o 20:00 h odvysielal informácie v anglickom jazyku bez toho, aby zabezpečil vo vysielaní programovej služby používanie štátneho jazyka. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Plánovaným monitoringom Rádia FAJN bolo zistené, že vysielanie nebolo podľa platnej programovej skladby uvedenej v licencií, pričom vysielateľ zmeny vo vysielaní Rade neoznámil. Na základe týchto skutočností Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 51 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Na vysielanie upútavky na program *Veľké správy Rádia VIVA* zo dňa 13.07.2007 bola Rade doručená sťažnosť, ktorú však musela posúdiť ako nepreskúmateľnú. Dôvodom nepreskúmateľnosti bolo nedodanie záznamu vysielateľom, ktorý predmetnými záznamami už nedisponoval, keďže mu uplynula zákonom stanovená 30 dňová lehota na uchovanie záznamov vysielania.

Rádio VIVA bolo monitorované v rámci špecifického komparatívneho monitoringu spravodajstva rozhlasových staníc Rádia Slovensko, Rádia EXPRES, rádia OKEY a Rádia VIVA (podrobnejšie vid' časť 3.2.3.) Na základe tohto monitoringu Rada začala 6 správnych konaní voči vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., pre podozrenie z porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektívnosti v príspevkoch odvysielaných v programe *Veľké správy Rádia VIVA*:

v príspevku o drogách na školách a v príspevku informujúcom o rokovaní o II. dôchodkovom pilieri z 20.09.2007, ďalej v príspevku o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení z 21.09.2007, o rokovaní vlády v Tisovci z 26.09.2007, o petícii proti zmenám v II. dôchodkovom pilieri a v príspevku informujúcom o vyjadreniach R. Fica o dôchodcovských správcoch spoločnostiach z 01.10.2007, tiež v príspevku o vyjadrení Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR ku kauze Privilégium z 10.10.2007 a v príspevku, ktorý kritizoval štátny rozpočet na rok 2008 z 12.10.2007. K 31.12.2007 neboli správne konania ukončené.

Z monitoringu vysielania rozhlasovej stanice **Rádio Kiss** z dní 05.01. a 06.01.2007 vyplynulo porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že neposkytol súvislé záznamy požadovaného vysielania. Rada vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

**Rádio OKEY** bolo v roku 2007 monitorované v rámci špecifického komparatívneho monitoringu spravodajstva rozhlasových staníc Rádia Slovensko, Rádia EXPRES, rádia OKEY a Rádia VIVA (podrobnejšie vid' časť 3.2.3.), pričom z jeho záverov voči rádiu OKEY porušenie príslušných ustanovení zákona nevyplývalo. Okrem toho bolo rádio monitorované aj a na základe dvoch sťažností. V sťažnostiach vzťahujúcich sa k vysielaniu z dní 16.08.2007 a 22.08.2007 sťažovatelia namietali odvysielanie vulgarizmov. Rada na základe monitoringu začala správne konania pre možné porušenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. V rámci dokazovania sa však porušenie nepreukázalo, správne konania boli zastavené a sťažnosti boli posúdené ako neopodstatnené.

### 3.2.1.2 Základné povinnosti vysielateľov rozhlasových programových služieb (a osobitné povinnosti vysielateľa na základe zákona) - prehľad sankcií (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., ustanovenia § 16 a § 18 uvedeného zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou,

Ustanovenie § 18 ods. 1 ukladá osobitnú povinnosť vysielateľovi na základe zákona zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe.

V priebehu roka 2007 Rada nerozhodla o porušení ust. § 18 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. predstavujúceho osobitnú povinnosť vysielateľa na základe zákona.

V priebehu roka 2007 Rada konštatovala porušenie základných zákonných povinností vysielateľov rozhlasovej programovej vysielaní (§ 16) v piatich prípadoch:

Monitoring: Programová služba / vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
RADIO TATRY INTERNATIONAL-RTI Poprad Reality Invest, a.s. (reklama)	26.06.2006	§ 16 písm. g)	RL/09/2007 zo 23.01.2007, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Rádiožurnál)	06.02.2007	§ 16 písm. b)	RL/72/200 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Kiss RADIO KISS, s.r.o. (neposkytnutie záznamu vysielania)	05.01.2007	§ 16 písm. e)	RL/86/2007 zo dňa 11.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Dobrý deň, Slovensko)	08.03.2007	§ 16 písm. a)	RL/105/2007 zo dňa 23.10.2007, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Slovensko Slovenský rozhlas, vysielateľ na základe zákona (Z prvej ruky)	10.04.2007	§ 16 písm. b)	RL/110/2007 zo dňa 06.11.2007, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 22

### 3.2.1.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v rozhlasovom vysielaaní - prehľad sankcií (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaaní je významnou súčasťou regulácie vysielaania patriacou do pôsobnosti Rady. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielaanie nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných Rade. Za rok 2007 Rada nekonštatovala porušenie vyššie uvedených ustanovení zákona v rozhlasovom vysielaaní.

### 3.2.1.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v rozhlasovom vysielaaní - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)

V roku 2007 Rada viedla voči vysielaateľom celkovo 8 správnych konaní, ktoré sa týkali možného porušenia zákonných podmienok na vysielaanie reklamy a sponzoringu. Kvantitatívne najviac sankcionovaným vysielaateľom bola spoločnosť D.EXPRES, a.s., ktorej Rada uložila v dvoch správnych konaniach pokutu v celkovej výške 200.000,- Sk za to, že vysielaateľ zreteľne neoddelil reklamu od iných častí vysielaania (§ 34 ods. 1). Zároveň Rada tomuto vysielaateľovi v priebehu roka 2007 uložila za porušenie uvedených zákonných povinností 2 upozornenia na porušenie zákona za odvysielaanie skrytej reklamy (§ 32 ods. 12) a 1 upozornenie na porušenie zákona za porušenie § 35 ods. 8.

Za neoznačenie sponzora na konci programu (§ 38 ods. 2) boli upozornení vysielaatelia TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., a Prešovská kultúrna agentúra, s.r.o..

Monitoring: Programová služba/vysielaateľ (poznámka)	Dátum vysielaania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
<b>Rádio Slovensko</b> Slovenský rozhlas, vysielaateľ na základe zákona (reklama)	22.08.2006	§ 34 ods. 1	RP/15/2007 zo dňa 03.04.2007, 15.000,- Sk
<b>Jemné melódie</b> TAM ART PRODUCTIONS s.r.o. (Počasie)	05.04.2007	§ 38 ods. 2	RL/84/2007 zo dňa 11.09.2007 - upozornenie na porušenie zákona
<b>Rádio Východ</b> Prešovská kultúrna agentúra, s.r.o. (Počasie)	05.04.2007	§ 38 ods. 2	RL/85/2007 zo dňa 11.09.2007 - upozornenie na porušenie zákona
<b>Rádio EXPRES</b> D.EXPRES, a.s. (Hemendex)	19.03.2007	§ 34 ods. 1	RP/59/2007 zo dňa 29.10.2007 - 100.000,-Sk
<b>Rádio EXPRES</b> D.EXPRES, a.s. (Večer)	16.03.2007	§ 34 ods. 1	RP/60/2007 zo dňa 29.10.2007 - 100.000,-Sk
<b>Rádio EXPRES</b> D.EXPRES, a.s. (Predpoludnie)	19.03.2007	§ 32 ods. 12	RL/119/2007 zo dňa 04.12.2007 - upozornenie na porušenie zákona
<b>Rádio EXPRES</b> D.EXPRES, a.s. (Predpoludnie; Raňajky s Petrou; Večer)	17.03.2007 18.03.2007 19.03.2007	§ 32 ods. 12	RL/120/2007 zo dňa 04.12.2007 - upozornenie na porušenie zákona
<b>Rádio EXPRES</b> D.EXPRES, a.s. (Hemendex)	19.03.2007	§ 35 ods. 8	RL/129/2007 zo dňa 18.12.2007 - upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 23

### 3.2.2 Televízne vysielanie

V roku 2007 bol realizovaný plánovaný, priebežný a špecifický monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe šetrenia sťažností. Celkový čas monitoringu Slovenskej televízie predstavoval 1580 hodín. Ďalej bol zrealizovaný monitoring 70 televíznych staníc vysielajúcich na základe licencie (multiregionálnych, regionálnych a lokálnych) v súhrnnej počte 3177 hodín. Celkovo bolo v roku 2007 odmonitorovaných 4757 hodín televízneho vysielania.

**Monitorovanie celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc od 01.01. do 31.12.2007 (vyjadrené v hodinách)**

Názov programovej služby	Plánovaný monitoring	Priebežný monitoring	Na základe sťažností	Špecifický monitoring	SPOLU
Slovenská televízia	30	1 480	60	10	1 580
TV Markíza	-	620	37,5	11	668,5
JOJ	-	500	30	11,5	541,5
TA3	-	-	5	13	18
TVA	24	20	-	-	44
NAUTIK TV	-	-	15	-	15
UPC INFO	48	10	-	-	58
MUSICBOX	48	48	-	-	96
Mooby TV	48	-	-	-	48
<b>SPOLU</b>	<b>198</b>	<b>2678</b>	<b>147,5</b>	<b>45,5</b>	<b>3 069</b>

Tabuľka č. 24

**Monitorovanie regionálnych a lokálnych televíznych staníc od 01.01. do 31.12.2007 (vyjadrené v hodinách)**

Názov programovej služby	Plánovaný/kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností
INFOKANÁL Šahy	6	-
NTV Nesvady	4	-
Mestská televízia DSTV (Dunajská Streda)	8	-
TELEVÍZIA PRIEVIDZA	12	-
HEMEU (Imeľ)	24	-
Top-TV (Topoľníky)	8	6
Mestská televízia Komárno	48	-
TV Carisma (Dvory nad Žitavou)	10	-
TV LocAll (Lučenec)	8	-
Televízia Nováky	6	-
SKV1(Snina)	6	-
Televízia Trenčín	20	-
STUDIO PLUS TV (Veľký Meder)	9	3
Televízia Prešov	10	-
Televízia Trenčianske Teplice	10	-
TV Nové Mesto – Bratislava	11	-
Bánovské televízne vysielanie - BTV	8	-
Televízia AVT Prievidza	8	-
MsTV Moldava Szepsi VTV, Studio 7S	8	-
Dúbravská televízia	6	-
Devínskonovoveská televízia	6	-



TV Senica	2	-
TV Myjava	2	-
TV Brezová pod Bradlom	2	-
Púchovská televízia	6	-
Mestská televízia Trnava	9	-
Televízia Pezinok	9	-
Televízia Turiec (Martin)	6	-
Hlohovská TV	48	
Martico Info	6	
TV Ružinov	48	
Infokanál Pliešovce	1,5	
KTB Bánov	2,5	
OTV Šuňava	1	
Štúrovská televízia	24	
TV Štrba	0,5	
Centrál TV	48	
TV Liptov	-	80,5
INFOKANÁL TV (Trebišov)	8	
Infokanál semerovskej televízie	4	
KROM-SAT-TV	10	
INFO INFO kanál Komjatice	4	
TV Nové Zámky	68	
TV Wywar	96	
TV Karlova Ves	96	
SBDIII Košice	96	
TV Dolný Kubín	96	
3TV	48	
TV B52	96	
TV Považie	48	
Bytenerg Info	36	
TV Ľubica	48	
Infokanál Sečovce	48	
eM TV	48	
TV Marika	48	
TV Pohoda	48	
BTV Bardejov	48	
Humenská TV	48	
Teleprior	48	
TV Iža	48	
TV Poprad	-	8
Vio - Televízia Banská Štiavnica	-	1
<b>SPOLU:</b>	<b>1 589,5</b>	<b>98,5</b>

Tabuľka č. 25

### 3.2.2.1 Výsledky monitorovania podľa jednotlivých vysielateľov

#### Slovenská televízia

Vysielanie Slovenskej televízie bolo v roku 2007 monitorované na základe plánovaného monitoringu, na základe sťažností a na základe priebežného monitoringu. V rámci plánovaného monitoringu sa realizovali dva kontrolné monitoriny vysielania programového okruhu Jednotka a jeden v rámci

priebežného monitoringu. Rada monitorovala *Správy STV* ako súčasť komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov STV, TV Markíza, JOJ a TA3 v období od 15.03.2007 - 15.04.2007 (bližšie kapitola 3.2.3).

K najvýraznejším problémom vysielania STV v roku 2007 patrilo dodržiavanie povinností ustanovených v § 16 písm. a) a b) (všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť), v § 19 a § 20 ods. 3, 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z., v nadväznosti na uplatňovanie Jednotného systému označovania programov, ako aj v § 35 ods. 6 (vysielanie reklamy počas programov).

Pre väčšiu prehľadnosť sme výsledky monitoringu STV tematicky rozdelili na nasledovné oblasti: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama a sponzoring a ostatné monitoriny.

### **Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť**

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú spravodajstva a publicistiky. Rada na základe sťažností a priebežného monitoringu skúmala predovšetkým dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Rada realizovala monitoring *Správ STV* ako súčasť komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov STV, TV Markíza, JOJ a TA3 v období od 15.03.2007 - 15.04.2007 (bližšie pozri kapitolu 3.2.3.). Zo záverov monitoringu pre Slovenskú televíziu porušenie príslušných ustanovení zákona nevyplývalo.

Na základe sťažnosti Rada začala ešte koncom roka 2006 správne konanie voči Slovenskej televízii pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *Reportéri* zo dňa 23.10.2006, v reportáži *Hedviga*. Po vykonaní dôkazov vo veci Rada rozhodla o opodstatnenosti sťažnosti z dôvodu nezabezpečenia všestrannosti informácií a názorovej plurality k danej problematike. Za porušenie zákona bola STV uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

V správnom konaní Rada preverila sťažnosť na reportáž *Hedviga II* odvysielanú v programe *Reportéri* dňa 13.11.2006, ktorá namietala porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.. Rada po prešetrení predmetu sťažnosti napokon správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Na základe sťažnosti Rada vykonala v správnom konaní dôkazy potvrdzujúce porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v spravodajskom príspevku odvysielanom v *Správach STV* zo dňa 16.06.2006 pod názvom *Bahamy: Skrýva sa tam Široký?*, v ktorom STV nezabezpečila objektivnosť a nestrannosť zverejnených informácií. Za porušenie zákona bola vysielateľovi uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola teda posúdená ako opodstatnená.

Ďalšou sťažnosťou, ktorou sa Rada zaoberala, bola sťažnosť na vysielanie programu *Reportéri, reportáž Extrémista?* z dňa 13.11.2006. Reportáž informovala o osude mladého muža uväzneného kvôli zverejňovaniu extrémistických názorov na internete. Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a preto rozhodla o neopodstatnenosti predmetnej sťažnosti.

Za porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v reportáži *Koncesionári* odvysielanej v programe *Reportéri* dňa 11.12.2006, prezentujúcej činnosť spoločnosti Lawyer Partners ohľadom vymáhania koncesionárskych poplatkov pre Slovenský rozhlas, Rada uložila STV sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ, Slovenská televízia, porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v spravodajskom programe *Správy STV* zo dňa 11.12.2006 odvysielal príspevok *Slovenský rozhlas: Koncesionárske poplatky*, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť. Za uvedené porušenie zákona Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sankcia, upozornenie za porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. zákona, bola STV uložená na základe preverenia sťažnosti na vysielanie programu *Reportéri, reportáže Podozrivý: Polícia* zo

dňa 18.12.2006, v ktorej vysielateľ prezentoval jednostranné informácie a názory na údajné chyby a neobvyklý postup polície v prípade vyšetrovania trestného činu vydierania.

V sťažnosti na príspevok *Banská Bystrica: Utopený chlapec*, odvysielanom 05.01.2007 v programe *Správy STV*, sťažovateľ spochybnil jeho objektivitu a nestrannosť. Rada po analýze príspevku informujúcom o márnej snahe príslušníkov HaZZ v Banskej Bystrici zachrániť topiaceho sa chlapca, rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou namietajúcou nezabezpečenie objektivity a vyváženosti spravodajského príspevku s názvom *Prvomájové oslavy: Za Zákonník práce*, ktorý bol odvysielaný v *Správach STV* 01.05.2007. Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., na základe dokazovania však napokon rozhodla o jeho zastavení a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Dvaja sťažovatelia vyslovili svoje výhrady voči programu *Reportéri*, reportáž *Patová situácia* z dňa 30.01.2007, ktorá informovala o zápachu znepríjemňujúcom život obyvateľov obce Pata. Ďalšia sťažnosť na pokračovanie reportáže *Patová situácia II.*, ktorá bola odvysielaná v *Reportéroch* dňa 06.02.2007, bola Radou taktiež posúdená ako neopodstatnená.

V sťažnosti voči reportáži *Ako prísť o byt* zo dňa 20.03.2007 odvysielanej v programe *Reportéri*, sťažovateľ spochybnil názorovú pluralitu a všestrannosť zverejnených informácií. Po preverení napadnutého príspevku Rada rozhodla o neopodstatnenosti sťažnosti.

Aj v ďalšej sťažnosti na vysielanie programu *Reportéri*, reportáže *Cesta zarúbaná* z dňa 20.02.2007 informujúcej o konflikte kedysi dobrých priateľov, do ktorého sa dostali kvôli majetku, bola namietaná názorová pluralita a všestrannosť informácií. Rada sa nestotožnila s námietkami sťažovateľa a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Na podnet sťažovateľa bol zrealizovaný monitoring a na základe jeho výsledkov začaté správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 17.04.2007 STV odvysielala v programe *Reportéri* príspevok *Podozrivá republika* informujúci o prevode podielov spoločnosti *Republika, s.r.o.*. Po preverení sťažnosti sa Rada stotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala sťažnosť za opodstatnenú. Za porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. uložila STV sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V správnom konaní Rada vykonala dôkazy ohľadom sťažnosti namietajúcej nevyváženosť a neobjektivitu spravodajského príspevku *Zákon o ÚPN: Odhalené rokovania* odvysielaného v *Správach STV* dňa 12.05.2007. Rada dospela k záveru, že Slovenská televízia porušila povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Program *Sféry dôverné* odvysielaný na Dvojke dňa 16.05.2007 sťažovateľ nazval demagogickou propagandou kvôli zobrazeniam, na ktorých bol prezentovaný prezident Slovenského štátu J. Tiso. Rada sa po vykonaní analýzy napadnutého programu, nestotožnila s námietkami sťažovateľa. Konštatovala, že nedošlo k porušeniu ust. § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. a preto danú sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Predmetom sťažnosti sa stalo vydanie programu *Reportéri* zo dňa 29.05.2007, reportáž *Strašiak z internetu* a aj program *Správy STV* z 13.03.2007. V napadnutej reportáži bol sťažovateľ prezentovaný ako podozrivý z obťažovania školáčky prostredníctvom internetu. Po analýze reportáže Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania. Túto časť sťažnosti preto uznala za neopodstatnenú. Sťažnosť ohľadom *Správ STV* uznala Rada za nepreskúmateľnú. Dôvodom nepreskúmateľnosti bolo nedodanie záznamu programu vysielateľom pre uplynutie zákonom stanovenej lehoty na uchovávanie záznamov vysielania podľa § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z..

Za neopodstatnenú bola uznaná aj sťažnosť smerujúca proti vysielaniu z dňa 01.10.2007, v ktorej sťažovateľ kritizoval Slovenskú televíziu kvôli údajnému odignorovaniu odštartovania opozičnej petičnej akcie týkajúcej sa dôchodkovej reformy. Analýza programovej služby však potvrdila, že v uvedenom dni STV o predmetnej petícii podrobne informovala v *Správach* a komentároch.

Na základe troch sťažností namietajúcich nevyváženosť bol monitorovaný publicistický program *Zničí lykožrút slovenské lesy?* zo dňa 31.08.2007. Po preverení sťažností Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania a preto ich posúdila ako neopodstatnené.

Ohľadom opätovnej sťažnosti na program *Reportéri*, reportáž *Štátne peniaze* odvysielanej dňa 06.06.2005, kde už Rada rozhodla o jej neopodstatnenosti, Rada konštatovala, že predmetné podanie neobsahuje nové relevantné skutočnosti a je ďalšou opakovanou sťažnosťou podľa ustanovenia § 20 ods. 2 zákona č. 152/1998 Z.z.. Vzhľadom na túto skutočnosť Rada sťažnosť neprešetrovala.

Rada preverovala aj ďalšiu opakovanú sťažnosť na vysielanie programu *Reportéri*, reportáže *Z rúčky do rúčky* z 27.06.2005, informujúcej o mužovi, ktorý si chcel zabezpečiť dediča svojho majetku prostredníctvom vynosenia vlastného dieťaťa náhradnou matkou. Sťažnosť uznala Rada za nepreskúmateľnú z dôvodu nedodania záznamu napadnutého programu vysielateľom, ktorý už v čase doručenia sťažnosti Rade predmetným záznamom nedisponoval z dôvodu uplynutia zákonom stanovenej lehoty na ich uchovávanie. Sťažovateľ začiatkom mája 2007 v danej veci znovu (po tom, ako v jeho prospech rozhodol súd, keďže podal na Slovenskú televíziu trestné oznámenie pre spáchanie trestného činu ohovárania podľa § 206 ods. 1 a ods. 2 Trestného zákona) namietal nezabezpečenie plurality názorov a všestrannosti informácií v odvysielanej reportáži. Rada opätovne skonštatovala nepreskúmateľnosť sťažnosti.

Rada sa zaoberala prešetrovaním sťažnosti smerujúcej proti programu *STV O 5 minút 12* z 02.09.2007, voči ktorému smerovali námietky sťažovateľa. Rada vo veci začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

#### Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu obsahu vysielania v danej oblasti, ktorými sa Rada v roku 2007 zaoberala, sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 19 a § 20 zákona č. 308/2000 Z.z..

Na základe špecifického monitoringu upútaviek zrealizovaného ešte v roku 2006 boli v roku 2007 predmetom rozhodovania Rady nasledovné upútavky:

- *upútavka na program Kuriér* obsahujúca scény násillia a scény znázorňujúce používanie strelných zbraní bola odvysielaná na Jednotke 08.10.2006 o cca 13:32 h. Po vykonaní dôkazov vo veci Rada rozhodla, že STV porušila povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila Slovenskej televízii sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- *upútavka na program Tábor tigrov* odvysielaná dňa 30.9.2006 o cca 6:11 h., 17:18 h, 18:09 h, 19:05 h, 9:25 h a 22:37 h obsahovala scény násillia, čím STV porušila povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.. Za dané porušenie zákona Rada uložila STV sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- *upútavka na program Operácia Hádes* bola odvysielaná dňa 08.10.2006 o cca 11:34 h, 13:01 h, 15:08 h, 18:06 h, 18:01 h a 19:25 h. Aj v danom prípade Rada konštatovala porušenie § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila Slovenskej televízii sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- *upútavka na program V zajatí Jacuzzy* zo dňa 22.09.2006 o cca 22:59 h obsahovala scény násillia a scény znázorňujúce používanie strelných zbraní. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona, za porušenie § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.,
- v správnom konaní sa Rada zaoberala obsahom upútavky s názvom *Október na jednotke* odvysielanou dňa 30.09.2006 a 04.10.2006. Porušenie zákona v procese dokazovania nebolo preukázané a správne konanie preto Rada zastavila,
- Rada zastavila aj správne konanie vedené voči STV v súvislosti s odvysielaním *upútavky na program Profesionál* zo dňa 04.10.2006, kde po vykonaní dôkazov vo veci, nezistila porušenie právnych predpisov.

Na základe sťažnosti fyzickej osoby bol monitorovaný jeden diel relácie *Metro* zo dňa 13.11.2006. Sťažovateľ namietal, že v programe sa vyskytovalo množstvo vulgarizmov, hrubé sexuálne narážky. Rada na základe výsledkov monitoringu rozhodla, že vysielateľ porušil § 20

ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 13.11.2006 o cca 22:15 h odvysielal v rámci programu *Metro* vystúpenie skupiny Moja Reč, počas ktorého boli odvysielané vulgarizmy, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Výskyt vulgarizmov namietal aj sťažnosť v súvislosti s programom *Lúskanie špeciál* z dňa 25.11.2006. Sťažovateľ poukazoval na výskyt vulgarizmov v piesňach, ktoré v programe odzneli. V správnom konaní Rada dospela k záveru, že sťažnosť je opodstatnená a uložila vysielateľovi sankciu - pokutu 100.000,- Sk za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ďalej sankciu - upozornenie za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., a tiež sankciu - pokutu 200.000,- Sk za porušenie § 20 ods. 5 toho istého zákona.

Rada zastavila správne konanie vedené voči STV v súvislosti s odvysielaním príspevku o poprave *Saddáma Husajna* v hlavnom spravodajskom programe Správy STV dňa 31.12.2006, pretože nezistila porušenie právnych predpisov. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Správne konanie bolo začaté voči Slovenskej televízii aj pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu možného ohrozenia fyzického, psychického alebo morálneho vývinu maloletých v súvislosti s odvysielaním príspevku - *Svetové dianie 2006-súhrn* v rámci programu *Správy STV*, odvysielaného dňa 31.12.2006. Rada v správnom konaní, po vykonaní dôkazov vo veci, napokon rozhodla o jeho zastavení, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila STV pokutu vo výške 100.000,- Sk, v súvislosti s odvysielaním programu *Osudná dôvera* dňa 29.09.2006 o cca 20:10 h, v ktorom vysielateľ nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania programov.

Rada, keďže nenašla dôvody na začatie správneho konania, posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči programu *Ludské telo* zo dňa 03.02.2007, ktorý, podľa sťažovateľa, mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav.

Ako opodstatnenú posúdila Rada sťažnosť voči STV, keď v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 14.03.2007 odvysielal program *Uli Biaho*, ktorý svojím obsahom (predovšetkým výskytom vulgarizmov) mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 150.000,- Sk. Sankciu - upozornenie na porušenie zákona Rada uložila STV za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu nezohľadnenia vekovej vhodnosti daného programu pre maloletých pri jeho zaradení do vysielania. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu neuplatnenia Jednotného systému označovania programov, bola STV uložená pokuta vo výške 50.000,- Sk.

Rada rozhodovala na základe sťažnosti o opodstatnenosti zásahu vysielateľa do osobnostných práv sťažovateľa zobrazením jeho tváre v spravodajskom príspevku s názvom *Vydanie L. Nižňanského nepravdepodobné* odvysielanom v *Správach STV* 16.04.2007. Po preskúmaní predmetu sťažnosti sa Rada nestotožnila s námietkami sťažovateľa a uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú. Druhú časť danej sťažnosti smerujúcu proti programu *Reportéri* uznala za nepreskúmateľnú z dôvodu nesplnenia náležitostí v zmysle § 14 a) ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z..

O neopodstatnenosti sťažnosti namietajúcej výskyt vulgarizmov v programe *S.O.S.* z 23.03.2007 Rada rozhodla po analýze obsahu napadnutého programu.

Ako neopodstatnenú posúdila Rada aj sťažnosť na *Správy STV*, príspevok *Na Kramároch oddelujú siamské dvojčatá* odvysielaný dňa 14.09.2007, v ktorej sťažovateľ namietal nerešpektovanie etických a morálnych noriem zo strany vysielateľa pri informovaní o predmetnom operačnom zákroku.

Rada v správnom konaní preverovala sťažnosť na program *Niečo za niečo* z 05.02.2007, v ktorom došlo k zobrazeniu správania s vysokým rizikom ublíženia si (zasúvanie veľkých železných klincov hlboko do nosa), pričom toto riziko bolo prezentované ako zábavné. Po vykonaní dôkazov rozhodla, že Slovenská televízia porušila § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v danom programe

neuplatnila Jednotný systém označovania programov. Za uvedené porušenie zákona bola STV uložená pokuta vo výške 100.000,- Sk.

V správnom konaní dospela Rada k záveru, že Slovenská televízia porušila povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 06.07.2007 o cca 19:04 h odvysielala v *upútavke na program Klavirista* scény násilia, za čo jej bola uložená sankcia, pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Rada sa zaoberala odvysielaním programu *Farár Braun* zo dňa 21.5.2007, ktorý mal podľa sťažovateľa znevažovať a hanobiť katolícku cirkev. Po preverení predmetu sťažnosti Rada rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Voči Slovenskej televízii bolo začaté správne konanie aj pre možné porušenie § 19 ods.1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním *upútavky na program Reportéri* dňa 15.04.2007 a ktorá propagovala príspevok *Podozrivá republika*, informujúci o prevode podielov spoločnosti Republika, s.r.o.. Po vykonaní dôkazov vo veci Rada rozhodla, že Slovenská televízia porušila povinnosť ustanovenú v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v danej upútavke došlo k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných. Za uvedené porušenie zákona Rada uložila Slovenskej televízii pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Rada posúdila ako neopodstatnenú sťažnosť smerujúcu voči *reklamnému spotu na týždenník Plus 7 dní* zo dňa 15.09.2007, ktorý mal, podľa sťažovateľa, svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných.

Sťažnosť na program *Správy STV* z 20.08.2007, v súvislosti so zverejnením prípadu 14 ročného chlapca, ktorého policajti vinia z vraždy susedky, Rada uznala za nepreskúmateľnú, pretože STV nedodala Rade záznam napadnutého programu kvôli uplynutiu zákonom stanovenej lehoty na uchovanie záznamov vysielania podľa § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z..

Za neopodstatnenú bola Radou uznaná sťažnosť smerujúca proti trom vydaniam programu *Môj najmilší hit* zo 07.09.2007, 14.09.2007 a 21.09.2007. Rada sa totiž nestotožnila s námietkami sťažovateľa, podľa ktorých sa v uvedených vydaniach programu vyskytovali vulgarity.

Rada začala správne konanie voči Slovenskej televízii pre možné porušenie § 19 ods.1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním reportáže s názvom *Iura novit curia* v programe *Reportéri* zo dňa 06.11.2007, ktorej obsah mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných zverejnením osobných údajov dotknutej osoby. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

## Reklama a sponzoring

V správnom konaní začatom ešte v roku 2006 Rada rozhodovala ohľadom repríz programu *Slovensko hľadá SuperStar II* odvysielaných v dňoch 12.07.2006, 13.07.2006, 14.07.2006, 17.07.2006 a 18.07.2006 (semifinálové kolá). Na základe analýzy uvedených vydaní programu *Slovensko hľadá SuperStar II*, Rada rozhodla o uložení celkovej pokuty vo výške 1.250.000,- Sk z dôvodu porušenia povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa STV dopustila tým, že počas vysielania daného programu zaradila upútavkové bloky.

Rada v správnom konaní, začatom v minulom roku na základe sťažnosti, rozhodla, že Slovenská televízia v programe *Správy STV* z dňa 6.10.2006 porušila § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielala príspevok pod názvom *SuperTelo: Motivácia pre ľudí*, v ktorom boli prezentované obrazové a slovné informácie napĺňajúce definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo jej uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Sťažnosť smerujúca voči programu *Test magazin* zo dňa 19.12.2006, v ktorom sťažovateľ namietal vysielanie skrytej reklamy, Rada posúdila ako neopodstatnenú.

Rada realizovala *plánovaný monitoring Jednotky* zo dňa 31.08.2007. Jeho cieľom bola kontrola dodržiavania povinností ustanovených v § 34 ods. 1, 2, 4, v § 35 ods. 1, 6 a v § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.. Na základe výsledkov monitoringu Rada konštatovala, že v danom vysielaní

Slovenskej televízie nebolo zistené porušenie právnych predpisov ohľadom plnenia povinností upravujúcich vysielanie reklamy.

Na základe priebežného monitoringu vysielania STV Rada zistila, že program *Ludia na 1* zo dňa 14.09.2007 bol prerušený reklamou vo forme upútaviek na program *Môj najmilší hit*. Rada začala správne konanie voči Slovenskej televízii, vo veci možného porušenia § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Sťažnosť fyzickej osoby bola podnetom na uskutočnenie monitoringu reklamného bloku zo dňa 06.03.2007 odvysielaného približne o 13:30 h na Jednotke, po skončení filmu *Policajné oddelenie*. Predmetom sťažnosti doručenej Rade boli výhrady sťažovateľa k hlasitosti reklamy. Rada uznala túto sťažnosť za neopodstatnenú.

Na základe troch sťažností sa Rada zaoberala hokejovým zápasom Rusko - Ukrajina odvysielaným v rámci MS v hokeji dňa 29.04.2007, v ktorom malo dôjsť k odvysielaniu neoddelenej reklamy počas programu. Rada v správnom konaní, po vykonaní dôkazov, rozhodla, že STV porušila povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.. Za uvedené porušenie zákona bola STV uložená pokuta vo výške 100.000,- Sk.

Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z. v programe *MS v hokeji: SR - Nemecko* z dňa 30.04.2007. Po vykonaní dôkazov vo veci napokon rozhodla o zastavení správneho konania.

**Sťažnosť smerujúcu voči nenáležitej propagácii sponzora v programe *MS v hokeji: SR - Bielorusko* z dňa 06.05.2007, Rada posúdila ako neopodstatnenú.**

Rade bola doručená sťažnosť na program *Test magazín* odvysielaný na Dvojke 24.04.2007, v ktorom mala byť, podľa sťažovateľa, odvysielaná skrytá reklama. Sťažnosť musela byť uznaná ako nepreskúmateľná z dôvodu nedodania záznamu vysielateľom, ktorému uplynula zákonom stanovená lehota na uchovanie záznamov vysielania podľa § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z..

V rámci priebežného monitoringu Slovenskej televízie bol monitorovaný **reklamný spot na liek *Betadine*** odvysielaný dňa 26.06.2007. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 33 ods. 5 zákon č.308/2000 Z.z. tým, že v reklamnom spote nezabezpečil, aby spot na liek obsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k uvedenému medikamentu, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Na základe kontrolného monitoringu zameraného na dodržiavanie § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. vo vysielaní programu *Ranný magazín* z 10.09.2007 a 11.09.2007. Rada konštatovala, že v predmetnom programe nebolo zistené porušenie uvedeného ustanovenia zákona, ale ani porušenie ostatných ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z..

#### **Ostatné**

Začiatkom roka 2007 Rada začala správne konanie voči STV vo veci možného porušenia § 16 písm. h) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neodvysielaním oznamu o porušení zákona pred začiatkom vysielania programu *Reportéri* z dní 27.11.2006, 04.12.2006 a 11.12.2006 za podmienok určených v rozhodnutí Rady. Po vykonaní dôkazov v správnom konaní Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk.

Rada uložila STV pokutu vo výške 5.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu *neposkytnutia súvislého záznamu vysielania programu *Slovensko hľadá SuperStar II** zo dňa 14.7.2006, ktorý Rada vyžiadala od vysielateľa.

Ako neopodstatnená bola uznaná sťažnosť smerujúca voči programu *Zúfalé manželky* zo dňa 23.02.2007 a 24.02.2007, podľa ktorej sťažovateľovi prekážal český dabing programu.

Ďalšou sťažnosťou, ktorou sa Rada zaoberala bola sťažnosť na program *Cesty nádeje* odvysielaný na Dvojke 28.06.2007, v ktorej sťažovateľ uviedol, že jeho odvysielaním mohlo dôjsť k propagácii omamných a psychotropných látok. Dôvodom nepreskúmateľnosti danej sťažnosti bolo nedodanie

záznamu programu vysielaťom pre uplynutie zákonom stanovenej lehoty na uchovanie záznamu vysielaťia podľa § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z..

## TV Markíza

V roku 2007 bola televízia Markíza monitorovaná na základe plánovaného monitoringu, na základe priebežného monitoringu a predovšetkým na základe podaní verejnosti resp. sťažností. V rámci plánovaného monitoringu bol realizovaný špecifický komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ (bližšie pozri kapitolu 3.2.3.). Z výsledkov tohto monitoringu pre TV Markíza porušenie príslušných ustanovení zákona nevyplývalo.

Výsledky monitorovania TV Markíza za rok 2007 sme tematicky rozdelili do nasledovných oblastí:

- všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť,
- ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých,
- reklama a sponzoring,
- ostatné.

### Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú najmä spravodajstva a publicistiky s ohľadom na dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaťi a retransmisii.

Väčšina monitoringov vysielaťia TV Markíza v roku 2007, týkajúcich sa dodržiavania vyššie uvedených ustanovení zákona o vysielaťi a retransmisii, bola realizovaná na základe podnetu fyzických a právnických osôb, pričom námietky sťažovateľov smerovali v prevažnej miere voči príspevkom hlavného spravodajského programu televízie Markíza - *Televízne noviny* a príspevkom v programoch *Reflex* a *Palba*.

Začiatkom roku 2007 Rada riešila sťažnosti, týkajúce sa ešte vysielaťia z roku 2006.

Na program *Palba*, konkrétne na reportáž s názvom *Quo vadis?* z 20.03.2006, bola podaná sťažnosť za neobjektívne informovanie o nakladaní s majetkami Sídelskej kapituly v Nitre. Rada v rámci šetrenia predmetnej sťažnosti začala voči vysielaťovi správne konanie. Zistila, že v odvysielanej reportáži vysielaťel prezentoval jednostranné informácie a názory bez toho, aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu k danej problematike v rámci vysielaťej programovej služby. Tým vysielaťel porušil § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring spravodajského príspevku *Vydierajú študentov*, odvysielaného v programe *Televízne noviny* dňa 19.06.2006, bol realizovaný na podnet Rady, podľa ktorej mohol byť názorovo jednostranne vystavaný. Po analýze príspevku Rada uznala dôvody na začatie správneho konania, v ktorom rozhodla, že vysielaťel porušil § 16 písm. b) tým, že v príspevku nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť a vysielaťovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Dve sťažnosti smerovali proti programu *Reflex* zo dňa 02.08.2006, konkrétne na príspevok *Mafián*. V obidvoch sťažnostiach autori poukazovali na nevhodný spôsob prezentácie bratislavského mafiánskeho prostredia. Po analýze príspevku Rada skonštatovala, že vysielaťel odprezentoval jednostranné informácie a za porušenie § 16 písm. a) zákona č.308/2000 Z.z. mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona (pozn. Rada skonštatovala aj porušenia týkajúce sa ochrany maloletých - bližšie v ďalších častiach).

Sťažnosť fyzickej osoby na program *Palba* z dňa 16.10.2006, konkrétne na reportáž *Bez konca: Eva a Saskia*, sa týkala vyšetrovania dopravnej nehody. Sťažovateľ vyslovil výhrady, že reportáž bola nepravdivá a nevyvážená. Po prešetrení sťažnosti Rada rozhodla o jej neopodstatnenosti.

Reportáž o spore českej herečky Kateřiny Brožovej a bratislavskej Novej scény v programe *Reflex* z dňa 08.12.2006 bola monitorovaná na základe sťažnosti, ktorá reportáži vyčítala neobjektívnosť a zaujatosť. Rada posúdila sťažnosť ako opodstatnenú, keď rozhodla, že vysielaťel porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.



Rada dospela pri posudzovaní podnetu fyzickej osoby na program *Teleráno* z 08.12.2006, v ktorom redaktorka diskutovala s odborníkmi na tému detského očkovania, k záveru, že sťažnosť je neopodstatnená. Sťažovateľ sa domnieval, že moderátorka nedala rovnaký priestor na vyjadrenie sa všetkým zúčastneným. Monitoring vysielania to však nepotvrdil.

Rada v roku 2007 ukončila tri správne konania, ktorých začatie vyplynulo z monitorovania vysielania v období volieb v roku 2006. Nezabezpečením objektívnosti a nestrannosti prezentovaných informácií v príspevkoch *Televíznych novín* došlo k porušeniam § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, a to konkrétne v príspevkoch:

- *Primátor Košíc a Rekordný záujem* z dňa 25.11.2006,
- *Dopravná situácia* z dňa 25.11.2006,
- *Jasná predstava* z dňa 27.11.2006.

Rada vysielateľovi uložila sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala monitoringom, ktorý bol vykonaný na základe podozrenia z porušenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ku ktorému malo dôjsť odvysielaním príspevku o interpretácii historickej udalosti - tragédie v Černovej v rámci publicistického programu *Palba* dňa 05.11.2007. V danej veci nebolo prijaté uznesenie.

Rada pre vysielanie a retransmisiiu prijala v závere roka 2007 sťažnosť z Ministerstva zdravotníctva SR voči televízii Markíza na *reklamné šoty na zdravotné poisťovne*. Rada začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

#### Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 19 a § 20 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

V priebehu roka 2007 ukončila Rada správne konania, ktoré súviseli s výsledkom monitoringu upútaviek z roku 2006. Obsah niektorých z nich Rada v správnych konaniach vyhodnotila ako porušenie dodržiavania ustanovenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. V uvedených upútavkách šlo najmä o scény násilia a zobrazenia používania strelných zbraní. Rada uložila o sankcie - upozornenia na porušenie zákona - v týchto prípadoch:

- upútavka na film *Ultimo: Infiltrovaný scény* z dňa 22.09.2006 (použitie strelnej zbrane),
- upútavka na program *Paparazzi* z dňa 22.09.2006 (scény násilia),
- upútavka na program *Tieň smrti* z dňa 22.09.2006 (scény násilia),
- upútavka na program *Dokonalá vražda* z dňa 22.09.2006 (scény násilia),
- upútavka na program *Rozhodujúci úder Jackieho Chana* z dňa 30.09.2006 (scény násilia a použitie strelnej zbrane),
- upútavka na program *Aljaška v plameňoch* z dňa 30.09.2006 (použitie strelnej zbrane),
- upútavka *Október - Vaša cesta s Markízou* z dňa 30.09.2006 (scény násilia),
- upútavka na program *La Tormenta - pokušenie lásky* z dňa 30.09.2006 (použitie strelnej zbrane),
- upútavka na program *Monštrum* z dňa 04.10.2006 (scény násilia a použitie strelnej zbrane),
- upútavka na program *NCIS* z dňa 04.10.2006 (scény násilia),
- upútavka na program *Kobra 11* z dňa 08.10.2006 (použitie strelnej zbrane).

Ďalšie správne konania, začaté na základe monitorovaných upútaviek, boli zastavené z dôvodu, že v nich nebolo zistené porušenie zákona. Išlo o upútavky na tieto programy:

- *Neserte nám pestúнку* z dňa 30.09.2006,
- *Nájdem ťa, Sára* z dňa 04.10.2006,
- *Posledný samuraj* z dňa 04.10.2006,
- *Tajomná rieka* z dňa 04.10.2006,
- *Príbeh o rytierovi* z dňa 04.10.2006,
- *Clever* z dňa 08.10.2006,
- *Myšlienky vraha* z dňa 08.10.2006.

Rada sa zaoberala aj výsledkami monitoringu amerického filmu *Bulšit* (07.07.2006), voči ktorému smerovali námietky dvoch sťažovateľov, ktorých pobúrila jeho obsah a údajný vulgárny jazyk. Rada po preskúmaní výsledkov analýzy začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktoré neskôr pre nepreukázanie porušenia zákona zastavila, sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená. Aj ďalšia sťažnosť vzťahujúca sa k tomuto programu, ktorý bol opätovne televíziou odvysielaný 15.06.2007, obsahovala obdobné námietky ako prvá sťažnosť. Aj túto Rada posúdila ako neopodstatnenú.

Predmetom dvoch sťažností bola i reportáž *Mafián* ako súčasť programu *Reflex* odvysielaného dňa 02.08.2006. Spôsob spracovania príspevku, v ktorom bol poskytnutý priestor na obhajobu muža - člena podsvetia, obvineného z viacnásobných závažných trestných činov, bol v rozpore s ustanoveniami zákona týkajúcimi sa ochrany maloletých. Vysielať tak porušil § 20 ods. 3, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta 1.000.000,- Sk. Zároveň za porušenie § 20 ods. 4 uložila Rada vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie § 20 ods. 5 pokutu vo výške 200.000,- Sk. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

V roku 2007 ukončila Rada správne konanie začaté v roku 2006 na základe šetrenia sťažnosti voči programu *Reflex* z dňa 25.09.2006, príspevku *Sexuálne služby v Prahe*. Rada sa stotožnila s námietkami sťažovateľa voči nevhodnosti odvysielaného komunikátu vo vzťahu k maloletým a skonštatovala, že došlo k porušeniu § 20 ods. 3, za čo uložila vysielaťovi sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk. Zároveň Rada rozhodla, že vysielať porušil aj povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie § 20 ods. 5 mu uložila sankciu - pokutu vo výške 200.000,-Sk.

Rade boli doručené ďalšie dve sťažnosti na reportáže programu *Reflex*. V prvom programe z dňa 10.10.2006 mali byť podľa sťažovateľa zosmiešnené zásady katolíckej cirkvi. V druhom z dňa 24.04.2007 boli odvysielané dve reportáže: o rodine pornoherca Rosenberga a živote gaya Mira, ktorým pisateľ sťažnosti vyčítal výskyt nevhodných prvkov z pohľadu ochrany maloletých. Rada sa s námietkami sťažovateľov nestotožnila a obe sťažnosti uznala za neopodstatnené.

Po analýze *Televíznych novín* odvysielaných 19.10.2006, v ktorých mal podľa sťažovateľa odznieť vulgarizmus vyslovený poslancom NR SR v jej pléne, Rada nenašla dôvody na začatie správneho konania, a preto uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.

Rada riešila aj ďalších sedem sťažností z roku 2006 smerujúcich voči príspevku *Rada farára* odvysielaného v rámci programu *Reflex* z 19.10.2006. Príspevok sa zaoberal riešením sexuálnych problémov ženy, ktoré jej mal pomôcť riešiť katolícky kňaz. Správne konanie Rada ukončila uložením sankcie - pokuty vo výške 400.000,- Sk, z dôvodu, že odvysielaním tohto príspevku sa vysielať dopustil porušenia § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že program spôsobom spracovania a obsahom znevažoval skupinu osôb na základe viery a náboženstva.

Z monitoringu televízie Markíza vyplynulo, že televízia odvysielala dňa 11.12.2006 v programe *Palba* príspevok *Poprava* týkajúci sa zavraždenia podnikateľa Kubašiaka. V reportáži vysielať chybné priradil k menu páchatela podobizňu inej osoby. Rada skonštatovala, že vysielať tým zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných, a tým porušil § 19 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z.. Bol sankcionovaný pokutou vo výške 1.000.000,- Sk.

Rada v roku 2007 zastavila správne konanie vedené voči vysielaťovi TV Markíza pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním príspevku o poprave Saddáma Husajna v hlavnom spravodajskom programe *Televízne noviny* dňa 30.12.2006. V rámci dokazovania sa porušenie nepreukázalo a sťažnosť, na základe ktorej bol monitoring realizovaný, bola posúdená ako neopodstatnená.

Porušenie právnych predpisov nebolo zistené v programe *Palba* zo dňa 19.01.2007 v príspevku *Vražda, či nedbanlivosť? 2*, informujúcom o zdĺhavých postupoch pri vyšetrovaní tragickej udalosti v Košiciach z roku 1998. Preto Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada sa na základe sťažnosti zaoberala monitoringom programu *Na telo* odvysielaného dňa 21.01.2007 (host' poslanec KDĽ František Mikloško). Podľa sťažovateľa v odvysielanom programe boli odvysielané nepravdivé informácie v súvislosti s citátom Dr.J.Tisa a tým bola znevážená katolícka

cirkev a jej veriaci. Rada sa po dôkladnom prešetrení sťažnosti s námietkou sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť označila ako neopodstatnenú.

Rada sa na základe sťažnosti zaoberala monitoringom mysteriózneho seriálu *Médium I.* odvysielaným dňa 31.01.2007 v čase poludnia, v ktorom boli zobrazené scény vzbudzujúce strach a scény následkov násilných aktov. V správnom konaní Rada rozhodla, že vysielateľ v tomto prípade porušil § 20 ods. 4 zákona č.308/2000 Z.z. tým, že nezohľadnil vekovú vhodnosť odvysielaného programu pri jeho zaradení do vysielania, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň vysielateľovi za porušenie § 20 ods. 5 (neuplatnenie Jednotného systému označovania v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona určila Rada) uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk.

V programe *Televízne noviny* z 03.02.2007 bol odvysielaný príspevok *Príčina tragédie*, ktorý bol dôvodom sťažnosti. Sťažovateľ namietal, že príspevok o výbuchu domu v Krompachoch bol spracovaný neeticky a proti dobrým mravom. Po zhodnotení dôkazov Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Podľa sťažovateľa program *Diablov advokát* z dňa 11.02.2007 mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých a mal byť preto odvysielaný až po 22. hodine. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Dňa 16.02.2007 odvysielal vysielateľ program *112 špeciál: Blízko smrti*, v ktorom podľa sťažovateľa boli zobrazené extrémne násilné a surové zábery ohrozujúce morálny a psychický vývoj maloletých. Keďže analýza nepreukázala možné porušenie zákona, Rada námietky sťažovateľa posúdila ako neopodstatnené.

Rada riešila aj šesť sťažností na program *Televízne noviny* z 26.02.2007, príspevok *Brutálna zábava*, v ktorej boli odvysielané zábery upálenia mačky nahraté na mobil. Keďže uvedený príspevok bol spracovaný spôsobom, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 1 a uložila vysielateľovi pokutu vo výške 1.000.000,- Sk.

Príspevok *Našli vinníkov*, odvysielaný v *Televíznych novinách* dňa 01.03.2007, a ktorý prinášal ďalšie informácie o prípade upálenej mačky, bol tiež predmetom troch sťažností doručených Rade. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že príspevok bol spracovaný spôsobom, ktorý nebol v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č.308/2000 Z.z., preto správne konanie zastavila a sťažnosti boli uznané ako neopodstatnené.

Ako opodstatnenú posúdila Rada sťažnosť voči programu *Music One* zo dňa 17.03.2007, v ktorej bol odvysielaný videoklip piesne *Parket* od interpreta *Čistychov*. Videoklip obsahoval vulgarity a obscénne gesto. Rada obsah klipu vyhodnotila ako možné ohrozenie vývinu maloletých a rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3, 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu boli uložené sankcie - pokuta 100.000,- Sk (§ 20 ods. 3), upozornenie na porušenie zákona (§ 20 ods. 4) a pokuta 200.000,- Sk (§ 20 ods. 5).

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou na program *Palba* z 19.03.2007, konkrétne na reportáž *Pedofili*. Sťažovateľ namietal neprofesionálne spracovanie niektorých informácií v príspevku, čím mohla byť poškodená jeho dobrá povest' a meno. Analýza vysielania nepotvrdila porušenie zákona, a tak Rada uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

V programe *Televízne noviny* z dňa 17.04.2007 príspevok *Následky nehody* informoval o havárii autobusu, pri ktorej zahynuli tri osoby. Sťažovateľ poukazoval na jeho neprofesionálne, neetické a opovrhnutia hodné spracovanie. Po analýze programu Rada skonštatovala, že porušenie právnych predpisov nebolo zistené a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada zastavila aj správne konanie začaté v rámci prešetrovania sťažnosti, ktorá sa týkala odvysielania príspevku o pornografickom videu maloletých v hlavnom spravodajskom programe *Televízne noviny* dňa 19.04.2007. Správne konanie bolo začaté pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. Sťažnosť bola uznaná ako neopodstatnená.

Rada sa v prípade sťažnosti na program *Piatok 13. - Špeciál* z 20.04.2007 nestotožnila s názorom sťažovateľa na nevhodný obsah zahraničného príspevku zobrazujúci rodeo v Mexiku a uznala sťažnosť za neopodstatnenú.

Na základe sťažnosti sa Rada zaoberala monitoringom telenovely *Súboj vášní* z 22.05.2007. Sťažovateľka poukázala na zobrazené scény násilia bez prejavov ľútosti a detailnej popravy v programe, ktorý bol odvysielaný vo večerných hodinách. V správnom konaní Rada uznala výhrady sťažovateľky a rozhodla, že vysielateľ v tomto prípade porušil § 20 ods. 4 písm. tým, že nezohľadnil vekovú vhodnosť odvysielaného programu pri jeho zaradení do vysielania, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň vysielateľovi za porušenie § 20 ods. 5 (neuplatnenie JSO v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona určila Rada) uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Rada riešila aj desať sťažností na program *Televízne noviny* z 24.08.2007, príspevok *Tragická nehoda*, v ktorej boli odvysielané zábery zomierajúceho vodiča havarovanej dodávky. Keďže uvedený príspevok obsahom a spôsobom spracovania zasiahol do ľudskej dôstojnosti, základných práv a slobôd iných, Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 a uložila mu pokutu vo výške 1.000.000,- Sk. Za porušenie § 20 ods. 5 (nesprávne uplatnenie Jednotného systému označovania) uložila Markíze pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Príspevok s rovnakou témou, ale podrobnejšie spracovaný, bol odvysielaný aj v programe *Reflex* z 24.08.2007. Vysielateľ ním rovnako porušil § 19 ods.1 zákona č.308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - pokutu vo výške 3.000.000,- Sk a sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona. Zároveň Rada rozhodla, že vysielateľ nezohľadnil vekovú vhodnosť programu pri jeho zaradení do vysielania, čím porušil § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie § 20 ods. 5 (nesprávne uplatnenie Jednotného systému označovania) mu uložila pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Údajné vulgarizmy v castingoch a výberových kolách programu *Slovensko hľadá SuperStar III* z dní 2., 8., 9., 15., 22., 23. a 24.09.2007, ktoré mali ohroziť morálny vývin maloletých, boli predmetom sťažnosti, ktorú Rada po jej preskúmaní označila za neopodstatnenú.

Porušenie právnych predpisov zisťoval monitoring programu *Srdcové záležitosti* z dňa 12.10.2007, v ktorom podľa sťažovateľa mali niektoré citácie zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd dotknutej osoby. Keďže analýza nepreukázala žiadne porušenie zo strany vysielateľa, Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na program *Reflex* z dňa 01.11.2007, v ktorej televízia Markíza odvysielala reportáž o vojakoch, ktorí boli podľa sťažovateľa fyzicky a psychicky týraní, čo mohlo podľa sťažovateľa narušiť psychický vývoj maloletých. Analýzou príspevku sa nezistilo možné porušenie zákona a Rada posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

## **Reklama a sponzoring**

Výsledky monitoringu v danej kapitole sa týkajú kontroly dodržiavania ustanovení § 32 až § 39 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

V roku 2007 Rada pre vysielanie a retransmisiiu v súvislosti s vysielaním prostredníctvom delenej obrazovky (split-screen) ukončila správne konania, ktoré začala ešte v roku 2006. Pri odvysielaní filmu *Pán prsteňov* z dňa 29.07.2006 vysielateľ odvysielal počas programu upútavkový blok, čím porušil ustanovenie § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z.. Rada mu uložila sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Porušenie rovnakého ustanovenia zákona o vysielaní a retransmisii bolo vysielateľovi preukázané i v programoch *Neserte nám pestúnku* a *Bláznivá strela*, ktoré televízia Markíza odvysielala dňa 30.09.2006. Rada rozhodla, že vysielateľ v oboch prípadoch porušil ustanovenie § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že narušil ich celistvosť, hodnotu a charakter programu odvysielaním upútavkového bloku počas oboch programov. V oboch prípadoch Rada uložila vysielateľovi sankcie - pokuty vo výške 100.000,- Sk.

Na vyššiu zvukovú intenzitu reklamného bloku počas programu *Odpadlík* z 05.02.2007 sa sťažovala fyzická osoba. Keďže vznikli pochybnosti o právnej relevancii výsledku merania hlasitosti poskytnutého externou spoločnosťou, Rada správne konanie zastavila a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná.

Na základe sťažnosti smerujúcej voči údajnej skrytej reklame v *Televíznych novinách* zo dňa 11.02.2007 v príspevku *Expedícia Afrika 2007* (z ciest redaktora televízie Markíza H. Krejču), bol zrealizovaný monitoring predmetného programu. Jeho analýza porušenie zákona nepreukázala. Ten istý sťažovateľ poukázal aj na možnú skrytú reklamu v programoch *Televízne noviny* a *Reflex* z dňa 19.02.2007 v ďalších príspevkoch o ceste redaktora televízie Markíza H. Krejču v Afrike. Po zhodnotení monitoringov programov Rada rozhodla, že nedošlo k porušeniu zákona a sťažnosť taktiež uznala za neopodstatnenú.

V správnych konaniach Rada ukončila šetrenie sťažností, na základe ktorých boli zistené porušenia § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.:

v prvom správnom konaní zistila, že vysielateľ odvysielal v programe *Televízne noviny* z 27.03.2007 v príspevku *Od snov k realite* informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č.308/2000 Z.z., za čo uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk, rovnaké porušenie Rada zistila aj v programe *Televízne noviny* z 08.04.2007 v príspevku *Šou sa začína*. Aj v tomto prípade uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 200.000,- Sk. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Rade bola doručená sťažnosť, ktorá poukazovala na uvádzanie internetovej stránky [www.tnky.sk](http://www.tnky.sk) na obrazovke počas vysielania programu *Televízne noviny* z dňa 09.10.2007, čím mohol vysielateľ porušiť ustanovenie o zákaze skrytej reklamy (§ 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z.). Rada začala vo veci právne konanie, k 31.12.2007 nebolo ukončené.

## Ostatné

Rada v roku 2007 ukončila správne konanie začaté ešte v roku 2006 pre možné porušenie § 30 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. voči vysielateľovi v súvislosti s podnetom sťažovateľa, podľa ktorého v *Televíznych novinách* v príspevku *Tipovacia udalosť roka* z dňa 11.07.2006, boli opakovane odvysielané zábery zo zápasov z MS, z podujatia, ktorého držiteľom výhradných vysielacích práv bola Slovenská televízia. Výhrady sťažovateľa sa ukázali ako opodstatnené. Rada rozhodla, že vysielateľ porušil § 30 ods. 2 zákona č.308/2000 Z.z. uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou na odvysielanie programu *Počasie. Ako bude s Mokrym?* z dňa 21.01.2007, v ktorej sťažovateľ namietal odvysielanie programu v anglickom jazyku so slovenskými titulkami, čo mohlo byť podľa neho v rozpore s § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z., podľa ktorého je vysielateľ povinný zabezpečiť používanie štátneho jazyka. Rada konštatovala, že zákon porušený nebol a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielateľ televízie Markíza počas roku 2007 päťkrát neposkytol Rade vyžiadané záznamy vysielania v požadovanej kvalite, preto mu za porušenie § 16 písm. e) uložila sankcie - upozornenia na porušenie zákona. Išlo o tieto vyžiadané programy:

- sit-com *Ženatý so záväzkami* a film *Chlapci v mojom živote* zo 07.01. a 08.01.2007,
- spravodajský program *Televízne noviny* z 26.02. a 01.03.2007,
- program *Vilomeniny* z 05.03.2007,
- film *Smrtonosná zbraň 2* z 11.03.2007.

Sťažnosti na všetky tieto programy nemohli byť z dôvodu nedodania požadovaných záznamov preskúmané, sťažovateľom boli dôvody nepreskúmateľnosti oznámené.

## Televízia JOJ

V roku 2007 bolo vysielanie televízie JOJ monitorované na základe plánovaného špecifického monitoringu - komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3 (bližšie pozri kapitolu 3.2.3), priebežného monitoringu a v najväčšej miere na základe sťažností. V rámci monitoringov bolo monitorované najmä vysielanie hlavnej spravodajskej relácie *Noviny* a relácií

*Noviny PLUS, Ranné noviny a Črepiny* o niečo menej filmové diela, a i iné zložky programovej služby.

Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa Rada zaoberala v roku 2007 sme tematicky rozdelili do nasledovných oblastí:

- všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť,
- ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých,
- reklama a sponzoring,
- ostatné.

#### **Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť**

Kontrola obsahu vysielania zameraná na dodržiavanie ustanovení § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii bola v prípade televízie JOJ uskutočňovaná v podstatnej miere na základe podnetov, ktoré sa týkali najmä spravodajského programu *Noviny* a programov *Noviny PLUS* a *Črepiny*.

Rada sa v roku 2007 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2006.

Rada prešetrila sťažnosť na hlavný spravodajský program televízie JOJ *Noviny* zo dňa 09.09.2006, v rámci ktorého bol odvysielaný spravodajský príspevok o autonehode predsedu KDĽ Pavla Hrušovského. Sťažovateľ namietal neobjektívnosť príspevku. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenia na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Sťažnosť smerujúcu voči odvysielaniu spravodajských príspevkov informujúcich o požari v sklade firmy DETOX v *Novinách* 27.06.2006 a 11.07.2006, v ktorých sťažovateľ namietal voči nepravdivým obvineniam z neposkytnutia dôležitých informácií verejnosti o zozname látok, ktoré pri požari zhoreli, uznala Rada v časti týkajúcej sa príspevku zo dňa 11.07.2006 za opodstatnenú a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie za porušenie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.. V časti sťažnosti týkajúcej sa vysielania z 27.06.2006 uznala Rada sťažnosť za nepreskúmatelnú. Vysielateľ v čase vyžiadania už nedisponoval záznamom vysielania, nakoľko mu už uplynula zákonom stanovená 30 dňová lehota na uchovávanie záznamov.

V súvislosti so sťažnosťou na príspevok informujúci o Krátkom slovníku slovenského jazyka v *Novinách* z 20.08.2006, v ktorom neboli oddelené názory a hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru, uložila Rada vysielateľovi za porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

V správnom konaní, začatom v rámci šetrenia sťažnosti na príspevok informujúci o demonštrácii proti príchodu pápeža Benedikta XVI. v tureckom Istanbule v *Novinách* z 26.11.2006 skonštatovala Rada nezabezpečenie objektivity a nestrannosti spravodajského programu, čím sa stotožnila so sťažovateľom a rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť voči programom *Črepiny* z dní 06.11.2006, 13.11.2006, 20.11.2006, 27.11.2006 a 04.12.2006, v ktorej sťažovateľ namietal odvysielanie dehonestujúcich informácií o osobách spomínaných vo vysielaní, musela uznať Rada za nepreskúmatelnú. Sťažnosť bola doručená Rade vo februári 2007, tzn. v čase, keď už ani Rada (vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti nahrávania), ani vysielateľ nedisponoval predmetnými záznamami, keďže mu už uplynula zákonom stanovená doba na ich uchovávanie.

Monitoring programu *Črepiny* z 05.02.2007, konkrétne príspevku o biskupovi Pavlovi Hnilicovi s názvom *Vatikán a nevyjasnené vraždy*, bol realizovaný na základe podania fyzickej osoby. Sťažovateľ namietal jednostranný spôsob spracovania príspevku. Na základe analýzy monitorovaného programu Rada rozhodla o porušení ustanovenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, tým že vysielateľ prezentoval jednostranné informácie a názory, bez

toho aby zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenia zákona.

Na základe výsledkov monitoringu realizovaného v rámci šetrenia sťažnosti namietajúcej nevyváženosť a neobjektívnosť príspevku *Diskusia o ÚPN* odvysielaného v *Novinách PLUS* z 15.05.2007 dospela Rada k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

V správnom konaní sa potvrdila opodstatnenosť sťažnosti na vysielanie príspevkov *Polícia zhabala servery*, ktoré boli odvysielané v *Novinách* 27.06.2007 a 28.06.2007. Sankciu - upozornenie na porušenie § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z. uložila Rada vysielateľovi za nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti informácií v daných príspevkoch.

Sťažnosť na príspevok *Sporné poplatky* odvysielaný v programe *Noviny PLUS* dňa 27.06.2007, v ktorom sťažovateľ namietal neposkytnutie priestoru na vyjadrenie firme Lawyer Partners, uznala Rada za neopodstatnenú, nakoľko v monitorovanom programe nebolo zistené porušenie zákona. Zároveň však Rada rozhodla o porušení ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. za odvysielanie príspevkov *Výpalné metódy vymáhačskej firmy* z 26.06.2007, *Vládu nezaujímá vymáh. škandál* z 27.06.2007, *Výpalné metódy vymáh. firmy* a *Zdrav. problémy z vymáh. firmy* z 28.06.2007 a *Výpalné metódy vymáh. firmy* z 29.06.2007 odvysielaných v programe *Noviny*. Za uvedené porušenia zákona uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe analýzy kontrolného monitoringu spravodajskej relácie *Noviny* z 10.09.2007 začala Rada správne konanie, v rámci ktorého rozhodla o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v uvedenom programe odvysielal príspevok *Dôveryhodnosť „Mečiarovho“ CD*, v ktorom nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť informácií, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Za neopodstatnenú uznala Rada sťažnosť smerujúcu voči odvysielaniu príspevku *Netická kampaň*, v programe *Črepiny* zo dňa 17.09.2007. Príspevok sa zaoberal kampaňou „Právo na život“ zameranej proti interrupciám. Sťažovateľ namietal nezabezpečenie všestrannosti informácií a názorovej plurality v príspevku.

Podanie fyzickej osoby, sťažujúcej sa na informovanie o fanúšikoch futbalového klubu FC Spartak ako o neonacistoch a zároveň na neposkytnutie priestoru na vyjadrenie tejto dotknutej strane, a tak nezabezpečenie všestrannosti informácií a názorovej plurality v príspevku *Nacistické symboly* v programe *Noviny PLUS* z 26.09.2007, skúmala Rada v súvislosti s možným porušením § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.. Dôvody na začatie správneho konania Rada nenašla a sťažnosť uznala ako neopodstatnenú.

Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii na základe sťažnosti smerujúcej voči odvysielaniu príspevku o vatikánskom desatore pre vodičov v programe *Črepiny* dňa 25.06.2007. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

V sťažnosti na program *Noviny* zo dňa 30.08.2007 sťažovateľ poukazoval na komentovanie zo strany redaktorov, presadzovanie politického názoru ako i na ich sarkastické poznámky. Na základe výsledkov monitoringu začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektívnosti v príspevkoch *Ján Slota vo forme*, *Príspevky na pohreb* a *Koniec parlamentných prázdnin* odvysielaných v uvedenom programe. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Rada začala správne konanie i pre možné porušenie § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. na základe výsledkov monitoringu realizovaného v rámci šetrenia sťažnosti voči reklamnému šotu zdravotných poisťovní odvysielaného 08.10.2007. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

Na základe sťažnosti voči odvysielaniu príspevku *Nehoda opitého vodiča* v hlavnom spravodajskom programe *Noviny* dňa 06.09.2007, začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ku ktorému mohlo

dôjsť možným nezabezpečením objektívnosti a nestrannosti príspevku. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

V rámci šetrenia sťažnosti týkajúcej sa odvysielania spravodajského príspevku o zastaranosti strelných zbraní policajného zboru na Slovensku s názvom *Policajti v tieni mafiánov* odvysielaného v *Novinách* dňa 16.09.2007, začala Rada správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. z dôvodu možného nezabezpečenia nestrannosti a objektívnosti príspevku. Správne konanie nebolo k 31.12.2007 ukončené.

V rámci špecifického komparatívneho monitoringu spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3 (bližšie kapitola 3.2.3), začala Rada v súvislosti s televíziou JOJ 4 správne konania, v rámci ktorých rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe *Noviny* zo dňa 24.03.2007 v príspevku informujúcom o používaní výstražných znamení vozidlami ústavných činiteľov nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V prípade príspevku informujúcom o možných úskaliach pre opozíciu v súvislosti s odchodom B. Bugára v programe *Noviny* zo dňa 02.04.2007 Rada tiež rozhodla o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V prípade ďalších dvoch príspevkov odvysielaných v programe *Noviny* zo dňa 22.03.2007 Rada porušenie neskonštatovala a správne konania zastavila.

### Ochrana maloletých a ľudská dôstojnosť

V súvislosti s kontrolou dodržiavania ustanovení o ľudskej dôstojnosti sa ochrane maloletých sa Rada v roku 2007 zaoberala predovšetkým výsledkami monitoringu programov *Noviny*, *Črepiny*, filmových diel a seriálov a tiež obsahmi upútaviek. Sťažnosti verejnosti smerovali aj voči niektorým zábavným programom vlastnej produkcie televízie JOJ.

V roku 2007 Rada ukončila správne konania začaté v roku 2006 na základe špecifického monitoringu vysielania upútaviek Slovenskej televízie, TV Markíza a televízie JOJ so zameraním na dodržiavanie povinnosti vyplývajúcej vysielateľovi z ustanovenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Sankciu - upozornenie za porušenie uvedeného ustanovenia uložila Rada vysielateľovi MAC TV s.r.o. v súvislosti s odvysielaním nasledovných upútaviek:

- *Môj sused zabijak 2* z 30.09.2006
- *Divoška Rosaura* z 08.10.2006
- *Terč zabijak* z 08.10.2006
- Správne konania začaté v súvislosti s odvysielaním nasledovných upútaviek Rada v roku 2007 zastavila:
  - *Nezvestní 2* zo 04.10.2006 a 08.10.2006.
  - *Seabiscuit - dupot koní* z 22.09.2006.
  - *Šaman* - z 30.09.2006.
  - *Lovkyňa tajomstiev* z 30.09.2006 a 08.10.2006.
  - *Hotel snov - prekvapenie v Mexiku* z 04.10.2006.
  - *Nikdy nehovor nikdy* z 08.10.2006.

V rámci šetrenia sťažnosti týkajúcej sa odvysielania vulgarizmov v príspevku informujúcom o vyšetrovaní Hedvivy Malinovej v *Novinách* z 24.09.2006 Rada v správnom konaní nezistila porušenie zákona a správne konanie zastavila. Druhá časť sťažnosti sa ukázala ako opodstatnená, keď Rada rozhodla o porušení § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal vulgarizmy v príspevku o správaní fanúšikov pred futbalovým zápasom medzi Slovanom Bratislava a Spartakom Trnava v *Novinách* dňa 17.09.2006, a uložila vysielateľovi sankciu pokutu 30.000,- Sk.

V prípade správneho konania, začatého na základe šetrenia sťažnosti týkajúcej sa príspevku o požiari v Jarovniciach v *Novinách* z 27.09.2006, pre odvysielanie záberov zhoreného dieťaťa, ktoré neboli nevyhnutné pre pochopenie informácie, uložila Rada vysielateľovi za porušenie ustanovenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - pokutu - 200.000,-Sk .



Film *Bláznivá škola* z 30.09.2006 bol predmetom sťažnosti namietajúcej odvysielanie scén nevhodných pre maloletého diváka. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielal a zaradil do vysielania predmetný film bez zohľadnenia vekovej vhodnosti, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň skonštatovala, že vysielateľ porušil aj ustanovenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada, za čo mu uložila sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Porušenie ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. namietala sťažnosť v súvislosti s vysielaním relácie *Črepiny* z dní 06.11.2006, 13.11.2006, 20.11.2006, 27.11.2006 a 04.12.2006, v ktorej podľa sťažovateľa odznali dehonestujúce informácie o osobách spomínaných vo vysielaní. Už v čase doručenia sťažnosti však uplynula vysielateľovi zákonná lehota, počas ktorej bol povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania, preto musela Rada sťažnosť uznať za nepreskúmateľnú.

Rada sa v roku 2007 zaoberala aj sťažnosťou na príspevok odvysielaný v *Novinách* dňa 17.12.2006, ktorý detailne informoval o ťažkom ublížení na zdraví, ktoré malo znaky rituálnej výstrahy podsvetia. V správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. Za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. (možné ohrozenie fyzického, psychického a morálneho vývinu maloletých divákov) uložila Rada vysielateľovi pokutu 500.000,- Sk, ďalej za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. (nezohľadnenie vekovej vhodnosti pri zaradení programu do vysielania) mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. (neuplatnenie Jednotného systému označovania v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada) sankciu - pokutu 50.000,-Sk.

Na základe podnetu fyzickej osoby bolo zmonitorované vysielanie reklamy na výrobok Clarinol z dňa 27.01.2007. Sťažovateľ namietal možné ohrozenie fyzického, psychického a morálneho vývinu maloletých v súvislosti so zobrazením nahej ženy v reklame. Na základe analýzy programu uznala Rada sťažnosť za neopodstatnenú.

Sťažnosť na filmy *Road Trip* zo 17.02.2007 a film *Deuce Bigalow: Dobrý striptér* z 03.02.2007 namietala nevhodnosť ich obsahu pre maloletých.

Časť sťažnosti týkajúca sa filmu *Road Trip* posúdila Rada ako neopodstatnenú. Zvolený piktogram nevhodnosti a tiež čas vysielania neboli v rozpore s príslušnými právnymi normami. Ako opodstatnené sa ukázali námietky v sťažovateľa voči filmu *Deuce Bigalow: Dobrý striptér*. Vysielateľom zvolený piktogram nevhodnosti nezodpovedal, vzhľadom na výskyt vulgárneho slovníka, obscénnych vyjadrení a prezentovanie obživy gigola a pasáka, odvysielanému obsahu, preto Rada skonštatovala porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu 100.000,- Sk.

Analýzou filmu *Už len Bea* zo dňa 24.02.2007, ktorý bol podľa sťažovateľa nesprávne označený podľa Jednotného systému označovania programov, nakoľko obsahoval nevhodné sexuálne scény a kontext, sa preukázalo porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo vysielateľovi Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona a tiež porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Sťažnosť na film *Mladost' v tahu* z 24.03.2007, prostredníctvom ktorej bol namietaný nevhodný obsah, konkrétne v súvislosti so zobrazením nahého ženského poprsia, uznala Rada za neopodstatnenú.

Na základe podnetu fyzickej osoby sa Rada zaoberala monitoringom filmu *Terminátor 3: Vzburá strojov*, odvysielaným dňa 18.03.2007. Sťažovateľ poukázal na zobrazené scény násillia a namietal nezodpovedajúce označenie filmu piktogramom nevhodnosti pre maloletých. Rada s názorom sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť uznala za neopodstatnenú.

Nezodpovedajúce označenie filmu piktogramom nevhodnosti pre maloletých a nevhodné odvysielanie v čase pred 22.hodinou namietala aj sťažnosť týkajúca sa časti seriálu *C.S.I.: Kriminálka New York* zo dňa 18.04.2007 a seriálu *C.S.I.: Kriminálka Miami III.* zo dňa 17.04.2007. Na základe analýzy programu skonštatovala Rada porušenie ustanovenia § 20 ods.5 zákona č. 308/2000

Z.z. v súvislosti s odvysielaním dielu seriálu *C.S.I.: Kriminálka New York* dňa 18.04.2007, pri klasifikácii ktorého vysielateľ neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada, za čo vysielateľovi uložila sankciu pokutu - 100.000,- Sk. S námietkami sťažovateľa sa Rada nestotožnila vo veci odvysielania časti seriálu *C.S.I.: Kriminálka Miami III.* zo dňa 17.04.2007 a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Program *Črepiny* z dňa 23.04.2007 a konkrétne príspevok s názvom „*Sexuálne orgie žiakov základnej školy z Liptovského Mikuláša*“ bol monitorovaný na základe sťažnosti fyzickej osoby. Sťažovateľ v nej namietal možné porušenie ľudskej dôstojnosti, ochrany maloletých a šírenie detskej pornografie v súvislosti s odvysielaním amatérskej nahrávky v príspevku. Správne konanie začaté na základe analýzy Rada ukončila rozhodnutím o porušení ustanovenia § 20 ods. 1) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že uvedený príspevok, mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 2.500.000,- Sk. Súčasne Rada rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že odvysielaný príspevok spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd v ňom prezentovanej maloletej osoby, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 2.500.000,- Sk a sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Spoveď narkomana v programe *Črepiny* z 11.06.2007 bola predmetom troch sťažností doručených Rade. Rada ich uznala za neopodstatnené z dôvodu zodpovedajúceho označenia programu Jednotným systémom označovania ako aj vysielacieho času programu, t.j. v danom prípade po 22.hodine.

Ako opodstatnená však bola posúdená sťažnosť na reprízu reportáže prinášajúcej spoveď narkomana, ktorá bola odvysielaná v programe *Črepiny* dňa 23.07.2007. Repríza bola odvysielaná pred 22. hodinou a s piktogramom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov (premiéra bola odvysielaná po 22. hodine a s piktogramom nevhodnosti pre celú skupinu maloletých). V prípade odvysielania reprízy tak Rada skonštatovala porušenie § 20 ods. 3 (možné ohrozenie vývinu maloletých), za čo uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk, ďalej porušenie § 20 ods. 4 (nesprávne zaradenie programu do vysielania), za čo bola uložená sankcia - upozornenie a za porušenie § 20 ods. 5 (nesprávne použitie Jednotného systému označovania) bola uložená sankcia - pokuta vo výške 20.000,- Sk.

Za neopodstatnené, vzhľadom na to, že nenašla dôvody na začatie správneho konania, uznala Rada sťažnosti smerujúce voči vysielaniu:

programu *Záchranný tím SAR*, konkrétne jeho dielu *Lovecká sezóna* z 02.06.2007, v ktorom mal byť podľa sťažovateľa zobrazovaný pohlavný styk,

programu *Noviny* z 05.08.2007, konkrétne príspevku o fotografovi Saudekovi, v ktorom mali byť podľa sťažovateľa odvysielané neetické a vulgárne zábery na nahých mužov a ženy,

programu *Črepiny* zo dňa 17.09.2007, konkrétne príspevku *Neetická kampaň*, ktorý sa zaoberal kampaňou „Právo na život“ bojujúcej proti interrupciám. Sťažovateľ vyslovil námietky voči vyjadreniam redaktora, ktoré mali znevažovať na základe viery a náboženstva, politického, či iného zmysľania a tiež zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti hovorkyne kampane,

programu *Noviny PLUS* dňa 26.09.2007, konkrétne príspevku *Nacistické symboly*, kde sťažovateľ vyjadril výhrady k spôsobu informovania o fanúšikoch futbalového klubu FC Spartak ako o neonacistoch, v čom videl zásah do ľudskej dôstojnosti fanúšikovskej obce klubu FC Spartak Trnava.

upútavky na program *Črepiny\** v upútkovom bloku počas programu *Páli vám to?* dňa 09.07.2007, pričom sťažovateľ namietal nevhodné zaradenie takejto upútavky v danom čase.

Rada začala správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. na základe šetrenia sťažnosti smerujúcej voči odvysielaniu príspevku o vatikánskom desatore pre vodičov v programe *Črepiny* zo dňa 25.06.2007, v ktorom, podľa slov sťažovateľa, došlo k hanobeniu náboženstva a ľudí s náboženským presvedčením a k znevažovaniu na základe viery. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Sťažnosť na zahraničný príspevok označený vo vysielaní *Novín* z 29.08.2007 názvom *Trest za krádež retiazky* bola podnetom na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 20 ods.5 zákona č.308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním záberov s násilným obsahom. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 1 a § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z. začala Rada aj vo veci šetrenia sťažnosti na program *Črepiny* z 03.09.2007, ktorý sa dotýkal témy eutanázie. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Dve sťažnosti na nevhodný obsah programu *Čo na to Mojsejovci?* z 03.09.2007 boli dôvodom na začatie správneho konania voči vysielateľovi za možné porušenie ustanovení § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Na základe výsledkov monitoringu zrealizovaného v rámci šetrenia sťažnosti začala Rada správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 2 písm. b/ zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odvysielaním scén násillia v upútavkovom kompiláte z 03.09.2007 propagujúcom päť filmov. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

V spravodajskom príspevku *Policajti v tieni mafiánov* informujúcom o zastaranosti strelných zbraní policajného zboru na Slovensku a odvysielanom v *Novinách* dňa 16.09.2007 boli podľa sťažovateľa odvysielané zábery strelby a zabijania, ktoré mohli ohroziť maloletých divákov. Rada na základe analýzy začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. Správne konanie k 31.12.2007 nebolo ukončené.

Správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 1 a § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. začala Rada aj v súvislosti s odvysielaním príspevku *Brat zavraždil sestru* (*Novinách* z 23.10.2007). Sťažovateľ namietla odvysielanie záberov na telo a tvár obete, čo považoval za zásah do práva na súkromie. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Na základe výsledkov monitoringu realizovaného na základe sťažnosti voči príspevku *Nehoda opitého vodiča* v hlavnom spravodajskom programe *Noviny* zo dňa 06.09.2007 začala Rada správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

## Reklama a sponzoring

Najpodstatnejšiu časť porušení ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy a sponzorovaných programov v televízii JOJ predstavovali porušenia ustanovení § 34 ods. 1 a § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. najmä v súvislosti s vysielaním tzv. split-screenu, teda vysielania reklamy prostredníctvom delenej obrazovky počas záverečných titulok filmu.

Monitoring filmu *Jurský park 3* z 23.09.2006 potvrdil, že v záverečnej časti filmu - počas vysielania titulok - bola odvysielaná reklama - upútavkový blok, v dôsledku čoho zostali titulky nečitateľné a hudba k filmu bola úplne stiahnutá. Program sa tak dostal do roviny, kedy ho nebolo možné vnímať v relevantnej kvalite. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ tým porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 1 zákona č.308/2000 Z.z. s odkazom na § 35 ods. 6, za čo mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň bolo monitoringom zistené, že vysielateľ nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Jurský park 3* bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby, čím porušil § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., Rada mu preto uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

O porušení tých istých ustanovení - § 34 ods. 1 a § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. - Rada rozhodla aj v nasledovných prípadoch:

- za porušenie ustanovenia § 35 ods. 1 s odkazom na § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., teda za odvysielanie upútavkového bloku počas programu *Twister*, uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., teda za to, že vysielateľ nezabezpečil, aby vysielanie tohto upútavkového bloku bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby, uložila Rada vysielateľovi sankciu pokutu 100.000,- Sk,
- za porušenie ustanovenia § 35 ods. 1 s odkazom na § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., teda za odvysielanie upútavkového bloku počas programu *Môj sused zabijak 2* z dňa 30.09.2006, uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., teda za to, že vysielateľ nezabezpečil, aby vysielanie tohto

- upútavkového bloku bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby, uložila Rada vysielateľovi sankciu pokutu 100.000,- Sk,
- za porušenie ustanovenia § 35 ods. 1 s odkazom na § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., teda za odvysielanie upútavkového bloku počas programu *Road Trip* zo 17.02.2007, uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a za porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., teda za to, že vysielateľ nezabezpečil, aby vysielanie tohto upútavkového bloku bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby, uložila Rada vysielateľovi sankciu pokutu 100.000,- Sk.

Porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 s odkazom na § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. bolo skonštatované aj v prípade monitoringov filmov *Terminátor 3: Vzburá strojov* z dňa 18.03.2007, *Mladosť v t'ahu* zo dňa 24.03.2007 a *Otec v sukni* zo dňa 04.05.2007. Vo všetkých troch prípadoch uložila Rada vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Po preskúmaní sťažnosti týkajúcej sa nožnej neoddelenej propagácie programu *Hviezdy na lade* prostredníctvom loga v spravodajskom programe *Šport* z 08.09.2006 Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil ustanovenie § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk.

Sťažnosť fyzickej osoby smerujúca voči programu *Ranné noviny* zo dňa 12.12.2006 namietala odvysielanie skrytej reklamy (propagácia programu Mafstory). Monitoring námietky sťažovateľa nepotvrdil a sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Rada sa zaoberala aj sťažnosťou voči reklamným predelom, ktoré mali formu vlastnej propagácie, konkrétne programu *Celebrity Camp*. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že nezabezpečil, aby vysielanie reklamy na program *Celebrity Camp* odvysielanej dňa 21.04.2007 bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 150.000,- Sk.

Rada súčasne dospela k záveru, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 21.04.2007 odvysielal reklamu na program *Celebrity Camp*, v ktorej účinkoval moderátor spravodajského programu televízie JOJ, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Analýza monitoringu programu *Čo na to Mojsejovci?* odvysielaného 03.09.2007 poukázala aj na možné porušenie ustanovenia § 35 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z. a tak bola dôvodom na začatie správneho konania voči vysielateľovi za možné porušenie uvedeného ustanovenia. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Počas roka 2007 ukončila Rada správne konanie začaté ešte v roku 2006 na základe monitoringu vysielania televízie JOJ v období volieb do samosprávy obcí pre možné porušenie ustanovenia § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s odvysielaním príspevku o kandidátovi na post primátora Bratislavy M. Kočnerovi v programe *Ranné noviny* z dňa 15.11.2006. Odvysielanie týchto informácií nenaplnilo definíciu politickej reklamy a preto Rada správne konanie zastavila.

## Ostatné

V roku 2007 Rada ukončila správne konania začaté na základe monitoringov realizovaných na podnet sťažností v roku 2006 a rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 30 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. za to, že vysielateľ opakovane odvysielal záznamy z MS vo futbale v:

- v programe *Šport* dňa 07.07.2006 a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 5.000,- Sk,
- v programe *Šport* dňa 14.07.2006 a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 5.000,- Sk,
- v programe *Šport* dňa 17.07.2006 a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 5.000,- Sk.
- v programe *Ranné noviny* z dní 12.06.2006 - 16.06.2006 a 19.06.2006 - 22.06.2006 a uložila mu sankciu - pokutu vo výške 5.000,- Sk.

Niekoľko sťažností doručených Rade na vysielanie televízie JOJ musela Rada uznať ako nepreskúmateľné z dôvodu, že vysielateľ neposkytol Rade záznamy v požadovanej kvalite alebo ich neposkytol vôbec. Išlo o nasledovné prípady porušenia § 16 písm. e) zákona č.308/2000 Z.z.:

- sťažnosť na program *Šport* zo dňa 20.08.2006. Za porušenie 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona;
- sťažnosť na program *Noviny* z dňa 09.07.2006. Za porušenie 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona;
- sťažnosť na film *Nikdy nehovor nikdy* zo dňa 03.07.2006. Za porušenie 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona;
- sťažnosť na film *Mravnostné oddelenie - Mŕtva v parku* zo dňa 10.7.2006. Za porušenie 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona;
- sťažnosť na film *Podlé zbrane* z dňa 2.9.2006. Za porušenie 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- sťažnosť na program *Noviny* z 22.10.2006. Za porušenie 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada uložila vysielateľovi sankciu - pokutu 5.000,- Sk;
- sťažnosť na film *Sladkých 17* zo dňa 17.2.2007. Za porušenie § 16 písm. e/ zákona č. 308/2000 Z.z. uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu 50.000,- Sk;
- program *Črepiny* z 11.6.2007. Za porušenie § 16 písm. e/ zákona č. 308/2000 Z.z. uložila Rada vysielateľovi sankciu - pokutu 50.000,- Sk.

### TA3

V roku 2007 bola televízia TA3 monitorovaná na základe sťažností a v rámci špecifického monitoringu. Išlo o komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, TA3 a JOJ (bližšie pozri kapitolu 3.2.3). Zo záverov tohto monitoringu nevyplývalo porušenie príslušných ustanovení zákona vo vysielaní televízie TA3.

Vo vzťahu k vysielaniu televízie TA3 šetrila Rada v roku 2007 desať sťažností, niekoľko z nich sa týkalo ešte vysielania z roku 2006.

**Rada prešetrila sťažnosť na hlavný spravodajský program TA3 odvysielaný dňa 19.10.2006, v ktorom mal podľa sťažovateľa odznieť vulgarizmus použitý poslancom NR SR. Rada po analýze príspevku nenašla dôvody na začatie správneho konania a preto uznala predmetnú sťažnosť za neopodstatnenú.**

Rada začala správne konanie voči vysielateľovi TA3 pre možné porušenie § 20 ods. 3 až 5 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním príspevku o poprave Saddáma Husajna v spravodajskom programe *Správy TA3* zo dňa 30.12.2006. V rámci procesu dokazovania sa porušenie zákona nepreukázalo a Rada správne konanie zastavila.

V sťažnosti týkajúcej sa publicistického programu *Šport* odvysielaného v dňoch 10.06. -19.06.2006 namietal sťažovateľ odvysielanie záberov zo zápasov MS vo futbale. Jednalo sa o obrazový materiál z priamych prenosov, ktorý STV ako vlastník výhradných vysielacích práv poskytla TA3 počas MS 2006 v Nemecku v zmysle zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii (§ 30 - Právo na krátke spravodajstvo). V rámci správneho konania sa porušenie zákona nepreukázalo a správne konanie zastavila. V rámci šetrenia predmetnej sťažnosti však Rada skonštatovala porušenie § 16 písm. e) zákona č.308/2000 Z.z., pretože vysielateľ neposkytol Rade súvislé záznamy vysielania z dňa 17.06.2006 v čase od 9:30 - 10:30 h v zodpovedajúcej kvalite a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada v správnom konaní prešetrila sťažnosť na spravodajský príspevok o právomociach mestských policajtov odvysielaný v programe *Správy TA3* zo dňa 24.09.2006. Rada dospela k záveru, že vysielateľ porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v predmetnom príspevku nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

V sťažnosti na publicistický program *Šport* z dní 24.09.2006 a 25.09.2006 sťažovateľ namietal opakované použitie obrazového materiálu z tenisového podujatia Davis cup. Rada sa v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Aj v sťažnosti na publicistický program *Šport* zo dňa 10.02.2007 a jeho reprízu zo dňa 11.02.2007 sťažovateľ namietal opakované odvysielanie záberov, a to z podujatia MS v biatlone, ktorého vlastníkom výhradných vysielacích práv bola STV. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že odvysielaním programu došlo k porušeniu § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na obdobné porušenie poukázala aj ďalšia sťažnosť voči TA3. Podľa sťažovateľa, porušenia zákona sa mala dopustiť TA3 tým, že opakovane používala vo svojom vysielaní obrazový materiál z podujatia MS v zjazdovom lyžovaní. Rada v správnych konaniach dospela k nasledovným záverom:

- vysielateľ tým, že odvysielal predmetný obrazový materiál v rámci publicistického programu *Šport* dňa 11.02.2007 porušil § 30 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- vysielateľ tým, že predmetné zábery z MS v zjazdovom lyžovaní vysielal opakovane v programe *Správy* o 17:30 h a v programe *Správy* o 18:00 h dňa 11.02.2007 porušil § 30 ods. 2 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Rada sa zaoberala sťažnosťou na program *Čierny Peter* z dňa 24.04.2007, v rámci ktorého bol odvysielaný publicistický príspevok o podozrivých zmluvách, ktoré mal podpísať bývalý primátor Banskej Štiavnice. Sťažovateľ namietal manipuláciu s faktami a zaujatosť príspevku. Rada dôvody na začatie správneho konania nenašla a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rada prešetrila sťažnosť na publicistický program *Čierny Peter* zo dňa 19.06.2007, v rámci ktorého bol odvysielaný publicistický príspevok o podvodne predanom byte. Sťažovateľ namietal, že v príspevku sa vyskytli nepravdivé údaje. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

V sťažnosti týkajúcej sa odvysielania publicistického príspevku o sporných agrodotáciách vyplácaných štátom v rámci programu *Čierny Peter* dňa 26.06.2007 mal sťažovateľ výhrady k údajne nedostatočne odborne spracovanej problematike, výskytu nepravdivých a pravdu skresľujúcich údajov. Sťažnosť bola Radou posúdená ako nepreskúmateľná z dôvodu absencie záznamu vysielania predmetného programu, Uvedeným záznamom vysielateľ nedisponoval, keďže už v čase doručenia sťažnosti rade mu uplynula zákonom stanovená 30-dňová lehota na uchovávanie záznamov.

## NAUTIK TV

Rada v roku 2007 ukončila tri správne konania začaté ešte v roku 2006 na základe výsledkov monitoringu TV NAUTIK z dňa 06.09.2006. V správnych konaniach Rada rozhodla o porušení:

- § 32 ods.12 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že vysielateľ dňa 06.09.2006 odvysielal v programe *Diagnóza Tuning* skrytú reklamu automobilu *Lexus*,
- § 34 ods.1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že reklamu, ktorú v programe odvysielal, neoddelil od ostatného vysielania,
- § 36 ods.3 zákona č.308/2000 Z.z., ku ktorému došlo prekročením zákonom stanoveného časového rozsahu pre vysielanie reklamy v hodine.

Za uvedené porušenia Rada uložila vysielateľovi sankcie - upozornenia na porušenie zákona.

Začiatkom roka bola Rade doručená sťažnosť právnickej osoby, namietajúca odvysielanie nepravdivých a pravdu skresľujúcich informácií poškodzujúcich jej obchodné meno, práva a právom chránené záujmy. Nakoľko vysielateľ nezaslal Rade vyžiadané záznamy z dotknutého vysielania z 20.12.2006 a 03.01.2007, musela uznať Rada sťažnosť za nepreskúmateľnú. Zároveň však v správnom konaní rozhodla, že nedodaním vyžiadaných záznamov vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V súvislosti so sťažnosťou na *Spravodajstvo Televízie Nautik* z 27.07.2007, konkrétne na príspevok, ktorý informoval o návšteve polície v sídle vysielateľa, rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ nezabezpečil objektivnosť a nestrannosť predmetného spravodajského programu, čím porušil § 16 písm. b) zákona č.308/2000 Z.z., za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Na základe sťažnosti bol realizovaný monitoring súťažného programu *Skladajme písmenká* z 28.09.2007. Sťažovateľ vyslovil výhrady k odvysielaniu skladby s vulgárnym textom. Rada vo veci začala správne konanie pre možné porušenie § 20 ods.3, 4 a 5 zákona č. 308/2000 Z.z.. K 31.12.2007 neboli ukončené.

#### **MOOBY TV**

Na základe výsledkov plánovaného monitoringu televíznej stanice MOOBY TV rozhodla Rada v správnom konaní, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 12.05.2007 o cca 2:43 h a dňa 14.05.2007 o cca 3:03 h odvysielal pornografické videoklipy, ktoré mohli narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 100.000,- Sk. Okrem toho začala Rada aj správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., z dôvodu možného nesprávneho označenia vysielaných programov Jednotným systémom označovania programov. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené.

#### **Regionálne a lokálne televízne vysielanie**

#### **Rada v roku 2007 uzavrela nasledovné sťažnosti a monitoringy s porušením zákona týkajúce sa ešte vysielania z roku 2006**

Rada v roku 2007 ukončila dve správne konania začaté v roku 2006 voči vysielateľovi **Dúbravskej televízie**, ktoré začala na základe výsledkov monitoringu z dní 13.09. a 20.09.2006. Správne konanie vo veci možného porušenia § 33 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s vysielaním reklamy na *Bowling bar* Rada zastavila pretože porušenie predmetného ustanovenia sa v rámci procesu dokazovania nepreukázalo. V druhom správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods.12 zákona č.308/2000 Z.z. tým, že v *Dúbravskom magazíne* z 13.09.2006 odvysielal príspevok *Billa na Saratovskej*, ktorý spracovaním naplnil definíciu skrytej reklamy a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V rámci šetrenia sťažností voči vysielateľovi **Televízie Prievidza** ukončila Rada dve správne konania. Prvé konanie bolo začaté vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektívnosti príspevku *Zrekonštruovaná škola* odvysielaného v programe *Videonoviny* z dňa 20.10.2006. Za porušenie uvedeného paragrafu Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Druhé správne konanie sa týkalo možného porušenia § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti tým, že dňa 06.10.2006 Televízia Prievidza odvysielala v programe *Videonoviny* príspevok *Koaličná zmluva* obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 11 zákona č. 308/2000 Z.z.. Aj v tomto prípade Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V správnom konaní začatom na základe výsledkov monitoringu **TV Považie** z roku 2006 Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v rámci videotextových informácií programovej služby TV Považie odvysielal v rubrike *Občianske fórum* výzvy a podania občanov, ktoré boli prezentáciou jednostranných informácií a názorov bez toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita k danej problematike v rámci vysielanej programovej služby a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Keďže predmetný monitoring bol vykonaný na základe sťažnosti, táto bola uznaná za opodstatnenú.

Na základe výsledkov plánovaného monitoringu vysielateľa **TV Nové Zámky** z dní 11.11.2006 a 21.11.2006 bolo zistené, že počas vysielania videotextových oznamov nebolo na televíznej obrazovke logo vysielateľa. Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ tým porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v dňoch, pri vysielaní rubriky *Oznamy*, neoznačil na obrazovke trvalo svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V priebehu roka 2007 ukončila Rada šetrenie sťažnosti týkajúcej sa vysielania televízie **VIO - Televízia Banská Štiavnica**, konkrétne programu *Štiavnický magazín* z dní 30.11.2006 a 01.12.2006, kde sťažovateľ namietal porušenie volebného moratória pred voľbami do orgánov samosprávy obcí. Rada v správnom konaní dospela k záveru, že odvysielaním programu došlo k porušeniu § 16 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Plánovaným monitoringom **Televízie Trenčín** z dní 13.12. a 14.12. 2006 bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú § 16 písm. o) zákona č. 308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že nevysielal v súlade s udelenou licenciou, za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

### **Ďalšie výsledky monitorovania, ktorými sa Rada na svojich zasadnutiach v roku 2007 zaoberala sa už vzťahovali k vysielaniu v roku 2007**

Po prerokovaní správy z monitorovania vysielania **MsTV Moldava - Szepsi VTV, STUDIO 7S**, začala Rada správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že v rámci vysielania videotextu dňa 09.07.2007 a 16.07.2007 odvysielal pozvánku na výlet do Szegedu a Ópusztaszeru a oznam o X.letnej univerzite v Jasove pod záštitou A. Duka Zólyomiho spolu s podrobným opisom tohto podujatia, len v maďarčine a nie aj v štátnom jazyku. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Rade bola v roku 2007 doručená sťažnosť smerujúca proti vysielaniu televíznej stanice v Topolníkoch - **TOP-TV**. Po zmonitorovaní predmetu sťažnosti Rada začala správne konanie voči vysielateľovi **VEPROS, s.r.o.**, vo veci možného porušenia:

- ustanovenia § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením používania štátneho jazyka v rámci vysielania programu *A Jánsky emlékermek átadás/ Slávnostné odovzdanie Jánskych plakiet* dňa 20.10.2007.
- ustanovenia § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s trvalým neoznačovaním programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom),
- ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ neposkytol Rade na vyžiadanie súvislé záznam vysielania zo dňa 20.10.2007. K 31.12.2007 neboli správne konania ukončené.

Sťažnosť voči **Mestskej televízii Trnava** namietala odvysielanie novej skrytej reklamy (logo na tričku moderátora, ktoré malo propagovať spoločnosť Peugeot Citroen) v programe *Trnavský magazín* z 23.08.2007. Rada sa s námietkami sťažovateľa nestotožnila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V správnom konaní rozhodovala Rada aj o výsledkoch monitorovania **Dúbravskej televízie** z 29.01.2007. Za porušenie § 36 ods.3 zákona č.308/2000 Z.z., v súvislosti s tým, že vysielateľ dňa 29.01.2007 prekročil zákonom stanovený časový rozsah pre vysielanie reklamy v hodine, uložila mu Rada sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Na základe priebežného monitoringu vysielania **TV CENTRUM** Rada v roku 2007 rozhodla:

- o porušení povinnosti ustanovenej v § 51 ods. 1, tým, že vysielateľ neoznámil Rade všetky zmeny, týkajúce sa údajov uvedených v žiadosti o licenciáciu a v dokladoch priložených k tejto žiadosti a nepredložil údaje a doklady o nich do 15 dní od vzniku týchto zmien, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- o porušení ustanovení § 20 ods. 3) a 4) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 15.02.2007 o 10:30 h, teda v čase medzi 6:00 a 22:00 h, odvysielal program *Lidový soud*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pri jeho zaradení do vysielania nezohľadnil jeho vekovú vhodnosť pre maloletých, za čo mu uložila Rada sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- o porušení ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., pretože vysielateľ neposkytol Rade súvislé záznamy vyžiadaného vysielania. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.



Rada začala v roku 2007 správne konanie voči vysielateľovi televízie **TV Ruža** vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s neposkytnutím Radou vyžiadaného súvislého záznamu vysielania z dňa 20.07.2007. K 31.12.2007 správne konanie nebolo ukončené. V roku 2007 bola Rade voči vysielaniu TV Ruža doručená aj jedna sťažnosť, v ktorej sťažovateľ namietal nedodržovanie programovej štruktúry vysielania tejto televízie. Rada musela sťažnosť označiť ako nepreskúmateľnú, z dôvodu, že nemala k dispozícii záznamy vysielania programovej služby TV Ruža, nakoľko v čase doručenia vyžiadania záznamov uplynula vysielateľovi zákonom stanovená lehota ich uchovávaní.

Na základe výsledkov monitoringu vysielateľa **TV Dolný Kubín** Rada začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s trvalým neoznačením programovej služby nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) v dňoch 12.09.2007 počas vysielania programov *Magazín* a *Fórum* a 14.09.2007 počas vysielania programov *Fórum* a *Spravodajstvo*. K 31.12.2007 nebolo správne konanie ukončené.

Na základe výsledkov monitoringu televízie **TV Karlova Ves** Rada v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v dňoch 05.01.2007 a 12.01.2007 neoznačil na obrazovke trvalo svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Rada uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Po posúdení výsledkov monitoringu televízie **Infoštúdio mesta Dolný Kubín** Rada rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 10.01.2007 a 12.01.2007 pri vysielaní trvalo neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom) a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitorovaním vysielania televíznej stanice **TV Považie** bolo zistené a v rámci správneho konania potvrdené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. l) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že dňa 04.02.2007 neoznačil na obrazovke trvalo svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), počas vysielania programu *Magazín* za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Dve sťažnosti (na vysielanie z dní 26.10.2006 a 30.01. - 31.01.2007) doručené Rade v roku 2007 voči vysielaniu televízie **RTV** boli uznané ako nepreskúmateľné. Dôvodom nepreskúmateľnosti bolo nedodanie záznamu vysielateľom, ktorý predmetnými záznamami už nedisponoval, keďže mu uplynula zákonom stanovená 30 dňová lehota na uchovanie záznamov vysielania.

Správne konanie začala Rada voči vysielateľovi televízie **Central TV** v súvislosti s neposkytnutím súvislých záznamov z vysielania z dňa 06.01.2007. Vysielateľovi bola za porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. uložená sankcia - pokuta vo výške 5.000,- Sk.

V rámci šetrenia sťažnosti smerujúcej voči vysielaniu programovej služby **TV Liptov** bolo zistené, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 tým, že dňa 19.03.2007 a 26.03.2007 odvysielal reklamu, ktorá nebola na jej konci zreteľne oddelená od iných častí programovej služby. Za uvedené porušenie mu bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Zároveň Rada skonštatovala aj porušenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., pretože vysielateľ neposkytol Rade súvislé záznamy z vysielania. Vysielateľovi bola uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona.

Sťažnosť voči vysielaniu **TV Poprad** posúdila Rada ako opodstatnenú. Odvysielaním spravodajského príspevku v programe *Aktuality regiónu* z dňa 04.05.2007 o investícii spoločnosti Dalkia, nebola zabezpečená objektívnosť a neustrannosť spravodajského programu. Vysielateľ tým porušil § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., za čo mu Rada uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Aj ďalšia sťažnosť voči TV Poprad namietala možné porušenie objektivity a vyváženosti spravodajského programu *Aktuality regiónu* z dňa 24.05.2007, konkrétne v súvislosti s príspevkom o rokovaní poslancov Mestského zastupiteľstva a činnosti spoločnosti Aquapark Poprad. Rada po analýze nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

U ostatných televíznych staníc monitorovaných v roku 2007 nebolo zistené porušenie príslušných právnych predpisov.

### 3.2.2.2 Základné povinnosti televíznych vysielateľov - prehľad sankcií (§ 16, § 18 až § 18c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v zákone č. 308/2000 Z.z., najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 až § 18 c) cit. Zákona.

Ustanovenie § 16 ukladá vysielateľom najmä povinnosť zabezpečiť:

- všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielania programovej služby,
- objektívnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite,
- zabezpečiť používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona,
- trvalo označiť na obrazovke logom svoju televíznu programovú službu,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, povinnosť zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade s vysielanou licenciou,
- zabezpečiť, aby sa program vo vysielaní televíznej programovej služby neprerušoval, ak tento zákon neustanovuje inak.

Ustanovenie § 18 ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä:

- zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme,
- v celoplošnom vysielaní televíznej programovej služby, ktorú nevysiela digitálne zabezpečiť skrytými alebo otvorenými titulkami najmenej 25 % všetkých vysielaných programov, a to v každej takej programovej službe,
- v celoplošnom vysielaní televíznej programovej služby, ktorú nevysiela digitálne zabezpečiť tlmočenie do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich najmenej 1 % všetkých vysielaných programov, a to najmenej v jednej takej programovej službe,
- zabezpečiť multimodálny prístup k programovej službe, a to tak, aby vo vysielaní každej televíznej programovej služby, ktorú vysiela digitálne, bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich a 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Ustanovenie § 18 a) ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi s licenciou, a to najmä:

- zabezpečiť multimodálny prístup k programovej službe, a to tak, aby vo vysielaní televíznej programovej služby, ktorú vysiela digitálne, bolo najmenej 10 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Ustanovenie § 18b ukladá vysielateľovi povinnosť zreteľne označiť všetky programy, ktoré sú sprevádzané skrytými alebo otvorenými titulkami, hlasovým komentovaním pre nevidiacich alebo ktoré sú tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich. Uvedené označenie je vysielateľ povinný uplatniť pri vysielaní programov, v oznámeniach o vysielaní takých programov a v programovej ponuke vlastného vysielania, ako aj v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlači a ostatným hromadným informačným prostriedkom.

Ustanovenie § 18 c) okrem iného stanovuje, že § 18 až § 18 b) sa nevzťahujú na lokálne vysielanie a na vysielanie do zahraničia.

Rada v roku 2007 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov v 66 prípadoch. V jednom prípade Rada uložila vysielateľovi pokutu vo výške 100.000,- Sk, v troch prípadoch pokutu vo výške 50.000,- Sk a v štyroch prípadoch pokutu vo výške 5.000,- Sk. V ostatných prípadoch Rada uložila vysielateľom sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Monitoring: Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (Správy STV)	16.06.2006	§ 16 písm. b)	RL/4/2007 zo dňa 09.01.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	09.07.2006	§ 16 písm. e)	RL/7/2007 zo dňa 23.01.2007, upozornenie na porušenie zákona
TA 3 C.E.N., s.r.o. (Čierny Peter)	06.06.2006	§ 16 písm. e)	RL/8/2007 zo dňa 23.01.2007, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská Televízia vysielateľ na základe zákona (neposkytnutie záznamu)	14.07.2006	§ 16 písm. e)	RP/1/2007 zo dňa 23.01.2007, pokuta vo výške 5.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny - Šport)	20.08.2006	§ 16 písm. e)	RL/2/2007 zo dňa 06.02.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Mravnostné oddelenie)	10.07.2006	§ 16 písm. e)	RL/3/2007 zo dňa 06.02.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Nikdy nehovor nikdy)	03.07.2006	§ 16 písm. e)	RL/5/2007 zo dňa 06.02.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	19.06.2006	§ 16 písm. b)	RL/6/2007 zo dňa 06.02.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	11.07.2006	§ 16 písm. b)	RL/14/2007 zo dňa 20.02.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Paľba)	20.03.2006	§ 16 písm. a)	RL/15/2007 zo dňa 20.02.2007, upozornenie na porušenie zákona
Televízia Trenčín (TVT) "SLOVAKIA okolo sveta, s.r.o." (neposkytnutie záznamu)	01.02.2006	§ 16 písm. e)	RP/5/2007 zo dňa 20.02.2007, pokuta vo výške 5.000,- Sk
TV Považie ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o. (videotext)	17.06.2006	§ 16 písm. a)	RL/17/2007 zo dňa 06.03.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	02.09.2006	§ 16 písm. e)	RL/18/2007, zo dňa 20.03.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Reflex)	02.08.2006	§ 16 písm. a)	RL/25/2007 zo dňa 20.03.2007, upozornenie na porušenie zákona

<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Reflex)	08.12.2006	§ 16 písm. a)	RL/26/2007 zo dňa 03.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TA 3</b> C.E.N., s.r.o. (Správy)	24.09.2006	§ 16 písm. b)	RL/27/2007, zo dňa 03.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV FOCUS</b> TV Focus, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	18.09.2006 - 19.09.2006	§ 16 písm. e)	RL/28/2007 zo dňa 03.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská Televízia</b> vysielaťel' na základe zákona (neodvysielanie oznamu o porušení zákona)	27.11.2006, 04.12.2006 a 11.12.2006	§ 16 písm. h)	RP/22/2007 zo dňa 03.04.2007, pokuta vo výške 100.000,- Sk
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	27.11.2006	§ 16 písm. b)	RL/29/2007 zo dňa 24.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>NAUTIK TV</b> NAUTIK TV, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	20.12.2006 a 03.01.2007	§ 16 písm. e)	RL/30/2007 zo dňa 24.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	25.11.2006	§ 16 písm. b)	RL/32/2007 zo dňa 24.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (Noviny JOJ)	09.09.2006	§ 16 písm. b)	RL/33/2007 zo dňa 24.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny)	26.11.2006	§ 16 písm. b)	RL/34/2007 zo dňa 24.04.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	22.10.2006	§ 16 písm. e)	RP/18/2007 zo dňa 24.04.2007, pokuta vo výške 5.000,- Sk
<b>TELEVÍZIA PRIEVIDZA</b> VIDEO TV spol. s r.o. (Videonoviny)	20.10.2006	§ 16 písm. b)	RL/37/2007 zo dňa 09.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Gúta TV</b> Gúta TV, s.r.o. (logo)	20.09.2006	§ 16 písm. l)	RL/38/2007 zo dňa 09.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (Noviny)	20.08.2006	§ 16 písm. b)	RL/42/2007 zo dňa 22.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Nové Zámky</b> Novocentrum Nové Zámky, a.s. (logo)	11.11.2006 a 21.11.2006	§ 16 písm. l)	RL/60/2007 zo dňa 19.06.2007, upozornenie na porušenie zákona

<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. ( <i>Noviny</i> )	26.11.2006	§ 16 písm. b)	RL/62/2007 zo dňa 19.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Infoštúdio mesta Dolný Kubín</b> Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o. ( <i>logo</i> )	04.02.2007	§ 16 písm. l)	RL/63/2007 zo dňa 19.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Gúta TV</b> Gúta TV, s.r.o. ( <i>záznam zo zasadania mestského zastupiteľstva</i> )	20.09.2006 a 18.10.2006	§ 16 písm. g)	RL/64/2007 zo dňa 19.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TA 3</b> C.E.N., s.r.o. ( <i>neposkytnutie záznamu</i> )	17.06.2006	§ 16 písm. e)	RL/65/2007 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>VIO - Televízia Banská Štiavnica</b> PO - MA, spol. s r.o. ( <i>príspevok v rámci reklamného bloku informujúcom o benefičnom hokejovom zápase</i> )	30.11.2006 a 01.12.2006	§ 16 písm. c)	RL/66/2007 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>VIO - Televízia Banská Štiavnica</b> PO - MA, spol. s r.o. ( <i>Štiavnický magazín</i> )	30.11.2006 a 01.12.2006	§ 16 písm. c)	RL/67/2007 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>INFOKANÁL SEMEROVSKEJ TELEVÍZIE</b> Imrich HRABOVSKÝ ( <i>logo</i> )	04.02.2007	§ 16 písm. l)	RL/70/2007 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská Televízia</b> vysielaťel' na základe zákona ( <i>Reportéri</i> )	18.12.2006	§ 16 písm. a)	RL/71/2007 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská Televízia</b> vysielaťel' na základe zákona ( <i>Reportéri</i> )	23.10.2006	§ 16 písm. a)	RL/73/2007 zo dňa 03.07.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská Televízia</b> vysielaťel' na základe zákona ( <i>Správy STV</i> )	11.12.2006	§ 16 písm. b)	RL/75/2007 zo dňa 28.08.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská Televízia</b> vysielaťel' na základe zákona ( <i>Reportéri</i> )	11.12.2006	§ 16 písm. a)	RL/76/2007 zo dňa 28.08.2007, upozornenie na porušenie zákona

<b>TV Karlova Ves</b> Karloveská realizačná spoločnosť, s.r.o. (logo)	05.01.2007 a 12.01.2007	§ 16 písm. l)	RL/78/2007 zo dňa 28.08.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (Chlapci v mojom živote, Ženatý so záväzkami))	07.01.2007 a 08.01.2007	§ 16 písm. e)	RL/81/2007 zo dňa 11.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	01.03.2007	§ 16 písm. e)	RL/82/2007 zo dňa 11.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	26.02.2007	§ 16 písm. e)	RL/83/2007 zo dňa 11.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	05.02.2007	§ 16 písm. a)	RL/88/2007 zo dňa 11.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Central TV</b> SATRO s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	06.01.2007	§ 16 písm. e)	RP/48/2007 zo dňa 11.09.2007, pokuta vo výške 5.000,- Sk
<b>TV CENTRUM</b> TV CENTRUM, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	15.02.2007 16.02.2007	§ 16 písm. e)	RL/91/2007 zo dňa 25.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	05.03.2007	§ 16 písm. e)	RL/94/2007 zo dňa 25.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV MARKÍZA</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. (neposkytnutie záznamu)	11.03.2007	§ 16 písm. e)	RL/95/2007 zo dňa 25.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	17.02.2007	§ 16 písm. e)	RP/52/2007 zo dňa 25.09.2007, pokuta vo výške 50.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (Noviny)	24.03.2007	§ 16 písm. b)	RL/99/2007 zo dňa 09.10.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (Noviny)	02.04.2007	§ 16 písm. b)	RL/100/2007 zo dňa 09.10.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. (Noviny PLUS)	15.05.2007	§ 16 písm. b)	RL/104/2007 zo dňa 23.10.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská Televízia</b> vysielaťel' na základe zákona (Správy STV)	12.05.2007	§ 16 písm. b)	RL/106/2007 zo dňa 23.10.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Liptov</b> TV Liptov, s.r.o. (neposkytnutie záznamu)	11.03.2007, 18.03.2007 a 25.03.2007	§ 16 písm. e)	RL/107/2007 zo dňa 23.10.2007, upozornenie na porušenie zákona

Slovenská Televízia vysielaťel' na základe zákona (Reportéri)	15.04.2007 a 17.04.2007	§ 16 písm. a)	RL/108/2007 zo dňa 23.10.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	11.08.2007	§ 16 písm. e)	RP/66/2007 zo dňa 06.11.2007, pokuta vo výške 50.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	28.06.2007	§ 16 písm. b)	RL/112/2007 zo dňa 20.11.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	27.06.2007	§ 16 písm. b)	RL/113/2007 zo dňa 20.11.2007, upozornenie na porušenie zákona
TELEVÍZIA POPRAD TV POPRAD, s.r.o. (Aktuality regiónu)	04.05.2007 a 05.05.2007	§ 16 písm. b)	RL/114/2007 zo dňa 20.11.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	26.06.2007	§ 16 písm. b)	RL/116/2007 zo dňa 04.12.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	27.06.2007	§ 16 písm. b)	RL/117/2007 zo dňa 04.12.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Noviny)	28.06.2007	§ 16 písm. b)	RL/118/2007 zo dňa 04.12.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. (Črepiny)	11.06.2007	§ 16 písm. e)	RP/68/2007 zo dňa 04.12.2007, pokuta vo výške 50.000,- Sk
NAUTIK TV NAUTIK TV, spol. s r.o. (Spravodajstvo Televízie Nautik)	27.07.2007	§ 16 písm. b)	RL/123/2007 zo dňa 18.12.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	29.06.2007	§ 16 písm. b)	RL/128/2007 zo dňa 18.12.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV s.r.o. (Noviny)	10.09.2007	§ 16 písm. b)	RL/132/2007 zo dňa 18.12.2007, upozornenie na porušenie zákona

Tabuľka č. 26

### 3.2.2.3 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti, maloletých v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§19 - § 20)

V roku 2007 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní Rada v správnom konaní uložila sankcie v 54 prípadoch. Celkom bolo daným vysielaťelom uložených 48 pokút v celkovej sume 22.980.000,- Sk, 15 upozornení na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z., 20 upozornení na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a 1 upozornenie na porušenie zákona za porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.. Rada uložila v dvoch správnych konaniach sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona.

Najproblematickejším z hľadiska ochrany maloletých bolo nesprávne uplatňovanie zásad Jednotného systému označovania programov vo vysielaní plnoformátových televíznych staníc, ktoré sú zároveň aj najsledovanejšími. Kontrola uplatňovania zásad Jednotného systému označovania programov si bude vyžadovať kontinuálnu pozornosť, pretože tvorí nielen významnú súčasť regulácie televízneho vysielania, ale veľmi citlivo na ňu reaguje predovšetkým verejnosť. Problematickým sa v roku 2007 javilo aj dodržiavanie novej povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 písm. b). Za porušenie tohto ustanovenia rozhodla Rada v dvadsať jedna správnych konaniach o dvadsiatich sankciách - upozornenie na porušenie zákona a jednej pokute vo výške 100.000,- Sk.

V prípade STV Rada rozhodla v siedmich správnych konaniach o deviatich pokutách v celkovej výške 1.000.000,- Sk.

V prípade TV Markíza rozhodla Rada v pätnástich správnych konaniach o dvadsiatich osem pokutách vo výške 15.700.000,- Sk. Televízia JOJ bola za porušenia paragrafov týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých sankcionovaná v ôsmich správnych konaniach celkovo desiatimi pokutami v celkovej výške 6.180.000,- Sk.

Monitoring: Programová služba/ vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Rozhodnutie Rady zo dňa
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Reflex	19.06.2006	§ 20 ods. 3 - 5	RP/2/2007 zo dňa 23.1.2007 300.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Reflex	02.08.2006	§ 20 ods. 3 - 5	RP/16/2007 zo dňa 20.03.2007 1.200.000,-
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny	17.09.2006	§ 20 ods. 5	RP/20/2007 zo dňa 03.04.2007, 30.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Noviny	27.09.2006	§ 20 ods. 5	RP/21/2006 zo dňa 03.04.2007, 200.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Bláznivá škola	30.09.2006	§ 20 ods. 4 a 5	RP/26/2007 zo dňa 09.05.2007 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Divoška Rosaura	08.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/36/2007 zo dňa 09.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Osudná dôvera	29.09.2006	§ 20 ods. 5	RP/23/2007 zo dňa 09.05.2007 100.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Kuriér	08.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/46/2007 zo dňa 22.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Kuriér	30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/47/2007 zo dňa 22.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Terč Zabijak	08.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/45/2007 zo dňa 22.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Dokonalá vražda	22.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/40/2007 zo dňa 22.05.2007, upozornenie na porušenie zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.	22.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/41/2007 zo dňa 22.05.2007,



Tieň smrti			upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Reflex	25.09.2006	§ 20 ods. 3 - 5	RP/29/2007 zo dňa 22.05.2007 400.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Big Brother súboj	05.10.2005	§ 20 ods. 3 - 5	RP/27/2007 zo dňa 22.05.2007 1.100.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. NCSIS	04.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/48/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Kobra 11	08.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/56/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Október - Vaša cesta markízou	22.09.2006 a 30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/57/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská televízia</b> vysielaťel na základe zákona Tábor Tigrov	30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/54/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská televízia</b> vysielaťel na základe zákona V zajatí Jacuzzi	22.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/55/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Môj sused zabíjak 2	30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/53/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. La Tormenta - pokušenie lásky	30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/52/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Ultimo: Infiltrovaný	22.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/50/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Rozhodujúci úder Jackieho Chana	30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/49/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Paparazzi	22.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/51/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Monštrum	04.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/59/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Aljaška v plameňov	30.09.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/58/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská televízia</b> vysielaťel na základe zákona	08.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/44/2007 zo dňa 05.06.2007,

Operácia Hádes			upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona Kuriér	08.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. b)	RL/43/2007 zo dňa 05.06.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Mojsejovci	13.3.2005	§ 19 ods. 1 a § 20 ods. 3 a 5	RP/36/2007 zo dňa 19.06.2007 1.600.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Prvý vzťah	08.10.2006	§ 20 ods. 3 a 5	RP/35/2007 zo dňa 19.06.2007 1.600.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona Lúskanie špeciál	25.11.2006	§ 20 ods. 3 - 5	RP/33/2007 zo dňa 19.06.2007 300.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona Metro	13.11.2006	§ 20 ods. 5	RP/32/2007 zo dňa 19.06.2007 100.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV s.r.o. Noviny	17.12.2006	§ 20 ods. 3 - 5	RP/39/2007 zo dňa 19.06.2007 550.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Reflex	19.10.2006	§ 19 ods. 2 písm. a)	RP/38/2007 zo dňa 03.07.2007 400.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Big Brother - Súboj Face to Face	21.10.2006	§ 20 ods. 5	RP/37/2007 zo dňa 03.07.2007 100.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Big Brother - Nominácie	10.10.2005	§ 20 ods. 3 - 5	RP/44/2007 zo dňa 28.08.2007 2.100.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona Niečo za niečo	05.02.2006	§ 20 ods. 5	RP/43/2007 zo dňa 28.08.2007 100.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Médium	31.01.2007	§ 20 ods. 4 a 5	RP/42/2007 zo dňa 28.08.2007 200.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona Uli Biaho	14.03.2007	§ 20 ods. 3 - 5	RP/46/2007 zo dňa 11.09.2007 200.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Big Brother - Súboj	01.11.2005	§ 20 ods. 5	RP/47/2007 zo dňa 11.09.2007 100.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV s.r.o. Deuce Bigalow: Dobrý striptér	03.02.2007	§ 20 ods. 5	RP/45/2007 zo dňa 11.09.2007 100.000,- Sk
<b>TV Centrum</b> TV CENTRUM, s.r.o. Lidový soud	15.02.2007	§ 20 ods. 3 a 4	RL/97/2007 zo dňa 25.09.2007, upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Paľba - Poprava	11.12.2006	§ 19 ods. 1	RP/55/2007 zo dňa 25.09.2007 1.000.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV s.r.o. Už len Bea	24.02.2007	§ 20 ods. 4 a 5	RP/51/2007 zo dňa 25.09.2007 100.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Music One	17.03.2007	§ 20 ods. 3 - 5	RP/50/2007 zo dňa 25.09.2007 300.000,- Sk
<b>TV Markíza</b>	26.02.2007	§ 20 ods. 1	RP/56/2007 zo dňa

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Televízne noviny			09.10.2007 1.000.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Reportéri	15.04.2007	§ 19 ods. 1	RP/64/2007 zo dňa 23.10.2007 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Súboj vášní	22.05.2007	§ 20 ods. 4 a 5	RP/61/2007 zo dňa 23.10.2007 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. C.S.I.: Kriminálka New York	18.04.2007	§ 20 ods. 5	RP/62/2007 zo dňa 23.10.2007 100.000,- Sk
MOOOBY TV i-COMMERCE, s.r.o.	12.05.2007 a 14.05.2007	§ 20 ods. 1	RP/65/2007 zo dňa 06.11.2007 100.000,- Sk
TV JOJ MAC TV, s.r.o. Črepiny	23.04.2007	§ 19 ods. 1 a § 20 ods. 1	RP/70/2007 zo dňa 04.12.2007 5.000.000,- Sk, oznam o porušení zákona
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Televízne noviny	24.08.2007	§ 19 ods. 1 a § 20 ods. 5	RP/73/2007 zo dňa 18.12.2007 1.100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Reflex	24.08.2007	§ 19 ods. 1 a § 20 ods. 4 a 5	RP/72/2007 zo dňa 18.12.2007 3.100.000,- Sk, oznam o porušení zákona
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona Klavírista	06.07.2007	§ 19 ods. 2 písm. b)	RP/71/2007 zo dňa 18.12.2007 100.000,- Sk

Tabuľka č. 27

### 3.2.2.4 Reklama, telenákup a sponzorované programy v televíznom vysielaní - prehľad sankcií (§ 32 - § 39)

Rada v roku 2007 ukončila 35 správnych konaní voči televíznym vysielateľom uložením sankcií za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielania reklamy, telenákupu a sponzorstva, z čoho bolo 23 pokút v celkovej sume 11.450.000,- Sk a 16 upozornení na porušenie zákona.

Za porušenie vyššie uvedených ustanovení bolo STV uložených 11 pokút v celkovej výške 9.700.000,- Sk, TV Markíza 6 pokút v celkovej výške 1.100.000,- Sk, TV JOJ 6 pokút v celkovej výške 650.000,- Sk a 7 upozornení na porušenie zákona a Nautik TV 3 upozornenia na porušenie zákona.

Pravidlá uvádzania reklám, sponzoringu či telenákupu porušili aj regionálni a lokálni vysielatelia. Rada týmto vysielateľom uložila 6 upozornení na porušenie zákona.

Najčastejšie porušovaným ustanovením bol § 35 ods. 6, podľa ktorého vysielateľ na základe zákona nesmie zaradovať reklamu a telenákup počas vysielania programov. Za porušenia tohto ustanovenia uložila Rada vysielateľovi na základe zákona - STV spolu 8 sankcií. Za porušenie zákazu vysielania skrytej reklamy a skrytého telenákupu Rada uložila spolu 6 sankcií.

Za nedostatočnú formu oddelenia vysielania reklamy a telenákupu od ostatných zložiek programu - ustanovenie § 34 ods.1 bolo Radou za rok 2007 uložených 12 sankcií, 1 sankcia bola uložená za nedovolené vysielanie politickej reklamy - ustanovenie § 32 ods. 10. Za porušenie ustanovenia § 35 ods. 1, ktoré ukladá vysielateľovi povinnosť zaradiť reklamu a telenákup medzi jednotlivé programy uložila Rada 11 sankcií, 2 sankcie za prekročenie stanoveného časového rozsahu na vysielanie reklamy - § 36 ods. 3 a po jednej sankcii za porušenie § 34 ods. 4 a § 33 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z..

<b>Monitoring: Programová služba/ vysielateľ (poznámka)</b>	<b>Dátum vysielania</b>	<b>Zistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.</b>	<b>Rozhodnutie Rady zo dňa</b>
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Pán prsteňov	29.7.2006	§ 35 ods. 1	RP/03/2007 zo dňa 06.02.2007 100.000,-
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	12.07.2006	§ 35 ods. 6	RP/10/2007 zo dňa 06.03.2007 250.000,-
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	13.07.2006	§ 35 ods. 6	RP/11/2007 zo dňa 06.03.2007 250.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	14.07.2006	§ 35 ods. 6	RP/12/2007 zo dňa 06.03.2007 250.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	17.07.2006	§ 35 ods. 6	RP/08/2007 zo dňa 06.03.2007 250.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	18.07.2006	§ 35 ods. 6	RP/07/2007 zo dňa 06.03.2007 250.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona Správy STV	06.10.2006	§ 32 ods. 12	RP/09/2006 zo dňa 06.03.2007 100.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Šport	08.09.2006	§ 34 ods. 1	RP/14/2006 zo dňa 20.03.2007 100.000,- Sk
<b>Televízia Prievídza</b> VIDEO TV, s.r.o. Videonoviny	06.10.2006	§ 32 ods. 10	RL/24/2007 zo dňa 20.03.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>Nautik TV</b> NAUTIK TV, spol. s r.o. Diagnóza tuning	06.09.2006	§ 34 ods. 1	RL/21/2007 zo dňa 20.03.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>Nautik TV</b> NAUTIK TV, spol. s r.o. Diagnóza tuning	06.09.2006	§ 32 ods. 12	RL/22/2007 zo dňa 20.03.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Jurský park 3	23.09.2006	§ 35 ods. 1 § 34 ods. 1	RP/19/2007 zo dňa 03.04.2007 Upozornenie na porušenie zákona, 100.000,- Sk
<b>Nautik TV</b> NAUTIK TV, spol. s r.o. reklama	16.09.2006	§ 36 ods. 3	RL/31/2007 zo dňa 24.04.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>Dúbravská televízia</b> Dúbravská televízia, spol. s r.o. Dúbravský magazín	13.09.2006	§ 32 ods. 12	RL/23/2007 zo dňa 03.04.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o. Bláznivá strela 3	30.09.2006	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6	RP/24/2007 zo dňa 09.05.2007 100.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o. Neserte nám pestútku	30.09.2006	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6	RP/25/2007 zo dňa 09.05.2007 100.000,- Sk

<b>Dúbravská televízia</b> Dúbravská televízia, spol. s r.o. reklama	13.09.2006	§ 34 ods. 1	RL/39/2007 zo dňa 09.05.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	23.12.2005	§ 35 ods. 6	RP/31/2007 zo dňa 22.05.2007 4.000.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Twister	30.09.2006	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6 § 34 ods. 1	RP/28/2007 zo dňa 22.05.2007 Upozornenie na porušenie zákona, 100.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Môj sused zabíjak	30.09.2006	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6 § 34 ods. 1	RP/29/2007 zo dňa 22.05.2007 Upozornenie na porušenie zákona, 100.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	30.12.2006	§ 35 ods. 6	RP/34/2007 zo dňa 19.06.2007 4.000.000,- Sk
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o. Televízne noviny	08.10.2005	§ 32 ods. 12	RP/35/2007 zo dňa 19.06.2007 400.000,- Sk
<b>Slovenská televízia</b> vysielateľ na základe zákona SHS 2	05.01.2006 06.01.2006 27.01.2006	§ 35 ods. 6	RP/41/2007 zo dňa 03.07.2007 150.000,- Sk
<b>Semerovská televízia</b> Imrich Hrabovský, Semerovo reklama	04.02.2007	§ 34 ods. 1	RL/77/2007 zo dňa 28.08.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>Dúbravská televízia</b> Dúbravská televízia, spol. s r.o. reklama	29.01.2007	§ 36 ods. 3	RL/79/2007 zo dňa 28.08.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Terminátor 3: Vzburá strojov	18.03.2007	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6	RL/90/2007 zo dňa 25.09.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Road trip	17.02.2007	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6 § 34 ods. 1	RP/49/2007 zo dňa 25.09.2007 Upozornenie na porušenie zákona, 100.000,-
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. reklama	21.04.2007	§ 34 ods. 1 a 4	RP/53/2007 zo dňa 25.09.2007 150.000,-
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Mladosť v ťahu	23.04.2007	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6	RL/93/2007 zo dňa 09.10.2007 Upozornenie na porušenie zákona
<b>TV Markíza</b> MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o. Televízne noviny	27.03.2007	§ 32 ods. 12	RP/57/2007 zo dňa 09.10.2007 200.000,- Sk
<b>TV JOJ</b> MAC TV, s.r.o. Otec v sukni	04.05.2007	§ 35 ods. 1 § 35 ods. 6	RL/102/2007 zo dňa 09.10.2007 Upozornenie na porušenie zákona

TV Liptov TV Liptov, s.r.o. reklama	19.03.2007 23.03.2007	§ 34 ods. 1	RL/101/2007 zo dňa 09.10.2007 Upozornenie na porušenie zákona
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona MS v hokeji Rusko-Ukrajina	29.04.2007	§ 34 ods. 1	RP/63/2007 zo dňa 23.10.2007 100.000,- Sk
TV Markíza MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o. Televízne noviny	08.04.2007	§ 32 ods. 12	RP/58/2007 zo dňa 23.10.2007 200.000,- Sk
Slovenská televízia vysielateľ na základe zákona reklama na liek	26.06.2007	§ 33 ods. 5	RP/692007 zo dňa 04.12.2007 100.000,- Sk

Tabuľka č. 28

### 3.2.3 Špecifické monitorings

#### Komparatívny monitoring spravodajstva STV, TV Markíza, JOJ a TA3

Komparatívny monitoring spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 bol realizovaný v časovom období od 15.03.2007 do 15.04.2007. Zvolený výberový súbor, ktorý bol predmetom monitoringu, predstavovali hlavné spravodajské programy vyššie uvedených televíznych staníc.

Cieľ monitoringu spočíval v komparácii prezentácie politických subjektov v hlavných spravodajských programoch, a to najmä z pohľadu napĺňania ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ukladajúceho vysielateľom povinnosť zachovávať objektivnosť a nestrannosť v spravodajských a politicko-publicistických programoch.

Rovnako ako v minulých rokoch bol aj v roku 2007 monitoring spravodajstva realizovaný metódou obsahovej analýzy s použitím kvantitatívneho a kvalitatívneho prístupu. Sledovanými boli tri základné parametre:

- *priestor prezentácie politických subjektov* (prezident, vláda, politické strany) s rozlíšením na priamu a nepriamu prezentáciu,
- *spôsob prezentácie politických subjektov*, pričom hodnotová škála, mapujúca spôsob, akým boli informácie o sledovanom subjekte prezentované, pozostávala z troch stupňov: pozitívny, neutrálny, negatívny,
- *výskyt nekorektných správ*, t.j. správ, ktoré nezodpovedali profesionálnym kritériám žurnalistickej práce.

#### Výsledky monitoringu

Z výsledkov komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 za obdobie od 15.03.2007 do 15.04.2007 vyplynulo, že všetky sledované televízie vo väčšom či menšom rozsahu mapovali aktuálne celospoločenské dianie. V danom období sledovali najmä rokovania vlády a zasadnutia parlamentu, rokovanie tripartity o novele Zákonníka práce, protest odborárov a živnostníkov kvôli pripravovanej novele Zákonníka práce, vyšetrovanie úniku testov Monitoru 9, kritiku ministra obrany zo strany opozície z dôvodu jeho údajnej nečinnosti v prípade katastrofy vo VOP Nováky, či rokovania parlamentných strán ohľadom prijatia deklarácie o Kosove v NR SR. Príspevky sa venovali tiež podpore kubánskych disidentov politikmi a osobnosťami spoločenského života, zverejneniu investičnej zmluvy so Samsungom umožňujúcej výrobu LCD televízorov vo Voderadoch, informovali o nespokojnosti zamestnancov s pracovnými podmienkami a mzdami v automobilke Kia motors, o pozitívnom vývoji rastu slovenskej ekonomiky a rýchlom posilňovaní slovenskej koruny, o voľbe predsedu SMK a o situácii v SMK po zvolení P. Csákyho za predsedu SMK, či o návrhu opozície na odstúpenie ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka v súvislosti s jeho výroky o možnej korupcii v zbrojárstve.

Z výsledkov komparatívneho monitoringu spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 vzišli nasledovné závery:

- komparácia priestoru prezentovaných politických subjektov v rámci všetkých štyroch posudzovaných televízií ukázala zhodu v prípade dvoch subjektov, a to Vlády SR a SMK, tieto dva subjekty boli v rámci všetkých štyroch televízií najprezentovanejšie,
- poradie ďalších zaznamenaných politických subjektov bolo už v jednotlivých televíziách odlišné, pričom však neboli zaznamenané markantnejšie rozdiely,
- u všetkých sledovaných subjektov prevažoval neutrálny spôsob prezentácie, pričom porovnanie pozitívneho a negatívneho informovania preukázalo náklonnosť skôr ku kritickému informovaniu,
- najviac negatívnych zmienok v rámci všetkých televízií zaznamenala vláda SR, spomedzi politických strán to boli opozičné SMK, SDKÚ-DS a KDH,
- prezentácii prezidenta I. Gašparoviča bola venovaná u všetkých štyroch televízií z pohľadu získanej pozície rovnaká pozornosť,
- z hľadiska výskytu nekorektných správ boli zaznamenané 4 spravodajské príspevky televízie JOJ, ktoré mohli predstavovať porušenie ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Výsledkami komparatívneho monitoringu spravodajstva sa Rada zaoberala na jej zasadnutí dňa 03.07.2007. V zmysle záverov komparatívnej analýzy Rada rozhodla o začatí 4 správnych konaní voči vysielateľovi MAC TV, s.r.o., vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z..

Rada v správnom konaní dňa 09.10.2007 rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v programe *Noviny* zo dňa 24.03.2007 v príspevku informujúcom o používaní výstražných znamení vozidlami ústavných činiteľov nezabezpečil objektivitu a nestrannosť, za čo vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V prípade príspevku informujúcom o možných úskaliach pre opozíciu v súvislosti s odchodom B. Bugára v programe *Noviny* zo dňa 02.04. 2007 Rada tiež rozhodla o porušení § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. a vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

V prípade ďalších dvoch príspevkov odvysielaných v programe *Noviny* zo dňa 22.03.2007 Rada porušenie neskonštatovala a správne konania zastavila.

#### **Komparatívny monitoring spravodajstva rozhlasových staníc Rádio Slovensko, Rádio Expres, Rádio Okey, Rádio Viva**

Komparatívny monitoring spravodajstva rozhlasových staníc Rádio Slovensko, Rádio Expres, Rádio Okey a Rádio Viva bol realizovaný v časovom období od 15.09.2007 do 15.10.2007. Zvolený výberový súbor, ktorý bol predmetom monitoringu, predstavovali hlavné spravodajské programy vyššie uvedených rozhlasových staníc, v prípade Rádía Okey boli sledované spravodajské bloky vysielané v priebehu celého dňa.

Cieľ monitoringu spočíval v komparácii prezentácie politických subjektov (prezident, vláda, politické strany) v hlavných spravodajských programoch, a to najmä z pohľadu naplňania ustanovenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ukladajúceho vysielateľom povinnosť zachovávať objektivitu a nestrannosť v spravodajských a politicko-publicistických programoch.

Tak, ako i po iné roky, bol i v roku 2007 monitoring spravodajstva realizovaný metódou obsahovej analýzy s použitím kvantitatívneho a kvalitatívneho prístupu. Sledovanými boli tri základné parametre:

- *priestor prezentácie politických subjektov* s rozlíšením na priamu a nepriamu prezentáciu,
- *spôsob prezentácie politických subjektov*, pričom hodnotová škála, mapujúca spôsob, akým boli informácie o sledovanom subjekte prezentované, pozostávala z troch stupňov: pozitívny, neutrálny, negatívny,
- *výskyt nekorektných správ*, t.j. správ, ktoré nezodpovedali profesionálnym kritériám žurnalistickej práce.

## Výsledky monitoringu

Z výsledkov komparatívneho monitoringu hlavných spravodajských programov rozhlasových staníc Rádio Slovensko, Rádio Expres, Rádio Okey a Rádio Viva za obdobie od 15.09.2007 do 15.10.2007 vyplynulo, že všetky sledované rozhlasové programy vo väčšom či menšom rozsahu mapovali aktuálne celospoločenské dianie, ktoré v danom období predstavovali najmä rokovania vlády a parlamentu o sérii zdravotníckych noviel, rokovania parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení týkajúceho sa zmien 2. piliera penzijného systému a aktivity na jeho zachovanie, vládne rokovania o návrhu štátneho rozpočtu na rok 2008, úvahy o výstavbe diaľnic cez PPP projekty, či príprava SR na vstup do Schengenu.

Spoločnosťou rezonovali tiež zhoršené slovensko-maďarské vzťahy, ktoré boli dávané do súvislosti s výrokmi J. Slotu i s aktivitami SMK, či rozhodnutie Strany európskych socialistov o neobnovení členstva strane Smer-SD. Hovorilo sa tiež o možnej opätovnej kandidatúre I. Gašparoviča na post prezidenta SR, či o jeho vystúpení na Valnom zhromaždení OSN.

Komparatívny monitoring spravodajstva všetkých štyroch sledovaných rozhlasov preukázal približne rovnaké zastúpenie politických subjektov (prezident, vláda, parlamentné i mimoparlamentné strany), ktoré boli v danom období mediálne prezentované.

Z výsledkov komparatívneho monitoringu spravodajstva rozhlasových staníc Rádio Slovensko, Rádio Expres, Rádio Okey a Rádio Viva vzišli nasledovné závery:

- komparácia spravodajstiev všetkých štyroch rozhlasových staníc z hľadiska priestoru prezentovaných politických subjektov ukázala zhodu len v prípade jedného subjektu, a to vlády SR. Tá bola v rámci všetkých štyroch rozhlasov najprezentovanejším subjektom, zároveň zaznamenala najviac negatívnych, aj najviac pozitívnych zmienok,
- poradie ďalších zaznamenaných politických subjektov už bolo v monitorovaných stanicach odlišné, pričom významnejšie rozdiely sa týkali prezentácie politických strán LS-HZDS a SNS,
- celkovo najprezentovanejšou politickou stranou bola SDKÚ-DS,
- spôsob prezentácie u všetkých sledovaných subjektov bol najčastejšie neutrálny s občasnými negatívnymi či pozitívnymi zmienkami, pričom prevládalo negatívne prezentovanie nad pozitívnym,
- celkovo najviac negatívnych zmienok spomedzi politických strán bolo zaznamenaných na adresu SNS,
- prezident dostal v rámci prezentácie jednotlivých politikov najväčší priestor v Rádiu Slovensko,
- najväčší priestor na priamu prezentáciu dostala Vláda SR, spomedzi politických strán SDKÚ-DS,
- prítomnosť nekorektných správ bola zaznamenaná v hlavnom spravodajstve Rádía Expres a Rádía Viva.

Výsledky komparatívneho monitoringu spravodajstva boli Rade predložené na jej zasadnutí dňa 18.12.2007. V zmysle záverov komparatívnej analýzy následne Rada rozhodla o začatí 11 správnych konaní voči vysielateľovi D.EXPRES, a.s. (Rádio Expres), pre podozrenie z porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektívnosti v príspevkoch odvysielaných v programe *Infoexpres*:

v príspevku o rokovaní tripartity zo dňa 17.09.2007, v príspevku o zmenách pri získavaní úverov zo dňa 19.09.2007, v príspevku o nových autách pre policajný zbor zo dňa 21.09.2007, v príspevku o luxusných apartmánoch pri mestskom parku v Košiciach zo dňa 24.09.2007, v príspevku o obvineniach zo strany R. Fica voči guvernérovi NBS z korupcie pri udeľovaní licencií dôchodkovým správcovským spoločnostiam zo dňa 01.10.2007, v príspevku o koncoročných výdavkoch ministerstiev zo dňa 02.10.2007, v príspevku o názore ochranárov, podľa ktorých sa R. Fico správal ako jadrový lobista a v príspevku o netransparentnosti štátnych zákaziek zo dňa 03.10.2007, v príspevku o kauze Hedviga Malinová zo dňa 04.10.2007, v príspevku o nedostatku financií v zdravotníctve zo dňa 11.10.2007, v príspevku o nejednotnom názore koalície pred rokovaním parlamentu o dôchodkových zmenách zo dňa 12.10.2007 a v príspevku o postoji R. Fica voči obchodným reťazcom zo dňa 15.10.2007.

K 31.12.2007 neboli správne konania ukončené.

Rada rozhodla aj o začatí 6 správnych konaní voči vysielateľovi Rádio VIVA, a.s., pre podozrenie z porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektívnosti v príspevkoch odvysielaných v programe *Veľké správy Rádía VIVA*:



v príspevku o drogách na školách a v príspevku informujúcom o rokovaní o II. dôchodkovom pilieri z 20.09.2007, ďalej v príspevku o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení z 21.09.2007, o rokovaní vlády v Tisovci z 26.09.2007, o petícii proti zmenám v 2. dôchodkovom pilieri a v príspevku informujúcom o vyjadreniach R. Fica o dôchodcovských správcoch spoločnostiach z 01.10.2007, tiež v príspevku o vyjadrení Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR ku kauze Privilégium z 10.10.2007 a v príspevku, ktorý kritizoval štátny rozpočet na rok 2008 z 12.10.2007.

K 31.12.2007 neboli správne konania ukončené.

### 3.2.4 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje § 23 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý stanovuje vyhradiť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, nadpolovičný podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa § 23 ods.1 nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext a doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenáku.

V súvislosti s európskou produkciou a podielom programov vo verejnom záujme Rada ukončila v roku 2007 jedno správne konanie začaté ešte v roku 2006. V rámci neho uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona - vysielateľovi televízie JOJ za to, že porušil povinnosť ustanovenú v § 23 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v mesiacoch júl a august 2006 nevyhradil väčšinový podiel svojho vysielacieho času európskym dielam.

Roku 2007 Rada priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasílať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (STV) a dvoch multiregionálnych (televízia JOJ a TV Markíza). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje § 22 ods. 1 až 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorý dáva vysielateľom široký priestor pri zaradovaní diel európskej produkcie.

Na základe doručených štatistických údajov Rada začala niekoľko správnych konaní, v rámci ktorých rozhodla nasledovne:

- Slovenská televízia, vysielateľ na základe zákona, porušil povinnosť ustanovenú v § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v mesiacoch apríl, máj a jún 2007 na vysielacom okruhu Jednotka a v mesiaci máj 2007 na vysielacom okruhu Dvojka nezabezpečil, aby európska nezávislá produkcia tvorila najmenej 20% vysielacieho času, za čo mu uložila podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie na porušenie zákona,
- Slovenská televízia porušila povinnosť ustanovenú v § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. tým, že v mesiacoch február a marec 2007 na vysielacom okruhu Jednotka a v mesiacoch január a február 2007 na vysielacom okruhu Dvojka nezabezpečila najmenej 20 % podiel nezávislej európskej produkcie z vysielacieho času, za čo mu uložila podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ďalšie správne konanie začaté voči Slovenskej televízii vo veci možného porušenia § 25 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s možným nezabezpečením podielu európskej nezávislej produkcie v mesiacoch júl a august 2007 na vysielacom okruhu Jednotka, nebolo k 31.12.2007 ukončené.

Nasledujúca tabuľka obsahuje ročné údaje o podieloch európskej produkcie a nezávislej európskej produkcie u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2007):

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie (01.01.2007 - 31.12.2007)

Názov TV	STV Jednotka		STV Dvojka		TV Markíza		JOJ	
	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá	európska	nezávislá
Ročný priemer	65,70	21,30	93,20	24,00	55,00	33,30	51,70	17,50

Tabuľka č. 29

### 3.2.5 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa zákona č.308/2000 Z.z. sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje vyhodnotenie podielu programových typov, podielu európskej produkcie a podielu programov európskej nezávislej produkcie. Povinnosť viesť štatistiku o európskej a nezávislej európskej produkcii sa nevzťahuje na lokálnych vysielateľov nezarađených do programových sietí. Zákon zároveň vymedzuje vysielateľov, ktorí sú povinní zasielať štatistické údaje bez predchádzajúceho vyžiadania Rady.

Zasielané štatistiky Rada zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrtročných správach. Jedným z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov vo vlastnej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov (STV, TV Markíza a TV JOJ) vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky sme zaznamenali vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

#### Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v STV za rok 2007

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	12,8	15,0	14,7	12,5	14,9	15,5	12,8	12,0	15,7	15,0	13,6	13,0
publicistický	15,0	17,5	15,6	14,6	14,7	18,4	4,8	3,8	13,2	19,2	19,1	13,4
dokumentárny	15,0	10,4	9,9	11,5	9,1	10,5	17,6	15,2	11,3	11,6	12,4	11,7
dramatický	44,1	39,2	42,2	42,9	40,6	40,2	51,0	52,8	39,8	35,3	36,5	44,0
hud.-zábavný	5,5	5,9	5,1	4,7	6,7	7,4	6,7	7,0	7,3	10,0	9,7	8,5
hudobný	2,9	3,0	2,6	3,1	3,4	2,7	2,4	3,9	4,0	2,2	1,7	3,4
vzdelávací	0,7	1,4	1,4	0,7	1,0	1,0	0,4	0,5	0,7	1,3	1,6	0,9
náboženský	1,3	1,0	1,0	1,7	1,0	1,2	0,6	0,04	1,0	1,0	0,9	1,2
športový	2,7	6,3	7,4	8,3	8,6	3,2	3,6	4,9	7,1	4,3	4,5	3,8

Tabuľka č. 30

#### Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v TV Markíza za rok 2007

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XI
spravodajský	6,0	6,0	6,0	5,5	6,0	7,0	6,5	7,0	7,0	7,5	7,0	6,0
publicistický	9,5	9,0	9,5	10,5	10,5	10,5	8,5	8,0	9,5	9,5	10,5	8,5
dokumentárny	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0	0,5
dramatický	74,0	75,0	73,0	68,0	68,0	69,0	76,0	76,0	68,0	69,0	67,0	67,5
hud.-zábavný	9,0	8,5	10,0	14,0	14,0	12,0	7,0	7,0	14,0	13,0	14,0	17,0
hudobný	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	0,5
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka č. 31

### Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov v televízii JOJ za rok 2007

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	8,4	8,6	8,4	8,5	8,2	8,2	4,4	3,9	7,8	8,8	8,0	8,0
publicistický	5,9	6,7	7,8	6,9	6,7	6,7	2,8	2,8	8,2	7,1	7,7	7,8
dokumentárny	0,3	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	3,6	4,7	4,1	4,0	1,6	1,4
dramatický	69,4	67	64,6	65,5	66,1	66,8	73,2	71,6	65,9	66	66,4	67,8
hud.-zábavný	15,1	16,0	17,6	17,7	18,1	17,4	15,7	16,6	13,0	13,6	15,6	14,7
hudobný	0,5	0,7	0,7	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,9	0,5	0,7	0,3

Tabuľka č. 32

### 3.2.6 Prehľad uznesení a rozhodnutí Rady v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2007 Rada na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 152 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených zákonom č. 308/2000 Z.z.. Okrem toho Rada v oblasti monitorovania rozhodovala v 230 správnych konaniach, ktoré v 184 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 46 prípadoch konanie zastavila. Rada v roku 2007 uložila spolu 121 upozornení na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z. a 82 pokút v celkovej sume 34.915.000,- Sk (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby boli uložené pokuty v celkovej výške 215.000,- Sk). Celková suma udelených pokút je v porovnaní s rokom 2006 vyššia o 3.335.000,- Sk. Rada v roku 2007 uložila v dvoch správnych konaniach povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona č. 308/2000 Z.z.. Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2007 uložená v žiadnom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.) v období 01.01.2007 - 31.12.2007

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	10	111	121
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	2	2
Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	3	79	82
<b>Celkový počet uložených sankcií</b>	<b>13</b>	<b>192</b>	<b>205</b>
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	13	171	184
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	2	44	46
<b>Celkový počet vydaných rozhodnutí</b>	<b>15</b>	<b>215</b>	<b>230</b>
<b>Celkový počet prijatých uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.)</b>	<b>136</b>	<b>16</b>	<b>152</b>

Tabuľka č. 33

### Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2006	v roku 2007	rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	81	121	+40
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	2	2	0

Počet uložených sankcií - pozastavenie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	68	82	+14
<b>Celkový počet uložených sankcií</b>	<b>151</b>	<b>205</b>	<b>+54</b>
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	126	184	+58
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	53	46	-7
<b>Celkový počet vydaných rozhodnutí</b>	<b>179</b>	<b>230</b>	<b>+51</b>
<b>Celkový počet prijatých uznesení (nezistené porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.)</b>	125	152	+27

Tabuľka č. 34

#### Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní za obdobie 01.01.2007 - 31.12.2007

Rozhlas	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	3	0	1	4
Držitelia licencií	7	0	2	9
<b>Celkom</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>13</b>

Tabuľka č. 35

V roku 2007 Rada vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 13 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 10 upozornení na porušenie zákona a 3 pokuty v celkovej výške 215.000,- Sk.

#### Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní za obdobie 01.01.2007 - 31.12.2007

Televízie	Upozornenie na porušenie zákona č. 308/2000 Z.z.	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	15	0	22	37
Držitelia licencií	96	2	57	155
<b>Celkom</b>	<b>111</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>192</b>

Tabuľka č. 36

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby Rada v roku 2007 rozhodla o porušení zákona v 171 správnych konaniach. Najčastejšie rozhodovala Rada v roku 2007 o porušení zákona vo vysielaní televízie JOJ - 41 správnych konaní. Porušenie ustanovení zákona č. 308/2000 Z.z. zo strany Slovenskej televízie, vysielateľa na základe zákona Rada konštatovala v 35 správnych konaniach a zo strany TV Markíza v 33 správnych konaniach. Slovenskej televízii Rada uložila 15 upozornení na porušenie zákona a dvadsaťkrát rozhodla o uložení pokuty v súhrnnej výške 10.805.000,- Sk. Televízii Markíza Rada uložila 32 upozornení na porušenie zákona, jedenkrát povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona a v 34 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 16.800.000,- Sk. TV JOJ bolo uložených 33 upozornení na porušenie zákona, jedenkrát povinnosť odvysielat' oznam o porušení zákona a 20 pokút v súhrnnej výške 6.985.000,- Sk.

### 3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady

#### 3.3.1 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

Pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky (ďalej len "NS SR") prebiehalo v roku 2007 spolu 59 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí Rady o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania, 37 sporov bolo z roku 2007 a 22 sporov z predchádzajúceho obdobia. Ukončených

bolo 36 sporov. NS SR potvrdil rozsudkom rozhodnutie Rady v 25 prípadoch, v 6 prípadoch NS SR rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie, v 4 prípadoch rozhodnutie Rady zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty a v 1 prípade podanie navrhovateľa zamietol. Výška pokút uložených Radou v potvrdených konaniach a v konaniach, v ktorých bolo rozhodnutie Rady NS SR zmenené v časti výroku o výške uloženej pokuty, bola 28.500.000,- Sk.

**č. k. 3 SŽ 48/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/313/2006 o uložení pokuty vo výške 1.100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/313/2006 zo dňa 06.06.2006 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 05.02.2006 o cca 20:05 h odvysielal program *Vyvolení 2*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Vyvolení 2* odvysielaného dňa 05.02.2006 o cca 20:05 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 48/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 55/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/21/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/21/2007 zo dňa 11.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že v programe *Noviny* dňa 27.09.2006 o cca 19:30 h odvysielal príspevok o požiari v Jarovciach, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania programov, pretože nezabezpečil, aby obrazové zábery, ktoré tvoria integrálnu súčasť informácie boli zobrazené v rozsahu nevyhnutnom pre pochopenie informácie, bez dôrazu na efekt šokovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 55/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 103/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/45/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/45/2007 zo dňa 11.09.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 03.02.2007 o cca 20:13 h odvysielal program *Deuce Bigalow: Dobrý striptér*, pri ktorého klasifikácii neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 3 SŽ 108/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/51/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/51/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 24.02.2007 o cca 11:28 h odvysielal program *Už len Bea*, pri ktorého klasifikácii neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 3 SŽ 107/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/49/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/49/2007 zo dňa 25.09.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 s odkazom na § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 17.02.2007 o cca 21:59 h odvysielal upútavkový blok počas programu *Road Trip* a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 17.02.2007 o cca 21:59 h nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Road Trip* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 55/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/19/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/19/2007 zo dňa 03.04.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 s odkazom na § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23.09.2006 o cca 16:19 h odvysielal upútavkový blok počas programu *Jurský park 3* a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23.09.2006 o cca 16:19 h nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Jurský park 3* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 22.11.2007 NS SR rozsudkom 5 SŽ 55/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 5 SŽ 50/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/343/2006 o uložení pokuty vo výške 600.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/343/2006 zo dňa 19.12.2006 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 30.05.2006 o cca 18:45 h odvysielal v programe *Črepiny Plus* príspevok informujúci o prostitútke na Mallorke, ktorý by svojim obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30.05.2006 o cca 18:45 h odvysielal v programe *Črepiny Plus* príspevok informujúci o prostitútke na Mallorke bez uplatnenia Jednotného systému označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 22.11.2007 NS SR rozsudkom 5 SŽ 50/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 5 SŽ 49/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/253/2005 o uložení pokuty vo výške 600.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/253/2005 zo dňa 08.11.2005 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 05.10.2005 o cca 20:00 h a dňa 06.10.2005 o cca 12:00 h v repríze odvysielal program *Vyvolení*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Vyvolení*, odvysielanom dňa 05.10.2005 o cca 20:00 h a dňa 06.10.2005 o cca 12:00 h v repríze, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 48/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/272/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/272/2005 zo dňa 08.11.2005 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 1.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 11.10.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Vyvolení*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Vyvolení*, odvysielanom dňa 11.10.2005 o cca 20:00 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 89/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/39/2007 o uložení pokuty vo výške 550.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/39/2007 zo dňa 03.07.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 17.12.2006 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok informujúci o ublížení na zdraví nesúcom znaky rituálnej výstrahy v podsvetí, ktorý by svojím obsahom mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Noviny* v rámci ktorého dňa 17.12.2006 o cca 19:30 h odvysielal príspevok informujúci o ublížení na zdraví nesúcom znaky rituálnej výstrahy v podsvetí, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 47/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/314/2006 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/314/2006 zo dňa 06.06.2006 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 11.07.2005 odvysielal v rámci programu *Črepiny* informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 56/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/20/2007 o uložení pokuty vo výške 30.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/20/2007 zo dňa 03.04.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 30.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Noviny* v rámci ktorého dňa 17.09.2006 o cca 19:45 h odvysielal príspevok informujúci o násilí pred futbalovým zápasom medzi Slovanom Bratislava a Spartakom Trnava, ktorý obsahoval slovné vyjadrenia nevhodné pre maloletých, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 77/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/30/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/30/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30.09.2006 o cca 22:01 h nezabezpečil,

aby vysielanie reklamy v programe *Môj sused zabijak 2* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 68/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/26/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/26/2007 zo dňa 09.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Bláznivá škola* odvysielaného dňa 30.09.2006 o cca 11:32 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 67/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/28/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/28/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30.09.2006 o cca 16:30 h nezabezpečil, aby vysielanie reklamy v programe *Twister* bolo rozoznateľne a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby nebolo zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 3 SŽ 11/2007**

**CREA TV, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/340/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/340/2006 zo dňa 21.11.2006 uložila vysielateľovi CREA TV, spol. s r.o., číslo licencie T/152, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 30.03.2006 odvysielal informácie o možnosti prenájmu multifunkčných ihrísk s umelým trávnikom, ktoré boli reklamou podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. bez zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 31.05.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

**č. k. 1 SŽ 78/2005**

**RADIO, a.s., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/240/2005 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/240/2005 zo dňa 30.08.2005 uložila spoločnosti RADIO, a.s., č. licencie R/71, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 06.01.2005 o cca 24:00 h odvysielal program *K-FUN*, ktorý svojím spracovaním zasiahol do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 16.05.2007 NS SR rozsudkom 1 SŽ 78/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 4/2007**

**RADIO, a.s., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/335/2006 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/335/2006 zo dňa 17.10.2006 uložila spoločnosti RADIO, a.s., č. licencie R/71, pokutu vo výške 300.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 29.03.2006 o cca 24:00 h odvysielal program *K-FUN*, ktorý mohol narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 21.03.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 4/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.



**č. k. 3 SŽ 82/2007**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenský rozhlas - proti rozhodnutiu č. RL/72/2007 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona**

Rada rozhodnutím č. RL/72/2007 zo dňa 03.07.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona SRo sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spravodajskom programe *Rádiožurnál* zo dňa 06.02.2007 o cca 18:00 h odvysielal príspevok informujúci o plánovaných zmenách v Symfonickom orchestri Slovenského rozhlasu, v ktorom nezabezpečil objektivnosť a neustrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 3 SŽ 102/2007**

**SATRO, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/48/2007 o uložení pokuty vo výške 5.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/48/2007 zo dňa 11.09.2007 uložila vysielateľovi SATRO, s.r.o., číslo licencie T/19, pokutu vo výške 5.000,- Sk za porušenie ustanovenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislý záznam vysielania zo dňa 06.01.2007. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 4 SŽ 49/2006**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/310/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/310/2006 zo dňa 06.06.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 06.01.2006 o cca 20:00 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 22.03.2007 NS SR rozsudkom 4 SŽ 49/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 5 SŽ 50/2006**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/311/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/311/2006 zo dňa 06.06.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 13.01.2006 o cca 20:00 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 02.04.2007 NS SR rozsudkom 5 SŽ 50/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 2 SŽ 49/2006, č. k. 5 SŽ 82/2007**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/309/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk a proti rozhodnutiu č. RP/34/2007 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/309/2006 zo dňa 06.06.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 30.12.2005 o cca 20:00 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 21.02.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada v predmetnej veci opätovne rozhodla a rozhodnutím č. RP/34/2007 zo dňa 19.06.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil

reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 30.12.2005 o cca 20:00 h.  
Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 2 SŽ 86/2005**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/231/2005 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/231/2005 zo dňa 06.07.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielaním loga programu *Slovensko hľadá Superstar* počas vysielania programov dňa 05.01.2005 o cca 23:00 h, dňa 06.01.2005 o cca 10:36 h a dňa 27.1.2005 o 22:08 h a o 22:34 h zaradil, ako vysielateľ programovej služby na základe zákona, reklamu počas vysielania programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.  
NS SR dňa 21.02.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

**č. k. 4 SŽ 101/2005**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/265/2005 o uložení pokuty vo výške 1.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/265/2005 zo dňa 25.10.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar*, ktorý bol odvysielaný dňa 11.03.2005 o cca 20:00 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 15.02.2007 NS SR rozsudkom 4 SŽ 101/2005 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 19/2007**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/341/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/341/2006 zo dňa 19.12.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 20.01.2006 o cca 20:06 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.08.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 19/2007 rozhodnutie Rady č. RP/341/2006 zo dňa 19.12.2006 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť 2.000.000,- Sk.

**č. k. 3 SŽ 20/2007**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/342/2006 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/342/2006 zo dňa 19.12.2006 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 27.01.2006 o cca 20:06 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.08.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 20/2007 rozhodnutie Rady č. RP/342/2006 zo dňa 19.12.2006 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť 2.000.000,- Sk.

**č. k. 3 SŽ 72/2007**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/31/2007 o uložení pokuty vo výške 4.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/31/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 4.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 6 zákona č.

308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že zaradil reklamu počas programu *Slovensko hľadá Superstar 2*, ktorý bol odvysielaný dňa 23.12.2005 o cca 20:00 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 72/2007 rozhodnutie Rady č. RP/31/2007 zo dňa 22.05.2007 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť 1.500.000,- Sk.

#### **č. k. 5 SŽ 84/2007**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RP/32/2007 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/32/2007 zo dňa 19.06.2007 uložila vysielateľovi na základe zákona STV pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Metro* v rámci ktorého odvysielal dňa 13.11.2006 o cca 22:15 h. vystúpenie skupiny *Moja reč*, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

#### **č. k. 4 SŽ 32/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/296/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/296/2006 zo dňa 04.04.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Big Brother - Súboj* odvysielaného dňa 01.11.2005 o cca 19:45 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 08.02.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

#### **č. k. 2 SŽ 6/2006 a č. k. 3 SŽ 96/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/256/2005 o uložení pokuty vo výške 2.100.000,- Sk a proti rozhodnutiu č. RP/44/2007 o uložení pokuty vo výške 2.100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/256/2005 zo dňa 08.11.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 10.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal v rámci programu *Big Brother súboj - Nominácie*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Big Brother súboj - Nominácie* odvysielaného dňa 10.10.2005 o cca 19:45 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 18.04.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada v predmetnej veci opätovne rozhodla a rozhodnutím č. RP/44/2007 zo dňa 28.08.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 10.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal v rámci programu *Big Brother súboj - Nominácie*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Big Brother súboj - Nominácie* odvysielaného dňa 10.10.2005 o cca 19:45 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 4 SŽ 29/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/630/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/630/2006 zo dňa 21.03.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že prekročil zákonom stanovený časový rozsah pre vysielanie reklamy dňa 12.10.2005 v čase od 20:00 h do 21:00 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15.02.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada v predmetnej veci opätovne rozhodla a rozhodnutím č. RZK/38/2007 zo dňa 19.06.2007 správne konanie č. 473-PgO/O-111/2005 zastavila.

**č. k. 4 SŽ 47/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/316/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/316/2006 zo dňa 23.05.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 14.01.2006 o cca 21:50 h odvysielal upútavkový blok počas programu *Kráľovstvo ohňa*.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 08.02.2007 NS SR rozsudkom 4 SŽ 47/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 4 SŽ 9/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/270/2005 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/270/2005 zo dňa 22.11.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 20.10.2005 o cca 22:00 h odvysielal program *Big Brother Súboj Late Night*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 20.10.2005 o cca 22:00 h odvysielal program *Big Brother Súboj Late Night* pri ktorého klasifikácii neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 22.03.2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 5 SŽ 71/2005 a č. k. 3 SŽ/85/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/218/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk a proti rozhodnutiu č. RP/36/2007 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/218/2005 zo dňa 21.06.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13.03.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13.03.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13.03.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Mojsejovci*, pri ktorého klasifikácii neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 25.01.2007 rozhodnutie Rady zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Rada v predmetnej veci opätovne rozhodla a rozhodnutím č. RP/36/2007 zo dňa 19.06.2007 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13.03.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných, pokutu vo výške 500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13.03.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Mojsejovci*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 13.03.2005 o cca 20:00 h odvysielal program *Mojsejovci*, pri ktorého klasifikácií neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 21.11.2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

#### **č. k. 2 SŽ 9/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/271/2005 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/271/2005 zo dňa 06.12.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 20.04.2005 o cca 21:20 h odvysielal program *Mojsejovci hot line*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahoval do ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 21.02.2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

#### **č. k. 4 SŽ 6/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/262/2005 o uložení pokuty vo výške 1.600.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/262/2005 zo dňa 07.11.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 08.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother - Súboj*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 08.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother - Súboj*, pri ktorého klasifikácií neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 15.02.2007 NS SR rozsudkom 4 SŽ 6/2006 rozhodnutie Rady č. RP/262/2005 zo dňa 07.11.2005 zmenil v časti výroku o výške uloženej pokuty tak, že vysielateľ je povinný zaplatiť 500.000,- Sk.

#### **č. k. 4 SŽ 12/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/277/2005 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/277/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 14.10.2005 o cca 22:02 h odvysielal program *BIG BROTHER - Súboj Face to Face*, pri ktorého klasifikácií neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15.02.2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 4 SŽ 38/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/301/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/301/2006 zo dňa 23.05.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 12.11.2005 o cca 14:40 h odvysielal program *Pravdivé lži*, pri ktorého klasifikácii neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 15.02.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 4 SŽ 48/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava - proti rozhodnutiu č. RP/306/2006 o uložení pokuty vo výške 250.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/306/2006 zo dňa 09.05.2006 uložila spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 07.11.2005 o cca 21:55 h odvysielal program *Big Brother Súboj - Face to Face*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 07.11.2005 o cca 21:55 h odvysielal program *Big Brother Súboj - Face to Face*, pri ktorého klasifikácii neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. NS SR dňa 15.02.2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 66/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/27/2007 o uložení pokuty vo výške 1.100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/27/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu, vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 05.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *BIG BROTHER súboj*, ktorý ktorý by mohol svojím obsahom ohroziť fyzický, psychický, alebo morálny vývin maloletých, alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 05.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *BIG BROTHER súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 66/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 50/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/299/2006 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/299/2006 zo dňa 25.04.2006 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 12.10.2005 o cca 17:30 h odvysielal program *Vyvolení*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorej sa vysielateľ dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Vyvolení* odvysielaného dňa 12.10.2005 o cca 17:30 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 50/2007 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie.

**č. k. 3 SŽ 47/2006**

**MAC TV s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/21/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/285/2006 zo dňa 21.02.2006 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorej sa dopustil tým, že dňa 24.10.2005 o cca 22:30 h odvysielal program *Noc Vyvolených*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienky, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 47/2007 rozhodnutie Rady zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie.

**č. k. 3 SŽ 49/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/319/2006 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/319/2006 zo dňa 04.07.2006 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.11.2005 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny*, príspevok informujúci o *Dueli Vyvolených*, obsahujúci informácie propagačného charakteru, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 49/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 46/2007**

**MAC TV, s.r.o - proti rozhodnutiu č. RP/251/2005 o uložení pokuty vo výške 1.100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/251/2005 zo dňa 25.10.2005 uložila vysielateľovi MAC TV, s.r.o., č. licencie T/39, pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11.09.2005 o cca 20:10 h odvysielal program *Vyvolení - Volba*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5, ktorej sa dopustil tým že pri klasifikácii programu *Vyvolení - Volba*, odvysielanom dňa 11.09.2005 o cca 20:10 h, neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 18.10.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 46/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 5 SŽ 52/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/16/2007 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/16/2007 zo dňa 20.03.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 02.08.2006 o cca 19:25 h odvysielal v programe *Reflex* príspevok pod názvom *Mafián*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5, ktorej sa dopustil tým, že dňa 02.08.2006 o cca 19:25 h odvysielal v programe *Reflex* príspevok pod názvom *Mafián*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 30/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/2/2007 o uložení pokuty vo výške 300.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/2/2007 zo dňa 23.1.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19.06.2006 o cca 19:25 h odvysielal v programe *Reflex* príspevok o manželoch prevádzkujúcich sadomasochistický salón, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5, ktorej sa dopustil tým, že dňa 19.06.2006 o cca 19:25 h odvysielal v programe *Reflex* príspevok o manželoch prevádzkujúcich sadomasochistický salón, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 72/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/29/2007 o uložení pokuty vo výške 400.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/29/2007 zo dňa 22.05.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 25.09.2006 o cca 19:37 h odvysielal v programe *Reflex* príspevok *Sexuálne služby v Prahe*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, a pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5, ktorej sa dopustil tým, že dňa 25.09.2006 o cca 19:37 h odvysielal v programe *Reflex* príspevok *Sexuálne služby v Prahe*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 97/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/42/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/42/2007 zo dňa 28.08.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorej sa dopustil tým, že pri klasifikácii programu *Médium* odvysielaného dňa 31.01.2007 o cca 12:56 h neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 87/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/38/2007 o uložení pokuty vo výške 400.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/38/2007 zo dňa 3.7.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 400.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 19.10.2006 o cca 19:28 h odvysielal v rámci programu *Reflex* príspevok o radách slovenských farárov v oblasti sexu, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom znevažoval skupinu osôb na základe viery a náboženstva.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 3 SŽ 81/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/35/2007 o uložení pokuty vo výške 2.000.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/35/2005 zo dňa 19.06.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 1.500.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20



ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tím, že dňa 08.10.2005 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok pod názvom *Prvý vzťah*, ktorý by mohol ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tím, že dňa 08.10.2005 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok pod názvom *Prvý vzťah*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, podľa § 20 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z.z. určila Rada. a pokutu vo výške 400.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tím, že dňa 08.10.2005 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok pod názvom *Prvý vzťah*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 21.11.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 81/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 112/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/57/2007 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/39/2007 zo dňa 03.07.2007 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tím, že dňa 27.03.2007 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok *Od snov k realite*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. K 31.12.2007 bola vec v konaní.

**č. k. 5 SŽ 77/2005**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/589/2005 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona**

Rada rozhodnutím č. RL/589/2005 zo dňa 21.06.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorého sa mal dopustiť tím, že dňa 21.11.2004 medzi 19:00 a 20:00 h prekročil zákonom stanovený časový rozsah pre vysielanie reklamy. Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Rady na NS SR. Dňa 25.01.2007 NS SR rozsudkom 5 SŽ 77/2005 žalobu zamietol.

**č. k. 6 SŽ 29/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/259/2006 o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/259/2006 zo dňa 04.04.2006 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tím, že dňa 13.09.2005 o cca 19:15 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok *Nový seriál*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z.. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 19.09.2007 NS SR rozsudkom 6 SŽ 29/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 1 SŽ 8/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/259/2006 o uložení pokuty vo výške 2.100.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/273/2005 zo dňa 20.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 2.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tím, že dňa 25.10.2005 o cca 19:45 hod. odvysielal program *Big Brother - Súboj*, ktorý by mohol svojím obsahom ohroziť fyzický, psychický, alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav a pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tím, že dňa 25.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big*

*Brother - Súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada.  
Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 19.06.2007 NS SR rozsudkom 1 SŽ 8/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 1 SŽ 14/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/284/2005 o uložení pokuty vo výške 1.700.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/284/2005 zo dňa 06.12.2005 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41 pokutu, vo výške 1.700.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother - Súboj*, ktorý by mohol svojím obsahom ohroziť fyzický, psychický, alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, pokutu vo výške 100.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother - Súboj*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa § 20 ods. 6 určila Rada a pokutu vo výške 1.000.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 2 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 26.10.2005 o cca 19:45 h odvysielal program *Big Brother - Súboj*, ktorý propagoval užívanie omamných látok zľahčoval následky ich užívania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR. Dňa 19.06.2007 NS SR rozsudkom 1 SŽ 14/2006 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 13/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/333/2006 o uložení pokuty vo výške 150.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/333/2006 zo dňa 21.11.2006 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 150.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 27.04.2006 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok *Nový relácia*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.8.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 13/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 3 SŽ 12/2007**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/334/2006 o uložení pokuty vo výške 200.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/333/2006 zo dňa 21.11.2006 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 200.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 12 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa dopustil tým, že dňa 28.04.2006 o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok *Boj o lásku začína*, obsahujúci informácie, ktoré naplnili definíciu skrytej reklamy podľa § 32 ods. 13 zákona č. 308/2000 Z.z..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 22.08.2007 NS SR rozsudkom 3 SŽ 12/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

**č. k. 5 SŽ 47/2006**

**MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/307/2006 o uložení pokuty vo výške 50.000,- Sk**

Rada rozhodnutím č. RP/307/2006 zo dňa 09.05.2006 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., č. licencie T/41, pokutu vo výške 50.000,- Sk za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z., ktorej sa dopustil tým, že dňa 04.11.2005 o cca 22:03 h odvysielal program *Big Brother súboj - Face to Face*, pri ktorom neuplatnil Jednotný systém označovania programov v súlade s podmienkami, ktoré podľa ustanovenia § 20 ods. 6 určila Rada.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Rady na NS SR.

Dňa 23.08.2007 NS SR rozsudkom 5 SŽ 47/2007 rozhodnutie Rady potvrdil.

## **Súdne konania o mimoriadnych opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania**

Pred Krajským súdom v Bratislave prebiehal v roku 2007 jeden spor.

### **č.k. 1 S 42/06**

**Vysielateľ na základe zákona Slovenská televízia - proti rozhodnutiu č. RL/603/2005 o uložení sankcie - upozornenia na porušenia zákona**

Rada rozhodnutím č. RL/603/2005 zo dňa 11.10.2005 uložila vysielateľovi na základe zákona Slovenskej televízií sankciu - upozornenie na porušenia zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 písm. k) zákona č. 308/2000 Z.z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 4.2.2005 počas vysielania programu *Slovensko hľadá Superstar* porušil povinnosť trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Vysielateľ podal v zákonnej lehote mimoriadny opravný prostriedok - žalobu proti rozhodnutiu Rady na Krajský súd v Bratislave.

K 31.12.2007 bola vec v konaní.

## **3.3.2 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam Rady vo veciach licenčných**

### **č. k.1 S 216/03**

**UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava odvolanie proti rozhodnutiu o upozornení na porušenie zákona z dôvodu nezaradenia HVIEZDA FM do ponuky**

Dňa 15.07.2003 Rada rozhodla o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona spoločnosti UPC z dôvodu, že si nesplnil povinnosť zaradiť do svojej programovej ponuky rozhlasovú programovú službu HVIEZDA FM. Proti rozhodnutiu spoločnosť podala odvolanie. Krajský súd v Bratislave zastavil konanie vo veci. Proti tomuto rozhodnutiu podala spoločnosť odvolanie na Najvyšší súd SR, ktorý uznesením zrušil napadnuté uznesenie. Vychádzajúc z právneho názoru Najvyššieho súdu Krajský súd opätovne preskúmal rozhodnutie a dospel k tomu, že žaloba UPC bola podaná dôvodne a rozhodnutie Rady dňa 14.06.2006 zrušil. Rada sa vecou opäť zaoberala a dňa 23.01.2007 rozhodla o zastavení konania.

### **č. k. 1 S 239/03**

**UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava odvolanie proti rozhodnutiu o upozornení na porušenie zákona z dôvodu neuzatvorenia zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv**

Dňa 18.03.2003 Rada rozhodla o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona spoločnosti UPC z dôvodu porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. - povinnosť uzatvoriť zmluvy s organizáciami kolektívnej správy práv zastupujúcej práva, ktoré prevádzkovateľ retransmisie využíva. Krajský súd dňa 18.8.2004 zastavil konanie vo veci z dôvodu, že upozornenie na porušenie zákona nemá takú povahu, ktorá by zasahovala do práv a povinností. Na základe odvolania žalobcu Najvyšší súd SR toto uznesenie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Následne Krajský súd skonštatoval, že Rada nesprávne posúdila skladanie platieb autorských odmien UPC do depozitu, jej rozhodnutie označil za nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov. Uloženie splnenia povinnosti Radou súd klasifikoval ako prekročenie jej právomocí. Z uvedených dôvodov súd rozhodnutie Rady zrušil. Rada sa vecou opäť zaoberala a dňa 23.01.2007 rozhodla o zastavení konania.

### **č. k. 1 Sžn 19/2004**

**MANAGER SYSTEMS, s.r.o., Trenčín c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu Rady pre vysielanie a retransmisiu č. RP/168/2004 zo dňa 24.02.2004**

Dňa 24.02.2004 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 500.000,- Sk spoločnosti MANAGER SYSTEMS, s. r. o., Trenčín. Dôvodom tohto postupu Rady bolo závažné porušenie zákona touto

spoločnosťou. Prevádzkovala v meste Trenčín v značnom rozsahu retransmisiu bez oprávnenia. Spoločnosť využila možnosť podať proti rozhodnutiu rady opravný prostriedok a odvolala sa proti nemu. 31.05.2005 NS SR rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada dňa 11.10.2005 vo veci opätovne rozhodla a vzhľadom na skutočnosť, že podľa jej názoru k porušeniu predmetnej povinnosti naozaj došlo opätovne uložila účastníkovi konania pokutu, teraz vo výške 250.000,- Sk. Aj proti tomuto rozhodnutiu Rady účastník konania podal odvolanie. Najvyšší súd SR dňa 29.09.2006 rozhodnutie Rady opätovne zrušil a vec jej vrátil na opätovné konanie. Dňa 23.01.2007 Rada rozhodla o zastavení konania.

#### **č. k. 5 SŽ 67/06**

**AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,2 MHz Poprad spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad**

Dňa 07.11.2006 Rada rozhodla o udelení licencie na regionálne rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Turist servis, s.r.o., Poprad, a zároveň jej prideliť frekvenciu 93,2 Mhz Poprad. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť AQUAPARK Poprad, s.r.o., Poprad. Táto spoločnosť podľa svojho vyjadrenia považovala toto rozhodnutie Rady „za nesprávne a v rozpore so zákonom“, ďalej bola toho názoru, že ním bola ukrátená na svojich právach a preto namietla postup Rady aj zákonnosť rozhodnutia. Rada konštatovala, že ako príslušný správny orgán v dostatočnej miere zistila skutkový stav veci, na ktorý správne aplikovala relevantné ustanovenia zákona. Rozhodnutie nevykazovalo podľa nej formálne ani logické nedostatky, bolo riadne a dostatočne odôvodnené a vychádzalo zo skutkového stavu zisteného v zmysle ustanovení Správneho poriadku. Najvyšší súd SR sa ale nestotožnil s argumentmi Rady a jej rozhodnutie č. R/96/2006 v tejto veci zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. K 31.12.2007 konanie stále prebiehalo.

#### **č. k. 2 SŽ 10/2006**

**Milan Janovec - RTV, Slovenská Ľupča c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu odňatia licencie**

Dňa 20.12.2005 Rada rozhodla o odňatí licencie vysielateľovi Milanovi Janovcovi - RTV, Slovenská Ľupča, z dôvodu, že po začatí vysielania v priebehu kalendárneho roka nevysielal dlhšie ako 30 dní hoci tomu nebránili odôvodnené technické prekážky. Vysielateľ sa proti tomuto rozhodnutiu odvolal a tvrdil, že k nevysielaniu došlo v dôsledku technickej poruchy. Najvyšší súd SR odvolaniu žalobcu vyhovel, rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Rada preto vo veci znova konala a dňa 03.07.2007 správne konanie v tejto veci zastavila.

#### **č. k. 4 SŽ 5/2006**

**MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o udelení licencie/pridelení frekvencie 93,9 MHz spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica**

Dňa 06.12.2005 Rada rozhodla o udelení licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica, a zároveň jej prideliť frekvenciu 93,9 Mhz Prievidza. Ďalším žiadateľom o frekvenciu bola spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, a Martin Jursa, Partizánske. Prvý menovaný účastník podal proti rozhodnutiu Rady odvolanie, kde tvrdil, že Rada neprihliadala na priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu a tiež dostatočne neposúdila priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov na financovanie vysielania. Rada uviedla, že všetci účastníci boli osobne vypočutí, mali možnosť prezentovať svoje projekty a vyjadriť sa na verejnom ústnom pojednávaní. Rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom. Najvyšší súd sa nestotožnil s argumentmi Rady a predmetné rozhodnutie dňa 08.02.2007 zrušil a vrátil jej vec na ďalšie konanie. Rada vo veci znova konala a opätovne rozhodla o pridelení licencie/frekvencie spoločnosti Rádio Bojnice, s.r.o., Chvojnica. Spoločnosť MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa, tiež opätovne podala proti rozhodnutiu Rady odvolanie. K 31.12.2007 konanie stále prebiehalo.

#### **č. k. 2 SŽ 32/2006**

**Stavebné bytové družstvo, Šaľa c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o uložení pokuty**

Dňa 04.05.2004 Rada rozhodla o uložení pokuty vo výške 400.000,- Sk Stavebnému bytovému družstvu, Šaľa, z dôvodu, že neprevádzkovalo retransmisiu v súlade jej registráciou a tiež preto, lebo neoznámilo Rade zmeny vo svojej registrácii v zákonnej lehote. Účastník konania podal proti tomuto rozhodnutiu odvolanie. Dôvodil tým, že dôvodová časť rozhodnutia neobsahuje skutkové vymedzenie podmienok - najmä, ktoré zmeny navrhovateľ neoznámil, kedy k týmto zmenám došlo a kedy uplynula lehota na oznámenie údajov. Tiež namietal, že nebol prizvaný ku kontrole uskutočnenej TÚ SR, pri kontrole rozsahu služieb retransmisie a nemal možnosť sa vyjadriť k domnienkam tejto kontroly. Najvyšší súd SR sa s uvedenými námietkami stotožnil a dňa 08.12.2005 (rozhodnutie bolo Rade zaslané až 15.03.2006) rozsudkom rozhodol, že toto rozhodnutie zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Rada sa vecou znova zaoberala a vzhľadom na to, že mala za preukázané porušenie uvedených povinností opätovne rozhodla o uložení pokuty vo výške 100.000,- Sk účastníkovi konania. K 31.12.2007 nebol Rade stále doručený rozsudok vo veci, konanie preto stále prebieha.

#### č. k. 3 SŽ 88/2007

**Obec Vítaz c/a Rada pre vysielanie a retransmisiu, Bratislava, odvolanie proti rozhodnutiu o uložení dvoch pokút vo výške 50.000,- Sk za vysielanie bez oprávnenia a prevádzkovanie retransmisie bez oprávnenia**

Dňa 03.07.2007 Rada rozhodla o uložení dvoch pokút, každá vo výške 50.000,- Sk, obci Vítaz za preukázané prevádzkovanie retransmisie bez oprávnenia a vysielania bez licencie. Proti tomuto rozhodnutiu podala obec odvolanie podľa ktorého je rozhodnutie založené na nesprávnom a neúplnom posúdení veci, sankcie sú neprimerané uloženej povinnosti a boli uložené po uplynutí subjektívnej prekluzívnej lehoty. Rada vo vyjadrení okrem iného uviedla, že vzhľadom na ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu SR subjektívnu prekluzívnu lehotu považuje za dodržanú. Najvyšší súd SR však zaujal stanovisko odlišné ako v inom podobnom prípade, konštatoval, že subjektívna lehota nebola dodržaná a rozhodnutie Rady zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. K 31.12.2007 konanie stále prebiehalo.

### 3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

#### 3.4.1 Televízne služby

Vysielateľ	Názov stanice	% osídleného územia	% obyvateľov na osídlenom území
Slovenská televízia, Bratislava	STV1	94,20	95,10
	STV2	96,75	97,18
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	90,01	90,88
MAC TV, s.r.o.	TV JOJ	59,70	67,80
C.E.N., s.r.o., Bratislava	TA3	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
CREATV, s.r.o., Košice	MUSIC BOX/NAŠA	7,55	26,25
Panon Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC INFO	12,11	35,62
ADVERTISEMENT s.r.o., Bratislava	TV ADVERTISEMENT	NEVYSIELA	

i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Mooby TV	14,34	38,94
European Television - medicus, a.s., Bratislava	ETV - medicus	NEVYSIELA	
RING TV, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51
NAUTIK TV, spol. s r. o., Bratislava	NAUTIK TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
Milan Janovec - RTV, Slovenská Lupča	RTV	1,22	2,48
AZTV, spol. s r. o., Banská Bystrica	AZTV INFO	12,11	35,62
AZTV Group, s.r.o., Banská Bystrica	AZTV INFO	12,11	35,62
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
BMU, s.r.o., Zuberec	Oravská Regionálna Televízia (ORT)	0,04	0,06
Videoštúdio RIS s.r.o., Senica	Televízia Brezová pod Bradlom (TVB)	0,74	1,23
	Televízia Skalica (TVS)		
	Televízia Stará Turá (TVST)		
	Televízia Senica (TV SEN)		
	Televízia Myjava (TVM)		
Seperdeo vita TV, spol. s r. o., Handlová	3.TV	0,27	0,43
Martin Valko ZEMPLÍNSKA	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ Michalovce			
TV Focus, s.r.o., Bratislava	TV FOCUS	5,82	20,15
TES SLOVAKIA s.r.o., Žilina	INFOKANÁL	1,21	2,14
PROGRES - TELEKOMUNIKAČNÉ	INFOKANÁL	0,49	0,39
STAVBY, s.r.o., Bratislava			
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	38,11

YDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanáľ mesta Partizánske	0,13	0,47
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	TV Galanta	3,69	16,94
MEDIASPOL, s.r.o., Nitra	PENIAZE.TV	4,59	18,56
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
Lubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Lubovňa	Lubovnianska televízia	0,08	0,29
Izidor Heizer - MINI SERVIS, Horné Mýto	HEIZER TV	0,30	0,26
AGENTURA S, s.r.o., Žilina	TV Patriot	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
KID a.s., Poprad	Teraz-dnes-tu (TDT)	0,38	0,65
AUDIO VIDEO TRANSFER, v.o.s., Prievidza	Televízia AVT Prievidza	0,34	1,10
MARTICO s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,27
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49
VARES s.r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL VARES	1,14	1,84
CARISMA, spol. s r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	0,77	0,56
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	0,56	0,66
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52

Tabuľka č. 37

### 3.4.2 Rozhlasové služby

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	99,22	93,15
	Rádio_FM	84,05	81,56
	Rádio Regina	96,00	90,85
	Rádio Patria	stredné vlny	
	Rádio Devín	91,77	91,85
	Rádio Slovakia International	internet	
OKEY RÁDIO, a.s., Bratislava	Rádio OKEY	85,02	86,40

D.EXPRES a.s., Bratislava	Rádio EXPRES	78,75	79,65
RADIO VIVA, a.s., Bratislava	VIVA	77,61	79,45
RADIO a.s., Bratislava	FUN RADIO	79,20	77,00
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	66,01	70,90
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Rádio HEY	54,61	58,89
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Jemné melódie	76,60	78,00
RÁDIOMÉDIA s.r.o., Dubnica nad Váhom	RÁDIO DÚHA	8,25	10,75
SPINOZA s.r.o., Partizánske	Rádio HIT FM 96,4	6,69	8,15
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
N-RADIO, spol. s r. o., Nitra	N-RADIO	23,96	27,71
RÁDIO KISS, Košice	RADIO KISS	22,68	20,52
RM PROGRES s.r.o., Fačkov	Rádio ZET	22,77	24,19
SERVIS SLOVAKIA, s.r.o., Žilina	Rádio Fajn	0,39	0,68
Poprad Reality Invest, a.s., Poprad	RADIO TATRY INTERNATIONAL - RTI	32,52	26,12
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	1,29	7,69
ONEMEDIA, s.r.o., Nitra	Radio One	5,99	5,63
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST	0,57	3,91

Tabuľka č. 38

### 3.5 Významné podujatia

V zmysle § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000



Z.z.“) je Rada pre vysielanie a retransmisiu povinná, v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva, nositeľmi práv a vysielateľmi, vypracovať zoznam tzv. *významných podujatí*.

Konkrétne politické, kultúrne, spoločenské alebo športové podujatie, bez ohľadu na to, či ide o domáce alebo medzinárodné podujatie, musí spĺňať zákonom stanovené podmienky na to, aby mohlo byť pre potreby zákona č. 308/2000 Z.z. kvalifikované ako tzv. významné podujatie.

Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. je významným podujatím podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z nasledujúcich podmienok:

- c) *jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,*
- d) *má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,*
- e) *je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia,*
- f) *vysiela sa terestriálne, multiregionálne alebo celoplošne.*

Zákon č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s právnou úpravou *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam* rozdeľuje vysielateľov do dvoch kategórií.

Do prvej kategórie patria vysielatelia, ktorí spĺňajú požiadavku *volného a univerzálneho* prístupu k vysielaniu. Ide o tzv. *kvalifikovaných vysielateľov*.

*Volným vysielateľom* je vysielateľ, ktorý za prístup k svojmu nevyžaduje zaplatenie osobitného poplatku. Pod osobitným poplatkom sa pritom nerozumejú koncesionárske poplatky alebo poplatky za ponuku káblovej televízie, ale bude ním spravidla poplatok za sledovanie tzv. platenej televízie (pay TV).

Univerzálnym vysielateľom je vysielateľ, k vysielaniu ktorého má prístup viac ako 80% obyvateľov SR.

Do druhej kategórie patria vysielatelia s tzv. *obmedzeným prístupom k verejnosti*.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený viacerými dôvodmi, a to z dôvodu

- *osobitných prvkov vysielania,*
- *povahu vysielania alebo*
- *technických parametrov vysielania.*

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (HDTV), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva apod.

Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná väčšina obyvateľstva, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska, mala zabezpečený prístup k vybraným významným podujatiam, čiže aby minimálne 80% obyvateľov Slovenska malo reálnu možnosť sledovať prostredníctvom kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov. V prípade, že vysielateľ, zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti, získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je tento vysielateľ povinný, vzhľadom na právo verejnosti na prístup k tomuto podujatiu, umožniť podstatnej časti verejnosti sledovanie tohto podujatia, v priamom prenose alebo zo záznamu.

Pod *umožnením podstatnej časti verejnosti* treba, okrem iného, rozumieť aj vynaloženie takého úsilia, aby vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti podujatie sprístupnil kvalifikovanému vysielateľovi za čestných a primeraných podmienok.

Nakoľko právna úprava *práva verejnosti na prístup k významným podujatiam*, obsiahnutá v ustanovení § 31 zákona č. 308/2000 Z.z., predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú resp. dominantnú časť spoločnosti a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí Rada pre vysielanie a retransmisiu v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom

školy SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. Rada na svojom zasadnutí dňa 09.10.2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 návrh zoznamu významných podujatí, ktorý následne zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili Rade všetky navrhované pripomienky a návrhy. V stanovenej lehote neboli zo strany dotknutých subjektov vznesené pripomienky resp. návrhy, preto Rada pristúpila k procesu predloženia navrhovaného zoznamu na schválenie Európskej komisii. V súčasnej dobe Kancelária Rady pripravuje podklady potrebné na predloženie zoznamu významných podujatí na rokovanie Európskej komisie.

#### Navrhovaný zoznam významných podujatí:

- Letné Olympijské Hry.
- Zimné Olympijské Hry.
- Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách.
- Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách.
- Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva.
- Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

### 3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa § 16 písm. g) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z.z. o telekomunikáciách (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z.z.“) je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka a jazykov národnostných menšín v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z.z.“) a zákon č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z.z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa zákona č. 270/1995 Z.z. uskutočňuje v štátnom jazyku. Výnimkou sú:

- inojazyčné rozhlasové relácie a inojazyčné televízne relácie skladajúce sa z audiovizuálnych diel a ostatných zvukovo-obrazových záznamov s titulkami v štátnom jazyku alebo inak spĺňajúcich požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka
- cudzojazyčné vysielanie Slovenského rozhlasu pre zahraničie, televízne a rozhlasové jazykové kurzy a relácie s príbuzným zameraním
- hudobné relácie s pôvodnými textami

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravujú osobitné predpisy, konkrétne § 3 ods. 3 zákona č. 254/1991 Zb. o Slovenskej televízii a § 5 zákona č. 255/1991 Zb. o Slovenskom rozhlase.

V Slovenskej republike v súčasnej dobe vysielajú 16 vysielateľov televíznych programových služieb v jazyku národnostnej menšiny (v maďarskom jazyku). Konkrétne sú to spoločnosti:

- 3 C s.r.o., Mojmirovce (IKT - Ižianska káblová televízia);
- Mestské televízne štúdio, s.r.o., Rožňava (Mestské televízne vysielanie Rožňava);
- CARISMA, spol. s r. o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV);
- COM-MÉDIA s.r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno);
- ELECTRIS spol. s r. o., Banská Bystrica (Infokanáľ Šahy);
- KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec (TV LocAll);
- František Kováts - STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV);
- KTR, s.r.o., Imeľ (HEMEU);
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S);
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady);
- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV);

- VEPROS spol. s r. o., Topoľníky (TOP - TV);
- Gúta TV s.r.o., Kolárovo (Gúta TV);
- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky);
- Levická televízna spoločnosť, s.r.o., Levice (info Kanál Levice);
- Július Pereszlényi Servis TV-Video, Štúrovo (ŠTV Štúrovska televízia).

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielenie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike.

#### Slovenský rozhlas - počet odvysielaných hodín pre národnostné menšiny za rok 2006

Národnostná menšina	Národnostné vysielenie v roku 2006	
	v hodinách	v percentách
Maďarská národnostná menšina	2 925	73,9
Rusínska národnostná menšina	439	11,1
Ukrajinská národnostná menšina	439	11,1
Rómska národnostná menšina	101	2,6
Nemecká národnostná menšina	17	0,4
Česká národnostná menšina	17	0,4
Poľská národnostná menšina	17	0,4
<b>Spolu</b>	<b>3 955</b>	<b>100,0</b>

Tabuľka č. 39

#### Počet hodín odvysielaných pre jednotlivé národnostné menšiny v období od 01.01. - 31.12.2007 vo vysielení STV

Národnostná menšina	Nár. vysielenie v hodinách	Podiel 1 v %	Podiel 2 v %
maďarské etnikum	163,33	61,77%	1,08%
rómske etnikum	48,58	18,37%	0,32%
ukrajinské etnikum	6,48	2,45%	0,04%
rusínske etnikum	6,50	2,46%	0,04%
české etnikum	7,73	2,92%	0,05%
nemecké etnikum	6,52	2,47%	0,04%
poľské etnikum	3,85	1,46%	0,03%
židovské etnikum	3,97	1,50%	0,03%
bulharské etnikum	1,68	0,64%	0,01%
chorvátske etnikum	1,27	0,48%	0,01%
imigrantské skupiny	0,00	0,00%	0,00%
Etnické skupiny	8,17	3,09	0,05%
Ostatné	6,35	2,40%	0,04%
<b>Spolu</b>	<b>264,43</b>	<b>100,00%</b>	<b>1,75%</b>

Zdroj: Slovenský televízia

Tabuľka č. 40

Pozn.

% podielu 1 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín spolu pre národnostné menšiny ( 264,43 hod.)

% podielu 2 vyjadruje - počet odvysielaných hodín pre jednotlivé národnostné menšiny voči počtu hodín vysielenia programu STV spolu v roku 2007 (15 067,88 hod.)

## 4. Časť

### Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Verejnosť sa na Radu pre vysielanie a retransmisiu obracala v roku 2007 v spojitosti so zákonom č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

#### Analýza žiadosti o poskytnutie informácií

Komunikácia Rady pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou prebiehala najmä v elektronickej podobe formou elektronickej pošty a prostredníctvom oficiálnej webovej stránky Rady.

V obsahovej štruktúre požadovaných informácií prevažovali požiadavky na poskytnutie informácií týkajúcich sa licenčného odboru Rady, a to v počte 60. Tieto sa týkali najmä poskytnutia informácií súvisiacich so zámerom žiadateľa uchádzať sa o udelenie licencie, resp. registráciu retransmisie, poskytnutia rôznych informácií o vysielateľoch - webové adresy, informácie o právnych skutočnostiach vysielateľov, o možnostiach vysielania cez internet, a informácie ohľadne skončenia vysielania stanice BBC na území Slovenskej republiky. Právny a kontrolný odbor odpovedal prevažne na žiadosti o výpisy z obchodného registra a žiadosti o komentáre k zákonnej úprave. Žiadosti personálneho a štatistického charakteru riešil odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov.

#### Analýza žiadosti o informácie po obsahovej stránke

#### Analýza žiadateľov informácií o poskytnutie

<u>Celkový počet žiadostí o informácie</u>	<u>67</u>
Pre licenčný odbor	60
Pre právny a kontrolný odbor	4
Pre odbor ekonomiky a vonkajších vzťahov	3
Pre programový odbor	0

<u>Celkový počet žiadateľov</u>	
Fyzické osoby	40
Právnické osoby	27

Tabuľka č. 42

Tabuľka č. 41

Rada v roku 2007 odpovedala na 67 žiadostí o poskytnutie informácií, z toho bolo 40 podaných fyzickými osobami a 27 právnickými osobami.

#### Vývoj počtu žiadostí o informácie za posledné tri roky

##### Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia zákona č. 308/2000 Z.z. sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z.z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a zákona č. 308/2000 Z.z..

Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14 a), musí byť z neho zrejmé:

- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje e-mailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu. Sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť Rada nie je povinná vybavovať;
- voči komu sťažnosť smeruje;
- predmet sťažnosti - to zn. čím mal byť porušený zákon č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii. Ak sa namieta porušenie cit. zákona odvysielaním programu alebo programovej zložky, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania tohto programu alebo programovej zložky a názov programovej služby, v rámci ktorej bol obsah odvysielaný.

V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmatelnú.

Sťažnosť sa podáva Rade písomne, telefaxom alebo elektronickej formou. S obsahom sťažnosti sa Rada oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č.

308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada začne vo veci správne konanie. O výsledku konania Rada upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona č.308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, Rada uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

V roku 2007 zaevidovala Kancelária Rady celkom 216 sťažností, z toho 189 sa týkalo obsahu vysielania, čo predstavuje približne rovnaký počet ako v roku 2006, kedy bolo Rade adresovaných 185 sťažností voči obsahu vysielania.

Rovnako ako v minulom, aj v tomto roku sa v rámci uvedeného počtu sťažností pri niektorých podaniach šetrilo súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch. V takýchto prípadoch šetrí Rada každú časť sťažnosti, resp. každý podnet samostatne.

V roku 2007 smeroval najväčší počet sťažností - 58 voči TV Markíza, čo predstavuje mierny pokles oproti roku 2006, kedy bolo Rade adresovaných voči spomínanému vysielateľovi 66 sťažností.

Mierny pokles počtu podaní zaznamenala Rada aj voči televízii JOJ. V roku 2007 bolo voči TV JOJ zaevidovaných 42 sťažností, v roku 2006 to bolo 47 sťažností.

Určitý pokles podaní Rada zaznamenala aj voči vysielateľovi na základe zákona - STV. Kým v predchádzajúcom roku (2006) smerovalo voči tomuto vysielateľovi 51 sťažností, v roku 2007 to bolo 48 podaní.

Najmenší počet sťažností smeroval voči vysielaniu TA3, a to 7, z celkového počtu 189 sťažností doručených Rade v roku 2007.

Rada v roku 2007 zaevidovala 14 sťažností voči regionálnym a lokálnym vysielateľom a 22 sťažností voči vysielateľom rozhlasového vysielania.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2007, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa 54 podnetov vzťahovalo na vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 59 podnetov smerovalo voči objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko - publicistických programov, 22 podnetov reagovalo na vysielanie reklamy, telenákupu a sponzorstva. Ďalších 31 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a zvyšných 32 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k rôznym iným ustanoveniam zákona č. 308/2000 Z.z..

V priebehu roku 2007 začala Rada spolu 88 správnych konaní pre možné porušenie zákona vo vzťahu k obsahu vysielania na základe sťažností zaslaných fyzickými a právnickými osobami. Z tohto počtu bolo začatých voči:

- TV Markíza - 33 správnych konaní,
- JOJ - 22 správnych konaní,
- STV - 15 správnych konaní,
- TA3 - 3 správne konania,
- ostatným vysielateľom - 15 správnych konaní.

Celkovo Rada v roku 2007 vybavila 133 sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu vybavených sťažností bolo 52 sťažností opodstatnených, pri 17 sťažnostiach Rada konštatovala ich nepreskúmateľnosť.

V licenčnej oblasti bolo Rade doručených a zaevidovaných 27 sťažností, ktoré smerovali proti prevádzkovateľom retransmisie a proti jednotlivým vysielateľom. Z uvedeného počtu sťažností boli 2 sťažnosti opodstatnené, 11 sťažností bolo neopodstatnených a 1 sťažnosť bola nepreskúmateľná.

Sťažnosti nevybavené k 31.12.2007 boli k tomuto dátumu naďalej v štádiu šetrenia alebo boli doručené v závere roka a Rada sa nimi bude zaoberať v priebehu roku 2008.

**Rok 2007**

<b>Celkový počet sťažností</b>	<b>216</b>
Z toho licenčné záležitosti	27
Z toho právne záležitosti	0
Z toho na obsah vysielania	189*
K STV smerovalo	48
K TV Markíza	58
K TV JOJ	42
TA3	7
Iné médiá	36

Tabuľka č. 43

\* v rámci niektorých sťažností sa šetrilo aj viac podnetov (t.j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

**Rok 2006**

<b>Celkový počet sťažností</b>	<b>213</b>
Z toho licenčné záležitosti	20
Z toho právne záležitosti	8
Z toho na obsah vysielania	185*
K STV smerovalo	51
K TV Markíza	66
K TV JOJ	47
TA3	13
Iné médiá	22

Tabuľka č. 44

## 5. Časť

### Činnosť Rady v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Oba dokumenty sú technologicky neutrálne a regulujú výlučne vysielanie určené pre verejnosť.

V roku 2004 sa zmenilo postavenie SR vo vzťahu k EÚ z prístupujúcej krajiny na krajinu členskú. Dňom vstupu SR do Európskej únie - 01.05.2004 - začalo v SR platiť tak primárne, ako aj sekundárne európske právo, kde Smernice tvoria osobitne dôležitý a rozsiahly právny inštitút komunitárneho práva. Implementáciou do právneho poriadku členského štátu sa Smernice stávajú záväznými.

Smernica Televízia bez hraníc bola implementovaná do relevantných častí zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

Dňa 11.12.2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (smernica o cezhraničnej televízii). Slovenská Republika ako členský štát Európskej únie je povinná do 19.12.2009 uviesť do účinnosti právne predpisy potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou.

#### 5.1 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/65/ES

Europoslanci dňa 29.11.2007 v druhom a zároveň definitívnom hlasovaní podporili novelu televíznej smernice platnej od roku 1989, čo zabezpečilo jej vstup do platnosti v roku 2007, dňa 19.12.2007. Cieľom prijatia novely smernice je vytvoriť lepšie predpoklady pre rozvoj audiovizuálnych mediálnych služieb v Európe.

Dôvodom revízie smernice z roku 1989, pôvodne známej pod názvom "Televízia bez hraníc" - po novom "Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách" boli okrem iného technické zmeny pri prechode z analógového na digitálne vysielanie, ktoré by malo byť v EÚ ukončené do roku 2012. Zámerom je vytvoriť podmienky pre verejnoprávnych a súkromných poskytovateľov mediálnych služieb, ako aj pre nezávislých producentov.

Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách oproti smernici Televízia bez hraníc, vychádzajúc aj z jej názvu vymedzuje nové pojmy, ktorými sú: redakčná zodpovednosť, poskytovateľ mediálnych služieb, audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, audiovizuálne komerčné oznamy a umiestňovanie produktov.

#### Nové pravidlá pre umiestňovanie produktov do vysielania

V súčasnosti neexistujú v rámci EÚ jednotné pravidlá pre tzv. "umiestňovanie produktov" do programov, čo znamená, že kým v jednej členskej krajine je to povolené, v inej to môže byť naopak zakázané. Novela prináša zmenu tým, že tieto pravidlá v rámci celej EÚ zjednocuje. Po novom bude síce umiestňovanie produktov v celej EÚ **povolené**, avšak iba za presne vymedzených podmienok. Jednotlivé členské krajiny môžu navyše úplne zakázať umiestňovanie produktov do tých programov, ktoré sú vyrobené v rámci ich domácej produkcie.

Celkom **zakázané** bude umiestňovať produkty do "správ, publicistických a detských programov, dokumentárnych filmov a poradní", povolené to naopak bude v ostatných prípadoch, avšak jedine za podmienky, že diváci budú o umiestnení produktu informovaní primeraným označením "na začiatku a na konci programu", ako aj "po reklamných prestávkach", aby sa zabránilo zavádzaniu diváka.

#### Nové pravidlá vysielania reklamy

Vysielanie filmov vyrobených pre televíziu (okrem seriálov), kinematografických diel a spravodajstva bude môcť byť podľa dohodnutého znenia legislatívy prerušené reklamou len **raz za 30 minút**. Čo sa týka programov určených pre deti, reklamné prestávky budú povolené len v prípade, že program je dlhší ako 30 minút. V akýchkoľvek kratších detských programoch budú reklamy zakázané.

Novela smernice upravuje aj najdlhšiu povolenú dĺžku reklamnej prestávky, pričom ju stanovuje na "maximálne 20 %, resp. 12 minút, za hodinu". Tento limit sa nevzťahuje na teleshoppingové programy, no na ich krátke reklamné upútavky áno.

### Lineárne a nelineárne služby

S cieľom prispôbiť právne predpisy EÚ novým technickým vymoženostiam sa v smernici rozlišuje medzi tzv. "lineárnymi službami" (t.j. tradičným vysielaním podľa pevne stanoveného programu) a "nelineárnymi službami" (t.j. službami, ktoré si diváci môžu sami vyžiadať, napríklad na internete alebo pri digitálnom TV vysielaní, služby on demand). Pre nelineárne služby budú stanovené len minimálne spoločné predpisy (napr. v oblasti ochrany detí a mladistvých pred nevhodným obsahom), kým v prípade tradičného vysielania (t.j. lineárnych služieb) sa zaviedlo viacero pozmenených pravidiel.

Smernica vstúpila do platnosti 19.12.2007 a členské štáty sú povinné ju implementovať do dvoch rokov po oficiálnej publikácii v Úradnom vestníku EÚ, t.j. do konca roku 2009, 19.12.2009.

## 5.2 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva Rada od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z.. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

## 5.3 Európska platforma regulačných orgánov

Rada sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s revíziou Smernice Televízia bez hraníc sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zväčšuje.

Radu v EPRA zastupuje najmä predseda Rady a iní členovia Rady, ďalej pracovníci Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2008:

1. 27. zasadnutie EPRA: Riga, Lotyšsko, jar 2008, na pozvanie Rady pre vysielanie - Lotyšsko.
2. 28. zasadnutie EPRA: Dublin, Írsko, jeseň 2008, na pozvanie Rady pre vysielanie - Írsko.

### 5.3.1 Bilaterálne kontakty regulačných orgánov

Členstvo Rady v EPRA uľahčuje kontakty a významne urýchľuje výmenu informácií na úrovni bilaterálnych kontaktov s partnerskými regulačnými orgánmi. Tradične dobré vzťahy sú s českou Radou pro rozhlasové a televízni vysílání a maďarskou Národnou radou pre rozhlas a televíziu.



## **5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia Rady a pracovníci Kancelárie v roku 2007**

### **Apríl 2007:**

5. stretnutie Skupiny špecialistov na mediálnu diverzitu(MC-S-MD),  
04.04. - 05.04.2007

Miesto: Štrasburg, Francúzsko

Účastník: Igor Chovan

### **Máj 2007**

25. zasadnutie EPRA

16.05. - 18.05. 2007, Praha,

Účastníci: V. Agócs - predsedníčka Rady, P. Abrahám - člen Rady, D. Podracká - členka Rady, V. Holan - člen Rady, L. Kukliš - riaditeľ Kancelárie, M. Cafíková, M. Lukáč, B. Paulínyová - zamestnanci kancelárie Rady

### **September 2007**

6. stretnutie Skupiny špecialistov na mediálnu diverzitu (MC-S-MD),

10.09. a 11.09.2007

Miesto: Štrasburg, Francúzsko

Účastník: Igor Chovan

### **Október 2007**

26.zasadnutie EPRA

03.10. - 05.10.2007, Sofia,

Účastníci: V. Agócs - predsedníčka Rady, J. Brázdil - člen Rady, B. Paulínyová, M. Cafíková, M. Lukáč - zamestnanci Kancelárie Rady

### **Október 2007**

Tel. con spectrum 2007, 9. výročná telekomunikačná konferencia IIR,

09.10 až 11.10.2007

Miesto: Praha, Česká republika

Účastník: Igor Chovan

### **Október 2007**

42. stretnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu Rady Európy

08.10. - 09.10. 2007

Miesto: Štrasburg, Francúzsko

Účastník: M. Križan

## **5.5 Zastupovaní Slovenskej republiky v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu Rady Európy**

V dňoch 08.10. a 09.10.2007 sa v Štrasburgu v Paláci Európy konalo 42. zasadnutie Stáleho výboru pre cezhraničnú televíziu (ďalej len „výbor“), na ktorom sa zúčastnili zástupcovia členských krajín Rady Európy, a po prvýkrát aj zástupcovia Maroka a Izraela. Hlavnými bodmi stretnutia boli:

- a) výmena informácií o implementácii Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (ďalej len „Dohovor“), najmä vzhľadom na čl. 9 a) Dohovoru, týkajúceho sa zoznamu významných podujatí,
- b) výmena skúseností a poznatkov s predstaviteľmi Maroka (Audiovisual Communication Authority) a Izraelu (Council for Cable TV and satellite Broadcasting) a
- c) revízia Dohovoru.

Ad a) Predmetom rokování v tomto bode programu bol zoznam významných podujatí, predložený Macedónskom ešte na predchádzajúcom, t.j. 41. zasadnutí. Výbor dospel k záveru, že súčasný mechanizmus vzájomného uznávania zoznamov významných podujatí jednotlivými členmi Rady Európy a na to nadväzujúce opatrenia podľa čl. 9 a), ods. 2 a 3 Dohovoru, sú nejasné

a nezabezpečujú právnu istotu, najmä pre držiteľov vysielacích práv. Z toho dôvodu sa výbor, v záujme širšej revízie Dohovoru, uzniesol na potrebe podrobnejšej analýzy článku 9 a) Dohovoru. Vo vzťahu k zoznamu významných podujatí, predloženému Macedónskom výbor konštatoval, že napriek uvedeným nejasnostiam členskému štátu nič nebráni prijať opatrenia, potrebné na zabezpečenie prístupu verejnosti k významným podujatiam, resp. aby vysielateľ v danom členskom štáte nevykonával vysielacie práva k podujatiu, ktoré je za významné podujatie považované v inom štáte, takým spôsobom, že podstatná väčšina obyvateľstva bude mať obmedzený prístup k vysielaniu takéhoto podujatia.

Ad b) V rámci tohto bodu programu vystúpila predsedníčka izraelskej Rady pre káblovú televíziu a satelitné vysielane p. Naama Hening, ako aj prezident marockého Vysokého úradu pre audiovizuálnu komunikáciu p. Ahmed Ghazali. Obaja predstavitelia vo svojich vystúpeniach predstavili oblasť audiovizuálnej politiky, poukázali na vývoj, najmä v právnej oblasti, ktoré sa udiali v ostatnej dobe v týchto krajinách. Výbor v tejto súvislosti prejavil záujem o pokračovanie obojstranného dialógu v tejto oblasti.

Ad c) V tomto bode programu informoval zástupca Európskej komisie o spoločnej pozícii k návrhu smernice o audiovizuálnych mediálnych službách. Zástupca informoval, že smernica by mala byť prijatá dňa 28.11. alebo 29.11.2007 a následne publikovaná v Úradnom vestníku. Výbor v následnej diskusii rozobral možnosti revízie Dohovoru, resp. niektorých jej stanoviení, a to najmä čl. 7, čl. 10a, čl. 16, čl. 19, čl. 24 a) (a navrhovaného článku 24 b)), pričom sa uzniesol na potrebe ďalších zasadnutí ohľadom novej revízie Dohovoru. Výbor tejto súvislosti stanovil termín ďalšieho zasadnutia na 13.11. a 14.11.2008.

## ZOZNAM TABULIEK

TABUĽKA Č. 1 .....	8
TABUĽKA Č. 2 .....	9
TABUĽKA Č. 3 .....	9
TABUĽKA Č. 4 .....	10
TABUĽKA Č. 5 .....	10
TABUĽKA Č. 6 .....	11
TABUĽKA Č. 7 .....	12
TABUĽKA Č. 8 .....	12
TABUĽKA Č. 9 .....	13
TABUĽKA Č. 10 .....	14
TABUĽKA Č. 11 .....	18
TABUĽKA Č. 12 .....	18
TABUĽKA Č. 13 .....	18
TABUĽKA Č. 14 .....	34
TABUĽKA Č. 15 .....	34
TABUĽKA Č. 16 .....	48
TABUĽKA Č. 17 .....	48
TABUĽKA Č. 18 .....	48
TABUĽKA Č. 19 .....	49
TABUĽKA Č. 20 .....	50
TABUĽKA Č. 21 .....	50
TABUĽKA Č. 22 .....	54
TABUĽKA Č. 23 .....	55
TABUĽKA Č. 24 .....	56
TABUĽKA Č. 25 .....	57
TABUĽKA Č. 26 .....	87
TABUĽKA Č. 27 .....	91
TABUĽKA Č. 28 .....	94
TABUĽKA Č. 29 .....	97
TABUĽKA Č. 30 .....	98
TABUĽKA Č. 31 .....	98
TABUĽKA Č. 32 .....	99
TABUĽKA Č. 33 .....	99
TABUĽKA Č. 34 .....	100
TABUĽKA Č. 35 .....	100
TABUĽKA Č. 36 .....	100
TABUĽKA Č. 37 .....	119
TABUĽKA Č. 38 .....	120
TABUĽKA Č. 39 .....	123
TABUĽKA Č. 40 .....	123
TABUĽKA Č. 42 .....	124
TABUĽKA Č. 41 .....	124
TABUĽKA Č. 43 .....	143
TABUĽKA Č. 44 .....	126

# PRÍLOHY

**Príloha č. 1:** Súvaha k 31.12.2007

**Príloha č. 2:** Výkaz ziskov a strát k 31.12.2007,

**Príloha č. 3:** Poznámky k účtovnej závierke za rok 2007

**Príloha č. 4:** Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov

**Príloha č. 5:** Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov

**Príloha č. 6:** Zoznam vysielateľov prevádzkovateľov retransmisie za rok 2007

**Príloha č. 7:** Zoznam vysielateľov s licencou na vysielanie rozhlasovej programovej služby

**Príloha č. 8:** Zoznam vysielateľov s licencou na vysielanie televíznej programovej služby

Prílohy sú prístupné na webovej stránke Rady pre vysielanie a retransmisiu [www.rada-rtv.sk](http://www.rada-rtv.sk).