



RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

**Správa o komparatívnom monitoringu spravodajstva televíznych staníc
STV, TV Markíza, JOJ a TA 3
(monitorované obdobie: 15. marec 2007 – 15. apríl 2007)**

Predkladá: Programový odbor: Mgr. E. Kuželjová
Mgr. E. Kajanová
Mgr. K. Hudecová
Mgr. T. Vagaský

OBSAH

ÚVOD	3
METODIKA	4
1. VÝSLEDKY MONITORINGU SPRÁV STV	5
1.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov	6
1.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov	8
1.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak	9
1.4. Súhrn	9
2. VÝSLEDKY MONITORINGU TELEVÍZNYCH NOVÍN TV MARKÍZA	11
2.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov	12
2.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov	14
2.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak	15
2.4. Súhrn	15
3. VÝSLEDKY MONITORINGU NOVÍN JOJ	16
3.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov	17
3.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov	19
3.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak	20
3.4. Súhrn	20
4. VÝSLEDKY MONITORINGU HLAVNÝCH SPRÁV TA 3	21
4.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov	22
4.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov	24
4.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak	25
4.4. Súhrn	25
KOMPARÁCIA	26
ZÁVER	27
ZOZNAM PRÍLOH	28

Správa o komparatívnom monitoringu spravodajstva televíznych staníc STV, TV Markíza, JOJ a TA 3

Cieľ monitoringu: komparácia prezentácie politických subjektov v hlavných spravodajských programoch STV, TV Markíza, JOJ a TA 3 a to najmä z pohľadu naplnenia ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, ktoré vysielateľovi ukladá povinnosť:

„zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Monitorované médiá: STV, TV Markíza, JOJ, TA 3

Výberový súbor a časový rozsah monitoringu:

Pri spracúvaní návrhu monitoringu spravodajstva sme vychádzali okrem iného aj z časových, personálnych a materiálnych možností Kancelárie Rady pre vysielanie a retransmisiiu. Zvolený **výberový súbor** predstavujú hlavné spravodajské programy STV, TV Markíza, JOJ a TA 3. **Časový rozsah monitoringu** predstavuje obdobie 1 mesiaca (15.3.2007 – 15.4.2007).

Sledované parametre:

- priestor prezentácie politických subjektov (prezident, vláda, politické strany) s rozlíšením na priamu a nepriamu prezentáciu
- spôsob ich prezentácie (pozitívny, neutrálny, negatívny)
- nekorektné správy (dodržiavanie kritérií objektivity a nestrannosti v jednotlivých spravodajských príspevkoch)

Východiská posudzovania:

Hlavné východisko posudzovania predstavoval zákon č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii, predovšetkým ustanovenie § 16 písm. b).

Okrem toho sme rešpektovali aj ďalšie právne normy, týkajúce sa slobody prejavu, akými sú článok 26 ods. 1,2,3 a 4 Ústavy SR a článok 10 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd. Zároveň v záujme úplnosti posudzovanej problematiky sme brali do úvahy aj Kódex novinárskej etiky Slovenského syndikátu novinárov (SSN, 1990), Deklaráciu princípov novinárskeho vystupovania (FIJ/MFN, 1954), ako aj Rezolúciu 1003 (1993) Parlamentného zhromaždenia Rady Európy o etike žurnalistiky a zároveň Odporúčanie č. 1215 (1993) k etike novinárstva spolu s jeho výkladovou správou.

Vo vzťahu k vyššie citovanému § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. *„názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru,“* považujeme za dôležité poukázať najmä na Rezolúciu 1003 (1993) Parlamentného zhromaždenia Rady Európy o etike žurnalistiky, keďže sa do citovanej normy priamo premietol princíp deklarovaný v bode 3 menovanej Rezolúcie: *„Základným princípom etického uvažovania v žurnalistike je to, že sa musí rozlišovať medzi správami a názormi, zabrániť tomu, aby sa oba útvary navzájom plietli. Správa je informácia o faktoch a údajoch, kým názor prináša myšlienky, idey, vieru alebo hodnotiace stanovisko zo strany spoločností ovládajúcich médiá, vydavateľov alebo novinárov.“*

Vymedzenie obsahu pojmov objektivnosť, nestrannosť, názory a hodnotiace komentáre

Pojmy objektivnosť, nestrannosť, názory a hodnotiace komentáre nie sú v zákone č. 308/2000 Z.z. ani v súvisiacich normatívnych právnych aktoch bližšie špecifikované alebo definované, a teda spadajú do kategórie neurčitých pojmov. Pre neurčité pojmy platí zásada, že je vo výlučnej kompetencii správneho orgánu v procese aplikácie práva, aby vymedzil ich obsah. Pri vymedzení obsahu neurčitých pojmov použitých na formálne vyjadrenia všeobecných javov správny orgán prihliada na všeobecné názory, stav spoločnosti a ďalšie faktory exaktného charakteru ako význam sémantický, historický atď.

Pri vymedzení obsahu predmetných pojmov sme vychádzali, tak ako v predchádzajúcich monitoringoch, zo súčasnej teórie žurnalistiky. V rámci nej je podstatou jednotlivých verzií výkladu pojmu objektivity spravodajstva predovšetkým vyváženosť a nestrannosť pri výbere a prezentácii informácií. Podľa D. McQuaila (D. McQuail, Úvod do teórie masovej komunikácie, Portál 1999) predstavuje objektivita *„zvláštnu formu mediálnej činnosti a zvláštny postoj k úlohe zhromažďovať, spracovávať a rozširovať informácie. Hlavnými rysmi objektivity sú: osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva (teda vylúčenie subjektívneho pohľadu či osobného zaujatia); absencia stránenia (to znamená nestavať sa v sporoch na ničiu stranu a zdržať sa akejkoľvek predpojatosti); oddanosť presnosti a ďalším kritériám pravdivosti (ako sú relevancia a úplnosť); absencia skrytých motívov alebo služby tretej strane.“* Porovnateľnou z hľadiska definície objektivity je aj verzia výkladu **zložiek objektivity** podľa Westerstahla, ktorú McQuail ďalej prináša. Podľa tejto verzie sú hlavnými zložkami objektivity **faktickosť** (zahŕňa predovšetkým pravdivosť a relevanciu) a **nestrannosť** (predpokladá vyváženosť a neutralitu). **Nestrannosť musí byť dosiahnutá kombináciou vyváženosti (rovnaký alebo pomerný čas/priestor/dôraz) protichodných výkladov, pohľadov alebo verzií udalostí a neutrality pri jej prezentácii.**

Obdobné je aj vymedzenie kritérií objektivity podľa L. Hagen (Schulz W., Hagen LI, Scherer H., Reifová I., Analýza obsahu mediálnych sdelení, Praha 1998). Podľa neho kritériami objektivity spravodajských príspevkov sú:

- **relevancia** (prezentácia toho, čo si zasluhuje pozornosť zo spoločenského hľadiska),
- **presnosť** (najdôležitejšie kritérium kvality žurnalistickej práce, ktoré znamená, že správa by mala obsahovať výlučne fakty zodpovedajúce skutočnosti),
- **transparentnosť** (požiadavka uvádzať pri kontroverznej problematike informačné zdroje, potvrdzujúce spoľahlivosť informácií),
- **vecnosť** (žurnalisti by nemali do prezentovaných informácií vkladať vlastné komentáre či hodnotenia, na vyjadrovanie vlastných stanovísk by mal byť vyčlenený osobitný žáner – komentár),
- **vyváženosť** (ide o rovnomerné zastúpenie nielen politických alternatív, vo vzťahu k rozsahu a úprave konkrétnej správy),
- **rôznorodosť** (poskytovanie čo najširšieho výberu informácií),
- **aktuálnosť** (rýchle informovanie o relevantných udalostiach),
- **zrozumiteľnosť** (logicky správne radenie udalostí).

Metodika a zaznamenávanie údajov:

V rámci zvolených sledovaných parametrov boli predmetom monitoringu príspevky domáceho spravodajstva, pričom za relevantné boli považované tie, v ktorých bola zaznamenaná prítomnosť (slovom, obrazom) sledovaných subjektov – prezident, vláda a jej predstavitelia, politické strany a ich zástupcovia.

Časový priestor venovaný sledovaným subjektom bude meraný v sekundách. Osobám, ktoré zastupovali sledovaný subjekt sa čas pripísal, keď bola:

- osoba *priamo prezentovaná* – t.j. osoba dostala priestor na vyjadrenie, hovorila na kameru alebo mikrofón,
- osoba *prezentovaná sprostredkované, nepriamo* – t.j. o osobe sa vyjadroval iný subjekt, napríklad politik alebo občan, o osobe hovoril alebo ju citoval zástupca média, osoba bola v zábere a materiál komentoval redaktor.

V prípade, ak subjekt nedostal priestor, ktorý by sa dal zmerať, ale bol v príspevku spomenutý, bol mu pridelený čas 1s.

Ak sledovaný subjekt nebol prezentovaný osobou, bol zaznamenaný taký časový priestor, na akom bola informácia o ňom prezentovaná – napr. ilustračné zábery, logo strany a pod.

Ku každému subjektu bola okrem časového priestoru priradená aj:

- **forma prezentácie** – *priama* (priame slovné vstupy zástupcov politikov, t.j. priama reč politika) a *nepriama* (ide o prezentáciu, keď sa o sledovanom politickom subjekte alebo jeho zástupcovi vyjadruje niekto iný). Rozlíšenie prezentácie na priamu a nepriamu poukazuje na fakt, do akej miery dáva televízia sledovanému subjektu možnosť vyjadriť svoje názory priamo, vlastnými slovami a do akej miery jeho názory sprostredkováva.

- **hodnotiacia známka**, ktorá vystihuje spôsob, akým sú informácie o sledovanom subjekte prezentované. Hodnotová škála pozostávala z 3 stupňov:

1. *pozitívny* – kontext informácií, v rámci ktorých bol subjekt prezentovaný mal pozitívny charakter a informácie o subjekte vyznievali v jeho prospech,
2. *neutrálny* – informácie o prezentovanom subjekte boli vecné, neobsahovali ani pozitívny, ani negatívny kontext,
3. *negatívny* – kontext informácií, v rámci ktorých bol subjekt prezentovaný mal negatívny charakter a informácie o subjekte vyznievali v jeho neprospech.

V rámci monitoringu sa zaznamenávalo meno subjektu, príslušnosť (tak, ako bola médiami uvedená a ako vyplývala z kontextu prezentácie), časový priestor prezentácie (v sekundách), forma prezentácie (priama, nepriama), spôsob prezentácie (pozitívny, neutrálny, negatívny).

Kvalitatívny aspekt posudzovania monitorovaných obsahov predstavovalo v realizovanom monitoringu spravodajstva okrem spôsobu prezentácie aj sledovanie a zaznamenávanie **nekorektných správ**, t.j. správ, ktoré nezodpovedajú profesionálnym kritériám žurnalistickej práce. Pri určovaní a posudzovaní týchto ukazovateľov sme vychádzali z vyššie uvedených kritérií žurnalistickej práce (Westerstahl, L. Hagen). Dané kritériá boli brané do úvahy pri posudzovaní objektivity a vyváženosti jednotlivých spravodajských príspevkov.

Zistené údaje sa zaznamenávali a spracúvali v počítači prostredníctvom programu Excel.

1. Výsledky monitoringu Správ STV

Správy STV			
Počet monitorovaných vydání	Odmonitorované hodiny	Počet monitorovaných príspevkov	Počet relevantných príspevkov
32	cca 12 h	521	167

V sledovanom období (15.3.2007 - 15.4.2007) bolo odmonitorovaných **32** vydání *Správ STV* v čase od 19:30 - 19:50 hod. na časovej ploche cca 12 hod.

Celkovo bolo odvysielaných 521 spravodajských príspevkov. Z nich **167** spadalo do vymedzeného redukovaného súboru. Tieto boli predmetom analýzy. Znamená to, že v 167 reportážach domáceho spravodajstva boli prezentované nami sledované politické subjekty – prezident, vláda a politické strany. Počet spravodajských príspevkov vymedzeného redukovaného súboru predstavoval cca 32% z celkového počtu odvysielaných príspevkov.

Z hľadiska kontextu prezentovaných politických subjektov patrili k najfrekventovanejším príspevky prezentujúce nasledovné aktuálne vnútropolitické udalosti:

- rokovania parlamentu, rokovania vlády,
- protest odborárov a živnostníkov kvôli pripravovanej novele Zákonníka práce,
- rokovanie tripartity o novele Zákonníka práce,
- činnosť prezidenta SR a predsedu vlády SR,
- vyšetrowanie úniku testov Monitoru 9,
- kritika ministra obrany opozíciou z dôvodu jeho údajnej nečinnosti v prípade katastrofy vo VOP Nováky,
- rokovania parlamentných strán ohľadom prijatia deklarácie o statuse Kosova v NR SR,
- podpora kubánskych disidentov politikmi a osobnosťami spoločenského života,
- potenciálne vybudovanie novej elektrárne v Mlženciach,
- zverejnenie investičnej zmluvy so Samsungom umožňujúcej výrobu LCD televízorov vo Voderadoch,
- nespokojnosť zamestnancov s pracovnými podmienkami a mzdami v automobilke Kia motors,
- príprava summitu predsedov parlamentov krajín EÚ,
- rýchle posilňovanie slovenskej koruny,
- tlak opozície na odstúpenie ministra hospodárstva pre jeho vyjadrenia v Trende o možnej korupcii v štátnych firmách,
- výpoveď ministra obrany SR ohľadom katastrofy vo VOP Nováky,
- situácia v SMK po zvolení P. Csákyho za predsedu SMK.

Vyššie uvedené udalosti sa odrazili na ploche prezentácie vymedzených subjektov.

1.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov

(pozri Príloha 1 – graf č.1, Príloha 5 - graf č. 9)

V rámci relevantných príspevkov, t.j. príspevkov, v ktorých bola zaznamenaná prítomnosť sledovaných subjektov, bolo v Správach STV okrem **prezidenta** a **vlády** prezentovaných **8** politických strán.

tabuľka č. 1

Poradie	Subjekt	Priestor	Priestor	Spôsob prezentácie		
		%	Čas	pozitívny	neutrálny	negatívny
1.	vláda	37	0:35:41	1	452	22
2.	SMK	23	0:22:47	1	363	8
3.	SDKÚ-DS	14	0:13:38	0	223	12
4.	KDH	9	0:08:45	0	165	6
5.	Smer-SD	5	0:05:21	0	92	2
6.	SNS	5	0:04:55	0	93	3
7.	ĽS-HZDS	4	0:04:12	0	85	2
8.	prezident	3	0:03:20	0	31	0
9.	ANO	0	0:00:19	0	6	0
10.	OKS	0	0:00:01	0	1	0

STV

Prezentáciu politických subjektov v uvedenej tabuľke kopíruje **graf č. 1 - Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Správach STV** v Prílohe 1.

Prezentácia politických strán nedosahujúca hodnotu minimálne 1% bola zanedbateľná a štatisticky nesignifikantná, preto v uvedených grafoch nefiguruje.

Výrazne **najväčší priestor, 37%**, dostala na prezentáciu v danom období **vláda**. Jej predstavitelia sa vyjadrovali k aktuálnym problémom a k problémom spadajúcim do kompetencie jednotlivých rezortov. Informácie o vláde prezentovali jej činnosť i zahranično-politické aktivity. Týkali sa najmä aktivít vlády v oblasti zdravotníctva, školstva, obrany, spravodlivosti, práce a sociálnych vecí. Kontext prezentácie vlády sa týkal jej snahy za zachovanie rovnej dane, vybudovania ďalšej elektrárne v Malženiciach, práce a problémov spojených s presadením novely Zákonníka práce či zodpovednosti za tragédiu v Novákoch a úniku testov Monitoru 9 ako i postupu v reforme zdravotníctva a možných zmien v I. a II. pilieri starobného dôchodkového zabezpečenia.

Charakter informácií vzťahujúcich sa k vláde bol prevažne **neutrálno-negatívny**, s jednou **pozitívnu zmienuku**. Tá sa týkala ministra hospodárstva, ktorého premiér R. Fico považuje za najlepšieho ministra, akého kedy SR mala. Vláda bola celkovo **najnegatívnejšie prezentovaným subjektom**. Bola kritizovaná opozíciou napr. v súvislosti s tragédiou vo VOP Nováky, so zmenami v pripravovanej novele Zákonníka práce, s únikom testov Monitoru 9. Opozícia spochybňovala ministra spravodlivosti ako i ministra zdravotníctva, postoj súčasného premiéra k vtedajšej vládnej koalícii, ktorá v roku 1999 povolila prelety vojskám NATO cez územie SR pri bombardovaní ZRJ. Negatívny kontext mali i informácie ohľadom ministra hospodárstva, najmä kvôli jeho vyjadreniam v tlači o netradičných formách predaja špeciálnej techniky. Tieto vyjadrenia sa stali dôvodom pre opozíciu na predloženie návrhu o odvolaní ministra hospodárstva z funkcie.

Opozíčná **SMK** bola celkovo druhým najprezentovanejším subjektom a prvou **najprezentovanejšou politickou stranou**. Jej časová plocha predstavovala **23 %**. SMK bola prezentovaná najmä v súvislosti s voľbou nového predsedu strany, nezhodami medzi B. Bugárom a P. Csáky, s možnou radikalizáciou strany, ktorej stratégom sa stal M. Duray, s odchodom L. Gyurovského z NR SR ako aj s vyjadreniami V. Palka, ktorý navrhoval prerušenie schôdzok opozície s SMK.

Spôsob prezentácie SMK bol prevažne **neutrálno-negatívny**. **1 pozitívna zmienka** sa týkala B. Bugára, ktorého činnosť ako predsedu strany pozitívne ocenil M. Dzurinda.

SDKÚ-DS bola tretím najskloňovanejším subjektom a po vláde **najnegatívnejšie prezentovanou politickou stranou**. Časová plocha prezentácie predstavovala cca **14%**, pričom bol zaznamenaný **neutrálno-negatívny** spôsob referovania. Menovaný subjekt mal priestor na reakciu v súvislosti s opätovným zvolením J. Mikuša za predsedu ÚR SDKÚ, s kritikou činnosti vlády a vládnej koalície.

Negatívny spôsob prezentácie SDKÚ-DS sme zaznamenali v kontexte negatívnych zmienok predstaviteľov vládnej koalície vzťahujúcich sa k opozícii, pri rozprave NR SR o prijatí deklarácie o riešení statusu Kosova, kde

sa na predstaviteľov SDKÚ-DS (ako súčasť bývalej vládnej koalície) zniesla kritika terajšej koalície za povolenie preletov lietadlám NATO cez naše územie pri bombardovaní vtedajšej ZRJ.

KDH obsadilo s **9%** z hľadiska priestoru 4. pozíciu. Stalo sa **treťou najprezentovanejšou politickou stranou**. Značný podiel na vysielacej ploche súvisel s názormi predstaviteľov KDH na činnosť vlády, resp. jej ministrov, najmä ministra spravodlivosti. Predstavitelia KDH sa vyjadrovali k prijatiu deklarácie ohľadom statusu Kosova, pripravovanej deklarácii KDH o daňovej suverenite SR, k postojom predstaviteľov strany k novému predsedovi SMK ako i k úniku testov Monitoru 9. Verejnosti boli prezentované výhrady Predsedníctva KDH voči poslancovi P. Gaburovi, ktorému bolo odporučené, aby sa 3 mesiace nezúčastňoval na zasadnutiach poslaneckého klubu KDH.

Strana bola medializovaná v **neutrálno-negatívnom** duchu. **Negatívny kontext** informácií voči KDH sa prejavil v postojoch KDH voči vlastnému poslancovi (P. Gabura) za jeho priateľstvo s P. Tóthom a za jeho výroky na adresu homosexuálov. Negatívny spôsob prezentácie KDH sme zaznamenali i v kontexte negatívnych zmienok predstaviteľov vládnej koalície smerom k opozícii.

Piatu pozíciu z hľadiska plochy predstavujúcej **5%** mala v monitorovanom období strana **Smer-SD**. Subjekt bol prezentovaný v súvislosti s rokovaním Koaličnej rady vo vile Elektra, s návrhom SMK na odvolanie ministra E. Jahnátka, ako aj v kontexte informácií týkajúcich sa schválenia novely zákona o kolektívnom vyjednávaní. Predstavitelia Smeru-SD sa vyjadrovali k návrhu KDH, ktoré pripravuje deklaráciu o daňovej suverenite SR, k možnej dobrovoľnosti II. piliera starobného dôchodkového systému či k prijatiu deklarácie ohľadom statusu Kosova a k pripravovanej novele Zákonníka práce.

Spôsob prezentácie Smeru-SD bol **neutrálno-negatívny**, pričom prevládal **neutrálny** spôsob prezentácie. **Negatívny kontext** informácií na adresu Smeru-SD sa vyskytol v negatívnych zmienkach týkajúcich sa koalície ako celku.

Časová plocha prezentácie **SNS** predstavovala 6. pozíciu, v percentuálnom vyjadrení **5%**. Predstavitelia SNS dostali priestor na prezentáciu v súvislosti so schválením banského zákona v NR SR, s búrlivou diskusiou o deklarácii k riešeniu statusu Kosova, s rokovaním Koaličnej rady vo vile Elektra.

Vyjadrovali sa k návrhu SMK na odvolanie ministra hospodárstva E. Jahnátka, či k úniku testov deviatokov (Monitor 9), ktorý začala vyšetrovať polícia. Svoje postoje smerovali k snahe vlády za zachovanie rovnej dane, k situácii v SMK, k výhradám SNS k Zákonníku práce, k vyhláseniu roka 2007 NR SR za Hurbanov rok.

Prezentácia SNS bola **neutrálno-negatívna**.

Negatívny kontext informácií o SNS sme zaznamenali vo forme negatívnych zmienok predstaviteľov opozície smerom ku koalícii a vo vyjadreniach predstaviteľov KDH na adresu SNS.

Siedmym subjektom z hľadiska priestoru bola **ES-HZDS**, s plochou prezentácie **4%**. ES-HZDS bola spájaná predovšetkým s vyjadreniami jej predstaviteľov k deklarácii o riešení statusu Kosova, k výhradám ES-HZDS k novele Zákonníka práce, k zmene predsedu SMK, k predĺženej platnosti regulácie nájomného. Predstavitelia strany sa vyjadrovali i k rokovaniam Koaličnej rady vo vile Elektra ako i k prijatiu novely zákona o ochrane spotrebiteľa.

Spôsob prezentácie ES-HZDS bol **neutrálno-negatívny**. V kontexte informácií o ES-HZDS sme zaznamenali **2 negatívne zmienky**. **Negatívnymi** voči ES-HZDS boli vyjadrenia súčasnej opozície smerom ku koalícii v rámci búrlivej diskusie v NR SR k riešeniu statusu Kosova, negatívnym bol i postoj poslanca za SDKÚ-DS, ktorý obvinil koalíciu ako celok z bojkotovania parlamentu.

Po uvedených subjektoch patrilo nasledovné poradie (8. pozícia) z hľadiska priestoru **prezidentovi I. Gašparovičovi**. Jeho časová plocha predstavovala **3%**.

Prezident bol prezentovaný v rámci informovania o prieskume dôveryhodnosti politikov, ďalej v súvislosti so stiahnutím žaloby na exministra zdravotníctva R. Zajaca, s návštevou Írska a Česka, s rokovaním s ministerkou V. Tomanovou o pripravovanej novele Zákonníka práce, ako aj v súvislosti s prezentáciou slávnostného otvorenia novej budovy SND.

Spôsob prezentácie prezidenta bol len **neutrálny**.

V sledovanom období boli v Správach STV prezentované okrem uvedených subjektov i dve mimoparlamentné politické zoskupenia, **ANO** a **OKS**. Ich prezentácia bolo v spravodajstve len okrajová, pričom v oboch prípadoch bol spôsob prezentácie uvedených subjektov iba v **neutrálnej** polohe.

Priestor priamej prezentácie zástupcov sledovaných subjektov v Správach STV
(pozri Príloha 3 – graf č. 5)

tabuľka č. 2

Poradie	Subjekt	Priestor (priama reč)	
		%	Čas
1.	vláda	38	0:12:41
2.	SMK	16	0:05:07
3.	SDKÚ-DS	15	0:04:47
4.	KDH	10	0:03:11
5.	Smer-SD	8	0:02:40
6.	SNS	6	0:01:58
7.	ĽS-HZDS	4	0:01:25
8.	prezident	3	0:01:00
9.	ANO	0	0:00:02

STV

Najviac priestoru pre priamu prezentáciu svojich názorov a stanovísk v Správach STV bol venovaný **vláde**. S výrazným odstupom nasledovali ostatné prezentované subjekty.

Z politických strán dostala najväčší priestor priamej prezentácie opozičná **SMK**. Na druhej pozícii sa umiestnila **SDKÚ-DS**, pričom trojicu politických strán uzatváralo **KDH**.

Zo strán **vládnej koalície** bol poskytnutý **najväčší priestor na priamu prezentáciu** strane **Smer-SD**, jej čas presiahol rozsah dvoch minút. Časovú plochu presahujúcu jednu minútu mala **SNS** a **ĽS-HZDS**. Jednu minútu priamej prezentácie neprekročil **prezident I. Gašparovič**. Dve sekundy priamej prezentácie mala strana **ANO**. **Ziadny priestor na priamu prezentáciu** v rámci zaznamenaných politických subjektov nedostala **OKS**.

1.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov

Nasledujúca tabuľka uvádza poradie zastúpenia prvých 10 politikov v Správach STV v danom období a spôsob ich prezentácie z hľadiska počtu referencií.

tabuľka č. 3

Poradie	Osoba	Priestor Čas	Spôsob prezentácie		
			pozitívny	neutrálny	negatívny
1.	R. Fico	0:08:08	0	91	11
2.	B. Bugár	0:06:06	1	77	1
3.	P. Csáky	0:05:46	0	76	1
4.	V. Tomanová	0:04:22	0	43	2
5.	L. Jahnátek	0:03:59	1	47	3
6.	M. Dzurinda	0:03:25	0	46	2
7.	I. Gašparovič	0:03:20	0	31	0
8.	J. Kubiš	0:02:57	0	30	0
9.	Š. Harabin	0:02:56	0	29	1
10.	F. Kašický	0:02:50	0	31	2

STV

Prevládajúci priestor vlády resp. jej zástupcov sa preukázal i pri zostavení desiatky najprezentovanejších politických osobností v sledovanom období. V Správach STV sa v poradí prvých desiatich politikov okrem prezidenta, predsedu vlády a predstaviteľov vlády (ministrov) ocitli i traja politici z radov súčasnej opozície – **B. Bugár**, **P. Csáky** a **M. Dzurinda**. V rámci prezentácie politických osobností možno poukázať na prekvapivo výrazne skloňované osoby – na bývalého a súčasného predsedu SMK – **B. Bugára** a **P. Csákyho**. Ich medializácia súvisela predovšetkým so zmenami vo vnútri strany, ktorú zastupujú.

Najprezentovanejšou a i **najnegatívnejšie prezentovanou politickou osobnosťou** sa stal predseda vlády **R. Fico**. Druhú pozíciu a zároveň i **najprezentovanejším opozičným politikom** bol v sledovanom období predstaviteľ SMK **B. Bugár**. Hneď za ním nasledoval **P. Csáky**. Štvrtú a piatu pozíciu obsadili predstavitelia vlády, **V. Tomanová** a **L. Jahnátek**. Siedmou najprezentovanejšou osobou bol prezident SR **I. Gašparovič**.

V kontexte informácií o činnosti prezidenta sme zaznamenali iba **neutrálne** spôsoby prezentácie. Porovnateľnú plochu prezentácie vykázali **J. Kubiš, Š. Harabin a F. Kašický**. U všetkých uvedených politikov výrazne prevládala **neutrálne** spôsoby prezentácie. **Negatívny kontext** informácií smerujúcich k prezentovaným politikom sme zaznamenali u **R. Fica, B. Bugára, P. Csákyho, M. Dzurindu, F. Kašického, S. Harabina, E. Jahnátka a V. Tomanovej**. **Pozitívne** zmienky boli zachytené v prezentácii **E. Jahnátka a B. Bugára**.

Priestor priamej prezentácie jednotlivých politikov

tabuľka č. 4

Priama prezentácia politických osobností		
Poradie	Osoba	Čas
1.	B. Bugár	0:02:20
2.	R. Fico	0:02:08
3.	V. Tomanová	0:01:32
4.	M. Dzurinda	0:01:31
5.	R. Kaliňák	0:01:24
6.	P. Paška	0:01:13
7.	P. Csáky	0:01:11
8.	I. Gašparovič	0:01:00
9.	J. Kubiš	0:00:59
10.	Š. Harabin M. Maďarič	0:00:55

STV

Z rozsahu časovej plochy poskytnutej na nesprostredkované vyjadrenia zaznamenaných politikov vyplýva, že ani jedna politická osobnosť **nemala výrazne väčší časový priestor** na priamu prezentáciu. **Najprezentovanejšou osobou** v kategórii priamej prezentácie bol zástupca opozície **B. Bugár**. **Druhým najprezentovanejším politikom** bol predseda vlády **R. Fico**. **Prezident I. Gašparovič** sa zo siedmej pozície z celkového priestoru zastúpenia posunul o jednu priečku nižšie a obsadil tak ôsme miesto pri priamej prezentácii. Do prvej desiatky sa v prípade priamej prezentácie nedostali predstavitelia vlády **E. Jahnátek** a **F. Kašický**, avšak umiestnenie na piatej pozícii získal **R. Kaliňák**. Do tabuľky pribudol i minister kultúry **M. Maďarič**.

1.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak

V rámci monitorovaného obdobia sme pri posudzovaní spravodajských príspevkov domáceho spravodajstva Slovenskej televízie **nezaznamenali žiadne vážnejšie nedostatky** podľa vyššie uvedených kritérií profesionálnej žurnalistickej práce, ktoré by mohli predstavovať možný rozpor s ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

1.4. Súhrn

V monitorovanom období bolo v Správach STV odmonitorovaných **521** príspevkov, z nich **167** bolo relevantných, t.j. bola v nich zaznamenaná prítomnosť sledovaných subjektov. Popri prezidentovi a vláde bolo prezentovaných **8** politických strán (6 parlamentných a 2 neparlamentné).

Z hľadiska **priestoru** bola v Správach STV:

- **najprezentovanejšia vláda**, jej predstavitelia zároveň dostali aj **najväčší priestor na priamu prezentáciu**,
- **opozičná SMK bola najprezentovanejšou politickou stranou**,
- **prezident SR zaujal** spomedzi všetkých zaznamenaných subjektov **siedmu pozíciu**.

Z hľadiska **spôsobu prezentácie** možno konštatovať:

- u všetkých sledovaných subjektov **prevládali neutrálne informácie**,
- **pozitívne aj negatívne** informácie boli zaznamenané pri prezentácii **vlády a SMK**,
- **neutrálno-negatívne** bolo prezentovaných 5 subjektov – **SDKÚ-DS, KDH, Smer-DS, SNS, ES-HZDS**,
- **iba neutrálne** bol prezentovaný **prezident** a dve neparlamentné strany – **ANO a OKS**,

- **najviac negatívnych informácií** bolo zaznamenaných pri prezentácii **vlády**, v rámci politických strán to bola opozičná strana **SDKÚ-DS**.

Z politických osobností mal **najväčší priestor** na prezentáciu **R. Fico**. Druhú pozíciu obsadil bývalý predseda SMK **B. Bugár**, na tretej pozícii sa umiestnil súčasný predseda SMK **P. Csáky**.

Z hľadiska priamej prezentácie obsadil prvú priečku bývalý predseda SMK, **B. Bugár**.

Najnegatívnejšie prezentovanou politickou osobnosťou bol R. Fico, po ňom nasledoval E. Jahnátek.

Pozitívne zmienky sme zaznamenali u **E. Jahnátka** a **B. Bugára**.

Z hľadiska **výskytu nekorektných príspevkov** možno konštatovať, že pri posudzovaní monitorovaného spravodajského programu, Správy STV, v zmysle vymedzených kritérií profesionálnej žurnalistickej práce **neboli zaznamenané** také príspevky, ktoré by mohli byť v rozpore s § 16 písm.b) zákona č .308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

2. Výsledky monitoringu Televíznych novín TV Markíza

Televízne noviny TV Markíza			
Počet monitorovaných vydání	Odmonitorované hodiny	Počet monitorovaných príspevkov	Počet relevantných príspevkov
32	cca 11 h	395	121

V spravodajstve TV Markíza v sledovanom období (15.3.2007 – 15.4.2007) bolo súhrnne odmonitorovaných **32** vydání *Televíznych novín* TV Markíza v čase od 19:00 – 19:22 hod., pričom časová plocha presiahla cca 11 hod.

Celkovo bolo odvysielaných 395 spravodajských príspevkov z domáceho spravodajstva, z nich **121 spadalo do vymedzeného redukovaného súboru**. Znamená to, že v 121 spravodajských príspevkoch boli prezentované nami sledované subjekty – prezident, vláda a politické strany. Počet príspevkov vymedzeného redukovaného súboru predstavoval cca 30,6% z počtu domácich spravodajských príspevkov.

Z hľadiska tematického kontextu prezentovaných politických subjektov patrili k najfrekventovanejším príspevky mapujúce nasledovné aktuálne vnútropolitické udalosti:

- rokovania vlády a zasadnutia parlamentu,
- kritické postoje voči ministerstvu obrany v súvislosti s tragickými udalosťami vo VOP Nováky,
- únik maturitných testov Monitoru 9,
- pozitívny vývoj rastu slovenskej ekonomiky,
- názorové rozdiely v súvislosti s pripravovaným návrhom Zákonníka práce,
- rokovania tripartity o novele Zákonníka práce,
- protesty odborárov a živnostníkov kvôli pripravovanej novele Zákonníka práce,
- voľba predsedu SMK a vnútrostranícke napätie,
- kritika návrhu MPSVaR na zmeny v dôchodcovskom systéme,
- návrh opozície na odstúpenie ministra hospodárstva L. Jahnátka v súvislosti s jeho výrokmi o možnej korupcii v zbrojárstve,
- komunikácia medzi jednotlivými koalíčnými partnermi.

Vyššie uvedené udalosti sa odrazili na ploche prezentácie vymedzených subjektov.

2.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov

(pozri Príloha 1 – graf č. 2, Príloha 5 – graf č. 10)

V rámci vymedzeného časového obdobia bolo v Televíznych novinách TV Markíza zaznamenaná prítomnosť sledovaných subjektov, t.j. **prezidenta a vlády** ako i 7 politických strán.

tabuľka č. 5

Poradie	Subjekt	Priestor	Priestor	Spôsob prezentácie		
		%	Čas	pozitívny	neutrálny	negatívny
1.	vláda	39	0:37:24	1	439	21
2.	SMK	20	0:19:53	1	254	7
3.	SDKÚ-DS	11	0:10:59	0	153	0
4.	KDH	10	0:09:54	0	137	3
5.	ĽS-HZDS	6	0:05:41	1	89	0
6.	Smer-SD	6	0:05:37	0	79	1
7.	SNS	5	0:05:08	0	73	0
8.	prezident	3	0:02:35	0	34	0
9.	ANO	0	0:00:06	0	1	0

TV Markíza

Prezentáciu politických subjektov v uvedenej tabuľke kopíruje **graf č. 2 - Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Televíznych novinách TV Markíza** v Prílohe 1.

Prezentácia ANO nedosiahla minimálnu hodnotu 1% a bola tak štatisticky nesignifikantná, preto v uvedených grafoch nefiguruje.

Najväčší časový priestor, predstavujúci **39%**, mala v sledovanom období **vláda**. Vládni činitelia sa vyjadrovali jednak k vnútropolitickým udalostiam daného obdobia ako aj k zahraničnej politike vlády. Ústrednými sa stali témy ako pripravovaná novelizácia Zákonníka práce, politická zodpovednosť za tragické udalosti vo VOP Nováky, podanie trestného oznámenia na neznámeho páchatela v súvislosti s únikom maturitných tém, kritika vyjadrení ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka ohľadne korupcie v štátnych podnikoch, či reakcie a postoje na situáciu v rámci vládnej koalície.

Spôsob prezentácie bol **neutrálny** i **negatívny**, pričom prezentácia vlády zaznamenala i **1 pozitívnu referenciu** a to v súvislosti s osobou ministra hospodárstva, ktorého jeden z členov ĽS-HZDS (M. Urbáni) označil za jedného z najlepších ministrov súčasnej vlády. I napriek výskytu pozitívnej zmienky na adresu vlády sa táto stala **najkritizovanejším politickým subjektom**. Prevažná časť kritiky smerovala práve k osobe ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka a k jeho vyjadreniam pre ekonomický týždenník Trend. Kritike čelil i minister spravodlivosti Š. Harabin v súvislosti s využívaním služobného vozidla jeho rodinnými príslušníkmi, či minister školstva J. Mikolaj za nedostatočné zabezpečenie tohtoročných maturitných skúšok.

Najväčší priestor v rámci politických strán – 20%, mala opozičná **SMK**. Politické zoskupenie bolo prezentované najmä v súvislosti s jeho vnútrostraníckym vývojom, kedy niekoľkoročného predsedu strany B. Bugára vystriedal na predsedníckom poste P. Csáky. Otázky vyvolávalo i ďalšie smerovanie strany potom, čo za jej stratéga bol zvolený M. Duray. Práve rozkoly v strane a názorové roztržky medzi vrcholnými predstaviteľmi boli východiskom pre celkovo **7 negatívnych zmienok**, viažucich sa na menovanú stranu. SMK sa tak zároveň stala i **najnegatívnejšie medializovanou politickou stranou**. **Pozitívna prezentácia** bola zaznamenaná v spojitosti s vyhlásením predsedu SDKÚ-DS, ktorý vyzdvihol politické kvality P. Csákyho.

Tretiu pozíciu obsadila taktiež opozičná strana, **SDKÚ-DS**. Plocha jej prezentácie predstavovala **11%**. **Druhé najprezentovanejšie politické zoskupenie** dostalo priestor najmä v reakciách na kroky súčasnej vládnej koalície. Predstavitelia strany ostro vystupovali voči predsedovi vlády, pričom nezabudli poukazovať na nedodržiavanie predvolebných sľubov, vyjadrovali svoj postoj k prijatiu deklarácie o Kosove, k pripravovanej novele Zákonníka práce, odsúdili vyjadrenia ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka ako i jeho samotného.

Spôsob prezentácie strany sa niesol len v **neutrálnej** rovine, pričom **neboli zaznamenané žiadne pozitívne ani negatívne referencie**.

I ďalší politický subjekt pochádzal z opozičného spektra. **10%** z hľadiska celkového rozsahu plochy prezentácie zaznamenalo **KDH**. Jeho členovia reagovali na činnosť vlády, kroky zástupcov jednotlivých ministerských rezortov. Kritike podrobili ministra spravodlivosti Š. Harabina ako aj ministra školstva J. Mikolaja. **Negatívne**

informovanie zaznamenalo ale i samotné hnutie, ktoré bolo **druhou najkritizovanejšou politickou stranou**. Negatívne informovanie súviselo najmä s kauzou poslanca KDH P. Gaburu a postojom klubu, ktorý napadol dodržiavanie jeho straníckej disciplíny. Kritika neobišla ani D. Lipšica a jeho návrh zmien Občianskeho zákonníka.

ES-HZDS bola prezentovaná na ploche **6%** a obsadila tak piatu pozíciu. Strana dostala priestor najmä s informovaním o zdravotnom stave jej predsedu V. Mečiara, o postoji k odvolávaniu ministra hospodárstva E. Jahnátka, k pripravovanej novele Zákonníka práce. Zástupcovia strany reagovali aj na indície poukazujúce na zhoršenú komunikáciu v rámci vládnej koalície, či na zasadnutie jej členov v Elektre. Spôsob prezentácie bol **neutrálno-pozitívny**. **Pozitívne hodnotenie** sa viazalo na predsedu strany V. Mečiara, ktorého osobu a pôsobenie v hnutí vyzdvihol jeden z členov predstavenstva ES-HZDS v Pezinku.

Politická strana **Smer-SD** získala v sledovanom období priestor na ploche **6%**, pričom jej predstavitelia boli oslovení v súvislosti s aktuálnymi politickými otázkami a najmä s činnosťou vo vládnej koalícii. Zástupcovia strany tlmočili svoje postoje k témam ako návrh existencie jednej zdravotnej poisťovne, otázka nezávislosti Kosova, kritika krokov strany zo strany opozície, novela Zákonníka práce, či schválenie novely sprísňujúcej kritériá pre registráciu cirkvi, cirkevných združení. Charakter informácií, viažúcich sa k strane Smer-SD bol **neutrálno-negatívny**.

Za stranou Smer-SD sa na siedmej pozícii s **5%** umiestnila SNS. Strana bolo zmieňovaná v spojitosti s názormi jej predsedu, ktorý sa vyjadroval k situácii v SMK, ako i k výsledkom predsedníckeho hlasovania, strana zaujala jasný postoj v otázke Kosovskej samostatnosti, či v otázke odvolávania ministra hospodárstva. Prezentácia strany zaznamenala len **neutrálne** referovanie.

Osoba **prezidenta I. Gašparoviča** bola celkovo ôsmym politickým subjektom v poradí s plochou prezentácie na úrovni **3%**. Prezident bol prezentovaný v súvislosti so stiahnutím žaloby na exministra zdravotníctva R. Zajaca, v rámci rokovaní o pripravovanej novele Zákonníka práce, bol aktérom v spore s ministrom pôdohospodárstva M. Jureňom ohľadne poľovníckeho revíra. Spôsob prezentácie prezidenta bol **neutrálny**.

Súčasťou spravodajstva v danom období bola i okrajová informácia o predsedovi **ANO** P. Ruskovi resp. o zastavení trestného stíhania v prípade údajného kupovania poslancov v bývalom parlamente.

[Priestor priamej prezentácie zástupcov sledovaných subjektov v Televíznych novinách TV Markíza](#)

(pozri Príloha 3 – graf č. 6)

tabuľka č. 6

Poradie	Subjekt	Priestor (priama reč)	
		%	Čas
1.	vláda	41	0:12:08
2.	SMK	15	0:04:18
3.	SDKÚ-DS	13	0:03:51
4.	KDH	12	0:03:23
5.	Smer-SD	7	0:02:11
6.	SNS	5	0:01:29
7.	ES-HZDS	4	0:01:16
8.	prezident	3	0:00:45

TV Markíza

V rámci **priestoru priamej prezentácie**, resp. priamej reči zástupcov sledovaných subjektov mala rovnako, ako aj v prípade celkovej plochy prezentácie, **najväčší podiel vláda**. **K najprezentovanejšej politickej strane** sa i v tomto prípade zaradila **SMK**, pričom poradie opozičných subjektov ostalo rovnaké ako v prípade celkového rozsahu prezentácie. **Smer-SD** bol najprezentovanejším vládnym subjektom, ktorému pripadla piata pozícia. Taktiež pozícia **prezidenta I. Gašparoviča** ostala nezmenená (8. pozícia), pričom priestor venovaný priamym vstupom prezidenta nepresiahol hranicu jednej minúty.

2.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov

(pozri Príloha č.1 – graf č.4, graf č.5, graf č.6)

Nižšie zobrazená tabuľka znázorňuje poradie zastúpenia prvých 10 politikov v Televíznych novinách TV Markíza a spôsob ich prezentácie z hľadiska počtu zaznamenaných referencií.

tabuľka č. 7

Poradie	Osoba	Priestor Čas	Spôsob prezentácie		
			pozitívny	neutrálne	negatívny
1.	R. Fico	0:06:15	0	70	4
2.	L. Jahnátek	0:06:06	1	58	10
3.	P. Csáky	0:05:25	1	62	1
4.	B. Bugár	0:05:24	0	58	5
5.	Š. Harabin	0:03:14	0	33	2
6.	M. Dzurinda	0:03:05	0	36	0
7.	M. Duray	0:02:51	0	33	1
8.	R. Kaliňák	0:02:40	0	35	0
9.	F. Kašický	0:02:36	0	25	1
10.	I. Gašparovič	0:02:35	0	34	0

TV Markíza

Najprezentovanejšími politickými osobnosťami sa v Televíznych novinách TV Markíza v monitorovanom období stali predseda vlády **R. Fico** a minister hospodárstva **L. Jahnátek**, ktorých časový rozdiel bol minimálny. Druhý menovaný vládny politik sa zároveň s najvyšším počtom negatívnych referencií stal i **najkritizovanejšou osobou**. Po ňom nasledovali **B. Bugár** a **Š. Harabin**. V prvej desiatke najprezentovanejších politikov sa umiestnili i ďalší vládni predstavitelia – **Š. Harabin**, **R. Kaliňák** a **F. Kašický**. Z radov opozície boli **najmedializovanejšími** zástupcovia SMK, **P. Csáky** a **B. Bugár**. U všetkých politikov zastúpených v tabuľke prvej desiatky prevažovalo **neutrálne** informovanie. To sa týka i **prezidenta I. Gašparoviča**, zastávajúceho desiatku priečku. **Pozitívne referencie** boli spájané len s dvoma politickými osobnosťami a to s **L. Jahnátkom** a **P. Csáky**.

Priestor priamej prezentácie jednotlivých politikov

tabuľka č. 8

Priama prezentácia politických osobností		
Poradie	Osoba	Čas
1.	B. Bugár	0:01:48
2.	M. Dzurinda	0:01:41
3.	R. Fico	0:01:37
4. – 5.	R. Kaliňák L. Jahnátek	0:01:33
6.	P. Csáky	0:01:28
7.	D. Lipšic	0:01:11
8.	Š. Harabin	0:01:09
9.	I. Valentovič	0:01:01
10.	J. Kubiš	0:00:48

TV Markíza

Z hľadiska rozpätia pri priamej reči možno skonštatovať, že u prvej desiatky politikov boli zaznamenané len minimálne časové odstup. V porovnaní s tabuľkou č. 7 došlo k viacerým zmenám. **Najväčšie zastúpenie** pripadlo **B. Bugárovi**, po ktorom nasledoval **M. Dzurinda**. **R. Fico** klesol z prvej pozície pri celkovej prezentácii na tretiu priečku pri priamej reči. **Prezident I. Gašparovič** sa nedostal medzi desiatku najprezentovanejších politikov z pohľadu priameho zastúpenia.

2.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak

V rozpätí celého monitorovaného obdobia sme v spravodajstve TV Markíza **nezaznamenali nedostatky** podľa uvedených kritérií profesionálnej žurnalistickej práce. Sledované spravodajské príspevky ako po stránke obsahovej tak aj po stránke ich spracovania nezakladali žiadny možný rozpor s ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

2.4. Súhrn

Za sledované obdobie sme v spravodajstve TV Markíza odmonitorovali **395** príspevkov, z ktorých **121** bolo relevantných, t. j. bola v nich zaznamenaná prítomnosť nami sledovaných subjektov. Celkovo bolo v monitorovanom období v Televíznych novinách TV Markíza prezentovaných okrem vlády, prezidenta aj **7** politických subjektov.

Z hľadiska **priestoru** možno skonštatovať:

- **najprezentovanejším subjektom** bola **vláda**,
- **najprezentovanejšou politickou stranou** a zároveň **najväčší priestor na priamu reč** z politických strán dostali zástupcovia **SMK**,
- plocha prezentácie **prezidenta** predstavovala v rámci všetkých zaznamenaných subjektov v spravodajstve TV Markíza **8. pozíciu**.

Z hľadiska **spôsobu prezentácie** možno konštatovať:

- u všetkých sledovaných subjektov **prevládali neutrálne informácie**,
- **pozitívne aj negatívne informácie** boli zaznamenané pri prezentácii **vlády** a **SMK**,
- **najviac negatívnych** informácií spomedzi všetkých sledovaných subjektov bolo zaznamenaných pri prezentácii **vlády**, z **politických strán** bola **najnegatívnejšie prezentovaná SMK**,
- spôsob prezentácie **prezidenta I. Gašparoviča** bol len **neutrálny**.

Z politikov mal **najväčší priestor na prezentáciu R. Fico**, nasledoval **E. Jahnátek** a **P. Csáky**. Z hľadiska **priamej prezentácie** obsadil prvú pozíciu **B. Bugár**.

Najnegatívnejšie prezentovaným politikom bol v monitorovanom období **E. Jahnátek**.

Pozitívna prezentácia bola zaznamenaná v prípade dvoch politických osobností a to **E. Jahnátka** a **P. Csákyho**.

Z hľadiska **výskytu nekorektných správ** **neboli zaznamenané** žiadne spravodajské príspevky, ktoré by mohli byť v rozpore s ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii.

3. Výsledky monitoringu Novín JOJ

Noviny JOJ			
Počet monitorovaných vydání	Odmonitorované hodiny	Počet monitorovaných příspěvků	Počet relevantných příspěvků
32	cca 10 h 40 min	428	84

V období monitoringu spravodajstva (15.3.2007 – 15.4.2007) bolo odmonitorovaných celkovo **32** vydání *Novín* televízie *JOJ* v čase od 19:30 – 19:50 hod. na časovej ploche cca 10 h 40 min.

Celkovo bolo zmonitorovaných 428 príspevkov domáceho spravodajstva, z ktorých **84 bolo označených ako relevantných pre monitoring**. V týchto príspevkoch boli prezentované sledované politické subjekty – prezident, vláda a politické strany. Počet príspevkov vymedzeného redukovaného súboru predstavoval necelých 20% z počtu domácich príspevkov. Frekvencia relevantných príspevkov bola rôznorodá a závisela od aktuálneho politického a spoločenského diania.

Z hľadiska obsahu a súvislostí patrili k najprezentovanejším nasledujúce témy:

- schôdze parlamentu,
- pokusy o odvolanie ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka,
- tragické udalosti vo VOP Nováky,
- zásluhy bývalej a súčasnej vlády na raste ekonomiky SR,
- diskusia v parlamente o osamostatnení Kosova,
- zmena predsedu strany SMK,
- problémy s únikom testov z Monitoru 9 a maturitných testov z anglického jazyka,
- rokovania tripartity o novele Zákonníka práce,
- ponuka odkúpenia Duckého zmeniek.

Vyššie uvedené udalosti sa odrazili na ploche prezentácie vymedzených subjektov.

3.1. Priestor a spôsob prezentácie politických subjektov

(pozri Príloha 2 – graf č. 3, Príloha 6 – graf č. 11)

V relevantných príspevkoch bola zaznamenaná prítomnosť **8** politických strán, **prezidenta** a **vlády**.

tabuľka č. 9

Poradie	Subjekt	Priestor	Priestor	Spôsob prezentácie		
		%	Čas	pozitívny	neutrálny	negatívny
1.	vláda	28	0:31:49	4	147	20
2.	SMK	23	0:25:43	4	119	22
3.	KDH	13	0:14:14	0	93	12
4.	SDKÚ-DS	13	0:14:06	0	120	9
5.	SNS	10	0:11:27	0	79	7
6.	Smer-SD	6	0:06:21	0	56	4
7.	ES-HZDS	6	0:06:09	0	57	4
8.	prezident	1	0:01:16	0	9	0
9.	KSS	0	0:00:14	0	1	0
10.	DS	0	0:00:02	0	2	0

JOJ

Prezentáciu politických subjektov v uvedenej tabuľke zobrazuje **graf č. - 3 Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Novinách JOJ** v Prílohe 2.

Prezentácia mimoparlamentných strán **KSS** a **DS** bola v porovnaní s ostatnými stranami pod hodnotou 1%, preto v uvedených grafoch nefiguruje.

Celkovo **najväčší priestor** – **28%** na prezentáciu svojich postojov zaznamenala **vláda**. Vládni činitelia sa vyjadrovali k aktuálnym problémom, o ktorých vláda rokovala. Zároveň bola spomínaná v súvislosti s prezentovaním jej predsedu a jednotlivých ministrov vlády. Príspevky, v ktorých bola zaznamenaná prítomnosť vlády, informovali najmä o snahe opozície odvolať ministra E. Jahnátka, o tragédii vo VOP Nováky, tiež o zásluhách terajšej vlády na ekonomickom raste SR. Vláda bola skloňovaná v súvislosti s problémami s únikom testov z Monitoru 9 a maturitných testov, s rokovaním tripartity o novele Zákonníka práce a aj v súvislosti s dostavbou elektrárne v Malženiciach.

Vláda bola prezentovaná v prevažnej miere **neutrálne**. S **20 negatívnymi zmienkami** sa stala **druhým najkritizovanejším subjektom**. Väčšina negatívnych zmienok sa viazala k osobe R. Fica, ktorého SDKÚ-DS obvinila zo služby jadrovej loby, ďalej sa týkala výroku ministra E. Jahnátka o úplatkoch v obchodoch so zbraňami, snahy o zmenu druhého dôchodkového piliera ako i tripartitných rokovaní o novele Zákonníka práce. **Pozitívne informácie** odzneli v súvislosti s návštevou R. Fica v Lýbii a v súvislosti s pôsobením ministra M. Mikolaja a E. Jahnátka.

SMK bola **druhým najprezentovanejším subjektom** a zároveň **najmedializovanejšou politickou stranou**. Z hľadiska percentuálneho zhodnotenia získala **23%** z celkového rozsahu prezentácie. Opozičný subjekt bol spomínaný najmä so zmenami vo svojom vedení, kedy P. Csáky vymenil dlhoročného predsedu strany B. Bugára. Opozičné hlasy strany zazneli i v súvislosti s kritikou ministra hospodárstva E. Jahnátka. Spôsob prezentácie SMK bol **pozitívno-neutrálno-negatívny**. S počtom **22 negatívnych zmienok** sa stala **najnegatívnejšie prezentovanou politickou stranou**. Kritizovaná bola najmä v súvislosti s udalosťami okolo zmeny predsedu strany SMK, kvôli vyjadreniam M. Duraya a v súvislosti s činnosťou bývalej vládnej koalície. **Pozitívne referencie** sa viazali predovšetkým na osobu B. Bugára.

Tretia pozícia z hľadiska plochy predstavujúcej **13%** pripadla taktiež zástupcom opozičného spektra a to **KDH**. Prezentácia hnutia ako **druhej najskloňovanejšej politickej strany** súvisela najmä s postojom bývalého ministra školstva M. Fronca k súčasnej činnosti ministerstva školstva, tiež so snahou opozičných strán odvolať ministra E. Jahnátka, predstavitelia hnutia vyjadrovali svoje názory a postoje aj k situácii ich niekdajšieho koalíčného partnera a teda k zmenám vo vnútri SMK. Spôsob prezentácie KDH bol **neutrálno-negatívny**. **Negatívne** bolo KDH prezentované v stretoch s koalíčnými poslancami a ministrami. Silné osobné invectívy odzneli medzi ministrom Š. Harabínom a D. Lipšicom. Ďalšie negatívne zmienky súviseli s témami úniku maturitných testov, odvolania ministra Jahnátka, diskusie o osamostatnení Kosova a zmeny predsedu SMK. Kritika padla i v súvislosti s činnosťou bývalej vlády.

Trojicu najprezentovanejších politických strán uzatvárala **SDKÚ-DS** s plochou **13%**. Zmienky o nej boli vo väčšine prípadov **neutrálneho** charakteru. Strana bola prezentovaná najmä v súvislosti s jej činnosťou ako opozičnej strany a s jej postojmi k aktivitám súčasnej vlády. Ďalej pri jej prezentácii rezonovali témy ako zriaďovanie tieňovej vlády, snaha o odvolanie ministra Ľ. Jahnátka, zmena vedenia SMK, tragédia vo VOP Nováky a diskusia o osamostatnení Kosova. **Negatívne** informovanie sa dotýkalo roztržiek v parlamente, činnosti bývalého ministra obrany J. Lišku v súvislosti s tragédiou vo VOP Nováky, pomerne silno kritizovaná bola v súvislosti s rokovaním o osamostatnení Kosova a tiež v spojitosti s korupčnými a klientelistickými kauzami bývalej vlády.

SNS bola štvrtou a súčasne **prvou najprezentovanejšou vládnu stranou** s plochou prezentácie **10%**. Zmieňovaná bola ako súčasť vládnej koalície, pri zasadnutiach a roztržkách v parlamente, najmä pri rokovaní o osamostatnení Kosova, ďalej v súvislosti so snomom SNS a s podpísaním memoranda s lídrom rómskeho parlamentu. Predseda strany SNS sa často prezentoval ostrou kritikou zmeny vedenia strany SMK a odľahčenou správou bola zmienka o narodení jeho dcéry. Strana bola prezentovaná v **neutrálno-negatívnej** rovine. SNS bola kritizovaná v spojitosti s činnosťou vládnej koalície, ktorej je súčasťou, ďalej napríklad v súvislosti s rokovaním o osamostatnení Kosova.

Piatou politickou stranou v poradí bol **Smer-SD** s plochou prezentácie **6%**. Strana bola prezentovaná najmä ako vládna strana, teda v súvislosti s činnosťou vládnej koalície. Ďalej sa spomínala v súvislosti s jej stúpajúcimi preferenciami, so zasadaním parlamentu, s rokovaním koalíčných lídrov v Elektre ako i rokovaniami o osamostatnení Kosova. Strana bola prezentovaná prevažne **neutrálne, negatívnu** prezentáciu predstavovali **4 negatívne zmienky**, týkajúce sa predovšetkým malého množstva predložených zákonov a zasadaní parlamentu, spoločných obchodoch koalície a diskusiou o osamostatnení Kosova.

Siedma pozícia pripadla **ĽS-HZDS** a percentuálne predstavovala **6%**. Spomínaná bola najmä v súvislosti so zdravotným stavom jej predsedu, s odvolávaním ministra Ľ. Jahnátka, zasadnutím republikového predstavenstva ĽS-HZDS. Spôsob jej prezentácie bol **neutrálno-negatívny**, kritické hlasy obsahovali výhrady toho istého charakteru ako pri prezentácii strany Smer-SD.

Prezident I. Gašparovič sa v porovnaní s ostatnými subjektmi umiestnil na ôsmom mieste s plochou prezentácie **1%**. Išlo o informácie o návšteve ČR a o stretnutí náčelníkov Generálneho štábu Ozbrojených síl SR a Generálneho štábu Armády ČR vo veci budúcej spoločnej bojovej jednotky. Osoba prezidenta bola spomínaná aj v súvislosti s anonymnou výhražnou správou o bombe, ktorá mala byť na Hodžovom námestí a v objekte prezidentského paláca. Prezident I. Gašparovič bol prezentovaný iba v **neutrálnom** duchu.

Politické strany **KSS** a **DS** boli spomenuté len veľmi okrajovo v správe o symbolickom nájomnom, ktoré platia politické strany v lukratívnej budove v centre mesta v Prešove.

[Priestor priamej prezentácie zástupcov sledovaných subjektov v Novinách JOJ](#)

(pozri Príloha 4 – graf č. 7)

tabuľka č.10

Poradie	Subjekt	Priestor (priama reč)	
		%	Čas
1.	vláda	34	0:09:32
2.	SMK	17	0:05:03
3.	KDH	17	0:05:00
4.	SDKÚ-DS	14	0:04:05
5.	SNS	10	0:02:47
6.	ĽS-HZDS	5	0:01:25
7.	Smer-SD	2	0:00:43
8.	prezident	1	0:00:23

JOJ

Najväčší priestor pre priamu prezentáciu svojich názorov a stanovísk bol zaznamenaný v monitorovanom období pri subjekte **vláda**. S pomerne veľkým odstupom nasledovali politické strany **SMK** a **KDH**, medzi ktorými bol iba trojsekundový rozdiel. Ďalšie miesta obsadili **SDKÚ-DS**, vládne strany **SNS** a **ĽS-HZDS**.

Smeru-SD a prezidentovi I. Gašparovičovi bol poskytnutý priestor menší ako jedna minúta. **Prezident** sa tak umiestnil z desiatich prezentovaných subjektov **na ôsmom mieste**.

3.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov

(pozri Príloha č. – graf č. , graf č., graf č.)

Nižšie uvedená tabuľka predstavuje poradie zastúpenia prvých 10 politických osobností zastúpených v Novinách JOJ v danom období a spôsob ich prezentácie z hľadiska počtu získaných referencií.

tabuľka č. 11

Poradie	Osoba	Priestor Čas	Spôsob prezentácie		
			pozitívny	neutrálny	negatívny
1.	B. Bugár	0:06:26	3	22	4
2.	P. Csáky	0:06:23	1	17	3
3.	R. Fico	0:05:43	1	26	5
4.	E. Jahnátek	0:05:17	2	13	4
5.	M. Dzurinda	0:04:24	0	28	1
6.	J. Slota	0:04:06	0	13	0
7.	Š. Harabin	0:03:11	0	9	1
8.	P. Hrušovský	0:03:03	0	16	2
9.	V. Tomanová	0:03:02	0	11	1
10.	M. Duray	0:02:57	0	15	6

JOJ

K najprezentovanejším politikom patril **B. Bugár**. S trojsekundovým odstupom ho nasledoval **P. Csáky**. Oba boli prezentovaní predovšetkým v súvislosti so zmenou predsedu strany SMK, pričom sa ani jeden z nich nevyhol kritike ako aj pozitívnemu hodnoteniu. **B. Bugár** sa stal zároveň aj **najpozitívnejšie hodnoteným politikom**. Tretiu a štvrtú pozíciu obsadili **R. Fico** a **E. Jahnátek**. Pri všetkých vyššie menovaných osobnostiach bola zaznamenaná okrem *neutrálno-negatívnej* i *pozitívna* prezentácia. Iba v *neutrálnej* polohe bol prezentovaný predseda SNS **J. Slota**. Spôsob prezentácie ďalších uvedených politikov bol *neutrálno-negatívny*. **Prezident I. Gašparovič** bol prezentovaný iba v *neutrálnom* kontexte, avšak priestor, ktorý mu bol venovaný nepostačoval na to, aby sa umiestnil v prvej desiatke najviac zastúpených, prezentovaných politických osobností v Novinách JOJ.

Priestor priamej prezentácie jednotlivých politikov

tabuľka č. 12

Priama prezentácia politických osobností		
Poradie	Osoba	Čas
1.	B. Bugár	0:02:03
2.	M. Dzurinda	0:01:50
3.	R. Kaliňák	0:01:30
4.	P. Csáky	0:01:24
5. – 6.	A. Belousovová D. Lipšic	0:01:18
7.	V. Tomanová	0:01:16
8.	P. Hrušovský	0:01:14
9.	E. Jahnátek	0:01:13
10.	M. Fronc	0:01:05

JOJ

Z hľadiska priamej prezentácie, v porovnaní s tabuľkou č. 11, do prvej desiatky politikov pribudli **R. Kaliňák**, **A. Belousovová**, **D. Lipšic** a **M. Fronc** a nahradili tak **R. Fica**, **J. Slotu** a **Š. Harabina**.

Najväčší priestor dostal **B. Bugár** s časovou plochou prevyšujúcou dve minúty. **Najmenšia plocha pre priamu prezentáciu** bola poskytnutá **M. Froncovi**, pričom išlo o časovú plochu málo presahujúcu jednu minútu. Medzi prvou a poslednou osobou tak nastal časový rozdiel neprevyšujúci jednu minútu, z čoho možno skonštatovať, že

pri priamej prezentácii uvedených politických osôb, neboli zaznamenané markantné odstupy. I v prípade priamej prezentácie bola v prvej desiatke najprezentovanejších osobností polovica politikov z radov opozičných strán.

3.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak

V rámci monitorovaného obdobia sme pri posudzovaní jednotlivých spravodajských príspevkov domáceho spravodajstva televízie JOJ zaznamenali **5 nekorektných správ** resp. spravodajských reportáží, ktoré **by mohli predstavovať možný rozpor s ust. § 16 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii.

(pozn. doslovné prepisy jednotlivých príspevkov sú súčasťou Prílohy č. 7)

Sporné spravodajské príspevky:

22.3.2007 príspevok: „*Výzva opozície na odstúpenie E. Jahnátka*“

22.3.2007 príspevok: „*Výskyt pokazených potravín v hypermarketoch*“

24.3.2007 príspevok: „*Použitie výstražných znamení u vozidiel ústavných činiteľov*“

28.3.2007 príspevok: „*Neúspech návrhu I. Valentoviča ohľadne povinného poistenia štátnych zamestnancov*“

2.4.2007 príspevok: „*Odchod B. Bugára a možné úskalía pre opozíciu*“

3.4 Súhrn

V monitorovanom období bolo v Novinách JOJ odmonitorovaných **428** príspevkov domáceho spravodajstva, z nich v **84** bola zaznamenaná prítomnosť sledovaných subjektov. Popri **prezidentovi, vláde** bolo prezentovaných **8 politických strán**.

Z hľadiska **priestoru** možno konštatovať:

- **najprezentovanejším** subjektom bola **vláda**, jej predstavitelia zároveň dostali aj **najväčší priestor na priamu prezentáciu**,
- **SMK** sa stala **najprezentovanejšou politickou stranou**,
- plocha prezentácie **prezidenta** predstavovala až 8. pozíciu v rámci všetkých prezentovaných subjektov.

Z hľadiska **spôsobu prezentácie** možno konštatovať:

- u všetkých sledovaných subjektov prevládal **neutrálny** spôsob prezentácie,
- **najviac negatívnych zmienok** bolo zaznamenaných v prípade politickej strany **SMK**, za ňou nasledovala **vláda** a s väčším odstupom **KDH a SDKÚ-DS**,
- **pozitívne** prezentované boli iba **SMK a vláda**, pričom obe mali rovnaký počet pozitívnych zmienok,
- **čisto neutrálne zmienky** boli zaznamenané pri **prezidentovi, KSS a DS**.

Z politických osobností bol zaznamenaný **najväčší priestor na prezentáciu** v prípade **B. Bugára** a to i **priestor na priamu prezentáciu**. S nepatrným rozdielom nasledoval **P. Csáky** a tretie miesto obsadil **R. Fico**.

Najpozitívnejšie prezentovaným politikom bol **B. Bugár**, po ňom **E. Jahnátek** a jedna **pozitívna zmienka** odznela aj na adresu **R. Fica** a **P. Csákyho**. **M. Duray** sa stal **najnegatívnejšie spomínanou** politickou osobnosťou.

Z hľadiska **výskytu nekorektných príspevkov** možno konštatovať, že pri posudzovaní monitorovaného spravodajského programu **bolo zaznamenaných 5 príspevkov**, ktoré **by mohli predstavovať možný rozpor** s ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

4. Výsledky monitoringu Hlavných správ TA 3

Hlavné správy TA 3, Hlavné správy + TA 3			
Počet monitorovaných vydání	Odmonitorované hodiny	Počet monitorovaných príspevkov	Počet relevantných príspevkov
32	cca 13 h	332	123

Počas sledovaného obdobia (15.3.2007 – 15.4.2007) bolo celkovo odmonitorovaných **32** vydání programu *Hlavné správy TA 3* a *Hlavné správy TA 3+* (ďalej len Hlavné správy TA 3) vysielaných televíziou v čase od 18.45 hod. do cca 19.10 hod. na časovej ploche cca 13 hod.

Na tejto ploche bolo odvysielaných 332 príspevkov z domáceho spravodajstva, z nich **123 spadalo do vymedzeného redukovaného súboru**, teda súboru spravodajských príspevkov relevantných z hľadiska výskytu informácií, resp. prezentácie nami sledovaných politických subjektov - prezident, vláda (jej predstavitelia), politické strany (ich predstavitelia). Počet relevantných príspevkov predstavoval cca 37% z počtu všetkých príspevkov z domáceho spravodajstva za dané obdobie.

Z hľadiska tematického kontextu zobrazovaných politických subjektov patrili k najfrekventovanejším príspevky, prezentujúce nasledujúce aktuálne a vnútropolitické udalosti a témy:

- situácia okolo SMK pred a po zvolení nového predsedu,
- udalosti spojené s výrokmi ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka o korupcii v štátnych firmách uvedené v týždenníku Trend,
- príprava novely Zákonníka práce a spory, ktoré ju sprevádzali,
- V. Veteška ako protikandidát V. Mečiara na post predsedu ĽS-HZDS,
- návrh MZ SR na redukcii lôžok v nemocniciach,
- kritika ministra zdravotníctva za účinkovanie v inzertnej reklame pre jednu z poisťovní,
- výbuch v Novákoch a osobná zodpovednosť ministra obrany,
- únik maturitných tém a kritika ministra školstva zo strany opozície.

Vyššie uvedené udalosti sa odrazili na ploche prezentácie vymedzených subjektov.

4.1. Priestor a spôsob prezentácie sledovaných politických subjektov

(pozri Príloha 2 – graf č. 4 , Príloha 6 – graf č. 12)

V rámci relevantných príspevkov, t.j. príspevkov, v ktorých bola zaznamenaná prítomnosť sledovaných subjektov, bolo v Hlavných správach TA 3 okrem **prezidenta a vlády** prezentovaných **10** politických zoskupení.

tabuľka č. 13

Poradie	Subjekt	Priestor	Priestor	Spôsob prezentácie		
		%	Čas	pozitívny	neutrálny	negatívny
1.	vláda	31	0:55:30	3	480	52
2.	SMK	17	0:30:59	3	351	24
3.	SDKÚ-DS	12	0:21:25	0	221	9
4.	KDH	12	0:20:59	0	213	12
5.	Smer-SD	8	0:14:50	5	121	30
6.	ĽS-HZDS	8	0:14:47	0	187	3
7.	SNS	8	0:14:22	1	163	1
8.	prezident	3	0:05:37	0	36	2
9.	ANO	1	0:00:56	0	5	1
10.	OKS	0	0:00:14	0	3	0
11.	SF	0	0:00:07	0	1	0
12.	KSS	0	0:00:07	0	1	0

TA 3

Prezentáciu politických subjektov v uvedenej tabuľke kopíruje **graf č. 4 - Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Hlavných správach TA 3 v Prílohe 2.**

Prezentácia mimoparlamentných strán **OKS, SF a KSS** bola zanedbateľná a štatisticky nesignifikantná, preto v uvedených grafoch nefiguruje.

Najväčšiu plochu z celkového priestoru, na ktorom boli prezentované uvedené politické subjekty mala **vláda – 31%**. Jej predstavitelia boli najčastejšie prezentovaní v súvislosti s problémami a riešeniami v rámci vlastných rezortov. Frekventovanými témami, v súvislosti s ktorými boli premiér a ministri prezentovaní, boli: príprava novely Zákonníka práce, pripravovaná redukcia lôžok v nemocniciach, únik tém na písomné maturity, výbuch v Novákoch, smerovanie zahraničnej politiky SR a budúci štatút Kosova. Pomerne široký priestor bol venovaný výrokom ministra hospodárstva pre týždenník Trend a následnou snahou opozície o jeho odvolanie.

Charakter informácií vzťahujúcich sa k vláde a jej činnosti bol prevažne **neutrálny**. Vláda bola s počtom **52 negatívnych zmienok najnegatívnejšie prezentovaným subjektom**. Vo väčšine prípadov nešlo o negatívnu prezentáciu vlády ako celku, ale jej jednotlivých členov. Najviac kritiky sa znieslo na adresu ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka v súvislosti s jeho výrokmi o korupcii, negatívne zmienky sa týkali aj premiéra R. Fica. Boli prezentované v súvislosti s prípravou novely Zákonníka práce, s kauzou Jahnátkových vyjadrení o korupcii, so zahraničnou a energetickou politikou vlády.

Druhým najprezentovanejším politickým subjektom s plochou **17%** bola **SMK**. Informácie ohľadne SMK sa v prevažnej miere týkali volieb predsedu strany, kampane, ktorú viedol protikandidát B. Bugára na predsednícky post, P. Csákyho a jeho prekvapujúceho zvolenia. Spôsob prezentácie strany bol **pozitívno-neutrálno-negatívny**. **Najviac negatívnych zmienok** prezentoval na adresu SMK kandidát na predsednícky post P. Csáky v rámci svojej kampane. Ten vyčítal vedeniu strany, že v SMK vládnu ekonomické záujmy a previazanosť úzkeho okruhu ľudí okolo predsedu B. Bugára. Negatívne bola strana prezentovaná tiež v súvislosti so zvolením P. Csákyho za nového predsedu a s obavami o možnú radikalizáciu SMK.

V poradí tretiu pozíciu obsadila **SDKÚ-DS** s percentuálnym podielom na úrovni **12%**. Prezentácia SDKÚ-DS spočívala najmä v reakciách jej predstaviteľov na kroky vlády a kauzy niektorých ministrov. Predstavitelia strany vyjadrovali svoje výhrady k pôsobeniu viacerých ministrov, najmä ministra hospodárstva Ľ. Jahnátka (za jeho výroky o korupcii), ministra obrany Kašického (tragédia v Novákoch), ministra zdravotníctva Valentoviča (plán redukcie lôžok v nemocniciach). SDKÚ-DS bola tiež prezentovaná v súvislosti s príspevkami zaoberajúcimi sa vzťahmi v opozícii, najmä po zvolení nového predsedu SMK. Charakter prezentácie bol prevažne **neutrálny**.

Za opozičnou SDKÚ-DS sa s plochou taktiež **12%** umiestnilo **KDH**. Hnutie bolo skloňované najmä s kritikou vlády. V tomto smere bol aktívny poslanec za KDH M. Fronc, ktorý sa vyjadroval na adresu ministra školstva v súvislosti s prípravou maturít a únikom písomných maturitných tém. Priestor dostal aj D. Lipšic so svojimi vyjadreniami na adresu ministra spravodlivosti a s jeho snahou o zrušenie Špeciálneho súdu, v súvislosti s využívaním jeho služobného auta rodinnými príslušníkmi. Vo väčšej miere sa prezentoval aj V. Palko s jeho úvahami, aby sa opozičné strany dočasne nestretávali s SMK po zvolení P. Csákyho za predsedu. Spôsob prezentácie hnutia bol v sledovanom období v prevažnej miere **neutrálny**.

Prvým vládnym subjektom, ktorý zaznamenal piatu pozíciu v rámci celkového časového rozsahu bol **Smer-SD**, ktorému bol venovaný priestor na ploche **8%**. Strana bola skloňovaná najmä v spojitosti so vzťahmi vo vládnej koalícii. Jej prezentácia tiež spočívala v obhajobe vládnej politiky a pôsobenia niektorých ministrov. V prípade menovaného subjektu bolo zaznamenaných **najviac pozitívnych zmienok**, avšak s počtom **30 negatívnych referencií** sa zároveň stal i **najkritizovanejšou politickou stranou**. Kritika tkvela najmä v informáciách o obvinení dvoch komunálnych predstaviteľov strany (P. Zukala a J. Molnára) z korupcie.

ES-HZDS s minimálnym časovým odstupom a s plochou taktiež **8%** obsadila celkovo šiestu pozíciu. Jej prezentácia súvisela taktiež najmä s príspevkami zaoberajúcimi sa vzťahmi v koalícii. Hnutie bolo tiež prezentované v súvislosti so zdravotným stavom jeho predsedu V. Mečiara a zámerom V. Vetešku kandidovať na predsednícky post. Spôsob prezentácie strany bol **neutrálno-negatívny**.

Za dvoma vládnymi stranami s rovnakou plochou prezentácie **8%** nasledoval i tretí koaličný subjekt – **SNS**. Strana dostala priestor najmä s informovaním predsedu strany J. Slotu a predsedu poslaneckého klubu SNS R. Rafaja k vzťahom v koalícii a k vládnej politike. Prezentované boli tiež názory J. Slotu na EÚ, zahraničnú politiku USA a na nového predsedu SMK. Charakter prezentácie bol prevažne **neutrálny**. Zaznamenaná bola **1 pozitívna a 1 negatívna zmienka**.

Prezident I. Gašparovič bol za monitorované obdobie prezentovaný na ploche **3%**. Prezentácia hlavy štátu súvisela najmä so sporom, ktorý mal s ministrom pôdohospodárstva M. Jureňom ohľadne poľovného revíra a v spojitosti s kritikou súdov. Prezident sa tiež vyjadroval k tvrdeniam, že bol klientom nebankových subjektov. Informovanie o prezidentovi sa nieslo v **neutrálno-negatívnej** rovine.

1% z hľadiska plochy prezentácie získala **ANO**, ktorá bola prezentovaná v rámci príspevku o zastavení trestného stíhania P. Ruska. Spôsob prezentácie bol **neutrálny**, v kontexte informácií sme zaznamenali iba **jednu negatívnu zmienku**, súvisiacu s osobou P. Ruska.

Ďalšími prezentovanými subjektmi, ktoré boli prezentované na ploche menšej ako 1% boli **OKS**, **SF** a **KSS**. **OKS** bola prezentovaná v súvislosti s trestným oznámením, ktoré podal jej člen O. Dostal voči Úradu vlády za neposkytnutie záznamov z rokovania vlády. Strany **SF** a **KSS** boli prezentované len v rámci príspevku o prieskume verejnej mienky.

[Priestor priamej prezentácie zástupcov sledovaných subjektov v Hlavných správach a Hlavných správach + TA 3](#)
(pozri Príloha 4 – graf č. 8)

tabuľka č. 14

Poradie	Subjekt	Priestor (priama reč)	
		%	Čas
1.	vláda	38	0:16:05
2.	SMK	13	0:05:40
3.	SDKÚ-DS	13	0:05:34
4.	KDH	12	0:05:08
5.	SNS	10	0:04:21
6.	Smer-SD	6	0:02:32
7.	ES-HZDS	5	0:02:09
8.	prezident	2	0:00:56
9.	OKS	1	0:00:13
10.	ANO	0	0:00:11

Prevažujúci priestor vlády a opozičných politických strán sa ukázal i pri zostavení tabuľky priamej prezentácie. Prvé štyri priečky ostali nezmenené. **Najväčší priestor** v rámci priamej prezentácie získala **vláda**, z politických strán bol ponúknutý **najväčší priestor pre priamu reč SMK**. Zmeny nastali len v prípade vládnych strán. SNS obsadilo piatu pozíciu, **Smer-SD** šiestu a **ES-HZDS** siedmu priečku. Pozícia **prezidenta I. Gašparoviča** ostala nezmenená. Jeho prezentácia nepresiahla jednu minútu. Možnosť pre priamu reč dostali i dve mimoparlamentné strany, **OKS** a **ANO**.

4.2. Priestor a spôsob prezentácie jednotlivých politikov

Nasledujúca tabuľka uvádza poradie zastúpenia prvých 10 politikov v Hlavných správach TA 3 a spôsob ich prezentácie z hľadiska počtu zaznamenaných referencií.

tabuľka č. 15

Poradie	Osoba	Priestor Čas	Spôsob prezentácie		
			pozitívny	neutrálly	negatívny
1.	R. Fico	0:15:25	1	132	12
2.	P. Csáky	0:10:10	0	98	9
3.	I. Valentovič	0:07:30	1	46	7
4.	J. Slota	0:06:49	0	60	0
5.	E. Jahnátek	0:06:18	1	55	12
6.	M. Dzurinda	0:06:01	0	58	5
7.	B. Bugár	0:05:46	3	66	3
8.	I. Gašparovič	0:05:37	0	36	2
9.	Š. Harabin	0:05:05	0	43	9
10.	R. Kaliňák	0:03:44	0	38	1

TA 3

Najprezentovanejším politikom sa počas sledovaného obdobia stal predseda vlády **R. Fico**, ktorého prezentácia však súčasne s vystupovaním ministra hospodárstva **E. Jahnátka** bola i tou **najnegatívnejšou**. **Najmedializovanejšou opozičnou osobou** a zároveň **tretím najnegatívnejšie prezentovaným** bol zástupca SMK **P. Csáky**. Opozícia mala v prvej 10 aj ďalších dvoch zástupcov, **M. Dzurindu** a **B. Bugára**, ktorý zároveň zaznamenal i **najvyšší počet pozitívnych zmienok**. Predseda SNS **J. Slota** obsadil štvrtú pozíciu a ako jediný z politikov prvej desiatky bol prezentovaný len v **neutrálnom** kontexte. **Prezident I. Gašparovič** i tentokrát zaujal ôsmu pozíciu, pričom pri jeho prezentácii sme zaznamenali i **dve negatívne referencie**.

Priestor priamej prezentácie jednotlivých politikov

tabuľka č. 16

Priama prezentácia politických osobností		
Poradie	Osoba	Čas
1.	R. Fico	0:04:36
2.	J. Slota	0:03:41
3.	R. Kaliňák	0:02:37
4.	P. Csáky	0:02:35
5.	B. Bugár	0:01:40
6.	M. Dzurinda	0:01:39
7.	D. Lipšic	0:01:34
8.	I. Valentovič	0:01:20
9.	Š. Harabin	0:01:13
10.	I. Gašparovič	0:00:56

TA 3

Predseda vlády **R. Fico** zaujal prvenstvo i v prípade priestoru mapujúceho rozsah priamej prezentácie. S odstupom necelých minúty za ním nasledoval **J. Slota**. Vzostup zaznamenal **R. Kaliňák**, ktorý s desiatej pozície postúpil pri priamej prezentácii na tretiu priečku. Prvú desiatku opustil len **E. Jahnátek**, ktorého v tabuľke nahradil predstaviteľ KDĽ **D. Lipšic**. Minister zdravotníctva **I. Valentovič** klesol v rámci priamej prezentácie na ôsmu pozíciu, pričom pokles zaznamenal i **prezident I. Gašparovič**, ktorý priamou rečou nepresahujúcou jednu

minútu uzatváral tabuľku prvých 10 politikov, ktorí získali najväčší priestor na prezentáciu svojich postojov, stanovísk.

4.3. Nekorektné správy alebo profesionalita spravodajstva ako jeho kvalitatívny znak

Možné porušenie ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. sme počas sledovaného obdobia v spravodajstve TA 3 **nezaznamenali** ani v jednom prípade.

4.4. Súhrn

V monitorovanom období bolo v Hlavných správach TA3 prezentovaných **12** politických subjektov, z toho **10** politických strán. Za sledované obdobie sme monitorovali **332** príspevkov z domáceho spravodajstva. Z nich spadalo **123** medzi relevantné príspevky, teda tie, v ktorých sa vyskytla prezentácia nami sledovaných politických subjektov.

Z hľadiska **priestoru prezentácie** možno konštatovať, že v Hlavných správach TA3 bola:

- **najprezentovanejším subjektom vláda,**
- **najprezentovanejšou politickou stranou** bola **SMK**, za ňou sa umiestnila **SDKÚ-DS**,
- **najväčší priestor na priamu prezentáciu** mala taktiež **vláda**, resp. jej predstaviteľia,
- **prezident SR** zaujal ôsmu pozíciu z hľadiska celkovej prezentácie a desiatu pozíciu v prípade priestoru, ktorý mu bol priamo venovaný.

Z hľadiska **spôsobu prezentácie** možno konštatovať:

- pri **všetkých sledovaných subjektoch** prevládali **neutrálne** informácie,
- **najnegatívnejšie** bola prezentovaná **vláda**,
- **najpozitívnejšie** bola prezentovaná strana **SMER-SD**,
- pri prezentácii **prezidenta I. Gašparoviča** prevládalo **neutrálne** informovanie.

Predseda vlády a zároveň predseda Smeru-SD **R. Fico** bol pri celkovej prezentácii ako i pri priamej reči **najprezentovanejšou politickou osobnosťou**. Za ním nasledovali **P. Csáky** a **I. Valentovič**. **Najnegatívnejšie** prezentovanými osobami sa zhodným počtom negatívnych zmienok stali **R. Fico** a **L. Jahnátek**. **Najnegatívnejšie** hodnotenými opozičným politikom bol v sledovanom období **P. Csáky**. **Pozitívne informovanie** sme zaznamenali u **R. Fica**, **I. Valentoviča**, **L. Jahnátka** a **B. Bugára**. Práve posledný menovaný politik bol zároveň i **najpozitívnejšie** prezentovanou politickou osobnosťou.

Z hľadiska **výskytu nekorektných správ** môžeme konštatovať, že za monitorované obdobie sme nezaznamenali žiadny príspevok, ktorého odvysielaním mohlo dôjsť k porušeniu § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

KOMPARÁCIA

Komparatívny monitoring spravodajstva hlavných spravodajských programov STV, TV Markíza, televízie JOJ a TA 3 v sledovanom období od 15.3.2007 do 15.4.2007 preukázal u všetkých uvedených médií takmer identické zastúpenie politických subjektov (prezident, vláda a politické strany z parlamentného i mimoparlamentného spektra), ktoré boli v danom období mediálne skloňované.

V rámci priestoru prezentovaných politických subjektov bola zhoda u všetkých štyroch posudzovaných televízií vykázaná v prípade dvoch subjektov a to vlády a SMK. Práve tieto dva politické subjekty možno na základe výsledkov komparatívneho monitoringu označiť za najmedializovanejšie v danom období. Poradie zastúpenia ďalších politických subjektov, ktoré boli prostredníctvom obrazu a slova prezentované bolo u monitorovaných televízií už odlišné, pričom však neboli zaznamenané markantnejšie diferencie (rozdiely predstavovali zväčša rozdiel jednej, dvoch pozícií):

- prezentácii prezidenta I. Gašparoviča bola venovaná u všetkých štyroch televízií z pohľadu získanej pozície rovnaká pozornosť (v rámci celkovej plochy prezentácie zaujala osoba hlavy štátu u všetkých sledovaných médií identickú 8. pozíciu)
- súčasné vládne subjekty obsadili približne rovnaké priečky z hľadiska priestoru prezentácie: Smer-SD (STV – 5. pozícia, TV Markíza – 6. pozícia, JOJ – 6. pozícia, TA 3 – 5. pozícia), SNS (STV – 6. pozícia, TV Markíza – 7. pozícia, JOJ – 5. pozícia, TA 3 – 7. pozícia), ES – HZDS (STV – 7. pozícia, TV Markíza – 5. pozícia, JOJ – 7. pozícia, TA 3 – 6. pozícia)
- mimoparlamentná strana OKS nebola prezentovaná v rámci spravodajstva TV Markíza a JOJ, Slobodné fórum bolo súčasťou iba hlavného spravodajstva TA 3, rovnako ako DS, ktorá sa objavila iba v prípade televízie JOJ. Taktiež prezentácia KSS nebola súčasťou všetkých štyroch televízií, ale priestor jej bol venovaný iba v spravodajstve TA 3 a televízie JOJ

Z hľadiska spôsobu referovania prevládali u všetkých sledovaných politických subjektov v rámci všetkých štyroch televízií neutrálne zmienky. Pričom porovnanie pozitívneho a negatívneho informovania preukázalo náklonnosť skôr ku kritickému informovaniu o politických subjektoch.

Najviac kritiky sa počas monitorovaného obdobia zneslo na adresu vlády a to v rámci všetkých televízií. Spomedzi politických zoskupení patrili k najkritizovanejším subjekty z radov súčasnej opozície, SMK, KDĽ, SDKÚ-DS. Výnimkou je televízia TA 3, u ktorej sa najkritizovanejším politickým subjektom stala strana Smer-SD.

Pozitívne zmienky boli taktiež súčasťou informovania každej televízie. Najpozitívnejšie prezentovaným subjektom bola vláda, z politických strán to bola SMK u všetkých spravodajstiev, pričom TV Markíza zaznamenala výskyt pozitívnej referencie v súvislosti s LS-HZDS a v TA 3 v prípade strany Smer-SD, ktoré sa ako jedinú práve v tomto médiu stalo i najpozitívnejšie predstavovanou politickou stranou.

Z politických osobností patrili v jednotlivých televíziách k trojici najmedializovanejších z hľadiska rozsahu časového priestoru nasledovní politici: STV – R. Fico, B. Bugár, P. Csáky, TV Markíza – R. Fico, L. Jahnátek, P. Csáky, JOJ – B. Bugár, P. Csáky, R. Fico, TA 3 – R. Fico, P. Csáky, I. Valentovič.

Významnejšie rozdiely boli v rámci priestoru prezentácie resp. rebríčku desiatich najprezentovanejších politikov zaznamenané pri týchto predstaviteľoch:

V. Tomanová (iba v STV a JOJ), J. Slota (iba v JOJ a TA 3), I. Valentovič (iba v TA 3), J. Kubiš (iba v STV), R. Kaliňák (iba v TV Markíza a TA 3), P. Hrušovský (iba v JOJ), F. Kašický (iba v STV a TV Markíza), M. Duray (iba v TV Markíza a JOJ). Osoba prezidenta I. Gašparoviča bola súčasťou desiatky najprezentovanejších osobností politického spektra v rámci všetkých monitorovaných televíznych médií s výnimkou televízie JOJ.

Negatívny spôsob referovania v spojitosti s politikmi bol súčasťou spravodajstva každej televízie, pričom k najnegatívnejšie prezentovaným patrili v STV R. Fico, L. Jahnátek, v TV Markíza L. Jahnátek, B. Bugár, v televízií JOJ M. Duray a R. Fico a TA 3 negatívne referovala o R. Ficovi a L. Jahnátkovi.

Pozitívne prezentovanie bolo zaznamenané taktiež vo všetkých televíziách. STV pozitívne informovala o B. Bugárovi a L. Jahnátkovi, TV Markíza o L. Jahnátkovi a P. Csákym, v televízií JOJ sa pozitívna prezentácia týkala B. Bugára, L. Jahnátka, P. Csákyho a R. Fica a v TA 3 B. Bugára, R. Fica, I. Valentoviča a L. Jahnátka.

Výskyt spravodajských príspevkov, ktoré by mohli predstavovať možné porušenie ust. § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii bol zaznamenaný iba v prípade spravodajstva televízie JOJ, kedy sa spornými javí celkovo 5 spravodajských príspevkov.

ZÁVER

Súhrn zistených skutočností, ktoré vyplynuli z uskutočneného monitoringu hlavných spravodajských programov v STV, TV Markíza, v televízii JOJ a TA 3 je nasledovný:

- najprezentovanejším a najkritizovanejším politickým subjektom bola v sledovanom období vláda,
- najprezentovanejším politickým zoskupením bola SMK,
- najkritizovanejšou politickou stranou bola v STV – SDKÚ-DS, v TV Markíza – SMK rovnako ako i v televízii JOJ a v televízii TA 3 – strana Smer-SD,
- spôsob prezentácie u väčšiny zaznamenaných politických subjektov, ktoré významnejším spôsobom zasiahli do celkovej plochy prezentácie bol neutrálno-negatívny,
- pozitívne zmienky sa vzťahovali v STV na adresu SMK, v TV Markíza smerom k SMK a ĽS-HZDS, televízia JOJ pozitívne informovala o SMK a najviac pozitívnych referencií zaznamenala televízia TA 3 v súvislosti s politickými stranami Smer-SD, SMK a SNS,
- prítomnosť nekorektných správ bola zaznamenaná iba v hlavnom spravodajstve televízie JOJ.

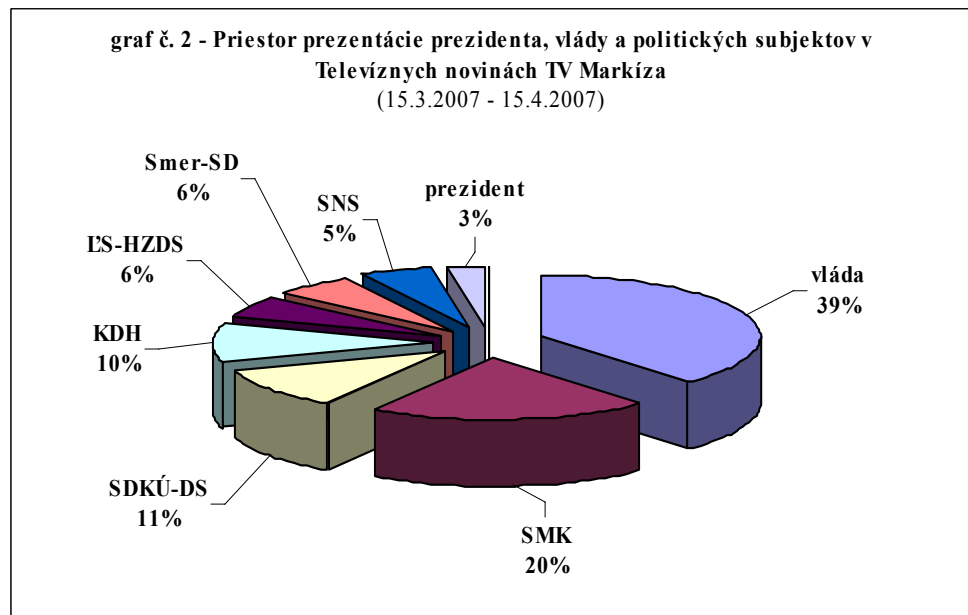
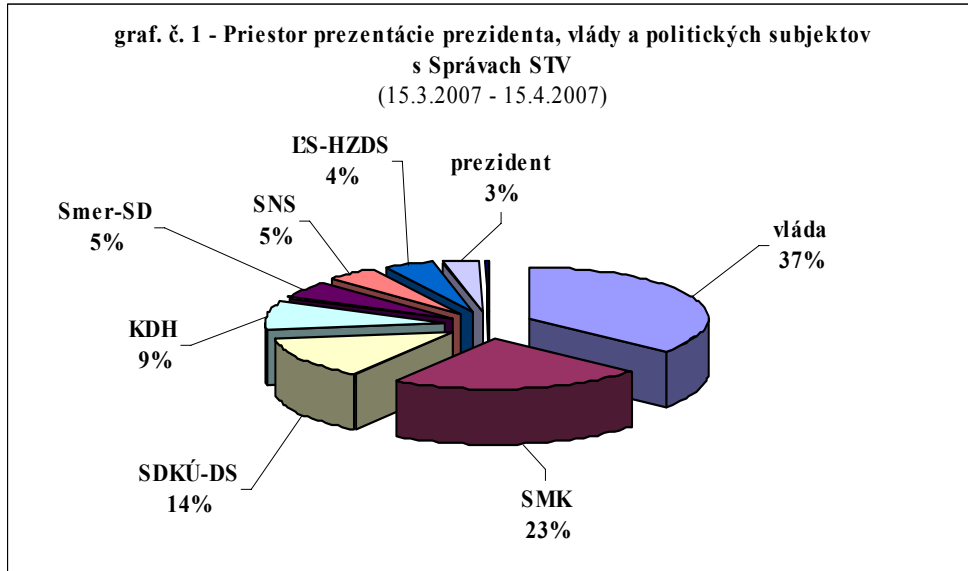
V Bratislave, dňa 12.6.2007

Vypracoval: Mgr. Emília Kajanová

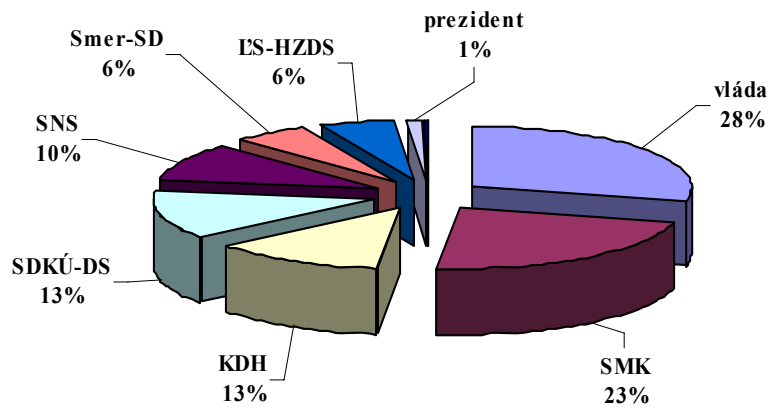
ZOZNAM PRÍLOH

- Príloha 1** Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Správach STV
Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Televíznych novinách TV Markíza
- Príloha 2** Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Novinách JOJ
Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Hlavných správach TA 3
- Príloha 3** Priestor priamej prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Správach STV
Priestor priamej prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Televíznych novinách TV
- Príloha 4** Priestor priamej prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Novinách JOJ
Priestor priamej prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Hlavných správach TA 3
- Príloha 5** Spôsob prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Správach STV
Spôsob prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Televíznych novinách TV Markíza
- Príloha 6** Spôsob prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Novinách JOJ
Spôsob prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Hlavných správach TA 3
- Príloha 7** Prepisy spravodajských príspevkov televízie JOJ

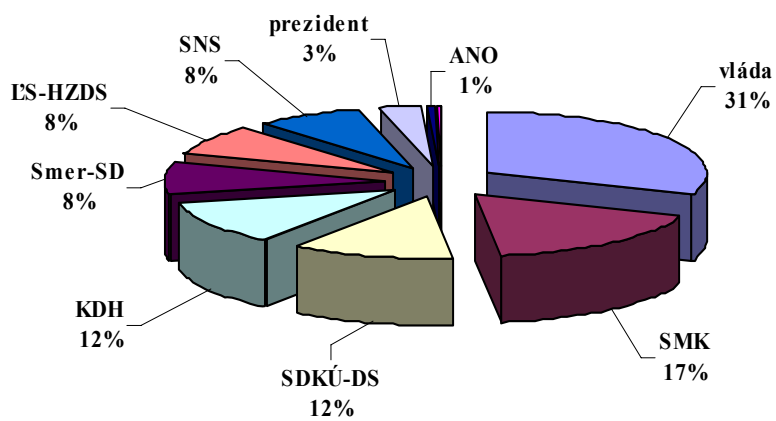
Príloha 1



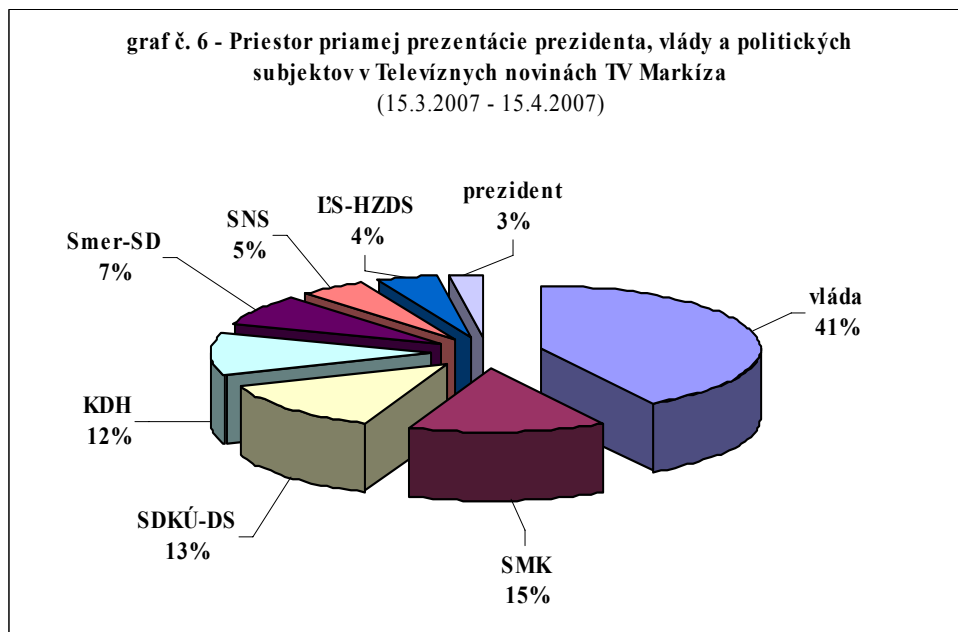
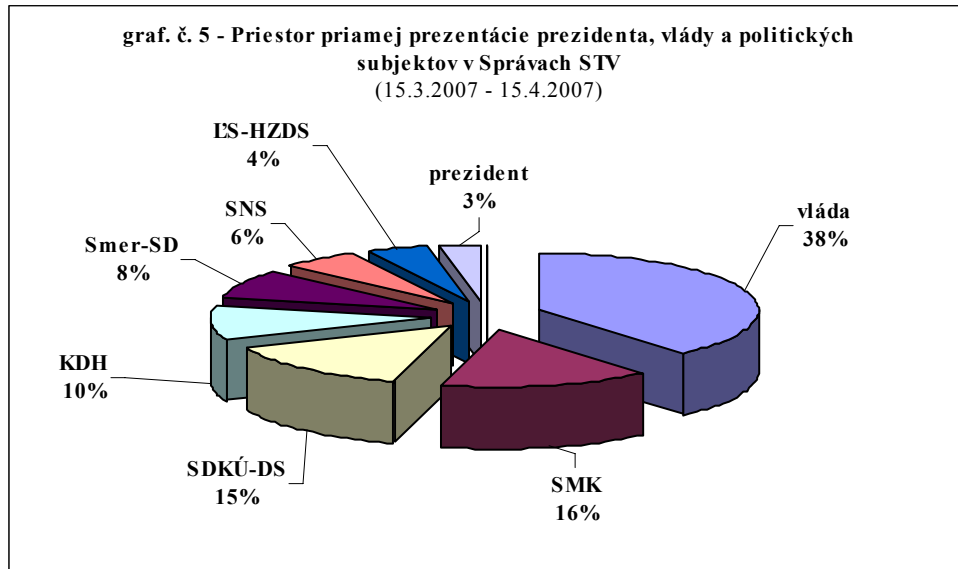
graf č. 3 - Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v
Novinách JOJ
(15.3.2007 - 15.4.2007)



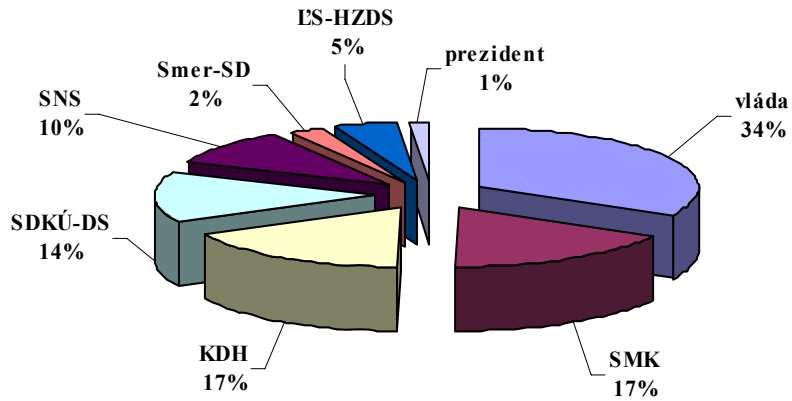
graf č. 4 - Priestor prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v
Hlavných správach TA3
(15.3.2007 - 15.4.2007)



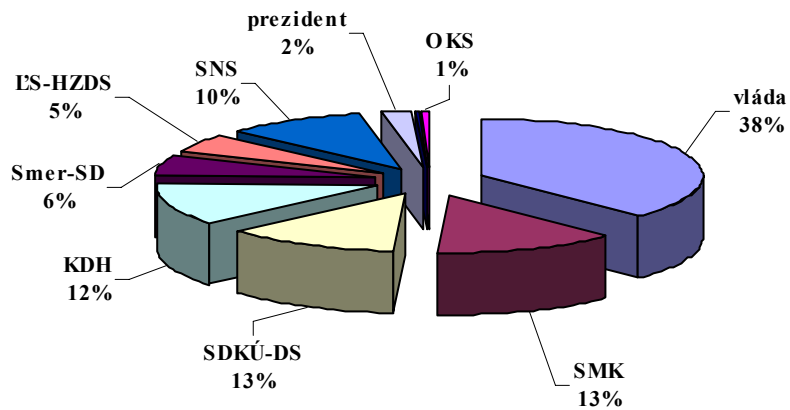
Príloha 3



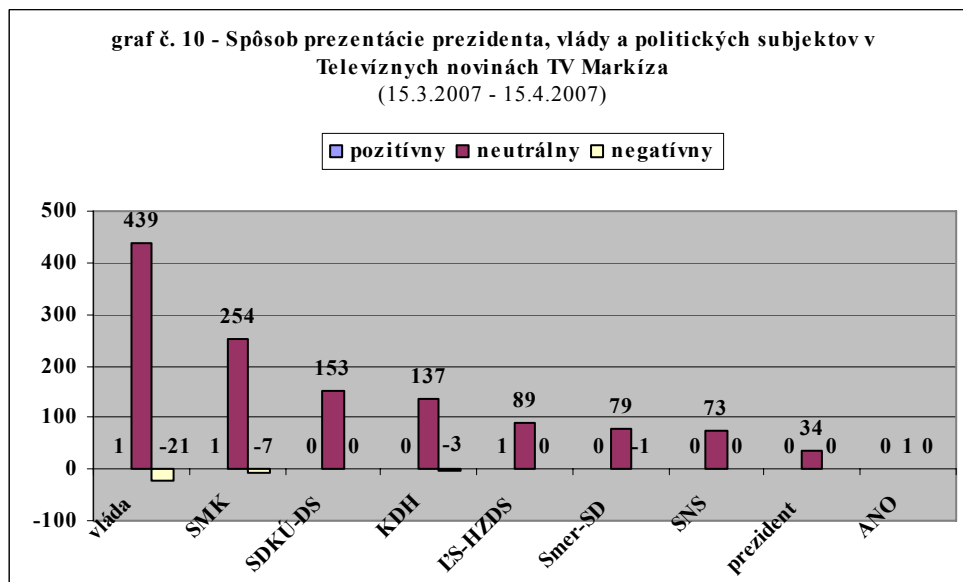
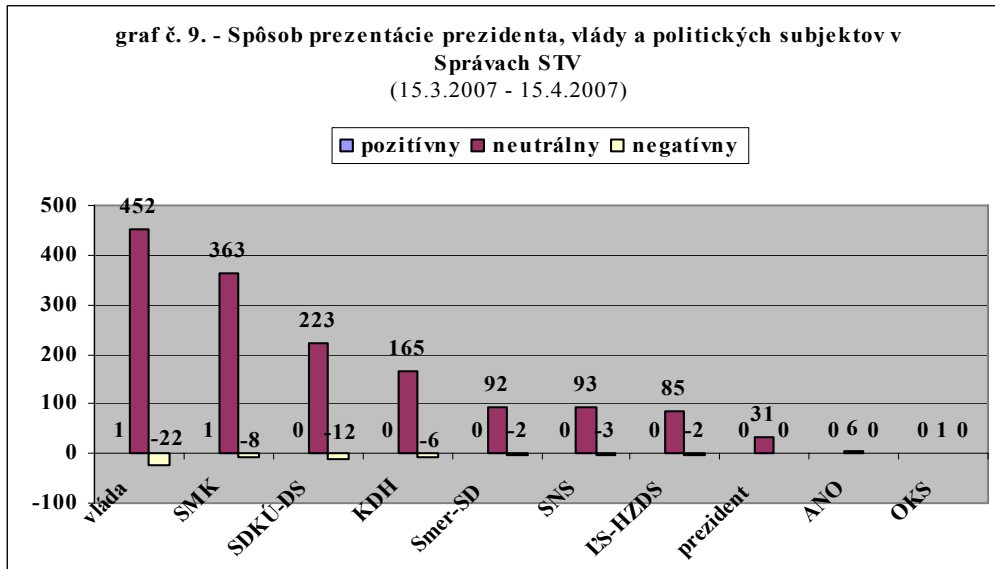
graf č. 7 - Priestor priamej prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Novinách JOJ (15.3.2007 - 15.4.2007)



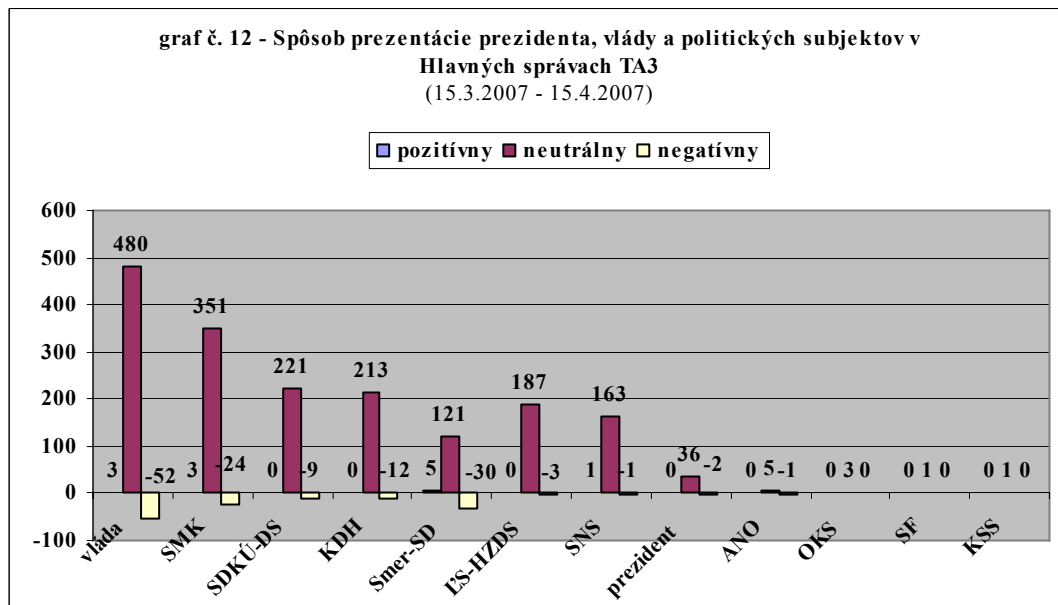
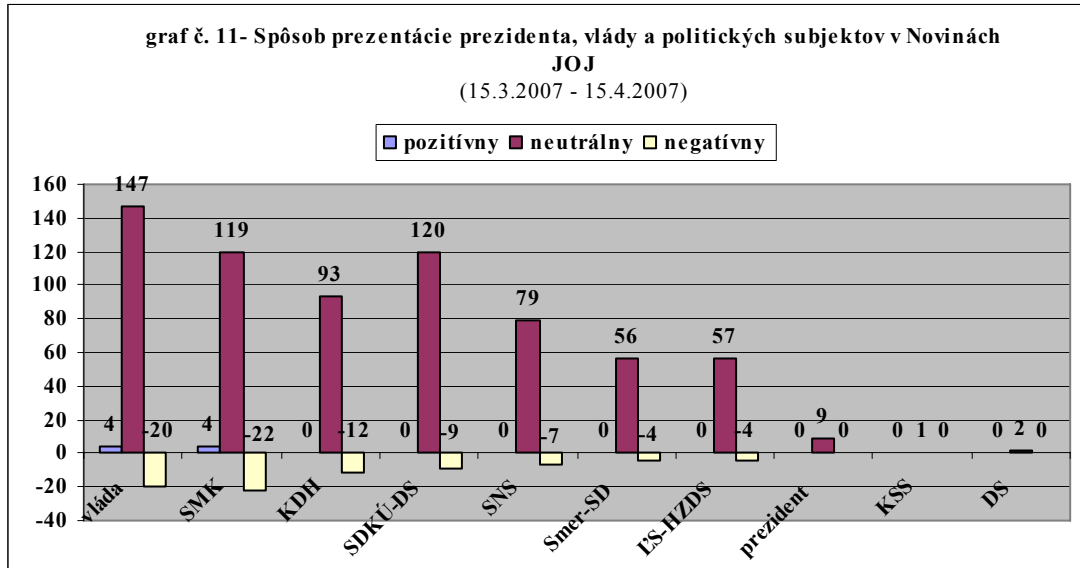
graf č. 8 - Priestor priamej prezentácie prezidenta, vlády a politických subjektov v Hlavných správach TA3 (15.3.2007 - 15.4.2007)



Príloha 5



Príloha 6



Príloha 7

Prepisy spravodajských príspevkov televízie JOJ

➤ **22.3.2007** príspevok: „*Výzva opozície na odstúpenie E. Jahnátka*“

moderátor: „*Opozícia dnes vyzvala Ľubomíra Jahnátka, aby z kresla ministra odišiel. Vyčíta mu totiž jeho výroky v týždenníku Trend, kde minister jasne hovorilo o tom, že pri obchode so zbraňami s krajinami tretieho sveta sú úplatky nevyhnutnosťou.*“

J. Dibáková, redaktorka: „*Ľubomír Jahnátek sedí v ministerskom kresle len 9. mesiac a to sa už pod ním stihlo po druhýkrát rozkývať. Tento krát sa minister pre ekonomický týždenník Trend akosi priveľmi rozprával. Slovenský zbrojný priemysel vyrába napríklad tanky a húfnice, po ktorých bažia najmä krajiny tretieho sveta. Tam sú úplatky samozrejmosťou, ide len o to, ako ich v úvodzovkách zlegalizovať. No a o tom minister hovoril nahlas a v súvislosti so štátnymi firmami.*“

otázka: „*Buďme realisti, hej, v týchto nestabilných, budú môcť štátne firmy si vedieť zúčtovať úplatky?*“
Ľubomír Jahnátek, minister hospodárstva. „*Pozrite sa, hovoríme o netradičných, netradičných formách predaja. Tieto netradičné formy skutočne fungujú, to, to by sme, to by sme klamali, keby sme nepotvrdili tento fakt, ale ja si myslím, že aj toto je ošetriteľné aj v štátnych podnikoch. Len to musí byť niekde evidované.*“
(Zdroj: Trend)

M. Dzurinda, predseda SDKÚ-DS: „*Jeho výroky sú vlastne jasným návodom na to ako kradnúť, ako sa venovať korupcii, ako pchať čierne špinavé peniaze do obchodu. To je nemysliteľné, aby minister takto rozprával.*“

P. Hrušovský, predseda KDH: „*Terajšie jeho výroky, takmer v priamom prenose, o korupcii, o úplatkoch, sú pokračovaním nekompetentnosti pána ministra.*“

B. Bugár, predseda SMK: „*Toto je signál aj smerom von, keby sme boli nejaká banánová republika.*“

S. Glendová, hovorkyňa predsedu vlády: „*Opozícia si urobila vlastný výklad slov pána ministra Jahnátka a spustila voči nemu kampaň. Keď je taká spravodlivá, nech nám porozpráva, akým spôsobom sa účtovali provízie pri privatizácii strategického majetku.*“

J. Dibáková, redaktorka: „*Minister sa bráni a odchádzať sa nijako nechystá.*“

E. Jahnátek, minister hospodárstva: „*Ja som nikdy praktiky čiernych peňazí nepoužíval, ja som hovoril o províziách.*“

J. Dibáková, redaktorka: „*A nasledoval pokus obviniť redaktora, že materiál zostrihal, čo redakcia Trendu rázne odmietla. No a paradoxne aj napriek obvineniu nie je za ministrov odchod ani samotný redaktor. Je na mieste odchod ministra z funkcie?*“

G. Beer, redaktor týždenníka Trend, autor článku: „*Za úprimnosť, ktorú povedal, myslím nie. Bol by problém, keby sa nejak našli metodiky štátnej firmy, ktorá by postupovala tak, ako si myslí pán minister, že môže postupovať.*“

J. Dibáková, redaktorka: „*Ak by aj opozícia chcela ministra odvolať, nemá v parlamente dostatok hlasov, a tak ostáva len čakať, či minister od slov o čiernych peniazoch neprejde aj ku konkrétnym činom.*“
Jana Dibáková, televízia JOJ

Hrubo vyznačený pojem „*nevyhnutnosťou*“, ktorý použil moderátor pri parafrázovaní výroku E. Jahnátka, **nepokladáme za presný, skôr dáva parafrázovanému výroku iný význam**, čo vyplýva aj z citovaného rozhovoru s ministrom Jahnátkom. **Slová redaktorky Jany Dibákovéj o politickom pôsobení ministra Jahnátka a o jeho rozhovore považujeme za hodnotiace a komentatívne.**

➤ **22.3.2007** príspevok: „**Výskyt pokazených potravín v hypermarketoch**“

moderátorka: „Cigaretový ohorok v žemli, šváby v konzervách, či pokazené a opätovne prebalené mäso. Toto všetko otriasa dôverou zákazníkov k hypermarketom. Najnovším prípadom je pokazená bageta, na ktorej bola etiketa s dátumom spotreby prelepená novým, neskorším dátumom.“

I. Krupová, redaktorka: „Podobne je na tom aj Maja. Tá si kúpila bagetu, no chuť na ňu ju prešla okamžite, ako ju rozbalila.“

Maja, poškodená zákazníčka: „Keď som došla do práce, tak som zistila, že je pokazená. Keď som ju odbalila, už bola kyslá, a potom som sa nemilo prekvapila, keď bola etiketa prelepená.“

I. Krupová, redaktorka: „Dátum balenia a spotreby na spodnej etikete bol samozrejme iný ako dátumy na vrchnej etikete.“

O. Hrnčiarová, hovorkyňa hypermarketu Tesco: „V tejto chvíli naozaj zisťujeme, čo sa stalo a dokonca nevyklúčujeme úmysel.“

Zs. Simon, exminister pôdohospodárstva: „To je názorný príklad toho, že táto vláda nekoná v prospech spotrebiteľa a v prospech občanov.“

I. Krupová, redaktorka: Zákazníci by mali využiť reklamáciu a v prvom rade okamžite kontaktovať Úrad verejného zdravotníctva alebo Štátnu veterinárnu a potravinovú správu.

pracovníčka Úradu verejného zdravotníctva: „A dať to ako podnet k nám, pretože pracovníci regionálnych úradov vlastne potom prešetrujú operatívne takéto podnety občanov.“

Maja, poškodená zákazníčka: „Moja chyba, veľmi som sa ponáhľala, nezobrala som si bločik.“

I. Krupová, redaktorka: „Po prstoch tak možno klepnú hypermarketom a obchodníkom úradníci vyššími pokutami. Podľa opätovne schválenej novely zákona o potravinách pri predaji zdraviu škodlivej potraviny až do 10 miliónov korún. O niekoľko dní tu budú kolaudovať rozširovanie priestorov. Je však otázne, či pri takomto prístupe budú mať aj pre akých zákazníkov.
Iveta Krupová, televízia JOJ“

V tomto príspevku **nebol poskytnutý priestor napadnutej strane**, teda vláde. **Nebola** tak zachovaná **názorová vyváženosť**, čím mohlo dôjsť k **neobjektívnosti** tohto spravodajského príspevku.

➤ **24.3.2007** príspevok: „**Použitie výstražných znamení u vozidiel ústavných činiteľov**“

moderátorka: „Predstavte si, že sa ráno v dopravnej špičke presúvate do práce, keď zrazu zbadáte v spätnom zrkadle maják. V presvedčení, že ide o sanitku, uhnete a v tom okolo vás rýchlo prejde vládne auto s ministrom. Je ťažké posúdiť, či bolo použitie majáku nutné. S takýmito prípadmi sa stretávame denne.“

D. Haraksin, redaktor: „Keď použijú maják sanitky, hasiči alebo policajti, je to v poriadku. **Keď však ide do práce minister, majte sa na pozore.**“

V. Plézel, hovorca Prezídia PZ: „Vozidlá, ktoré prepravujú členov vlády, alebo ústavných či vybraných ústavných činiteľov alebo zahraničné delegácie, takisto môžu v týchto prípadoch použiť aj výstražné znamenia.“

D. Haraksin, redaktor: „Čiže aj keď sprevádzajú ministra do práce. Ved' ponáhľame sa všetci. Ťažko dokázať, či minister pracuje, alebo sa mu nechce stáť v kolóne.“

V. Plézel, hovorca Prezídia PZ: „Riešime to našim interným predpisom, nariadením ministra vnútra.“

vodiči:

„Človeka to trošku nahnevá, že on si tu musí vystáť tých 15 minút a minister si ide.“
„On je niečo iné než ja asi.“

„Bavorák sa prirúti čierny, ja predchádzam vozidlo a teraz čo mám akože, začne mi blikať, zapne si majáky.“

D. Haraksin, redaktor: „*Týždenníku Plus 7 dní sa podarilo nafotiť ministra vnútra, ako porušuje dopravné predpisy na ministerskom aute. Zohnať takéto zábery však nie je problém. Aj policajný prezident Ján Packa sa netají tým, že jazdí ako pretekár. Tu je dôkaz. Toto auto išlo asi 90-kilometrovou rýchlosťou. Policajný prezident odhadom musel cez plnú čiaru predbiehať aspoň v 130-ke a to ani nemusel byť v kolóne.*“

V. Plézel, hovorca Prezídia SR: „*Vozidlo, ktoré používa zvukové alebo výstražné svetelné znamenia, už je vozidlo s právom prednostnej jazdy. Čiže môže aj samostatne.*“

D. Haraksin, redaktor: „*Ak sa stretne so sanitkou, je tu problém. V tomto prípade sú síce rovnocenní, no prednosť má ten, kto je na hlavnej ceste. Známych je niekoľko prípadov, kedy použitie majáku a zároveň prirýchla jazda spôsobili dopravnú nehodu. Nám ostáva len dúfať, že tí, čo majáky s radosťou používajú, budú jazdiť opatrne.*

Dárius Haraksin, televízia JOJ“

Slová redaktora o používaní majákov vládnyimi vozidlami majú charakter **špekulácie a neobjektívnosti**. Z hľadiska hodnoty informácie sú bezpredmetné nakoľko hovorca Prezídia SR sa vyjadril, že vládne vozidlá majú právo majáky používať.

Tvrdenia, ktoré odzneli na adresu ministra vnútra a policajného prezidenta Jána Packu, boli natoľko závažné, že bolo nutné dať im priestor na vyjadrenie ako dotknutej strane.

Máme za to, že ani v tomto príspevku **nebol poskytnutý priestor napadnutej strane, a teda nebola zachovaná názorová vyváženosť a objektivnosť správy.**

Navyše záznam, ktorý redaktor ponúka recipientovi ako dôkaz, je, podľa nášho názoru, z hľadiska jeho kvality (rozmazaný obraz, v ktorom nebolo možné rozoznať ani typ vozidla, ani štátnu poznávaciu značku) neprimeraný a ako dôkaz nepoužiteľný.

-
- **28.3.2007** príspevok: „*Neúspech návrhu I. Valentoviča ohľadne povinného poistenia štátnych zamestnancov*“

moderátor: „*S povinným poistením štátnych poistencov vo verejnoprávných zdravotných poisťovniach minister Valentovič neuspel ani vo vláde. Už dávnejšie proti jeho návrhu vedú rozsiahlu kampaň súkromné poisťovne. Dnes prezentoval výhrady aj minister financií Ján Počiatek.*“

L. Maková, redaktorka: „*Zdá sa, že minister zdravotníctva si toho na plecía vzal viac než dosť. Okrem opozície a ďalších oponentov mu poľená pod nohy hádžu i niektorí vlastní kolegovia. Zmeny vo fungovaní zdravotných poisťovní sa dosť nepáčia aj rezortu financií. Paradoxne pred kamerou bol minister veľmi mierny.*“

J. Počiatek, minister financií: „*Filozoficky je dôležité niečo urobiť. Keď sa vydáme na túto cestu, je dôležité, aby sme to spravili profesionálne.*“

I. Valentovič, minister zdravotníctva: „*Z pohľadu filozofie nie je kam ustupovať. Samozrejme pokiaľ pôjde o nejaké technické riešenia, vždy sa, podľa mňa, dá nájsť priestor.*“

L. Maková, redaktorka: „*Jeden z hlavných argumentov šéfa financií je, že po schválení zákona vzniká riziko drahých sporov zo strany poisťovní.*“

J. Počiatek, minister financií: „*To je v rovine toho, aby sme vyprovokovali k tomu diskusiu. To je všetko.*“

I. Valentovič, minister zdravotníctva: „*Nie je dôvod na takéto obavy, pretože tie zdravotné poisťovne by museli jednoznačne preukázať, že investovali nejaké peniaze, vlastné peniaze.*“

V. Novotný, poslanec NR, SDKÚ DS: „*Takéto nepremyslené prepoistenia a vyvlastnenie súkromných zdravotných poisťovní by mohlo mať nedozierne následky pre celú republiku, pretože v podstate tieto súkromné zdravotné poisťovne by sa mohli súdiť so štátom.*“

L. Maková, redaktorka: „Doterajšie reakcie naznačujú, že debata bude ešte poriadne horúca. Ministerstvo ale trvá na svojom.“

I. Valentovič, minister zdravotníctva: „V tejto chvíli nehodláme robiť žiadne ústupky. Uvidíme teda, aká bude situácia vo vláde a aká bude situácia v parlamente.“

L. Maková, redaktorka: „Povinné prepoistenie áno, nie, áno, nie. Minister ani napriek pripomienkam nestráca nádej a verí, že v parlamente zákon prejde čo najskôr. Inak by sa mohlo stať, že dátum účinnosti nebude 1. júla, ale až 1.1. 2008.“

Lucia Maková, televízia JOJ“

Vyjadrenie redaktorky na adresu ministra zdravotníctva majú, podľa nášho názoru, hodnotiaci charakter. A spôsob uvedenia slov ministra Počiatka považujeme za komentár jeho vyjadrenia.

➤ **2.4.2007 príspevok: „Odchod B. Bugára a možné úskalia pre opozíciu“**

moderátor: „Odchod Bélu Bugára môže priniesť niekoľko úskalí pre celú opozíciu. Podľa niektorých odborníkov sa totiž po sneme SMK znížili šance súčasnej opozície vrátiť sa po čase do vlády. Problémy vidia v často nejasnej rétorike nového predsedu SMK a zviditeľňovaní sa Miklósa Duraya.“

J. Dibáková, redaktorka: „Úskalie prvé. Preferencie nielen SMK, ale aj celej opozície. Béla Bugár totiž na seba viazal aj slovenských voličov a tí si teraz môžu zvoliť iný košiar. No sú už aj politici, ktorí na krajšie vyzerajúce preferencie poškľujú.“

J. Baránek, politický analytik, agentúra Polis: „Suma-sumárum nepoklesnú, len nastane zrejme presun časti voličov, ktorí by volili Stranu maďarskej koalície, buď ku KDH, ale skôr predpokladám k SDKÚ-DS.“

M. Dzurinda, predseda SDKÚ-DS: „Viaceri občania maďarskej národnosti, povedzme, volia aj SDKÚ-DS.“

J. Dibáková, redaktorka: „Úskalie druhé. Bojovný duch opozície. V parlamente má opozičná trojka 65 hlasov a dáva o sebe vedieť spravidla len silnými vyhláseniami. No a v tých mal Béla Bugár pred Pálom Csákyom určite náskok. Akcieschopnosť opozície tak po sobote mohla dostať úder.“

J. Baránek, politický analytik, agentúra Polis: „No určite sa znížia a nielen kvôli jasným formuláciám, hlavne kvôli tomu, že SMK na čele s novým predsedom sa stáva menej prijateľnou, ako koaličný partner.“

M. Dzurinda, predseda SDKÚ-DS: „Domnievam sa, že je to tak skúsený, vyspelý politik, že veľmi dobre vie, že aj SMK potrebuje koaličný potenciál.“

F. Mikloško, poslanec NR, KDH: „SMK na čele s Pálom Csákyom bude ťažko uchopiteľná strana. Človek nikdy nebude vedieť čo chce, čo myslí, čo hovorí.“

J. Dibáková, redaktorka: „Opoziční lídri si nateraz nechcú pripustiť, že by im príchod Csákyho mohol prípadne otupiť opozičné zbrane.“

P. Hrušovský, predseda KDH: „Neviem, prečo taká rezignácia, preto, lebo Pál Csáky sa ešte ani nemal možnosť prejaviť ako predseda strany a už hovoríme o jeho neakcieschopnosti.“

J. Dibáková, redaktorka: „No a práve KDH môže byť o 2 mesiace v rovnakej situácii ako SMK. A to by opozičné rady sedeli v zložení Dzurinda, Csáky, Palko.“

F. Mikloško, poslanec NR, KDH: „A pre mňa to teda nejakým spôsobom po tomto včerajšom sneme dozrel okamžik, keď si myslím, že práve na čele KDH by malo dôjsť k zmene, a že jednoducho treba tam jasného človeka.“

P. Hrušovský, predseda KDH: „František Mikloško je známy niekedy nekonštruktívnou kritikou.“

J. Dibáková, redaktorka: „V KDH však na rozdiel od SMK neúčast' vo vláde nevyčítajú aktuálnemu predsedovi, ale Vladimírovi Palkovi, **a to nie je málo.**
Jana Dibáková, televízia JOJ“

Hrubo vyznačené slová redaktorky Jany Dibákovej v samotnom závere príspevku považujeme za komentatívne.

